newsletter pro IPo

newsletter

| červenec 2010 |

Vážení příjemci dotací z OP VK,

dovoluji si Vás oslovit s dalším vydáním newslettru s tématem věnovaným problematice veřejných zakázek. Toto téma jsem zvolil především proto, abych Vás seznámil s častými problémy objevujícími se v monitorovacích zprávách. Newsletter tak má předejít řešení problémů u zadávání veřejných zakázek v kontextu realizace projektů Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost. Jeho obsah je zpracován právníky Řídícího orgánu Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost (ŘO OP VK) a projektovými a finančními manažery odboru CERA. Newsletter je připraven tak, aby informace k oblasti veřejných zakázek rozšířil, a doplňuje tak Příručku pro příjemce.

Pro případ, že byste v něm nenašli problematiku, která Vás zajímá, jsme vytvořili nejčastější chyby a problémy s veřejnými zakázkami, které jsou ke stáhnutí na odkazu http://www.msmt.cz/strukturalni-fondy/faq-casto-kladene-otazky v sekci Zadávací řízení. Problematika veřejných zakázek je také řešena na seminářích a zároveň máte možnost ji zkonzultovat při individuálních konzultacích nebo dotazem směřujícím na OP VK prostřednictvím opvzdelavani@msmt.cz. V případě jakýchkoliv nejasností se neváhejte také obrátit písemně na svého projektového manažera, který vám pomůže vyřešit nezodpovězené otázky či jiné nejasnosti týkající se veřejných zakázek.

Jiří Burgstaller / ředitel odboru CERA

evropský sociální fond v ČR
EVROPSKÁ UNIE
MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ, MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY
OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost
INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

URČENÍ PŘEDMĚTU VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Jak určit předmět zakázky a předpokládanou hodnotu zakázky?

Při správném stanovení předmětu veřejné zakázky je vždy třeba posoudit, zda se v konkrétním případě jedná o související plnění a podle toho stanovit předmět a předpokládanou hodnotu zakázky. Vždy je nutno ke stanovení předmětu veřejné zakázky přistupovat individuálně, dle charakteru projektu a konkrétního plnění. V úvahu je třeba brát také časový rámec vyhlašované veřejné zakázky, tedy, ve kterém účetním období bude zakázka vyhlášena. Při určování předmětu zakázky a plnění vždy musí příjemce vycházet z faktu, zda předměty plnění spolu souvisí, tj. zda tvoří funkční celek, jsou stejného či obdobného druhu a v neposlední řadě, které dodávky může obdržet od jednoho dodavatele. Příjemce si tedy musí položit otázku, zda veškerá požadovaná plnění může poskytnout jediný dodavatel. Pokud takový dodavatel neexistuje (příjemci není znám, přestože vyvinul úsilí, aby jej objevil, např. rešerší na internetu, katalogů), není potom obsah posuzovaného plnění považován za související plnění. Příjemce je zodpovědný za správné stanovení předmětu veřejné zakázky a své rozhodnutí musí být schopen obhájit v případě kontroly poskytovatele nebo jiných oprávněných osob.

V případě, že si zadavatel není jistý stanovením předmětu plnění, může sečíst hodnoty plnění a zadat veřejnou zakázku přísnějším postupem, čímž se vyhne možnému pochybení. To v praxi znamená, že například součet všech možných plnění činí 180 tis. Kč. Podle druhů zboží lze dodávku rozdělit např. na 3 skupiny (90 000, 60 000, 30 000 Kč). Tyto tři skupiny lze zadat jako tři samostatné zakázky, ale každou postupem pro zakázky 100 tis. – 500 tis. Kč, tedy oslovením 3 dodavatelů.

Obecně tedy platí, že zakázky se souvisejícím předmětem plnění se musí pro účely zadávání sčítat. Pokud si příjemce není jistý, zda plnění lze sčítat, doporučuje se hodnotu předmětů sečíst, a použít výše uvedený postup.

Za plnění pořizované dle aktuálních potřeb (§13, odst. 8 zákona, č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, dále jen zákon) jsou považovány např. letenky, pohonné hmoty, léky. Na tyto nákupy se nevztahuje povinnost vyhlašovat veřejnou zakázku.

Za spolusouvisející dodávky je považováno pořizované plnění v rámci plánovaného rozpočtu projektu, dalších realizovaných projektů a další činnosti zadavatele, které zadavatel hodlá pořídit minimálně v rámci jednoho účetního období.

Stejně tak je možno pro účely sčítání veřejných zakázek, brát v úvahu pouze projekty, na které má příjemce v okamžiku zahájení zadávacího/výběrového řízení podepsaný platný právní akt. Samotné podání žádosti o finanční podporu na projekt, ve kterém se předpokládá realizace nákupu zboží či služeb, není pro zahrnutí do předmětu zakázky relevantní.

Povinnost sčítat veřejné zakázky na související předmět plnění se nevztahuje na nákup při nutné obnově (např. rozbití, odcizení a jiné předem neočekávané události).

Dodržení povinností stanovených Příručkou pro příjemce (dále PpP) a zákonem prokazuje vždy zadavatel.

Nejčastější předměty veřejných zakázek, při kterých dochází k pochybení a nedovolenému rozdělení předmětu zakázky:

- PC, notebooky, tiskárny, IT technika.
- Ubytování, stravování, konferenční prostory.
- Nákup kurzů, školení pro cílovou skupinu.

Jak specifikovat produkt a obchodní značku při zadávání veřejných zakázek?

Při určení předmětu zakázky nesmí příjemce uvádět (v oznámení o zahájení výběrového řízení, resp. výzvě k podání nabídky nebo v zadávací dokumentaci) požadavky nebo odkazy na obchodní firmy, názvy nebo jména a příjmení, specifická označení zboží a služeb, které platí pro určitou osobu, popřípadě její organizační složku za příznačné, patenty na vynálezy, užitné vzory, průmyslové vzory, ochranné známky nebo označení původu. Toto by vedlo ke zvýhodnění nebo vyloučení konkrétních uchazečů nebo určitých výrobků. Tímto pravidlem se musí příjemce za všech okolností řídit a jeho porušení je závažným pochybením, které může mít dopad na způsobilost celé zadané veřejné zakázky.

URČENÍ PŘEDMĚTU VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Výjimky ve specifikaci produktu a obchodní značky při zadávání veřejných zakázek malého rozsahu:

1.Označení obchodní firmy, názvu apod. je možné použít pouze v případě, že by jinak nebylo možné dostatečně přesně a srozumitelně určit předmět zakázky. Tuto výjimku je možné aplikovat v situacích, kdy:

- Nejsou k dispozici objektivně určitelné parametry poptávaného zboží;
- Zadavatel není schopen poptávané zboží přesně popsat za pomocí objektivně určitelných parametrů, které má k dispozici.

V případě využití tohoto postupu je nutné umožnit uchazečům nabídnout zadavateli alternativní plnění, které svými technickými parametry odpovídá plnění poptávanému (lze např. umožnit uchazeči nabízet jiné kvalitativně a technicky odpovídající plnění).

2. Zadavatel potřebuje, aby poptávané plnění bylo plně kompatibilní s již používanými zařízeními či systémy a přizpůsobení jiného zařízení by provozu zadavatele působilo mimořádné obtíže. V tomto případě ovšem musí zadavatel tuto informaci uvést v nejbližší monitorovací zprávě, přičemž poskytovatel dotace posoudí, zdali je v dané situaci potřeba kompatibilního plnění odůvodněná.

Nejčastěji se objevují chyby při specifikací produktů a obchodních značek v souvislosti s názvem konkrétního výrobce, zejména informačních technologií – grafických karet (např. RADEON, GFORCE), procesorů (např. Core 2 Duo, N 270), čipových sad (např. GM45 Express).

Grafické karty: lze poptat pomocí obecného popisu jako například integrovaná grafická karta, minimální výkon (požadovaný výsledek v Benchmarku), paměť, částečně typ grafické karty specifikují také požadavky na vstupy a výstupy.

Procesory: lze popsat obecnými parametry jako např. minimální výkonnost (například FLOPS, případně výsledky Benchmarků), maximální spotřeba.

Čipové sady: není důvod pro omezení čipové sady na úroveň konkrétního produktu. Lze popsat požadavky na procesor a integrovanou grafickou kartu, komunikaci. Vstupy a výstupy jasně vymezují požadavky, ty lze splnit s různými čipovými sadami.

SPRÁVNÉ NASTAVENÍ KVALIFIKAČNÍCH PŘEDPOKLADŮ

Jak naformulovat kvalifikační předpoklady a hodnotící kritéria při zadávání veřejných zakázek malého rozsahu (dle Zákona o veřejných zakázkách a PpP)?

1. Základní kvalifikační předpoklady (§53 zákona) - základní posouzení vhodnosti uchazeče k plnění veřejné zakázky. Zadavatel má povinnost stanovit základní kvalifikační předpoklady.

V rámci základních kvalifikačních předpokladů se posuzuje bezúhonnost, solventnost a platební kázeň uchazeče vůči státu. Kvalifikační předpoklady tohoto typu jsou prokazovány předložením výpisu z rejstříku trestů, potvrzením příslušného finančního úřadu a čestného prohlášení. Pro zakázky administrované podle PpP však vždy postačuje pouze předložení čestného prohlášení.

2. Profesní kvalifikační předpoklady (§54 zákona) - uchazeč prokazuje, že je dle platné legislativy oprávněn k poskytnutí plnění v rámci veřejné zakázky. Zadavatel má povinnost stanovit profesní kvalifikační předpoklady.

Splnění profesních kvalifikačních předpokladů je prokazováno předložením výpisu z obchodního a živnostenského rejstříku, případně osvědčením o členství v profesní asociaci nebo jiné odborné způsobilosti. Profesní kvalifikační předpoklady je nutné prokazovat dle požadavků PpP: originály, ověřenými kopiemi nebo prostými kopiemi příslušných dokladů (umožněno v PpP verzi 4).

3. Ekonomické a finanční kvalifikační předpoklady (§55 zákona) – posuzuje se ekonomická síla uchazeče v porovnání s velikostí veřejné zakázky. Zadavatel nemá povinnost stanovit ekonomické a finanční kvalifikační předpoklady.

V případě, že se zadavatel rozhodne ekonomické a finanční kvalifikační předpoklady stanovit, musí tak učinit v souladu s předmětem veřejné zakázky a tak, aby nedocházelo k diskriminaci možných uchazečů. V rámci ekonomických a finančních kvalifikačních předpokladů jsou posuzovány např:

- **pojistná smlouva,** jejímž předmětem je pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem zadavateli nebo třetí osobě (zadavatel může určit výši pojistného plnění, nicméně vždy tak, aby toto plnění nebylo nepřiměřeně vyšší nežli škoda, ke které může v průběhu plnění veřejné zakázky dojít).

- **poslední zpracovaná rozvaha.**

- **údaj o celkovém obratu dodavatele** (zadavatel je oprávněn stanovit nejnižší přípustný obrat pro uchazeče o veřejnou zakázku. Stanovená hodnota musí odpovídat povaze a hodnotě veřejné zakázky, v opačném případě se zadavatel dopouští diskriminace menších ekonomických subjektů).

Ekonomické a finanční kvalifikační předpoklady se prokazují zejména doklady uvedenými výše, nicméně zadavatel může požadovat i předložení jiných dokladů prokazující jejich splnění. Ekonomické kvalifikační předpoklady jsou vždy prokazovány dle požadavků PpP: originály, úředně ověřenými kopiemi nebo prostými kopiemi příslušných dokumentů.

4. Technické kvalifikační předpoklady (§56 zákona) – uchazeč prokazuje, že je po technické a věcné stránce schopen splnit požadavky související s veřejnou zakázkou. Zadavatel nemá povinnost stanovit technické kvalifikační předpoklady.

Jako technické kvalifikační předpoklady může zadavatel stanovit:

- **seznam významných dodávek realizovaných dodavatelem v posledních 3 letech** – zadavatel může stanovit požadavek na rozsah, hodnotu, dobu plnění a předmět těchto významných dodávek. Požadavky však musí být vždy v souladu s předmětem veřejné zakázky a zadavatel nesmí požadovat prokázání významných dodávek, které s veřejnou zakázkou nesouvisí.

- **seznam a osvědčení o vzdělání a kvalifikaci členů realizačního týmu, kteří se budou podílet na plnění veřejné zakázky** – zadavatel má právo stanovit požadavky na realizační tým, který bude plnit veřejnou zakázku. Veškeré požadavky na složení a kvalitu realizačního týmu musí být odůvodněny povahou veřejné zakázky.

- **zadavatel má rovněž právo stanovit a požadovat popis technického vybavení použitého k plnění veřejné zakázky** – vzorky, popisy nebo fotografie zboží určeného k dodání, případně jiná osvědčení a certifikáty prokazující kvalitu poptávaného plnění a další.

Technické kvalifikační předpoklady jsou vždy prokazovány dle požadavků PpP: originály, úředně ověřenými kopiemi nebo prostými kopiemi příslušných dokumentů.

SPRÁVNÉ NASTAVENÍ HODNOTÍCÍCH KRITÉRIÍ

Jak určit hodnotící kritéria a jejich vhodnost pro veřejné zakázky?

Hodnotící kritéria slouží k posouzení toho, která z předložených nabídek uchazečů je pro zadavatele nejvýhodnější. PpP obsahuje v souladu se zákonem podmínku, že alespoň jedním z hodnotících kritérií musí být ve všech případech cena. Hodnotící kritéria lze rozdělit na kvantifikovatelná a kvalitativní.

1. Příklady kvantifikovatelných hodnotících kritérií
Kvantifikovatelná hodnotící kritéria nabývají vždy objektivně určitelných a číselně vyjádřitelných hodnot. Hodnotící komise posuzuje, který uchazeč nabídnul nejvyšší/ nejnižší číselnou hodnotu.

- **cena**

Cena je základním a zároveň jediným povinným hodnotícím kritériem. Při zadávání veřejných zakázek v rámci OP VK není stanovena minimální procentuální váha pro zastoupení ceny v hodnotících kritériích. V případě snadno popsatelných plnění doporučujeme zadavateli stanovit všechny kvalitativní parametry zakázky jako kvalifikační předpoklady nebo popis plnění a použít cenu jako hodnotící kritérium s váhou 100 %. Tento postup není vhodný v případech, kdy je předmět zakázky natolik složitý, že zadavatel není schopen přesně stanovit kvalitativní požadavky v rámci kvalifikačních předpokladů nebo popisu plnění.

- **výkon, spotřeba a jiná kvantifikovatelná kritéria popisující předmět plnění**

Tato kritéria je vhodné použít, pokud zadavateli záleží na dané vlastnosti předmětu plnění. Vzhledem k tomu, že se jedná o kvantifikovatelná, objektivně určitelná kritéria, je jejich použití vysoce transparentní a umožňuje zadavateli kvalitně posoudit, které z nabízených plnění je nejvýhodnější. Zadavatel by však neměl jako hodnotící kritérium používat ty vlastnosti plnění, které nejsou pro kvalitní plnění veřejné zakázky zapotřebí, protože tento přístup zvyšuje výslednou vysoutěženou cenu (např. není vhodné hodnotit výkon PC, pokud zadavatel plánuje tato PC využívat pro práci s nenáročnými aplikacemi, jako jsou kancelářské aplikace).

- **rychlost dodání a jiná kvantifikovatelná kritéria popisující jednání dodavatele**

Tato kritéria jsou objektivní a snadno určitelná, nicméně zadavatel by je neměl využívat v případě, kdy hodnocené jednání dodavatele nemá pozitivní vliv na plnění veřejné zakázky (např. je zbytečné hodnotit rychlost dodání, pokud zadavatel ví, že dané plnění bude potřebovat až za několik měsíců).

- **výše sankcí/délka záruky**

Pokud se příjemce rozhodne využít toto kritérium, měl by stanovit limit maximální délky záruky, resp. výše sankce tak, aby uchazeči nemohli nabízet zjevně nepřiměřenou délku záruky, resp. výši sankcí.

2. Příklady kvalitativních hodnotících kritérií (příklady vhodných a nevhodných hodnotících kritérií)
Kvalitativní hodnotící kritéria nemají objektivně určitelnou, číselně vyjádřitelnou hodnotu. Tato kritéria jsou hodnocena na základě subjektivního uvážení hodnotící komise. Pro zvýšení transparentnosti hodnotícího procesu je vždy vhodné v zadávací dokumentaci podrobně rozepsat, jak bude každé kvalitativní kritérium hodnoceno. Kvalitativní kritéria by měla být využívána pouze v omezené míře.

Vhodná hodnotící kritéria	**Nevhodná hodnotící kritéria**
• **Metodika plnění veřejné zakázky** V rámci tohoto hodnotícího kritéria uchazeč detailně popíše, jakým způsobem bude postupovat při plnění veřejné zakázky. Zadavatel hodnotí vhodnost navrženého postupu ve vztahu k podmínkám obsaženým v zadávací dokumentaci.	• **Reference** jedná se de facto o kvalifikační předpoklad. Tento údaj by neměl být aplikován jako hodnotící kritérium. Reference nesmí být nikdy použity, pokud odkazují na dobrou zkušenost zadavatele s uchazeči.
• **Kvalita plnění** Základní hodnotící kritérium kvalitativního charakteru. Toto kritérium odkazuje na kvalitu nabízeného zboží nebo poskytovaných služeb. V rámci hodnocení tohoto kritéria by však měl zadavatel vždy specifikovat, na základě jakých vlastností bude posuzovat kvalitu požadovaného plnění.	• **Kvalita řešitelského týmu** Jedná se de facto o kvalifikační předpoklad. Tento údaj by neměl být aplikován jako hodnotící kritérium.

Jak postupovat, když neexistuje dostatečný počet dodavatelů k oslovení?

• V případě, že poptávané plnění může z technických nebo uměleckých důvodů, z důvodu ochrany výhradních práv, práva duševního vlastnictví k poptávanému plnění nebo z důvodu vyplývajícího ze zvláštního právního předpisu poskytnout pouze jeden určitý dodavatel, zadavatel může oslovit tohoto jediného zájemce. Tuto skutečnost je však třeba písemně odůvodnit a doložit, a to např. pomocí průzkumu trhu nebo jiného dokladu prokazujícího tuto skutečnost. Může se jednat o případy, kdy školení pro obsluhu provádí sám výrobce konkrétního produktu (např. stroje, software).

• Obdobně jako podle předchozího odstavce může zadavatel postupovat v těch případech, kdy počet dodavatelů požadovaného plnění působících na trhu nedosahuje minimálního počtu stanoveného s ohledem na výši předpokládané ceny zakázky, podle které je zvolen postup zadání. V tomto případě oslovuje zadavatel všechny zájemce na trhu, kteří jsou z hlediska své schopnosti, odbornosti a zkušeností schopni jím požadované plnění řádně a včas dodat a dále postupuje dle standardních postupů.

V obou případech je nutné písemně odůvodnit či doložit nemožnost oslovení dostatečného počtu uchazečů. A to např. analýzou trhu, informacemi od příslušné profesní komory, nebo prohlášením, že dodavatel má výhradní licenci na dodávky určitého zboží v České republice.

Jak postupovat při zadávání přes elektronické tržiště?

Zadavatelé, kteří jsou povinni zadávat zakázky týkající se ICT skrze elektronické tržiště, musejí kromě metodického pokynu pro provoz elektronického tržiště dodržet také následující pravidla stanovená Příručkou pro příjemce:

• vždy je nutno vzít v úvahu všechna obdobná spolu související plnění a podle toho stanovit předmět a předpokládanou cenu zakázky,

• v zadání zakázky nesmí být uvedeny požadavky nebo odkazy na obchodní firmy, názvy, specifická označení zboží a služeb, které platí pro určitou osobu, popřípadě její organizační složku za příznačné, patenty na vynálezy, užitné vzory, průmyslové vzory, ochranné známky nebo označení původu, pokud by to vedlo ke zvýhodnění nebo vyloučení určitých uchazečů nebo určitých výrobků,

• kromě uveřejnění na elektronickém tržišti, je nutno uveřejnit i odkaz na stránkách poskytovatele, pokud je uveřejnění pro zadavatele povinné podle použitého postupu dle předpokládané ceny zakázky (možno učinit zveřejněným odkazem na zadání zakázky prostřednictvím el. tržiště),

• s vybraným dodavatelem musí být uzavřena smlouva, pokud to vyžaduje postup pro zadání zakázky stanovený podle předpokládané ceny zakázky.

Musí příjemce vyhlašovat veřejnou zakázku na dlouhodobě nasmlouvané služby?

V případě, kdy příjemce uplatňuje výjimku z PpP pro dlouhodobě nasmlouvané služby, musí doložit, že tyto služby byly nasmlouvány nikoliv pro samotný projekt, ale pro obecnou činnost zadavatele a využívá je opakovaně alespoň 6 měsíců před podáním žádosti o podporu na projekt, ve kterém je chce uplatnit. Způsob, jakým byla veřejná zakázka vysoutěžena, se v tomto případě neposuzuje.

Tento postup se uplatňuje pouze v případě veřejných zakázek na služby.

Musí příjemce vyhlašovat veřejnou zakázku na pronájem nemovitosti?

Není třeba realizovat výběrové řízení, pokud se jedná o dlouhodobý pronájem nemovitosti či nebytových prostor. Může se jednat o pronájem kanceláře po dobu realizace projektu (pro realizační tým) či pronájem prostor, kde příjemce bude realizovat aktivity s cílovou skupinou. Vždy se musí jednat o dlouhodobý pronájem, jehož součástí nebude poskytování dalších doprovodných služeb (pronájem techniky, dodávky stravování a podobně) a nesmí se jednat o např. krátkodobý pronájem za účelem provedení jednoho či více školení v omezené době.

V případě příjemců, kteří se při realizaci projektu budou řídit PpP verze 4, platí výjimka pro pronájem nemovitosti či nebytových prostor bez dodržení podmínky dlouhodobosti (tedy i pro krátkodobé akce, jejichž součástí nejsou žádné doprovodné služby).

DALŠÍ OTÁZKY SOUVISEJÍCÍ SE ZADÁVÁNÍM VEŘ. ZAKÁZEK

Může provádět výběrová řízení i partner příjemce?

• Partner může být zadavatelem, pokud je k tomu zmocněn v Smlouvě o partnerství. Pokud Smlouva o partnerství neobsahuje takové ustanovení, lze toto ošetřit dodatkem. V případě, že příjemce v rámci Smlouvy o partnerství pověří partnera prováděním zadávacích/výběrových řízení na dodávky zboží, služeb či stavebních prací, doporučuje se, aby si smluvně zajistil i odpovědnost partnera vůči příjemci při pochybení při zadávání veřejných zakázek. Každý partner je vždy samostatným zadavatelem, který musí při stanovení předmětu zakázky a předpokládané hodnoty zakázky přihlížet i k dalším pořizovaným plněním pro vlastní činnost či další projekty.

• Další možností je, že příjemce zmocní partnera k zastoupení příjemce při provádění některých úkonů v zadávacím řízení (v souladu s § 151 zákona). Zadavatelem v tomto případě zůstává příjemce, partner může vykonávat jen úkony, ke kterým je pověřen.

Příjemce dotace je v obou případech odpovědný za to, že v rámci realizace projektu nedojde k porušení postupů pro zadávání zakázek na dodávky zboží, služeb či stavebních prací z prostředků finanční podpory OP VK, které stanovuje PpP.

Lze využít externího dodavatele pro administraci zadávacího/výběrového řízení?

• Pro příjemce, kteří se řídí verzí PpP 1 – 3 je způsobilým výdajem služba externího administrátora veřejných zakázek pouze v případech, kdy příjemce postupuje podle zákona o veřejných zakázkách. Způsobilá není externí administrace zakázek malého rozsahu.

• Pro příjemce řídící se verzí PpP č. 4 je způsobilým výdajem externí administrace všech veřejných zakázek pořizovaných v rámci realizace projektu OP VK.

Jak postupovat při zadávání veřejných zakázek financovaných z nepřímých nákladů?

Aplikace nepřímých nákladů nemá vliv na povinnosti stanovené příjemci platnou legislativou, tedy i zákonem č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách. Závazné postupy v PpP nerozlišují zakázky pořízené v rámci přímých a nepřímých nákladů, tudíž příjemce je povinen dodržet všechna relevantní ustanovení PpP i v případech, kdy zadává veřejné zakázky financované z nepřímých nákladů projektu.
K dodávkám, pořízeným v rámci nepřímých nákladů, příjemce nedokládá poskytovateli podpory žádné dokumenty, proto nedokládá ani provedení výběrového řízení.

Je možné vypsat výběrové řízení pouze v době realizace projektu?

Není nutné, aby výběrové/zadávací řízení proběhlo v době realizace projektu, ale může proběhnout i v období, které samotné realizaci projektu předchází. Výběrové řízení však musí splňovat všechny požadavky, které jsou stanoveny PpP (např. uveřejnění, lhůty, počet oslovených uchazečů). Tzn. příjemce je povinen provést zadávací řízení podle zákona o veřejných zakázkách, anebo pokud není povinen se řídit zákonem, tak podle pravidel pro zadávání zakázek, která jsou uvedena v PpP. Nutno upozornit, že výdaje za administraci výběrového/zadávacího řízení nejsou způsobilé v případě, že vznikly v období před zahájením projektu.

Jak postupovat, když zadavatel neobdrží od uchazečů žádné nabídky?

1. Pokud výběrové řízení bylo zveřejněno, tak může postupovat analogicky podle zákona 137/2006 Sb., §23 odst. 1, a zadat zakázku přímo oslovením konkrétního dodavatele. Podmínkou je, aby se podstatně nezměnily zadávací podmínky. Zadání musí následovat neprodleně po zrušení neúspěšného výběrového řízení.

2. Pokud byli osloveni pouze 3 uchazeči a výběrové řízení nebylo zveřejněno, tak musí být provedeno nové výběrové řízení. Zadavatel buď může znovu oslovit 3 jiné uchazeče, nebo oslovit 3 jiné uchazeče a zároveň i uveřejnit výběrové řízení na stránkách poskytovatele. V tomto případě mohou být změněny zadávací podmínky, protože probíhá nové, nezávislé výběrové řízení.

- Pokud zadavatel znovu oslovil jenom 3 uchazeče a výzvu neuveřejnil a opět nikdo nepodal nabídku, tak musí výběrové řízení zrušit a vyhlásit znovu dle bodu 2.
- Pokud zadavatel současně s oslovením uchazečů i výzvu zveřejnil na stránkách poskytovatele a ani přesto žádnou nabídku neobdržel, postupuje podle bodu 1 výše.

V případě, že zadavatel zadává zakázku podle zákona, tak situaci řeší v souladu se zákonem.

DOPORUČUJEME další časté chyby a problémy příjemců v sekci Zadávací řízení na:
http://www.msmt.cz/strukturalni-fondy/faq-casto-kladene-otazky