Hodnocení systémových, administrativních a vnějších vlivů na implementaci OP VaVpI

VSTUPNÍ ZPRÁVA

verze k 30. 5. 2011

Zadavatel:

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy
Karmelitská 7
118 12 Praha 1

Zhotovitel:

Konsorcium
RegioPartner, s.r.o.
Prosecká 412/74, 190 00 Praha 9

AQE advisors, a.s.
třída Kpt. Jaroše 1944/31, 602 00 Brno

OBSAH

SEZNAM ZKRATEK 4

1. ÚVOD 5

1.1. Východiska řešení projektu 5
1.2. Cíle projektu 5
1.3. Popis výchozí situace a zařazení hodnocení implementace OP VaVpI do širšího kontextu 6

2. EXPERTNÍ TÝM A JEHO ZAPOJENÍ V PROJEKTU 8

2.1 Struktura expertního týmu 8
2.2 Role jednotlivých expertů 9
2.3 Management projektu a komunikace se zadavatelem 11

3. VÝZKUMNÉ A EVALUAČNÍ METODY 13

4. PRŮBĚH ŘEŠENÍ PROJEKTU 19

4.1. Základní fáze evaluace 19

5. SPECIFIKACE AKTIVIT PROJEKTU 22

6. INFORMAČNÍ ZDROJE 45

7. HARMONOGRAM PROJEKTU 48

8. NÁVRH DOTAZNÍKU 49

SEZNAM ZKRATEK

AV	Akademie věd
ČR	Česká republika
EK	Evropská komise
ENSR	European Network for Social and Economic Research
ES	Evropské společenství
EU	Evropská unie
FS	fokusní skupina
GA	Grantová agentura
IS	Informační systém
MF	Ministerstvo financí
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MPO	Ministerstvo průmyslu a obchodu
MPSV	Ministerstvo práce a sociálních věcí
MSC	Monitorovací systém Central
MŠMT	Ministerstvo školství, tělovýchovy a mládeže
NOK	Národní orgán pro koordinaci
OP	operační program
OP VaVpI	Operační program Výzkum a vývoj pro inovace
PO	prioritní osa
RVVI	Rada pro výzkum, vývoj a inovace
ŘKS	Řídící a kontrolní systémy
ŘO	řídící orgán
SF	Strukturální fond
TA	Technologická agentura

1. ÚVOD

1.1. VÝCHODISKA ŘEŠENÍ PROJEKTU

Zadavatelem projektu „Hodnocení systémových, administrativních a vnějších vlivů na implementaci OP VaVpI“ je Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy (dále jen MŠMT). Řešitel projektu byl vybrán na základě výběrového řízení, smlouva o dílo byla podepsána dne 20. 4. 2011.

Řešitelem projektu je sdružení firem RegioPartner, s.r.o. a AQE Advisors, a.s.

Provádění evaluací v průběhu realizace operačních programů je zakotveno v článku 48 Nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 ze dne 11. července 2006 o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu a Fondu soudržnosti a o zrušení nařízení (ES) č. 1260/1999, konkrétně v odstavci 3: „*Během programového období provádějí členské státy hodnocení v souvislosti s monitorováním operačních programů, zejména pokud toto monitorování odhalí významný odklon od původně stanovených cílů nebo pokud jsou podány návrhy na revizi operačních programů podle článku 33. Výsledky se zasílají monitorovacímu výboru pro daný operační program a Komisi*“.

Dosažený věcný a finanční pokrok řídicí orgán sleduje průběžně v rámci interních procesů a má tedy v tomto smyslu dostatek informací. Úkolem zpracovatele (evaluátora) bude zaměřit se především na implementační systém programu a na faktory ovlivňující dosažený pokrok na straně příjemců.

Přestože cílem projektu tedy není primárně evaluace výsledků Operačního programu Výzkum a vývoj pro inovace (dále jen OP VaVpI) z hlediska věcného či finančního pokroku, bude muset být rovněž této oblasti věnována jistá míra pozornosti, protože existují přímé i nepřímé vazby mezi efektivní implementací programu a jeho výsledky a tyto oblasti tak nelze úplně oddělit.

1.2. CÍLE PROJEKTU

Hlavním smyslem této evaluace je uskutečnit systematické vyhodnocení implementace a realizace OP VaVpI. Součástí záměru je i vyhodnocování rizikových faktorů na straně příjemců včetně vyhodnocení dynamiky změn těchto faktorů s cílem analyzovat a lépe porozumět operačním výstupům a dosaženým výsledkům i pokroku směrem k dlouhodobějším dopadům. Monitoring slouží k „odhalení významného odklonu od původně stanovených cílů“ programu a tím také dává podnět k provedení celkové evaluace, která by měla poskytnout návrhy potřebných korektních opatření.

Cílem hodnocení systémových, administrativních a vnějších vlivů na implementaci OP VaVpI je **vyhodnocení problematických činitelů, vazeb a vnějších vlivů** implementace prioritních os OP VaVpI a následné sestavení **doporučení pro vylepšení** systému

implementace a pro **eliminaci problematických vnějších vlivů**. Dílčí cíle evaluace jsou čtyři:

1. Identifikovat významné faktory, které působí na implementaci projektů podpořených z OP VaVpI;
2. Identifikovat silná a slabá místa implementačního systému OP VaVpI v rámci hodnocení dosavadní činnosti jednotlivých oblastí implementace a administrace;
3. Formulovat postupy pro možná řešení potenciálně identifikovaných problémů a nejasností ve vazbě na stanoviska příjemců podpory v této věci a na stav systému implementace a administrace OP VaVpI;
4. Poskytnout ŘO OP VaVpI zpětnou vazbu a doporučení vedoucí ke zvýšení efektivity implementačního systému OP VaVpI, včetně případných variantních řešení.

Účelem realizace projektu je zefektivnění řízení programu, zvýšení kvality čerpání prostředků z fondů EU a pro potřeby tvorby strategických a jiných zpráv o programu. Výstupy projektu budou využity pro další zefektivnění řízení programu OP VaVpI jak na straně ŘO, tak na straně žadatelů / příjemců pomoci.

1.3. POPIS VÝCHOZÍ SITUACE A ZAŘAZENÍ HODNOCENÍ IMPLEMENTACE OP VAVPI DO ŠIRŠÍHO KONTEXTU

OP VaVpI je program primárně zaměřený na podporu investičních (infrastrukturních) projektů a to především na straně subjektů veřejného sektoru (vysoké školy, veřejné výzkumné instituce a další subjekty zabývající se výzkumem a vývojem).

Globálním cílem OP VaVpI je posilování výzkumného, vývojového a inovačního potenciálu ČR, který přispěje k růstu, konkurenceschopnosti a k vytváření vysoce kvalifikovaných pracovních míst tak, aby se regiony ČR staly významnými místy koncentrace těchto aktivit v Evropě.

V rámci programu jsou financovány projekty realizované ve všech regionech spadajících do Cíle Konvergence, tedy ve všech krajích s výjimkou hlavního města Prahy. Takto nastavené územní zaměření programu vyvolalo pochopitelně snahu části žadatelů o delokalizaci center výzkumu a vývoje do Středočeského kraje, respektive do nejbližšího zázemí Prahy. Tento trend byl ze strany Evropské komise (dále jen EK) vnímám negativně. Ze strany žadatelů je tento krok do značné míry pochopitelný a to nejen z důvodu přítomnosti většiny vědeckovýzkumných pracovníků v Praze, ale rovněž z hlediska dostupnosti dalších nezbytných služeb a infrastruktury i z hlediska blízkosti klíčových stakeholderů. Na druhé straně cílem OP VaVpI je posilování významu vědy a výzkumu ve všech regionech ČR rovnoměrně a proto jsou stanovena pravidla, která mají delokalizaci projektů do nejbližšího zázemí Prahy omezit.

V rámci implementační struktury bylo řídicím orgánem Operačního programu Výzkum a vývoj pro inovace (dále jen ŘO) ustanoveno Ministerstvo školství, mládeže a

tělovýchovy (dále jen MŠMT). V rámci MŠMT jsou funkce spojené s rolí ŘO vykonávány prostřednictvím Sekce řízení operačních programů.

V rámci OP VaVpI nepůsobí žádné zprostředkující subjekty, což znamená maximální možné zjednodušení implementační struktury a eliminaci problémů ve vztazích ŘO – zprostředkující subjekty, které se vyskytují v některých jiných OP.

OP VaVpI má oproti ostatním operačním programům relativně omezený okruh potenciálních oprávněných žadatelů. To na jednu stranu částečně zjednodušuje komunikaci ŘO s potenciálními i stávajícími žadateli a příjemci, na druhou stranu je program vystaven vyšší míře externích vlivů (legislativní vlivy, personální kapacity pro realizaci projektů, koooperace a konkurence mezi potenciálními příjemci dotace, atd.).

Přitom je však potřeba mít na paměti, že mezi jednotlivými projekty existuje v podstatě konkurenční prostředí. Jako nejvýznamnější mechanismus, který zajistí, že k podpoře budou vybrány projekty, které maximální měrou přispívají k naplňování stanovených cílů, je potřeba vidět nastavení výběrových kritérií, respektive nastavení procesu výběru projektů obecně. V tomto ohledu je nutné zmínit, že proces výběru projektů v OP VaVpI je nejkomplikovanější ze všech operačních programů v ČR, který mimo výběr nejkvalitnějších projektů má za úkol rovněž zajistit minimalizaci rizik spojených s realizací projektů.

Značnou nevýhodou OP VaVpI oproti ostatním OP byl zdlouhavější proces schvalování tohoto OP, respektive pomalejší náběh programu jak z hlediska podávaných žádostí, tak i realizovaných projektů a proplacených prostředků. V okamžiku schválení OP navíc nebyly ještě nastavena všechny potřebné mechanismy a pravidla, takže první výzva v OP VaVpI mohla být vyhlášena až 1. 3. 2009.

I přes značné úsilí ŘO se zatím zmíněný skluz nepodařilo zcela eliminovat a OP VaVpI se tak v žebříčcích podle dosaženého finančního pokroku (např. v Měsíčních monitorovacích zprávách vydávaných NOK) stále drží na posledních pozicích.

Zpoždění oproti ostatním OP při vyjednávání s EK ovšem není možné vidět jako jediný faktor ovlivňující dosažený finanční pokrok. Značný vliv má nepochybně rovněž velikost a složitost projektů, které jsou v rámci OP VaVpI realizovány. Z tohoto hlediska je potřeba poznamenat, že srovnání mezi jednotlivými OP není úplně korektní, neboť se porovnávají jenom obtížně porovnatelné věci.

Konečně je potřeba poznamenat, že vliv na dosažený stupeň pokroku může mít i nastavení implementačního systému, což je oblast, ve které je šance na provedení potřebných změn největší.

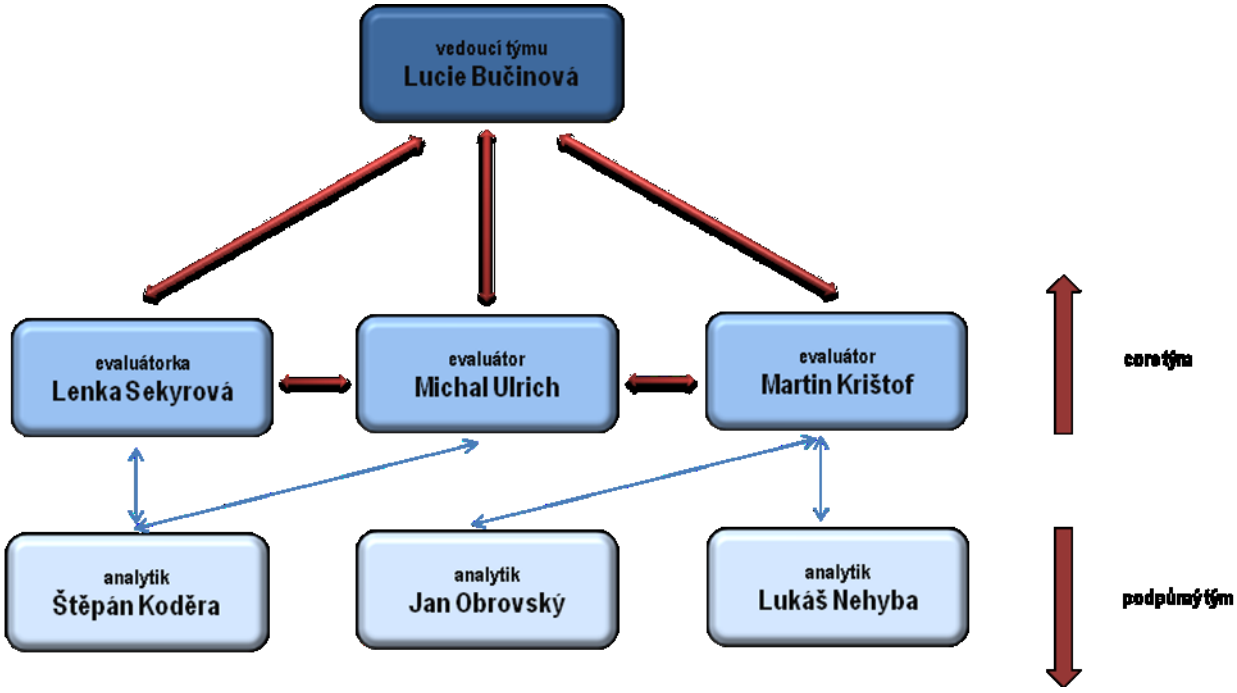
2. EXPERTNÍ TÝM A JEHO ZAPOJENÍ V PROJEKTU

Realizační tým je složen z expertů, kteří jsou specialisty na evaluace programů a pravidelně se účastní evaluačních projektů. Disponují proto aktuálními informacemi nejen o trendech v oblasti evaluací, ale zejména mají detailní znalosti problematiky využívání SF napříč jednotlivými operačními programy v ČR.

Značný důraz klade zpracovatel na precizní koordinaci týmu a na efektivní přenos informací. Hlavní osobou v tomto ohledu je vedoucí týmu (team leader), který bude zároveň hlavní kontaktní osobou pro zadavatele ve všech důležitých záležitostech.

2.1 STRUKTURA EXPERTNÍHO TÝMU

Expertní tým má 7 expertů, přičemž jádro expertního týmu (core tým) tvoří 3 evaluátoři a vedoucí týmu. Zbývající experti budou vykonávat podpůrné činnosti pro evaluátory core týmu.



Core tým

V core týmu jsou zastoupeni evaluátoři, kteří jsou gestory za zpracování jednotlivých aktivit a kteří se budou perfektně orientovat ve všech aspektech řešené problematiky.

Všichni členové core týmu mají detailní informace získané studiem dokumentů související se strukturou OP VaVpI, s jeho implementací i s jednotlivými klíčovými projekty.

Pro úspěšné zvládnutí evaluace však bude rovněž nezbytné, aby se evaluátoři detailně seznámil s problematikou vědy, výzkumu a inovací a to nejen z hlediska jejich financování, ale rovněž z hlediska použitelnosti výstupů, celospolečenského dopadu atd. Všichni členové core týmu se rovněž detailně seznámí se způsobem práce vědeckých a výzkumných institucí. Díky expertnímu zvládnutí problematiky budou při řešení jednotlivých úkolů členové core týmu schopni předat potřebné klíčové znalosti i členům podpůrného týmu.

Jednotliví členové core týmu / evaluátoři se budou účastnit jednání fokusních skupin, panelu expertů, prezentací výstupů zadavateli, a to vždy v závislosti na projednávané problematice. Taktéž budou realizovat evaluační rozhovory se zástupci relevantních subjektů, zejména příjemců pomoci.

Garantem za provázanost evaluačních zjištění a doporučení jako celku je vedoucí týmu, jednotliví evaluátoři však již v průběhu řešení projektu budou tomuto aspektu věnovat patřičnou pozornost.

Podpůrný tým

Členové podpůrného týmu budou spolupracovat na jednotlivých dílčích úkolech. Bude se jednat zejména o rešerši dokumentů, vyhodnocení dat, provedení a vyhodnocení dotazníkového šetření, příprava fokusních skupin a panelů expertů apod.

Všichni členové podpůrného týmu ovládají všechny používané evaluační metody a proto tam, kde se to ukáže jako přínosné, se budou podílet i na formulaci závěrů a doporučení.

2.2 ROLE JEDNOTLIVÝCH EXPERTŮ

Složení expertního týmu, pozice experta v týmu a jeho zapojení v projektu uvádí následující tabulka:

Jméno experta	Pozice v týmu	Úkoly v projektu
Lucie Bučinová *Core tým*	Vedoucí týmu	• Management projektu • Koordinace činností týmu • Komunikace se zadavatelem • Garant za provázanost jednotlivých závěrů a doporučení • Vypracování vstupní zprávy • Vypracování průběžné zprávy

Jméno experta	Pozice v týmu	Úkoly v projektu
		• Vypracování závěrečné zprávy • Vypracování pravidelných flash-reportů • Prezentace postupu projektu • Moderování fokusních skupin
Michal Ulrich *Core tým*	Hlavní evaluátor, metodik	• **Garant za aktivity 1 a 7** • Metodické nastavení aktivit 1 a 7 • Statistické analýzy dat a jejich interpretace • Realizace evaluačních rozhovorů • Spolupráce při vypracování vstupní zprávy • Spolupráce při vypracování průběžné zprávy • Spolupráce při vypracování závěrečné zprávy • Prezentace postupu projektu
Lenka Sekyrová *Core tým*	Hlavní evaluátorka, analytik	• **Garant za aktivity 2, 6 a 9** • Metodické nastavení aktivit 2, 6 a 9 • Statistické analýzy dat a jejich interpretace • Realizace evaluačních rozhovorů • Spolupráce při vypracování vstupní zprávy • Spolupráce při vypracování průběžné zprávy • Spolupráce při vypracování závěrečné zprávy • Prezentace postupu projektu
Martin Krištof *Core tým*	Hlavní evaluátor, analytik	• **Garant za aktivity 3, 4, 5 a 8** • Metodické nastavení aktivit 3, 4, 5 a 8 • Statistické analýzy dat a jejich interpretace • Realizace evaluačních rozhovorů • Spolupráce při vypracování vstupní zprávy • Spolupráce při vypracování průběžné zprávy • Spolupráce při vypracování závěrečné zprávy • Prezentace postupu projektu

Jméno experta	Pozice v týmu	Úkoly v projektu
Štěpán Koděra	Analytik, IT specialista	• Gestor realizace a vyhodnocení dotazníkového šetření • Příprava fokusních skupin a panelů expertů • Grafické zpracování výstupů (grafy, obrázky) • Rešerše dokumentů
Lukáš Nehyba	Analytik	• Rešerše dokumentů • Statistická analýza dat
Jan Obrovský	Analytik, facilitátor procesů	• Rešerše dokumentů • Statistická analýza dat

2.3 MANAGEMENT PROJEKTU A KOMUNIKACE SE ZADAVATELEM

Management projektu

Za management projektu je zodpovědný vedoucí expertního týmu. Vedoucí týmu koordinuje jednotlivé činnosti realizované v rámci průběhu projektu, vede veškerou dokumentaci k projektu a dohlíží nad dodržováním harmonogramu.

Vedoucí týmu pravidelně informuje zadavatele o průběhu řešení projektu ve formě tzv. flash reportů. Flash reporty budou zasílány zadavateli ke konci každého měsíce, počínaje měsícem následujícím po schválení Vstupní zprávy.

Komunikace uvnitř týmu bude probíhat jak na bázi osobních jednání, tak elektronicky. Součástí budou taktéž pravidelné interní schůzky týmu.

V rámci komunikace zajistí vedoucí týmu i jednotliví členové realizačního týmu maximálně pružnou formu komunikace tak, aby informace a rozhodnutí nemusely procházet přes více než jeden komunikační uzel.

Komunikace se zadavatelem

Hodnotitel předpokládá **velmi úzkou spolupráci** se zadavatelem. Zadavatel bude průběžně informován o průběhu řešení projektu, a to buď ve formě ad hoc schůzek nebo prostřednictvím emailové komunikace. Vždy na konci měsíce zadavatel obdrží flash report s popisem aktuálního stavu projektu.

V kontaktu se zadavatelem bude zejména vedoucí týmu, případně jím pověření členové core týmu.

Hodnotitel bude se zadavatelem konzultovat některá klíčová zjištění a doporučení. Současně hodnotitel předpokládá spolupráci se zadavatelem při identifikaci vhodných respondentů pro terénní šetření, získávání veřejně nedostupných materiálů, datových sestav apod.

Četnost komunikace bude uzpůsobena aktuálním potřebám ve vztahu k řešenému projektu.

Forma komunikace	*Frekvence*	*Účel*
Písemná komunikace ve fyzické podobě	Velmi malá, pouze v ojedinělých případech	Posílání oficiálních dokumentů v situaci, kdy to vyžadují předpisy
Elektronická komunikace (e-mail)	Velmi vysoká, společně s telefonickou komunikací nejčastější	Posílání pracovních verzí dílčích výstupů, výměna stanovisek k problémům operativního charakteru
Telefonická komunikace	Velmi vysoká, společně s elektronickou komunikací nejčastější	Řešení problémů operativního charakteru, organizační záležitosti
Osobní oficiální setkání vedoucího projektu a garantů dílčích tematických oblastí se zadavatelem	Na začátku projektu min. 2x a dále pravidelná setkání 1x za měsíc, operativní setkání dle potřeby	Oficiální zahájení či ukončení jednotlivých etap projektu, jednání k nejvýznamnějším problémům řešeným projektem, informování zástupců zadavatele o průběhu projektu jako celku, intenzivní diskuse nad vybranými problémy parciálnějšího charakteru za účasti zodpovědných osob

Komunikace s ostatními subjekty

Zadavatel bude informován o komunikaci hodnotitele s jinými subjekty, např. řešiteli jiných projektů.

Hodnotitel bude v průběhu evaluace po dohodě se zadavatelem využívat výsledky dalších evaluačních projektů, které se vztahují k OP VaVpI realizovaných interně i externě. Nemusí se při tom jednat pouze o evaluace, jejichž zadavatelem je MŠMT, ale může se jednat i o evaluace, které zadal jiný subjekt (příkladem může být evaluační projekt „Evaluace a optimalizace nastavení systému hodnocení projektů operačních programů v programovém období 2007 – 2013“, jehož zadavatelem byl NOK).

Evaluátor se rovněž bude snažit navázat na výsledky Mezinárodního auditu výzkumu, vývoje a inovací v ČR a propojit je se závěry evaluace. Na druhou stranu je hodnotitel pochopitelně připraven diskutovat hlavní zjištění z prováděné evaluace se zástupci jiných projektů tak, aby došlo k maximálnímu možnému přenosu informací.

3. VÝZKUMNÉ A EVALUAČNÍ METODY

Výběr vhodných výzkumných a evaluačních metod vychází z obecných a specifických cílů evaluace a bere v úvahu aktuální podmínky a reálné možnosti jednotlivých implementačních subjektů, které budou podrobeny detailní analýze.

Zpracovatel bude využívat dva základní okruhy výzkumných metod, a to:

1) Desk research
2) Terénní šetření

Hodnotitel bude v průběhu řešení projektu používat **kombinaci metod (evaluační triangulaci)**, které, s ohledem na specifika evaluovaného tématu a časových možností, umožní provést šetření do takové hloubky, aby bylo možno přijmout **relevantní závěry** a specifikovat **konkrétní doporučení**, která budou odrážet reálný stav a možnosti řídicího orgánu OP VaVpI.

DESK RESEARCH

Desk research neboli analýza již existujících sekundárních dat a informací je nezbytnou počáteční částí evaluace a jejich dílčích aktivit. Představuje především **rešerši dostupných dokumentů** a **analýzu relevantních dat**, jejichž shromáždění poskytne evaluátorovi přehled o problematice a dosud zpracovaných analýzách a jejich závěrech. Hodnotitel může získané informace využít pro zodpovězení evaluačních otázek, nově je interpretovat pomocí vlastních analýz a porovnání a doplnit je vlastními šetřeními, pokud nejsou dostupné informace dostatečné pro vyvození závěrů.

Typy analýz jsou dále konkretizovány v následujících bodech.

a) Analýza dokumentů

Aktivity 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8

Analýza dokumentů bude tvořit klíčovou metodu získávání relevantních informací nutných pro vytvoření závěrů a doporučení. Pro analýzu budou využity následující typy dokumentů:

- dokumentace OP VaVpI a další související dokumenty NOK a MF
- legislativa, analytická literatura a zdroje dat k stavu a financování výzkumu a vývoje v ČR
- koncepční dokumenty na úrovni ČR i EU

b) Analýza dat

Aktivity 1, 2, 6, 7, 8, 9

Analýza dat bude prováděna na základě informací získaných z následujících zdrojů:

- **IS Monit7+** - údaje o cílových, plánovaných a dosažených hodnotách indikátorů, finančním čerpání a časových rozmezích v rámci projektového cyklu (data změny stavu projektů).

  Referenční datum, ke kterému budou analyzovány údaje z IS Monit 7+, je 1. 6. 2011 (u aktivity 9 se bude jednat o data k 1. 10. 2011).
- **Český statistický úřad (sekce Výzkum a vývoj) a další veřejné statistické zdroje** – údaje o výsledcích a financování výzkumu a vývoje v ČR
- **Výstupy již realizovaných analýz a studií** – z Výročních zpráv OP VaVpI, predikcí čerpání zpracovávaných pro NOK, výsledky evaluačních studií, atd.

Výstupy analýzy dat budou přehledně graficky zpracovány tak, aby poskytly zřetelné a podložené závěry.

c) Srovnávací analýzy

Aktivita 2

Srovnávací analýza bude spočívat v komparaci zjištění získaných rozdílnými nástroji. Bude využita pro porovnání reálného dosaženého věcného a finančního pokroku s předpoklady danými zhodnocením interních a externích faktorů ovlivňujících implementaci OP VaVpI. Pokud například bude identifikován v určité oblasti podpory nedostatečný pokrok, přestože v rámci dílčích analýz nebyl zjištěn žádný důvod, který by měl zpoždění způsobovat (např. problémy v implementačním systému, externí faktory omezující absorpční kapacitu), signalizuje srovnávací analýza, že nebyly odhaleny všechny klíčové faktory.

TERÉNNÍ ŠETŘENÍ - PRŮZKUMY

Průzkumy hodnotitel pojímá metodicky jako nástroje, které poslouží především k získání názorů, zkušeností a znalostí pracovníků implementační struktury, příjemců z OP VaVpI a externích odborníků z institucí a orgánů působících v oblasti výzkumu a vývoje, popř. na trhu práce. Navrhované metody jsou používány s cílem získat co nejvíce informací a zároveň se snahou co nejmenší časové náročnosti pro zainteresované strany.

Při specifikaci strategie terénního šetření hodnotitel bere v úvahu to, že

a) bude analyzovat data a informace od množství subjektů a potřebuje tak vhodný nástroj, kterým by oslovil širokou škálu příjemců (dotazníkové šetření),

b) současně bude zjišťovat specifické problémové aspekty ovlivňující implementaci jednotlivých projektů (evaluační rozhovory),

c) bude konfrontovat různé názorové postoje subjektů zapojených do implementace OP VaVpI (fokusní skupiny, panely expertů).

S ohledem na výše uvedené aspekty předpokládá hodnotitel realizaci níže uvedených forem terénního šetření.

a) Evaluační návštěvy / rozhovory

Aktivity 1, 3, 4, 5 a 9

Evaluační návštěvy jsou specifickou formou terénního šetření. Metoda rozhovoru je obecně používána v případě, kdy je potřeba zjistit specifické informace a získat komplexní pohled na problém.

Hodnotitel předpokládá realizaci polostrukturovaných (případně strukturovaných) rozhovorů jak se zástupci implementační struktury, tak s příjemci podpory a ostatními subjekty zapojenými do implementace OP VaVpI či zabývajícími se problematikou podpory vědy a výzkumu (NOK, MPO a daší).

b) Panely expertů

Aktivity 8,12

Panel expertů představuje nástroj pro prosazení **expertního přístupu** jako doplnění k evaluačnímu přístupu zajištěnému evaluátorskou praxí zpracovatele.

Evaluátor předpokládá uskutečnění 3 panelů expertů:

- 2 „technické“ panely expertů – realizované se zástupci zadavatele, příp. dalšími relevantními subjekty za účelem diskuse ke zjištěním a doporučením, včetně posouzení jejich relevance a proveditelnosti před předložením návrhu Průběžné a Závěrečné zprávy.
- 1 „odborný“ panel expertů – realizován v rámci aktivity *Hodnocení dopadu Reformy systému výzkumu, vývoje a inovací v ČR a dalších opatření*. Panel bude mít za cíl diskuzi potenciálních či již pozorovaných dopadů reformních opatření na oprávněné příjemce OP VaVpI a jejich činnost (zejména ve vztahu k podávání a realizaci projektů).

c) Fokusní skupiny

Aktivity 3, 4, 8

Fokusní skupiny představují specifickou formu terénního šetření, při které se k vymezenému problému vyjadřují relevantní respondenti v rámci moderované skupinové diskuze. Metoda fokusních skupin je obecně používána v případě, kdy je potřeba v rámci zjišťování specifických informací získat komplexní pohled na daný problém a srovnat názory více zapojených subjektů.

Vybrání klíčových osob

Hodnotitel bude klíčové osoby vybírat ze zainteresovaných subjektů v OP VaVpI, resp. ze strany příjemců, popř. pracovníků ŘO. Již v rámci této vstupní zprávy byl vypracován návrh účastníků jednotlivých fokusních skupin, přičemž kritérii pro jejich výběr bylo hledisko regionální i hledisko věcné. Je však potřeba mít na paměti, že někteří z oslovených potenciálních účastníků účast nepotvrdí a bude tedy potřeba hledat za ně náhradníky.

Vybrání a oslovení potenciálních účastníků

Po odsouhlasení klíčových osob (potencionálních účastníků) zadavatelem, budou tyto osoby osloveny realizátorem projektu formou emailu a budou pozvány na konkrétní fokusní skupinu. Elektronická pozvánka bude obsahovat detailní popis, cíle a smysl konání FS, okruhy témat k diskuzi, místo, datum a čas konání FS. Detaily mohou být posléze komunikovány i telefonicky.

Určení moderátorů FS

Moderátor představuje osobu, která celou diskuzi usměrňuje a vede. Pokládá respondentům otázky, podle předem připraveného scénáře. Jeho cílem je zjistit s co možná největší jistotou různé postoje k dané problematice a nejdůležitější aspekty, které tyto postoje ovlivňují. Moderátor tedy vede fokusní skupinu po stránce procesní či metodologicko - evaluační.

Moderátor bude při přípravě i vedení fokusních skupin spolupracovat **s externími odborníky**, kteří se budou každé skupiny účastnit v roli tzv. „critical friend“ (pro každou FS 1 expert). Úloha těchto odborníků bude spočívat v pokládání reflexivních otázek a poskytování nového nezávislého pohledu na diskutovanou problematiku, čímž bude konstruktivním způsobem podněcována relevantní diskuze. Externí odborníci budou **kvalifikovaní znalci problematiky z institucí a orgánů působících v oblasti výzkumu a vývoje** a budou vybráni na základě předchozí komunikace a spolupráce v rámci řešeného projektu (účastníci panelu expertů, respondenti evaluačních rozhovorů).

Další osobou účastnící se každé fokusní skupiny je **zapisovatel**. Ten bude provádět podrobný zápis z celé fokusní skupiny, přičemž tento záznam bude sloužit pouze pro potřeby analýzy a syntézy zjištěných poznatků v rámci řešitelského týmu. Jeho doplňkovou rolí bude funkce časomíry.

d) Dotazníkové šetření

Aktivity 1, 2, 3, 4, 5, 7

Dotazníkové šetření bude z časového hlediska realizováno v první polovině evaluace poté, co bude proveden nezbytný desk research. Finální obsah dotazníku bude před zahájením šetření odsouhlasen zadavatelem.

Dotazník bude koncipován tak, aby v něm kromě kvantitativně zaměřených otázek byl u vybraných otázek kvalitativního charakteru respondentům ponechán prostor uvést další vysvětlující informace a komentáře, které mohou poskytnout náměty pro budoucí doporučení.

Kromě hlavního dotazníkové šetření pro **všechny příjemce a žadatele** budou v rámci Aktivity 7 provedena dvě **doplňující šetření** s krátkým dotazníkem (3-4 otázky) zaměřená na poskytovatele vzdělávání v profesích potřebných pro řízení a administraci projektů, resp. na pracovní agentury (více viz popis aktivity).

Dotazník bude ve formě **internetové interaktivní aplikace**, tzn. že respondenti budou pracovat pouze elektronicky v internetovém prohlížeči. Zásadní výhodou dotazníku je skutečnost, že respondentům průzkumu je **zasílán odkaz přímo na dotazník**, čímž je jednak zajištěna anonymita šetření a současně minimalizována potřeba času na straně respondenta.

Webová aplikace „**eDotazník“** má několik základních výhod oproti jiným formám dotazníkových šetření:

- podporuje nelineární vyplňování dotazníku (otázky jsou zobrazovány v závislosti na předchozích odpovědích respondenta),
- umožňuje okamžitý efektivní export výsledků do MS Excel,
- minimální zatížení respondenta a tím i výrazně vyšší návratnost dotazníků,

eDotazník podporuje složité strukturované dotazníky zahrnující vzájemné provazby otázek na základě předchozích odpovědí respondenta a umožňuje zadávání všech typů otázek:

- otevřené otázky,
- uzavřené otázky,
- polouzavřené otázky,
- otázky s výběrem v rámci škály.

Současně systém zajišťuje validaci odpovědí z hlediska očekávaného formátu odpovědi, tzn. upozorní respondenta, že nevyplnil číslo, ale text.

Výstupy dotazníkového šetření budou zpracovány ve formě **přehledných tabulek**, **grafů a textových polí.** Analýza výstupů bude rovněž sloužit jako podklad pro realizaci fokusních skupin, kde se hodnotitel zaměří především na problémy, ve kterých se budou odpovědi v rámci jednotlivých dotazníků navzájem odlišovat, či které vyhodnotí jako mimořádně důležité.

e) Případové studie / Analýzy veřejné podpory

Hodnotitel v nabídce předpokládal jako součást aktivity 6 (Analýza poptávky uživatelů po smluvním výzkumu) zpracování 3-4 případových studií fungujícího smluvního výzkumu ve vybraných zemích EU (Německo, Belgie, Švédsko, popř. jiné).

Nicméně z diskusí se zadavatelem vyplynulo, že účelnější by bylo zpracovat krátké analýzy, které by se zabývaly přístupem některých vybraných členských zemí k problematice veřejné podpory ve výzkumu a vývoji.

Tyto analýzy budou zpracovány prostřednictvím partnerů z mezinárodní sítě ***European Network for Social and Economic Research (ENSR)***, jejímž členem hodnotitel je.

Hodnotitel by uvítal možnost vybrat konkrétní členské země na základě diskuse se zástupcem zadavatele (poradcem Steven O´Connorem), neboť předpokládá, že Steven O´Connor má relevantní informace o přístupu k výzkumu a vývoji ve členských zemích EU.

Všechna šetření budou vedena tak, aby bylo získáno **maximum relevantních informací** umožňujících přijmout odpovídající analytické závěry, na jejichž základě bude možné vystavět **doporučení pro optimalizaci** postupu implementace OP VaVpI. Realizační tým se proto bude zaměřovat na sběr, analýzu a interpretaci takových dat, která umožní formulaci **praktických a reálně proveditelných doporučení**.

SYNTÉZA

Náplní této aktivity bude provedení syntézy získaných poznatků a propojení doposud provedených analýz a průzkumů. Na základě syntézy budou vytvořeny **závěry, návrhy a doporučení** týkající se nastavení implementačního systému, interních i externích faktorů ovlivňujících implementaci a dosaženého pokroku v průběhu realizace OP VaVpI.

Aktivita	Desk research	Statistická analýza	Evaluační rozhovory	Dotazníkové šetření	Fokusní skupiny	Panel expertů
Aktivita 1	xx	x	xx	x		
Aktivita 2	x	xx	x	x		
Aktivita 3	x		x	xx	x	
Aktivita 4	xx		xx	x	x	
Aktivita 5	x		xx	xx		
Aktivita 6	xx	x	xx			
Aktivita 7	x	x	x	x		
Aktivita 8	x	x			xx	xx
Aktivita 9	x	xx	x			

Pozn: x – metoda bude použita, avšak pouze jako vedlejší (doplňková), xx – metoda bude použita jako hlavní

4. PRŮBĚH ŘEŠENÍ PROJEKTU

4.1. ZÁKLADNÍ FÁZE EVALUACE

Proces hodnocení je rozdělen do 4 základních fází, v jejichž průběhu budou řešeny úkoly dané zadávací dokumentací a ve výsledku budou poskytnuty odpovědi na evaluační otázky a formulována doporučení.

V souvislosti s očekávanými výstupy navrženými v zadávací dokumentaci je evaluace organizovaná do základních nezávislých fází, v rámci nichž jsou zpracovány zadané úkoly. Fáze projektu nelze ovšem striktně časově a formálně oddělit, v průběhu realizace projektu se budou navzájem překrývat. Navržená metodika byla zvolena tak, aby pokryla celou šíři zadání. Evaluační proces bude rozdělen do těchto základních fází:

1. ***Přípravná fáze, resp. určení rozsahu a struktury evaluace***

   V průběhu přípravné fáze dojde ke konkrétnímu určení rozsahu a struktury evaluace. Tato fáze aktuálně probíhá a bude završena schválením **vstupní zprávy** zadavatelem. V rámci přípravné fáze byly analyzovány informační zdroje, jejichž základní přehled je uveden v kapitole 6. Hodnotitel již obdržel od zadavatele požadované materiály a data.

   Byl taktéž dopracován detailní harmonogram realizace projektu, který po dohodě se zadavatelem zohlednil posun v zahájení realizace projektu. Harmonogram je blíže specifikován v kapitole 7.

   V rámci přípravné fáze byl vytvořen návrh dotazníku pro dotazníkové šetření, který je uveden v kapitole 8. Taktéž byl vybrán okruh respondentů pro dotazníkové šetření, fokusní skupiny a panely expertů (blíže v kapitole 5).

   Expertní tým v této úvodní fázi dokončil seznam základních evaluačních otázek a vymezil metody šetření (blíže v kapitole 5).

2. ***Získávání informací a jejich analýza***

   V této fázi, kterou expertní tým zahájil již paralelně s fází přípravnou, jsou shromažďovány nezbytné aktuální informace a související dokumenty. Tuto fázi evaluace lze považovat za nejdelší s významnými přesahy do ostatních fází, zejména do fáze hodnocení a tvorby závěrů a doporučení.

   V rámci analýzy budou využívána data jak kvantitativní, tak kvalitativní povahy. Důraz bude kladen především na zhodnocení kvalitativních údajů.

   Data sekundární povahy bude hodnotitel získávat zejména studiem relevantní dokumentace a z informačního systému Monit 7+.

   Primární data budou získána terénním šetřením (dotazníkové šetření, fokusní skupiny, evaluační rozhovory atd.).

3. *Hodnocení, resp. tvorba evaluačních závěrů*

Klíčovou evaluační aktivitou je vyvozování závěrů a formulace následných doporučení pro praktickou implementaci OP VaVpI. Pro zajištění validních výsledků budou využity kombinace různých výzkumných technik, různé zdroje a intenzivně bude pracováno se zpětnou vazbou uvnitř evaluačního týmu.

Některá dílčí evaluační zjištění a hodnocení budou obsažena v průběžné zprávě emitované v polovině evaluace. Avšak i v druhé polovině evaluace bude probíhat analýza dalších informací a budou vyvozovány odpovídající závěry a doporučení.

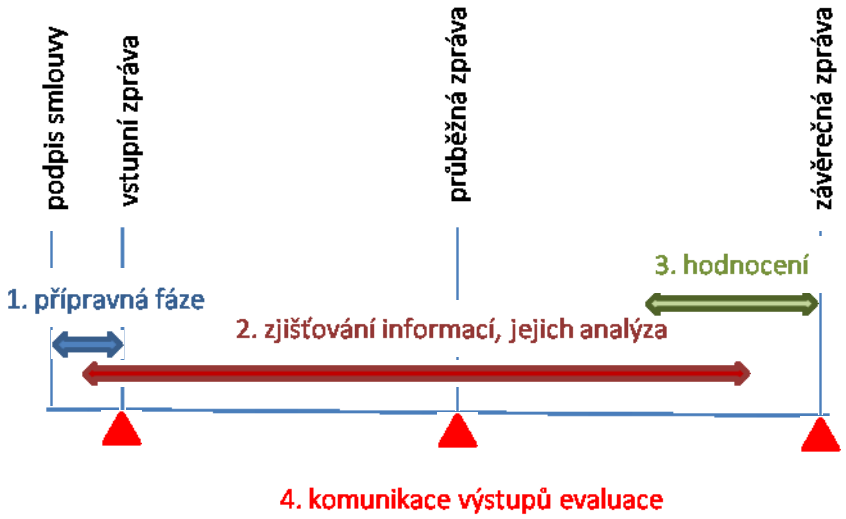
Zformulované výstupy budou součástí závěrečné zprávy.

4. *Předkládání zpráv, resp. průběžné sdělování výsledků evaluace*

V rámci komunikace výsledků projektu připravuje hodnotitel **vstupní zprávu**, **průběžnou zprávu a závěrečnou evaluační zprávu.** Zprávy budou koncipovány tak, aby naplnily základní principy evaluační zprávy:

- souhrn nepřesáhne deset stránek
- zprávy budou stručné a koncentrované, další podstatné informace budou zařazeny do příloh
- podklady, na jejichž základě vznikly závěry a doporučení budou zahrnuty do zprávy a jasně označeny
- styl a jazyk zprávy bude přístupný všem čtenářům
- budou-li použity technické termíny a zkratky, budou definovány ve slovníčku
- ve zprávě bude uveden krátký souhrn použitých metod a připojeno vysvětlení jejich výběru
- budou-li prezentovány výsledky kvantitativních analýz, budou doplněny grafy a tabulkami

Vždy na konci kalendářního měsíce bude zadavateli předložen tzv. **flash report**, který stručně shrne přehled realizovaných aktivit, jejich zhodnocení, hlavní výstupy, problémy při realizaci zadání a další kroky v následujícím období.



S ohledem na posun zahájení realizace projektu, došlo oproti původnímu harmonogramu uvedenému v nabídce k posunu dílčích výstupů, a to následujícím způsobem:

	Výstupy	Termín odevzdání
Požadované výstupy	Vstupní zpráva	11. 5. 2011
	Průběžná zpráva (předání a prezentace)	1. 8. 2011
	Závěrečná evaluační zpráva (návrh)	31. 10. 2011
Další výstupy	Ad-hoc výstupy a závěry z analýz	průběžně
	Flash Reporty	1x měsíčně

5. SPECIFIKACE AKTIVIT PROJEKTU

Souhrnný přehled aktivit realizovaných v průběhu evaluačního projektu podává následující tabulka. K plnění těchto aktivit bude docházet postupně, přičemž jednotlivé aktivity od sebe není vhodné oddělovat, neboť se často věcně a časově překrývají.

PŘEHLED AKTIVIT PROJEKTU

Aktivita 0	**Vstupní zpráva**	
	Aktivita 0	Vstupní zpráva

Analytické a evaluační aktivity

Aktivita 1	**Efektivita implementační struktury OP VaVpI**	
	Aktivita 1	Efektivita implementační struktury OP VaVpI

Aktivita 2	**Faktory ovlivňující měření a vykazování věcného pokroku (nastavení indikátorové soustavy)**	
	Aktivita 2	Faktory ovlivňující měření a vykazování věcného pokroku (nastavení indikátorové soustavy)

Aktivita 3	**Faktory ovlivňující implementaci OP VaVpI na straně příjemců a analýza širšího administrativního a legislativního prostředí**	
	Aktivita 3	Faktory ovlivňující implementaci OP VaVpI na straně příjemců a analýza širšího administrativního a legislativního prostředí

Aktivita 4	**Analýza legislativních a systémových vlivů na řízení center podpořených z OP VaVpI**	
	Aktivita 4	Analýza legislativních a systémových vlivů na řízení center podpořených z OP VaVpI

Aktivita 5	**Vztahy mezi jednotlivými projekty OP VaVpI**	
	Aktivita 5	Vztahy mezi jednotlivými projekty OP VaVpI

Aktivita 6	**Analýza poptávky uživatelů po smluvním výzkumu a dalších službách s vysokou přidanou hodnotou v souvislosti s realizací projektů OP VaVpI**	
	Aktivita 6	Analýza poptávky uživatelů po smluvním výzkumu a dalších službách s vysokou přidanou hodnotou v souvislosti s realizací projektů OP VaVpI

Aktivita 7	**Dostupnost kvalitních lidských zdrojů pro řízení a administraci projektů OP VaVpI**	
	Aktivita 7	Dostupnost kvalitních lidských zdrojů pro řízení a administraci projektů OP VaVpI

Aktivita 8	**Dopad realizované Reformy systému výzkumu, vývoje a inovací v ČR na implementaci OP VaVpI, případně dalších faktorů ovlivňujících projekty OP VaVpI**	
	Aktivita 8	Dopad realizované Reformy systému výzkumu, vývoje a inovací v ČR na implementaci OP VaVpI, případně dalších faktorů ovlivňujících projekty OP VaVpI

Aktivita 9	**Hodnocení účelnosti OP VaVpI – finanční pokrok**	
	Aktivita 9	Hodnocení účelnosti OP VaVpI – finanční pokrok

Zpracování a prezentace výstupů a komunikace se zadavatelem

Aktivita 10	**Průběžná zpráva**	
	Aktivita 10	Průběžná zpráva

Aktivita 11	**Závěrečná zpráva**	
	Aktivita 11	Závěrečná zpráva

Aktivita 12	**Prezentace výstupů a komunikace se zadavatelem**	
	Dílčí aktivita 12.1	Pravidelné flash reporty
	Dílčí aktivita 12.2	Panel expertů
	Dílčí aktivita 12.3	Diseminační seminář

Pro lepší přehlednost a orientaci v textu navrhuje evaluátor svá zjištění a doporučení formulovat ve formě číslovaných výroků.

U výroků, které současně obsahují doporučení, bude uvedeno pro lepší orientaci v textu písmeno ***D*** (doporučení).

Aktivita 1	***Efektivita implementační struktury OP VaVpI***
Evaluační otázky	
• *Jaká jsou funkční a problematická místa struktury implementace OP VaVpI na straně ŘO OP VaVpI?* • *Jaká jsou možná řešení pro odstranění identifikovaných problematických míst ve struktuře implementace OP VaVpI?* • *Jsou jednotlivé procesy v rámci implementačního systému logicky provázány a nejsou některé činnost duplicitní?* • *Jsou v rámci implementačního systému zahrnuta základní procesní pravidla (pravidlo kontinuity, subsidiarity, průběžné kontroly, kontroly čtyř očí, aktuálnosti a správnosti dat)?* • *Jaká jsou nejvýznamnější specifika nastaveného implementačního systému oproti implementačním systémům jiných OP a čím jsou tato specifika způsobena?* • *Jsou v implementačním systému dostatečně zohledněna specifika velkých projektů?* • *Umožňuje systém výběru projektů vybírat projekty, které v maximální míře přispějí k dosažení stanovených cílů OP VaVpI a jednotlivých prioritních os při dodržení platných pravidel a legislativy?* • *Jaký je systém pro provádění změn v implementační struktuře?* • *Reagují změny v implementačním systému na aktuální potřeby dostatečně rychle?*	
Experti	***Michal Ulrich – gestor aktivity*** Lucie Bučinová Štěpán Koděra
Klíčové činnosti	
• Analýza zainteresovaných subjektů, vhodnosti rozdělení úkolů a kvality koordinace • Analýza implementačního systému z hlediska návaznosti procesů • Analýza implementačního systému z hlediska plynulosti procesů • Analýza nastavení řídících a kontrolních mechanismů • Analýza pravidel pro tvorbu a změnu řídící dokumentace • Analýza implementace prioritní osy 5 (Technická pomoc) • Analýza funkčnosti informačních systémů (Benefit7 a ESOP) a jejich vzájemné provázanosti	
Specifikace použitých metod	
• **Desk research –** analýza dokumentace, ve které je popsáno fungování implementační struktury (zejména Operační manuál, Organizační řád, Popis řídících a kontrolních systémů) a další související dokumentace • **Statistická analýza lhůt –** bude provedena v případě, že hodnotitel bude mít k dispozici	

relevantní data, v opačném případě bude tato metoda vypuštěna bez náhrady; porovnání skutečných termínů v procesu administrace a realizace projektů s termíny danými dokumentací

- **Evaluační návštěvy (polostrukturované rozhovory)** – rozhovory s níže uvedenými vedoucími pracovníky:
  - vrchní ředitel sekce řízení operačních programů EU
  - zástupci Odboru řízení Operačního programu Výzkum a vývoj pro inovace
    - ředitel Odboru řízení OP VaVpI
    - vedoucí oddělení finančního řízení a metodiky OP VaVpI
    - vedoucí oddělení monitorování a komunikace OP VaVpI
    - vedoucí oddělení koncepčního řízení OP VaVpI
  - zástupci Odboru implementace OP VaVpI
    - ředitel Odboru implementace OP VaVpI
    - vedoucí oddělení administrace projektů prioritní osa 1, 2
    - vedoucí oddělení administrace projektů prioritní osa 3, 4
    - vedoucí oddělení financování projektů
  - zástupci Odboru technické pomoci
    - ředitel Odboru technické pomoci
    - vedoucí oddělení technické pomoci OP VaVpI

  Kromě výše uvedených vedoucích pracovníků budou rovněž vedeny rozhovory s pracovníky na referentských pozicích (minimálně jeden pracovník z každého ze zmíněných oddělení v rámci Odboru řízení OP VaVpI a jeden pracovník z Odboru implementace OP VaVpI).

  Vzhledem k tomu, že aktivita 1 je z hlediska zaměření velmi úzce provázána s aktivitou 3, bude nezbytně nutné provázat rovněž evaluační rozhovory v těchto aktivitách. Zpracovatel předpokládá, že se nejprve uskuteční evaluační rozhovory se zástupci příjemců v rámci aktivity 3, na které posléze naváží evaluační rozhovory se zástupci ŘO (v rámci aktivity 1 a 3 dohromady). Z evaluačních rozhovorů se zástupci příjemců by totiž mělo vyplynout, které požadavky a pravidla jsou pro příjemce problematické a následně bude moci být příslušné části implementačního systému věnována zvýšena pozornost a to zejména z hlediska její efektivity (otázka typu „nepřeváží zápory v podobě problémů na straně příjemců nad klady, které byly při nastavování příslušné části implementačního systému zamýšleny?“)

  Kromě zmíněných rozhovorů se zástupci implementační struktury provede zpracovatel v rámci aktivity 1 rovněž evaluační rozhovor se zástupcem Národního orgánu pro koordinaci k tématu specifik implementační struktury OP VaVpI a zesíleného řízení rizik.

- **Dotazníkové šetření** – do dotazníkového šetření budou zařazeni všichni příjemci a žadatelé, kteří mají projekt ve stavu P2 a vyšším, přičemž tato část dotazníku bude

zaměřena na následující témata:

- implementační systém z pohledu příjemců,
- návaznost jednotlivých kroků v procesu výběru projektů,
- lhůty v procesu výběru a realizace projektů,
- funkčnost informačních systémů Benefit7 a ESOP

Možné problémy a způsoby jejich řešení

- ***Neexistence srovnávací báze*** – efektivitu implementační struktury v OP VaVpI je velmi obtížné srovnávat s implementační strukturou v jiných programech vzhledem k mnoha specifikům OP VaVpI.

  Způsob řešení: Evaluátor bude muset použití komparativní analýzy omezit pouze na takové aspekty, které jsou srovnatelné (např. dodržování obecně přijímaných pravidel a principů, jako je např. princip subsidiarity)

- ***Nedostatek zdrojů pro analýzu*** – k správnému zhodnocení efektivity implementační struktury je potřeba nastudovat velké množství materiálů, které na sebe navazují či které se vzájemně doplňují, ale evaluátor někdy o jejich existenci nemusí vědět.

  Způsob řešení: Intenzivní komunikace se zadavatelem, který by měl evaluátorovi sdělit, které dokumenty bude potřeba podrobit analýze

- ***Nedostatečná návratnost dotazníků*** – s ohledem na počet a strukturu příjemců OP VaVpI může dojít k nedostatečné návratnosti dotazníků, která sníží jejich vypovídací hodnotu

  Způsob řešení: Využití elektronické formy dotazníků, která bude pro respondenty uživatelsky příjemná a zkrátí čas na vyplnění dotazníku na minimum (i s ohledem na to, že respondent vyplňuje pouze relevantní otázky) spolu se zajištěním podpory ŘO OP VaVpI v podobě pověřovacího dopisu s žádostí o poskytnutí součinnosti. V případě nízké návratnosti bude následovat druhé kolo oslovení respondentů.

Aktivita 2	***Faktory ovlivňující měření a vykazování věcného pokroku (nastavení indikátorové soustavy)***

Evaluační otázky

- *Umožňuje aktuálně navržená indikátorová soustava hodnotit plnění cílů OP VaVpI a cílů a aktivit jednotlivých prioritních os a oblastí podpory a jsou tyto cíle a aktivity rovnovážně pokryty?*
- *Existuje logická spojitost a návaznost mezi indikátory na různých úrovních indikátorové soustavy (výstup, výsledek, dopad) a jsou indikátory kompatibilní a agregovatelné na vyšších úrovních?*
- *Jsou ke každému indikátoru přiřazeny základní identifikační charakteristiky – přesný název, jednotka, definice, způsob měření, zdroje informací a periodicita sběru, výchozí a cílová hodnota? Jsou tyto charakteristiky jasně definované a srozumitelné zejména z*

pohledu žadatelů a příjemců podpory?

- *Jaká je dostupnost a periodicita dat a metod sběru informací pro indikátory? Je možné identifikovat případy, kdy vstupní data nejsou objektivní pro naplnění jejich vypovídací schopnosti?*
- *Jsou cílové hodnoty indikátorů realisticky nastaveny vzhledem k alokaci finančních prostředků a absorpční kapacitě?*
- *Existuje prokazatelná vazba mezi monitorovacími indikátory projektů a výběrovými kritérii a mají indikátory v rámci výběrových kriterií vhodně zvolenou váhu?*
- *Lze identifikovat indikátory s vyšším rizikem jejich nenaplnění?*

Experti	***Lenka Sekyrová – gestorka aktivity*** Lucie Bučinová Štěpán Koděra

Klíčové činnosti

- Zhodnocení proporcionality, provázanosti indikátorové soustavy a vypovídajícího pokrytí globálního, specifických a hlavních cílů OP VaVpI
- Posouzení kompletnosti identifikačních charakteristik indikátorů a jejich věcné správnosti, jednoznačnosti a srozumitelnosti s pomocí analýzy hodnot udávaných žadateli/příjemci a dotazníkového šetření
- Zhodnocení dosaženého věcného pokroku v jednotlivých prioritních osách a oblastech podpory a srovnání se zjištěními o faktorech ovlivňujících implementaci OP VaVpI, resp. jednotlivých os a oblastí podpory získanými v rámci ostatních aktivit s cílem verifikovat případný pozitivní nebo negativní vliv těchto faktorů; posouzení přiměřenosti cílových hodnot indikátorů s ohledem na dosažený pokrok a ovlivňující faktory
- Zhodnocení plnění nastavených milníků v jednotlivých projektech (získaných z Rozhodnutí) a zhodnocení vhodnosti sledování těchto milníků podle jednotlivých typů projektů
- Posouzení dostupnosti a periodicity potřebných statistických dat pro sledování monitorovacích indikátorů
- Posouzení provázanosti indikátorové soustavy s vyhlašovanými výzvami a hodnotícími kriterii

Specifikace použitých metod

- **Desk research –** indikátorová soustava OP VaVpI, programový dokument OP VaVpI (globální cíl, specifické a hlavní cíle), výběrová kriteria a proces hodnocení projektů, vyhlášené výzvy; statistické zdroje – dostupnost a periodicita sledování statistických dat pro monitoring indikátorů VaVpI
- **Statistická analýza dat -** analýza cílových, plánovaných a dosažených hodnot monitorovacích indikátorů, jejich míry variability a míry naplnění ve srovnání s dosaženým finančním pokrokem
- **Dotazníkové šetření** – otázky zaměřené na pochopení konkrétních indikátorů

identifikovaných jako problematické z pohledu jejich srozumitelnosti a jednoznačnosti. V rámci dotazníkového šetření budou řešeny následující problémové okruhy:

- srozumitelnost monitorovacích indikátorů používaných v OP VaVpI pro příjemce
- naplňování monitorovacích indikátorů jednotlivými projekty
- Změny cílových hodnot monitorovacích indikátorů

- **Evaluační návštěvy (polostrukturované rozhovory) –** rozhovory s vedoucím oddělení monitorování a komunikace OP VaVpI a s referenty z tohoto oddělení, kteří se věnují zejména problematice monitorovacích indikátorů. Rozhovory budou zaměřeny na nastavení indikátorové soustavy i jednotlivých monitorovacích indikátorů, na plnění monitorovacích indikátorů i stanovených milníků v jednotlivých projektech a na srovnání jednotlivých prioritních os z hlediska dosaženého věcného pokroku. Zvýšená pozornost bude věnována rovněž plnění indikátorů v prioritní ose 5 Technická pomoc, neboť k těmto indikátorům nebude možné získat žádné informace z dotazníkového šetření.

  Kromě těchto rozhovorů provede evaluátor v rámci aktivity 2 rovněž evaluační rozhovor se zástupcem Národního orgánu pro koordinaci k tématu indikátorové soustavy OP VaVpI, její návaznosti na Národní číselník indikátorů a vhodnosti jednotlivých používaných indikátorů.

- **Srovnávací analýza –** komparace míry věcného pokroku v jednotlivých prioritních osách a oblastech podpory se zjištěními v ostatních aktivitách týkajícími se faktorů ovlivňujících implementaci těchto oblastí za účelem vysvětlení případných zdržení

Možné problémy a způsoby jejich řešení

- ***Nízká vypovídací schopnost monitorovacích indikátorů*** – slabinou některých monitorovacích indikátorů může být slabá vypovídací schopnost vykazovaných hodnot, a to zejména v důsledku nejasného uchopení indikátorů a jejich rozdílného sledování jednotlivými příjemci. Dosažené hodnoty těchto indikátorů lze pak jen obtížně interpretovat a hodnotit na jejich základě věcný pokrok.

  Způsob řešení: Evaluátor potenciálně problémové indikátory identifikuje na základě zjištění z dotazníkového šetření (otázka na problémy příjemců spojené s chápáním a sledováním indikátorů) a analýzou vykazovaných hodnot na projektové úrovni. Při interpretaci těchto problémových indikátorů bude mít potenciální zkreslení na zřeteli a bude se ho snažit v rámci možností korigovat.

- ***Nedostatečná návratnost dotazníků*** – s ohledem na počet a strukturu příjemců OP VaVpI může dojít k nedostatečné návratnosti dotazníků, která sníží jejich vypovídací hodnotu především v kvantitativně zaměřených otázkách na změnu předpokládaných dosažených hodnot indikátorů.

  Způsob řešení: Využití elektronické formy dotazníků, která bude pro respondenty uživatelsky příjemná a zkrátí čas na vyplnění dotazníku na minimum (i s ohledem na to, že respondent vyplňuje pouze relevantní otázky) spolu se zajištěním podpory ŘO OP VaVpI v podobě pověřovacího dopisu s žádostí o poskytnutí součinnosti. V případě nízké návratnosti druhé kolo oslovení respondentů.

Aktivita 3	***Faktory ovlivňující implementaci OP VaVpI na straně příjemců a analýza širšího administrativního a legislativního prostředí***
Evaluační otázky	
• *Jaké jsou faktory, které mají významný vliv na úspěšnost implementace projektů?* • *Jaké jsou možnosti ovlivnit negativní identifikované faktory?* • *Jaké jsou specifické faktory ovlivňující implementaci v případě velkých projektů?* • *Byli/jsou příjemci dostatečně připraveni na čerpání finančních prostředků v rámci OP VaVpI? Je příjemcům zajištěna dostatečná podpora ze strany ŘO?* • *Existují na straně příjemců a žadatelů bariéry bránící úspěšné implementaci OP VaVpI? Pokud ano, jakým způsobem je lze eliminovat nebo alespoň omezit?*	
Experti	***Martin Krištof – gestor aktivity*** Lukáš Nehyba Jan Obrovský Michal Ulrich
Klíčové činnosti	
• Analýza projektového cyklu s důrazem na kritická místa ze strany žadatele (příjemce) • Analýza faktorů, které příjemci mohou ovlivnit • Analýza faktorů, které příjemci nemohou ovlivnit (administrativní a legislativní prostředí)	
Specifikace použitých metod	
• **Desk research** – studium dokumentů upravujících legislativní prostředí OP VaVpI, nastavení pravidel pro žadatele a příjemce a vztah implementační struktury k žadatelům a příjemců, evaluační zprávy a studie týkající se bariér • **Evaluační návštěvy (polostrukturované rozhovory)** – rozhovory s níže uvedenými vedoucími pracovníky implementační struktury týkající se pravidel a požadavků ŘO směrem k příjemcům/žadatelům o vrchní ředitel sekce řízení operačních programů EU o zástupci Odboru řízení Operačního programu Výzkum a vývoj pro inovace – ředitel Odboru řízení OP VaVpI – vedoucí oddělení finančního řízení a metodiky OP VaVpI – vedoucí oddělení monitorování a komunikace OP VaVpI – vedoucí oddělení koncepčního řízení OP VaVpI o zástupci Odboru implementace OP VaVpI – ředitel Odboru implementace OP VaVpI – vedoucí oddělení administrace projektů prioritní osa 1, 2 – vedoucí oddělení administrace projektů prioritní osa 3, 4 – vedoucí oddělení financování projektů o zástupci Odboru technické pomoci	

– ředitel Odboru technické pomoci
– vedoucí oddělení technické pomoci OP VaVpI

Kromě výše uvedených vedoucích pracovníků budou rovněž vedeny rozhovory s pracovníky na referentských pozicích (minimálně jeden pracovník z každého ze zmíněných oddělení v rámci Odboru řízení OP VaVpI a jeden pracovník z Odboru implementace OP VaVpI).

Do rozhovorů budou zahrnuti rovněž příjemci OP VaVpI s parciálním zastoupením jednotlivých prioritních os (minimálně 1-2 respondenti za každou prioritní osu).

Tematicky se zaměří evaluační rozhovory na pokrytí evaluačních otázek jak z pohledu subjektů implementační struktury, tak i příjemců. S ohledem na velmi silnou obsahovou vazbu mezi aktivitami 1 a 3, resp. stejnou skupinou respondentů evaluačních rozhovorů na straně řídicího orgánu, budou realizovány evaluační rozhovory společně (současně) pro obě aktivity.

- **Dotazníkové šetření –** pro účely této aktivity budou do dotazníku zařazeny otázky pro příjemce/žadatele na témata:
  - srozumitelnosti a náročnosti pravidel OP VaVpI,
  - faktory ovlivňující úspěšnost projektů,
  - bariéry omezující úspěšnou implementaci projektů,
  - hodnocení podpory za strany ŘO OP VaVpI.

  Do dotazníkového šetření budou zařazeni všichni příjemci a žadatelé, kteří mají projekt ve stavu P2 a vyšším.

- **Fokusní skupina –** v rámci aktivity bude realizována fokusní skupina s příjemci za účelem diskuze nad tématy uvedenými v rámci dotazníku. Fokusní skupina se uskuteční až poté, co budou zpracovány výsledky dotazníkového šetření. V rámci této fokusní skupiny bude rovněž diskutována problematika dopadu reformy systému výzkumu, vývoje a inovací v ČR na implementaci OP VaVpI (která je řešena v rámci Aktivity 8).

  Návrh složení fokusní skupiny:
  - Prioritní osa 2 – jeden zástupce za každý z těchto projektů: Institut čistých technologií těžby a užití energetických surovin (Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava), Jihočeské výzkumné centrum akvakultury a biodiverzity hydrocenóz (Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích) a Regionální centrum speciální optiky a optoelektronických systémů „TOPTEC“ (Ústav fyziky plazmatu AV ČR)
  - Prioritní osa 3 – jeden zástupce za každý z těchto projektů: eIGeR (Cesnet), Cerit Scientific Cloud (Masarykova univerzita) a VAVINET Informační infrastruktura center výzkumu a vývoje (Vysoké učení technické v Brně)
  - Prioritní osa 4 – jeden zástupce za každý z těchto projektů: Moderní vzdělávací a vědecko-výzkumná infrastruktura Filozofické fakulty Univerzity J. E. Purkyně (Univerzita Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem), Výzkumně vzdělávací areál Pedagogické fakulty Univerzity Palackého v Olomouci (Univerzita Palackého v Olomouci) a Výukové a výzkumné centrum v dopravě (Univerzita

Pardubice)[1] Fokusní skupiny se dále zúčastní jeden z expertů, který bude účasten na panelu expertů (blíže o panelu expertů viz Aktivita 8).
Možné problémy a způsoby jejich řešení
• ***Nedostatečná návratnost dotazníků*** – s ohledem na počet a strukturu žadatelů a příjemců OP VaVpI může dojít k nedostatečné návratnosti dotazníků, která sníží jejich vypovídací hodnotu. *Způsob řešení:* Využití elektronické formy dotazníků, která bude pro respondenty uživatelsky příjemná a zkrátí čas na vyplnění dotazníku na minimum (i s ohledem na to, že respondent vyplňuje pouze relevantní otázky) spolu se zajištěním podpory ŘO OP VaVpI v podobě pověřovacího dopisu s žádostí o poskytnutí součinnosti. V případě nízké návratnosti druhé kolo oslovení respondentů. • ***Nedostatečné naplnění fokusní skupiny*** z hlediska zastoupení jednotlivých prioritních os a různého stavu realizace projektů. *Způsob řešení:* Zpracovatel v rámci oslovení bude klást velký důraz na vysvětlení významu fokusní skupiny i celého evaluačního projektu. V rámci PO2 a PO4 bude moci být vytvořeni institut náhradníka, kdy při odřeknutí jednoho účastníka bude moci být zapojen jiný účastník.

Aktivita 4	***Analýza legislativních a systémových vlivů na řízení center podpořených z OP VaVpI***
Evaluační otázky	
• *Jaké jsou legislativní vlivy/faktory ovlivňující naplnění podmínek výzkumné organizace dle Rámce Společenství pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací?* • *Jaké jsou právní a systémové vlivy/faktory působící na oblasti smluvního výzkumu a mezinárodních grantů?*	
Experti	***Martin Krištof – gestor aktivity*** Lukáš Nehyba Jan Obrovský
Klíčové činnosti	
• Analýza hlavních legislativních vlivů na úspěšnou realizaci projektů (s důrazem na *Rámec Společenství pro státní podporu výzkumu*) • Analýza nastavených kontrolních mechanismů pro zajištění legislativních požadavků • Analýza působení legislativních a systémových faktorů u jednotlivých typů příjemců (včetně analýzy přijatých opatření ze strany příjemců)	
Specifikace použitých metod	

[1] Potenciální účastníci fokusní skupiny byli vybíráni na základě hlediska regionálního (s cílem zahrnout co nejvíce odlišných typů regionů) i z hlediska věcného (s cílem zahrnout projekty různého zaměření)

- **Desk research** – analýza příslušné legislativy a dokumentů ŘO OP VaVpI, které na tuto legislativu odkazují
- **Evaluační návštěvy (polostrukturované rozhovory)** – rozhovory se zástupci implementační struktury týkající se kontrolních mechanismů pro implementaci legislativy v oblasti smluvního výzkumu a mezinárodních grantů – evaluační rozhovory budou realizovány společně v rámci evaluačních rozhovorů realizovaných v rámci Aktivity 3 - předpokládané zahrnutí 2-3 osob relevantních k dané problematice, dtto pro příjemce.

  V rámci aktivity 4 bude rovněž realizován rozhovor s vrchním ředitelem Sekce pro vědu a výzkum MŠMT (případně s jeho zástupcem), který bude zaměřen z velké části na připravované kroky ve zkoumané oblasti.
- **Dotazníkové šetření –** zahrnutí otázek pro příjemce/žadatele na následující témata:
  - legislativní vlivy/faktory ovlivňující naplnění podmínek výzkumné organizace dle Rámce Společenství pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací
  - legislativní a systémové faktory působící na oblasti smluvního výzkumu a mezinárodních grantů
  - doporučení k zefektivnění ve výše uvedených oblastech
- **Fokusní skupina -** fokusní skupina s příjemci/žadateli za účelem diskuze na téma legislativních a systémových vlivů na řízení center podpořených z OP VaVpI. V rámci této fokusní skupiny bude rovněž diskutována problematika dopadu reformy systému výzkumu, vývoje a inovací v ČR na implementaci OP VaVpI (která je řešena v rámci Aktivity 8).

  Návrh složení fokusní skupiny:
  - Prioritní osa 1 – jeden zástupce za každý z těchto projektů: Centrum excelence Telč (Ústav teoretické a aplikované mechaniky AV ČR), CzechGlobe – Centrum pro studium dopadů globální změny klimatu (Ústav systémové biologie a ekologie AV ČR), NTIS – Nové technologie pro informační společnost (Západočeská univerzita v Plzni) a dále dva příjemci u velkých projektů (dle aktuálního stavu a finančního objemu projektu)
  - Prioritní osa 2 – jeden zástupce za každý z těchto projektů: Pořízení technologie pro Centrum vozidel udržitelné mobility (České vysoké učení technické v Praze), Centrum řasových biotechnologií Třeboň – Algatech (Mikrobiologický ústav AV ČR), Centrum bezpečnostních, informačních a pokročilých technologií – Cebia-tech (Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně)[2]

Fokusní skupiny se dále zúčastní jeden z expertů, který bude účasten na panelu expertů (blíže o panelu expertů viz Aktivita 8).

Možné problémy a způsoby jejich řešení

- **Nedostatečná návratnost dotazníků** – s ohledem na počet a strukturu žadatelů a

[2] Potenciální účastníci fokusní skupiny byli vybíráni na základě hlediska regionálního (s cílem zahrnout co nejvíce odlišných typů regionů) i z hlediska věcného (s cílem zahrnout projekty různého zaměření)

příjemců OP VaVpI může dojít k nedostatečné návratnosti dotazníků, která sníží jejich vypovídací hodnotu

Způsob řešení: Využití elektronické formy dotazníků, která bude pro respondenty uživatelsky příjemná a zkrátí čas na vyplnění dotazníku na minimum (i s ohledem na to, že respondent vyplňuje pouze relevantní otázky) spolu se zajištěním podpory ŘO OP VaVpI v podobě pověřovacího dopisu s žádostí o poskytnutí součinnosti. V případě nízké návratnosti druhé kolo oslovení respondentů.

- **Nedostatečné naplnění fokusní skupiny** z hlediska zastoupení jednotlivých prioritních os a různého stavu realizace projektů.

  Způsob řešení: Zpracovatel v rámci oslovení bude klást velký důraz na vysvětlení významu fokusní skupiny i celého evaluačního projektu. V rámci PO2 a PO4 bude moci být vytvořeni institut náhradníka, kdy při odřeknutí jednoho účastníka bude moci být zapojen jiný účastník.

Aktivita 5	***Vztahy mezi jednotlivými projekty OP VaVpI***
Evaluační otázky	
• *Jaká forma - spolupráce či konkurence - mezi příjemci převládá?* • *Je spolupráce či konkurence intenzivní?* • *Mají příjemci problémy s vykazováním pracovních úvazků, výsledků výzkumů a vývoje?* • *Je podpora ze strany ŘO v případě spolupráce více projektů v rámci programu dostatečná?*	
Experti	***Martin Krištof – gestor aktivity*** Lukáš Nehyba Jan Obrovský
Klíčové činnosti	
• Identifikace forem spolupráce či konkurence (z hlediska institucionální a legislativní, tak i praktického) • Analýza intenzity spolupráce či konkurence • Analýza překryvů mezi projekty z tematického hlediska • Analýza vztahů mezi projekty, které plánují nabízet své služby a výsledky stejné množině komerčních odběratelů • Analýza problémů příjemců s vykazováním pracovních úvazků, výsledků výzkumu a vývoje • Analýza vzájemné komunikace ŘO a žadatelů (příjemců) v případě spolupráce více projektů	
Specifikace použitých metod	
• **Desk research** – analýza jednotlivých projektů a identifikace možných vazeb mezi projekty jak z hlediska konkurence, tak i kooperace, případně identifikace vazeb	

podmiňujících realizaci či návaznost jednotlivých projektů

- **Evaluační návštěvy (polostrukturované rozhovory)** – rozhovory s níže uvedenými pracovníky:
  - 2 zástupci implementační struktury zodpovědnými za oblast spolupráce mezi projekty
  - 5 – 7 příjemců (zástupci projektů, u kterých byla identifikována nějaká forma spolupráce či významné konkurence).
- **Dotazníkové šetření** – do dotazníkového šetření budou zařazeni všichni žadatelé a příjemci, přičemž tato část dotazníku bude zaměřena na následující témata:
  - identifikace forem a intenzity spolupráce či konkurence mezi projekty či partnery,
  - problematika vykazování pracovních úvazků, výsledků výzkumů a vývoje,
  - hodnocení podpory spolupráce mezi projekty ze strany ŘO VaVpI.

Možné problémy a způsoby jejich řešení

- ***Problematická identifikace spolupracujících či konkurenčních projektů*** – s ohledem na omezené podklady bude v některých případech obtížné identifikovat spolupracující projekty a kvantifikovat intenzitu jejich spolupráce.

  Způsob řešení: desk research v podobě analýzy projektů bude doplněn evaluačními rozhovory se zástupci ŘO OP VaVpI, kteří by měli mít přehled o spolupracujících projektech a také evaluačními rozhovory s příjemci

- ***Nedostatečná návratnost dotazníků*** – s ohledem na počet a strukturu žadatelů a příjemců OP VaVpI může dojít k nedostatečné návratnosti dotazníků, která sníží jejich vypovídací hodnotu.

  Způsob řešení: Využití elektronické formy dotazníků, která bude pro respondenty uživatelsky příjemná a zkrátí čas na vyplnění dotazníku na minimum (i s ohledem na to, že respondent vyplňuje pouze relevantní otázky) spolu se zajištěním podpory ŘO OP VaVpI v podobě pověřovacího dopisu s žádostí o poskytnutí součinnosti. V případě nízké návratnosti druhé kolo oslovení respondentů.

Aktivita 6	***Analýza poptávky uživatelů po smluvním výzkumu a dalších službách s vysokou přidanou hodnotou v souvislosti s realizací projektů OP VaVpI***

Evaluační otázky

- *Které faktory ovlivňují transfer technologií?*
- *Změnila se situace v nabídce a poptávce po smluvním výzkumu?*
- *Měla hospodářská krize vliv na poptávku po smluvním výzkumu?*

Experti	***Lenka Sekyrová – gestorka aktivity*** Lucie Bučinová Štěpán Koděra

Klíčové činnosti

- Analýza aktuální situace a míry střetu vzájemné nabídky a poptávky po smluvním výzkumu prostřednictvím analýzy statistických dat → zhodnocení východisek smluvního výzkumu v ČR
- Analýza faktorů ovlivňujících transfer technologií a kvalitu nabídky smluvního výzkumu
- Analýza dopadu hospodářské krize na poptávku po smluvním výzkumu
- Zpracování studií veřejné podpory smluvního výzkumu v zahraničí vč. identifikace dobré praxe

Specifikace použitých metod

- **Desk research –** Programový dokument OP VaVpI, projektová dokumentace projektů v PO 2 a další relevantní zdroje informací, popř. české i zahraniční studie o smluvním výzkumu.
- **Statistická analýza dat -** analýza odvětvové a územní struktury podnikatelských subjektů bez vlastních výzkumných kapacit jako potenciálních klientů smluvního výzkumu a analýza oborové a územní struktury vědeckovýzkumných institucí jako potenciálních poskytovatelů smluvního výzkumu → následná komparační analýza
- **Evaluační návštěvy (polostrukturované rozhovory) –** rozhovory se zástupci příjemců v prioritních osách 1 (3 rozhovory) a 2 (3 rozhovory) k následujícím okruhům:
  - úspěšnost fungování smluvního výzkumu v rámci projektu i mimo něj a klíčové faktory
  - specifika fungování smluvního výzkumu s podporou z OP VaVpI (např. problematika veřejné podpory)
  - vývoj poptávky po smluvním výzkumu
  - způsoby navazování kontaktu s klienty smluvního výzkumu a faktory vzájemné spolupráce

  Pokud se při rozhovorech s příjemci ukáže jako účelné provést rovněž rozhovory se zástupci firem odebírajících výsledky vědy a výzkumu od příjemců, provede evaluátor rozhovor s dvěma zástupci těchto firem, přičemž kontakty si vyžádá přímo od příjemců.

  Dále bude v rámci aktivity 6 proveden rozhovor se zástupcem Odboru průmyslového výzkumu a vývoje MPO k tématu klíčových faktorů ovlivňujících šíření inovací a transferu technologií v průmyslu.
- **Případové studie –** 3 studie podmínek veřejné podpory smluvního výzkumu v zahraničí jako příklady řešení v zahraničí a dobré praxe

Možné problémy a způsoby jejich řešení

- ***Nedostatek vypovídajících dat pro statistickou analýzu*** – při statistické analýze bude nutno kombinovat data z více zdrojů (vlastním šetřením získaná data o vědeckovýzkumných institucích a data ČSÚ o podnikatelských subjektech), jejichž vypovídací schopnost a vzájemná srovnatelnost se v průběhu analýzy mohou ukázat jako

problematické.

Způsob řešení: Statistická analýza bude sloužit pouze jako vstupní zjištění východisek poptávky a nabídky po smluvním výzkumu v ČR. Pokud se ukáže, že zjištění nemají dostatečnou vypovídací schopnost, bude odpovídající mírou zvýšen důraz na kvalitativní zjištění z evaluačních rozhovorů.

- ***Nadměrné zatížení respondentů v prioritní ose 1*** – s ohledem na malý počet příjemců v prioritní ose 1 budou muset být ve všech terénních šetřeních oslovovány stejné subjekty, což může vést k nízké ochotě ke spolupráci. To by zejména v Aktivitě 6 bylo problematické, protože rozhovory s příjemci z prioritní osy 1 budou klíčovou metodou. Pro prioritní osu 1 jsou relevantními terénními šetřeními dotazníkové šetření, evaluační rozhovory a dvě fokusní skupiny (v rámci Aktivit 3 a 4)

  Způsob řešení: Příjemci z prioritní osy 1 nebudou oslovováni k účasti pro fokusní skupinu v rámci Aktivity 3, která se bude týkat průřezově všech prioritních os. Pokud evaluátor v průběhu realizace Aktivity 3 dojde k závěru, že je nezbytné provést šetření i u příjemců v prioritní ose 1, budou doplněny otázky do evaluačních rozhovorů realizovaných v rámci této aktivity. Jednotlivá šetření budou dále rovnoměrně rozložena v čase, aby nedošlo ke kumulaci zátěže příjemců v krátkém čase.

Aktivita 7	***Dostupnost kvalitních lidských zdrojů pro řízení a administraci projektů OP VaVpI***
Evaluační otázky	
• *Jaké profese jsou zastoupeny v realizačních týmech příjemců a žadatelů, které zajišťují přípravu, řízení a administraci projektů* • *Je na trhu dostatek pracovní síly v požadovaných profesích s potřebnou kvalifikací?* • *Zaznamenávají realizátoři projektů a žadatelé dostatek/nedostatek vhodné pracovní síly s potřebnou kvalifikací a z jakých důvodů?* • *Je nabídka studijních programů a dalších vzdělávacích kurzů a školení v potřebných profesích dostatečná a poskytuje potřebné znalosti?*	
Experti	***Michal Ulrich – gestor aktivity*** Lucie Bučinová Štěpán Koděra
Klíčové činnosti	
• Identifikace klíčových profesí zajišťujících realizační stránku projektů (přípravu, řízení, administraci a odbornou gesci projektů) • Analýza dostupnosti identifikovaných profesí na trhu práce (počty uchazečů a volných pracovních míst prostřednictvím údajů portálu MPSV, pracovních agentur, internetových pracovních portálů) • Zhodnocení způsobu vyhledávání a přijímání nových pracovníků, resp. externích	

poskytovatelů služeb pro potřeby přípravy, řízení a administrace projektů, zaznamenané problémy a bariéry a způsob jejich řešení

- Analýza nabídky vzdělávání (studijní programy, krátko- a střednědobé vzdělávací kurzy a školení) v identifikovaných profesích vč. potenciálních relevantních specializací (problematika SF EU, financování výzkumu a vývoje, aj.)

Specifikace použitých metod

- **Analýza dat** – zpracovatel provede základní statistickou analýzu dostupných dat o situaci na trhu práce v relevantních profesích včetně změny této situace v čase; vzhledem k tomu, že oficiální datová základna v této oblasti je poměrně chudá (jedná se v podstatě pouze o počty uchazečů a volných pracovních míst získaných z portálu MPSV) a k nabídce dalšího profesního vzdělávání dokonce žádná použitelná data vůbec neexistují, doplní zpracovatel oficiální data o data sekundární, která získá od pracovních agentur, internetových pracovních portálů a poskytovatelů dalšího profesního vzdělávání pro relevantní profese
- **Evaluační návštěvy (polostrukturované rozhovory)** – rozhovory se zástupci příjemců z prioritní osy 2 (3 rozhovory) k následujícím okruhům:
  - způsoby zajištění kvalitních lidských zdrojů pro řízení center
  - situace na trhu práce z hlediska profesí zastoupených v realizačním týmu projektu
  - další profesní rozvoj zaměstnanců v realizačním týmu projektů
- **Dotazníkové šetření** – do dotazníkového šetření budou zařazeni všichni příjemci a žadatelé, kteří mají projekt ve stavu P2 a vyšším, přičemž část dotazníku k aktivitě 7 bude zaměřena na následující témata:
  - nabírání nových zaměstnanců do projektového týmu a problémy s tím spojené,
  - situace na trhu práce v požadovaných profesích,
  - dostupnost relevantních studijních programů a kurzů

  Kromě dotazníku pro příjemce a žadatele předpokládá zpracovatel provést rovněž dotazníkové šetření mezi poskytovateli vzdělávání v profesích potřebných pro řízení a administraci projektů. Respondenti (předpoklad cca 20 – 30 respondentů) v tomto dotazníkovém šetření budou vybráni na základě znalostí členů projektového týmu, případně budou dohledáni přes inzerci na internetu. Dotazník bude velmi stručný, což by mělo zajistit jeho vysokou návratnost. Kromě toho zpracovatel předpokládá, že se obrátí na několik (cca 4-6) pracovních agentur či provozovatelů webových portálů pracovního trhu s žádostí o agregovaná data zachycující pozice řízení a administrace projektů, zájem ze strany uchazečů a vývoj v čase. Součástí bude rovněž žádost o stručný komentář čísel (1-2 odstavce). Rovněž v tomto případě budou respondenti vybráni na základě osobních znalostí členů projektového týmu. Struktura a podrobnost poskytnutých dat bude z velké části záviset na ochotě oslovených subjektů, přičemž odhady jsou v tomto směru velmi obtížné.

Možné problémy a způsoby jejich řešení

- ***Neochota poskytovatelů*** relevantních vzdělávacích služeb a pracovních agentur – vzhledem k omezenosti dat k tématu zkoumanému v rámci aktivity 7 bude velmi důležité

doplnit oficiální data dalšími daty od poskytovatelů relevantních vzdělávacích služeb a pracovních agentur, avšak hodnotitel se obává, že u řady z nich narazí na neochotu data poskytnout či se zapojit do krátkého dotazníku ke zmíněné problematice

Způsob řešení: intenzivní komunikace, kdy bude v prvé řadě vysvětlen cíl a význam evaluace, toto bude podpořeno odesláním pověřovacího dopisu

- ***Nedostatečná návratnost dotazníků*** – s ohledem na počet a strukturu příjemců OP VaVpI může dojít k nedostatečné návratnosti dotazníků, která sníží jejich vypovídací hodnotu. U dotazníků pro poskytovatele vzdělávání v profesích potřebných pro řízení a administraci projektů zpracovatel přepokládá vyšší návratnost, neboť tento dotazník bude velmi stručný a jeho vyplnění tak respondentovi zabere pouze několik minut.

  Způsob řešení: Využití elektronické formy dotazníků, která bude pro respondenty uživatelsky příjemná a zkrátí čas na vyplnění dotazníku na minimum (i s ohledem na to, že respondent vyplňuje pouze relevantní otázky) spolu se zajištěním podpory ŘO OP VaVpI v podobě úvodního dopisu s žádostí o poskytnutí součinnosti. V případě nízké návratnosti bude následovat druhé kolo oslovení respondentů. U dotazníků pro poskytovatele vzdělávání v profesích potřebných pro řízení a administraci projektů bude už v průvodním dopise zdůrazněno, že vyplnění dotazníku je časové nenáročné.

- ***Nemožnost zhodnotit vlastní kvalitu lidských zdrojů v řízení projektů*** – s ohledem na omezený rozsah evaluace nebude možná do hloubky zhodnotit kvalitu pracovníků zapojených do řízení projektů (zejména center), neboť takové hodnocení by vyžadovalo použití participativních metod.

  Způsob řešení: I bez použití výše zmíněných metod se evaluátor bude snažit alespoň částečně zhodnotit způsoby řízení projektů, zejména zapojování vědeckých pracovníků do řízení projektů během evaluačních návštěv.

Aktivita 8	***Dopad realizované Reformy systému výzkumu, vývoje a inovací v ČR na implementaci OP VaVpI, případně dalších faktorů ovlivňujících projekty OP VaVpI***
Evaluační otázky	
• *Jaký vývoj zaznamenaly systém financování vědy a výzkumu v ČR a skutečné finanční toky od doby přípravy OP VaVpI?* • *Které části Reformy systému financování výzkumu a vývoje v ČR a dalších opatření mohou ovlivnit realizaci projektů a celkovou implementaci OP VaVpI?* • *Jaké jsou zkušenosti realizátorů projektů s dopady Reformy systému financování výzkumu a vývoje v ČR a dalších opatření na jejich projekty?*	
Experti	***Martin Krištof – gestor aktivity*** Jan Obrovský Lukáš Nehyba Lucie Bučinová
Klíčové činnosti	

- Zhodnocení vývoje systému financování výzkumu a vývoje v ČR a finančních toků na základě analýzy dostupných dokumentů a statistických údajů.
- Organizace panelu expertů za účelem identifikace konkrétních reformních opatření s největším potenciálním vlivem na realizaci projektů a celkovou implementaci OP VaVpI a diskuze možné podoby těchto dopadů.
- Organizace fokusní skupiny s příjemci (popř. žadateli) za účelem zmapování konkrétních dopadů reformních opatření na přípravu a realizaci projektů.

Specifikace použitých metod

- **Desk research** – zprávy, zákony, reformy a související dokumenty upravující financování vědy a výzkumu v ČR
- **Analýza dat** – analýza vývoje dostupných ukazatelů o financování výzkumu a vývoje v ČR od zahájení přípravy OP VaVpI
- **Panel expertů** – panel expertů bude zahrnovat 8 – 10 odborníků znalých problematiky financování výzkumu a vývoje v ČR, jeho vývoje a aspektů

  Návrh složení panelu expertů[3]:

Instituce / Organizace	Zástupce[4]	Pozice
Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy	Ing. Jan Koucký, Ph.D	Náměstek pro výzkum a vysoké školství řídí skupinu pro výzkum a vysoké školství
Grantová agentura České republiky	Prof. PhDr. Petr Matějů, Ph.D. (Prof. RNDr. Bohuslav Gaš, CSc. Prof. RNDr. Ivan Netuka, DrSc.)	Předseda GA ČR (Člen předsednictva GA ČR) (Člen předsednictva GA ČR)
Akademie věd České republiky	Prof. Ing. Petr Ráb, DrSc. (Prof. Ing. Vladimír Mareček, DrSc.)	Člen předsednictva AV ČR pověřený řešením koncepčních otázek podpory vědy z veřejných prostředků (místopředseda AV ČR)
Technologická agentura ČR	Prof. Ing. Karel Pospíšil, Ph.D., MBA (Doc. Dr. Ing. Vladimír Kebo)	Člen předsednictva TA ČR (Člen předsednictva TA ČR)

[3] Složení panelu expertů může doznat ještě změn v závislosti na provedených zjištěních
[4] V závorce je uveden případný alternativní zástupce, resp. další zástupce dané instituce/organizace.

Instituce / Organizace	Zástupce[5]	Pozice
Rada pro výzkum, vývoj a inovace	PhDr. Miroslava Kopicová (Prof. Ing. Vladimír Haasz, CSc.)	Místopředsedkyně RVVI (Místopředseda RVVI)
Ministerstvo průmyslu a obchodu	Ing. Martin Štícha	Ředitel Odboru průmyslového výzkumu a vývoje MPO
Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava	Prof. Ing. Bohumír Strnadel, DrSc.	Prorektor pro vědu, výzkum a doktorské studium
Masarykova univerzita	Prof. RNDr. Jana Musilová, CSc.	Prorektorka pro vědu a výzkum
Jihomoravské inovační centrum	Mgr. David Uhlíř, Ph.D	Zástupce ředitele
Siemens ČR	Ing. Eduard Palíšek, Ph.D, MBA	Generální ředitel skupiny Siemens v ČR

- **Fokusní skupina** – problematika dopadu reformy bude řešena se zástupci příjemců projektů jako jedno z témat fokusních skupin realizovaných v rámci aktivity 3 a 4. Těchto fokusních skupin se bude účastnit jeden z účastníků panelu expertů, jakožto odborník na problematiku výzkumu a vývoje, čímž bude zajištěna odpovídající odborná úroveň diskuse.

Možné problémy a způsoby jejich řešení

- ***Nedostatečné naplnění fokusní skupiny*** z hlediska zastoupení jednotlivých prioritních os a různého stavu realizace projektů.

  Způsob řešení: Zpracovatel v rámci oslovení bude klást velký důraz na vysvětlení významu fokusní skupiny i celého evaluačního projektu. V rámci PO2 a PO4 bude moci být vytvořeni institut náhradníka, kdy při odřeknutí jednoho účastníka bude moci být zapojen jiný účastník.

Aktivita 9	*Hodnocení účelnosti OP VaVpI – finanční pokrok*

Evaluační otázky

- *Jsou jednotlivé prioritní osy a oblasti podpory schopny vyčerpat alokované prostředky (vzhledem k pravidlu n+2/n+3 s důrazem na finanční plán OP VaVpI, aktuální plány plnění alokací prioritních os a současně s ohledem na kritéria 3E – účelnost, účinnost a úspornost)?*
- *Které oblasti podpory jsou ohroženy ztrátou závazku EK z důvodu nedodržení pravidla*

[5] V závorce je uveden případný alternativní zástupce, resp. další zástupce dané instituce/organizace.

n+2/n+3 s důrazem na finanční plán OP VaVpI? Jaké existují varianty řešení v případech, kdy bude pravidlo n+2/n+3 ohroženo? Mají ohrožené oblasti dostatečnou absorpční kapacitu nebo by bylo žádoucí provést realokaci prostředků do jiné oblasti podpory či prioritní osy?

- *Dosahuje finanční pokrok programu v polovině jeho realizace takového tempa, které zabezpečí vyčerpání alokace programu na konci programového období? Hrozí u některých z oblastí podpor, že s koncem programového období nebude jejich alokace zcela vyčerpána?*
- *Jsou všechny oblasti podpory dostatečně pokryty schválenými projekty? Ve kterých oblastech podpory byl identifikován převis a naopak nedostatek návrhů projektů odpovídajících minimálně kritériím přijatelnosti?*
- *Jaké jsou důvody nedostatečného čerpání prostředků z oblasti podpory (pokud existuje) a jak je možno tento stav zvrátit?*
- *Jaké jsou důvody převisu poptávky v rámci oblastí podpory (pokud existuje)?*
- *Které nástroje a stimuly pro zajištění dostatečného množství předložených projektů byly dosud použity? Jakou modifikací těchto nástrojů lze řešit případnou nedostatečnou absorpční kapacitu v oblastech podpory? Existují další nástroje/stimuly, které by byly vhodné pro řešení nedostatečné absorpční kapacity?*

Experti	***Lenka Sekyrová – gestorka aktivity*** Michal Ulrich Štěpán Koděra

Klíčové činnosti

- Statistické vyhodnocení čerpání finanční alokace v prioritních osách 1-5 (na úrovni oblastí podpory)
- Identifikace potenciálně rizikových os a oblastí podpory z pohledu nevyčerpání finanční alokace
- Analýza procesního zajištění případného nesplnění pravidla n+3/n+2
- Syntéza poznatků a formulace doporučení

Specifikace použitých metod

- **Statistická analýza dat -** statistické vyhodnocení čerpání finanční alokace v jednotlivých prioritních osách a oblastech podpory, včetně zhodnocení poměrů žádané, schválené a skutečně vyčerpané alokace
- **Evaluační návštěvy (polostrukturované rozhovory) –** rozhovor k jednotlivým sledovaným finančním ukazatelům a jejich vypovídací schopnosti a interpretaci (půjde o společný rozhovor s Aktivitou 1)
    - zástupce Odboru řízení Operačního programu Výzkum a vývoj pro inovace
        - vedoucí oddělení finančního řízení a metodiky OP VaVpI

Možné problémy a způsoby jejich řešení

- ***Chybná interpretace finančních údajů*** – dosažený finanční pokrok je monitorován řadou finančních údajů (prostředky kryté Rozhodnutím, prostředky ze schválených ŽoP,

proplacené prostředky, certifikované prostředky, aj.). Správná interpretace těchto údajů závisí do značné míry na specifikách systému implementace a procesů administrace projektů.

Způsob řešení: Evaluátor před samotnou analýzou finančních dat zkonzultuje význam těchto údajů a jejich interpretaci v rámci rozhovoru se zástupcem oddělení finančního řízení a metodiky OP VaVpI.

Aktivita 10	***Průběžná zpráva***
Experti	***Lucie Bučinová – gestor aktivity*** Michal Ulrich Lenka Sekyrová Martin Krištof

Klíčové činnosti

- Expertní tým zpracuje veškeré své dosavadní poznatky do Průběžné zprávy
- Zapracování všech dosavadních dílčích výstupů, výsledků a doporučení formulovaných v průběhu evaluace, zahrnující:
  - Dosavadní postup prací
  - Problémové oblasti během šetření
  - Zvolená metodologie
  - Předběžné zjištění a závěry
  - Dílčí odpovědi na evaluační otázky
  - Následný postup prací
  - Seznam použitých zdrojů dat a literatury
- Předložení návrhu průběžné zprávy zadavateli
- Realizace „technického“ panelu expertů
- Zapracování připomínek vznesených zadavatelem a ostatními relevantními subjekty
- Předložení konečné verze Průběžné zprávy zadavateli

Specifikace použitých metod

- **Syntéza** - provedení syntézy získaných poznatků a propojení doposud provedených analýz a průzkumů. Na základě syntézy budou vytvořeny **závěry, návrhy a doporučení** týkající se nastavení implementačního systému, interních i externích faktorů ovlivňujících implementaci a dosaženého pokroku v průběhu realizace OP VaVpI.

Aktivita 11	***Závěrečná zpráva***
Experti	***Lucie Bučinová – gestor aktivity*** Michal Ulrich Lenka Sekyrová Martin Krištof

Klíčové činnosti
• Expertní tým zpracuje veškeré své poznatky do Závěrečné zprávy • Zapracování všech dílčích výstupů, výsledků a doporučení formulovaných v průběhu evaluace • Předložení návrhu Závěrečné zprávy zadavateli • Realizace „technického“ panelu expertů • Zpracování „Executive Summary“ • Předložení návrhu Závěrečné zprávy zadavateli • Zapracování připomínek vznesených zadavatelem a ostatními relevantními subjekty • Předložení konečné verze Závěrečné zprávy zadavateli
Specifikace použitých metod
• **Syntéza** - provedení syntézy získaných poznatků a propojení doposud provedených analýz a průzkumů. Na základě syntézy budou vytvořeny **závěry, návrhy a doporučení** týkající se nastavení implementačního systému, interních i externích faktorů ovlivňujících implementaci a dosaženého pokroku v průběhu realizace OP VaVpI.

Aktivita 12	***Prezentace výstupů a komunikace se zadavatelem***
Experti	***Lucie Bučinová – gestor aktivity*** Michal Ulrich Lenka Sekyrová Martin Krištof
Dílčí aktivita 12.1	
Pravidelné flash reporty	
Klíčové činnosti	
• Pravidelné každoměsíční zpracování přehledu realizovaných aktivit v podobě flash reportu • Flash report bude obsahovat stručný popis činností za dané období.	
Dílčí aktivita 12.2	
„Technické“ panely expertů	
Klíčové činnosti	
• Hodnotitel zorganizuje ve spolupráci se zadavatelem panel expertů po odevzdání návrhu Průběžné a Závěrečné zprávy • Vedení diskuse nad klíčovými zjištěními evaluace a ověření reálnosti navrhovaných doporučení • Zapracování podnětných připomínek do finální verze Průběžné a Závěrečné zprávy • Zpracovatel připraví pro účely panelu expertů přehledné podklady v PPT formátu	

Dílčí aktivita 12.3
Diseminační seminář
Klíčové činnosti
• Zpracovatel zorganizuje ve spolupráci se zadavatelem diskusní seminář, na kterém bude prezentovat výstupy projektu a doporučení zástupcům zadavatele, řídicího orgánu a dalším zainteresovaným subjektům. • Součástí semináře bude diskuse se zainteresovanými subjekty. • Zpracovatel připraví pro účely semináře přehledné podklady v PPT formátu.

6. INFORMAČNÍ ZDROJE

Jak již bylo uvedeno v předešlé části, v průběhu provádění prací hodnotícího charakteru budou použity následující techniky:

- studium strategických a programových dokumentů,
- studium souvisejících nařízení Rady ES a Komise ES, národní legislativy
- studium výstupů ze souvisejících evaluací,
- práce s indikátory a monitorovacími tabulkami, statistickými údaji
- práce s databází Monit 7+, MSC 2007, Benefit7
- terénní šetření – fokusní skupiny, dotazníkové šetření, evaluační rozhovory s pracovníky řídicího orgánu a dalšími relevantními subjekty, panely expertů

Šetření bude vedeno tak, aby bylo získáno **maximum relevantních informací** umožňujících přijmout odpovídající analytické závěry, na jejichž základě bude možné vystavět doporučení pro implementaci operačního programu. Realizační tým se proto bude zaměřovat na sběr, analýzu a interpretaci takových dat, které umožní formulaci **praktických doporučení** v oblasti pokroku při provádění OP VaVpI.

Následující výčet shrnuje přehledně nejdůležitější informační zdroje, které budou hodnotiteli využívány. Výčet není konečný a bude v průběhu realizace dle potřeby doplňován a upravován.

- ***dokumentace OP VaVpI a další související dokumenty NOK a MF***
  - Operační program Výzkum a vývoj pro inovace,
  - Příručka pro žadatele Operačního programu Výzkum a vývoj pro inovace (pro jednotlivé Prioritní osy),
  - Příručka pro příjemce Operačního programu Výzkum a vývoj pro inovace,
  - Operační manuál OP VaVpI, včetně příloh
  - Organizační řád MŠMT, zejména část(i) týkající se implementační struktury OP VaVpI
  - Ex-ante evaluace OP VaVpI
  - Posouzení vlivu OP VaVpI na životní prostředí
  - Organizační schéma implementační struktury OP VaVpI (včetně případného kompetenčního či procesního modelu)
  - Manuál pracovních postupů či obdobné dokumenty
  - vyhlášené výzvy
  - hodnotící kriteria
  - Výroční zpráva OP VaVpI za rok 2010
  - Zápisy z jednání Monitorovacího výboru OP VaVpI
  - Materiály k řízení rizik (Analýza rizik, katalog rizik jak na úrovni OP VaVpI, tak i případně na úrovni strategických projektů)
  - Popis ŘKS – schválená verze
  - Predikce čerpání (zpracovávané pro NOK)

- Aktuální plán výzev na rok 2011
- indikátorová soustava (agregační mapa) OP VaVpI
- další metodické dokumenty (vč. interních)
- Metodika finančních toků a kontroly programů spolufinancovaných ze strukturálních fondů, Fondu soudržnosti a Evropského rybářského fondu na programové období 2007–2013 (MF),
- Metodika certifikace výdajů pro programové období 2007–2013 (MF),
- Metodika monitorování programů strukturálních fondů a Fondu soudržnosti pro programové období 2007 – 2013, MMR ČR, 2009 v aktuálním znění,
- Národní číselník indikátorů – aktuální verze

- ***Výstupy zakázek (alespoň dílčí):***
  - Evaluace komunikační strategie a publicity OP VaVpI
  - Procesně organizační audit
  - Optimalizace kompetenčního modelu organizace a kompetenční audit vybraných pracovních pozic
  - Organizační a technické zajištění českého kola hodnocení výzev 1.1 a 2.2 OP VaVpI

- ***legislativa, analytická literatura a zdroje dat k stavu a financování výzkumu a vývoje v ČR***
  - Reforma systému výzkumu, vývoje a inovací v ČR a související dokumenty
  - Zákon č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu a vývoje z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu a vývoje) a související dokumenty (prováděcí předpisy)
  - Zákon č. 341/2005 Sb., o veřejných výzkumných institucích, ve znění pozdějších předpisů - aktualizované znění
  - Zákon č. 283/1992 Sb., o Akademii věd České republiky, ve znění pozdějších předpisů (úplné znění vyhlášeno pod č. 420/2005 Sb.).
  - Nařízení vlády č. 397/2009 Sb., o informačním systému výzkumu, experimentálního vývoje a inovací (nabývá účinnosti dnem 1. ledna 2010)
  - Statut Rady pro výzkum, vývoj a inovace (příloha k usnesení vlády ze dne 30. listopadu 2009 č. 1457).
  - Statut Grantové agentury České republiky (platné znění schválené usnesením vlády ze dne 7. srpna 2002 č. 770 ve znění usnesení vlády ze dne 16. března 2009 č. 305 a ve znění usnesení vlády ze dne 29. září 2009 č.1234)
  - Statut Technologické agentury České republiky (příloha k usnesení vlády ze dne 7. prosince 2009 č. 1530)
  - Výdaje na základní výzkum celkové, v sektoru vládním (státním), podnikatelském a v sektoru vysokých škol - mezinárodní porovnání (2009)
  - Analýza stavu výzkumu, vývoje a inovací v České republice a jejich srovnání se zahraničím v roce 2009, 2008, 2007, 2006
  - Český statistický úřad, sekce Věda a výzkum

- ***koncepční dokumenty na úrovni ČR i EU***
  - Rámec Společenství pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací

- Národní politika výzkumu, vývoje a inovací České republiky na léta 2009 až 2015
- Reforma systému výzkumu, vývoje a inovací v ČR (2008)
- Národní program reforem (2011)
- Národní ekonomická rada vlády – Závěrečná zpráva (2009)
- Národní ekonomická rada vlády – Rámec strategie konkurenceschopnosti (2011)
- Priority aplikovaného výzkumu, vývoje a inovací (dříve Dlouhodobé základní směry výzkumu)
- Doporučení Rady pro výzkum, vývoj a inovace pro aplikaci Rámce Společenství pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací

- ***Data z IS Monit 7+***
  - sestava R17 - finanční a další údaje na úrovni projektů
  - sestava R18 – monitorovací indikátory na úrovni projektů
  - sestava s agregovanými daty za oblasti podpory a výzvy – počty projektů a alokace v jednotlivých stavech
  - sestava s agregovanými daty za oblasti podpory a výzvy – celková alokace, prostředky kryté Rozhodnutím, schválené žádosti o platbu, proplacené prostředky, certifikované prostředky
  - projektové žádosti v IS Monit7+
  - studie proveditelnosti k jednotlivým projektům

7. HARMONOGRAM PROJEKTU

S ohledem na posun zahájení realizace projektu došlo oproti původnímu harmonogramu uvedenému v nabídce k posunu v realizace všech aktivit. Aktuální harmonogram reflektuje všechny poznatky získané při tvorbě vstupní zprávy a je koncipován tak, aby na jednotlivé aktivity bylo dost času a aby na sebe logicky navazovaly.

8. NÁVRH DOTAZNÍKU

Níže uvedený návrh dotazníku bude po schválení zadavatelem transformován do podoby eDotazníku. Níže uvedený text prezentuje pouze **obsahovou část**, grafická podoba bude v internetové podobě odlišná.

Návrh dotazníku pro žadatele/příjemce

Identifikace

Identifikace výzvy:

	1.1 Evropská centra excelence		1.3 Popularizace, propagace a medializace vědy a techniky		2.2 Regionální VaV centra		3.3 Centra transferu technologií
	1.2 Regionální VaV centra		1.4 Infrastruktura pro výuku na Vysokých školách spojenou s výzkumem		2.3 Informační infrastruktury pro VaV		

Stav projektu:

	Projektová žádost splnila podmínky přijatelnosti a formálních náležitostí
	Projekt doporučen / schválen
	Projekt s vydaným Rozhodnutím / podepsanou Smlouvou
	Projekt v realizaci

1. (jen pro příjemce) Pokuste se identifikovat 3 nejdůležitější pozitivní faktory přispívající k úspěšné realizaci a dopadům Vašeho projektu v oblastech pravidel pro realizaci projektů v rámci OP VaVpI, systémových a legislativních vlivů, interních faktorů na straně realizátora projektu, aj.

2. (jen pro příjemce) Pokuste se identifikovat 3 nejdůležitější negativní faktory ohrožující úspěšnou realizaci a dopady Vašeho projektu v oblastech pravidel pro realizaci projektů v rámci OP VaVpI, systémových a legislativních vlivů, interních faktorů na straně realizátora projektu, aj.

3. Jakým způsobem je dle Vás možno dané negativní faktory eliminovat nebo alespoň omezit?

4. Jak hodnotíte následující aspekty projektového cyklu:
Škála hodnocení pro uvedené parametry: 1 (velmi spokojen), 2 (spíše spokojen), 3 (spíše nespokojen), 4 (velmi nespokojen)

Parametr hodnocení	1 (velmi spokojen)	2 (spíše spokojen)	3 (spíše nespokojen)	4 (velmi nespokojen)
Transparentnost v procesu výběru projektů (dodržování pravidel, informace o průběhu hodnocení)				
transparentnost jednotlivých kroků v procesu realizace projektů (rozhodování o změnách projektu, informace o rozhodovacích procesech na Řídicím orgánu)				

Parametr hodnocení	1 (velmi spokojen)	2 (spíše spokojen)	3 (spíše nespokojen)	4 (velmi nespokojen)
Spokojenost s dodržováním lhůt při administraci projektů ze strany Řídicího orgánu				

Uveďte prosím klíčové informace o Vašich zkušenostech v této oblasti:

5. Uveďte, v čem by bylo podle Vás možné zefektivnit výše zmíněné aspekty systému implementace ze strany Řídicího orgánu:

6. Ohodnoťte prosím webovou aplikaci pro žadatele a příjemce – Benefit7:
Škála hodnocení pro uvedené parametry: 1 (velmi spokojen), 2 (spíše spokojen), 3 (spíše nespokojen), 4 (velmi nespokojen)

Parametr hodnocení	1 (velmi spokojen)	2 (spíše spokojen)	3 (spíše nespokojen)	4 (velmi nespokojen)
Technická funkčnost a dostupnost				
Uživatelská přívětivost				
Přehlednost				
Informace o změnách a úpravách aplikace				

Uveďte prosím klíčové informace o Vašich zkušenostech v této oblasti

7. Uveďte, v čem by bylo podle Vás možné zlepšit výše zmíněné aspekty webové aplikace Benefit7:

8. Ohodnoťte prosím webovou aplikaci pro přípravu projektů OP VaVpI – ESOP:
Škála hodnocení pro uvedené parametry: 1 (velmi spokojen), 2 (spíše spokojen), 3 (spíše nespokojen), 4 (velmi nespokojen)

Parametr hodnocení	1 (velmi spokojen)	2 (spíše spokojen)	3 (spíše nespokojen)	4 (velmi nespokojen)
Technická funkčnost a dostupnost				
Uživatelská přívětivost				
Přehlednost				
Informace o změnách a úpravách aplikace				

Uveďte prosím klíčové informace o Vašich zkušenostech v této oblasti:

9. Ohodnoťte prosím dosavadní úroveň zpracování a znění výzvy, v rámci které jste předkládali projekt:

Škála hodnocení pro uvedené parametry: 1 (velmi spokojen), 2 (spíše spokojen), 3 (spíše nespokojen), 4 (velmi nespokojen)

Parametr hodnocení	1 (velmi spokojen)	2 (spíše spokojen)	3 (spíše nespokojen)	4 (velmi nespokojen)
Úplnost informací ve výzvě				
Srozumitelnost informací ve výzvě				
Jednoznačnost pokynů uvedených ve výzvě				
Množství a smysluplnost požadavků na dokumentaci k žádosti				

Uveďte prosím klíčové informace o Vašich zkušenostech v této oblasti:

10. (pokud vyplnil respondent 3 nebo 4 v předchozí otázce) Jaké jsou podle Vás příležitosti pro zjednodušení nebo zpřehlednění pravidel pro přípravu projektu v OP VaVpI?

11. Ohodnoťte prosím nastavení pravidel pro realizaci projektu v rámci OP VaVpI:
Škála hodnocení pro uvedené parametry: 1 (velmi spokojen), 2 (spíše spokojen), 3 (spíše nespokojen), 4 (velmi nespokojen)

Parametr hodnocení	1 (velmi spokojen)	2 (spíše spokojen)	3 (spíše nespokojen)	4 (velmi nespokojen)
Úplnost informací v příručce a metodických pokynech				
Srozumitelnost informací v příručce a metodických pokynech				
Jednoznačnost pokynů uvedených v příručce a metodických pokynech				
Množství a smysluplnost požadavků na dokumentaci dokládanou v rámci realizace projektu				
Logika členění kapitol Příručky pro žadatele a příjemce (vč. příloh)				
Soulad Příručky pro žadatele a příjemce (vč. příloh) a podmínek Výzvy				

Uveďte prosím klíčové informace o Vašich zkušenostech v této oblasti:

12. (pokud vyplnil respondent 3 nebo 4 v předchozí otázce) Jaké jsou podle Vás příležitosti pro zjednodušení nebo zpřehlednění pravidel pro realizaci projektu v OP VaVpI?

13. Ohodnoťte prosím následující aspekty vztahující se k výběrovým řízením v projektu:

Škála hodnocení pro uvedené parametry: 1 (naprosto bezproblémové), 2 (spíše bezproblémové), 3 (spíše problémové), 4 (jednoznačně problémové)

Parametr hodnocení	1 (naprosto bezproblémové)	2 (spíše bezproblémové)	3 (spíše problémové)	4 (jednoznačně problémové)
Definice předmětu zakázky a dodržení zákazu dělení zakázek				
Nastavené lhůty pro jednotlivé kroky ve výběrových řízeních				
Požadavky na zakázky malého rozsahu ve vztahu k jejich objemu				
Organizační zajištění veřejných zakázek				

Uveďte prosím klíčové informace o Vašich zkušenostech v této oblasti:

14. Jaká je Vaše spokojenost s informační podporou ze strany ŘO OP VaVpI?

Škála hodnocení pro uvedené parametry: 1 (velmi spokojen), 2 (spíše spokojen), 3 (spíše nespokojen), 4 (velmi nespokojen)

Parametr hodnocení	1 (velmi spokojen)	2 (spíše spokojen)	3 (spíše nespokojen)	4 (velmi nespokojen)
Dostupnost projektových manažerů				
Rychlost odezvy ze strany projektových manažerů				
Jednoznačnost				

Parametr hodnocení	1 (velmi spokojen)	2 (spíše spokojen)	3 (spíše nespokojen)	4 (velmi nespokojen)
poskytnutých informací				
Podrobnost poskytnutých informací				
Konzistence poskytovaných informací				

Uveďte prosím klíčové informace o Vašich zkušenostech v této oblasti:

15. Kde vidíte možné příležitosti ke zlepšení podpory ze strany ŘO VaVpI:

16. Jak hodnotíte monitorovací indikátory OP VaVpI, se kterými jste se setkali, z pohledu uvedených aspektů?

(zobrazí se projektové indikátory příslušné oblasti podpory, ke které se respondent přihlásil)

Škála hodnocení pro uvedené aspekty: 1 (velmi dobré), 2 (spíše dobré), 3 (spíše špatné), 4 (velmi špatné)

	Srozumitelnost definice	Jednoznačnost definice	Náročnost sledování
Indikátor 1			
Indikátor 2			

Uveďte prosím podrobnější informace o indikátorech, které hodnotíte stupni 3-4:

17. Změnily se plánované hodnoty monitorovacích indikátorů, ke kterým jste se zavázali, v průběhu realizace projektu, nebo změnu plánujete?

- **Ne, plánované hodnoty by měly být naplněny.**
- **Ano, ale o změnu jsme dosud Řídicí orgánu nepožádali**
- **Ano, o změnu jsme již Řídicí orgán požádali a byla schválena nebo nebyla zatím zpracována**
- **Ano, o změnu jsme již Řídicí orgán požádali a byla zamítnuta**

18. (zobrazí se jen, pokud odpověď na předchozí otázku byla varianta 4) Jakým způsobem řešíte vzniklou situaci, kdy Řídicí orgán neumožnil změnu hodnoty indikátoru?

19. Vytváří Váš projekt nějaké další klíčové měřitelné výstupy a výsledky, které nejsou stávajícími monitorovacími indikátory sledovány?

o Ano
o Ne

Pokud jste odpověděli ano, můžete je prosím konkretizovat?

20. Jaké konkrétní zákony a další legislativní úpravy mají největší vymezující vliv na Váš projekt? (uveďte prosím nejvýše tři vlivy v pořadí podle významnosti)

1.	
2.	
3.	

21. Jaké vnímáte nejvýznamnější systémové vlivy na Váš projekt (mimo legislativních)? (uveďte prosím nejvýše tři vlivy v pořadí podle významnosti)

1.	
2.	
3.	

22. (tato otázka se zobrazí pouze příjemcům/žadatelům v rámci PO1 a PO2) Existují dle Vás nějaké bariéry v rámci legislativních vlivů/faktorů, které ovlivňují naplnění podmínek výzkumné organizace dle Rámce Společenství pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací?

- Ano
- Ne

Pokud jste odpověděli ano, můžete tyto bariéry konkretizovat? (uveďte prosím nejvýše tři bariéry v pořadí podle významnosti)

1.	
2.	
3.	

23. Jak hodnotíte intenzitu konkurence a spolupráce mezi Vaším projektem a ostatními projekty podpořenými v OP VaVpI?
(škála 1 – 4, kde 1 – maximální intenzita, 4 – minimální intenzita)

	1	**2**	**3**	**4**
Intenzita konkurence				
Intenzita spolupráce				

Uveďte prosím podrobnější informace o faktorech ovlivňujících spolupráci a konkurenci v případě Vašeho projektu:

24. V jakých oblastech vnímáte konkurenci mezi projekty podpořenými v OP VaVpI?
(zaškrtněte prosím relevantní možnost či možnosti)

	Konkurence v oblasti poptávky po výsledcích a výstupech výzkumu.
	Konkurence v oblasti lidských zdrojů
	Konkurence v oblasti využívání infrastruktury
	Jiná oblast konkurence:

25. Jakou formu spolupráce využíváte? (zaškrtněte prosím relevantní možnost či možnosti)

	Spolupráce s projektem / projekty jiného žadatele či příjemce v OP VaVpI
	Spolupráce s projektem / projekty jiného žadatele či příjemce v jiném OP
	Spolupráce s dalším vlastním projektem či projekty
	Partnerství s jiným subjektem v rámci Vašeho projektu (mimo smluvního výzkumu)
	Jiná forma spolupráce:

26. V jakých oblastech spolupracujete? (zaškrtněte prosím relevantní možnost či možnosti)

	Spolupráce v oblasti výměny výstupů a výsledků projektů
	Spolupráce v oblasti výměny zkušeností
	Spolupráce v oblasti výměny výzkumných pracovníků a expertů
	Spolupráce v oblasti sdílení infrastruktury
	Jiná oblast spolupráce:

27. Jak hodnotíte efektivnost a přínosy spolupráce s dalším projektem či projekty
Škála hodnocení pro uvedené parametry: 1 (velmi dobré), 2 (spíše dobré), 3 (spíše špatné), 4 (velmi špatné)

28. Existují podle Vás nějaké významné překážky ve spolupráci projektů v rámci OP VaVpI?

- Ano
- Ne

Pokud jste odpověděli ano, můžete prosím konkretizovat tyto překážky?

29. (jen pro příjemce) Máte problém s vykazování pracovních úvazků v rámci realizace projektu?

- Ano
- Ne

Pokud ano, můžete prosím konkretizovat:

30. Jaké profese jsou zastoupeny v projektovém týmu (tým, který zajišťuje přípravu, řízení, administraci a odbornou náplň projektů) vašeho projektu? (v případě, že profese je zastoupena, uveďte přepočtený počet pracovních úvazků členů týmu s touto profesí, pokud ne, vyplňte prosím 0)

	Stálí pracovníci (k okamžiku zahájení realizace projektu)	Pracovníci přijatí pro účely projektu (k okamžiku zahájení realizace projektu)	Pokrýváme externím dodavatelem
vedoucí pracovníci výzkumných a vývojových útvarů			
vědečtí pracovníci, specialisté, experti			
právníci, právní poradci			
ekonomové a účetní			
ostatní kategorie (prosím uveďte)			

31. Jak byste zhodnotili situaci na trhu práce v ČR z pohledu profesí potřebných pro realizaci Vašeho projektu?
Škála hodnocení pro uvedené parametry: 1 (velmi dobrá dostupnost), 2 (spíše dobrá dostupnost), 3 (spíše špatná dostupnost), 4 (velmi špatná dostupnost)

vědečtí pracovníci, specialisté, experti	
právníci, právní poradci	
ekonomové a účetní	
ostatní kategorie (prosím uveďte)	

32. Jakým způsobem byli převážně vyhledáváni noví pracovníci do projektového týmu?
(možno zaškrtnout více odpovědí)

	přes osobní známosti, případně převedením z jiné pozice u příjemce
	prostřednictvím úřadu práce
	prostřednictvím pracovních agentur
	prostřednictvím pracovních portálů
	jiným způsobem

33. Jaká je podle Vás nabídka studijních programů a dalších vzdělávacích kurzů a školení v zmíněných profesích zaměřená na problematiku využívání finančních prostředků ze Strukturálních fondů EU?
Škála hodnocení pro uvedené parametry: 1 (zcela vyhovující), 2 (spíše vyhovující), 3 (spíše nevyhovující), 4 (zcela nevyhovující)

vedoucí pracovníci výzkumných a vývojových útvarů	
vědečtí pracovníci, specialisté, experti	
právníci, právní poradci	
ekonomové a účetní	
ostatní kategorie (prosím uveďte)	

34. Uveďte prosím nejvýznamnější problémy, které se v dosavadním průběhu projektu vyskytly ve fungování projektového týmu a způsob jejich řešení:

Návrh dotazníku pro poskytovatele vzdělávání v profesích potřebných pro řízení a administraci projektů

1. Jakou část nabídky Vaší firmy tvoří vzdělávání určené pro řízení a administraci projektů?

	soustředíme se převážně na vzdělávání k projektovému řízení a administraci a k související problematice
	vzdělávání k projektovému řízení a administraci a k související problematice tvoří významnou část naší nabídky
	vzdělávání k projektovému řízení a administraci a k související problematice tvoří pouze menší část naší nabídky
	naše nabídka se významně proměňuje/nedokážu odpovědět

2. Jaký je v obecné rovině zájem o kurzy k projektovému řízení a administraci a k související problematice ze strany pracovníků ve vědeckovýzkumných projektech?

	velmi vysoký
	vysoký
	průměrný
	nízký
	zcela minimální

3. Jaké je v obecné rovině složení účastníků kurzy k projektovému řízení a administraci a k související problematice z hlediska pracovníků ve vědeckovýzkumných projektech?

	pracovníci ve vědeckovýzkumných projektech tvoří převážnou část účastníků
	pracovníci ve vědeckovýzkumných projektech tvoří významnou část účastníků
	pracovníci ve vědeckovýzkumných projektech tvoří malou část účastníků
	pracovníci ve vědeckovýzkumných projektech tvoří zcela zanedbatelnou část účastníků

4. Zhodnoťte prosím nabídku dalšího profesního vzdělávání na trhu v těchto oblastech:
Škála hodnocení pro uvedené oblasti: 1 (zcela dostatečná), 2 (spíše dostatečná), 3 (spíše nedostatečná), 4 (zcela nedostatečná)

Parametr hodnocení	1 (zcela dostatečná)	2 (spíše dostatečná)	3 (spíše nedostatečná)	4 (zcela nedostatečná)
systém fungování strukturálních fondů v ČR				
financování				

Parametr hodnocení	1 (zcela dostatečná)	2 (spíše dostatečná)	3 (spíše nedostatečná)	4 (zcela nedostatečná)
výzkumu a vývoje				
tvorba monitorovacích zpráv, žádostí o platby a související problematika				
veřejná podpora, projekty generující příjmy a udržitelnost výstupů				
projektový management				
účinná komunikační strategie				

5. Domníváte se, že je na trhu práce dostatek kvalitních pracovníků pro administraci projektů v rámci OP VaVpI?
Škála hodnocení: 1 (jednoznačně ano), 2 (spíše ano), 3 (spíše ne), 4 (jednoznačně ne)

6. Uveďte prosím další komentáře, které Vás ve vztahu k vzdělávání v oblasti projektového řízení a administrace napadají: