

Zpráva z terénního šetření

PŘÍLOHA ZÁVĚREČNÉ ZPRÁVY

Datum: 8. 4. 2011

Zpráva zpracována pro:

ČR - Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy
Karmelitská 7
118 12 Praha 1

Identifikační údaje zpracovatele:

Sídlo, kancelář Brno:
HOPE-E.S., v.o.s., divize EUservis.cz
Palackého tř. 10, 612 00 Brno
IČ: 25342282

Kancelář Praha:
HOPE-E.S., v.o.s., divize EUservis.cz
Lidická 1, 150 00 Praha 5

Osoba oprávněná jednat za zpracovatele:

Ing. Jan Šild, společník HOPE-E.S., v. o. s.

Obsah:

1	Zpráva z kvantitativního šetření.....	7
1.1	Průzkum příjemců pomoci OP VaVpl.....	7
1.1.1.	Vyhodnocení terénního šetření DOT OP VaVpl – Příjemci a žadatelé	8
1.2	Průzkum potenciálních žadatelů OP VaVpl	32
1.2.1.	Vyhodnocení dotazníkového šetření DOT VaVpl – zástupci potencionálních žadatelů VaVpl	33
1.3	Průzkum implementačních subjektů OP VaVpl.....	45
1.3.1.	Vyhodnocení dotazníkového šetření DOT OP VaVpl – zástupci implementačních subjektů OP VaVpl	46
2	Zpráva z kvalitativního šetření.....	68
2.1	Vyhodnocení individuálních rozhovorů se skupinou žadatelů/příjemců OP VaVpl ...	68
2.2	Vyhodnocení IDI se skupinou potenciálních žadatelů OP VaVpl	72

Seznam grafů:

Graf 1: Identifikace respondentů DOT dle právní formy	8
Graf 2: Identifikace respondentů dle počtu předložených projektů do oblastí podpor OP VaVpl	9
Graf 3: Identifikace respondentů dle místa realizace předložených projektů OP VaVpl	10
Graf 4: Identifikace respondentů dle úspěšnosti předložených projektů do OP VaVpl.....	11
Graf 5: Identifikace respondentů dle zkušeností s předkládáním projektových žádostí.....	12
Graf 6: Identifikace respondentů dle jejich plánu předložení dalších projektů OP VaVpl.....	13
Graf 7: Identifikace respondentů dle oblasti zaměření jejich plánovaných projektů	14
Graf 8: První kontakt respondentů s informacemi OP VaVpl	15
Graf 9: Informační zdroje o OP VaVpl dle povědomí žadatelů/příjemců OP VaVpl	16
Graf 10: Povědomí respondentů o možnostech financování projektů VaV	17
Graf 11: Informační zdroje při vyhledávání základních informací o OP VaVpl.....	18
Graf 12: Informační zdroje při vyhledávání v předpřípravné fázi projektů OP VaVpl.....	19
Graf 13: Informační zdroje při vyhledávání v přípravné fázi projektů OP VaVpl.....	20
Graf 14: Informační zdroje při vyhledávání v realizační fázi projektů OP VaVpl	21
Graf 15: Informační zdroje při vyhledávání v jednotlivých fázích projektů OP VaVpl.....	22
Graf 16: Využitelnost jednotlivých zdrojů informací respondenty	23
Graf 17: Míra spokojenosti respondentů s informačními zdroji.....	24
Graf 18: Nevyužívané informační zdroje	25
Graf 19: Míra spokojenosti respondentů s informačními zdroji z hlediska jejich přehlednosti a srozumitelnosti.....	26
Graf 20: Vliv získaných informací na přípravu projektové žádosti financované z OP VaVpl.....	27
Graf 21: Vliv získaných informací na realizaci projektů z OP VaVpl	28
Graf 22: Respondenty zaznamenání změn v informování	29
Graf 23: Hodnocení charakteristik jednotlivých spolupracujících institucí respondenty.....	30
Graf 24: Identifikace respondentů DOT dle právní formy.....	33
Graf 25: Identifikace respondentů DOT dle regionu působnosti.....	34
Graf 26: Identifikace respondentů dle jejich zkušeností s předkládáním projektových žádostí do operačních programů	35
Graf 27: Identifikace respondentů dle jejich povědomí o možnostech financování projektů zaměřených na vědu a výzkum v České republice	36
Graf 28: Identifikace respondentů dle jejich znalostí o možnostech financování jejich aktivit	37
Graf 29: Povědomí respondentů o existenci OP VaVpl.....	38
Graf 30: Zdroj prvotní informace o OP VaVpl a jeho podpoře projektů v oblasti vědy a výzkumu.....	39
Graf 31: Hodnocení kvality poskytovaných informací o OP VaVpl z hlediska obsahu, přehlednosti a využitelnosti	40
Graf 32: Identifikace dalších informačních zdrojů o existenci možnostech využití finančních prostředků OP VaVpl v oblasti vědy a výzkumu.....	41
Graf 33: Plány respondentů týkající se předložení dalšího projektu do OP VaVpl, který bude zaměřen na podporu projektů vědy a výzkumu	42
Graf 34: Zaměření projektů, které by respondenti plánovali podat do OP VaVpl	43
Graf 35: Důvody pro nerealizování projektů za podpory OP VaVpl.....	44
Graf 36: Identifikace respondentů DOT dle pracovního zařazení	46
Graf 37: Identifikace respondentů dle vztahu jejich pracovní náplně ke komunikačním a propagačním aktivitám.....	48
Graf 38: Identifikace respondentů dle jejich kontaktu s cílovými skupinami KoP OP VaVpl	49
Graf 39: Identifikace respondentů dle jejich znalosti komunikačních cílů OP VaVpl	50
Graf 40: Identifikace respondentů dle jejich možnosti ovlivňovat úspěšnost naplňování komunikačních cílů.....	51
Graf 41: Spokojenost respondentů se současnou podobou KoP OP VaVpl a podobou Ročních komunikačních plánů.....	52

Graf 42: Zapojení do přípravy či realizace informačních a propagačních aktivit pro cílové skupiny KoP	53
Graf 43: Informační zdroje dle jejich účinnosti na cílovou skupinu potencionální příjemci podpory OP VaVpl	54
Graf 44: Informační zdroje dle jejich účinnosti na cílovou skupinu příjemci podpory OP VaVpl	55
Graf 45: Informační zdroje dle jejich účinnosti na cílovou skupinu široká veřejnost	56
Graf 46: Informační zdroje dle jejich účinnosti na cílovou skupinu odborná veřejnost	57
Graf 47: Informační zdroje dle jejich účinnosti na cílovou skupinu média	58
Graf 48: Úroveň informovanosti cílových skupin KoP OP VaVpl	60
Graf 49: Hodnocení úrovně informovanosti žadatelů a příjemců OP VaVpl ve fázích projektového cyklu.....	61
Graf 50: Spokojenost se systémem řízení komunikačních a propagačních aktivit OP VaVpl	62
Graf 51: Spokojenost se systémem celkové koordinace a řízení OP VaVpl	63
Graf 52: Názory respondentů na některé aspekty komunikace v rámci implementace OP VaVpl	65
Graf 53: Identifikace bariér interní komunikace v rámci implementační struktury	66

Seznam tabulek:

Tabulka 1: Specifikace pracovního zařazení respondentů	47
--	----

1 Zpráva z kvantitativního šetření

Pro kvantitativní šetření byl vybrán dotazníkový průzkum, v rámci něhož byly využity elektronické dotazníky. Forma elektronického dotazníku umožňuje prostřednictvím tazatelského portálu www.dotaznicek.cz respondentům přímý vstup do formuláře dotazníku na základě oslovovacího emailu.

V rámci dotazníkového šetření byli osloveni příjemci podpory OP VaVpl, potenciální žadatelé a příjemci pomoci OP VaVpl a implementační subjekty OP VaVpl. Zpracovatel na základě veřejně dostupných databází, podkladů a sestav z IS MONIT7+ (ze dne 7. 2. 2011 a 25. 2. 2011), které poskytl zadavatel, vypracoval seznam oslovených respondentů.

1.1 Průzkum příjemců pomoci OP VaVpl

Sestava příjemců OP VaVpl zahrnovala seznam 220 projektů. Celkem bylo z poskytnuté sestavy ze strany zadavatele (dne 7. 2. 2011) zjištěno, že 220 projektů bylo předloženo 84 různými oprávněnými žadateli a příjemci OP VaVpl. Seznam kontaktů byl upraven a očištěn o duplikované emailové kontakty na zástupce žadatelů a příjemců OP VaVpl. **Po odstranění duplicit a nezbytných úprav v seznamu projektů zahrnovala databáze celkem 173 jedinečných emailových kontaktů na příjemce a žadatele OP VaVpl.** V rámci dotazníkového šetření došlo k úplnému oslovení.

Dotazníkové šetření pro žadatele a příjemce OP VaVpl **probíhalo přes tazatelský portál od 1. – 13. 3. 2011.** Ve dnech 25. – 28. 2. 2011 bylo provedeno pilotní ověření dotazníkového šetření, kdy se otestovala funkčnost elektronického průzkumu, prověřila struktura a logičnost kladených otázek a export odpovědí z elektronických dotazníků. V polovině dotazníkového šetření (9. 3.) došlo k znovuoslovení respondentů, kteří se dosud dotazníkového šetření nezúčastnili či učinili tak pouze částečně (např. došlo k vyplnění pouze části dotazníku).

V rámci dotazníkového šetření bylo osloveno celkem 173 respondentů z řad žadatelů a příjemců OP VaVpl a zúčastnilo se jej celkem 85 respondentů. K vyhodnocení dotazníkového šetření bylo zapotřebí vybrat pouze dokončené dotazníky, tzn. ty, které byly respondenty uzavřeny a odeslány přes elektronický systém. **Dokončených dotazníků bylo celkem 57, tj. výše návratnosti dotazníků dosáhla úrovně 32,9 %.**

1.1.1. Vyhodnocení terénního šetření DOT OP VaVpI – Příjemci a žadatelé

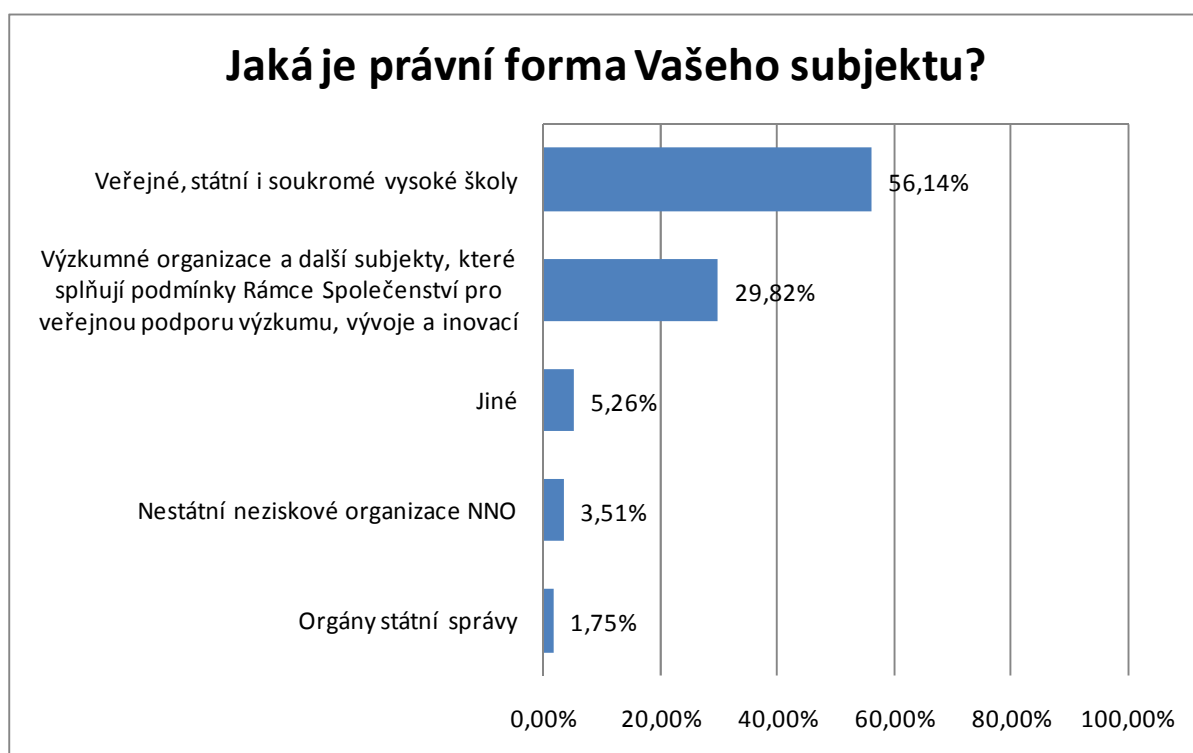
Identifikační otázky

Otázka: Jaká je právní forma Vašeho subjektu?

56 % respondentů dotazníkového šetření reprezentovalo subjekty veřejných, státních a soukromých vysokých škol, nejméně pak byly zastoupeny orgány státní správy (méně než 2 % respondentů).

V rámci identifikačních otázek měli respondenti elektronického dotazníkového šetření (DOT) možnost uvést právní formu jejich subjektů. V největší míře se dotazníkového šetření zúčastnili respondenti zastupující subjekty s právní formou **veřejné, státní i soukromé vysoké školy** (56,14 % ze všech respondentů) a **výzkumné organizace a další subjekty, které splňují podmínky Rámce Společenství pro veřejnou podporu výzkumu, vývoje a inovací** (29,82 % ze všech respondentů). Nejméně pak byly zastoupeny subjekty reprezentující právní formu **nestátní neziskové organizace a orgány státní správy** (3,51 %, resp. 1,75 % ze všech respondentů). Respondenti výběrem možnosti „jiné“ blíže specifikovali svůj subjekt jako státní příspěvková organizace či kraj.

Graf 1: Identifikace respondentů DOT dle právní formy



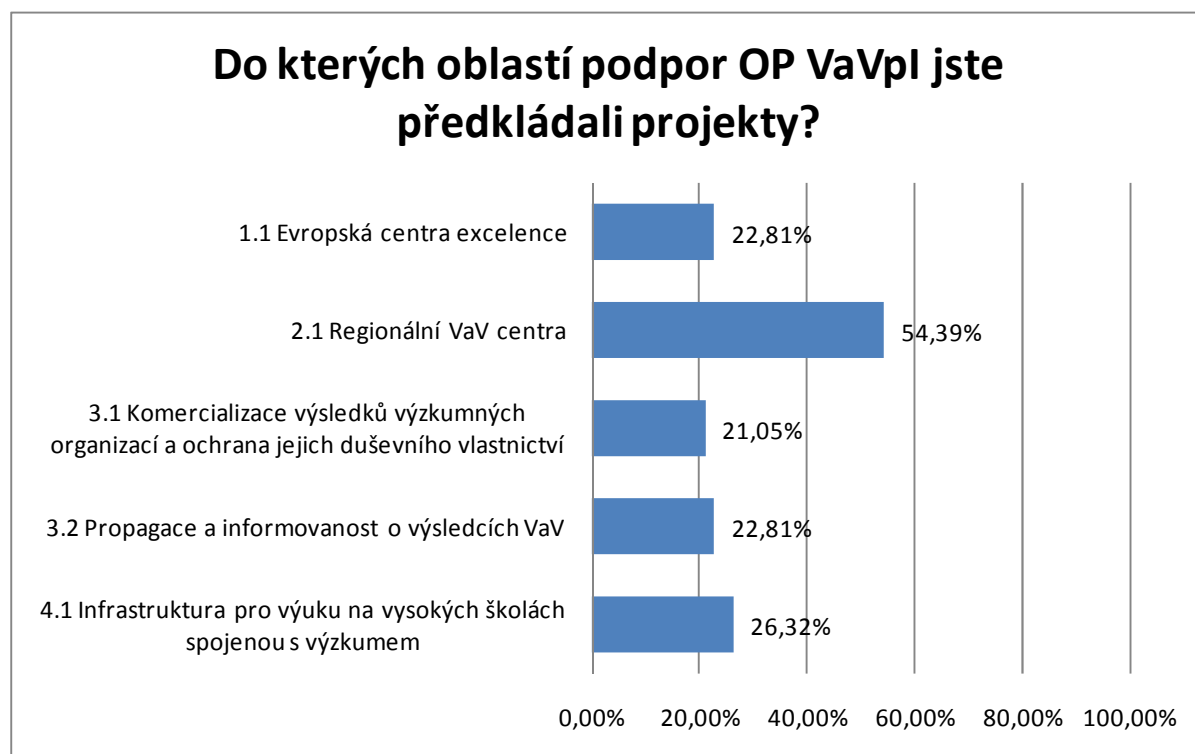
Pozn.: Na tuto otázku odpovědělo 55 respondentů, tj. 96,49 % ze všech respondentů DOT.

Otázka: Do které/kterých oblastí podpor Operačního programu Výzkum a vývoj pro inovace jste předkládali projekt/y?

Nejčteněji respondenty zastoupenou oblastí podpory byla 2.1 Regionální VaV centra (54,39 % respondentů), ostatní oblasti podpory byly respondenty zastoupeny rovnoměrně (průměr 23 % respondentů).

Další z identifikačních otázek zjišťovala portfolio předložených projektů dle oblastí podpor OP VaVpl. Nejčteněji byla zastoupena oblast podpory **2.1 Regionální VaV centra** (54,39 % projektů respondentů, kteří se zúčastnili DOT). Ostatní oblasti podpory byly zastoupeny projekty předloženými 21 % – 26 % respondentů, konkrétně **1.1 Evropská centra excelence** (22,81 %), **3.1 Komericializace výsledků výzkumných organizací a ochrana jejich duševního vlastnictví** (21,05 %), **3.2 Propagace a informovanost o výsledcích VaV** (22,81 %) a **4.1 Infrastruktura pro výuku na vysokých školách spojenou s výzkumem** (26,32 % ze všech respondentů). Souhrnně lze konstatovat, respondenti dle jednotlivých prioritních os OP VaVpl byli, s výjimkou prioritní osy 2, zastoupeni rovnoměrně.

Graf 2: Identifikace respondentů dle počtu předložených projektů do oblastí podpor OP VaVpl



Pozn.: Na tuto otázku odpovědělo 56 respondentů, tj. 98,25 % ze všech respondentů DOT.

Otázka: Místo realizace projektu/ů?

Nejvíce projektů je dle respondentů realizováno v Jihomoravském, Olomouckém a Moravskoslezském kraji.

V rámci další identifikační otázky měli respondenti možnost uvést místo realizace předložených projektů OP VaVpl. Respondenty jsou nejhojněji realizovány projekty v **Jihomoravském** (třetina respondentů), **Olomouckém a Moravskoslezském kraji** (přes 12 % respondentů). Žádný z projektů s podporou OP VaVpl není dle respondentů realizován v **kraji Vysočina, Karlovarském kraji. Území hl. města Prahy není** oprávněným územím pro realizaci projektů OP VaVpl, čehož si jsou respondenti, jak dokazují výsledky dotazníkového šetření, vědomi (žádný z respondentů možnost „Praha“ neoznačil za místo realizace projektů).

Graf 3: Identifikace respondentů dle místa realizace předložených projektů OP VaVpl



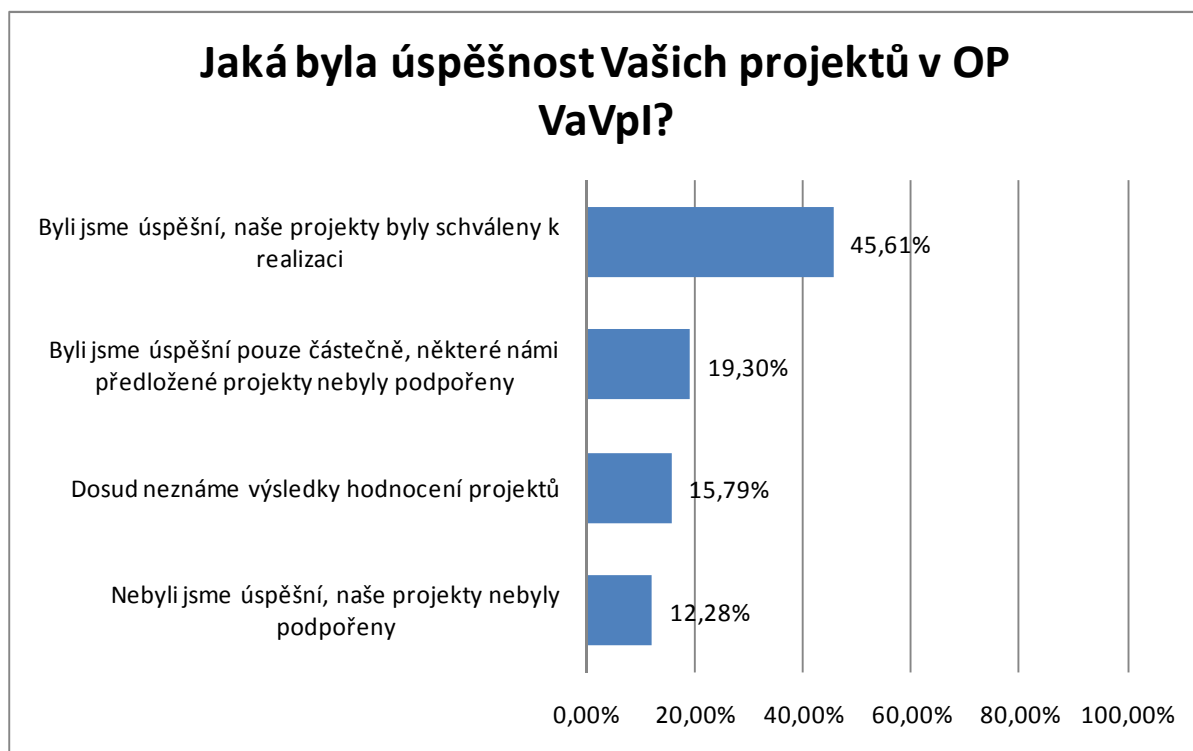
Pozn.: Na tuto otázku odpovědělo 56 respondentů, tj. 98,25 % ze všech respondentů DOT.

Otázka: Jaká byla úspěšnost Vašeho/Vašich projektů v OP VaVpI?

Více jak 45 % respondentů bylo v předkládání projektů do OP VaVpI úspěšných a jejich projekty byly schváleny k realizaci.

Více jak 45 % respondentů bylo úspěšných v předkládání žádostí do OP VaVpI a jejich projekty jsou realizovány. Téměř **20 % respondentů bylo úspěšných částečně**. Pouze **12 % respondentů nebylo** v předkládání žádostí do OP VaVpI úspěšných a jejich projekty nebyly k realizaci podpořeny. **16 % respondentů dosud nezná výsledky hodnotícího procesu**. V rámci komentářů respondenti nejčastěji uváděli, že jimi předložené projekty jsou prozatím ve schvalovacím procesu.

Graf 4: Identifikace respondentů dle úspěšnosti předložených projektů do OP VaVpI



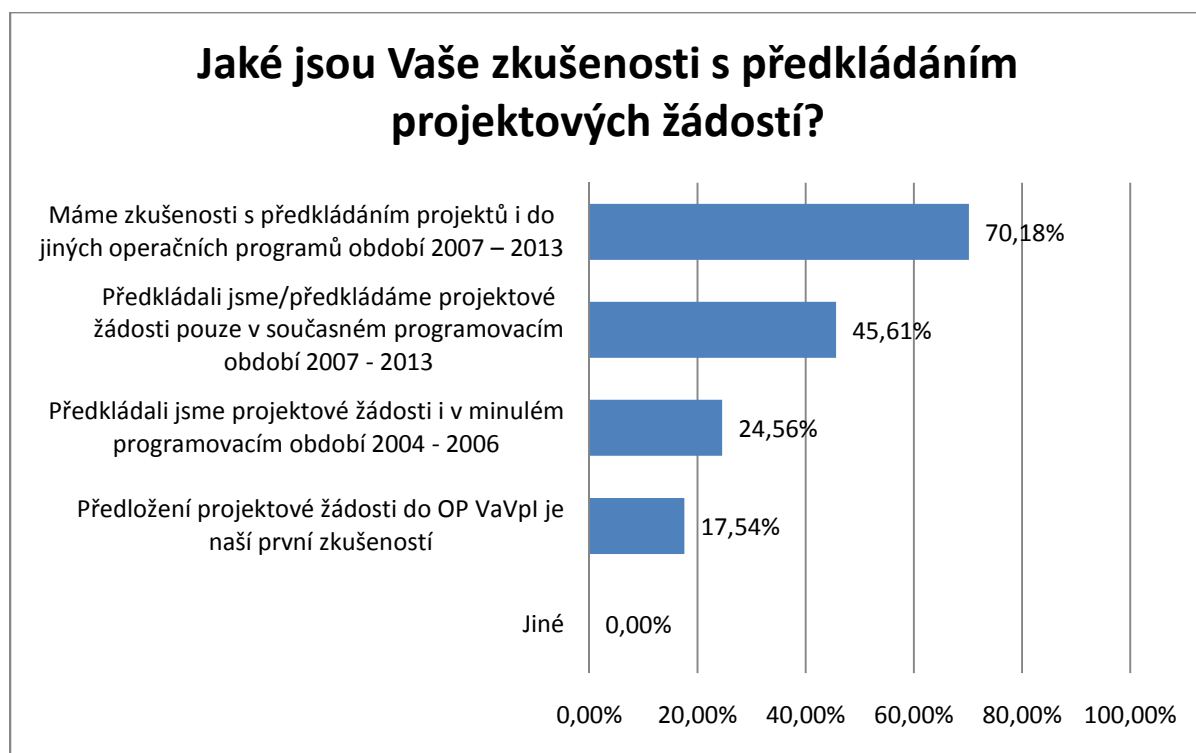
Pozn.: Na tuto otázku odpovědělo 53 respondentů, tj. 92,98 % ze všech respondentů DOT.

Otázka: Jaké jsou Vaše zkušenosti s předkládáním projektových žádostí?

Více jak 70 % respondentů má zkušenosti s předkládáním projektových žádostí i do jiných operačních programů v období 2007 – 2013 než do OP VaVpl. Pro 18 % respondentů bylo předloženo žádostí do OP VaVpl jejich první zkušeností v oblasti získávání dotací prostřednictvím strukturálních fondů EU.

Respondenti mají v **největší míře zkušenosti** s předkládáním projektů i do **jiných operačních programů v období 2007-2013 než do OP VaVpl** (celkem 70,18 % z celkového počtu respondentů). **Zkušenosti s předkládáním žádostí pouze v současném programovacím období 2007-2013 má 45,61 % respondentů. Pro 17,54 % respondentů bylo předloženo žádostí do OP VaVpl jejich první zkušeností v oblasti získávání dotací prostřednictvím strukturálních fondů Evropská unie.**

Graf 5: Identifikace respondentů dle zkušeností s předkládáním projektových žádostí



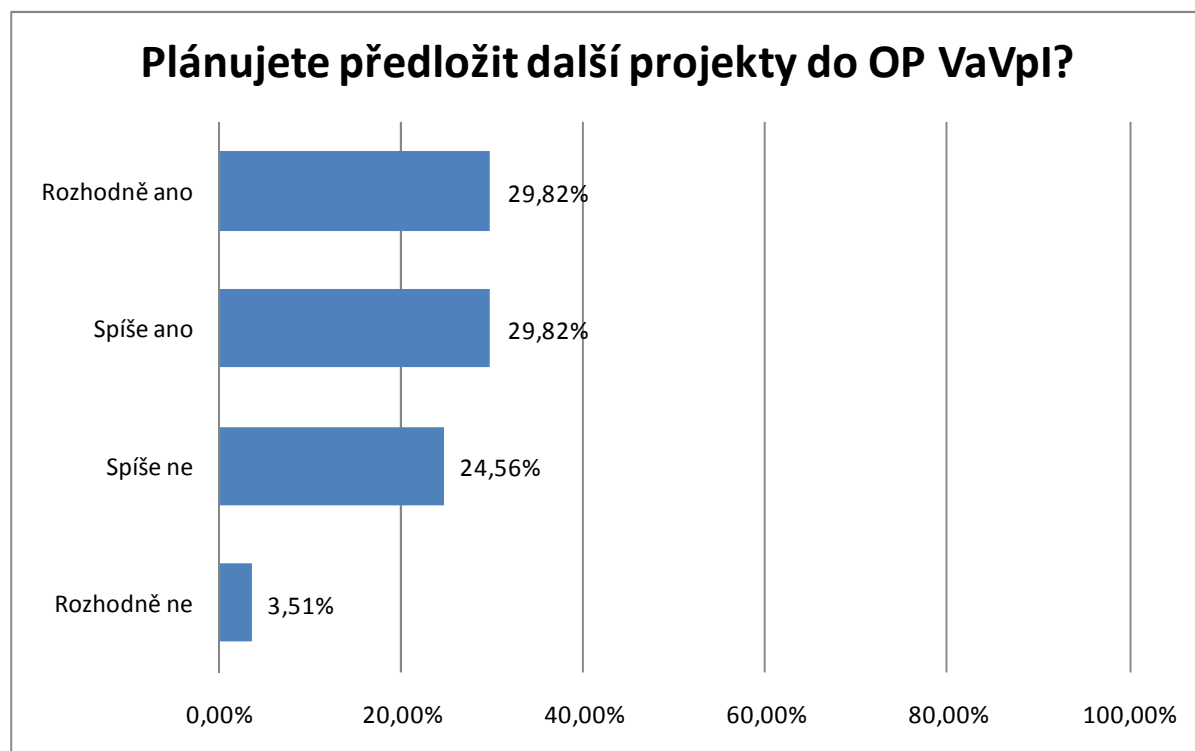
Pozn.: Na tuto otázku odpovědělo 50 respondentů, tj. 87,72 % ze všech respondentů DOT.

Otázka: Plánujete předložit další projekt/y do OP VaVpI a využít tak jeho finanční podporu na realizaci svých plánovaných aktivit?

Téměř 60 % respondentů plánuje předložit další projekty do OP VaVpI, pětina respondentů předložení projektů spíše neplánuje.

Většina respondentů **určitě nebo pravděpodobně plánuje předložit další projekty do OP VaVpI** (v obou případech 30 % respondentů). **Čtvrtina respondentů předložení dalších projektů do OP VaVpI spíše neplánuje.** Respondenti své odpovědi dále specifikovali v tom smyslu, že mají připravené upravené projekty, které v předchozí výzvě nebyly úspěšné a jsou odhodláni je v nové verzi opět předložit.

Graf 6: Identifikace respondentů dle jejich plánu předložení dalších projektů OP VaVpI



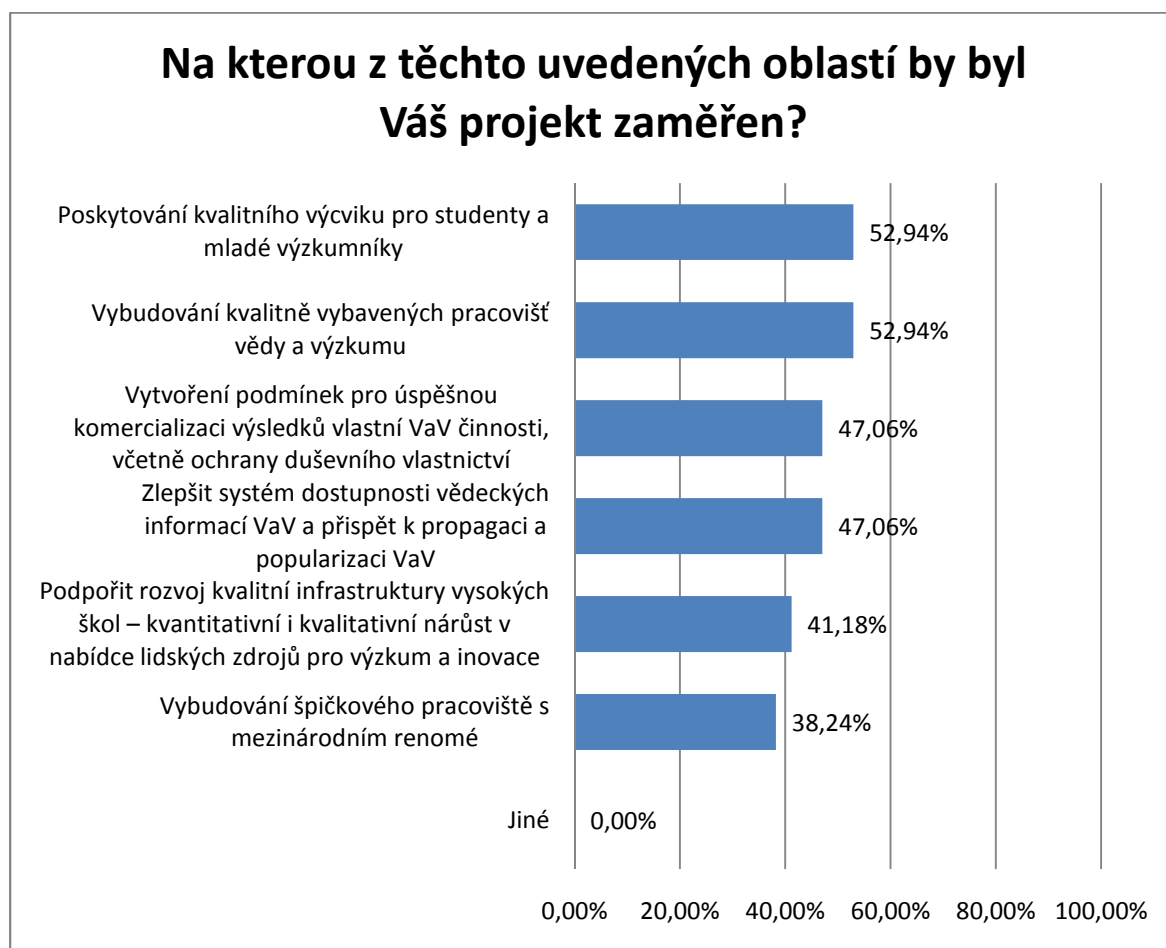
Pozn.: Na tuto otázku odpovědělo 50 respondentů, tj. 87,72 % ze všech respondentů DOT.

Otázka: Na kterou z těchto uvedených oblastí by byl Váš projekt zaměřen?

Většina respondentů (53 %) má zájem o předložení projektů se zaměřením na poskytování kvalitního výcviku pro studenty a mladé výzkumníky, resp. se zaměřením na vybudování vybavených pracovišť vědy a výzkumu. I ostatní oblasti OP VaVpI nestojí mimo zájem respondentů, v průměru cca 43 % respondentů předpokládá zaměření projektů na všechny ostatní zmíněné oblasti OP VaVpI.

Více jak polovina respondentů plánuje předložit projekt do OP VaVpl se zaměřením na **poskytování kvalitního výcviku pro studenty a mladé vědecké pracovníky**, resp. se zaměřením na **vybudování kvalitně vybavených pracovišť vědy a výzkumu**. Necelých dalších 50 % respondentů má zájem o předložení projektu se zaměřením na **vytvoření podmínek pro úspěšnou komercializaci výsledků vlastní VaV činnosti, včetně ochrany duševního vlastnictví**, resp. se zaměřením na **zlepšení systému dostupnosti vědeckých informací VaV a příspěvek k propagaci a popularizaci VaV** (dle názoru 47,06 % respondentů). Dalších téměř 40 % respondentů plánuje předložit projekt do OP VaVpl se zaměřením na **podporu rozvoje kvalitní infrastruktury vysokých škol – kvantitativní i kvalitativní nárůst v nabídce lidských zdrojů pro výzkum a inovace**, resp. se zaměřením na **vybudování špičkového pracoviště s mezinárodním renomé**.

Graf 7: Identifikace respondentů dle oblasti zaměření jejich plánovaných projektů



Pozn.: Na tuto otázku odpovědělo 34 respondentů, tj. 100,00 % těch respondentů DOT, kteří v předchozí otázce uvedli odpověď „rozhodně ano“ a „spíše ano“.

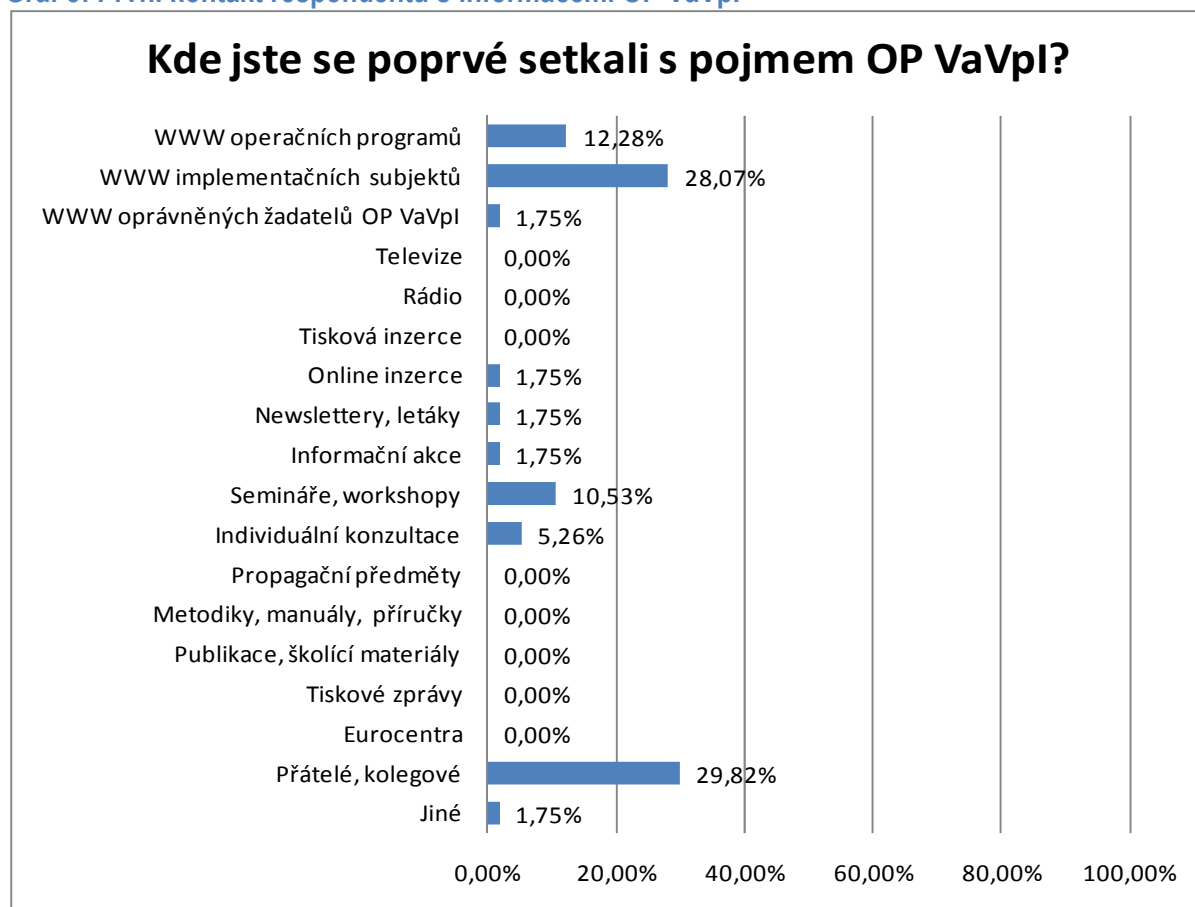
Věcné otázky

1. **Otázka: Kde jste se POPRVÉ setkali s pojmem operační program Výzkum a vývoj pro inovace (OP VaVpl) a možností využít jeho finanční prostředky na posilování výzkumného, vývojového a proinovačního potenciálu?**

Téměř 30 % respondentů se poprvé setkalo s pojmem OP Výzkum a vývoj pro inovace (OP VaVpl) na webových stránkách implementačních subjektů – MŠMT a v rámci komunikace s přáteli a kolegy.

První věcná otázka zjišťovala, kde se respondenti poprvé setkali s pojmem OP VaVpl. Nejvíce respondentů se poprvé setkalo s pojmem OP VaVpl v komunikaci se svými **přáteli a kolegy** (celkem 29,82 % všech respondentů) a na **webových stránkách implementačních subjektů OP VaVpl** (23,79 % respondentů). Žádný s respondentů neuvedl jako zdroj prvotní informace televizi, rádio, tiskové inzerce, propagační předměty, metodiky, manuály, příručky, publikace, školící materiály, tiskové zprávy a Eurocentra. Jeden z respondentů svou odpověď zařadil do možnosti „jiné“ a specifikoval ji jako setkání s pojmem OP VaVpl v rámci diskuse k přípravě programu.

Graf 8: První kontakt respondentů s informacemi OP VaVpl



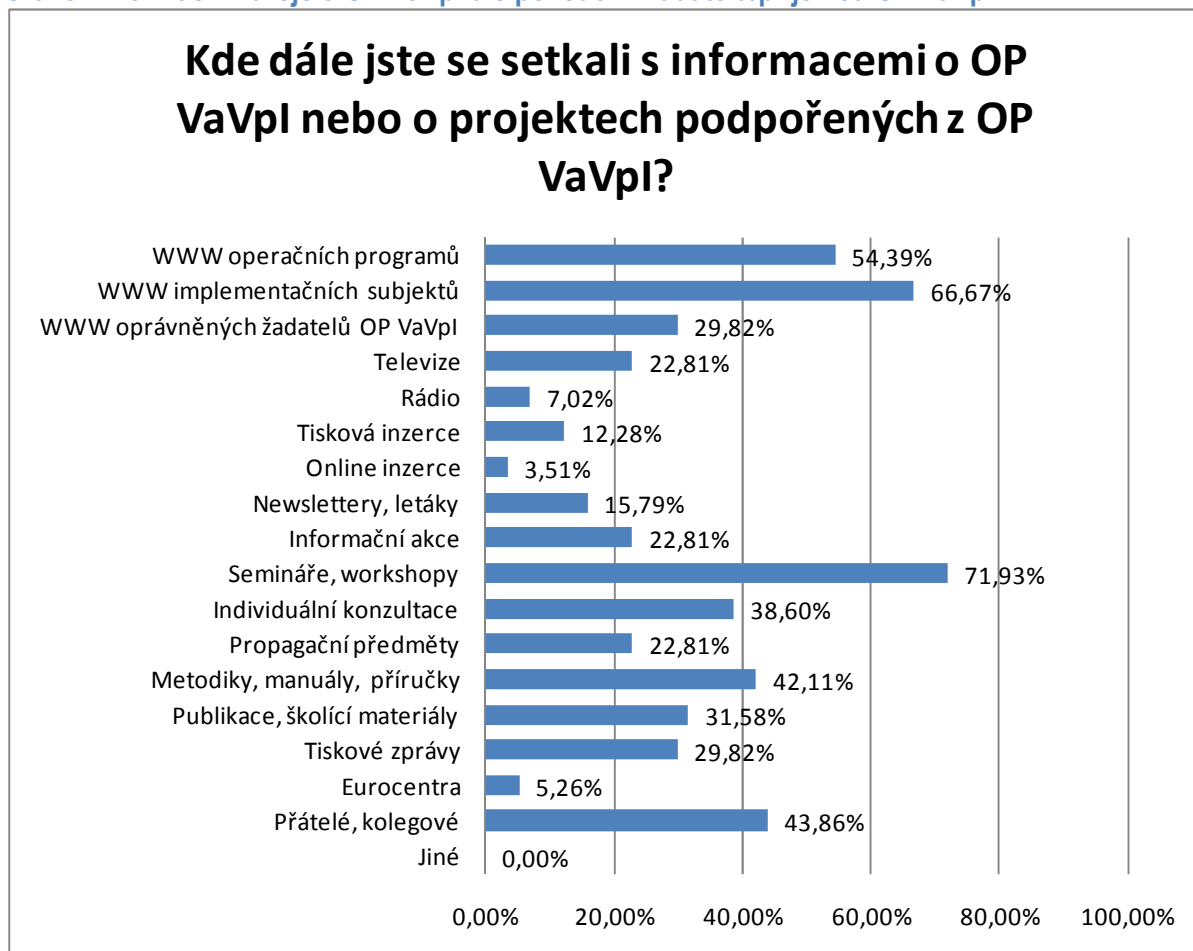
Pozn.: Na tuto otázku odpovědělo 54 respondentů, tj. 94,74 % ze všech respondentů DOT.

2. Otázka: Kde DÁLE jste se setkali s informacemi o OP VaVpl nebo o projektech podpořených z OP VaVpl?

Semináře a workshopy jsou místem získání dalších informací pro 72 % respondentů. 2/3 respondentů vyhledává další informace o OP VaVpl prostřednictvím webových implementačních subjektů, např. www.msmt.cz. Naopak rádia, online inzerce a Eurocentra jsou vyhledávána za účelem získání dalších informací o OP VaVpl méně než 10 % respondentů.

Následující otázka zjišťovala četnosti využívaných informačních zdrojů ve fázi vyhledávání dalších informací o OP VaVpl. Nejvíce respondentů za další zdroj informací o OP VaVpl uvedlo **semináře a workshopy** (celkem 71,93 % všech respondentů) a **webové stránky implementačních subjektů OP VaVpl** (66,67 % respondentů). Pro nadpoloviční většinu respondentů jsou dalším zdrojem informací **webové stránky operačních programů**, např. www.strukturalni-fondy.cz (54,39 %). Rádia, online inzerce a Eurocentra jsou vyhledávána za účelem získání dalších informací o OP VaVpl méně než 10 % respondentů.

Graf 9: Informační zdroje o OP VaVpl dle povědomí žadatelů/příjemců OP VaVpl



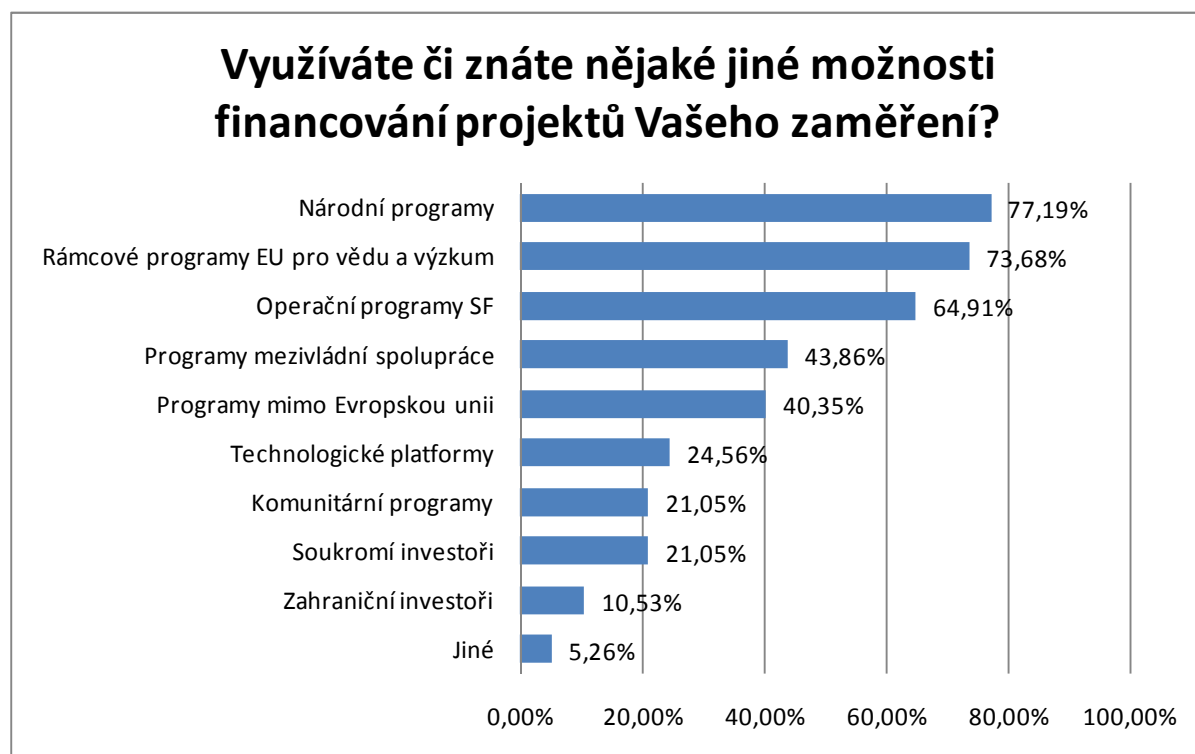
Pozn.: Na tuto otázku odpovědělo 56 respondentů, tj. 98,25 % ze všech respondentů DOT.

3. Otázka: Využíváte či znáte nějaké jiné možnosti financování projektů Vašeho zaměření?

Více jak 70 % respondentů využívá či zná možnost financování projektů zaměřených na VaV prostřednictvím národních programů, resp. prostřednictvím rámcových programů EU pro vědu a výzkum. Operační programy strukturálních fondů jsou známy pro téměř $\frac{2}{3}$ respondentů.

Tato otázka se zaměřila na povědomí respondentů o dalších možnostech financování projektů VaV mimo OP VaVpl. Nejvíce respondentů využívá či zná **národní programy** (77,19 % respondentů), **rámcové programy EU pro vědu a výzkum** (73,68 % respondentů) a **operační programy strukturálních fondů** (64,91 % respondentů). Celkem 5,26 % respondentů uvedlo možnost „jiné“, kterou dále specifikovali jako **dotace z městského či krajského rozpočtu**.

Graf 10: Povědomí respondentů o možnostech financování projektů VaV



Pozn.: Na tuto otázku odpovědělo 53 respondentů, tj. 92,98 % ze všech respondentů DOT.

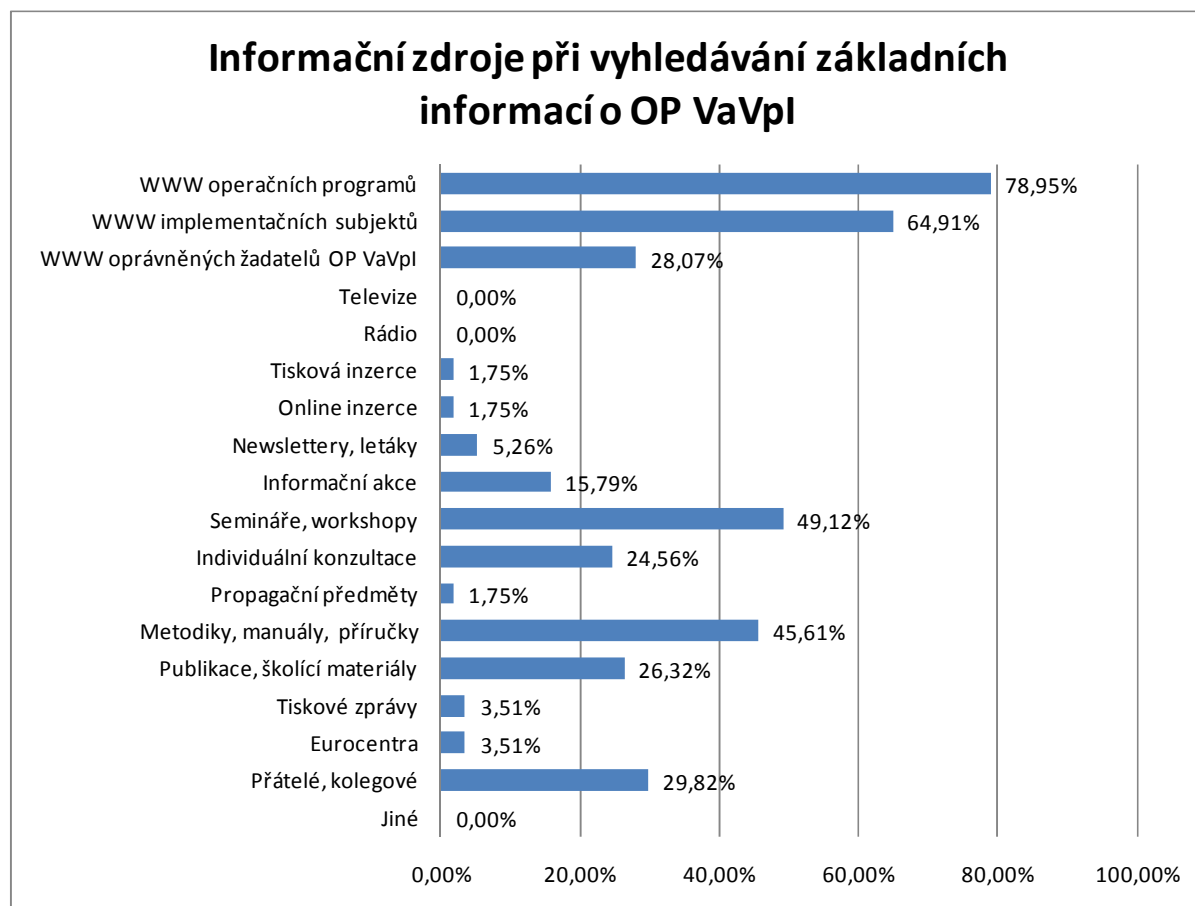
4. Otázka: Které informační zdroje využíváte v jednotlivých fázích projektu?

Podotázka: Které informační zdroje využíváte při vyhledávání základních informací o OP VaVpl?

Přes ¾ respondentů využívá při vyhledávání základních informací o OP VaVpl webové stránky operačních programů, nadpoloviční většina webové stránky implementačních subjektů a neméně využívanými zdroji informací jsou také semináře, workshopy, metodiky, manuály a příručky (pro téměř 50 % respondentů).

Dle výsledků dotazníkového šetření ve fázi **vyhledávání základních informací o OP VaVpl** (tj. informace o cílech a zaměření programu, podporovaných aktivitách) jsou respondenty **nejvíce** využívány **webové stránky operačních programů** (79 % respondentů) a **webové stránky implementačních subjektů OP VaVpl** (65 % respondentů). Neméně využívanými zdroji informací jsou také **semináře, workshopy** (pro 49,12 % respondentů), **metodiky, manuály a příručky** (pro 45,61 % respondentů). **Nejméně používanými zdroji informací** jsou v této fázi **rádio a online inzerce** (dle výsledků šetření je v této fázi nevyužívá žádný z respondentů).

Graf 11: Informační zdroje při vyhledávání základních informací o OP VaVpl



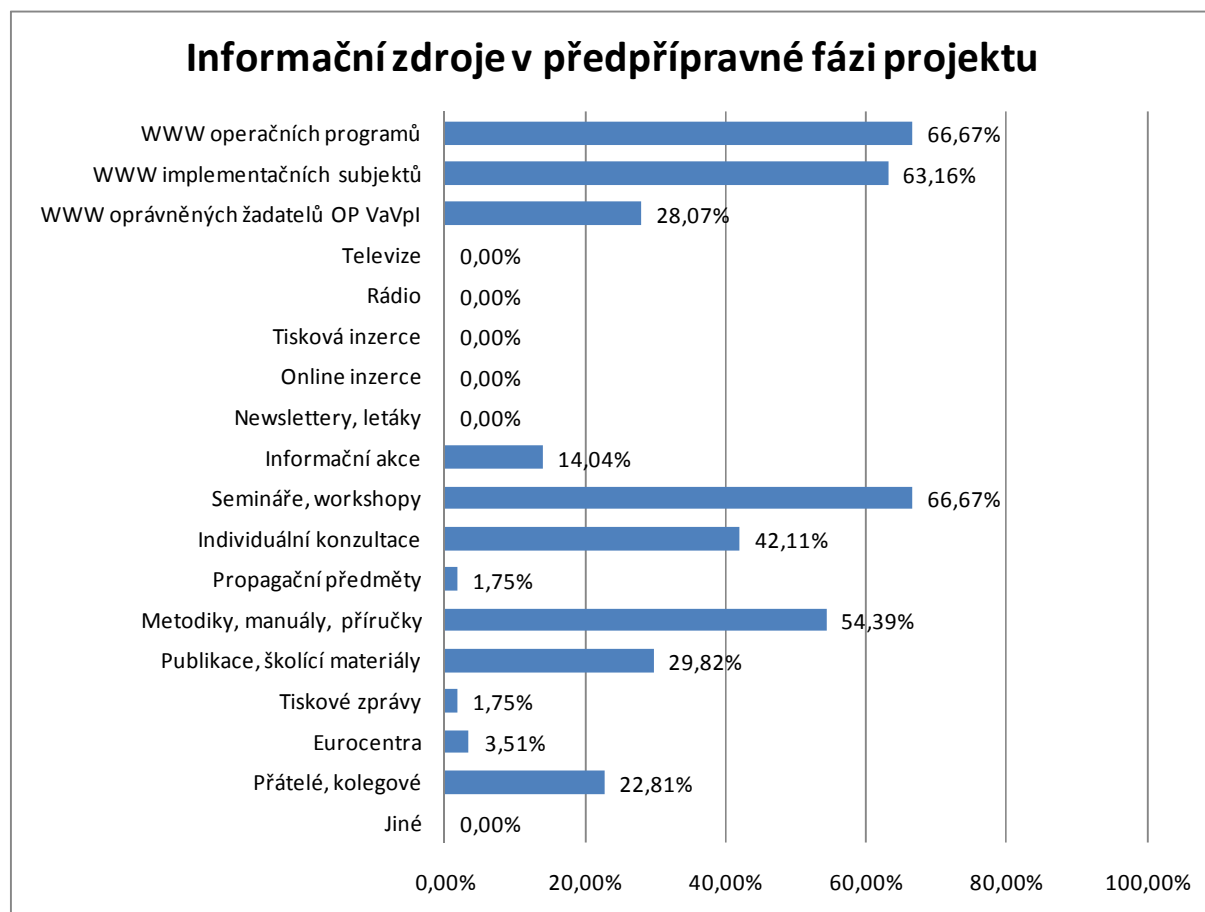
Pozn.: Na tuto otázku odpovědělo 56 respondentů, tj. 98,25 % ze všech respondentů DOT.

Podotázka: Které informační zdroje využíváte v předpřípravné fázi projektu?

2/3 respondentů využívá při vyhledávání informací o OP VaVpl v předpřípravné fázi projektu webové stránky www.msmt.cz, www.strukturalni-fondy.cz, semináře, workshopy. Dalšími neméně využívanými zdroji informací jsou metodiky, manuály, příručky, individuální konzultace.

Dle výsledků dotazníkového šetření jsou v **předpřípravné fázi projektu** (tj. informace o výzvách, intervencích, oprávněných subjektech) respondenty **nejvíce** využívány **webové stránky operačních programů a semináře a workshopy** (v obou případech 2/3 respondentů) a **webové stránky implementačních subjektů OP VaVpl** (63, 16 % respondentů). Nadpoloviční většina respondentů vyhledává informace v **metodikách, manuálech či příručkách** a přes 40 % respondentů formou **individuálních konzultací**. **Žádný z respondentů** neuvedl za zdroj informací v této fázi **televizi, rádio, tiskové inzerce, online inzerce a newslettery a letáky**.

Graf 12: Informační zdroje při vyhledávání v předpřípravné fázi projektů OP VaVpl



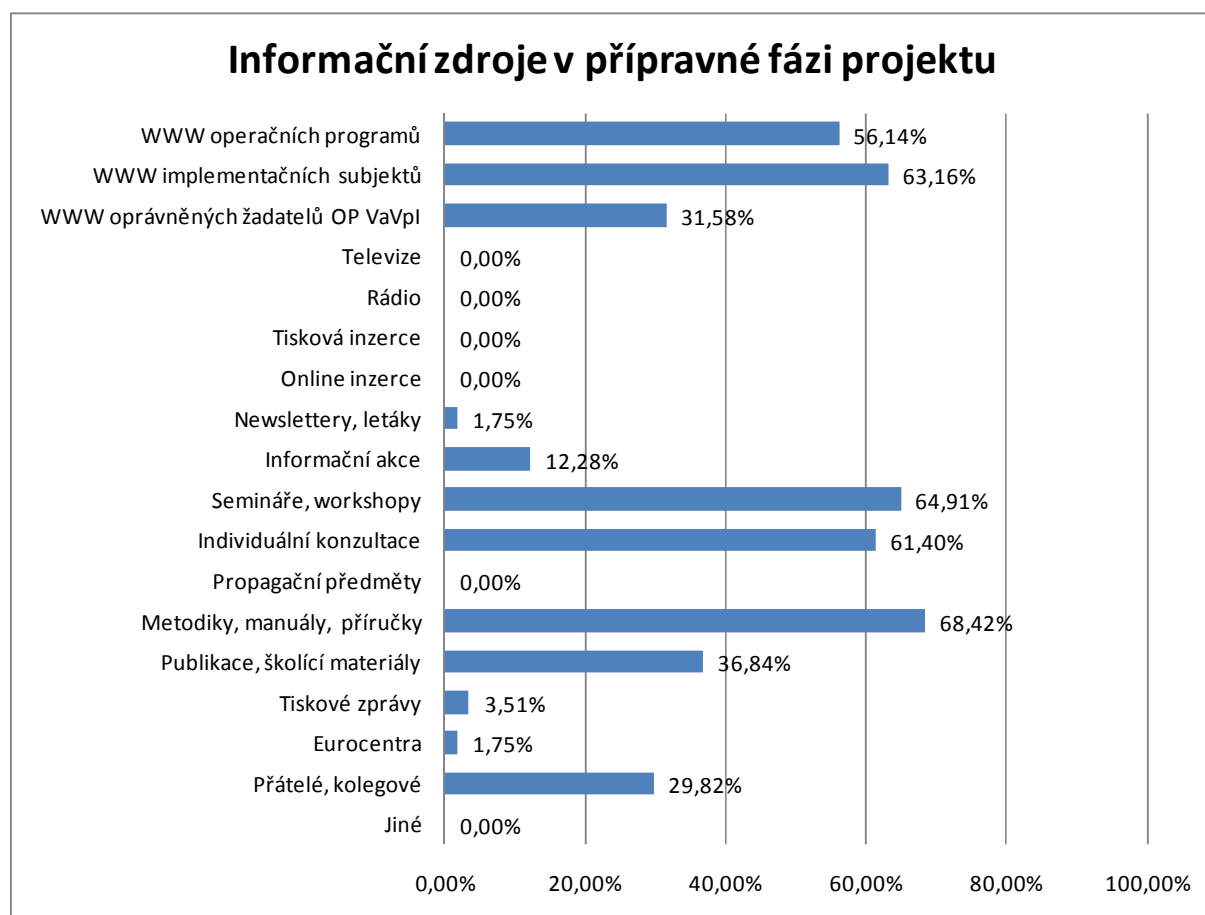
Pozn.: Na tuto otázku odpovědělo 56 respondentů, tj. 98,25 % ze všech respondentů DOT.

Podotázka: Které informační zdroje využíváte v přípravné fázi projektu?

V přípravné fázi projektu jsou informace nejčastěji vyhledávány v metodikách, manuálech a příručkách (cca 68 %), na seminářích a workshopech (cca 65 % respondentů). Více než 60 % respondentů potřebné informace získává prostřednictvím www.msmt.cz, www.strukturalni-fondy.cz a individuálních konzultací.

V přípravné fázi projektu, při tvorbě projektové žádosti, jsou respondenty **nejvíce využívány metodiky, manuály a příručky** (více než 68 % respondentů). **Druhým nejvíce využívaným** nástrojem informovanosti jsou **semináře a workshopy** (téměř 65 % respondentů), dále pak **webové stránky implementačních subjektů OP VaVpl** (63 %), **individuální konzultace** (61,40 %), **webové stránky operačních programů** (56,14 %). **Žádný z respondentů v této fázi nevyužívá rádio, tiskové a online inzerce, televizi a televizní spoty a propagační předměty.**

Graf 13: Informační zdroje při vyhledávání v přípravné fázi projektů OP VaVpl



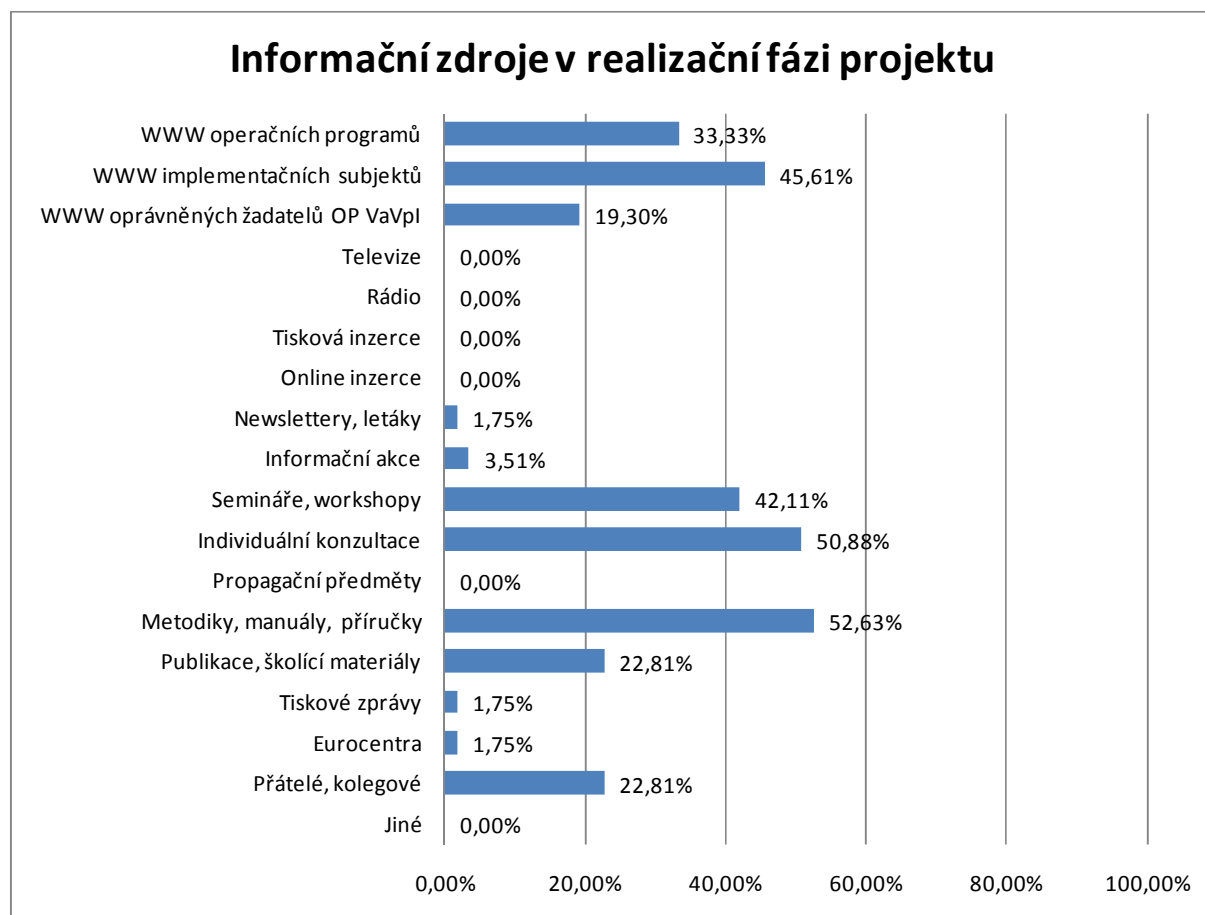
Pozn.: Na tuto otázku odpovědělo 56 respondentů, tj. 98,25 % ze všech respondentů DOT.

Podotázka: Které informační zdroje využíváte v realizační fázi projektu?

Při realizaci projektu respondenti čerpají informace především z metodik, manuálů a příruček, formou individuálních konzultací (nadpoloviční většina respondentů). Dále jsou využívány www.msmt.cz a semináře, workshopy (přes 40 % respondentů).

V realizační fázi projektu (tj. proces realizace, tvorba monitorovacích zpráv, publicita, administrace projektu) jsou respondenty nejvíce využívány **metodiky, manuály a příručky** (téměř 53 % respondentů). Dalšími nejvíce využívanými informačními zdroji jsou **individuální konzultace** (téměř 51 % respondentů) a **webové stránky implementačních subjektů** (téměř 46 % respondentů). **Žádný z respondentů** neuvodil za zdroj informací v této fázi **rádio, online a tiskové inzerce, televize a televizní spoty a propagační předměty**.

Graf 14: Informační zdroje při vyhledávání v realizační fázi projektů OP VaVpI



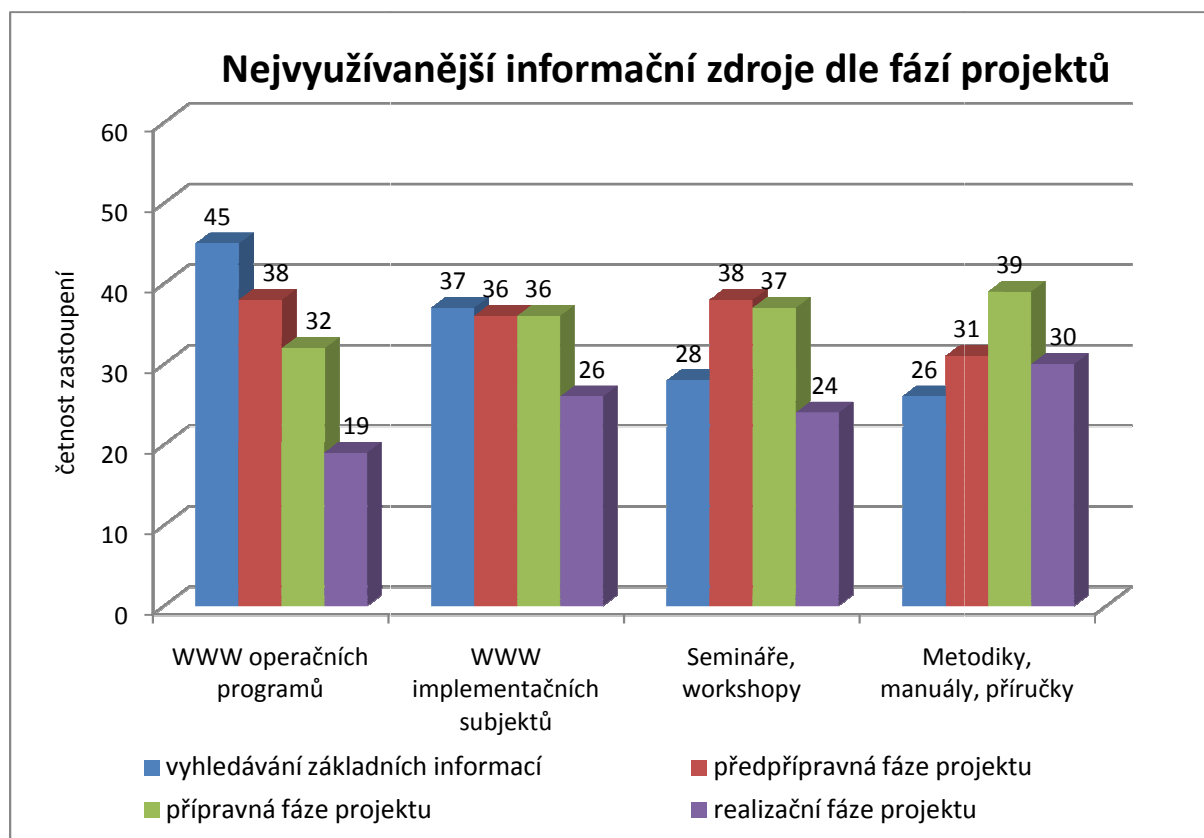
Pozn.: Na tuto otázku odpovědělo 56 respondentů, tj. 98,25 % ze všech respondentů DOT.

Shrnutí otázky č. 4: Které informační zdroje využíváte v jednotlivých fázích projektu?

Nejvyužívanějšími informačními zdroji v projektovém cyklu jsou webové portály MŠMT, operačních programů, semináře a workshopy a metodiky, manuály a příručky.

Při srovnání nejčastěji využívaných zdrojů informací o OP VaVpl – webových stránek operačních programů, implementačních subjektů, seminářů a workshopů, metodik, manuálů a příruček – jsou **webové stránky** (www.msmt.cz, www.strukturalni-fondy.cz) **velmi využívaným zdrojem informací** ze strany respondentů ve všech fázích projektového cyklu.

Graf 15: Informační zdroje při vyhledávání v jednotlivých fázích projektů OP VaVpl



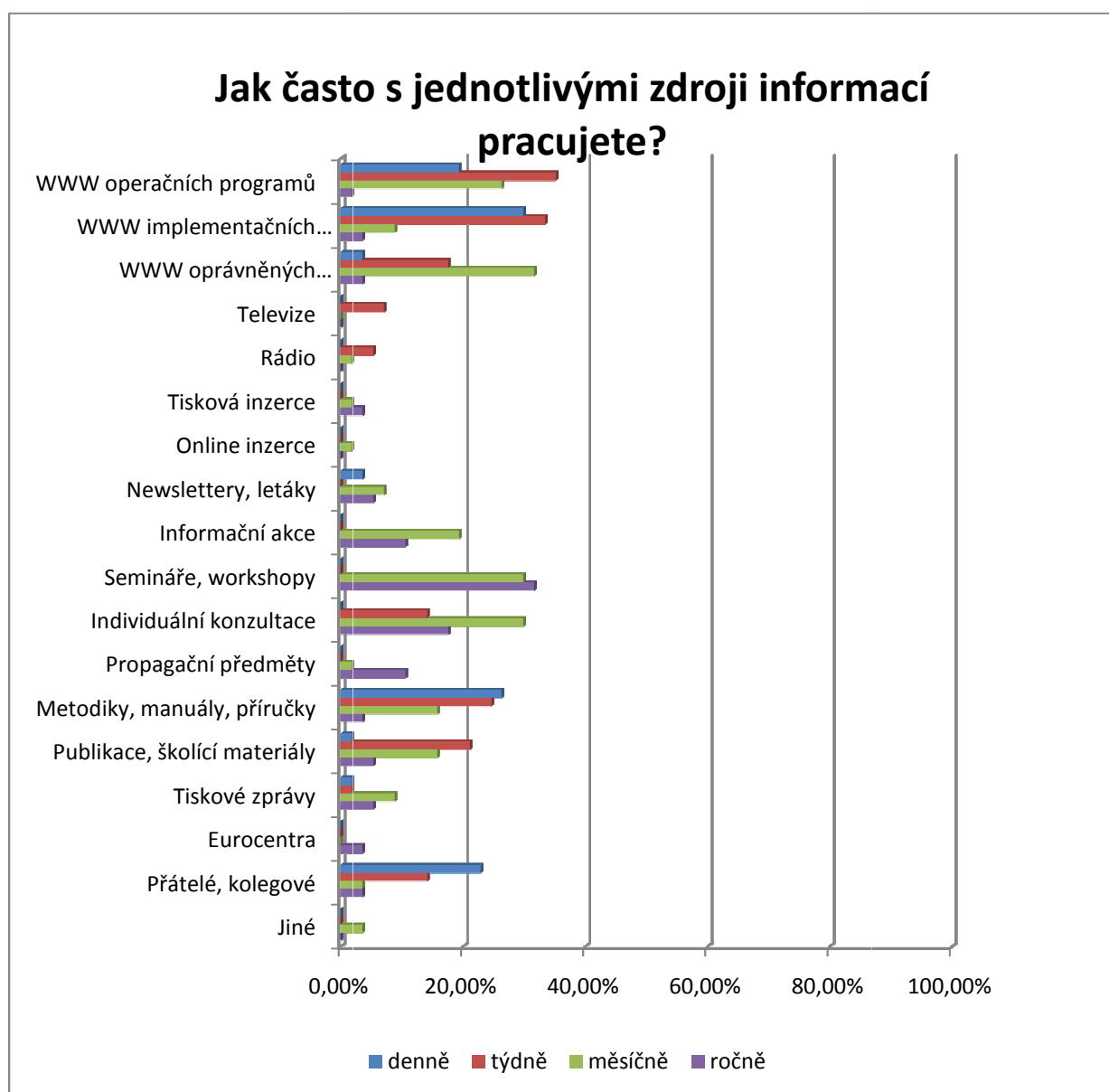
Pozn.: Na tuto otázku odpovědělo 56 respondentů, tj. 98,25 % ze všech respondentů DOT.

5. Otázka: Jak často s jednotlivými zdroji informací pracujete?

Denně se respondenti obracejí na webové stránky implementačních subjektů, které jsou společně s webovými portály implementačních subjektů OP VaVpl a webovými portály oprávněných žadatelů OP VaVpl využívány často i v týdenních a měsíčních intervalech. Seminářů, workshopů, informačních akcí a individuálních konzultací se respondenti zpravidla účastní jednou měsíčně/ročně dle jejich nabídky.

Tato otázka zjišťovala, jak často respondenti s jednotlivými informačními zdroji pracují. Nejčastěji používané nástroje informovanosti – **webové stránky operačních programů** a **webové stránky implementačních subjektů** – jsou respondenty převážně využívány v **týdenních intervalech**. **Denně** respondenti nejčastěji využívají informace z **webu implementačních subjektů, metodik a příruček** a od **kolegů a přátel**. **Webové stránky oprávněných žadatelů** a **individuální konzultace** jsou nejčastěji využívány v **měsíčních intervalech**. **Seminářů, workshopů a informačních akcí** se respondenti zpravidla účastní **několikrát ročně**.

Graf 16: Využitelnost jednotlivých zdrojů informací respondenty



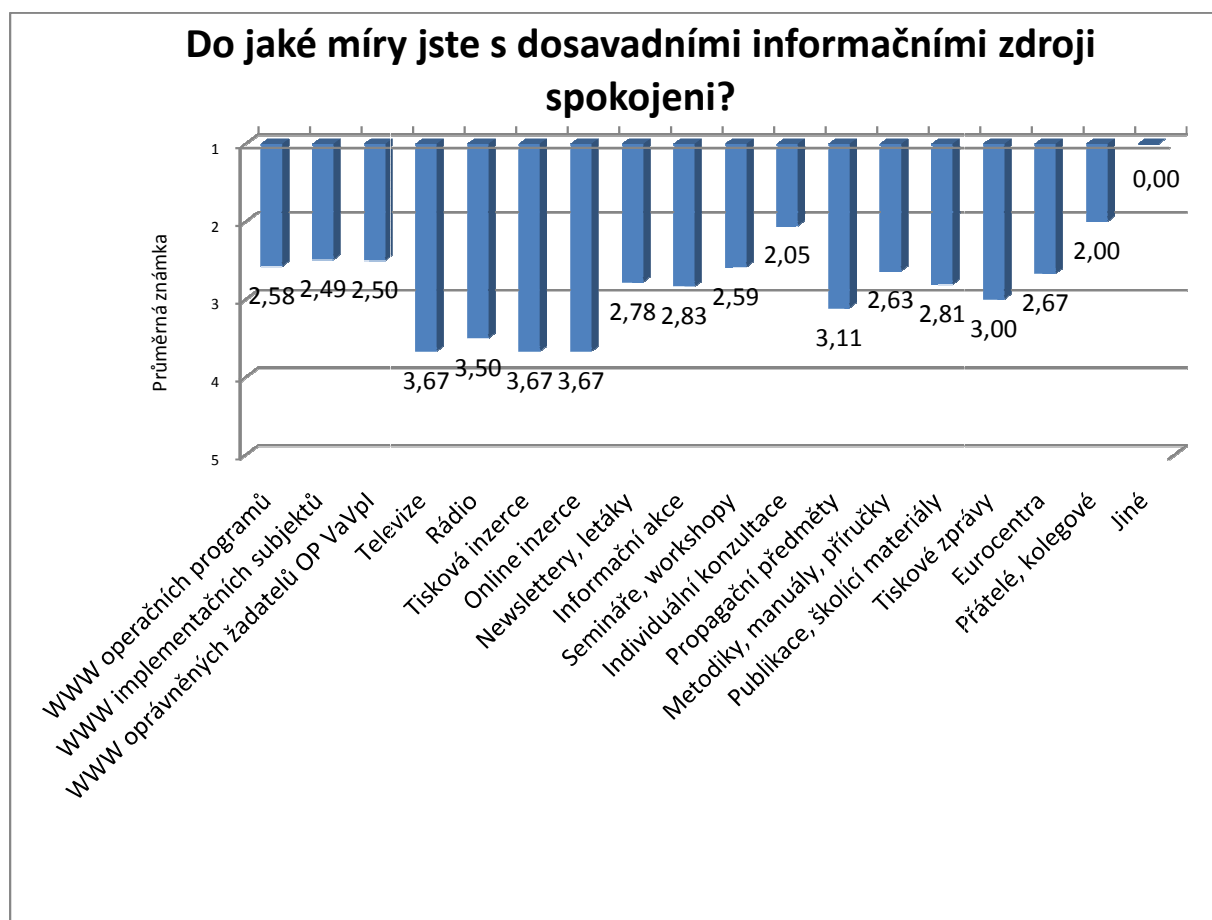
Pozn.: Na tuto otázku odpovědělo 54 respondentů, tj. 94,71 % ze všech respondentů DOT. Specifikace možnosti „Jiné“ je uvedena ve věcné otázce č. 1.

6. Otázka: Do jaké míry jste s dosavadními nástroji informování spokojeni?

Respondenti jsou nejvíce spokojeni s informacemi podávanými prostřednictvím individuálních konzultací či s informacemi od svých kolegů a přátel. S ostatními využívanými zdroji informovanosti jsou respondenti spíše spokojeni – např. webové portály, publikace, příručky, semináře. Pod průměrnou mírou spokojenosti se nacházejí mediální informační zdroje a nástroje.

Z hlediska **hodnocení spokojenosti s jednotlivými informačními zdroji**, měli respondenti možnost spokojenost s informačními nástroji oznámkovat na škále 1 – 5 jako ve škole. **S informacemi od svých kolegů a přátel a s individuálními konzultacemi** jsou respondenti **nejvíce spokojeni** (průměrná známka 2,00, resp. 2,05). **S ostatními zdroji informovanosti** jsou respondenti **spíše spokojeni** (průměrné známky v rozmezí od 2,10 – 2,99). **Pod průměrnou mírou spokojenosti se nacházejí tiskové zprávy** (průměrná známka 3,00), **propagační předměty** (průměrná známka 3,11) a mediální informační zdroje a nástroje, tj. **rádia, televize, tisková i online inzerce** (průměrné známky 3,50 – 3,67).

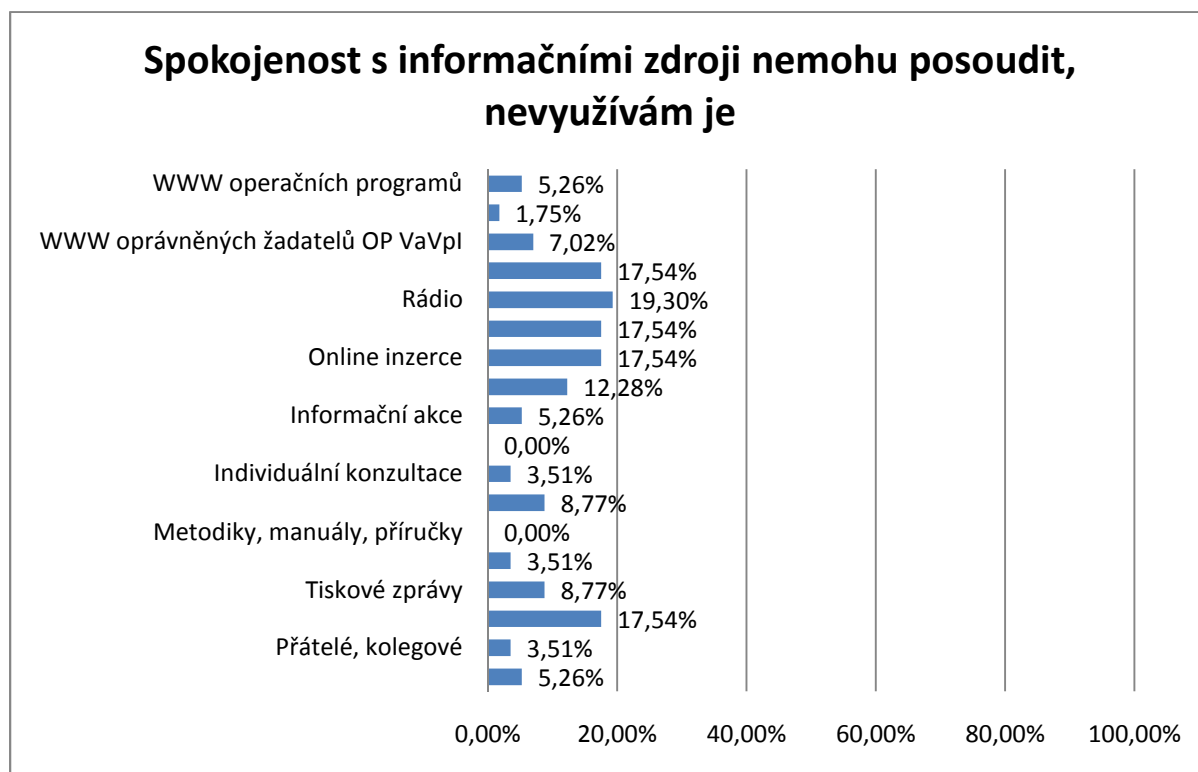
Graf 17: Míra spokojenosti respondentů s informačními zdroji



Pozn.: Na tuto otázku odpovědělo 54 respondentů, tj. 94,71 % ze všech respondentů DOT.

Respondenti měli při hodnocení spokojenosti (viz ot. č. 6) možnost **označit zdroje, které nevyužívají**. Těmito zdroji jsou dle odpovědí respondentů **především rádio** (19,30 % respondentů), **televize, tisková inzerce, online inzerce a Eurocentra** (17,54 % respondentů).

Graf 18: Nevyužívané informační zdroje



Pozn.: Na tuto otázku odpovědělo 54 respondentů, tj. 94,74 % ze všech respondentů DOT. Specifikace možnosti „Jiné“ je uvedena ve věcné otázce č. 1.

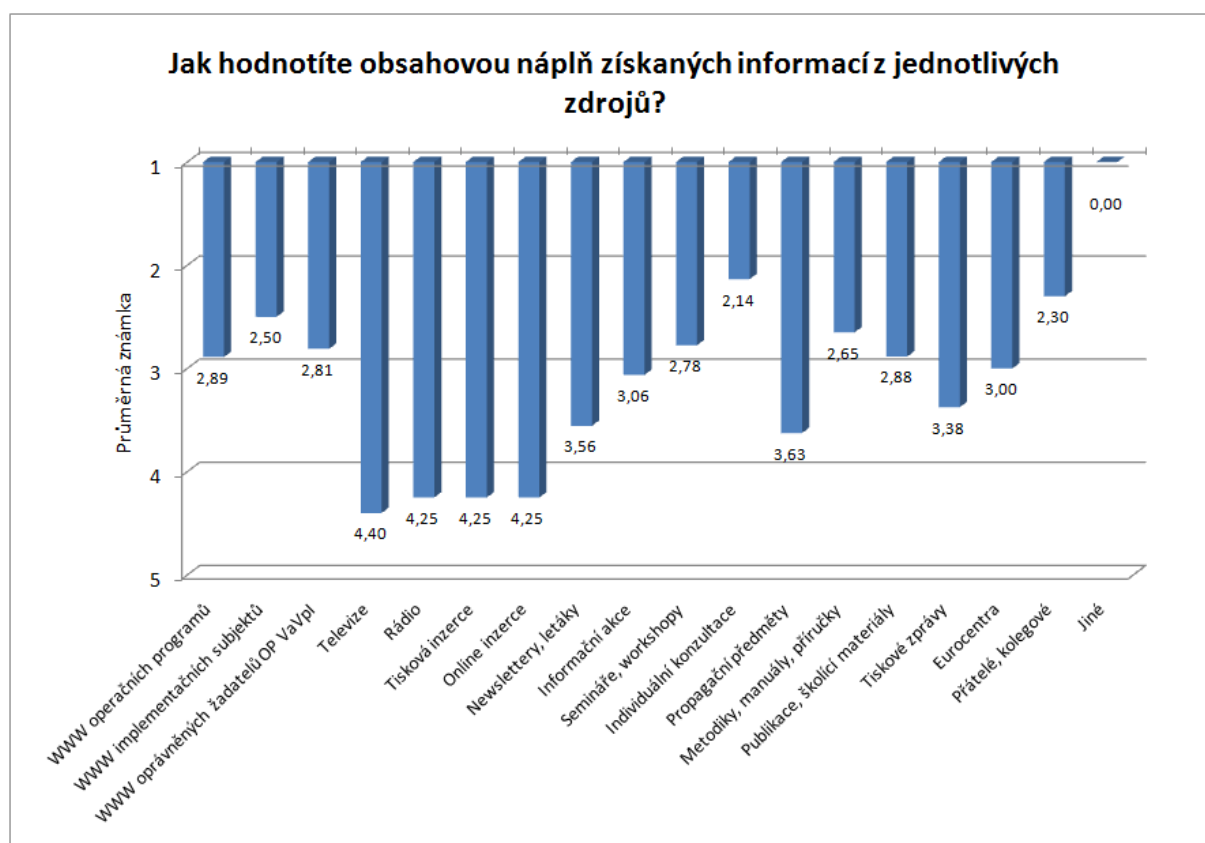
7. Otázka: Jak hodnotíte obsahovou náplň získaných informací z jednotlivých zdrojů?

Respondenti z hlediska obsahové náplně získaných informací z jednotlivých zdrojů nejlépe hodnotí informace podávané prostřednictvím individuálních konzultací, získaných od přátel a kolegů či z webových stránek implementačních subjektů.

V kontextu hodnocení jednotlivých informačních zdrojů z **hlediska jejich obsahové náplně** respondenti v průměru **nejlépe ohodnotili** na škále 1 – 5 (jako ve škole) **individuální konzultace** (průměrná známka 2,14), **informace získané od přátel a kolegů** (průměrná známka 2,20) a **webové stránky implementačních subjektů** (průměrná známka 2,50). Naopak **nejnižší ohodnocení získaly mediální informační zdroje**, tj. televize (průměrná známka 4,40), rádio, tiskové a online inzerce (ve všech případech průměrná známka 4,25). Respondenti měli dále možnost **okomentovat přehlednost informačních zdrojů**. Respondenti nejčastěji uváděli, že individuální konzultace považují za nedostatečné, spatřují

malou frekvenci seminářů a workshopů, chybí jim více praktičnosti při diskusích na seminářích a konzultacích (např. ukázka praktických příkladů řešení konkrétních problémů), vnímají nízkou odbornost pracovníků při konzultacích a seminářích, stěžují si na časovou náročnost při vyčkání odpovědí na jejich otázky a rozpor sdělených odpovědí na konzultacích, seminářích a uvedených v příručkách.

Graf 19: Míra spokojenosti respondentů s informačními zdroji z hlediska jejich přehlednosti a srozumitelnosti



Pozn.: Na tuto otázku odpovědělo 53 respondentů, tj. 92,98 % ze všech respondentů DOT.

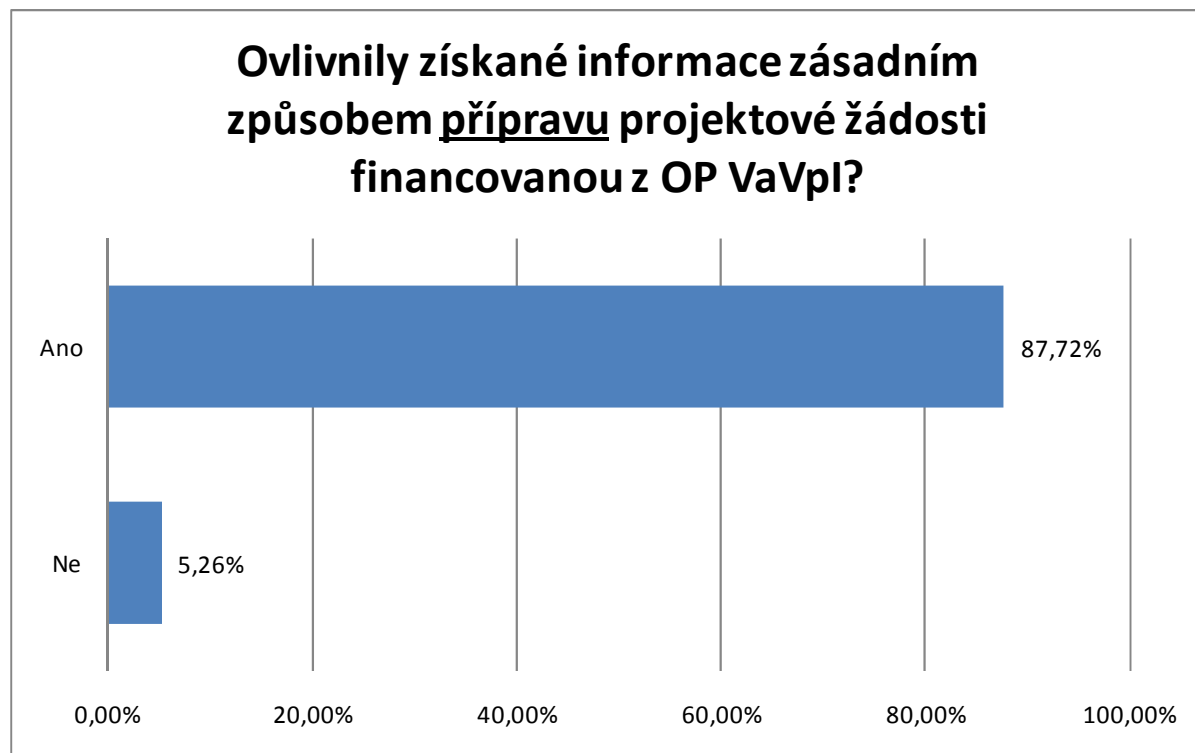
8. Otázka: Ovlivnily získané informace zásadním způsobem přípravu projektové žádosti financované z OP VaVpI? Které informace, jakým způsobem a do jaké míry?

Získané informace zásadním způsobem ovlivnily přípravu projektové žádosti financované z OP VaVpI 87 % respondentů.

Většina respondentů se shodla, že **získané informace zásadním způsobem ovlivnily přípravu projektové žádosti** (87,72 %). Prostřednictvím **individuálních konzultací** a účastí na **seminářích** či **prohlížením sekce častých otázek a odpovědí na webových portálech** si respondenti ujasňovali informace, které získaly z **příruček** a příslušných **metodik a manuálů**. Respondenti dále v komentářích uváděli, že přípravu projektové žádosti

financované z OP VaVpl nejvíce ovlivňují neočekávané změny informací v průběhu běhu výzvy.

Graf 20: Vliv získaných informací na přípravu projektové žádosti financované z OP VaVpl



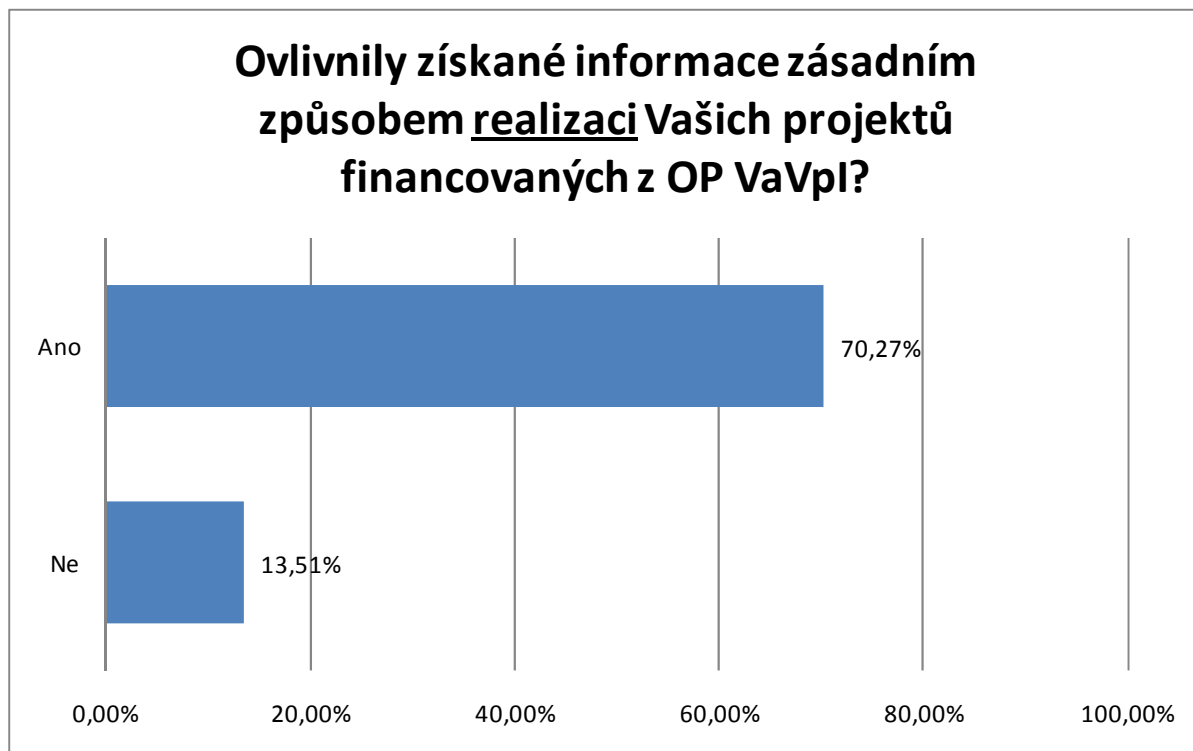
Pozn.: Na tuto otázku odpovědělo 53 respondentů, tj. 92,98 % ze všech respondentů DOT.

Podotázka: Ovlivnily získané informace zásadním způsobem realizaci Vašich projektů financovaných z OP VaVpl?

Získané informace zásadním způsobem ovlivnily realizaci projektové žádosti financovanou z OP VaVpl 70 % respondentů.

Většina respondentů se shodla, že **získané informace zásadním způsobem ovlivnily realizaci projektové žádosti**. Respondenti se shodli, že metodiky, manuály a příručky jim poskytnou základní představu o tom, jak administrovat projekt, avšak díky individuálním konzultacím dojde k vyjasnění některých sporných nebo nejasně definovaných bodů. Zásadní vliv na projekt obecně mají pravidla celého programu, jak se shodují v komentářích respondenti.

Graf 21: Vliv získaných informací na realizaci projektů z OP VaVpl



Pozn.: Na tuto otázku odpovědělo 53 respondentů, tj. 92,98 % ze všech respondentů DOT.

9. Otázka: Které ze stávajících forem informování o OP VaVpl byste navrhovali posílit a proč?

Respondenti navrhuji posílit informování o OP VaVpl prostřednictvím webových portálů (zpřehlednění, strukturovanost informací, uživatelská přívětivost a aktuálnost informací), zřídit samotný webový portál jen pro OP VaVpl, zvýšit informovanost o výzvách, pořádat semináře a workshopy častěji či posílit personální kapacity projektových manažerů.

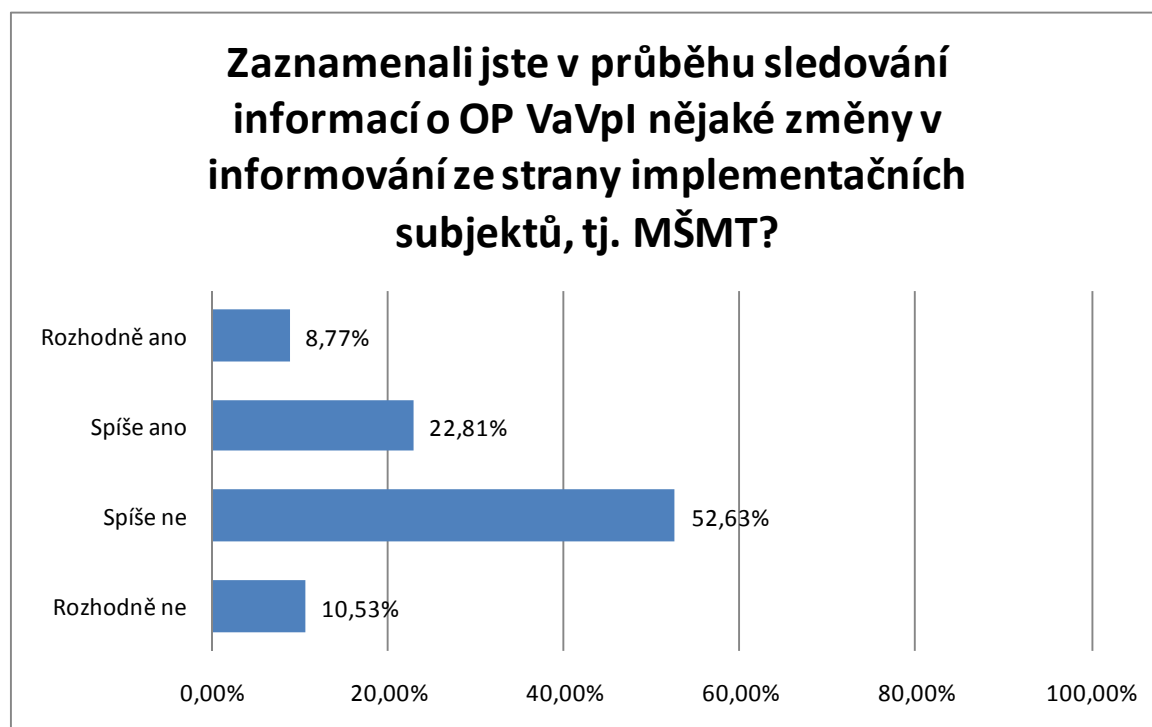
Přes 1/2 respondentů se k této otázce vyjádřilo kladně a respondenti navrhují především **posílit informovanost a včasnost připravovaných výzev**, častěji pořádat **semináře pro žadatele a příjemce**, **zpřehlednit a pravidelně aktualizovat webové stránky řídicího orgánu - MSMT** a zřídit přehlednou sekci otázek a odpovědí (FAQ), zavést **samostatné webové stránky OP VaVpl**, zvýšit zapojení pracovníků do všech forem konzultací (email, telefon, osobní).

10. Otázka: Zaznamenali jste v průběhu sledování informací o OP VaVpl nějaké změny v informování ze strany implementačních subjektů, tj. MŠMT? (např. zpřehlednění webu, rozšíření informací na webu, nové informační letáky, širší nabídka seminářů, konferencí apod.)

1/3 respondentů si v poslední době všimla změn v informování, např. částečného zpřehlednění webového prostředí internetových stránek MŠMT či rozšířené nabídky seminářů.

Ve většině případů **nebyly respondenty změny v informování ze strany implementačních subjektů zaznamenány** (resp. 52,63 % ze všech respondentů dotazníkového šetření si této změny spíše nevšimli a 10,53 % ze všech respondentů dotazníkového šetření si této změny nevšimli vůbec). Přesto **1/3 respondentů si změn v průběhu sledování informací o OP VaVpl všimla** (resp. 22,81 % ze všech respondentů dotazníkového šetření si této změny spíše všimli a 8,77 % ze všech respondentů dotazníkového šetření si této změny určitě všimli). Respondenti uváděli, že v poslední době zaznamenali **částečné zpřehlednění webového prostředí internetových stránek MŠMT a rozšířenou nabídku seminářů**. Zároveň však jeden z respondentů upozornil na problém záložky na webu MŠMT s informacemi o aktuálně platných „společných přílohách“, která je značně nepřehledná a těžko se s ní pracuje.

Graf 22: Respondenty zaznamenání změn v informování



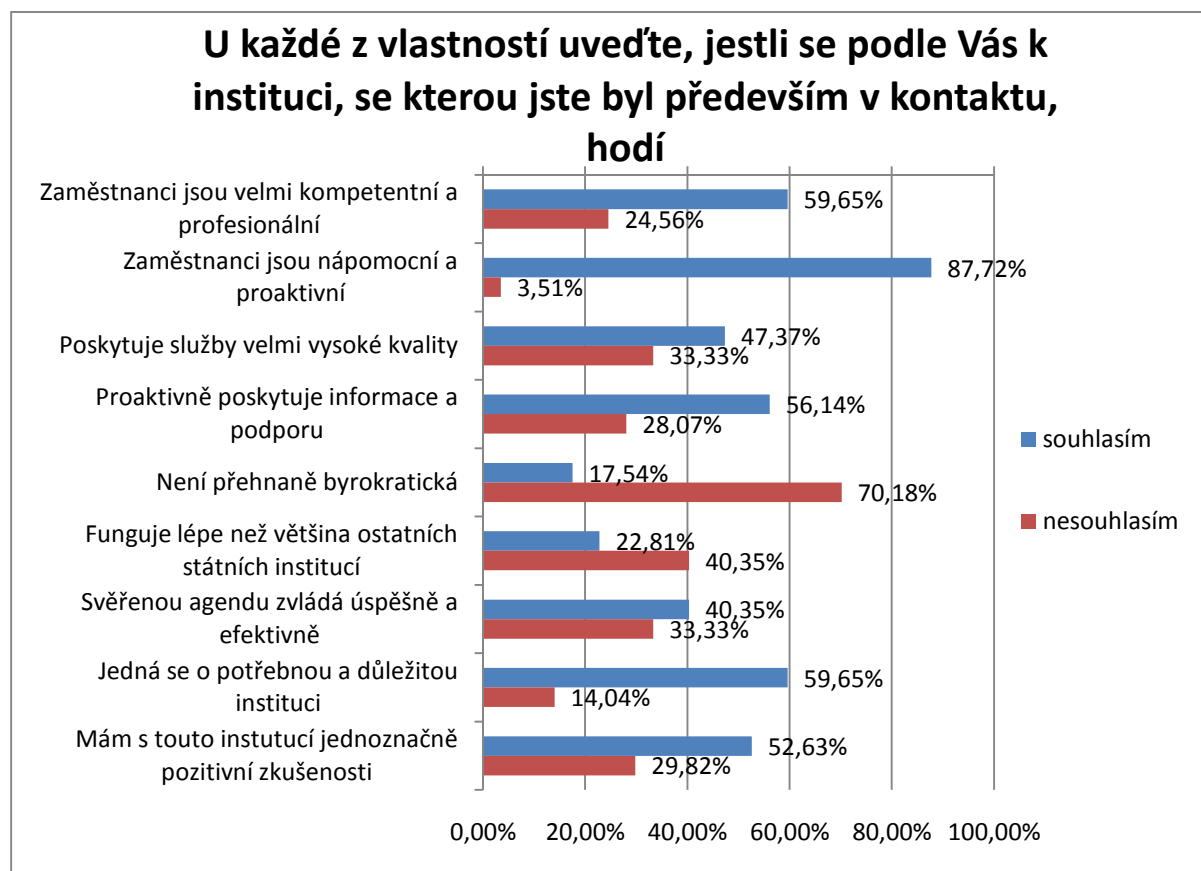
Pozn.: Na tuto otázku odpovědělo 54 respondentů, tj. 94,74 % ze všech respondentů DOT.

11. Otázka: Zkuste si prosím, vybavit vaše zkušenosti s podáváním projektové žádosti, realizací a administrací projektu a institucí, se kterou jste byl/a především v kontaktu. U každé z uvedených vlastností uveďte, jestli se podle Vás k dané instituci hodí nebo.

Respondenti v kontextu charakteristiky institucí, se kterými především jednají, nejvíce oceňují jejich nápomocnost, kompetentnost a profesionalitu. Také dle názoru 1/2 respondentů je MŠMT institucí potřebnou a důležitou a poskytuje služby velmi vysoké kvality. Naopak respondenti nejvíce kritizují přehnanou byrokratičnost systému.

Respondenti v největší míře souhlasí s tvrzením, že **zaměstnanci institucí jsou nápomocní a proaktivní** (dle 87,72 % respondentů), **kompetentní a profesionální** (dle 59,65 % respondentů) a že **v případě MŠMT se jedná o potřebnou a důležitou instituci** (dle 59,65 respondentů). **Více jak 50 % respondentů uvedlo, že má s MŠMT jako řídicím orgánem OP VaVpl jednoznačně pozitivní zkušenost a dle názorů 47,37 % respondentů poskytuje služby velmi vysoké kvality.** Naopak nejvíce respondentů **nesouhlasí** s tvrzením, že spolupracující instituce není příliš byrokratická.

Graf 23: Hodnocení charakteristik jednotlivých spolupracujících institucí respondenty



Pozn.: Na tuto otázku odpovědělo 52 respondentů, tj. 91,23 % ze všech respondentů DOT.

12. Otázka: Jaká máte doporučení pro oblast informování o OP VaVpl?

Mimo návrhy, které zazněly z úst respondentů k posílení informovanosti o OP VaVpl (viz otázka č. 9), respondenti dále navrhují omezit časté personální změny na pozici projektových manažerů na MŠMT, které způsobují **neustálé změny nastaveného stylu komunikace, který je vždy specifický dle stylu jednání daného projektového manažera**. Stejně tak respondenti doporučují **zvýšit počet zkušených projektových manažerů na MŠMT**. V neposlední řadě se doporučení respondentů týkala požadavku na **konkrétní odpovědi na otázky namísto odkazování na jiné zdroje** (např. znění zákonů a příruček) a zamezení rozporu poskytovaných informací u více zdrojů (např. příručky vs. semináře, konzultace).

1.2 Průzkum potenciálních žadatelů OP VaVpI

Potenciální žadatelé a příjemci pomoci z OP VaVpI byli určeni na základě desk – research, kdy se z relevantních dokumentů zjišťovaly podmínky a oprávněnosti subjektů předkládat projekty do OP VaVpI. Na základě analýzy byly z veřejně dostupných databází získány seznamy a kontakty oprávněných žadatelů a příjemců OP VaVpI. Do skupiny potenciálních žadatelů a příjemců OP VaVpI byly zařazeny výzkumné organizace, knihovny, muzea, vysoké školy a astronomické instituce. Z uvedených databází institucí bylo získáno celkem 1 151 e-mailových kontaktů. Výběrový vzorek byl proveden s ohledem na typ žadatele a geografické rozložení. V dotazníkovém šetření došlo **k oslovení 1 151 zástupců** ze skupiny **potenciálních žadatelů a příjemců pomoci z OP VaVpI**.

Dotazníkové šetření pro potenciální žadatele a příjemce OP VaVpI **probíhalo přes tazatelský portál od 1. – 13. 3. 2011**. Ve dnech 25. – 28. 2. 2011 bylo provedeno pilotní ověření dotazníkového šetření, kdy se otestovala funkčnost elektronického průzkumu, prověřila struktura a logičnost kladených otázek a export odpovědí z elektronických dotazníků. V polovině dotazníkového šetření (9. 3.) došlo k znovuoslovení respondentů, kteří se dosud dotazníkového šetření nezúčastnili či učinili tak pouze částečně (např. došlo k vyplnění pouze části dotazníku).

V rámci dotazníkového šetření bylo osloveno celkem 1 151 respondentů z řad potenciálních žadatelů a příjemců OP VaVpI a zúčastnilo se jej celkem 159 respondentů. K vyhodnocení dotazníkového šetření bylo zapotřebí vybrat pouze dokončené dotazníky, tzn. ty, které byly respondenty uzavřeny a odeslány přes elektronický systém. **Dokončených dotazníků bylo celkem 99, tj. výše návratnosti dotazníků dosáhla úrovně 8, 6 %.**

1.2.1. Vyhodnocení dotazníkového šetření DOT VaVpl – zástupci potencionálních žadatelů VaVpl

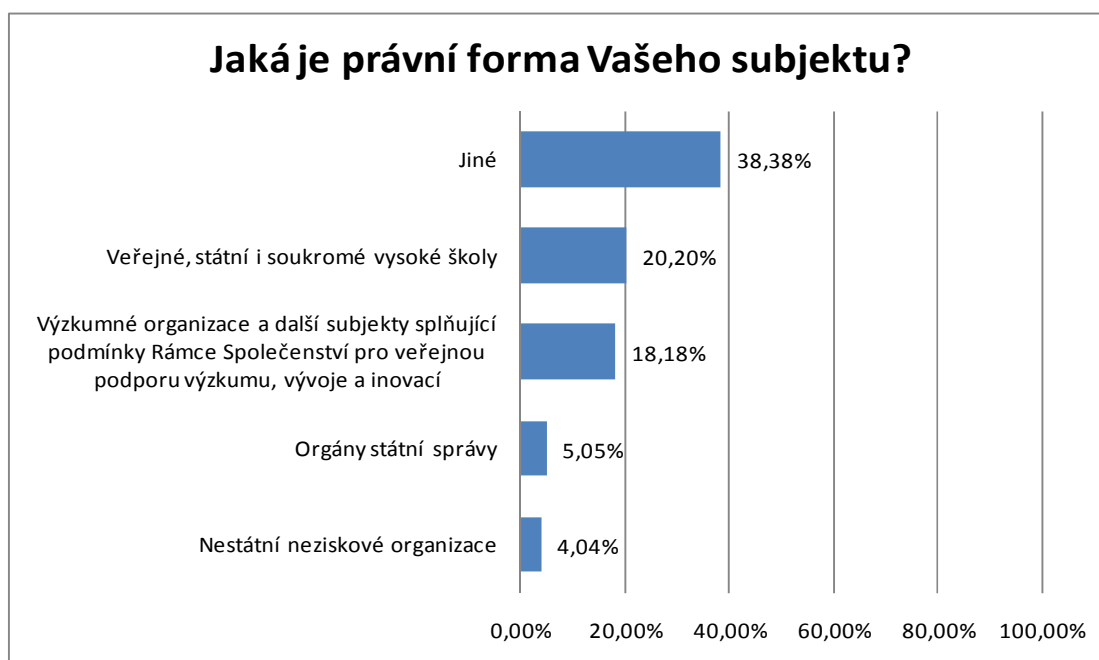
Identifikační otázky

Otázka: Jaká je právní forma Vašeho subjektu?

Největší počet respondentů (21 %) dotazníkového šetření reprezentoval podnikatelské subjekty, vysoké školy (20 %) a výzkumné organizace (18 %). Nejméně pak byly zastoupeny orgány státní správy a nestátní neziskové organizace (cca 4–5 % respondentů).

V rámci identifikačních otázek měli respondenti elektronického dotazníkového šetření (DOT) možnost uvést právní formu subjektu, který zastupují. Mimo respondenty, kteří uvedli jinou právní formu, se dotazníkového šetření v **největší** míře zúčastnili respondenti z **veřejných státních i soukromých vysokých škol** (20,20 % ze všech respondentů) a z **výzkumných organizací a dalších subjektů splňujících podmínky rámce Společenství pro veřejnou podporu výzkumu, vývoje a inovací** (18,18 % ze všech respondentů). **Nejméně** pak byly zastoupeny **orgány státní správy a nestátní neziskové organizace** (5 %, resp. 4 % ze všech respondentů). **Jinou právní formu**, kterou uvedlo celkem 38,38 % respondentů, tito respondenti dále nejčastěji specifikovali jako podnikatelské subjekty (21 % uvedlo např. s.r.o., a.s. či jinou právnickou osobu) a příspěvková organizace (8 %), zbývajících 9 % respondentů svou právní formu možností „Jiné“ blíže nespecifikovalo.

Graf 24: Identifikace respondentů DOT dle právní formy



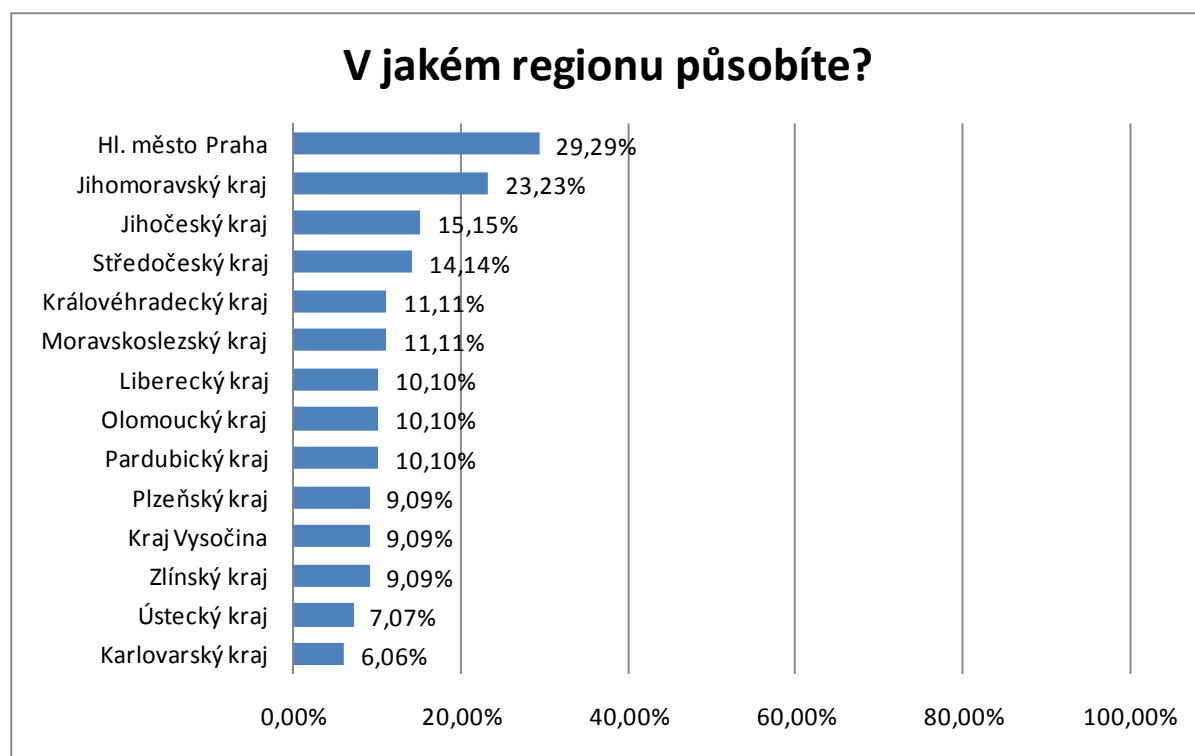
Pozn.: Na tuto otázku odpovědělo 85 respondentů, tj. 85,86 % ze všech respondentů DOT.

Otázka: V jakém regionu působíte?

Na základě údajů o místě působnosti, které měli respondenti možnost uvést, se dotazníkového šetření v největší míře zúčastnili respondenti z hlavního města Prahy a z Jihomoravského kraje (přes 50 % respondentů).

V další identifikační otázce měli respondenti možnost uvést, v jakém regionu působí. K této otázce se vyjádřilo 88 respondentů, kteří nejčastěji reprezentovali hlavní město Praha (29 % ze všech respondentů) a Jihomoravský kraj (23 % ze všech respondentů). Naopak nejmenší zastoupení měli respondenti z Ústeckého a Karlovarského kraje (7 % resp. 6 % ze všech respondentů). Otázka se zaměřila na místo působnosti subjektů potenciálních respondentů, i když hl. město Praha má mezi potenciálními subjekty největší zastoupení, neznamená to, že zde realizují či jsou oprávněni respondenti realizovat projekty OP VaVpl (Praha není oprávněným místem realizace projektů OP VaVpl).

Graf 25: Identifikace respondentů DOT dle regionu působnosti

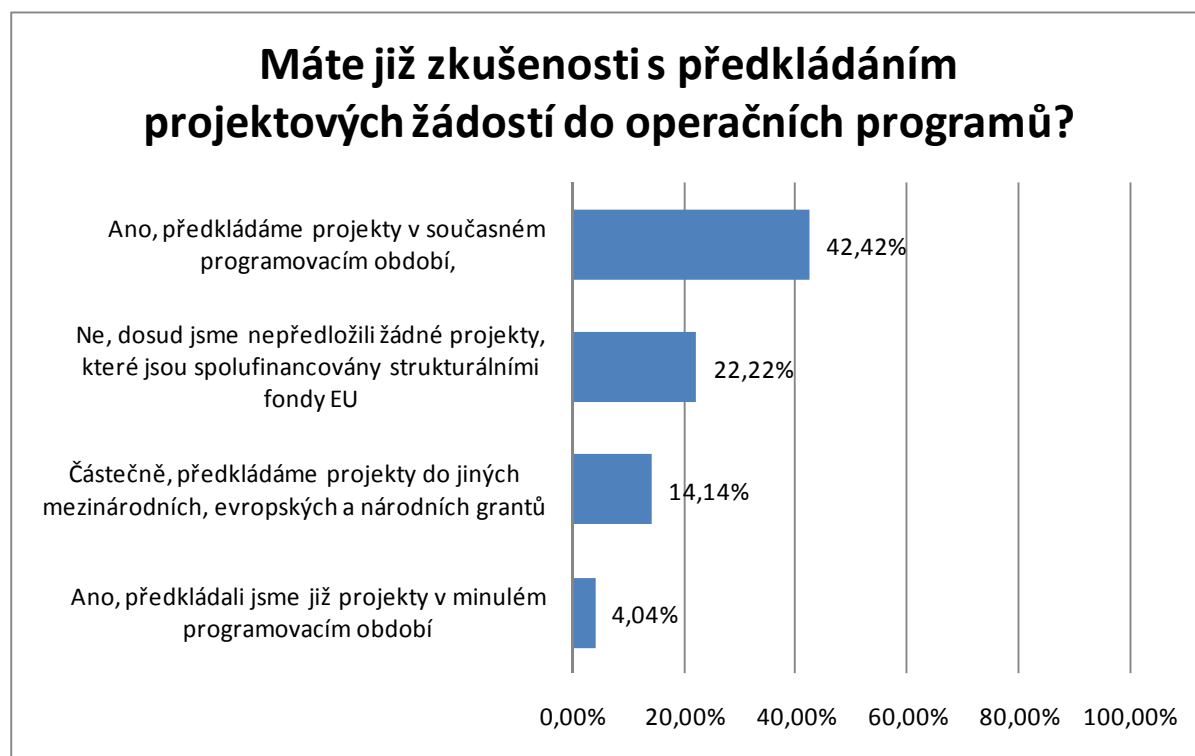


Pozn.: Na tuto otázku odpovědělo 88 respondentů, tj. 88,89 % ze všech respondentů DOT. **Otázka: Máte již zkušenosti s předkládáním projektových žádostí do operačních programů?**

42 % respondentů má zkušenosti s předkládáním projektových žádostí do operačních programů v současném programovém období 2007-2013. Více než pětina respondentů ze skupiny potencionálních žadatelů nemá žádné zkušenosti s předkládáním projektových žádostí do operačních programů.

Další z identifikačních otázek zjišťovala zkušenosti žadatelů s předkládáním projektových žádostí do operačních programů. **Celkem 42 % respondentů uvedlo zkušenost s předkládáním projektových žádostí do operačních programů v současném programovacím období 2007-2013.** Naopak více než pětina respondentů ze skupiny potencionálních žadatelů nemá žádné zkušenosti s předkládáním projektových žádostí do operačních programů. 14 % respondentů má zkušenosti s předkládáním projektů do jiných mezinárodních, evropských a národních grantů a 4 % respondentů má zkušenosti již z předchozího období 2004-2006. Respondenti měli dále možnost své odpovědi specifikovat. Nejčastěji byly uváděny zkušenosti s **OP PI, OP VK, OP VaVpI a GAČR.**

Graf 26: Identifikace respondentů dle jejich zkušeností s předkládáním projektových žádostí do operačních programů



Pozn.: Na tuto otázku odpovědělo 82 respondentů, tj. 82,83 % ze všech respondentů DOT.

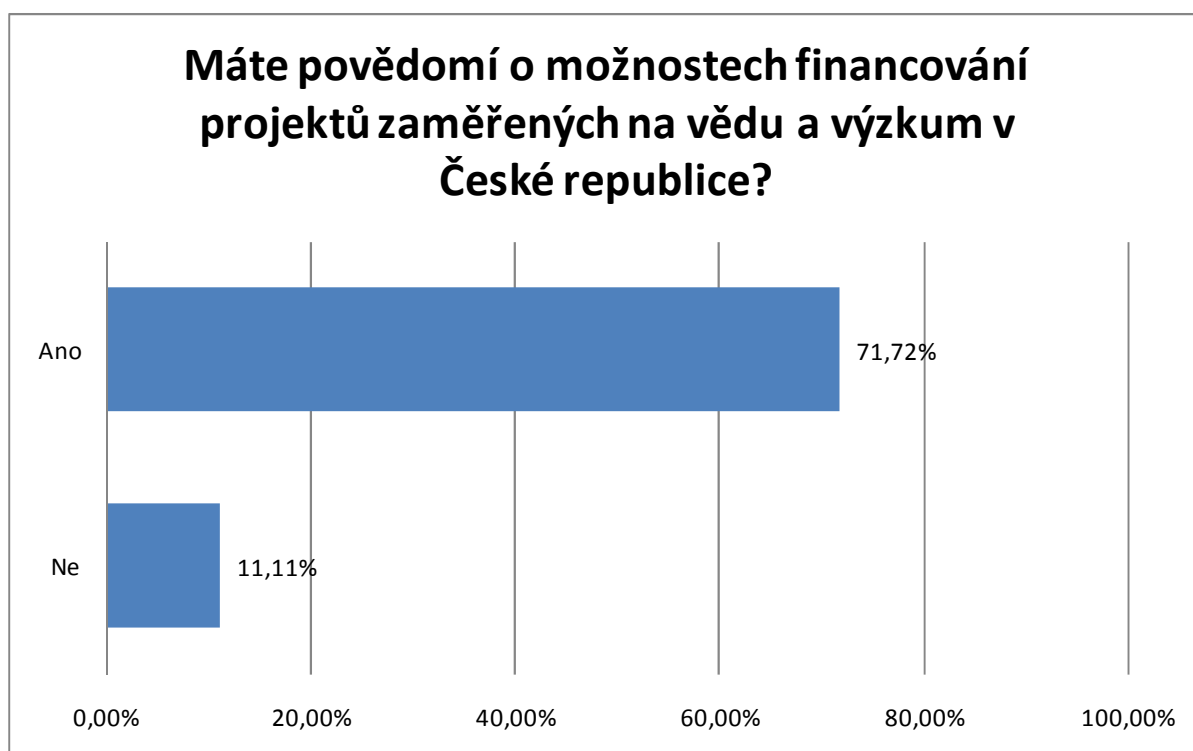
Věcné otázky

1. **Otázka: Máte povědomí o možnostech financování projektů zaměřených na vědu a výzkum v České republice?**

Více než 70 % respondentů má povědomí o možnostech financování projektů zaměřených na vědu a výzkum v České republice.

Ve skupině věcných otázek měli respondenti z řad potencionálních žadatelů nejprve možnost uvést, **zda mají povědomí o možnostech financování projektů zaměřených na vědu a výzkum. Více jak 71 % respondentů uvedlo, že povědomí o možnostech financovat projekty zaměřené na vědu a výzkum má. Naopak pro 28 % respondentů jsou tyto nabízené možnosti neznámé.**

Graf 27: Identifikace respondentů dle jejich povědomí o možnostech financování projektů zaměřených na vědu a výzkum v České republice



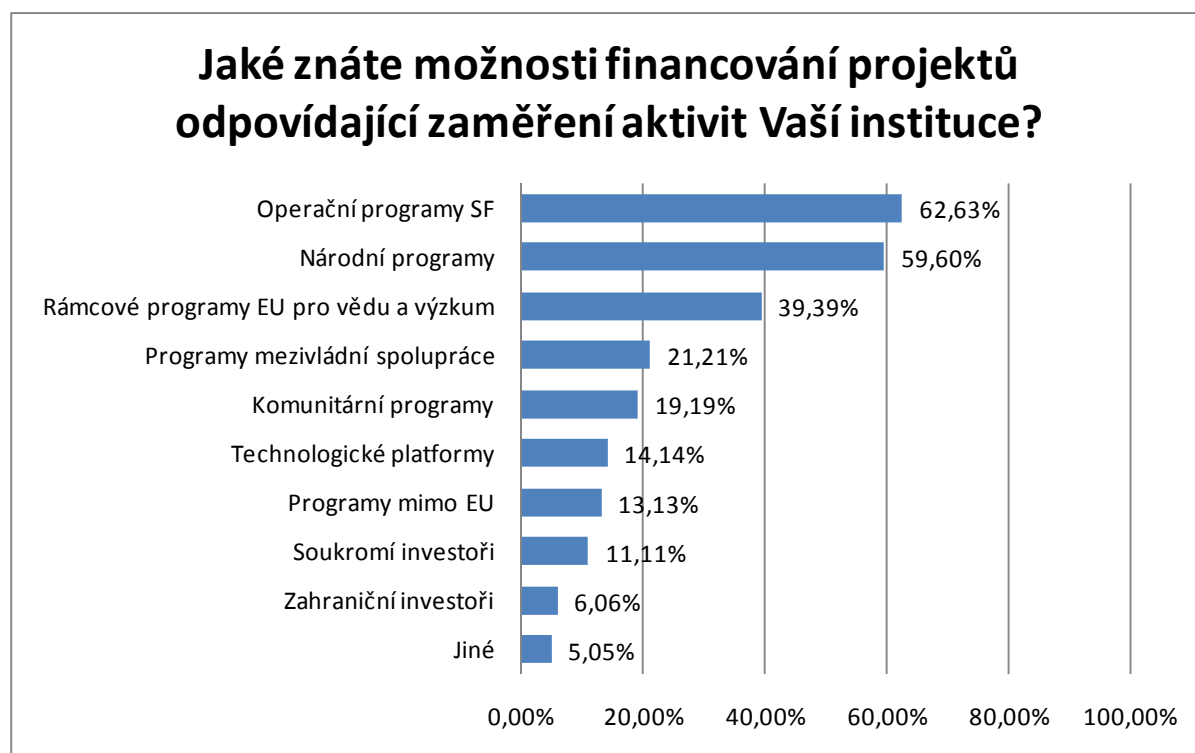
Pozn.: Na tuto otázku odpovědělo 82 respondentů, tj. 82,83 % ze všech respondentů DOT.

2. Otázka: Jaké znáte možnosti financování projektů odpovídající zaměření aktivit Vaší instituce?

^{2/3} respondentů zná možnosti financování projektů z operačních programů strukturálních fondů EU a z národních programů.

Výsledky dotazníkové šetření ukázaly, že téměř $\frac{2}{3}$ **respondentů** má povědomí o tom, že lze jejich aktivity financovat prostřednictvím operačních programů strukturálních fondů EU. Téměř 60 % ví o možnostech financování projektů z národních programů. Taktéž rámcové programy pro vědu a výzkum Evropská unie jsou známé pro 40 % respondentů. Celkem 5,05 % respondentů uvedlo v rámci této otázky možnost „jiné“, kterou dále specifikovali jako financování ze zdrojů územních samospráv či financování z TAČR a navazujících programů.

Graf 28: Identifikace respondentů dle jejich znalostí o možnostech financování jejich aktivit



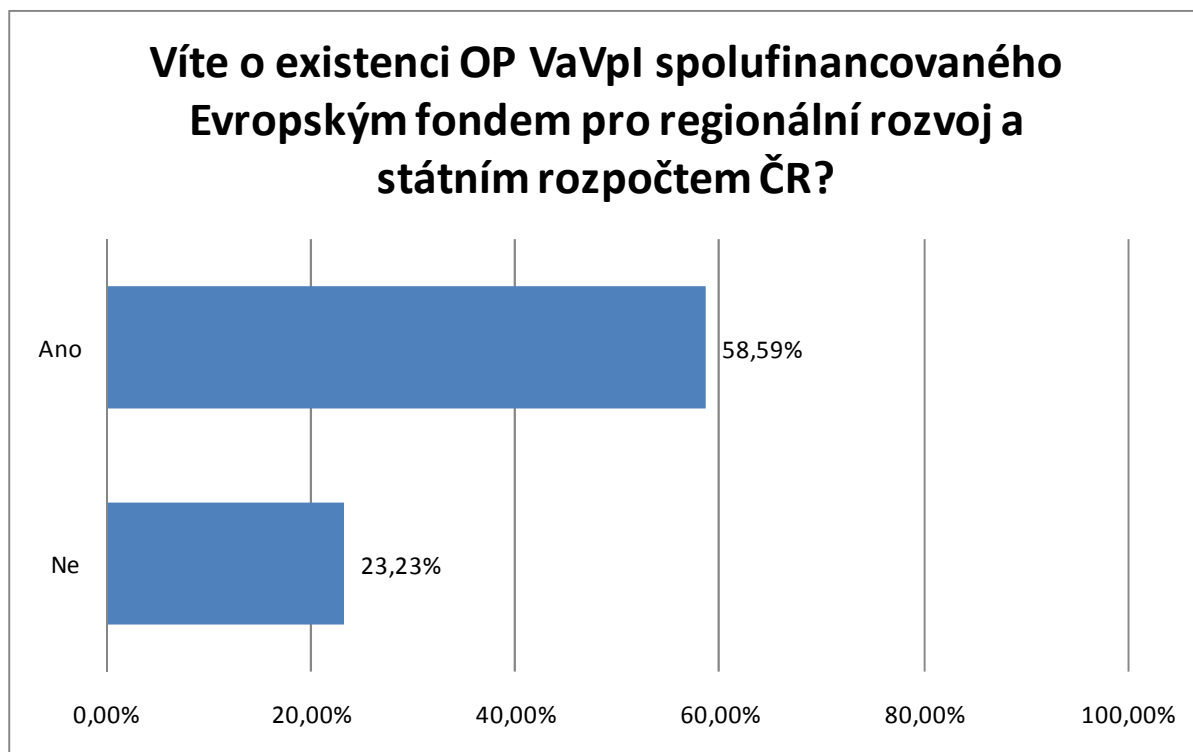
Pozn.: Na tuto otázku odpovědělo 86 respondentů, tj. 86,87 % ze všech respondentů DOT.

3. Otázka: Víte o existenci OP VaVpl spolufinancovaného Evropským fondem pro regionální rozvoj a státním rozpočtem ČR?

60 % respondentů ví o existenci OP VaVpl spolufinancovaného Evropských fondem pro regionální rozvoj a státním rozpočtem ČR.

Téměř 60 % respondentů uvedlo, že ví o existenci Operačního programu Věda a výzkum pro inovace, zatímco pro více jak 23 % respondentů je tento operační program neznámý.

Graf 29: Povědomí respondentů o existenci OP VaVpl



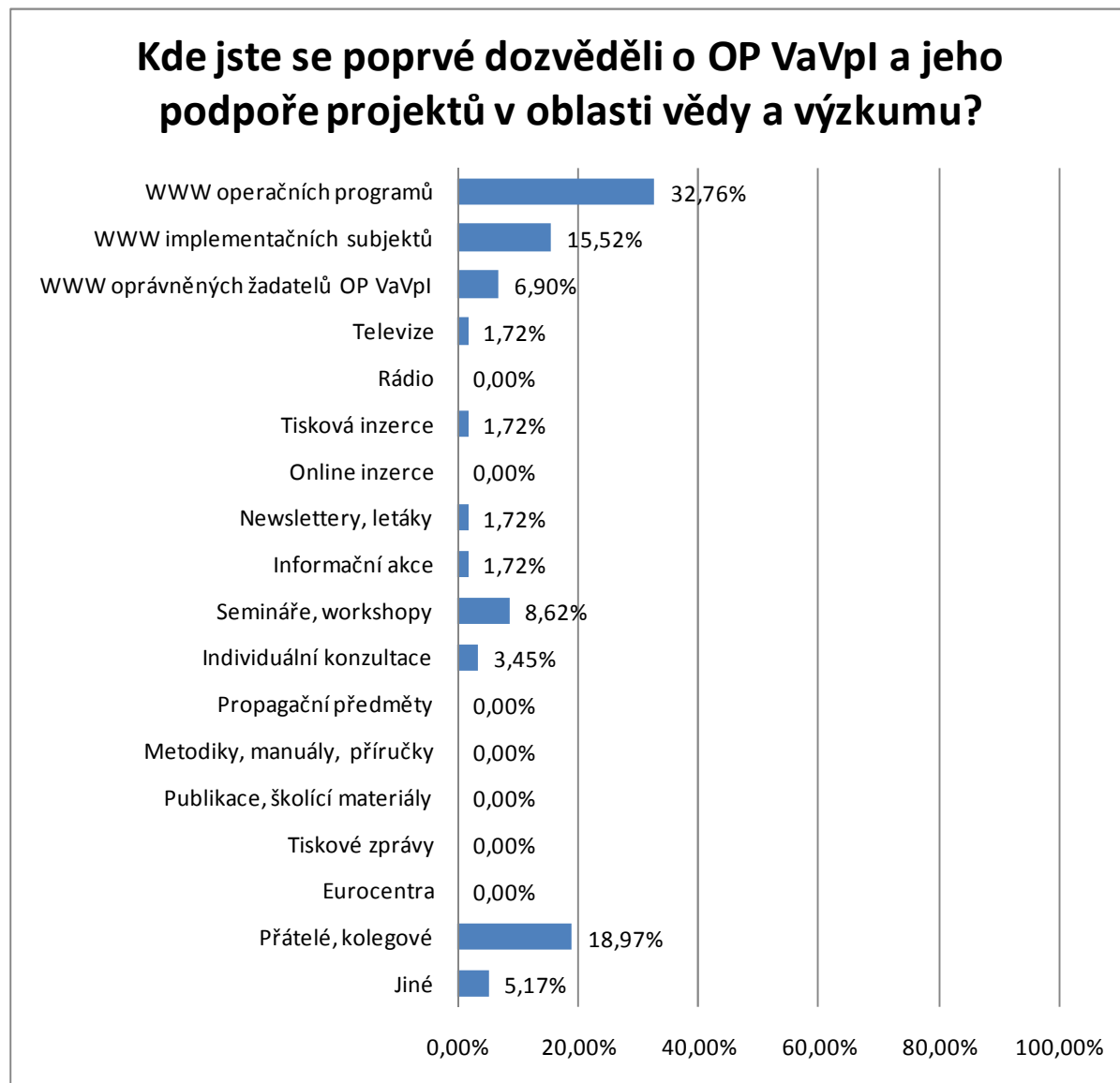
Pozn.: Na tuto otázku odpovědělo 81 respondentů, tj. 81,82 % ze všech respondentů DOT.

3. a) *Otázka: Kde jste se poprvé dozvěděli o OP VaVpl a jeho podpoře projektů v oblasti vědy a výzkumu?*

Třetina respondentů se poprvé dozvěděla o OP VaVpl a jeho podpoře projektů v oblasti vědy a výzkumu na webových stránkách operačních programů.

Respondenti, kteří v předchozí otázce uvedli, že ví o existenci OP VaVpl, měli dále možnost specifikovat, kde se poprvé o OP VaVpl dozvěděli. $\frac{1}{3}$ respondentů získala prvotní informaci o existenci OP VaVpl a jeho podpoře projektů v oblasti vědy a výzkumu na **webových stránkách operačních programů**. 19 % respondentů má prvotní informaci o OP VaVpl od svých **kolegů a přátel** či **z webových stránek implementačních subjektů** (15 % respondentů). Žádný z respondentů neuvedl za zdroj prvotní informace o OP VaVpl rádio, online inzerci, propagační předměty, metodiky, manuály, příručky, publikace, školící materiály, tiskové zprávy a Eurocentra. Celkem 5,17 % respondentů uvedlo možnost „jiné“, kterou dále specifikovalo jako vysoká škola, resp. akademie věd.

Graf 30: Zdroj prvotní informace o OP VaVpl a jeho podpoře projektů v oblasti vědy a výzkumu



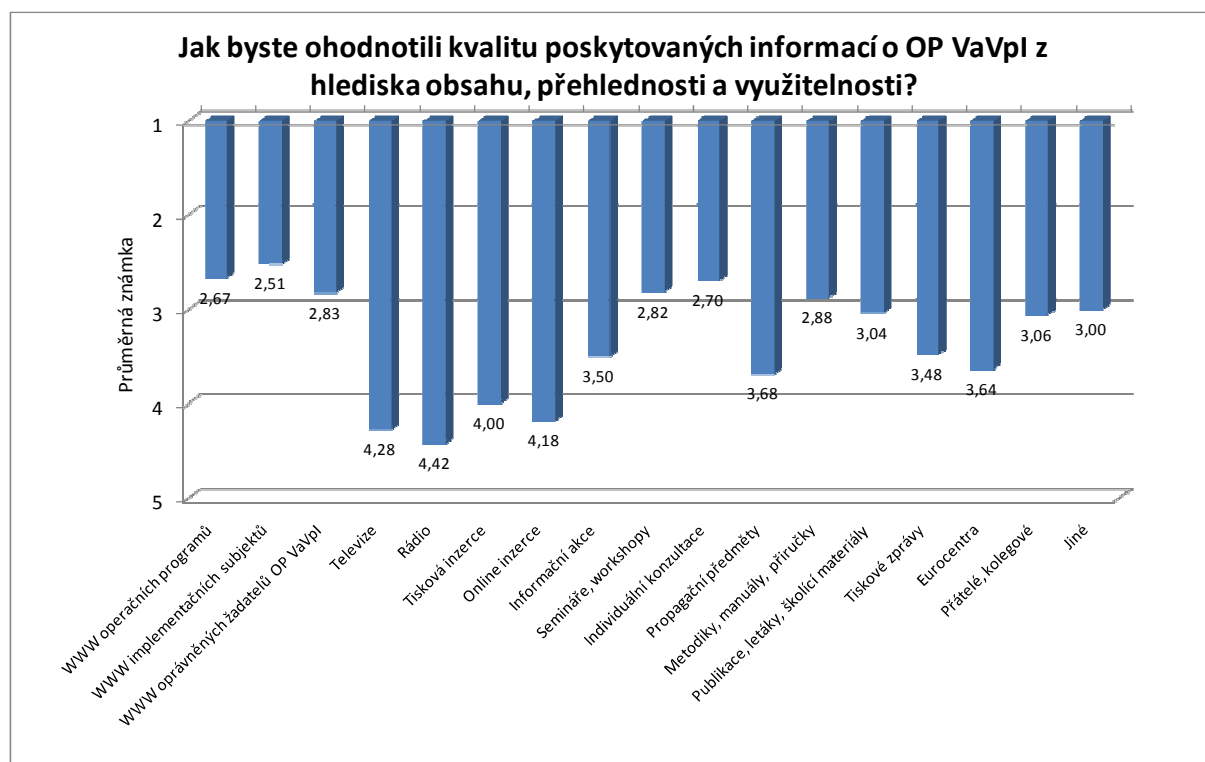
Pozn.: Na tuto otázku odpovědělo 57 z 58 respondentů, kteří v otázce „Víte o existenci Operačního programu Výzkum a vývoj pro inovace (OP VaVpl) spolufinancovaného Evropským fondem pro regionální rozvoj a státním rozpočtem ČR, který podporuje oblast vědy a výzkumu v období 2007-2013?“ uvedli kladnou odpověď, tj. 98,28 % z těchto respondentů DOT.

3. b) Otázka: Jak byste ohodnotili kvalitu poskytovaných informací o OP VaVpl z hlediska obsahu, přehlednosti a využitelnosti?

Kvalita poskytovaných informací o OP VaVpl je z hlediska obsahu, přehlednosti a využitelnosti respondenty nejlépe hodnocena v případě informací poskytovaných prostřednictvím webových stránek implementačních subjektů.

Respondenti z řad potencionální žadatelů v kontextu kvality poskytovaných informací o OP VaVpl z hlediska obsahu, přehlednosti a využitelnosti **nejlépe hodnotí webové stránky implementačních subjektů** (průměrná známka 2,51) a **webové stránky operačních programů** (průměrná známka 2,67). Naopak **nejhůře** jsou v tomto kontextu respondenty hodnoceny **televize, rádio a online inzerce** (průměrné známky horší než 4,00). Respondenti měli dále možnost své odpovědi specifikovat v rámci komentáře. Potencionální žadatelé v komentářích uváděli, že informace jsou dostupné, avšak zejména **příručky pro žadatele a příjemce** jsou napsány pro ně nesrozumitelným jazykem a **informace na webu MŠMT** jsou občas těžko dohledatelné.

Graf 31: Hodnocení kvality poskytovaných informací o OP VaVpl z hlediska obsahu, přehlednosti a využitelnosti



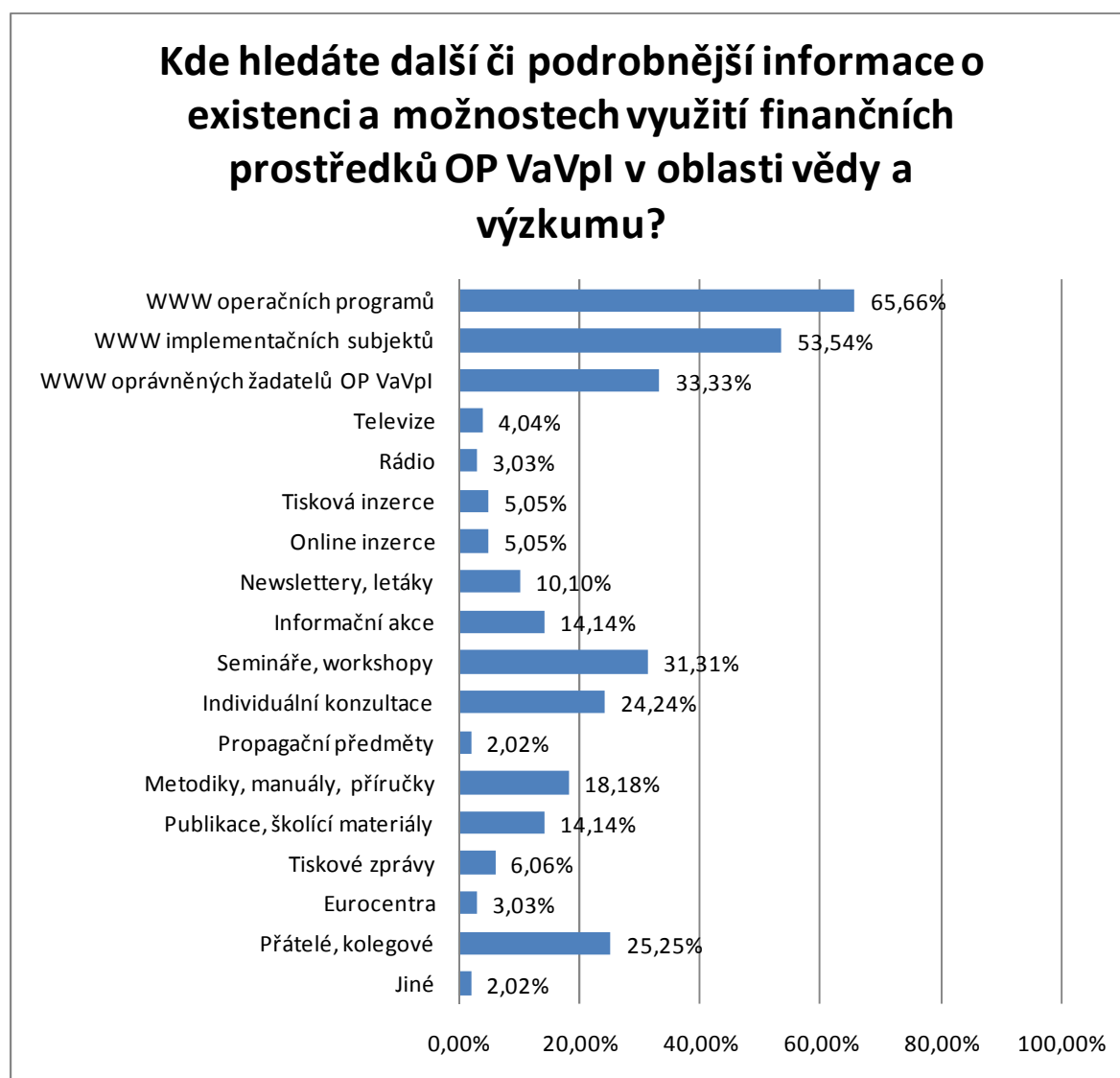
Pozn.: Na tuto otázku odpovědělo 53 respondentů, tj. 91,38 % z těch, kteří uvedli, že se plně či částečně podílejí na přípravě či realizaci některých informačních a propagačních opatření.

4. Otázka: Kde hledáte nebo byste hledali další či podrobnější informace o existenci a možnostech využití finančních prostředků OP VaVpl v oblasti vědy a výzkumu?

Většina respondentů hledá další či podrobnější informace o existenci a možnostech využití finančních prostředků OP VaVpl v oblasti vědy a výzkumu na webových stránkách operačních programů (např. www.strukturalni-fondy.cz), implementačních subjektů (www.msmt.cz) i oprávněných žadatelů (www.veda.cz).

Téměř 2/3 respondentů jako zdroj dalších informací o OP VaVpl využívá **webové stránky operačních programů**. Polovina respondentů v tomto kontextu využívá **webové stránky implementačních subjektů** a třetina využívá **webové stránky oprávněných žadatelů**, resp. **semináře a workshopy**. Nejméně jsou respondenty využívány propagační předměty, rádia a Eurocentra.

Graf 32: Identifikace dalších informačních zdrojů o existenci možnostech využití finančních prostředků OP VaVpl v oblasti vědy a výzkumu



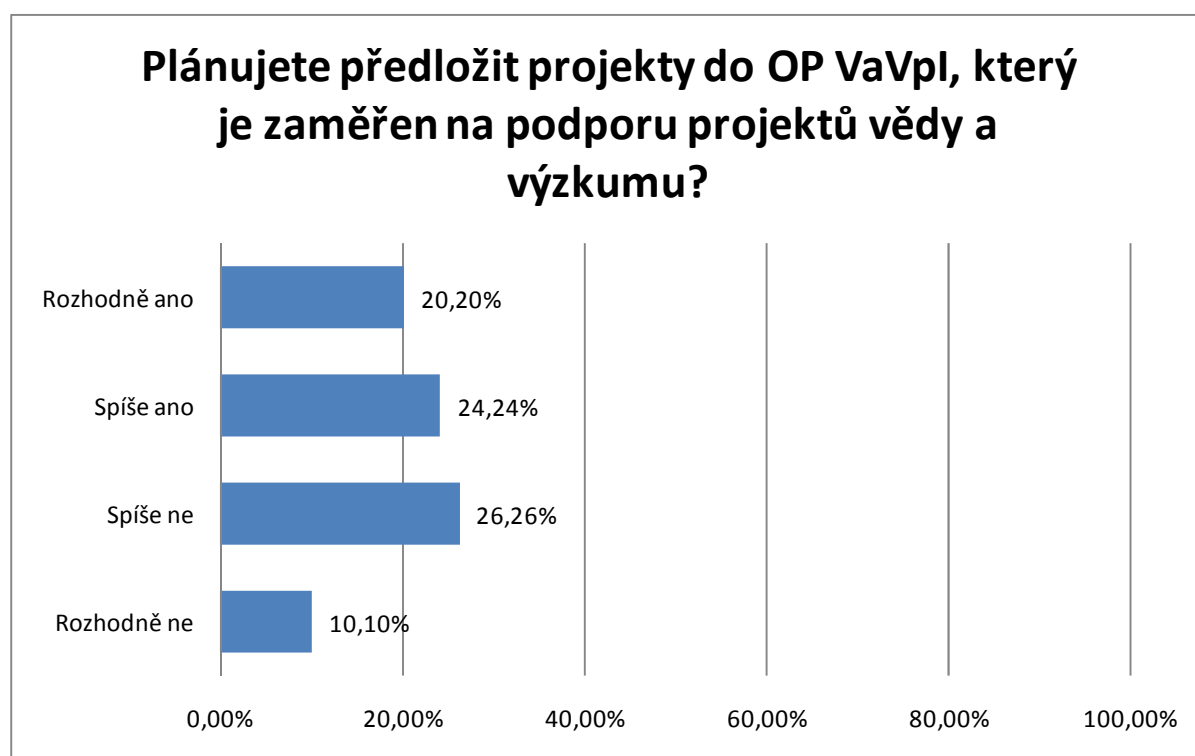
Pozn.: Na tuto otázku odpovědělo 88 respondentů, tj. 88,89 % ze všech respondentů DOT.

5. Otázka: Plánujete předložit projekt/y do Operačního programu Výzkum a vývoj pro inovace, který je zaměřen na podporu projektů vědy a výzkumu?

44 % respondentů je částečně či naprosto rozhodnuto předložit projekt do OP VaVpl.

Pětina respondentů ze skupiny potencionálních žadatelů je dle výsledků dotazníkového šetření **rozhodnuta podat projekt do OP VaVpl**. Dalších 24 % respondentů je v tomto kontextu **rozhodnuto částečně**. Naopak 26 % respondentů o předložení projektu do OP VaVpl **spíše neuvažuje** a 10 % o tom **neuvažuje vůbec**. V komentáři respondenti nejčastěji uváděli, že jejich působnost je omezena na území hlavního města Prahy, který nespadá pod cíl Konvergence, v jehož rámci je OP VaVpl realizován či z důvodu snížené motivace předložit další projekty, jelikož nebyly dříve podpořeny.

Graf 33: Plány respondentů týkající se předložení dalšího projektu do OP VaVpl, který bude zaměřen na podporu projektů vědy a výzkumu



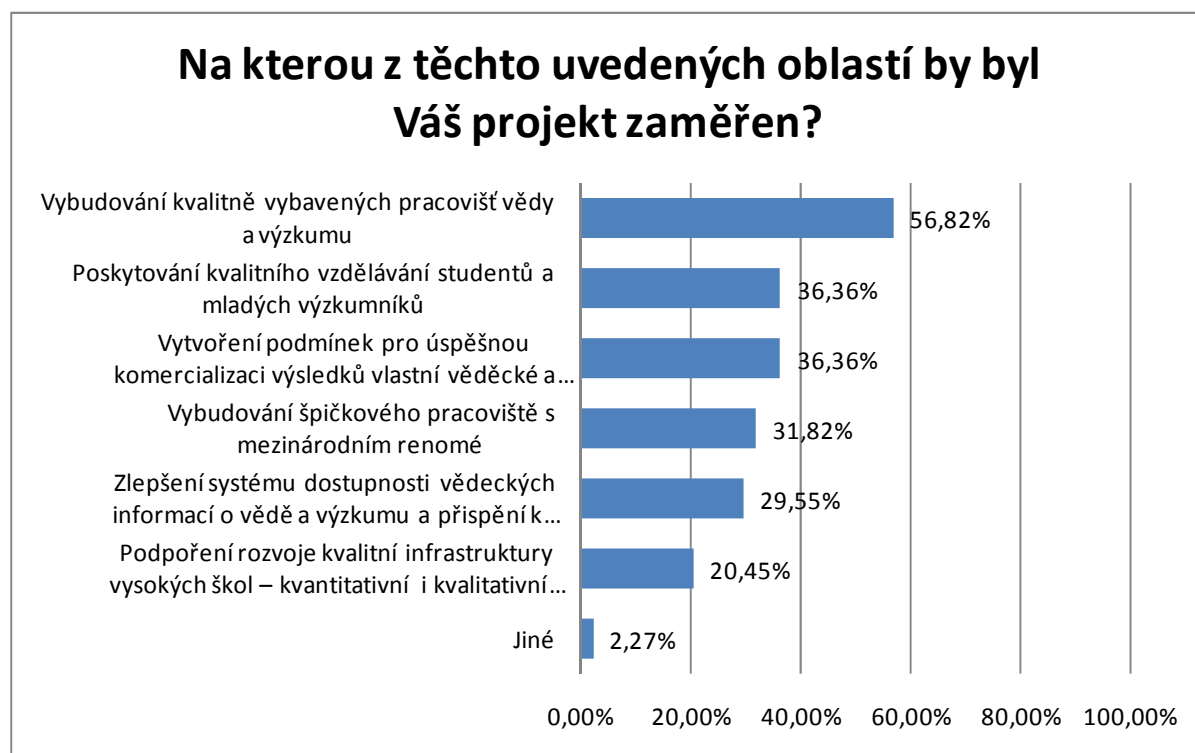
Pozn.: Na tuto otázku odpovědělo 80 respondentů, tj. 80,81 % ze všech respondentů DOT.

6. Otázka: Na kterou z těchto uvedených oblastí by byl Váš projekt zaměřen?

Více jak polovina respondentů, kteří plánují předložit projekt do OP VaVpl, má zájem o realizaci projektu zaměřeného na vybudování kvalitně vybavených pracovišť vědy a výzkumu.

Z hlediska zaměření projektů, které respondenti plánují podat do OP VaVpl, nejvíce z nich projevilo zájem o projekty zaměřené na **vybudování kvalitně vybavených pracovišť vědy a výzkumu** (57 % respondentů) a na **poskytování kvalitního vzdělávání studentů a mladých vědeckých pracovníků** (37 % respondentů), resp. **vytvoření podmínek pro úspěšnou komercializaci výsledků vlastní vědecké a výzkumné činnosti, včetně ochrany duševního vlastnictví** (37 % respondentů). Jeden z respondentů specifikoval svůj záměr zaměřit projekt na environmentální oblast.

Graf 34: Zaměření projektů, které by respondenti plánovali podat do OP VaVpl



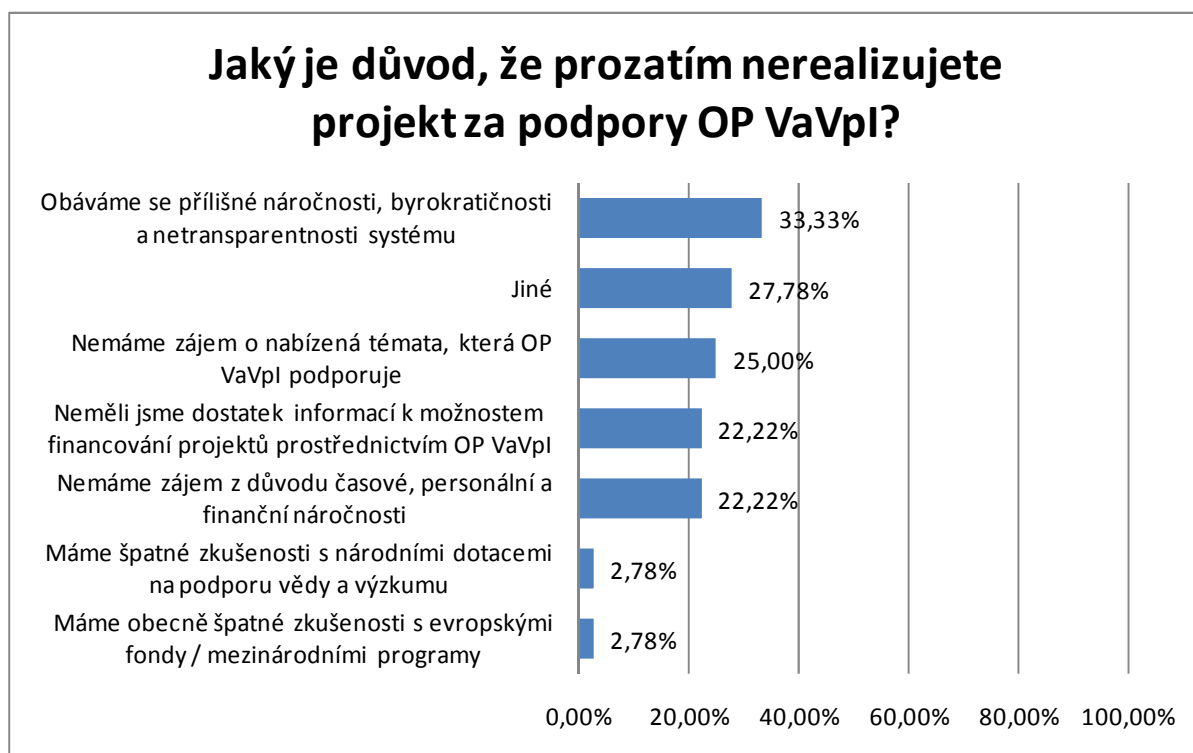
Pozn.: Na tuto otázku odpovědělo 44 respondentů, tj. 100,00 % ze všech respondentů DOT, kteří v předchozí otázce uvedli odpovědi „rozhodně ano“ a „spíše ano“.

7. **Otázka: Jaký je důvod, že prozatím nerealizujete projekt za podpory Operačního programu Výzkum a vývoj pro inovace (OP VaVpl)? Prosím, vyberte tvrzení, které nejlépe odpovídá Vaší situaci.**

Nejčastějším důvodem pro nerealizování projektů v rámci OP VaVpl ze strany potenciálních žadatelů jsou obavy z přílišné náročnosti, byrokratičnosti a netransparentnosti systému.

Nejvíce respondentů ze skupiny potencionálních žadatelů uvedlo jako důvod, proč prozatím nerealizují projekty s podporou OP VaVpl, **obavy z přílišné náročnosti, byrokratičnosti a netransparentnosti systému** (třetina respondentů), resp. **nezájem o nabízená témata, které OP VaVpl podporuje** (čtvrtina respondentů). Více jak 27 % respondentů zvolila v rámci této otázky možnost „jiné“, kterou dále zdůvodnili jako sídlo společnosti je na území hlavního města Prahy (Praha není oprávněným regionem pro realizaci projektů OP VaVpl), resp. že nesplňují kritérium právní formy žadatele.

Graf 35: Důvody pro nerealizování projektů za podpory OP VaVpl



Pozn.: Na tuto otázku odpovědělo 35 respondentů, tj. 97,22 % ze všech respondentů DOT, kteří v otázce č. 8 uvedli odpovědi „rozhodně ne“ a „spíše ne“.

8. Otázka: Další doporučení, návrhy a poznámky?

Nejčastějším doporučením či návrhem ze strany respondentů bylo zjednodušení pravidel pro získání dotace.

Na závěr dotazníkového průzkumu měli respondenti **prostor pro uvedení svých doporučení a návrhů na učinění změn v realizaci komunikačních a propagačních aktivit OP VaVpl za účelem maximalizace úspěšnosti jeho realizace**. Nejčastěji byly zaznamenány názory ve smyslu **zjednodušení pravidel pro získání dotace a snížení již tak poměrně přísných omezení pro velké firmy či obavy z náročnosti na personální obsazení při přípravě a realizaci projektů**.

1.3 Průzkum implementačních subjektů OP VaVpI

Seznam zástupců z implementačních subjektů OP VaVpI byl poskytnut zadavatelem dne 25. 2. 2011 a **zahrnoval celkem 58 kontaktů**. V rámci dotazníkového šetření došlo k **úplnému oslovení**.

Dotazníkové šetření pro zástupce implementačních subjektů OP VaVpI **probíhalo přes tazatelský portál od 3. – 17. 3. 2011**. Ve dnech 28. 2. – 2. 3. 2011 bylo provedeno pilotní ověření dotazníkového šetření, kdy se otestovala funkčnost elektronického průzkumu, prověřila struktura a logičnost kladených otázek a export odpovědí z elektronických dotazníků. V polovině dotazníkového šetření (14. 3.) došlo k znovuoslovení respondentů, kteří se dosud dotazníkového šetření nezúčastnili či učinili tak pouze částečně (např. došlo k vyplnění pouze části dotazníku).

V rámci dotazníkového šetření bylo osloveno celkem 58 respondentů z řad zástupců implementačních subjektů OP VaVpI a zúčastnilo se jej celkem 38 respondentů. K vyhodnocení dotazníkového šetření bylo zapotřebí vybrat pouze dokončené dotazníky, tzn. ty, které byly respondenty uzavřeny a odeslány přes elektronický systém. **Dokončených dotazníků bylo celkem 33, tj. výše návratnosti dotazníků na úrovni 56,9 %**.

1.3.1. Vyhodnocení dotazníkového šetření DOT OP VaVpl – zástupci implementačních subjektů OP VaVpl

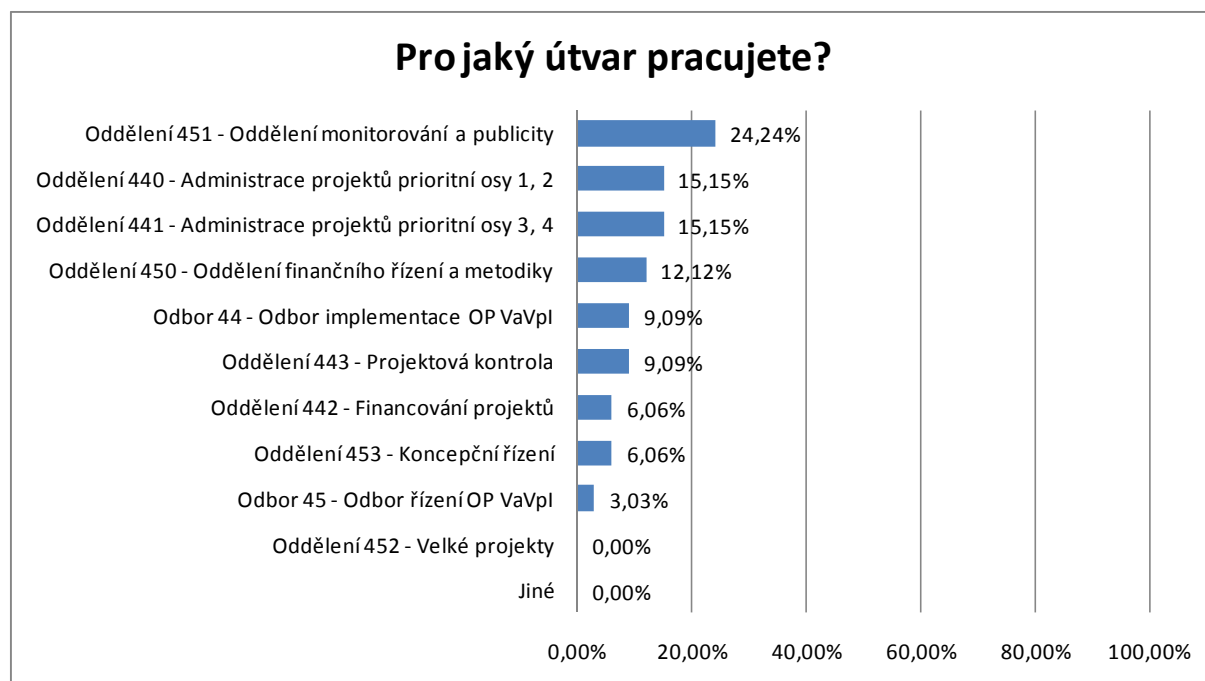
Identifikační otázky

Otázka: Pro jaký útvar pracujete?

Největší počet respondentů (24 %) dotazníkového šetření reprezentovalo Oddělení 451 – Oddělení monitorování a publicity, v případě Oddělení 452 – Velké projekty se nezúčastnil žádný z oslovených respondentů.

V rámci identifikačních otázek měli respondenti elektronického dotazníkového šetření (DOT) možnost uvést pro jaký útvar pracují. V **největší** míře se dotazníkového šetření zúčastnili respondenti z **Oddělení 451 – Oddělení monitorování a publicity** (24,24 % ze všech respondentů) a z **Oddělení 440 – Administrace projektů prioritní osy 1, 2, resp. z Oddělení 441 – Administrace projektů prioritní osy 3, 4** (v obou případech 15,15 % ze všech respondentů). **Nejméně** pak bylo zastoupeno **Oddělení 452 – Velké projekty**, ze kterého se nezúčastnil žádný z respondentů.

Graf 36: Identifikace respondentů DOT dle pracovního zařazení



Pozn.: Na tuto otázku odpovědělo 33 respondentů, tj. 100,00 % ze všech respondentů DOT.

Otázka: Jaké je Vaše pracovní zařazení?

Dotazníkového šetření se v největší míře zúčastnili projektoví manažeři (27 %) a referenti (18 %) a vedoucí oddělení (12 %). Menší než 10 % účast měli ostatní pracovní pozice jako finanční manažer, garant, odborný referent, koordinátor procesu hodnocení, analytik monitoringu, ředitel odboru, gestor či právník.

V další identifikační otázce měli respondenti možnost specifikovat své pracovní zařazení. K této otázce se vyjádřilo 33 respondentů, kteří svou pracovní pozici specifikovali textovým komentářem. Na základě součtu výskytů shodných komentářů lze konstatovat, že dotazníkového šetření se zúčastnili především **projektoví manažeři** (v 9 případech), **referenti** (6 respondentů), **vedoucí oddělení** (4). Finanční manažeři, garanti, odborní referenti, koordinátoři procesu hodnocení, ředitelé odboru, analytici monitoringu, gestoři OP VaVpl a právníci byli v dotazníkovém šetření zastoupeni méně než 10 %.

Tabulka 1: Specifikace pracovního zařazení respondentů

Pracovní pozice	Počet respondentů	Podíl zastoupení na dotazníkovém šetření
projektový manažer	9	27,27 %
referent	6	18,18 %
vedoucí oddělení	4	12,12 %
finanční manažer	3	9,09 %
garant	3	9,09 %
odborný referent	2	6,06 %
koordinátor procesu hodnocení	2	6,06 %
ředitel odboru	1	3,03 %
analytik monitoringu	1	3,03 %
gestor OP VaVpl	1	3,03 %
právník	1	3,03 %
Celkem	33	100,00 %

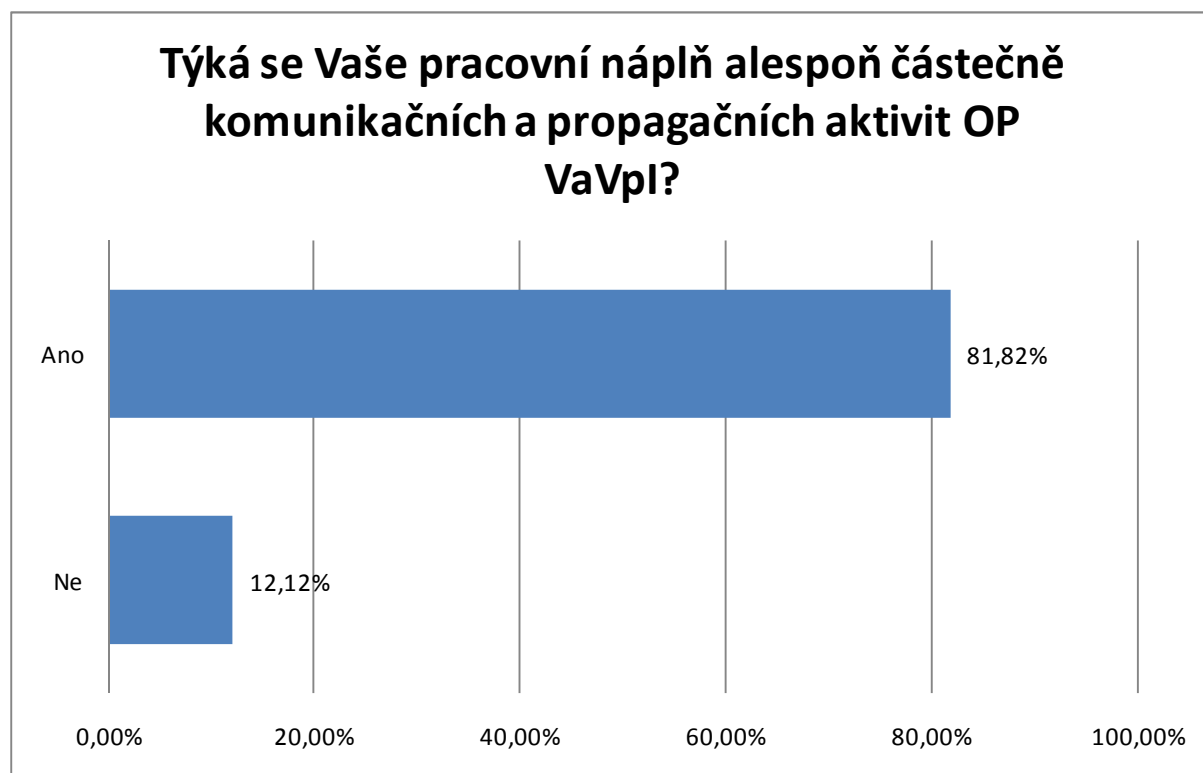
Pozn.: Na tuto otázku odpovědělo 33 respondentů, tj. 100,00 % ze všech respondentů DOT.

Otázka: Týká se vaše pracovní náplň alespoň částečně komunikačních a propagačních aktivit OP VaVpl a v jaké míře?

82 % respondentů se z hlediska své pracovní náplně podílí na komunikačních a propagačních aktivitách OP VaVpl.

Další z identifikačních otázek zjišťovala, zda se pracovní náplň respondentů týká komunikačních a propagačních aktivit OP VaVpl. Z výsledků dotazníkové šetření vyplývá, že **téměř 82 % respondentů má v pracovní náplni i podíl na komunikačních a propagačních aktivitách OP VaVpl**. Naopak **12 % respondentů uvedlo, že jejich pracovní pozice nesouvisí s komunikačními a propagačními aktivitami OP VaVpl**. V rámci komentářů respondenti svoji pracovní náplň specifikovali nejčastěji jako **komunikaci s žadateli a příjemci a zajištění publicity OP VaVpl či realizace aktivit souvisejících s technickou pomocí v oblasti publicity OP VaVpl**.

Graf 37: Identifikace respondentů dle vztahu jejich pracovní náplně ke komunikačním a propagačním aktivitám



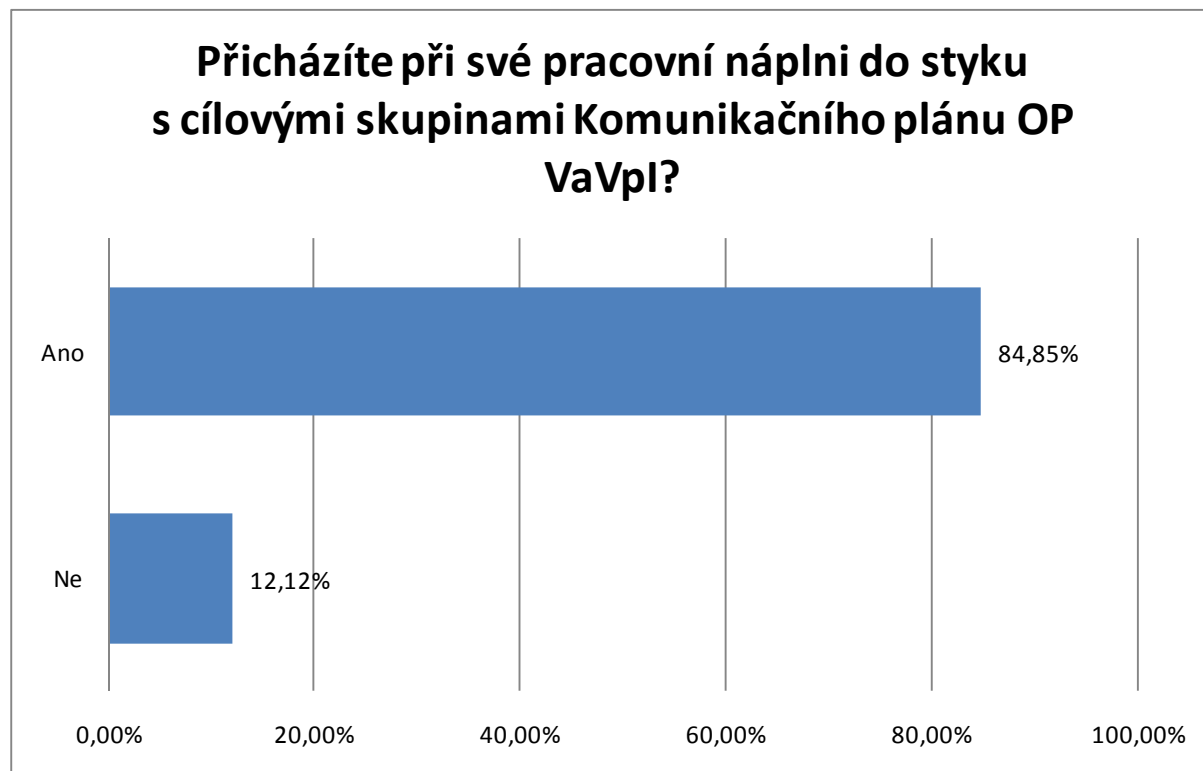
Pozn.: Na tuto otázku odpovědělo 31 respondentů, tj. 93,94 % ze všech respondentů DOT.

Otázka: Přicházíte při své pracovní náplni do styku s cílovými skupinami Komunikačního plánu OP VaVpl (veřejnost, žadatelé a příjemci OP VaVpl, zástupci implementačních subjektů OP VaVpl, média) a při jakých aktivitách?

Naprostá většina respondentů (85 %) přichází při své pracovní náplni do styku s cílovými skupinami KoP a to zejména při pořádání informačních seminářů, konzultací a při zajištění administrativních úkonů u žadatelů a příjemců projektů.

Naprostá většina respondentů (85 %) uvedla, že při své práci do styku s cílovými skupinami KoP přichází. Nejčastěji byly specifikovány aktivity typu **pořádání informačních seminářů, konzultací s žadateli/příjemci a při zajištění administrativních úkonů u žadatelů a příjemců projektů.**

Graf 38: Identifikace respondentů dle jejich kontaktu s cílovými skupinami KoP OP VaVpl



Pozn.: Na tuto otázku odpovědělo 32 respondentů, tj. 96,97 % ze všech respondentů DOT.

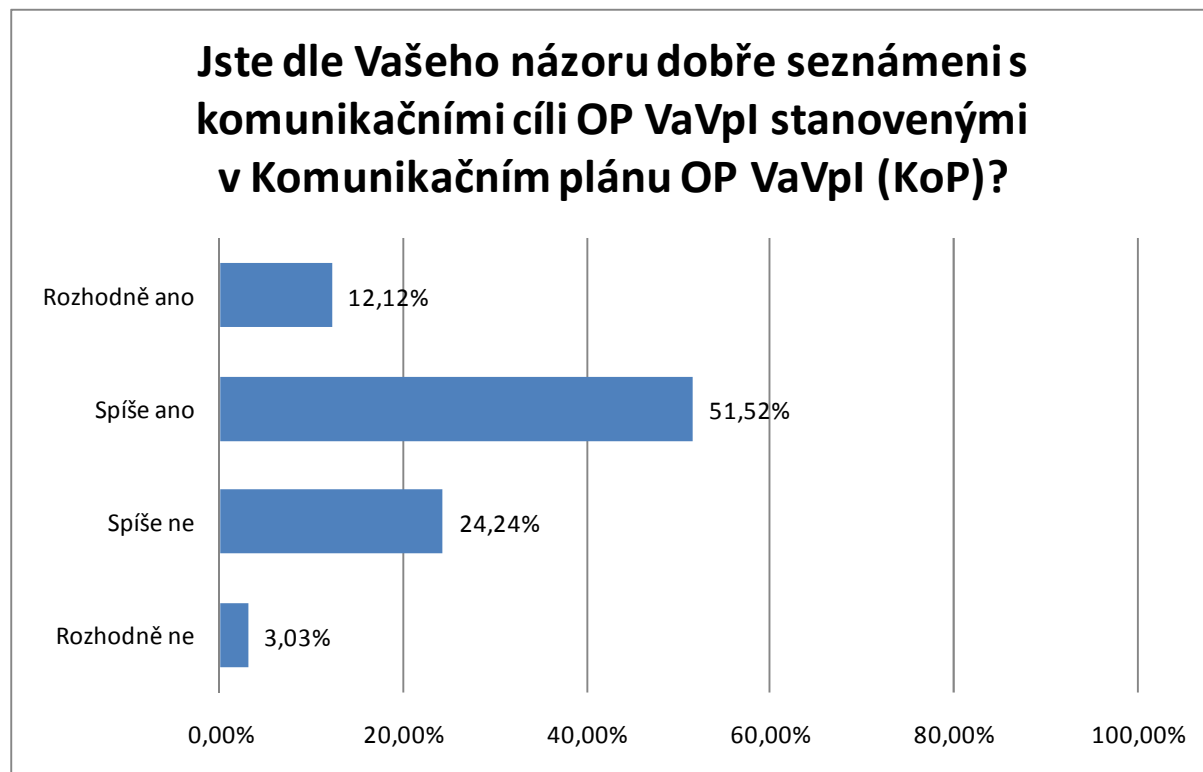
Věcné otázky

1. **Otázka: Jste dle Vašeho názoru dobře seznámen/a s komunikačními cíli OP VaVpl stanovenými v Komunikačním plánu OP VaVpl (KoP)?**

Přes 60 % respondentů je dle vlastního názoru dobře seznámeno s komunikačními cíli OP VaVpl, resp. Komunikačním plánem programu. Zatímco ¼ respondentů se cítí být nedostatečně o komunikačních cílech OP VaVpl informována.

Ve skupině věcných otázek měli respondenti IS nejprve možnost uvést, **jak jsou seznámeni s komunikačními cíli OP VaVpl. Více jak 50 % respondentů uvedlo, že se spíše cítí být dostatečně seznámena s komunikačními cíli OP VaVpl. Naopak 24 % respondentů uvedlo, že se spíše cítí být nedostatečně seznámena s komunikačními cíli OP VaVpl.** V rámci komentářů respondenti nejčastěji upřesňovali míru svých znalostí vzhledem k pozici, kterou zastávají, např. znalost komunikačních cílů OP VaVpl z důvodu podílu na tvorbě Komunikačního plánu OP VaVpl či přímá odpovědnost za evaluaci KoP OP VaVpl vzhledem ke své pracovní pozici.

Graf 39: Identifikace respondentů dle jejich znalosti komunikačních cílů OP VaVpl



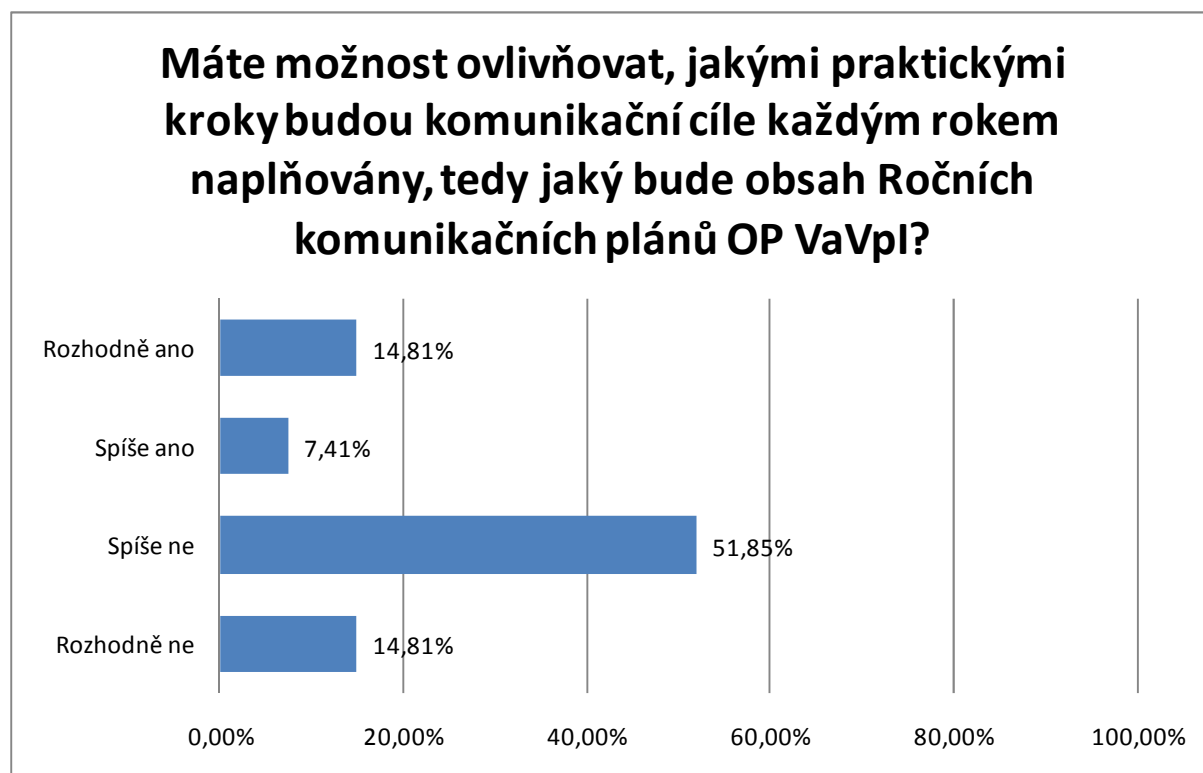
Pozn.: Na tuto otázku odpovědělo 30 respondentů, tj. 90,91 % ze všech respondentů DOT.

1.a) otázka: Máte možnost ovlivňovat, jakými praktickými kroky budou komunikační cíle každým rokem naplňovány, tedy jaký bude obsah Ročních komunikačních plánů OP VaVpl?

$\frac{2}{3}$ respondentů je toho názoru, že ze své pracovní pozice a rozsahu své pracovní náplně nemá možnost ovlivňovat naplňování komunikačních cílů.

Výsledky dotazníkové šetření ukázaly, že $\frac{2}{3}$ respondentů je toho názoru, že **nemá možnost ovlivňovat naplňování komunikačních cílů**, pouze **22 % respondentů tuto možnost má**. V rámci komentářů k této otázce jeden z respondentů uvedl, že naplňování komunikačních cílů může ovlivňovat pouze nepřímo.

Graf 40: Identifikace respondentů dle jejich možnosti ovlivňovat úspěšnost naplňování komunikačních cílů



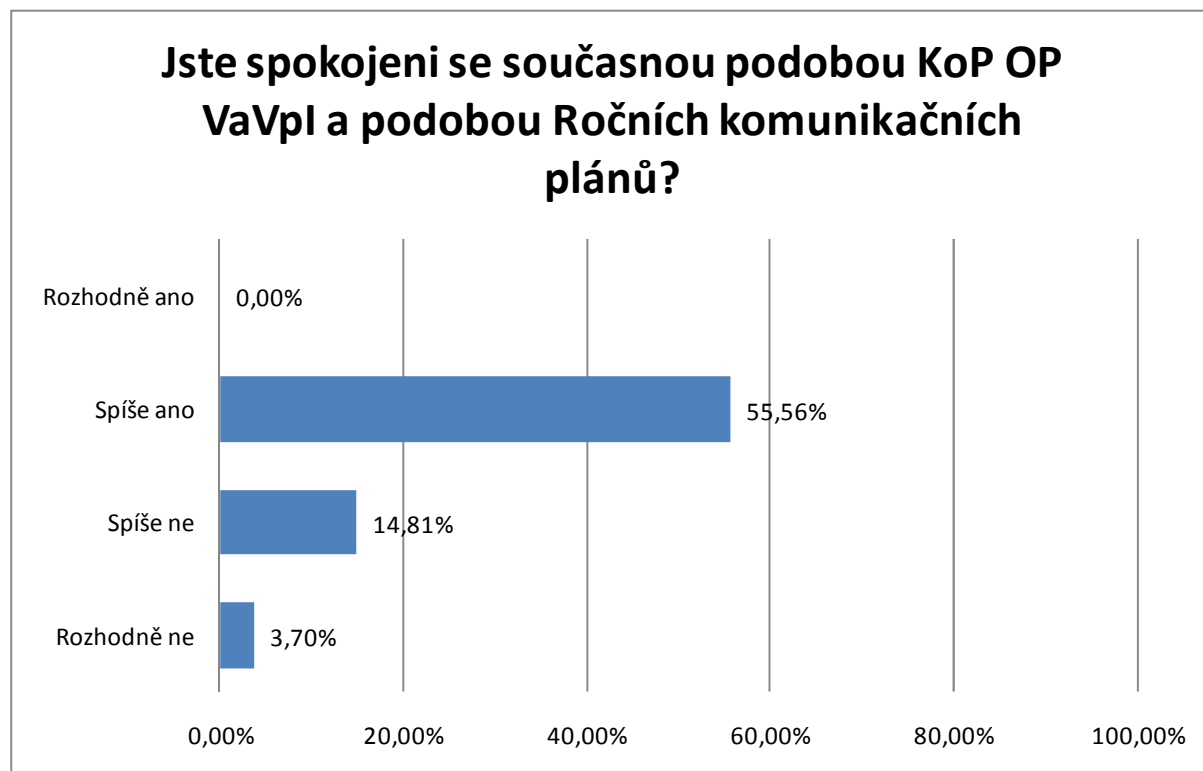
Pozn.: Na tuto otázku odpovědělo 24 respondentů, tj. 88,89 % ze všech respondentů DOT, kteří v identifikační otázce „Týká se vaše pracovní náplň alespoň částečně komunikačních a propagačních aktivit OP VaVpl a v jaké míře?“ uvedli kladnou odpověď.

1.b) otázka: Jste spokojeni se současnou podobou KoP OP VaVpl a podobou ročních komunikačních plánů?

$\frac{1}{2}$ respondentů je spíše spokojena se současnou podobou KoP VaVpl a podobou Ročních komunikačních plánů.

Více jak $\frac{1}{2}$ respondentů je spíše spokojena se současnou podobou KoP VaVpl a podobou Ročních komunikačních plánů. Naopak téměř 15 % respondentů spíše není spokojeno se současnou podobou KoP OP VaVpl a 4 % s touto podobou nejsou spokojeni vůbec. V rámci svých komentářů respondenti uváděli názory na současné zavádění a změny opatření v systému řízení a komunikace, vyjádřili svou nespokojenost s nastavením intervenční logiky, monitorovacích indikátorů a charakteru KoP VaVpl, který nabývá více podoby formálního dokumentu než plánu.

Graf 41: Spokojenost respondentů se současnou podobou KoP OP VaVpl a podobou Ročních komunikačních plánů



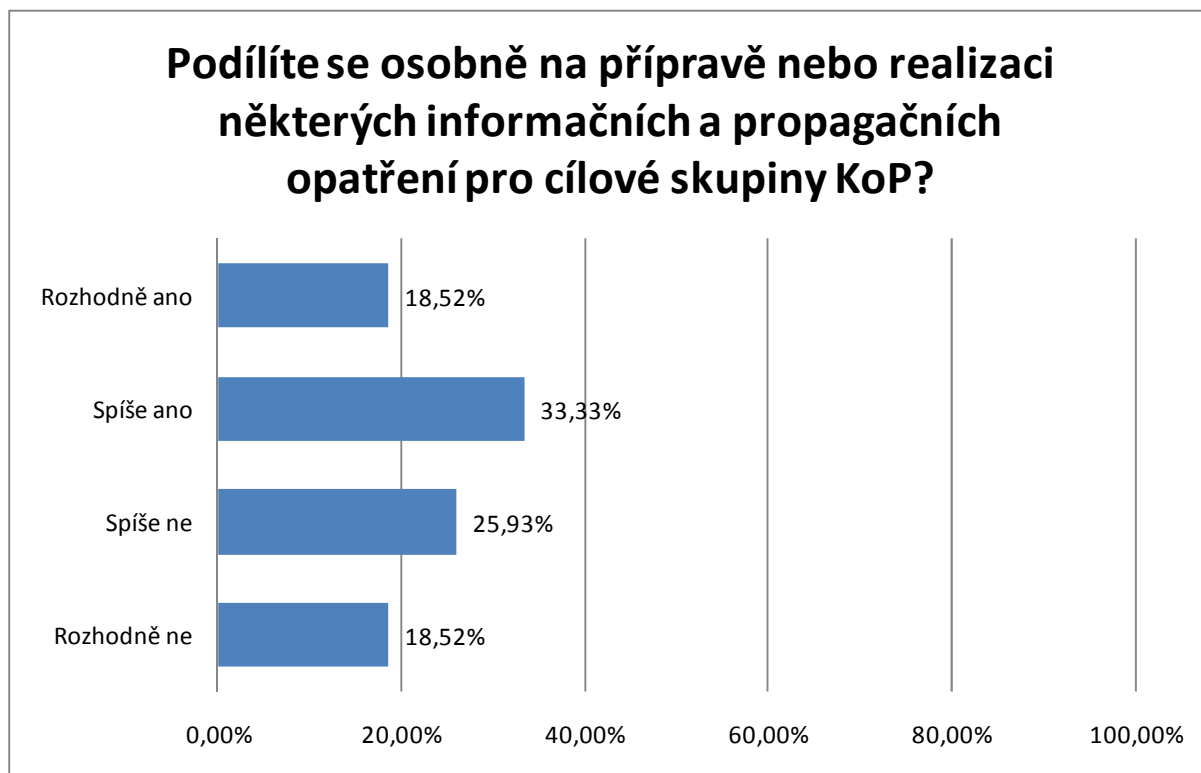
Pozn.: Na tuto otázku odpovědělo 20 respondentů, tj. 74,07 % ze všech respondentů DOT, kteří v identifikační otázce „Týká se vaše pracovní náplň alespoň částečně komunikačních a propagačních aktivit OP VaVpl a v jaké míře?“ uvedli kladnou odpověď.

1. c) otázka: Podílíte se osobně na přípravě nebo realizaci některých informačních a propagačních opatření pro cílové skupiny KoP (např. pro žadatele a příjemce OP VaVpl, veřejnost, apod.)?

¹/₂ respondentů se úplně či částečně osobně podílí na přípravě či realizaci některých informačních a propagačních opatření pro cílové skupiny KoP, a to nejčastěji formou přípravy a realizace seminářů pro žadatele a příjemce.

Více než polovina respondentů se na přípravě nebo realizaci některých informačních a propagačních opatření pro cílové skupiny KoP podílí úplně (19 % respondentů) či částečně (¹/₃ respondentů), avšak více jak 40 % respondentů se osobně na přípravě a realizaci komunikačních aktivit pro cílové skupiny KoP **nepodílí**. V rámci specifikace svých odpovědí respondenti nejčastěji uváděli podíl na přípravě a realizaci seminářů pro žadatele a příjemce.

Graf 42: Zapojení do přípravy či realizace informačních a propagačních aktivit pro cílové skupiny KoP



Pozn.: Na tuto otázku odpovědělo 26 respondentů, tj. 96,30 % ze všech respondentů DOT, kteří v identifikační otázce „Týká se vaše pracovní náplň alespoň částečně komunikačních a propagačních aktivit OP VaVpl a v jaké míře?“ uvedli kladnou odpověď.

1.d) otázka: Jaké změny byste navrhli za účelem maximalizace úspěšnosti realizace KoP OP VaVpl?

Respondenti nejčastěji navrhovali změny ve smyslu stabilizace týmu za publicitu na MŠMT, jasné vymezení kompetencí v oblasti komunikace a publicity OP VaVpl v rámci MŠMT, průběžný monitoring a vykazování výsledků publicity, zvýšení obecné informovanosti o KoP u všech zaměstnanců odborů MŠMT zabývajících se OP VaVpl.

Respondenti měli dále možnost uvést své návrhy za účelem maximalizace úspěšnosti realizace KoP VaVpl. 40 % respondentů navrhlo následující doporučení: **stabilizace týmu za publicitu na MŠMT a jasné vymezení kompetencí v oblasti komunikace a publicity OP VaVpl v rámci MŠMT, efektivnější management, snížení byrokratické zátěže, průběžný monitoring a vykazování výsledků publicity, zvýšení obecné informovanosti o KoP u všech zaměstnanců odborů MŠMT zabývajících se OP VaVpl.**

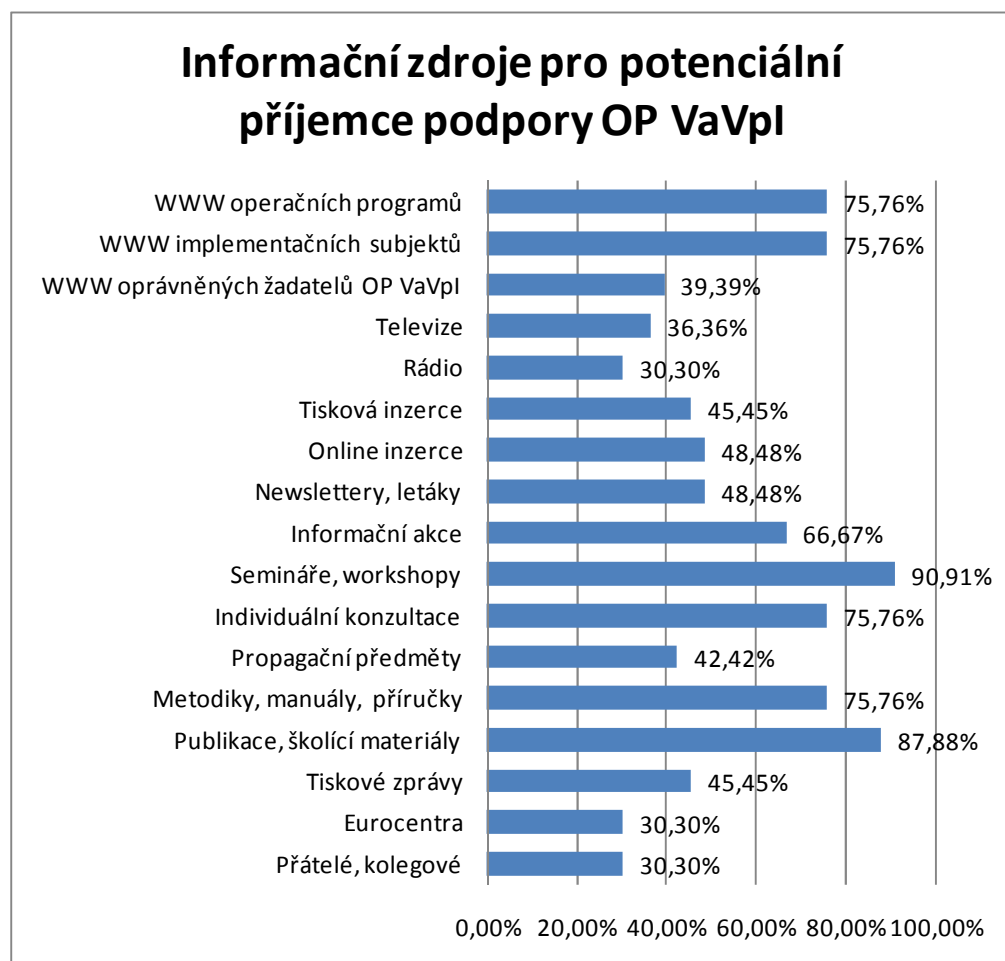
2. Otázka: Které informační a komunikační nástroje KoP je podle vás možné považovat za dostatečně účinné pro jednotlivé cílové skupiny OP VaVpl?

Podotázka: cílová skupina potencionální příjemci podpory OP VaVpI

Přes 85 % respondentů IS se domnívá, že nejúčinnějším informačním zdrojem pro potencionální příjemce OP VaVpI jsou semináře a workshopy, publikace a školící materiály.

Dle názorů respondentů IS mají největší účinnost na cílovou skupinu potencionálních příjemců pomoci podpory OP VaVpI **semináře a workshopy** (tohoto názoru je 91 % respondentů) a **publikace a školící materiály** (88 % respondentů). Naopak nejmenší účinnost mají dle názorů respondentů IS Eurocentra, rozhlas a přátelé a kolegové (30 % respondentů).

Graf 43: Informační zdroje dle jejich účinnosti na cílovou skupinu potencionální příjemci podpory OP VaVpI



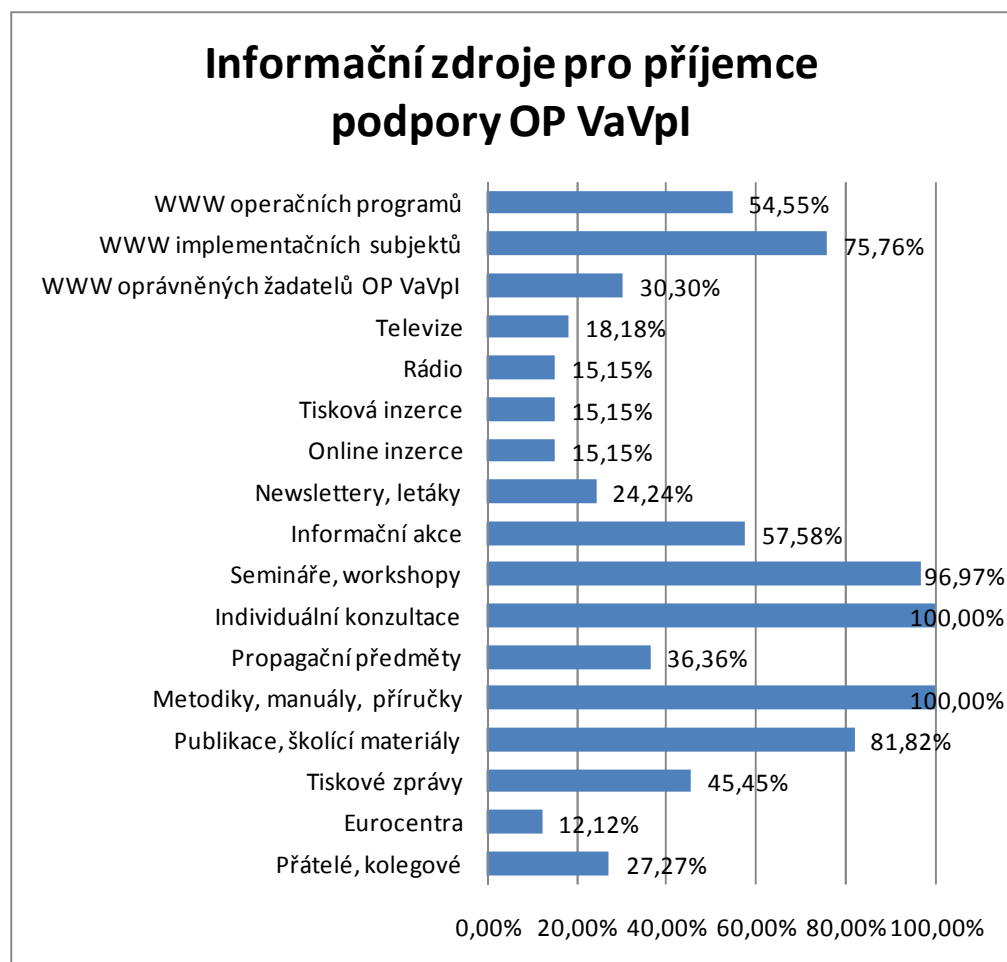
Pozn.: Na tuto otázku odpovědělo 33 respondentů, tj. 100,00 % ze všech respondentů DOT.

Podotázka: cílová skupina příjemci podpory OP VaVpI

Všichni respondenti IS se domnívají, že nejúčinnějším informačním zdrojem pro příjemce podpory OP VaVpI jsou individuální konzultace, metodiky, manuály a příručky. Více 80 % respondentů považuje za velmi účinné nástroje informovanosti pro příjemce také semináře, workshopy, publikace a školící materiály.

Dle názorů všech respondentů IS mají největší účinnost na cílovou skupinu **příjemců pomoci podpory OP VaVpI individuální konzultace, metodiky, manuály a příručky. Semináře a workshopy a publikace, školící materiály jsou dle názoru více jak 80 % respondentů také velmi účinné.** Naopak nejmenší účinnost mají dle názorů respondentů IS rozhlas, tiskové inzerce, online inzerce (15,15 % respondentů) a Eurocentra (12,12 % respondentů).

Graf 44: Informační zdroje dle jejich účinnosti na cílovou skupinu příjemci podpory OP VaVpI



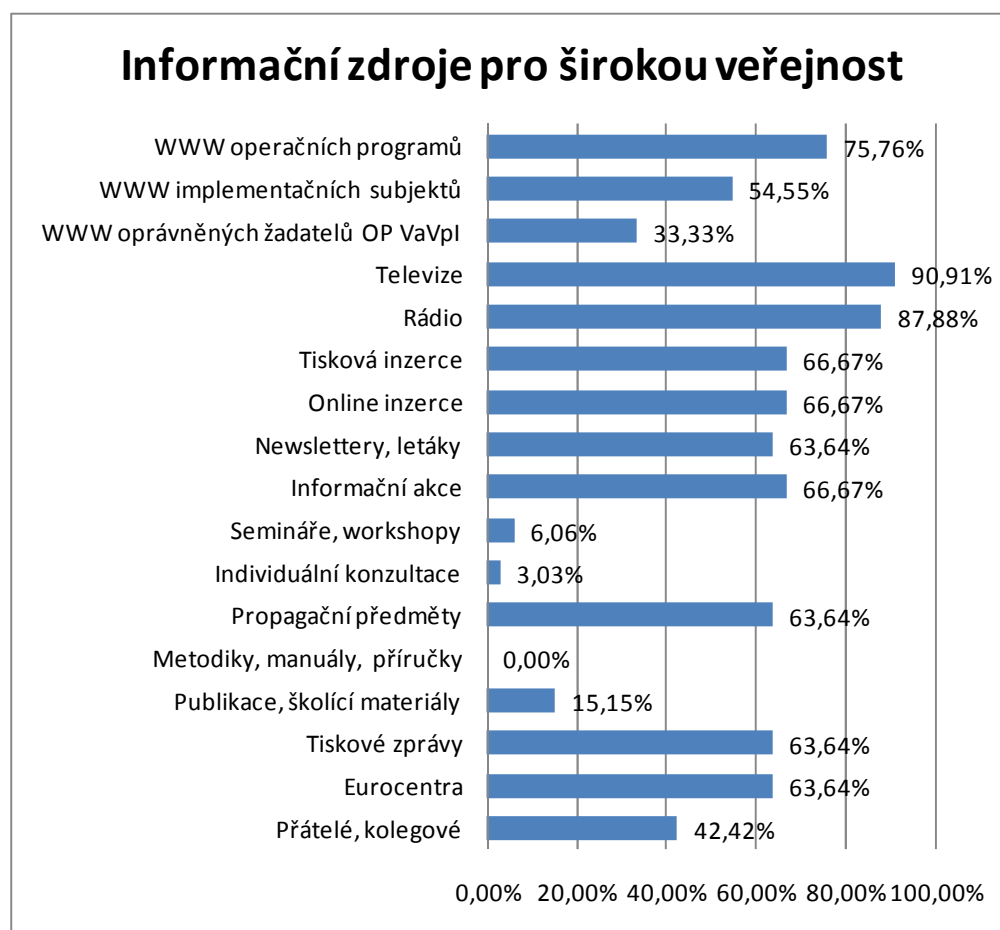
Pozn.: Na tuto otázku odpovědělo 33 respondentů, tj. 100,00 % ze všech respondentů DOT.

Podotázka: cílová skupina široká veřejnost

Více jak 80 % respondentů IS se domnívá, že nejúčinnějším informačním zdrojem pro širokou veřejnost je televize a rozhlas.

Dle názorů více jak 80 % respondentů IS má největší účinnost na cílovou **skupinu široká veřejnost televize** (tohoto názoru je 91 % respondentů) a **rozhlas** (89 % respondentů). Naopak nejmenší účinnost v případě této cílové skupiny mají dle názorů respondentů IS semináře a workshopy (6,06 % respondentů), individuální konzultace (3,03 % respondentů) a metodiky, manuály, příručky, které nejsou dle názoru všech respondentů vůbec pro tuto cílovou skupinu využitelné.

Graf 45: Informační zdroje dle jejich účinnosti na cílovou skupinu široká veřejnost



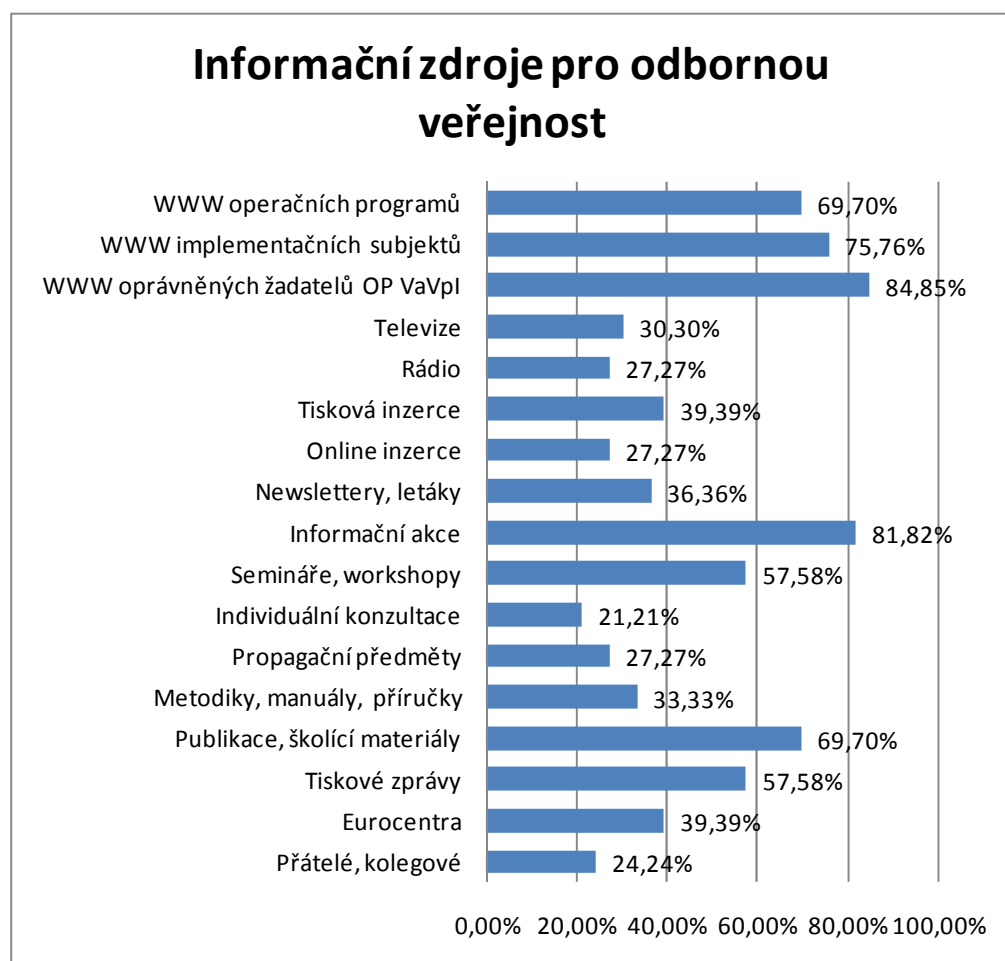
Pozn.: Na tuto otázku odpovědělo 33 respondentů, tj. 100,00 % ze všech respondentů DOT.

Podotázka: cílová skupina odborná veřejnost

Přes 80 % respondentů IS se domnívá, že nejúčinnějším informačním zdrojem pro odbornou veřejnost jsou webové stránky oprávněných žadatelů OP VaVpl a informační akce.

Dle názorů respondentů IS mají největší účinnost na cílovou skupinu **odborná veřejnost** **webové stránky oprávněných žadatelů OP VaVpl** (tohoto názoru je 85 % respondentů) a **informační akce** (82 % respondentů). Naopak nejmenší účinnost v případě této cílové skupiny mají dle názorů respondentů IS individuální konzultace (21,21 % respondentů) a přátelé a kolegové zástupců odborné veřejnosti (24 % respondentů).

Graf 46: Informační zdroje dle jejich účinnosti na cílovou skupinu odborná veřejnost



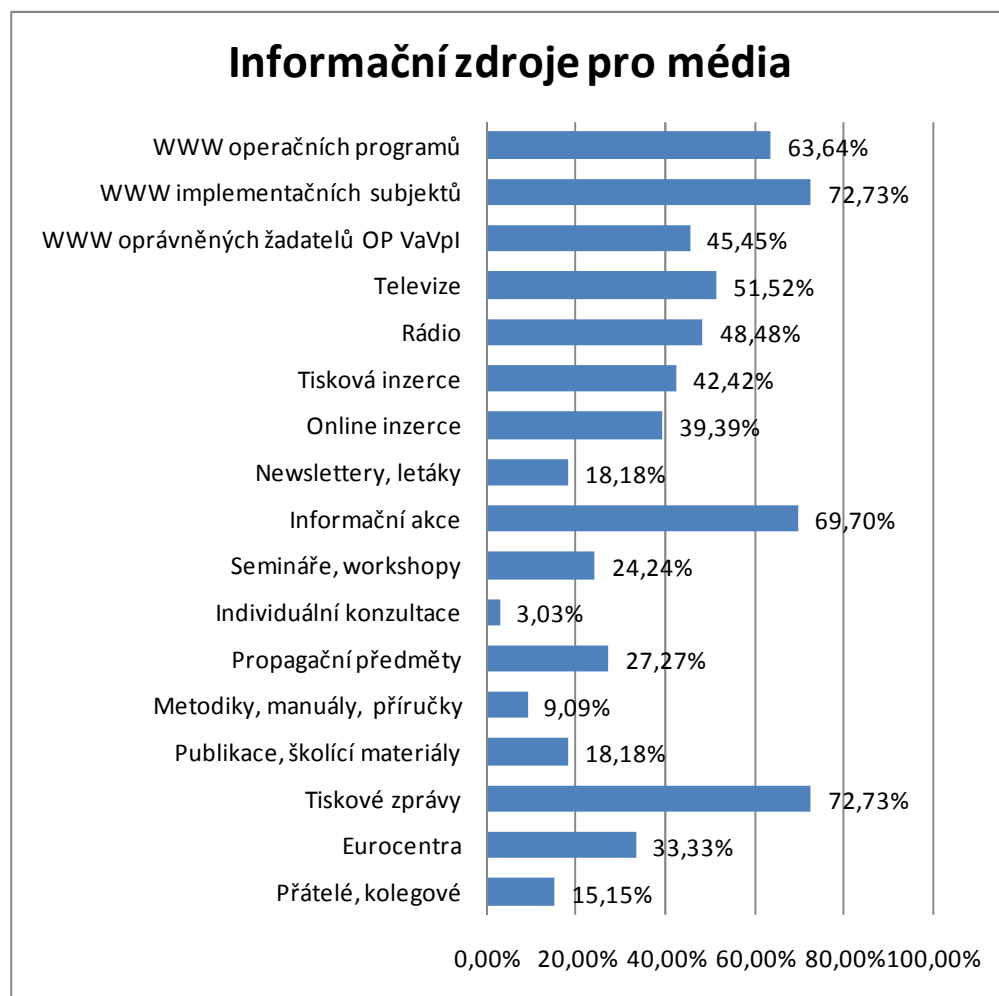
Pozn.: Na tuto otázku odpovědělo 33 respondentů, tj. 100,00 % ze všech respondentů DOT.

Podotázka: cílová skupina média

Téměř ¾ respondentů IS se domnívá, že nejúčinnějším informačním zdrojem pro média jsou webové stránky implementačních subjektů a tiskové zprávy.

Dle názorů respondentů IS mají největší účinnost na cílovou skupinu **média webové stránky implementačních subjektů, tiskové zprávy** (tohoto názoru je v obou případech 73 % respondentů). Naopak nejmenší účinnost v případě této cílové skupiny mají dle názorů respondentů IS individuální konzultace (3,03 % respondentů) a metodiky, manuály a příručky (9,09 % respondentů).

Graf 47: Informační zdroje dle jejich účinnosti na cílovou skupinu média



Pozn.: Na tuto otázku odpovědělo 33 respondentů, tj. 100,00 % ze všech respondentů DOT.

V kontextu hodnocení všech výše uvedených cílových skupin KoP OP VaVpl lze na základě výsledků **souhrnně konstatovat**, že v případě cílových skupin **potencionálních příjemců pomoci OP VaVpl a příjemců podpory OP VaVpl** jsou **nejúčinnějším nástrojem**

komunikace semináře a workshopy. V případě cílové skupiny **široká veřejnost** jsou nejúčinnějšími nástroji komunikace **televize a rádio**, **odborná veřejnost** by měla být informována **webovými stránkami oprávněných žadatelů a informačními akcemi**, zatímco pro **média** jsou primárně určeny **webové stránky implementačních subjektů a tiskové zprávy**. Graf shrnující kompletní porovnání výsledků v rámci jednotlivých cílových skupin KoP OP VaVpl je uveden v příloze Zprávy.

2.a) otázka: Je podle Vás potenciál některého z nástrojů KoP nedostatečně využíván? V čem konkrétně?

Respondenti, kteří se k dané otázce vyjádřili, nečastěji uváděli, že nejsou schopni posoudit, jestli je potenciál některého z nástrojů KoP nedostatečně využíván (1/3 respondentů). Dále byly zmíněny webové stránky (15 % podíl na odpovědích respondentů) a tiskové zprávy (8 %).

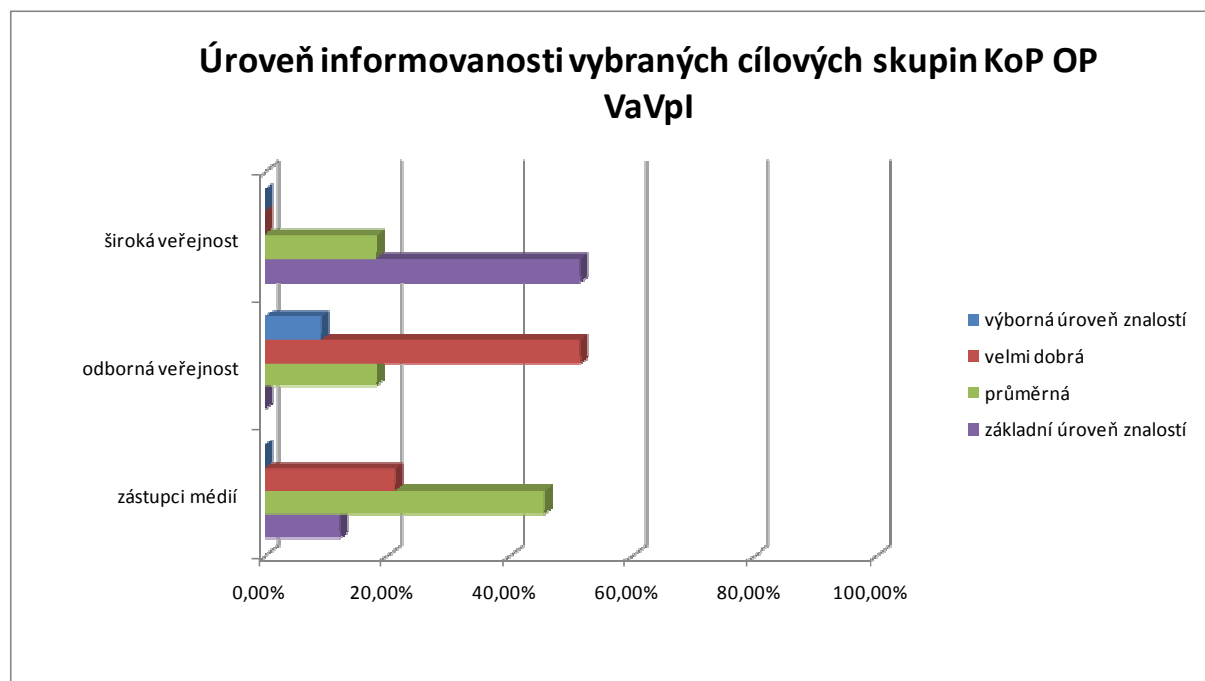
Téměř 30 % respondentů je toho názoru, že **potenciál některého z nástrojů KoP je nedostatečně využíván, a to konkrétně z důvodu nepřehledných webových stránek MŠMT, nedostatečného využívání prezentace OP VaVpl na veletrzích a workshopech, nízkého povědomí u široké veřejnosti z důvodu nedostatečného využívání inzerce v masmédiích.**

3. Otázka: Jak hodnotíte úroveň informovanosti jednotlivých cílových skupin o možnostech podpory OP VaVpl?

Respondenti IS nejlépe hodnotí úroveň informovanosti cílové skupiny KoP OP VaVpl odborná veřejnost, míra informovanosti u široké veřejnosti je na úrovni základní a informovanost médií je hodnocena průměrně.

Více jak 50 % respondentů je toho názoru, že nejlépe je informována **odborná veřejnost**. **Zástupci médií** jsou dle respondentů IS informováni **průměrně** a **široká veřejnost** je v tomto kontextu **informována na základní úrovni**.

Graf 48: Úroveň informovanosti cílových skupin KoP OP VaVpl



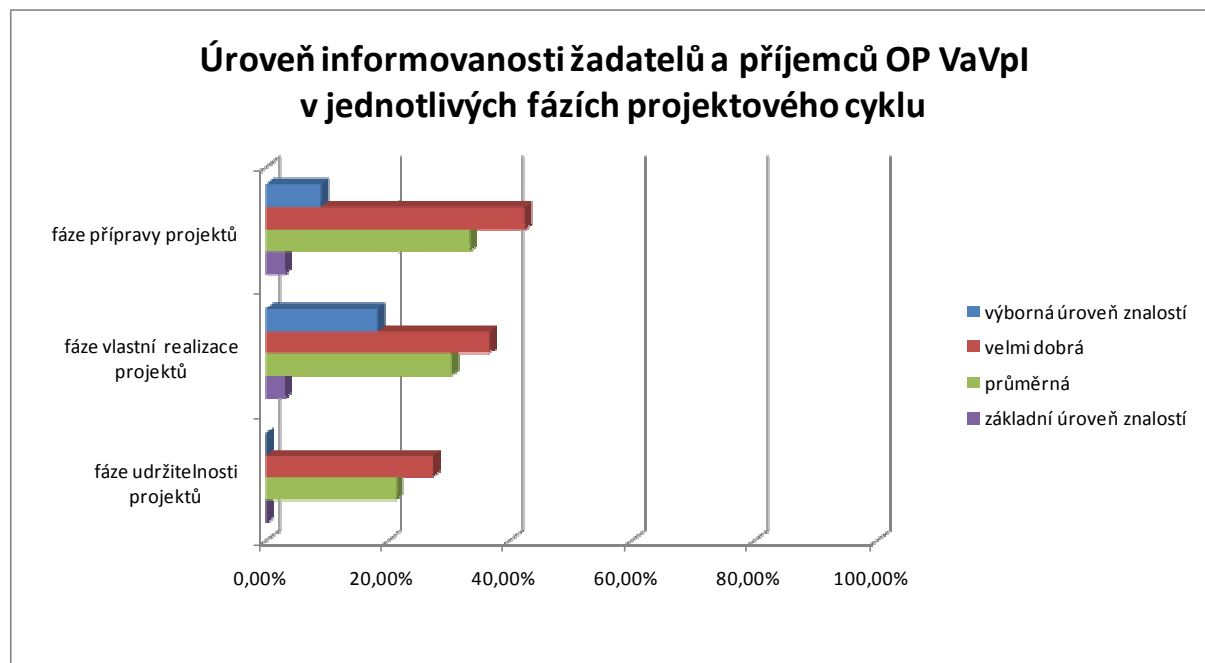
Pozn.: Na tuto otázku odpovědělo 33 respondentů, tj. 100,00 % ze všech respondentů DOT.

4. Otázka: Jak hodnotíte celkovou úroveň informovanosti žadatelů a příjemců v jednotlivých fázích realizace projektů OP VaVpl?

Největší počet respondentů se domnívá, že úroveň informovanosti žadatelů a příjemců je největší ve fázi vlastní realizace projektů.

^{1/2} respondentů je toho názoru, že **žadatelé a příjemci OP VaVpl jsou nejlépe informovaní v realizační fázi projektů** (názor cca 54 % respondentů) **a ve fázi přípravy projektů** (názor cca 51 % respondentů). **Nejnižší úroveň informovanosti** je dle názoru IS spatřována u příjemců **ve fázi udržitelnosti projektu**.

Graf 49: Hodnocení úrovně informovanosti žadatelů a příjemců OP VaVpl ve fázích projektového cyklu



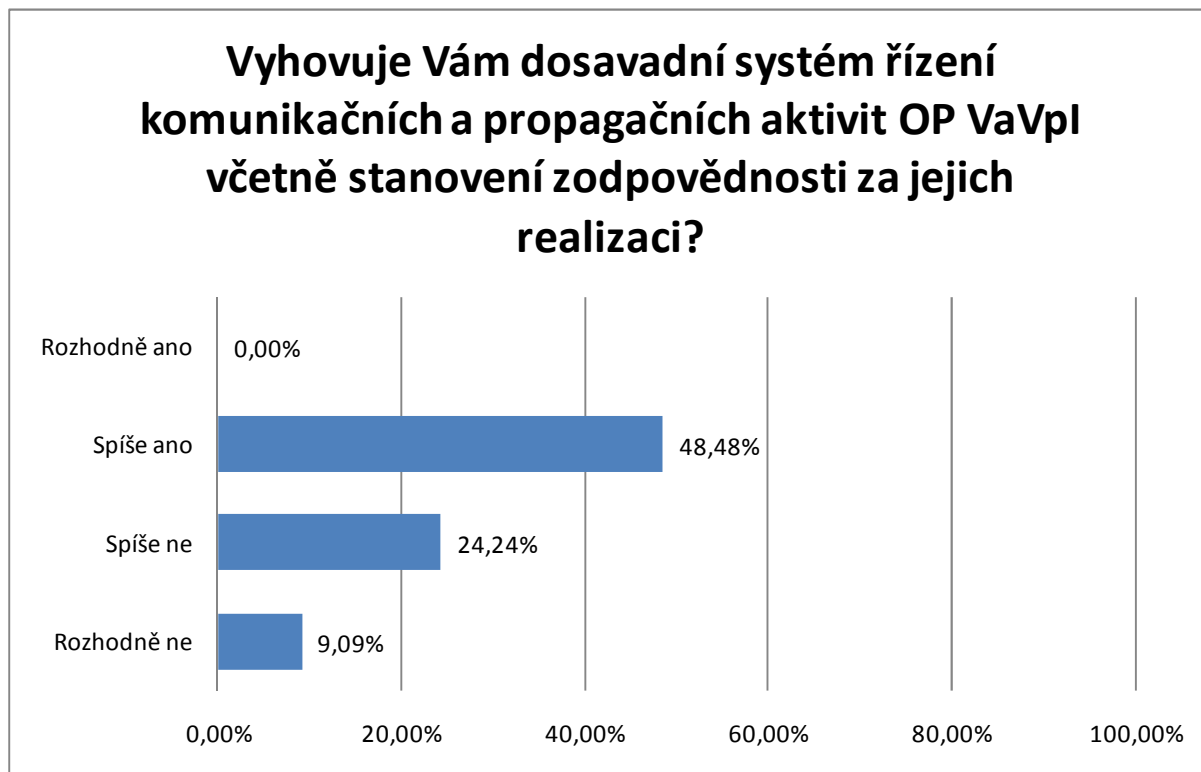
Pozn.: Na tuto otázku odpovědělo 33 respondentů, tj. 100,00 % ze všech respondentů DOT.

5. Otázka: Vyhovuje vám dosavadní systém řízení komunikačních a propagačních aktivit OP VaVpl včetně stanovení zodpovědnosti za jejich realizaci?

Téměř 50 % respondentů uvedlo, že s dosavadním systémem řízení komunikačních a propagačních aktivit OP VaVpl včetně stanovení zodpovědnosti za jejich realizaci jsou spíše spokojeni.

Téměř 50 % respondentů je se současným systémem řízení komunikačních a propagačních aktivit OP VaVpl včetně stanovení zodpovědnosti za jejich realizaci **spíše spokojeno**. **¼ respondentů** je s tímto systémem **spíše nespokojena** a více než 9 % je se systémem řízení komunikačních a propagačních aktivit OP VaVpl **zcela nespokojeno**. **Žádný z respondentů IS nevyjádřil v rámci dotazníkového šetření absolutní spokojenost** s dosavadním systémem řízení komunikačních a propagačních aktivit OP VaVpl včetně stanovení zodpovědnosti za jejich realizaci.

Graf 50: Spokojenost se systémem řízení komunikačních a propagačních aktivit OP VaVpl



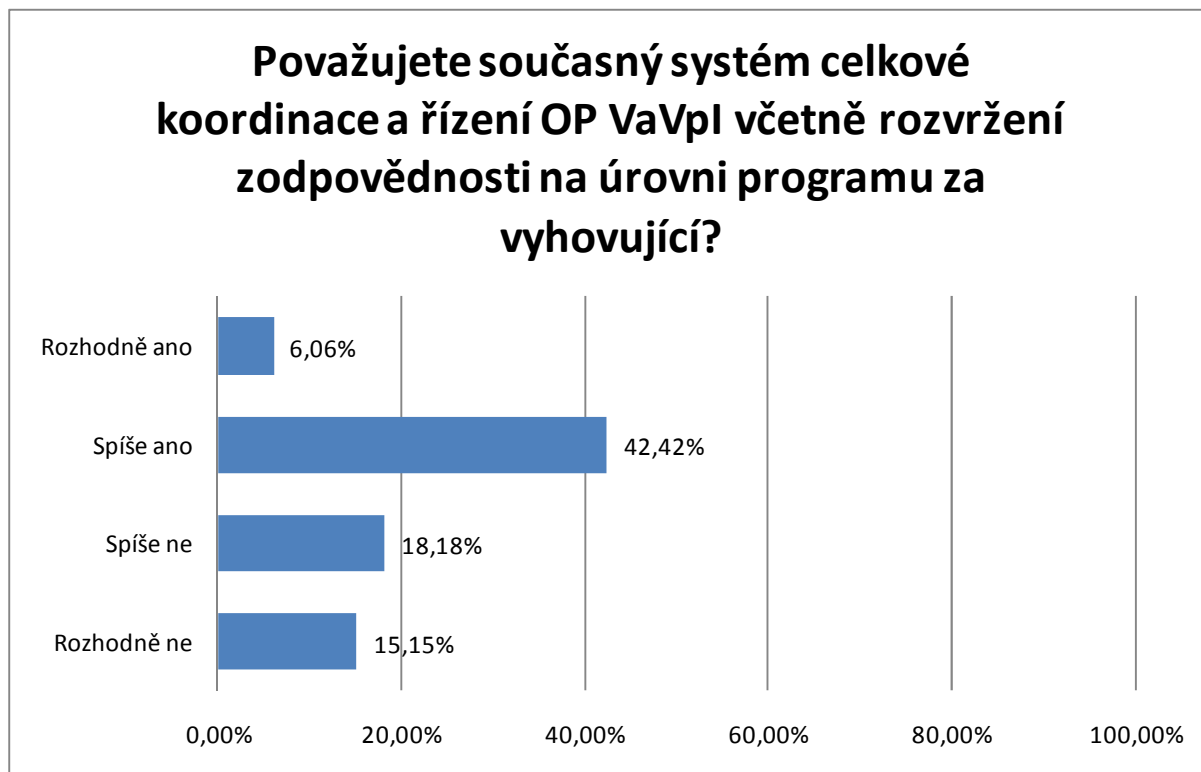
Pozn.: Na tuto otázku odpovědělo 27 respondentů, tj. 81,82 % ze všech respondentů DOT.

6. Otázka: Považujete současný systém celkové koordinace a řízení OP VaVpl včetně rozvržení zodpovědnosti na úrovni programu za vyhovující?

Téměř 50 % respondentů z řad IS považuje současný systém celkové koordinace a řízení OP VaVpl včetně rozvržení zodpovědností na úrovni programu za spíše či naprosto vyhovující. Avšak pro $\frac{1}{3}$ respondentů je dosavadní systém nevyhovující.

Dle výsledků dotazníkového šetření považuje **42 % respondentů současný systém celkové koordinace a řízení OP VaVpl včetně rozvržení zodpovědností na úrovni programu za spíše vyhovující**. Více jak **18 % respondentů IS ho však považuje za spíše nevyhovující** a více jak **15 % respondentů IS ho považuje za naprosto nevyhovující**. Pouze 6 % respondentů považuje tento systém v rámci OP VaVpl za zcela vyhovující.

Graf 51: Spokojenost se systémem celkové koordinace a řízení OP VaVpl



Pozn.: Na tuto otázku odpovědělo 27 respondentů, tj. 81,82 % ze všech respondentů DOT.

7. Otázka: Kdo je pro vás v rámci interní komunikace nejdůležitější partner? S kým nejčastěji komunikujete?

Pro většinu respondentů jsou nejdůležitějšími partnery v rámci interní komunikace kolegové z útvaru (odbor, oddělení), kde pracují a přímí nadřízení.

K této otázce se vyjádřilo **88 % respondentů** a za své **nejdůležitější partnery v rámci interní komunikace** označilo **nejbližší kolegy z útvaru** (odbor, oddělení) a **své přímé nadřízené**. Konkrétně byl vícekrát zmíněn Odbor 45 a 44.

8. Otázka: Zkuste prosím blíže charakterizovat Váš názor na některé aspekty komunikace v rámci implementace OP VaVpl. Prosím vyjádřete svůj souhlas/nesouhlas ke každému z navrhovaných tvrzení.

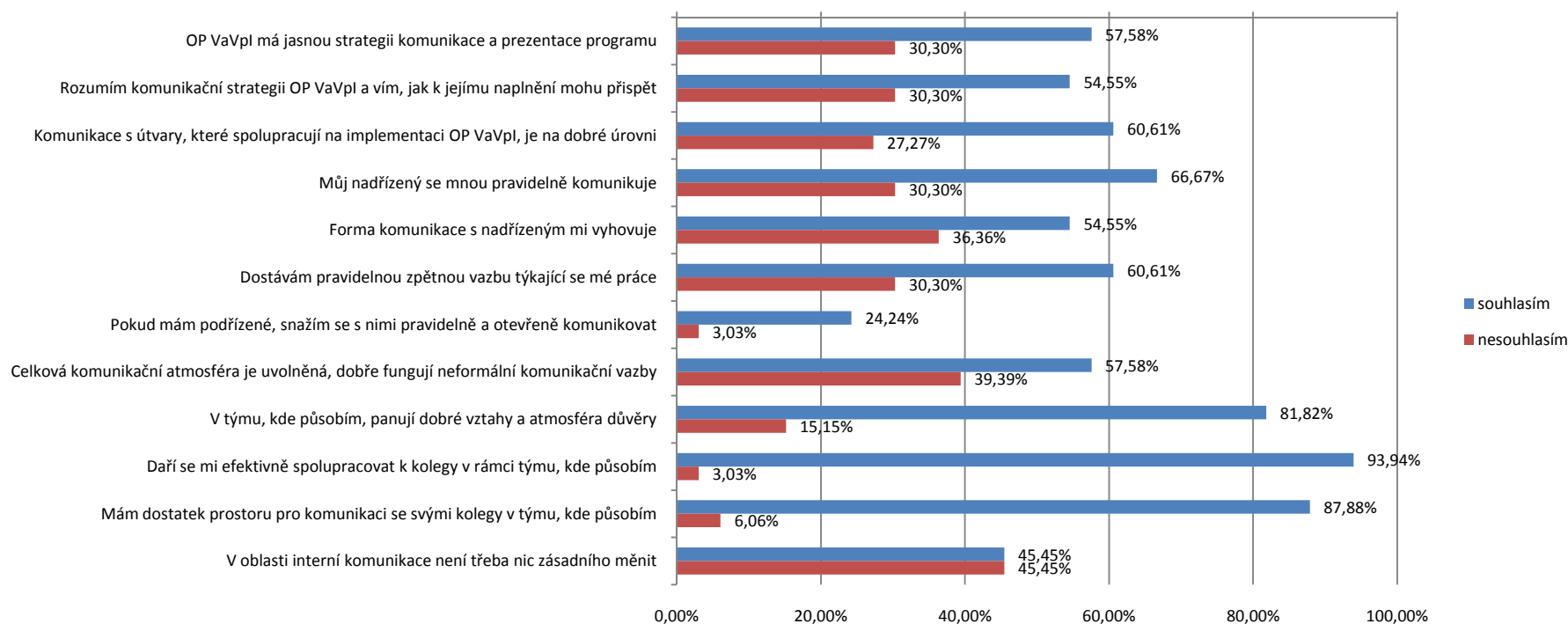
Více jak 80 % respondentů si chválí týmovou spolupráci, kdy konkrétně souhlasí s tvrzeními „Daří se mi efektivně spolupracovat s kolegy v rámci týmu, kde působím“, „Mám dostatek prostoru pro komunikaci se svými kolegy v týmu, kde působím“ a „V týmu, kde působím, panují dobré vztahy a atmosféra důvěry“. Obecně je téměř 1/2 respondentů toho názoru, že v oblasti interní komunikace není třeba nic zásadního

měnit.

Respondenti IS měli dále možnost vyjádřit svůj **souhlas či nesouhlas s níže uvedenými tvrzeními, které blíže charakterizují aspekty komunikace v rámci implementace OP VaVpl**. Přes 90 % respondentů souhlasí s tvrzením, které charakterizuje efektivní spolupráci s kolegy v rámci týmu, kde respondenti přímo působí. Více jak 80 % respondentů je toho názoru, že v rámci týmu, kde působí, vládne přátelská atmosféra a najde se dostatek prostoru pro komunikaci se svými týmovými spolupracovníky. Téměř 1/2 respondentů je toho názoru, že v oblasti interní komunikace není třeba nic zásadního měnit.

Graf 52: Názory respondentů na některé aspekty komunikace v rámci implementace OP VaVpl

Zkuste prosím blíže charakterizovat Váš názor na některé aspekty komunikace v rámci implementace OP VaVpl. Prosím vyjádřete svůj souhlas/nesouhlas ke každému z navrhovaných tvrzení.



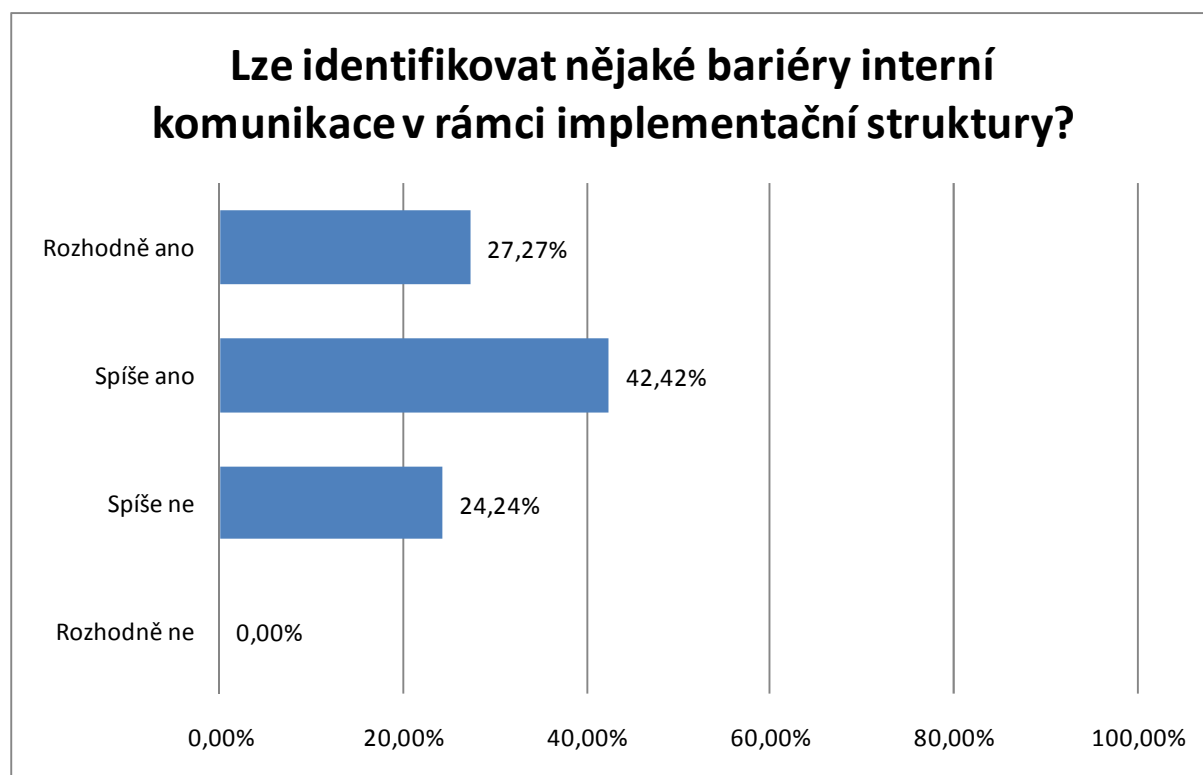
Pozn.: Na tuto otázku odpovědělo 32 respondentů, tj. 96,97 % ze všech respondentů DOT.

9. otázka: Lze identifikovat nějaké bariéry interní komunikace v rámci implementační struktury?

43 % respondentů IS je toho názoru, že existují bariéry interní komunikace v rámci implementační struktury OP VaVpl.

Při identifikaci konkrétních bariér **nejvíce respondentů** jejich existenci **spíše** či **naprosto potvrdili** (42 %, resp. 27 % respondentů). Zatímco 1/4 respondentů s existencí bariér interní komunikace v rámci implementační struktury **spíše nesouhlasí**. **Žádný s respondentů** nevedl, že by žádné z bariér interní komunikace v rámci implementační struktury neexistovaly. 40 % respondentů bariéry identifikovalo jako osobní, administrativní povahy, reorganizace a s tím spojené nastavení kompetencí a systému interní komunikace, narušení nastavených i neformálních vazeb, nízká informovanost a komunikace napříč odbory MŠMT, interní porady vedené bez koncepce, časová vytíženost a nedostatek zaměstnanců.

Graf 53: Identifikace bariér interní komunikace v rámci implementační struktury



Pozn.: Na tuto otázku odpovědělo 31 respondentů, tj. 93,94 % ze všech respondentů DOT.

10. Otázka: Jaká doporučení či změny je dle Vašeho názoru možné navrhnout pro zlepšení interní komunikace? Prosím uveďte svoje náměty.

Respondenti nejčastěji doporučovali zavést jasné vymezení kompetencí, zlepšit vzájemnou meziodborovou komunikaci, stabilizovat novou organizační strukturu a její personální obsazení, efektivněji nastavit systém porad, poskytování zpětné vazby a pořádání akcí s příležitostmi k nastavení neformálních vazeb a vztahů.

45 % respondentů doporučuje zavést jasné vymezení kompetencí, zlepšit vzájemnou meziodborovou komunikaci, stabilizovat novou organizační strukturu a její personální obsazení, efektivněji nastavit systém porad, poskytování zpětné vazby a pořádání akcí s příležitostmi k nastavení neformálních vazeb a vztahů.

11. Otázka: Další doporučení, návrhy a poznámky?

Závěrečná obecná doporučení či návrhy, která zazněly z úst 3 respondentů, znějí ve smyslu naděje na změnu dosavadního systému řízení OP VaVpl a snižování byrokratické zátěže.

2 Zpráva z kvalitativního šetření

Kvalitativní šetření bylo provedeno formou individuálně řízených rozhovorů se skutečnými i potenciálními žadateli a příjemci OP VaVpI a zástupci implementačních subjektů OP VaVpI. Výběr respondentů pro individuální rozhovory proběhl metodou tzv. kvótního výběru.

Výběr vzorku objektů výzkumu ze skupiny skutečných a potenciálních žadatelů a příjemců OP VaVpI splňoval základní kritéria výběru:

- Kritérium 1: pokrytí respondentů z hlediska typu žadatele/příjemce (právní formy)
- Kritérium 2: pokrytí respondentů z hlediska oblasti podpory (relevantní u skutečných žadatelů a příjemců OP VaVpI)

Za dodatečná kritéria byla zvolena následující:

- Kritérium 3: pokrytí respondentů z hlediska sídla žadatele nebo regionu dopadu projektu
- Kritérium 4: pokrytí respondentů z hlediska úspěšnosti/neúspěšnosti projektu v procesu hodnocení (relevantní u skutečných žadatelů a příjemců OP VaVpI)

Výběr respondentů byl proveden na základě veřejně dostupných databází, podkladů a sestav z IS MONIT7+, které poskytl zadavatel dne 7. 2. 2011. **Individuální rozhovory s oprávněnými žadateli a příjemci OP VaVpI byly realizovány od 3. 3. – 25. 3. 2011.** Pilotní ověření individuálního rozhovoru, které spočívá v otestování vytvořeného scénáře rozhovoru z hlediska struktury, logičnosti a posloupnosti otázek, dále v zaškolení tazatelů a seznámení se s výběrem vzorku objektů výzkumu, proběhlo 2 dny před spuštěním kvalitativního výzkumu. **Celkem bylo v uvedeném období realizováno 19 rozhovorů, kterých se zúčastnilo celkem 20 respondentů.** Z jednotlivých záznamů IDI byly zpracovány souhrnné výstupy a následně zanalyzovány dle evaluačních oblastí projektu (viz kap. 5.1 Závěrečné zprávy).

Výběr vzorku objektů výzkumu ze skupiny implementačních subjektů OP VaVpI byl proveden ve spolupráci se zadavatelem. V rámci individuálních rozhovorů byli osloveni zástupci řídicího orgánu OP VaVpI (MŠMT). V období od 21. – 29. 3. bylo uskutečněno celkem 10 rozhovorů. Závěry a podněty vzešlé z individuálních rozhovorů jsou součástí odpovědí na evaluační otázky projektu a závěrečných doporučení.

2.1 Vyhodnocení individuálních rozhovorů se skupinou žadatelů/příjemců OP VaVpI

Jednou ze skupin respondentů, se kterými byly v rámci terénního šetření prováděny řízené rozhovory (IDI), byli žadatelé a příjemci podpory z OP VaVpI. IDI byly uskutečněny **s celkem 15 respondenty**, kdy tato skupina představovala reprezentativní vzorek žadatelů a příjemců OP VaVpI.

Identifikace respondentů IDI

Vybranými respondenty byly zástupci **vysokých škol (6x), veřejných výzkumných institucí (3x), soukromého sektoru (2x)** a po jednom zástupci **školských vzdělávacích zařízení, obecně prospěšných společností, státních příspěvkových organizací a statutárních měst**. Ve skupině příjemců pomoci byli zahrnuti respondenti s předloženými/realizujícími projekty v oblasti podpory 1.1 (1x), 2.1 (7x), 3.1 (2x), 3.2 (3x) a 4.1 (2x). Respondenti svými předloženými a realizovanými projekty prezentovaly dle územního pokrytí kraj Liberecký, Jihomoravský, Pardubický, Zlínský, Královéhradecký a Olomoucký. **Poměr úspěšných (schválené projekty) a ostatních projektů** u příjemců pomoci, kteří se zúčastnili individuální rozhovorů, byl **5:10**. Až na 2 respondenty uvedli při rozhovorech všichni respondenti **dlouhodobější zkušenosti s podáváním projektů** do minimálně 2 různých dotačních či grantových zdrojů pocházejících z národních či zahraničních zdrojů. Zkušenosti s jinými operačními programy EU než je OP VaVpl uvedlo více než 2/3 respondentů. Jejich názory, uvedené v rámci IDI, lze tedy považovat za relevantní, neboť jsou **podloženy dlouhodobější zkušeností s problematikou podávání projektů** a možností srovnání s nastavením jiných dotačních titulů.

Zdroje informací před podáním projektu

Jako první kontakt s OP VaVpl ještě před podáním vlastního projektu uvedla ^{1/3} **respondentů kontakt přímo s MŠMT**, kdy se sami či zprostředkovaně prostřednictvím pracovníků jejich organizace podíleli na přípravě OP VaVpl a díky tomu měli informace o tom, které aktivity lze v rámci OP VaVpl financovat. Druhá třetina respondentů jako svůj první kontakt s OP VaVpl uvedla **webové stránky MŠMT či Strukturální fondy EU** (www.strukturalni-fondy.cz), **brožury OP či semináře** pořádané MŠMT. Mezi dalšími prvotními zdroji informací respondenti uvedli například konzultace s jinými výzkumnými středisky, či odborné konference.

Při výčtu dalších zdrojů, kde respondenti dále hledali informace o OP VaVpl byly v rozhovorech nejčastěji zmiňovány **webové stránky MŠMT, Strukturálních fondů EU, konzultace s osobami na MŠMT, příručka pro žadatele, propagace realizovaných projektů podpořených z OP VaVpl** na odborných konferencích, workshopech, univerzitách a veřejných sdělovacích prostředcích (noviny, TV) a **kontakt s jinými žadateli**. Dva respondenti uvedli jako další informační zdroj **newsletter OP VaVpl**.

Využitelnost a komplexnost informačních zdrojů při přípravě/realizaci projektů

Jako nejpoužívanější informační zdroje, které ovlivnily či výrazně napomohly přípravě projektu, byly respondenty uváděny kombinace následujících zdrojů: **příručka žadatele** (uvedla téměř 1/2 respondentů), **semináře** (uvedla téměř 1/2 respondentů), **komunikace či konzultace s pracovníky MŠMT** (uvedla 1/3 respondentů), **webové stránky MŠMT** (uvedla necelá 1/3 respondentů) a **konzultace s ostatními žadateli** (uvedli 2 respondenti).

Naproti tomu v rámci realizační fáze, k níž se z důvodu nezačínání realizace či nepodpoření projektu vyjadřovalo pouze 11 respondentů, bylo u téměř všech respondentů uvedeno čerpání informací z **příručky pro příjemce**. Více než polovina respondentů pak za další důležitý zdroj označila **komunikaci s pracovníky MŠMT** (mail, telefon, osobní setkání). 3 respondenti uvedli využívání webových stránek MŠMT a konzultací s jinými příjemci podpory z OP VaVpl.

Pouze jediný respondent byl schopen říci, že ve fázi přípravy či realizace projektu měl dostatek informací. Ostatní respondenti uváděli **nedostatek informací v následujících oblastech**:

- **nejasné formulace u výběrových řízení a veřejných zakázek**, kde dokonce respondent uvádí, že je text příručky v rozporu s aktuálním zákonem,
- nevyjasněné **monitorování některých oblastí**, kdy ani kompetentní pracovníci MŠMT nedokázali sdělit jak danou oblast monitorovat (například u prioritní osy 1),
- obecně nejednoznačnost **výkladu některých ustanovení** v příručkách,
- nesrovnalosti **v oblastech způsobilých výdajů projektu**,
- nevyjasněné **informace o účtování DPH vysokými školami**,
- nepřesné informace **o procesu připomínkování** ve fázi negociace.

Dále se respondenti negativně vyjadřovali k **opožděnému sdělování informací** v průběhu výzvy, kdy neměli všechny informace od začátku výzvy, tj. přípravy projektu, k dispozici, což výrazně proces přípravy ztížilo a u některých subjektů (zmíněných respondenty) vedlo k nepodání projektu či nutnosti finančně nákladné spolupráce s externí projektovou firmou. Výhrady měli respondenti také k **zajištění pozice právníka na MŠMT**, se kterým by mohli komunikovat, neboť obsazení tohoto postu se neustále měnilo.

Respondenti se také vyjadřovali ke zkušenostem s **obdržením nepřesných či nepravdivých informací**. V této souvislosti byl nejčastěji zmiňován problém „**změny pravidel během hry**“, kdy respondenti negativně vnímali skutečnost, že se příliš často měnily podmínky výzvy, či samotné realizace. To podle respondentů nejen ztěžovalo a ztěžuje práci, ale vede k nutnosti řešit některé situace zcela jinak, než bylo plánováno, čímž vznikají často takřka neřešitelné situace. Několik situací se sdělením nepravdivých informací uváděli respondenti **v souvislosti s mnohoznačným výkladem textů výzvy či příruček**, kdy různé osoby na MŠMT sami poskytovali různé výklady dané situace. Následně pak byly skutečnosti povolené jednou osobou vytýkány např. v rámci monitorovacích zpráv jinou osobou téhož ministerstva.

Hodnocení kvality poskytovaných informací poskytovaných jednotlivými informačními nástroji

Co se týče hodnocení kvality informací poskytovaných jednotlivými zdroji, velmi kladně hodnotila a jako **krok správným směrem** většina respondentů **existenci a aktuálnost newsletteru**. Jako zdroj velmi kvalitní zdroj informací jsou respondenty považovány **semináře pro příjemce i žadatele**, neboť na nich dle zkušeností respondentů hovoří kompetentní osoby v rámci OP či osoby, které pak skutečně projekty hodnotí či administrují. **Výtkou směrem k seminářům** je pak **nízká frekvence seminářů a nízká kapacita**. Kladně byla necelou polovinou respondentů hodnocena **osobní konzultace s projektovými manažery**, kteří byli hodnoceni jako připravení, ochotní a kompetentní. Další, přibližně třetina, respondentů **však tuto pozitivní zkušenost nemá** a spolupráci s projektovými manažery popisuje jako **velmi špatnou**, kdy projektoví manažeři nejsou k zastížení, nemají požadované informace či reagují s velkými zpožděními. Velmi negativně vnímanou skutečností ze strany respondentů jsou **časté personální změny na MŠMT**, neboť střídání například projektových manažerů s sebou přináší ztížení spolupráce, protože každý

projektový manažer vyžaduje dle respondentů něco jiného a má zcela jiné pracovní návyky, což ovlivňuje společnou komunikaci. Necelá 1/3 respondentů uvedla, že **projektoví manažeři nejsou schopni brát v potaz specifika vysokoškolského prostředí**, ve kterém je ve srovnání například s firmou či neziskovou organizací spoustu věcí nastavených jinak, či mnohem obtížnějších (například získat do 2 dnů dokument podepsaný rektorem). Přibližně 1/3 respondentů vadí **malá „proaktivita“ projektových manažerů**, kdy sice respondenti dostanou formální odpověď na svůj dotaz, ale již žádnou radu či pomoc týkající se efektivnějšího nastavení projektu či procesů. U 2 respondentů se objevil názor, že **„pracovníci MŠMT fungují spíše než rádci a pomocníci, jako policisti“**.

Spíše **negativní zkušenosti** mají respondenti s **webovými stránkami MŠMT** – žádný z respondentů je neoznačil jako spolehlivý a dobře fungující informační zdroj. Nejvíce je webu vytýkána **nelogická struktura** zveřejňovaných informací a **špatná orientace** na webu, na více místech **rozmístěné informace**, které by uživatel očekával pohromadě, **filtrování informací** podle data a nikoliv tematicky. Dále pak pětinou respondentů vnímaná **neaktuálnost a nesprávnost informací**, které jsou navíc jen velmi obecné je třeba je doplňovat například osobní komunikací s projektovým manažerem. Lepší zkušenosti a dojem vyjádřila 1/3 respondentů z používání webových stránek Strukturálních fondů EU (www.strukturalni-fondy.cz)

Dokumenty příruček pro žadatele/příjemce jsou respondenty vnímány jako **obtížně použitelný zdroj**, neboť informace jsou ukryty v záplavě spíše obecných ustanovení, které je potřeba zpřesňovat s projektovým manažerem. Respondenti na jedné straně vnímají, že je třeba sdělit mnoho informací, na druhou stranu jim vadí **přílišná akademičnost textu, složitost a nepřehlednost**. Tři respondenti vnímají **příručku pro příjemce výrazně méně kvalitní** ve srovnání s příručkou pro žadatele.

Emailovou a telefonickou komunikaci považují téměř všichni respondenti za **efektivní**, vyjma situací, kdy komunikují s více osobami a **každá jim podá rozdílnou odpověď**.

Doporučení respondentů ke zlepšení komunikace

I přes vnímané nedostatky jednotlivých informačních nástrojů si nikdo z respondentů nemyslí, že by **kterýkoliv z nich byl zbytečný**. Pouze 2 respondenti považují **komunikaci OP VaVpl prostřednictvím TV za zbytečnou**, neboť je komunikace nutná se specifickou skupinou osob, kterou lze oslovit jiným způsobem efektivněji. Za **nejvýznamnější komunikační nástroj** respondenti považují **elektronickou komunikaci (email, internet)**.

Sami respondenti navrhuji **posílit emailovou komunikaci** ve smyslu rychlejších a přesnějších odpovědí. V souvislosti s tím, **zveřejnění jasného přehledu kontaktů osob na MŠMT**, aby nebylo nutné se nechávat vícekrát přepojovat, než se tazatel dohledá kompetentní osoby. Respondenti by také uvítali, kdyby **mohli mít po celou dobu projektu pouze jednoho projektového manažera**. Protože jsou webové stránky MŠMT jedním z nejpoužívanějších zdrojů, kde jsou hledány informace, navrhuji respondenti **tento web výrazně obměnit – zjednodušit strukturu, logicky stejné informace umístit na stejné místo, vytvořit propracovanou sekci FAQ (Nejčastější dotazy), příkladů dobré praxe a nejčastějších chyb**. Třetina respondentů uvedla **požadavek na samostatné webové stránky OP VaVpl**.

Mezi **další doporučení vedoucí ke zlepšení komunikační oblasti OP VaVpl** uváděli respondenti následující:

- zavedení **pravidelných meetingů příjemců VaVpl** cca 1x za čtvrt či půl roku (skupina příjemců není příliš široká a všichni mají stejné problémy k řešení),
- zařazení **semináře pro příjemce před termín zahájení výzvy**, tak aby mohli žadatelé včas zareagovat na nové požadavky a stihli upravit projekt,
- dlouhodobé **udržení kvalitního personálu na MŠMT na úrovni projektových manažerů** – ti by se neměli měnit se změnami hlavních osob na ministerstvu,
- **zrychlení procesu projednávání** některých požadavků (výběrová řízení, monitorovací zprávy, atp.) ze strany ministerstva,
- **zavedení pracovních skupin na MŠMT**, které budou mít odděleně na starosti žadatele a příjemce (v této souvislosti **oddělení seminářů pro žadatele a příjemce**).

2.2 Vyhodnocení IDI se skupinou potenciálních žadatelů OP VaVpl

V rámci terénního šetření bylo se skupinou potenciálních žadatelů OP VaVpl realizováno **celkem 5 řízených rozhovorů (IDI)**. Téměř všichni **respondenti mají dlouhodobé zkušenosti s podáváním a realizací projektů** financovaných z fondů EU, či jiných národních či zahraničních dotačních titulů.

Všichni respondenti mají povědomí o možnostech financování jejich instituce, neboť právě externí zdroje financování (projekty, granty) představují důležitý finanční zdroj pro jejich další existenci a rozvoj. **Zdroje, vnímané respondenty jako možnost financování aktivit** jejich instituce byly v rámci IDI uvedeny OP VaVpl (5x), OP VK (3x), GAČR (3x), EUREKA (2x), CILEDAS (2x).

Všichni dotázaní respondenti se zajímají o možnosti financování aktivit jejich instituce. Informace nejčastěji **vyhledávají sami na internetu** (například pomocí veřejných vyhledávačů (Google)), nebo je získávají prostřednictvím **pracovních jednání od kolegů**, či nadřízených. **O OP VaVpl nemají prakticky žádné povědomí.** Pokud alespoň vzdáleně o OP VaVpl ví, je to na např. **realizace projektu z tohoto OP, kterého se však sami respondenti nijak neúčastní** (1 respondent). **Pouze 1 respondent zaznamenal propagační kampaň OP VaVpl**, jež proběhla v rámci jeho instituce, ale on sám na ni nereagoval.

V souvislosti s předchozími skutečnostmi tak **pouze 1 respondent aktivně vyhledával další informace o OP VaVpl**, a to konkrétně informace o možnostech čerpání a oprávněných skupinách příjemců. Tyto informace vyhledával respondent **prostřednictvím webových stránek strukturálních fondů ČR** (www.strukturalni-fondy.cz). **Kvalitu informací** získaných prostřednictvím tohoto zdroje mu **hodnotil respondent jako dostatečnou**, uvítal by však **více praktických informací**.

Pouze jediný respondent z vybraného vzorku si přeje být o OP VaVpl dále informován, přičemž jako **vhodnou formu informování doporučuje emailem zasílané praktické informace o vyhlašovaných výzvách, podporovaných aktivitách**, které by měly být **doplněny seminářem pro zájemce** o podání žádosti o podporu z tohoto OP. I přesto, že by

byl zmiňovaný respondent rád dále informování o OP VaVpl, **nedokázal specifikovat, na jakou oblast by měl být zaměřen projekt**, pro který by jeho instituce žádala finanční podporu.

Většina respondentů nebyla schopná odpovědět, proč dosud z OP VaVpl nerealizují žádný projekt. Jeden z respondentů však uvedl, že **důvodem je aktuální realizace projektu v rámci jiného operačního programu**, která zcela vyčerpává disponibilní personální kapacity.