

Otázky a odpovědi

1/ Z jaké částky bude reálně odvozován limit 50 % nákladů na činnosti Centra? Z odhadu běžných provozních nákladů, tak jak jsou definovány v projektech Center? Budou do toho nějak vstupovat plány reinvestic, které jednotlivá Centra zpracovávala?

Za výchozí částku pro výpočet výše podpory projektu v programu NPU I bude považována částka nákladů na udržitelnost projektu (vč. nezbytné obnovy vybavení), která byla deklarována řídicímu orgánu v rámci původního projektu Centra v rámci OP VaVpl nebo OP PK (tedy odhad běžných provozních nákladů, tak jak byly definovány v projektech Center).

Výše podpory projektu v programu NPU I z veřejných prostředků (za celou dobu řešení projektu, nikoliv nutně každý rok) může dosáhnout až 50 % z výchozí částky. Zbývajících nejméně 50 % je nutno poskytovateli doložit. Celkem může pocházet z veřejných prostředků 100 % způsobilých nákladů (v případě základního výzkumu), resp. 50 % způsobilých nákladů (v případě průmyslového výzkumu), nebo 25 % způsobilých nákladů u experimentálního vývoje. Celková výše podpory z veřejných prostředků se následně počítá podle podílu jednotlivých kategorií výzkumu na celém projektu.

Mezi uznatelné náklady projektu NPU I lze zahrnout i náklady na pořízení a obnovu hmotného i nehmotného majetku nezbytného pro řešení projektu ve výši odpovídající době a rozsahu použití v projektu podle příslušných ustanovení zákona č. 130/2002 Sb.

2a/ Jakým způsobem se budou v projektu NPU I prokazovat různé typy výzkumu a vývoje (základní výzkum, průmyslový výzkum, experimentální vývoj)?

2b/ V Centru se zabýváme jak základním, tak i průmyslovým výzkumem. Jakým způsobem stanovit vzájemný podíl těchto činností?

Činnosti základního a aplikovaného výzkumu v projektu určují řešitelé podle aktivit, které jsou pro Centrum naplánovány. Pro vyjádření jejich podílu v programu NPU I je na adrese <http://www.msmt.cz/vyzkum/narodni-program-udrzitelnosti-i-1> v souboru předepsaných formulářů <http://www.msmt.cz/file/26019> připraven formulář „LO_form_KV-UN.xls“.

3/ Lze z NPU I financovat pouze tu část činnosti Centra, která se zabývá základním výzkumem?

Ano, je to možné.

4/ Existuje doporučený formát smlouvy příjemce se spolupříjemci? Má být uzavřena smlouva celková mezi příjemcem a všemi spolupříjemci navzájem, nebo separátní smlouvy mezi příjemcem a každým spolupříjemcem zvlášť?

Formulace smlouvy mezi příjemcem a dalšími účastníky projektu je plně věcí příjemce. Smlouva upraví vzájemné vztahy mezi subjekty centra a formuluje úpravu vlastnických práv k výsledkům projektu a práv na jejich využití. Měla by obsahovat zejména úpravu majetkoprávních vztahů, financování centra, zajištění činnosti centra, rozhodovací a řídicí pravomoci. Z výše uvedeného tedy jednoznačně vyplývá, že je třeba vypracovat smlouvy konkrétně s výčtem všech vzájemných závazků. Dvoustranné dohody umožňují lepší variabilitu v případě různých typů organizací a rozdílném věcném

obsahu a rozsahu závazků. Záleží však na konkrétních okolnostech, v jakém případě je jaká forma smlouvy výhodnější.

5a/ Jaký je doporučený rozsah popisu vědeckého programu projektu (počet stran)?

5b/ Bude ještě více specifikován rozsah žádosti?

Poskytovatel (MŠMT) nestanovuje rozsah textové části návrhu projektu vzhledem k tomu, že v této části návrhu projektu musí být podrobně specifikován popis výzkumných činností v centru. Obecně se doporučuje vyjadřovat se jasně a stručně.

6a/ Jaký je plán veřejných soutěží Národního programu udržitelnosti I? Alespoň přibližný plán je pro nás důležitý vzhledem k návaznosti realizace projektů OP VaVpl a NPU.

Jsme příjemci podpory v rámci 2. prioritní osy OP VaVpl a realizace našeho projektu končí k 31. 3. 2014. Nejsme tedy způsobilým příjemcem pro aktuální veřejnou soutěž.

Pokud by příští veřejná soutěž byla vyhlášena opět na konci roku a zahájení realizace připadalo v úvahu opět cca na říjen, pak by nám vznikla šestiměsíční pauza. Na možné varianty vývoje bychom chtěli být připraveni a informace o chystaných výzvách by nám velmi pomohly.

6b/ Bude prosím v průběhu roku 2013 ještě vyhlášena další výzva v rámci NPU 1, která bude vyhodnocena nejpozději do 31.12.2013?

Ve schváleném programu NPU I (usnesení vlády ČR č. 444 dne 19. června 2012) je předpoklad opakovaného vyhlášení veřejné soutěže v letech 2013 až 2015 se zahajováním poskytování podpory v letech 2014 až 2016. Přesný termín vyhlášení ani vyhodnocení druhé veřejné soutěže programu NPU I zatím znám není. Je předpoklad, že 2. Veřejná soutěž bude vyhlášena ve III. Q. 2013.

7/ Je možná změna partnera, který se zúčastnil projektu v OP VaVpl, ale nemá zájem pokračovat v programu NPU I?

K účasti na řešení projektu je zapotřebí dohody všech zúčastněných stran. Nelze striktně vyloučit obměnu projektového týmu, v odůvodněných případech lze změnu připustit. Jde o to, aby do nového projektu měli přístup všichni stávající „partneři“, odstoupení některého z nich, příp. přistoupení nového musí vyjadřovat svobodné rozhodnutí všech členů projektového týmu a musí být formulováno jako „dohoda všech zúčastněných stran“.

8a/ V zadávací dokumentaci je uvedeno, že Centrum může zajišťovat svoji udržitelnost pouze jedním projektem programu NPU. Jak je ošetřeno, když projekt bude financován z NPU I a v důsledku změněné situace bude chtít pokračovat ve financování v rámci programu NPU II?

8b/ Na straně 4 zadávací dokumentace je uvedeno:“ Každé Centrum může zajišťovat svoji udržitelnost vždy nejvýše jedním projektem programu NPU I nebo jedním projektem synergického opatření na podporu udržitelnosti Center, kterým je např. Národní program udržitelnosti II - NPU II s identifikačním kódem LQ dle Informačního systému výzkumu, experimentálního vývoje a inovací

(dále jen „IS VaVal“).“ Znamená to, že po celou dobu trvání programu (2013-2020) může uchazeč (Centrum) předložit pouze jeden jediný projekt?

Prostupnost obou programů je možná, avšak je zapotřebí respektovat parametry obou programů (celková doba řešení nepřesáhne 60 měsíců a finanční prostředky vyčerpané v jednom programu je třeba odečíst). Je proto nutné, aby uchazeč sám posoudil „výhodnost“ výběru programu.

9/ V NPU I se předpokládá vytváření dvou typů výsledků VaVal:

- ▶ **Nové výsledky VaVal vytvářené jednoznačně pod vedením členů řešitelského týmu v rámci výzkumné spolupráce Centra a evidované v RIV.**
- ▶ **Nové unikátní výsledky, za které se pro účely tohoto programu považuje výsledek, který byl dosažen výhradně zaměstnanci příjemce nebo dalších účastníků projektu, kteří jsou členy řešitelského týmu a jejichž výsledek vytvořený v rámci projektu podpořeného v tomto programu bude evidován v RIV jednoznačně a výhradně jako výsledek podpořeného projektu programu NPU I.**

Je při vykazování shora vyjmenovaných výsledků nutné generovat výsledky VaVal nad rámec závazných výstupů „naslibovaných“ v době udržitelnosti Centra OP VaVpl nebo je možné dané výsledky v tomto období započítat jak do NPU I, tak i do Centra OP VaVpl?

Národní program udržitelnosti I ve svém názvu deklaruje udržitelnost stávajících Center, tzn., že „naslibované“ závazné výstupy projektu OP VaVpl jsou výsledky projektu NPU I naplňovány.

10a/ Centrum AV ČR (*název Centra nezveřejňujeme*) systematicky buduje centrum excelence ze zdrojů programu Regional Potential EU. Naše aktivity byly opakovaně velmi kladně hodnoceny orgány EK. Podle výstupů RIVu a různých mezinárodních hodnocení je naše centrum excelentní institucí, která má ve všech ohledech charakter regionálního a v některých aspektech mezinárodního výzkumného Centra. Proto se obracím s dotazem, zda se můžeme zúčastnit soutěže o podporu v rámci programu LO?

10b/ Z výzvy není zcela jasné, zda jsou a priori vyřazeny projekty OP VaVpl jiných prioritních os, než 1 a 2. Máme projekt (*název Centra nezveřejňujeme*) v ose 5.1, výzva 3.3, oblast podpory 3.1 Komercializace výsledků a ochrana duševního vlastnictví.

10c/ Mám dotaz. V současné době jsem odborným garantem projektu (*název Centra nezveřejňujeme*) v oblasti studia extrémních stavů jaderné hmoty, který jsem obdržel v rámci Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost (OP VK). Můžete mi laskavě sdělit, zda-li i na tento projekt se vztahuje nyní vyhlášená soutěž Národního programu udržitelnosti I. V zadávací dokumentaci jsem totiž našel zmínku pouze o Operačním programu Výzkum a vývoj pro inovace (OP VaVpl) a nikoliv o OPVK.

Programem NPU I je – podle zadávací dokumentace - podporován rozvoj a udržitelnost projektů nových evropských center excelence, regionálních a dalších typů výzkumných center vybudovaných v ČR v letech 2007-2015 za finanční spoluúčasti Evropského fondu pro regionální rozvoj (ERDF),

jejichž hlavní činností, pro kterou byla tato Centra zřízena, je činnost v oblasti výzkumu a vývoje (dále jen „Centra“). Uvedené podmínky splňují projekty Center vybudovaných v rámci prioritních os 1 a 2 Operačního programu Výzkum a vývoj pro inovace (OP VaVpl) a některé z projektů Center vybudovaných v rámci prioritní osy 3 Operačního programu Praha – Konkurenceschopnost (OP PK). Samotné vybudování nové infrastruktury za účasti ERDF nezakládá nárok na přidělení podpory ze státního rozpočtu v rámci tohoto programu.

Pokud tedy Vaše centrum nebylo vybudováno v rámci projektu OP VaVpl (prioritní osy a 2) nebo OP PK, není možné podpořit jeho další činnost projektem v rámci programu NPU I.

11/ Náklady na udržitelnost projektu jsou prosím rozuměny jak náklady na reinvestice, tak plánované provozní výdaje? Nebo se jedná o zdroje finanční udržitelnosti projektu vyplňované v rámci účelových prostředků na udržitelnost?

Uchazeč o podporu v programu NPU I deklaroval řídicímu orgánu OP VaVpl nebo OP PK v rámci původního projektu Centra náklady na udržitelnost Centra po ukončení financování. Při stanovování výše a složení uznatelných nákladů v projektu NPU I musí uchazeč z těchto deklarovaných nákladů vycházet. Součástí nákladů projektu může být i pořízení nebo nezbytná obnova výzkumného zařízení Centra ve výši odpovídající době a rozsahu použití v projektu podle příslušných ustanovení zákona č. 130/2002 Sb. (v programu NPU I není definován výklad pojmu „reinvestice“), stejně jako provozní výdaje. Podrobné informace o způsobilých nákladech projektu a jejich uznatelnosti jsou uvedeny v zadávací dokumentaci programu v bodě 4.3.1.

12/ Bude prosím zadávací dokumentace doplňována o další návodné dokumenty pro přípravu žádosti?

Zadávací dokumentace programu NPU I je konečný dokument, žádné další návody a příručky vydávány nebudou. Zdrojem dalších informací mohou být i odpovědi na otázky z obou informativních schůzek, které budou zveřejněny na adrese <http://www.msmt.cz/vyzkum/narodni-program-udrzitelnosti-i-1>.

13/ Na straně 4 zadávací dokumentace je uvedeno: „Infrastrukturu vytvořenou v rámci Center lze využívat pouze pro neekonomickou činnost, přičemž je možno připustit doplňkovou činnost.“ Znamená to, že Centrum nemůže generovat zisky v rámci výzkumné činnosti? Co je myšleno pod doplňkovou činností?

Infrastruktura vytvořená v rámci Center (v projektech OP VaVpl a OP VK) vznikla za finanční spoluúčasti Evropského fondu pro regionální rozvoj (ERDF). Hlavní činností, pro kterou byla tato Centra zřízena, je činnost v oblasti výzkumu a vývoje.

Výstavba Center byla financována mimo režim veřejné podpory. Evropská komise vydala tzv. analytickou příručku, ve které se uvádí, že výstavba infrastruktury bude mimo režim podpory, pokud bude sloužit neekonomickým činnostem výzkumné organizace. Příručka připouští možnost, aby byly v rámci takové infrastruktury vykonávány ekonomické činnosti, které však musí být vykonávány pouze okrajově a musí být splněny další podmínky. V této souvislosti, pokud budou výzkumné organizace v rámci NPU I provádět i ekonomické činnosti (např. samostatný experimentální vývoj,

smluvní výzkum), mělo by se jednat o okrajové aktivity, tedy že tyto aktivity nebudou představovat podstatnou část všech činností, které Centrum vykonává.

14a/ Na straně 13 ZD je uvedeno: „Uchazeč prokáže již v návrhu projektu, že je schopen zajistit kofinancování projektu z dalších finančních zdrojů a tyto identifikovat a vyčíslit.“ Co je myšleno dalšími finančními zdroji?

14b/ Z jakých zdrojů může být kofinancován projekt zaměřený na aplikovaný výzkum v rámci NPU I.? V původním projektu VaVpl je uvedeno, že v době udržitelnosti může být projekt kofinancován: účelové národní prostředky, mezinárodní granty, institucionální prostředky, příspěvek na vzdělávací činnost, ostatní zdroje financování. Platí tyto formy kofinancování i pro NPU I? Je možné kofinancovat projekt i prostřednictvím grantů GA ČR nebo TA ČR?

Výše podpory projektu v programu NPU I z veřejných prostředků (za celou dobu řešení projektu, nikoliv nutně každý rok) může dosáhnout až 50 % z částky nákladů na udržitelnost projektu, deklarované řídicímu orgánu OP VaVpl nebo OP PK v rámci původního projektu Centra. Zbývajících nejméně 50 % je nutno poskytovateli doložit, tzn. identifikovat a vyčíslit ostatní aktivity, které bude Centrum vykonávat. Finanční zdroje na tyto aktivity (tzv. další finanční zdroje) mohou být z veřejných i neveřejných prostředků.

Obecně je povoleno křížové financování projektu z jiných zdrojů, včetně veřejných prostředků. Pokud poskytovatel dalších veřejných zdrojů křížové financování nepovoluje, nebudou tyto prostředky zahrnuty do uznaných nákladů projektu, ale uvedou se v návrhu projektu pouze evidenčně. Přitom součet prostředků vložených do uznaných nákladů projektu z jiných zdrojů a evidenčně uvedených prostředků z veřejných zdrojů bude činit objem prostředků podpory poskytnuté na projekt v programu NPU I.

Z uvedeného vyplývá, že prostředky z grantů GA ČR nebo TA ČR lze v projektech NPU I vykazat v části „zbývajících nejméně 50 % z částky nákladů na udržitelnost projektu“.

15/ Jak bude oněch 50 % dofinancování NPU I prokazováno vůči poskytovateli dotace, jak bude prokázána vazba těchto prostředků ve vztahu k podpoře NPU I? Musí to být např. provedeno skrze nákladové středisko v účetnictví, či se těchto 50% nebude prokazovat a je pouze potřeba to, aby příjemce prokázal, že danými prostředky v daném roce řešení disponuje?“

Prokázání dofinancování 50 % nákladů na udržitelnost projektu z jiných zdrojů je ve dvou rovinách. Pro účely zpracování návrhu projektu NPU I a průběžné evidence nákladů stačí vyplnění aktivit a částek do příslušných formulářů. Pro účely kontroly (ať už ze strany poskytovatele, finančního úřadu nebo NKÚ) je zapotřebí vést v účetnictví podrobnou evidenci. Částky uváděné ve formulářích NPU I musí být s účetní evidencí ve shodě.

16/ Prosím o info, zda listinná forma projektu má být svázána (případně jakou formou) nebo volně ložená.

Vzhledem k tomu, že v zadávací dokumentaci není přesně stanovena forma listinné podoby, můžete si formu zvolit sami. Nicméně se doporučuje (pro zjednodušení kontroly ze strany poskytovatele) nerozebíratelně spojit všechny listy návrhu projektu, vč. příloh týkajících se projektu.

Za nerozebíratelné spojení je považováno spojení všech listů jakýmkoliv způsobem znemožňujícím jejich vynětí, doplnění či záměnu (1/ knižní vazba; 2/ proděravění všech listů, spojení kroužkovou vazbou provázané provázkem, jehož konce budou přelepeny a přelepka bude orazítkována s přesahem na poslední list návrhu projektu; 3/ spojení kancelářskou sešívačkou (kovovou sponou) s jejím přelepením a přelepka bude orazítkována s přesahem na poslední list návrhu projektu).

17/ Závazné výstupy v rámci projektu NPU I - je možné 1 konkrétní výstup vykázt v rámci dvou sledovaných ukazatelů programu NPU I?

Není to možné, každý výsledek lze vykázt jen jednou.

18/ Počet členů řešitelského týmu, kteří jsou zaměstnanci příjemce podpory (popř. dalšího účastníka projektu) a kteří se prokazatelně aktivně účastnili výzkumných a výzkumně vzdělávacích aktivit na jiném zahraničním výzkumném pracovišti na pozici výzkumného a vývojového pracovníka nebo akademického pracovníka (v přepočtu na člověkoměsíce a v členění Bc./Mgr./PhD., z toho počet zvaných/hostujících profesorů).

Jak bude tento výstup dokládán? Aktivní účast na VaV aktivitách na jiném pracovišti musí být nutně podložena pracovní smlouvou s daným pracovištěm?

V případě, že výzkumný pracovník Centra nemá se zahraničním pracovištěm uzavřen pracovně právní vztah, lze jeho účast doložit potvrzením zodpovědné osoby zahraničního pracoviště, že se taková akce uskutečnila. Vhodným dokladem je rovněž společná publikace vzniklá za této spolupráce.

19/ D, Personální zabezpečení - Jmenný seznam klíčových členů řešitelského týmu – v Centru byla struktura personálního zajištění vedena tak, že byl rozpoznáván „dvojí“ úvazek, tj. úvazek v centru (bylo možno dofinancovat např. skrze synergické projekty) a úvazek hrazený ze start-up grantu. O jaký úvazek se jedná v návrhu projektu, konkrétně v pasáži D, Personální zabezpečení? Úvazek v projektu NPU I (možno dofinancovat jiným projektem) nebo úvazek hrazený z NPU I?

Jedná se o úvazek vykazovaný v celém projektu NPU I. Klíčový člen řešitelského týmu tedy v návrhu projektu NPU I uvádí součet pracovních úvazků na všechny aktivity, které jsou vykazovány v rámci „udržitelnosti“ projektu.

20a/ Prokazování způsobilosti (bod 3. 1. 2. ZD – Způsob prokazování způsobilosti): odborná způsobilost – předložení kopie technického popisu/studie proveditelnosti původního projektu centra v českém i anglickém jazyce – je zde tímto ustanovením v ZD myšleno to, že žadatel předloží buďto technický popis nebo studii proveditelnosti v Čj i Aj, ale není povinen předkládat oba dokumenty v obou jazycích současně?

V případě názvu „technický popis/studie proveditelnosti“ se jedná o totožný dokument v závislosti na názvu dokumentu u poskytovatele původního Centra (Centra OP VaVpl mají „Technický popis projektu -annex“, Centra OP PK mají „Studii proveditelnosti“. Platí tedy: buď - nebo.

K návrhu projektu se předkládá poslední platná verze Technického annexu/Studie proveditelnosti v českém a anglickém jazyce.

20b/ Aktuální verzi technického popisu projektu nemáme v AJ jazyce k dispozici, u OP VaVpl není běžně zpracovávána. Překlad je velmi ekonomicky a hlavně časově náročný. Prosím o upřesnění!!!

Pokud nemáte kompletní znění aktuální verze technického annexu v angličtině k dispozici, lze předložit překlad zkrácené verze. Zkrácená verze v anglickém jazyce musí obsahovat tyto body:

I. Celkové cíle projektu

Registrační číslo projektu:

Název projektu:

Příjemce:

Partner (partneři):

Datum zahájení:

Datum ukončení:

Vedoucí projektu:

Cíle:

III. Klíčoví pracovníci, zaměstnanci, rozvoj lidských zdrojů

3.1. Klíčoví pracovníci

3.2. Vývoj zaměstnanců v čase

IV. Plánované výsledky a indikátory

V. Management

5.1 Organizační struktura

5.2 Management vztahů mezi partnery

5.4 Politika využití duševního vlastnictví

5.7 Management kvality

VI. Klíčové vybavení (tabulka)

IX. Financování

9.1 Provozní rozpočet Centra

9.2 Indikativní náklady projektu a indikativní plán re-investic

Podpis: _____

Jméno: _____

Funkce: _____

Datum: _____

20c/ Anglická verze studie proveditelnosti nebyla v OP PK požadována. Musíme ji opravdu nechat přeložit? Překlad je ekonomicky i časově náročný.

V případě OP PK bude rozsah povinné části studie proveditelnosti v angličtině stanoven po dohodě s Řídicím orgánem a uchazečům zaslán elektronicky na vyžádání.

Dotazy k formulářům:

21/ V případě investic doporučujete u investičních nákladů doložit položky aktuální adresnou nabídkou nebo pro-forma fakturou obsahující identifikaci dodavatele. Bude nedoložení nabídek pro-forma fakturou znamenat zhoršené hodnocení projektu???

Jedná se o doporučení. Na investice, které budou v návrhu projektu konkrétně specifikovány, a následně bude projekt schválen k financování, není nutno dělat výběrové řízení. (§ 8 zákona č.

130/2002 Sb. v platném znění: „V případě, že v projektu není podrobně specifikován předmět služby nebo pořízení hmotného nebo nehmotného majetku ve výzkumu, vývoji a inovacích, včetně ceny a kurzu platného v době podání návrhu projektu a dodavatele, postupuje příjemce podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách.“ Vliv nedoložení konkrétní nabídky na hodnocení návrhu projektu nezávislími hodnotiteli není možno odhadnout.

22/ Prosím o objasnění vstupních dat pro žádost do NPU I, která se mají vyplňovat ve formuláři LO_form_Z-UN.xls.

Tabulka celkové UN (a ostatní tabulky pro jednotlivé roky řešení taktéž), obsahují sloupce "Způsobilé (uznané) NÁKLADY projektu (v tis. Kč)" a "z toho podpora ze SR (v tis. Kč)", což jsou dle vyhlášení v podstatě celkové náklady projektu, na které je možné dostat podporu až 50% z NPU. Výše této podpory se následně vyplňuje v řádku č. 34 „požadovaná účelová podpora na projekt v rámci programu“. Ve formuláři ale nikde není, jak má být vlastní podpora/dotace strukturována z hlediska nákladů. Strukturovány v tabulce jsou celkové náklady zahrnující 50% dofinancování ze strany příjemce, které bude realizováno z různých současných ale i budoucích zdrojů (granty, inst. výzkum, doplňková činnost), které mají vlastní pravidla.

Bylo by logičtější, kdyby se vyplňovala nákladová struktura pouze u podpory, která by byla následně závazná, a nikoliv u dofinancování.

Daný formulář opravdu není nejjasnější, ale bylo nutno použít „v principu“ typ formuláře používaný i u jiných programů MŠMT. Program NPU I je – po akceptování řady připomínek v několika kolech připomínkových řízení – nastaven tak, že přidělení podpory na řešení jednoho projektu je z prostředků programu NPU I omezeno hranicí 50% z celkových uznaných nákladů projektu. Logičtější by jistě bylo, aby projekt byl psán pouze na zmíněných 50 % celkových nákladů projektu.

Pokud se týče vyplňování tabulek projektu (pro jednotlivé roky řešení), tak ve sloupci „C - Způsobilé (uznané) NÁKLADY projektu v i. roce řešení (v tis. Kč)“ zahrnuje VEŠKERÉ náklady na činnosti Centra zahrnuté do projektu, kdežto sloupec „D - z toho podpora ze SR v r. 201i (v tis. Kč)“ zahrnuje PRÁVĚ POŽADAVEK NA DOTACI na tento projekt.

V projektu si vymezíte aktivity, které chcete v rámci udržitelnosti řešit, navrhnete jejich financování v souladu s původním projektem OP a navrhnete, kolik a jak bude která činnost financována, resp. dofinancována s ohledem na nejvyšší možnou míru podpory z veřejných prostředků (formulář KV.UN).

Struktura nákladů projektu i dotace je dána právě těmito tabulkami a dále pak částí E formuláře Text.

23/ Týká se příloha č. 22 Výčet významných výsledků, projektů a aktivit části B8 (a-f) v popisu projektu? Nebo se „Výčet významných výsledků, projektů a aktivit“ musí dopsat ještě zvlášť na samostatný list a přiložit k návrhu projektu?

Výčet 3 nejvýznamnějších výsledků VaVal a úspěšně zrealizovaných projektů či jiných aktivit řešitele za uplynulý kalendářní rok je součástí formuláře K – řešitel projektu (příloha č.8), současně je ve formuláři Text – popis projektu (příloha č.2 a č.3) požadován seznam nejvýznamnějších uplatněných výsledků výzkumu a vývoje klíčových členů řešitelského týmu, které se vztahují k problematice

projektu, za uplynulý kalendářní rok. Formulář Výčet významných výsledků, projektů a aktivit (příloha č.22) by měl obsahovat přehledné shrnutí tak, aby byla prokázána podmínka způsobilosti existence vybudovaného Centra podle Zadávací dokumentace programu NPU I, bod 3.1.2. Způsob prokazování způsobilosti.

24a/ Co je myšleno v bodě B7 Spolupráce Centra s veřejným sektorem aplikační sféry?

24b/ Prosím o konkrétní příklad subjektu, instituce apod. splňujícího definici „pojmu“ veřejný sektor aplikační sféry tak, aby ze strany žadatele byla přesně pochopena podstata vykazované hodnoty závazných ukazatelů v rámci NPU I apod. (počet výsledků spolupráce, počet výsledků vykázaných v RIVu atd.)?

Spolupráci Centra s veřejným sektorem aplikační sféry je míněna spolupráce s institucemi, které se zabývají aplikovaným výzkumem a nejsou to podniky (tj. soukromý sektor aplikační sféry). Jako typický příklad veřejného sektoru aplikační sféry lze uvést např. nemocnice nebo veřejné výzkumné instituce nebo veřejné a státní vysoké školy, pokud aplikují výsledek řešení projektu, nikoliv spolupráci na výzkumu.

25/ Ve formuláři LO_form_Z_UN je u položek externích služeb v poznámkách (sloupec E a F) napsáno že máme "V příloze doložit nabídkami" a to v každém roce řešení projektu. Umím si představit bližší specifikaci služeb a doložení nabídek pro první rok řešení, ale již ne pro další roky. Jak má být specifikace služeb podrobná? Je to například stanoveno pro služby nad nějaký finanční limit?? Pokud služby takto podrobně vyspecifikujeme pro každý rok, budeme muset tyto služby dodržet???

Obdobně je tomu i u služebních cest, kde formulář vyžaduje specifikaci účelu, počet účastníků a způsob účasti/pracovní náplň a to pro každý rok řešení. Je nutné tuto podrobnou specifikaci uvádět pro každý rok řešení, jak je uvedeno v tabulkách???

Všeobecně lze říci, že při vyplňování formulářů je nutno vycházet z reality, tzn., že na první rok řešení byste měli bližší specifikaci potřebných služeb, služebních cest i nákupů předběžně znát. Pokud na další roky nemáte nějakou službu, pracovní cestu apod. konkrétně domluvenou (např. předem domluvená účast na určité konferenci,...), uděláte kvalifikovaný odhad cen k předpokládaným aktivitám a do tabulek vyplníte souhrnné částky. Tento odhad budete průběžně na následující rok specifikovat. Všeobecně platí, že při nakládání s veřejnými prostředky je nutno se řídit obecně platnými zákony a předpisy (zákon o veřejných zakázkách, interní směrnice VŠ,...).

26/ Ve formuláři LO_form_P_3.xls, buňka C37 "Doplňte oficiální název funkce statutárního orgánu (např. "rektor" v případě VVŠ, ředitel, generální ředitel...)" - je omezena délkou 2 znaky, lze vyplnit rektor?

Doplňte opravdu oficiální název funkce statutárního orgánu, tedy "rektor" – omezení buňky na 2 znaky je chybné zadání.

27/ Ve formuláři LO_form_P_3.xls, buňka C7 "Kategorie výzkumu, experimentálního vývoje a inovací, do které náleží projekt. Kód vyberte z číselníku" - pokud projekt vykazuje aktivity všech tří typů výzkumu, ale buňka je omezena délkou 2 znaků, musíme vyplnit pouze 1 typ?

Ano, uvádí se pouze převažující typ výzkumu.

28/ Formulář LO_form_Z_UN – celkové UN – sloupec A, řádek 36 – jaké veřejné zdroje mimo SR ČR má např. poskytovatel na mysli?

Jedná se o veškeré veřejné zdroje nad rámec podpory z NPU I, tedy různé formy veřejné podpory z jiných kapitol státního rozpočtu (patří sem např. institucionální podpora na rozvoj organizace, podpora na jiné související projekty Centra, příp. další prostředky původně ze SR).

29/ Co má obsahovat tzv. „dobrozdání“ (formulář. č. 20), existuje jeho předepsané znění, kde ho lze získat?

„Dobrozdání“ vystaví Řídící orgán programu OP VaVpI nebo OP PK. Bude obsahovat sdělení, že ke konkrétnímu datu nejsou ŘO OP VaVpI/OP PK známy žádné překážky, které by zásadním způsobem bránily úspěšnému dokončení projektu.

30/ Ve formuláři „LO_form_Z-UN.xls“, list „celkové UN“ nerozumím části, jak doplnit zdroje pro financování projektu.

Protože k formulářům LO_form_Z-UN.xls, LO_form_Z-UN-d.xls a LO_form_Z-UN-komplet.xls bylo více dotazů týkajících se přehlednosti vyplňovaných údajů, poskytovatel tyto formuláře zjednodušil a doplnil jednoduchou kontrolou. Na adrese <http://www.msmt.cz/vyzkum/narodni-program-udrzitelnosti-i-1> je vložen nový soubor NPU_I_formulare_nakladove_tabulky.rar. Formuláře v tomto souboru nahrazují původní, umístěné na stejné adrese v souboru NPU_I_formulare.rar.