VES14

Metodika hodnocení návrhů projektů VaVaI předložených v rámci programu mezinárodní spolupráce ve výzkumu a vývoji „KONTAKT II (LH)“ do veřejné soutěže ve výzkumu, vývoji a inovacích v roce 2013

Praha, červen 2013

1. Způsob a postup hodnocení návrhů projektů do programu KONTAKT II na podporu mezinárodní spolupráce ve výzkumu, vývoji a inovacích

Způsob a postup hodnocení návrhů projektů výzkumu, vývoje a inovací (dále jen „VaVaI") vychází ze zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon"), nařízení vlády č. 397/2009 Sb., o informačním systému výzkumu, experimentálního vývoje a inovací, zadávací dokumentace k programu mezinárodní spolupráce ve výzkumu a vývoji KONTAKT II a Zásad hodnocení návrhů programových projektů (viz bod 2. této metodiky hodnocení).

Postup hodnocení návrhů projektů (v souladu s ustanovením § 21 Zákona):

- Pro přijímání návrhů projektů poskytovatel jmenuje komisi pro přijímání návrhů projektů. Členové komise nesmí být ve vztahu k předmětu veřejné soutěže ve výzkumu, vývoji a inovacích nebo k uchazečům podjati, zejména se nesmí podílet na zpracování projektu, nesmí mít osobní zájem na rozhodnutí o poskytnutí podpory určitému projektu a s uchazeči je nesmí spojovat osobní ani pracovní či jiný obdobný poměr.
- Komise pro přijímání návrhů projektů vyhodnotí splnění podmínek veřejné soutěže ve výzkumu, vývoji a inovacích podle § 17 odst. 2 písm. b), d) a f) Zákona a podmínek veřejné soutěže ve výzkumu, vývoji a inovacích pro přijetí návrhů projektů podle § 17 odst. 5 Zákona a zpracuje protokol, který obsahuje zejména seznam doručených návrhů projektů, údaje o doručení v soutěžní lhůtě, o úplnosti návrhů projektů a o návrzích projektů nevyhovujících těmto podmínkám s uvedením důvodů pro jejich vyřazení. Protokol musí obsahovat i údaje o návrzích doručených po uplynutí soutěžní lhůty, včetně doby jejich doručení.
- Návrh projektu doručený v rozporu s vyhlášenými podmínkami dané veřejné soutěže nesmí být přijat do veřejné soutěže ve výzkumu, vývoji a inovacích a dále hodnocen. O přijetí nebo nepřijetí návrhu projektu do veřejné soutěže ve výzkumu, vývoji a inovacích rozhodne poskytovatel.
- Pro hodnocení návrhů projektů přijatých do veřejné soutěže ve výzkumu, vývoji a inovacích ustaví poskytovatel odborný poradní orgán. Složení odborného poradního orgánu „Rada programu KONTAKT II", způsob jeho činnosti, podmínky nepodjatosti jeho členů, způsob nakládání s údaji obsaženými v návrzích projektů a další pravidla jeho činnosti upraví poskytovatel vnitřním předpisem – blíže viz Statut odborného poradního orgánu Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy programu mezinárodní spolupráce ve výzkumu a vývoji „KONTAKT II" a Jednací řád odborného poradního orgánu Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy programu mezinárodní spolupráce ve výzkumu a vývoji „KONTAKT II".
- Poskytovatel je povinen zajistit ke každému návrhu projektu nejméně dva posudky oponentů jako podklad pro hodnocení návrhu projektu odborným poradním orgánem s výjimkou případu, kdy na základě zdůvodněného doporučení odborného poradního orgánu rozhodne, že návrh projektu nebude ze zásadních důvodů dále hodnocen a bude vyřazen z veřejné soutěže ve výzkumu a vývoji. Podmínky nepodjatosti oponentů vůči návrhu projektu a uchazeči a způsob nakládání s údaji obsaženými v návrzích projektů odpovídá poskytovatel – oponent dokládá jako součást dohody o provedení práce v dané souvislosti čestné prohlášení.
- Odborný poradní orgán poskytovatele zajistí objektivní a nezaujaté hodnocení návrhů projektů podle vyhlášených pravidel a kriterií veřejné soutěže ve výzkumu, vývoji a inovacích s přihlédnutím k posudkům oponentů. O výsledku hodnocení každého návrhu projektu zpracuje odborný poradní orgán „Rada programu KONTAKT II" protokol.
- Protokoly o hodnocení návrhů projektů a výsledný návrh pořadí všech návrhů projektů ve veřejné soutěži ve výzkumu, vývoji a inovacích předloží odborný poradní orgán poskytovateli, který je povinen rozhodnout o výběru návrhů projektů a zveřejnit výsledky veřejné soutěže ve výzkumu, vývoji a inovacích ve vyhlášené hodnotící lhůtě.

- Poskytovatel může rozhodnout v rozporu s doporučením odborného poradního orgánu, pokud písemně zdůvodní toto rozhodnutí v protokolu a zveřejní své rozhodnutí prostřednictvím internetu.
- Poskytovatel umožní uchazeči se seznámit s výsledkem hodnocení jeho návrhu projektu ve veřejné soutěži ve výzkumu, vývoji a inovacích, včetně zdůvodnění a poskytnutí oponentních posudků k jeho projektu bez uvedení osobních údajů oponentů.
- Návrh projektu nesmí být v průběhu veřejné soutěže ve výzkumu, vývoji a inovacích měněn. Za změnu návrhu projektu se nepovažuje, pokud poskytovatel neuzná část uchazečem navržených celkových nákladů projektu a nezahrne je mezi uznané náklady projektu nebo na základě Zákona sníží celkovou výši podpory. Snížení navržených celkových nákladů projektu nebo výše podpory musí být uvedeno v protokolu.

2. Zásady hodnocení předložených návrhů projektů mezinárodní spolupráce ve výzkumu a vývoji v rámci VES14 – program KONTAKT II

1. Předmět hodnocení

Předmětem hodnocení je posouzení:

- jak navržené cíle a předpokládané výsledky řešení projektu přispějí k plnění cílů vyhlášeného programu KONTAKT II,
- jaké jsou předpoklady uchazeče k dosažení jím deklarovaných cílů výsledků projektu včetně stávající efektivnosti instituce ve výzkumu a vývoji.

Předmětem posouzení je pouze předložený návrh projektu a údaje z informačního systému výzkumu, vývoje a inovací.

2. Hodnocení se provádí nezávisle na uchazeči

- Členové odborného poradního orgánu „Rada programu KONTAKT II" v otázkách hodnocení návrhů projektů nevstupují do kontaktu s uchazečem a s členy řešitelského týmu ani s oponenty návrhu projektu.
- Není přípustné ze strany uchazeče ovlivňovat proces hodnocení a předkládat, resp. provádět změny v návrhu projektu s výjimkou změn uvedených v ustanovení § 18 odst. 8 Zákona.

3. Metody hodnocení předložených návrhů projektů

Při hodnocení se uplatňují metody škálování, kvantifikace a slovních výpovědí či komentářů, které umožní vzájemné srovnání posuzovaných návrhů projektů.

4. Podklady pro hodnocení návrhů projektů odborným poradním orgánem

Ke každému návrhu projektu jsou ustanoveni dva oponenti, kteří vypracují písemně oponentní posudek. Posudek oponenta má formu formuláře, který obsahuje stupnici a slovní komentář k jednotlivým kritériím hodnocení a souhrnné vyjádření oponenta k návrhu projektu.

Kritéria hodnocení byla uvedena v zadávací dokumentaci programu KONTAKT II - Při posuzování návrhů projektů v rámci VES14 budou užita následující kritéria:

- Zařazení návrhu projektu smíšenou komisí do seznamu společných projektů vybraných k podpoře, řešených s daným partnerským státem či doložení zahraničním partnerem potvrzení zájmu o spolupráci na daném projektu (viz povinná příloha Letter of Intent) – nesplněním této podmínky (ustanovení § 17 odst. 3 Zákona) je návrh projektu VaVaI vyřazen z dalšího posuzování a hodnocení v rámci dané veřejné soutěže ve výzkumu, vývoji a inovacích.
- Očekávaný přínos a kvalita projektu
  - Očekávaný přínos realizace projektu (váha – 1)
  - Aktuálnost řešeného problému (váha – 2)
  - Očekávané výsledky a jejich přínos (váha – 1)

- Proveditelnost projektu
  - Cíl řešení (váha – 1)
  - Strategie a metody řešení (váha – 1)
  - Časový harmonogram řešení projektu (váha – 1)
- Podmínky řešení projektu
  - Finanční zabezpečení z hlediska výše, struktury a časového rozložení (váha – 2)
  - Finanční zabezpečení z hlediska efektivního užití poskytnuté podpory (váha – 2)
  - Technické podmínky realizace projektu (váha – 1)
- Personální zabezpečení, řešitelský tým
  - Řešitelský tým, kvalifikační struktura (váha – 1)
  - Věková struktura řešitelského týmu (váha – 1)

5. Úkoly odborného poradního orgánu při hodnocení návrhu projektu

Odborný poradní orgán poskytovatele „Rada programu KONTAKT II"

- posuzuje splnění podmínek návrhu projektu, které jsou stanoveny Zákonem a vyhlášením programu jako podmínky nutné pro poskytnutí účelové podpory,
- stanoví nezávislé oponenty k jednotlivým návrhům projektů programu KONTAKT II,
- seznamuje se s názorem oponentů na předložené návrhy projektů,
- vyhodnocuje oponentní posudky, avšak ve svém posouzení návrhu projektu není odborný poradní orgán vázán hodnocením návrhu projektu oponenty,
- posuzuje položkovou strukturu a výši uchazečem navržených uznaných nákladů a účelové podpory v relacích s cíli a harmonogramem řešení, personálním zabezpečením a prováděnými činnostmi na principu věcného uznávání navržených nákladů.
- z důvodu zachování objektivity hodnocení všech předložených návrhů projektů do programu KONTAKT II se při jednáních Rady programu KONTAKT II u každého hodnoceného návrhu projektu posuzují:
  - cíle projektu (formulace jasných a konkrétních cílů), jejich aktuálnost a originalita, reálnost cílů vhledem k výši uznaných nákladů (pravděpodobnost dosažení cílů),
  - odborná úroveň předkládaného návrhu projektu (odborné předpoklady řešitelského týmu, zkušenost uchazeče s podobnými projekty výzkumu a vývoje a posouzení koncepce řešení i proveditelnosti projektu, tj. zhodnocení strategie, metodiky a metod řešení projektu),
  - srovnatelnost předkládaného návrhu řešení projektu s obdobnými projekty u nás i v zahraničí,
  - časový harmonogram řešení projektu (časové rozvržení realizace projektu a pravděpodobnost dodržení stanoveného časového horizontu řešení projektu),
  - očekávané přínosy předpokládaných výsledků projektu (tj. posouzení adekvátnosti očekávaných přínosů, výstupů řešení projektu a pravděpodobnosti dosažení předpokládaných výsledků),
  - dostatečná specifikace všech finančních zdrojů, které uchazeč bude užívat k finančnímu zabezpečení realizace projektu, a zdůvodnění a kvantifikace jednotlivých položek rozpočtu projektu (tj. posouzení finančního zabezpečení z hlediska výše, struktury a časového rozložení).

6. Způsob práce odborného poradního orgánu poskytovatele

Odborný poradní orgán pracuje systémem zpravodajů, kteří mají osobní odpovědnost za

- podrobnou znalost návrhu projektu,
- návrh oponentů k návrhu projektu,

- přípravu návrhu hodnocení přiděleného návrhu projektu a jeho odůvodnění vypracovaného na základě posudků ustanovených oponentů a vzájemného porovnání obdobných návrhů projektů pro jednání odborného poradního orgánu.

7. Způsob jednání odborného poradního orgánu

Způsob jednání odborného poradního orgánu upravuje statut a jednací řád. Jednání odborného poradního orgánu jsou neveřejná a uplatňují se při nich principy odbornosti, zachovávání mlčenlivosti, nepodjatosti, nezaujatosti a objektivity. Rozsah a termín poskytnutí informací, které může odborný poradní orgán sdělovat třetím osobám, stanoví Zákon.

8. Výstup z hodnocení návrhů projektů

Hodnocení návrhů projektů se provádí podle kriterií, která byla uvedena v zadávací dokumentaci k programu KONTAKT II při vyhlášení VES14. Výstupem z hodnocení návrhů projektů odborným poradním orgánem dle ustanovení § 21 odst. 6 Zákona je po formální i věcně obsahové stránce jednotný protokol, který poskytovateli

- doporučí poskytnout nebo neposkytnout účelovou podporu na řešení projektu a v jaké výši v jednotlivých letech řešení; v případě, že odborný poradní orgán navrhne poskytovateli změnu výše účelové podpory oproti návrhu projektu, musí svůj návrh poskytovateli zdůvodnit,
- navrhne pořadí předložených návrhů projektů od nejlépe hodnocených po nejhůře hodnocené.

9. Rozhodnutí poskytovatele o poskytnutí podpory

O poskytnutí účelové podpory na řešení projektu rozhodne poskytovatel, jemuž byl návrh projektu předložen. Podkladem pro rozhodnutí poskytovatele je hodnocení návrhu projektu odborným poradním orgánem poskytovatele „Rada programu KONTAKT II". Poskytovatel může rozhodnout v rozporu s doporučením odborného poradního orgánu, pokud toto rozhodnutí písemně zdůvodní.

10. Zveřejnění výsledků hodnocení návrhů projektů

Po ukončení hodnocení předložených návrhů projektů v rámci veřejné soutěže VES14 poskytovatel výsledky hodnocení zveřejní (tj. zveřejní své rozhodnutí v souladu s ustanovením § 21 odst. 7 Zákona).

3. Hodnocení předložených návrhů projektů v rámci veřejné soutěže ve výzkumu, vývoji a inovacích do programu KONTAKT II komisí pro přijímání návrhů projektů podle ustanovení § 21 Zákona

Komise pro přijímání návrhů projektů vyhodnotí splnění níže uvedených podmínek veřejné soutěže ve výzkumu, vývoji a inovacích a podmínek veřejné soutěže ve výzkumu, vývoji a inovacích pro přijetí návrhů projektů stanovených v zadávací dokumentaci.

Program KONTAKT II (LH) – VES14

FORMULÁŘ HODNOCENÍ KOMISE PRO PŘIJÍMÁNÍ NÁVRHŮ PROJEKTŮ PŘEDLOŽENÝCH V RÁMCI VEŘEJNÉ SOUTĚŽE VE VaVaI DO PROGRAMU KONTAKT II (LH) PODLE USTANOVENÍ § 21 ZÁKONA		
Evidenční číslo / Identifikační kód projektu: **LH14…**		
Akronym projektu: *… viz akronym uvedený uchazečem v návrhu projektu VaVaI* Uchazeči: *… viz **uchazeč/příjemce** (popř. i další účastník projektu) z předloženého návrhu projektu VaVaI*		
1.1	**Byl návrh projektu předložen ve stanovené soutěžní lhůtě?**	**ANO – NE**

1.2	**Splňuje návrh projektu VaVaI dodržení místa, způsobu a formy podání?**	
1.2.1	Byl návrh projektu odeslán jako doporučená zásilka na adresu poskytovatele?	**ANO – NE**
1.2.2	Byl návrh projektu dodán v uzavřené obálce označené adresou poskytovatele, symbolem programu **„LH14“** a nápisem: **„Veřejná soutěž – NEOTVÍRAT!“.**	**ANO – NE**
1.2.3	Souhlasí zaslaný návrh projektu v listinné podobě s jeho elektronickou podobou?	**ANO – NE**
1.2.4	Je návrh projektu vyplněn ve všech požadovaných částech v souladu se zadávací dokumentací pro program KONTAKT II?	**ANO – NE**
1.3	**Je návrh projektu VaVaI řádně potvrzen v tištěném návrhu projektu?**	
1.3.1	Je podepsán návrh projektu určeným zástupcem pro podpis návrhů projektů VaV uchazeče či určenými zástupci všech uchazečů?	**ANO – NE**
1.3.2	Jsou podepsána Čestná prohlášení o způsobilosti uchazeče ve veřejné soutěži ve výzkumu, vývoji a inovacích všemi členy statutárního orgánu uchazeče/ů?	**ANO – NE**
1.4	**Je v pořádku prokázání odborné způsobilosti uchazeče podle ustanovení § 18 odst. 2 zákona o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací, a v souladu s dalšími podmínkami veřejné soutěže ve VaVaI?**	
1.4.1	V případě, že uchazečem je právnická osoba, která není zřízena zvláštním zákonem stanovujícím činnost ve výzkumu a vývoji uchazeči jako povinnost, má uchazeč zapsánu činnost ve výzkumu a vývoji ve zřizovací nebo zakládací listině,…?	**ANO – NE**
1.4.2	Pokud uchazeč/uchazeči nebyl/y zřízen/y zákonem, předložil/y doklad o oprávnění k podnikání nebo jiné požadované oprávnění?	**ANO – NE**
1.5	**Splňuje návrh projektu VaVaI další podmínky programu „KONTAKT II“?**	
1.5.1	Je navrhovaný projekt součástí některé z mezinárodních aktivit založené na platné mezinárodní smlouvě o vědeckotechnické spolupráci, sjednané mezi Českou republikou a dalším státem? V případě návrhů projektů mezinárodní spolupráce, založené na mezinárodní smlouvě o vědeckotechnické spolupráci, je návrh projektu schválen mezivládní smíšenou/společnou komisí či je doloženo zahraničním partnerem potvrzení zájmu o spolupráci na daném projektu (viz povinná příloha Letter of Intent)? Pozn.: pro VES14 byla schválena podpora projektů VaVaI česko-americké, česko-ruské, česko-japonské, česko-čínské a česko-korejské spolupráce.	**ANO – NE**
1.5.2	Je doba řešení projektu stanovena v rozmezí 2 až 3 roky, tj. končí řešení projektu nejpozději dne 31. prosince 2016?	**ANO – NE**
1.6	**Návrh projektu splňuje základní podmínky veřejné soutěže ve výzkumu, vývoji a inovacích pro přijetí návrhů projektů a doporučuje se k dalšímu posuzování odborným poradním orgánem poskytovatele „Rada programu KONTAKT II“?**	**ANO – NE**

Důvod pro vyřazení návrhu projektu VaVaI předloženého v rámci programu KONTAKT II (LH) z dalšího posuzování v rámci veřejné soutěže ve VaVaI - VES14:

PROJEKT JE DOPORUČEN K DALŠÍMU POSUZOVÁNÍ ODBORNÝM PORADNÍM ORGÁNEM POSKYTOVATELE „RADA PROGRAMU KONTAKT II“

Z výše uvedeného formuláře vyplývá, že za nesplnění podmínek pro přijetí návrhu projektu se považuje např.

- pozdní doručení návrhu projektu do podatelny Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy nebo doručení návrhu na jiné než určené místo (doručení návrhu projektu po uplynutí soutěžní lhůty je tedy důvodem k nepřijetí návrhu projektu do veřejné soutěže ve výzkumu, vývoji a inovacích),
- použití jiné než platné verze elektronické přihlášky pro VES14,
- předložení neúplného nebo chybně vyplněného návrhu projektu (chybné vyplnění formuláře návrhu projektu je důvodem k vyřazení návrhu projektu z veřejné soutěže ve výzkumu, vývoji a inovacích),
- neprokázání způsobilosti uchazeče v souladu s ustanovením § 18 zákona (nesplnění zákonné povinnosti uchazeče prokázat způsobilost stanoveným způsobem je důvodem k vyřazení návrhu projektu z veřejné soutěže ve výzkumu, vývoji a inovacích),
- nesoulad listinné a elektronické podoby návrhu projektu.

4. Způsob a postup hodnocení předložených návrhů projektů v rámci veřejné soutěže ve výzkumu, vývoji a inovacích do programu KONTAKT II (LH) odborným poradním orgánem poskytovatele

Hodnocení návrhů projektů sestává z těchto hlavních kroků

- Splnění prahových podmínek veřejné soutěže ve výzkumu, vývoji a inovacích pro projekty programu KONTAKT II.
- Posouzení návrhu projektu nezávislými oponenty (min. 2 oponentní posudky).
- Posouzení návrhu projektu odborným poradním orgánem poskytovatele „Rada programu KONTAKT II“.
- Úprava návrhu projektu odborným poradním orgánem (vč. návrhu výše podpory v jednotlivých letech řešení daného projektu VaVaI).
- Stanovení konečného pořadí návrhů projektů v rámci veřejné soutěže VaVaI pro program KONTAKT II.

5. Splnění prahových podmínek veřejné soutěže ve výzkumu, vývoji a inovacích pro program KONTAKT II

Návrhy projektů, doručené podle vyhlášených podmínek pro přijetí návrhů projektů, budou hodnoceny oponenty a odborným poradním orgánem poskytovatele.

Stanovené prahové podmínky pro projekty VaVaI programu KONTAKT II (LH) – kritérium „K0“:

0.1	Je předmětem návrhu projektu činnost definovaná jako základní či aplikovaný výzkum popř. experimentální vývoj či inovace podle ustanovení § 2 odst. 1 Zákona?	**ANO – NE**
0.2	Představuje předložený návrh projektu do programu KONTAKT II výzkum základní nebo výzkum aplikovaný (předpokládaný poměr výdajů na **základní** a **aplikovaný výzkum** je **8:1**)?	**ANO – NE**
0.3	Je navrhovaný projekt součástí některé z mezinárodních aktivit založené na platné mezinárodní smlouvě o vědeckotechnické spolupráci, sjednané mezi Českou	**ANO – NE**

	republikou a dalším státem?	
0.4	V případě návrhů projektů mezinárodní spolupráce, založené na mezinárodní smlouvě o vědeckotechnické spolupráci, je návrh projektu schválen mezivládní smíšenou/společnou komisí či je doloženo zahraničním partnerem potvrzení zájmu o spolupráci na daném projektu (viz povinná příloha Letter of Intent)? Poznámky k prahové podmínce 0.4: 1) Pro VES14 byla schválena podpora projektů VaVaI česko-americké, česko-ruské, česko-japonské, česko-čínské a česko-korejské spolupráce. 2) Nesplnění podmínky zařazení návrhu projektu smíšenou komisí do seznamu společných projektů, řešených s daným partnerským státem či nedoložení zahraničním partnerem potvrzení zájmu o spolupráci na daném projektu (viz povinná příloha Letter of Intent) je důvod pro vyřazení návrhu projektu VaVaI z dalšího posuzování a hodnocení v rámci dané veřejné soutěže ve výzkumu, vývoji a inovacích (ustanovení § 17 odst. 3 Zákona).	**ANO – NE**

Pokud na všechny prahové podmínky bude odpovězeno kladně, bude návrh projektu postoupen oponentům.

Dílčí závěr z části 5:

Pro poskytnutí podpory z účelových prostředků musí být ve výše uvedených řádcích vždy odpověď ANO.

6. Posouzení předloženého návrhu projektu v rámci veřejné soutěže ve výzkumu, vývoji a inovacích do programu KONTAKT II (LH) nezávislými oponenty

Nezávislý oponenti obdrží nejprve dokument Summary, který je povinnou přílohou návrhu projektu. V případě, že se rozhodne projekt oponovat, mu bude zaslána dohoda o provedení prác a kompletní návrh projektu.

Při posuzování návrhu projektu se oponent (odborník z oboru dle předmětu řešení projektu) vyjadřuje k následujícím tématům:

- věcný soulad se stanovenými cíli programu (tj. posouzení kvality předloženého návrhu projektu z hlediska naplnění požadavků zadání stanovených poskytovatelem),
- cíle projektu (formulace jasných a konkrétních cílů), jejich aktuálnost a originalita, reálnost cílů vhledem k výši uznaných nákladů (pravděpodobnost dosažení cílů),
- odborná úroveň předkládaného návrhu projektu (odborné předpoklady řešitelského týmu, zkušenost uchazeče s podobnými projekty výzkumu a vývoje a posouzení koncepce řešení i proveditelnosti projektu, tj. zhodnocení strategie, metodiky a metod řešení projektu),
- vědecká a praktická hodnota projektu (posouzení kvalifikační a věkové struktury a pracovní kapacity řešitelského týmu – podpora účasti mladých vědců),
- srovnatelnost předkládaného návrhu řešení projektu s obdobnými projekty VaV,
- časový harmonogram řešení projektu (časové rozvržení realizace projektu a pravděpodobnost dodržení stanoveného časového horizontu řešení projektu),
- zabezpečení realizace projektu VaVaI uchazečem z hlediska
  a) organizačního,
  b) materiálně-technického a prostorového vybavení pracoviště,
  c) předpokladů efektivního užití požadované účelové podpory k realizaci projektu,
- významnost zapojení do mezinárodní spolupráce pro Českou republiku,

- očekávané přínosy předpokládaných výsledků projektu (tj. posouzení adekvátnosti očekávaných přínosů, výstupů řešení projektu a pravděpodobnosti dosažení předpokládaných výsledků),
- dostatečná specifikace všech finančních zdrojů, které uchazeč bude užívat k finančnímu zabezpečení realizace projektu, a zdůvodnění a kvantifikace jednotlivých položek rozpočtu projektu (tj. posouzení finančního zabezpečení z hlediska výše, struktury a časového rozložení),
- soulad (rovnost) mezi uvedenými náklady řešení projektu a vyčíslenými zdroji v rámci tabulky finančního zabezpečení předmětného projektu programu KONTAKT II (LH).

Pro tyto účely byla v zadávací dokumentaci uvedena kritéria hodnocení návrhů projektů. Těmto kritériím odpovídají otázky kladené oponentům k přiděleným návrhům projektů VaVaI – formulář viz dále.

6.1. Kritéria hodnocení programu KONTAKT II (LH)

Při posuzování návrhů projektů budou užita následující kritéria:

- Zařazení návrhu projektu smíšenou komisí do seznamu společných projektů, řešených s daným partnerským státem či doložení zahraničním partnerem potvrzení zájmu o spolupráci na daném projektu (viz povinná příloha Letter of Intent) – nesplněním této podmínky (ustanovení § 17 odst. 3 Zákona) je návrh projektu VaVaI vyřazen z dalšího posuzování a hodnocení v rámci dané veřejné soutěže ve výzkumu, vývoji a inovacích
- Očekávaný přínos a kvalita projektu
  - Očekávaný přínos realizace projektu (váha – 1)
  - Aktuálnost řešeného problému (váha – 2)
  - Očekávané výsledky a jejich přínos (váha – 1)
- Proveditelnost projektu
  - Cíl řešení (váha – 1)
  - Strategie a metody řešení (váha – 1)
  - Časový harmonogram řešení projektu (váha – 1)
- Podmínky řešení projektu
  - Finanční zabezpečení z hlediska výše, struktury a časového rozložení (váha – 2)
  - Finanční zabezpečení z hlediska efektivního užití poskytnuté podpory (váha – 2)
  - Technické podmínky realizace projektu (váha – 1)
- Personální zabezpečení, řešitelský tým
  - Řešitelský tým, kvalifikační struktura (váha – 1)
  - Věková struktura řešitelského týmu (váha – 1)

6.2. Další podmínky stanovené pro uchazeče ve veřejné soutěži ve výzkumu, vývoji a inovacích pro program KONTAKT II (LH)

Pro uchazeče o účelovou podporu v programu KONTAKT II se v souladu s ustanovením § 17 odst. 3 Zákona stanovují tyto „další podmínky"

(a) zařazení návrhu projektu smíšenou komisí do seznamu společných projektů, řešených s daným partnerským státem, případně státy, či doložení zahraničním partnerem potvrzení zájmu o spolupráci na daném projektu (viz povinná příloha Letter of Intent),

(b) podat návrh projektu prostřednictvím aktuální verze elektronického návrhu projektu (odeslání elektronické přihlášky).

Program KONTAKT II (LH) – VES14

POSUDEK OPONENTA - FORMULÁŘ HODNOCENÍ NÁVRHŮ PROJEKTŮ PŘEDLOŽENÝCH V RÁMCI VEŘEJNÉ SOUTĚŽE VE VaVaI DO PROGRAMU KONTAKT II (LH) PODLE USTANOVENÍ § 21 ZÁKONA
Evidenční číslo / Identifikační kód projektu: **LH14...**
Akronym projektu: *… viz akronym uvedený uchazečem v návrhu projektu VaVaI* Uchazeči: *… viz **uchazeč/příjemce** (popř. i další účastník projektu) z předloženého návrhu projektu VaVaI*

K1. Očekávaný přínos a kvalita projektu

Kritérium (k)	**charakteristiky kritéria**	**váha (w)**
1.1. očekávaný přínos realizace projektu	Očekávané přínosy projektu jsou v souladu se stanovenými cíli programu na podporu mezinárodní spolupráce ve výzkumu a vývoji (tj. posouzení kvality předloženého návrhu projektu VaVaI z hlediska naplnění požadavků zadání stanovených poskytovatelem) • *přínosy jsou formulovány jasně a konkrétně, navazují na dlouhodobé trendy oboru a dále je rozvíjejí, významně posouvají současnou úroveň poznání,* • *přínosy jsou formulovány konkrétně a pouze dílčím způsobem rozvíjejí poznatky oboru,* • *přínosy zahrnují okrajové problémy oboru, pro rozvoj oboru jsou nevýznamné nebo pouze potvrzují známé skutečnosti,* • *přínosy nejsou jasně a konkrétně formulované, nejsou přesvědčivé.*	**1**
1.2. aktuálnost řešeného problému	Navrhovaný postup řeší důležitý problém v oblasti daného výzkumného směru (tj. posouzení aktuálnosti a originality předloženého návrhu projektu VaVaI, vč. posouzení, do jaké míry cíle řešení spoluvytvářejí nebo sledují současné trendy rozvoje oboru, a jak mohou přispět k aplikaci a využití poznatků): • *problém řešený navrhovaným projektem je jedinečný a velmi perspektivní; patří k nejdůležitějším tématům daného výzkumného směru,* • *problém řešený navrhovaným projektem je jedním z aktuálních problémů řešených v současnosti,* • *problém řešený navrhovaným projektem je jen málo aktuální,* • *problém není aktuální, nijak nepřispěje k rozvoji oboru.*	**2**
1.3. očekávané výsledky a jejich přínos	Výsledky projektu budou vysoce aktuální v době ukončení projektu (jde o posouzení očekávaných přínosů předpokládaných výsledků/výstupů řešení navrhovaného projektu VaVaI, tj. posuzují se očekávané výsledky jakožto ukazatelé plnění cílů řešení, pravděpodobnost jejich dosažení a adekvátnost jejich formy a zveřejnění): • *vzhledem k jedinečnosti řešeného problému a očekávanému vývoji budou výsledky s vysokou pravděpodobností velmi aktuální v době ukončení řešení projektu,* • *lze předpokládat, že i v době ukončení řešení projektu budou výsledky aktuální,*	**1**

	• *lze předpokládat, že výsledky projektu budou v době po ukončení řešení projektu málo aktuální,* • *lze předpokládat, že výsledky projektu budou v době ukončení řešení projektu (např. vzhledem k rychlosti pokroku v dané oblasti) již překonány.*	

K2. Proveditelnost projektu

Kritérium (k)	charakteristiky kritéria	váha (w)
2.1. cíl řešení	Cíl řešení je formulován srozumitelně a jednoznačně, definovaný cíl je z hlediska obsahu reálný • *cíl je formulován srozumitelně a jednoznačně, definovaný cíl je z hlediska obsahu reálný,* • *cíl je formulován nepřesně, přesto může být definovaný cíl z hlediska obsahu reálný,* • *cíl je formulován nesrozumitelně a nejednoznačně, přesto může být definovaný cíl z hlediska obsahu reálný,* • *cíl je formulován nesrozumitelně a nejednoznačně, definovaný cíl je z hlediska obsahu nereálný.*	**1**
2.2. strategie a metody řešení	Navrhovaná metodika řešení je použitelná a dává záruky dosažení stanovených cílů projektu VaVaI (jde o posouzení koncepce řešení i proveditelnosti předloženého návrhu projektu, vč. zhodnocení strategie, metodiky a metod řešení, tj. posuzuje se realizační stránka výzkumného záměru z hlediska reálnosti naplnění cílů a dosažení očekávaných výsledků): • *metodika a metody řešení přinášejí nové přístupy, případně vytvářejí nové trendy, dosažení předpokládaných cílů je velmi reálné,* • *strategie, metodika a postupy řešení jsou v současné době v oboru standardně používané, dosažení předpokládaných cílů je reálné,* • *strategie, metodika a postupy řešení neumožňují v plné míře dosažení plánovaných cílů,* • *strategie, metodika a postupy řešení nejsou jasně a konkrétně formulované.*	**1**
2.3. časový harmonogram řešení projektu	Definované dílčí cíle projektu jsou z hlediska obsahu i času reálné (jde o posouzení časového harmonogramu realizace navrhovaného projektu a pravděpodobnosti dodržení stanoveného časového horizontu řešení projektu, tj. posuzuje se časový plán řešení a plnění dílčích cílů, jeho adekvátnost cílům a očekávaným výsledkům, reálnost jeho plnění, pravděpodobnost dodržení jednotlivých etap): • *dílčí cíle a časové rozvržení řešení je stanoveno přiměřeně a je vysoká pravděpodobnost dodržení jednotlivých dílčích etap,* • *časové rozpětí řešení je sice přiměřené dílčím cílům, ale jeho členění do dílčích etap není optimální,* • *dílčí cíle a předpokládané výsledky v navrženém časovém plánu jsou obtížně splnitelné* • *dílčí cíle a předpokládané výsledky neodpovídají navrženému časovému plánu.*	**1**

K3. Podmínky řešení projektu

Kritérium (k)	charakteristiky kritéria	váha (w)
3.1.	Kalkulace nákladů a jejich výše odpovídá rozsahu navrhovaného projektu VaVaI (jde o posouzení reálnosti cílů vzhledem k výši	**2**

finanční zabezpečení z hlediska výše, struktury a časového rozložení	uznaných nákladů, tj. posuzuje se přiměřenost finančních požadavků a reálnost jednotlivých kroků časového plánu řešení): • *finanční zabezpečení je z hlediska výše, struktury a časového rozložení přiměřené a promyšlené, dává předpoklady pro hospodárné zajištění plánovaného řešení,* • *celkové finanční zabezpečení je sice přiměřené, ale struktura nákladů neodpovídá způsobu řešení, materiálovému a personálnímu zajištění a předpokládaným cílům,* • *finanční zabezpečení je nadhodnocené, nebo nedostatečně zdůvodněné (v rámci komentáře specifikujte, ve kterých položkách a v případě nadhodnocení položek i kvantifikujte),* • *finanční zabezpečení je nepromyšlené a pro řešení nedostatečné (v rámci komentáře specifikujte, ve kterých položkách).*	
3.2. finanční zabezpečení z hlediska efektivního užití poskytnuté podpory	*Zabezpečení realizace projektu uchazečem z hlediska předpokladů efektivního užití požadované účelové podpory k realizaci projektu (tj. posouzení položek rozpočtu projektu v rámci požadované dotace z hlediska dodržení vyhlášených podmínek programu a příslušných ustanovení zákona o podpoře VaVaI a zákona o finanční kontrole):* • *uchazeč dostatečně specifikoval všechny finanční zdroje pro zabezpečení realizace projektu a uvedl dostatečné zdůvodnění a kvantifikace jednotlivých položek rozpočtu projektu v rámci požadované podpory,* • *uchazeč sice specifikoval všechny finanční zdroje pro zabezpečení realizace projektu, avšak zdůvodnění a kvantifikace jednotlivých položek rozpočtu projektu v rámci požadované podpory je nedostatečné,* • *uchazeč nedostatečně specifikoval všechny finanční zdroje pro zabezpečení realizace projektu, a to včetně nedostatečného zdůvodnění a kvantifikace jednotlivých položek rozpočtu projektu v rámci požadované podpory,* • *finanční zabezpečení je nepromyšlené a pro řešení nedostatečné, a to včetně jednotlivých položek rozpočtu v rámci požadované podpory.*	**2**
3.3. technické podmínky realizace projektu	Stávající materiální, laboratorní, přístrojové, případně jiné vybavení řešitelského pracoviště nebo řešitelských pracovišť poskytuje/í záruky úspěšného řešení projektu (jde o posouzení zabezpečení realizace navrhovaného projektu uchazečem z hlediska materiálně-technického a prostorového vybavení pracoviště, tj. posuzuje se realizační stránka řešení projektu z hlediska míry dosažení technické a přístrojové úrovně, která je nutným předpokladem pro plnění cílů, dosažení očekávaných výsledků a užití deklarovaných metod řešení): • *stávající vybavení je na dobré úrovni a odpovídá navrhovanému projektu,* • *stávající vybavení je na průměrné úrovni a odpovídá navrhovanému projektu,* • *stávající vybavení je na nízké úrovni,* • *stávající vybavení je nedostatečné nebo je nedostatečně popsáno.*	**1**

K4. Personální zabezpečení, řešitelský tým

Kritérium (k)	charakteristiky kritéria	váha (w)
4.1. řešitelský tým, kvalifikační	Řešitelský tým projektu dává záruku úspěšného vyřešení projektu (tj. posouzení odborných předpokladů řešitelského týmu, zkušenosti uchazeče s obdobnými projekty VaVaI a pracovní kapacity	**1**

struktura	řešitelského týmu): • *v řešitelském týmu jsou vědecké osobnosti/je dostatečně kvalifikovaný odborný personál, kapacita týmu je dostačující,* • *tým již má předchozí zkušenosti, v řešitelském týmu je dostatečně kvalifikovaný odborný personál či lze očekávat postupné dozrávání vedoucích osobností týmu, kapacita týmu není dostatečná vzhledem k náročnosti cílů,* • *v řešitelském týmu není dostatečně kvalifikovaný odborný personál, kapacita týmu je dostačující,* • *kvalifikační struktura a pracovní kapacita týmu neodpovídají předpokládaným činnostem a cílům, struktura týmu nezaručuje jeho dlouhodobější stabilitu a rozvoj, tým nezaručuje úspěšné řešení projektu (např. nejsou zastoupeny výrazné vědecké osobnosti nebo mají jen nevýznamný kapacitní podíl, …).*	
4.2. věková struktura řešitelského týmu	Posuzuje se věková struktura výzkumných zaměstnanců uchazeče z hlediska dlouhodobé stability a perspektiv řešitelského týmu: • *v řešitelském týmu jsou zastoupeny uznávané vědecké osobnosti, avšak je dán prostor i účasti mladých vědců, čímž má tento tým perspektivu i po období řešení projektu,* • *v řešitelském týmu jsou zastoupeny uznávané vědecké osobnosti či tým již má předchozí zkušenosti a lze očekávat postupné dozrávání vedoucích osobností týmu, avšak není deklarována podpora účasti mladých vědců v rámci realizace projektu* • *tým již má předchozí zkušenosti, lze očekávat postupné dozrávání vedoucích osobností týmu, avšak není deklarována podpora účasti mladých vědců v rámci realizace projektu,* • *kvalifikační struktura týmu neodpovídá předpokládaným činnostem a cílům, výrazné vědecké osobnosti, které by vedli mladé vědce, nejsou zastoupeny, čímž není zaručena dlouhodobější stabilita a rozvoj týmu v rámci realizace tohoto projektu.*	**1**

KOMENTÁŘ - Souhrnné odborné vyjádření

Závěrečný komentář oponenta k předloženému návrhu projektu VaVaI programu KONTAKT II:

ZÁVĚR:

Doporučuji projekt VaVaI k řešení a financování z účelových prostředků SR (poskytnutí podpory na řešení v rámci programu mezinárodní spolupráce ve VaV „KONTAKT II"):
ANO / NE

Oponent vybere vždy jednu z uvedených charakteristik příslušného kritéria, která je **nejbližší** jeho názoru na posuzovaný návrh projektu VaVaI, a své stanovisko upřesní a zdůvodní v komentáři, který je volnou výpovědí oponenta k celkovému hodnocení návrhu projektu (komentář – souhrnné odborné vyjádření je nezbytnou součástí posudku oponenta!).

Možné odpovědi oponentů:
BV - prakticky bez výhrad,
DV - drobné výhrady,
VV - vážné výhrady,
NE - neplatí či není pravda.

Hodnocení pak probíhá posouzením, jakou měrou jsou jednotlivá kritéria splněna, k čemuž slouží 4-stupňová klasifikační stupnice míry shody a hodnota koeficientu r:

r = 1 splňuje bez výhrad,
r = 0,67 splňuje s drobnými výhradami,
r = 0,33 splňuje s vážnými výhradami a
r = 0 zcela nesplňuje.

Každé kritérium má svoji váhu **w**, která byla přiřazena poskytovatelem.

Celkové bodové ohodnocení kritéria je dáno **součinem** koeficientu **r** (tj. míry shody) a váhy **w**. Konkrétní váhu jednotlivých kritérií v uvedeném bodovém intervalu stanovil poskytovatel.

Posudky oponentů jsou podkladem pro hodnocení odborným poradním orgánem „Rada programu KONTAKT II". V rámci tohoto stupně hodnocení předloženého návrhu projektu se posuzuje kromě splnění podmínek a kritérií veřejné soutěže ve výzkumu a vývoji i potřebnost projektu a využitelnost získaných výsledků řešením projektu (např. posouzení přínosu pro poznání v dané vědní oblasti, posouzení reálnosti stanovených cílů řešení projektu či zda očekávané výsledky řešení projektu jsou nové, aktuální, perspektivní a dávají uspokojivé předpoklady k jejich dalšímu využití).

7. Posouzení předloženého návrhu projektu do veřejné soutěže ve výzkumu a vývoji VES14 v rámci programu KONTAKT II (LH) odborným poradním orgánem poskytovatele „Rada programu KONTAKT II"

Jednání odborného poradního orgánu se řídí schváleným statutem a jednacím řádem, který je zveřejněn na adrese http://www.msmt.cz. Na stejné adrese je zveřejněno i složení odborného poradního orgánu poskytovatele „Rada programu KONTAKT II".

Odborný poradní orgán poskytovatele „Rada programu KONTAKT II"

- posuzuje splnění podmínek návrhu projektu, které jsou stanoveny Zákonem a vyhlášením programu jako podmínky nutné pro poskytnutí účelové podpory,
- stanoví nezávislé oponenty k jednotlivým návrhům projektů programu KONTAKT II,
- seznamuje se s názorem oponentů na předložené návrhy projektů,
- vyhodnocuje oponentní posudky, avšak ve svém posouzení návrhu projektu není odborný poradní orgán vázán hodnocením návrhu projektu oponenty,
- posuzuje položkovou strukturu a výši uchazečem navržených uznaných nákladů a účelové podpory v relacích s cíli a harmonogramem řešení, personálním zabezpečením a prováděnými činnostmi na principu věcného uznávání navržených nákladů.
- z důvodu zachování objektivity hodnocení všech předložených návrhů projektů do programu KONTAKT II se při jednáních Rady programu KONTAKT II u každého hodnoceného návrhu projektu posuzují:
  - cíle projektu (formulace jasných a konkrétních cílů), jejich aktuálnost a originalita, reálnost cílů vhledem k výši uznaných nákladů (pravděpodobnost dosažení cílů),
  - odborná úroveň předkládaného návrhu projektu (odborné předpoklady řešitelského týmu, zkušenost uchazeče s podobnými projekty výzkumu a vývoje a posouzení koncepce řešení i proveditelnosti projektu, tj. zhodnocení strategie, metodiky a metod řešení projektu),
  - srovnatelnost předkládaného návrhu řešení projektu s obdobnými projekty u nás i v zahraničí,
  - časový harmonogram řešení projektu (časové rozvržení realizace projektu a pravděpodobnost dodržení stanoveného časového horizontu řešení projektu),
  - očekávané přínosy předpokládaných výsledků projektu (tj. posouzení adekvátnosti očekávaných přínosů, výstupů řešení projektu a pravděpodobnosti dosažení předpokládaných výsledků),
  - dostatečná specifikace všech finančních zdrojů, které uchazeč bude užívat k finančnímu zabezpečení realizace projektu, a zdůvodnění a kvantifikace jednotlivých položek rozpočtu

projektu (tj. posouzení finančního zabezpečení z hlediska výše, struktury a časového rozložení).

Stanoveným kritérií pro hodnocení návrhů projektů VaVaI předložených v rámci VES14 do programu KONTAKT II (viz bod 6 metodiky), která byla stanovena ve vládou schváleném návrhu programu KONTAKT II a zveřejněna v zadávací dokumentaci, odpovídají kladené otázky nejen ve formuláři pro oponenty (odborníci z oboru dle předmětu řešení projektu), ale i ve formuláři stanoviska zpravodaje odborného poradního orgánu.

Odborný poradní orgán na základě znalosti návrhu projektu VaVaI a s využitím hodnocení oponentů vypracuje návrh hodnocení návrhu projektu (tj. k přidělenému návrhu projektu připraví zpravodaj stanovisko jako podklad pro jednání Rady programu KONTAKT II a referuje o návrhu projektu VaVaI, následně je za odborný poradní orgán vypracován protokol o hodnocení návrhu projektu a je o tomto návrhu hlasováno – blíže viz dále). Ve svém hodnocení má odborný poradní orgán navíc stanoveny váhy pro podotázky a bodové ohodnocení kritérií.

Výše uvedená kritéria jsou rozdělena do podotázek. Každá podotázka má v rámci kritéria stanovenu svou váhu podle individuální významnosti (w).

Souhrnný počet bodů za kritérium n se vypočte takto **$Bn = B_{max}n \times Kn$**.

Hodnota Kn se vypočte jako vážený průměr hodnoty r a významnosti w s tím, že pokud u některé z podotázek bude hodnota r rovná nule, pak i souhrnný počet bodů Bn za dané kritérium bude roven nule.

Hodnota r odpovídá právě jen jednomu z následujících výroků:

výrok	odpovídající hodnota **r**
prakticky bez výhrad	**1,00**
s drobnými výhradami	**0,67**
s vážnými výhradami	**0,33**
neplatí či není pravda	**0,00**

Pokud má zpravodaj nebo odborný poradní orgán jako celek výhradu k některému oponentnímu posudku nebo se od jeho hodnocení zásadně odlišuje, své výroky zdůvodní v textu slovního hodnocení návrhu projektu.

Pro odborný poradní orgán připraví návrh hodnocení návrhu projektu zpravodaj. Své hodnocení přednese zpravodaj odbornému poradnímu orgánu na jeho jednání, který se k přednesenému návrhu hodnocení vyjádří a popř. je upraví na základě jeho porovnání s dalšími předloženými návrhy projektů do programu KONTAKT II v rámci VES14. Na základě předloženého návrhu hodnocení zpravodaje je odborným poradním orgánem zpracován protokol hodnocení daného návrhu projektu VaVaI odborného poradního orgánu.

Kapitola Metodiky hodnocení	**Protokol odborného poradního orgánu poskytovatele „Rada programu KONTAKT II"**	**Maximální počet bodů ($B_{max}n$)**
kap. 5 – K0	K0. Splnění prahových podmínek veřejné soutěže ve výzkumu, vývoji a inovacích pro program KONTAKT II (LH)	0 ano - ne
kap. 6 – K1	K1. Očekávaný přínos a kvalita projektu	100
kap. 6 – K2	K2. Proveditelnost projektu	100
kap. 6 – K3	K3. Podmínky řešení projektu	100
kap. 6 – K4	K4. Personální zabezpečení, řešitelský tým	100
Celkem, tj. maximální počet bodů		**400**

7.1. Úprava návrhu projektu VaVaI odborným poradním orgánem poskytovatele „Rada programu KONTAKT II"

Úpravu návrhu projektu VaVaI odborným poradním orgánem poskytovatele „Radou programu KONTAKT II" lze provést pouze v souladu s ustanovením § 21 odst. 8 Zákona.

Dle Zákona nesmí být návrh projektu v průběhu veřejné soutěže VaVaI měněn, avšak za takovou změnu se nepovažuje, pokud poskytovatel neuzná část uchazečem navržených celkových nákladů projektu a nezahrne je mezi uznané náklady projektu nebo na základě Zákona sníží povolenou celkovou výši podpory z veřejných prostředků. Důvod snížení navržených celkových nákladů projektu nebo výše podpory z veřejných prostředků musí být uveden v protokolu hodnocení návrhu projektu odborným poradním orgánem. Odborný poradní orgán se musí vyjádřit také k souladu jím snížených uznaných nákladů a výsledků, kterých má být za dané finanční prostředky dosaženo/aktivity, které mají být uskutečněny.

V určené části protokolu může odborný poradní orgán navrhnout poskytovateli úpravu uznaných nákladů projektu na základě svého uvážení nebo na základě informací uvedených v posudcích oponentů či ve stanovisku zpravodaje. Návrh změny je nutno zdůvodnit.

7.2. Stanovení konečného pořadí návrhů projektů programu KONTAKT II (LH)

Stanovení konečného pořadí návrhů projektů se provádí v souladu s ustanovením § 21 odst. 7 Zákona.

Protokoly o hodnocení návrhů projektů VaVaI a výsledný návrh pořadí všech návrhů projektů předložených v rámci ve veřejné soutěže VES14 do programu KONTAKT II předkládá odborný poradní orgán poskytovateli, který je povinen rozhodnout o konečném výběru návrhů projektů.

Pořadí hodnocených návrhů projektů odborným poradním orgánem je získáno prostým seřazením bodového hodnocení návrhů projektů VaVaI předložených v rámci VES14 do programu KONTAKT II sestupně. Odborný poradní orgán má právo toto pořadí upravit, avšak pokud sestavené pořadí upraví odlišně od pořadí stanoveného podle bodového hodnocení, musí změny pořadí projektů samostatně odůvodnit.

O konečném výběru předložených návrhů projektů a konkrétní výši jejich podpory, tj. o výsledku veřejné soutěže ve výzkumu, vývoji a inovacích, rozhodne poskytovatel podle výše disponibilních prostředků pro jejich financování, při respektování nejvyšší povolené míry podpory dle Rámce Společenství pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací (2006/C 323/01). V tomto ohledu musí být uplatněno stanovené regionální hledisko tak, aby každá ze spolupracujících zemí měla účast v programu, a to vzhledem k významu a počtu podaných projektů za jednotlivé země, přičemž bylo samozřejmě respektováno sestavené pořadí projektů Radou programu KONTAKT II, a dodrženo pravidlo předpokládaného poměru výdajů **8:1** na **základní** a **aplikovaný výzkum**[1].

Po rozhodnutí poskytovatele - Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy - o výsledku veřejné soutěže ve výzkumu, vývoji a inovacích VES14 budou dne 14. února 2014 uchazeči vyrozuměni o výsledku této veřejné soutěže zveřejněním na internetové adrese http://www.msmt.cz.

Na poskytnutí podpory není právní nárok. Rozhodnutí poskytovatele o výsledku veřejné soutěže ve výzkumu, vývoji a inovacích je konečné a nelze se proti němu odvolat.

7.3. Postup odborného poradního orgánu poskytovatele „Rada programu KONTAKT II"

1) Členové odborného poradního orgánu se seznámí s předloženými návrhy projektů VaVaI, které splnily podmínky pro hodnocení.
2) Odborný poradní orgán určí zpravodaje k jednotlivým návrhům projektů VaVaI.
3) Určení zpravodajové odborného poradního orgánu zkontrolují splnění „prahových" podmínek.
4) Určení zpravodajové odborného poradního orgánu navrhnou ke každému přidělenému návrhu projektu VaVaI nejméně dva nezávislé externí oponenty a dva oponenty náhradní. Oponenty může navrhnout i tajemník OPO.
5) Po obdržení obou oponentních posudků od oponentů zpravodajové na základě znalosti návrhu projektu VaVaI a vázáni hodnocením oponentů vypracují návrh posouzení návrhu

[1] Projektům **základního výzkumu** může být poskytnuta účelová podpora až do výše **100 %** uznaných nákladů, projektům **aplikovaného výzkumu** v základní výši **50 %** uznaných nákladů. Z příplatků, které mohou být v případě **aplikovaného výzkumu a experimentálního vývoje** poskytovány v souladu s částí 5.1.3 Rámce Společenství pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací (2006/C 323/01), bude poskytován v případě spolupráce podniku s výzkumnou organizací příplatek podle článku 3.2.2. a 5.1.3 písm. b) bod ii) Rámce Společenství pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací (2006/C 323/01).

projektu podle týchž kritérií, která byla předložena oponentům (tj. zpracuje stanovisko zpravodaje), pro jednání odborného poradního orgánu.

6) Zpravodaj před zasedáním odborného poradního orgánu zpřístupní svůj návrh hodnocení všem členům odborného poradního orgánu k seznámení.

7) Zpravodaj na zasedání odborného poradního orgánu podrobně seznámí ostatní členy s hodnoceným návrhem projektu VaVaI a přednese svůj návrh hodnocení tohoto návrhu projektu a vysvětlí je. Odborný poradní orgán na základě návrhu zpravodaje a v kontextu s hodnocením ostatních návrhů projektů přijme či nepřijme návrh hodnocení a komentáře připravené zpravodajem, popřípadě je na svém jednání upraví. Ve věcech hodnocení návrhu projektu rozhoduje odborný poradní orgán kolektivně na principu většinového veřejného hlasování v souladu se statutem a jednacím řádem odborného poradního orgánu poskytovatele „Rada programu KONTAKT II".

8) Tajemník odborného poradního orgánu dopočte bodové hodnocení návrhu projektu VaVaI (s využitím funkcí v aplikaci dle výše uvedeného výpočtu) a s bodovým hodnocením seznámí odborný poradní orgán.

9) Předseda odborného poradního orgánu předloží poskytovateli

   a) seznam návrhů projektů VaVaI v konečném pořadí podle výsledků hodnocení předložených návrhů projektů; liší-li se toto pořadí od pořadí stanoveného dle bodového hodnocení, musí být každá jednotlivá změna pořadí projektů samostatně odůvodněna,

   b) protokoly hodnocení návrhů projektů VaVaI programu KONTAKT II.

Program KONTAKT II (LH) – VES14

PROTOKOL O HODNOCENÍ NÁVRHŮ PROJEKTŮ PŘEDLOŽENÝCH V RÁMCI VEŘEJNÉ SOUTĚŽE VE VaVaI DO PROGRAMU KONTAKT II (LH) ODBORNÝM PORADNÍM ORGÁNEM POSKYTOVATELE „RADA PROGRAMU KONTAKT II"	
Číslo návrhu projektu/ Identifikační kód projektu	**LH14…**
Název projektu:	**…… *viz název z předloženého návrhu projektu VaVaI***
Cíl projektu:	…… *viz cíl z předloženého návrhu projektu VaVaI*
Program: Klasifikace oborů:	LH – KONTAKT II …… *viz hlavní obor, vedlejší a další vedlejší obor řešení dle předloženého návrhu projektu VaVaI do programu KONTAKT II*
Uchazeč/i (příjemce a další účastník/účastníci projektu), řešitel a další řešitel/é:	…… ***viz uchazeč/příjemce uvedený v návrhu projektu VaVaI*** **Příjemce** …… *viz řešitel z návrhu projektu* Řešitel ***…… viz uchazeč/další účastník projektu uvedený v návrhu projektu VaVaI*** **Další účastník projektu** …… *viz další řešitel z návrhu projektu* Další řešitel

0. SPLNĚNÍ PRAHOVÝCH PODMÍNEK – Základní kritéria způsobilosti projektu VaVaI programu KONTAKT II (LH) na podporu mezinárodní spolupráce ve VaV (kritérium „K0")

0.1	Je předmětem návrhu projektu činnost definovaná jako základní či aplikovaný výzkum popř. experimentální vývoj či inovace podle ustanovení § 2 odst. 1 Zákona ?	**ANO – NE**
0.2	Představuje předložený návrh projektu do programu KONTAKT II výzkum základní nebo výzkum aplikovaný (předpokládaný poměr výdajů na **základní** a **aplikovaný výzkum** je **8:1**)?	**ANO – NE**

0.3	Je navrhovaný projekt součástí některé z mezinárodních aktivit založené na platné mezinárodní smlouvě o vědeckotechnické spolupráci, sjednané mezi Českou republikou a dalším státem?	**ANO – NE**
0.4	V případě návrhů projektů mezinárodní spolupráce, založené na mezinárodní smlouvě o vědeckotechnické spolupráci, je návrh projektu schválen mezivládní smíšenou/společnou komisí či je doloženo zahraničním partnerem potvrzení zájmu o spolupráci na daném projektu (viz povinná příloha Letter of Intent)? Poznámky k prahové podmínce 0.4: 1) Pro VES14 byla schválena podpora projektů VaVaI česko-americké, česko-ruské, česko-japonské, česko-čínské a česko-korejské spolupráce. 2) Nesplnění podmínky zařazení návrhu projektu smíšenou komisí do seznamu společných projektů, řešených s daným partnerským státem či nedoložení zahraničním partnerem potvrzení zájmu o spolupráci na daném projektu (viz povinná příloha Letter of Intent) je důvod pro vyřazení návrhu projektu VaVaI z dalšího posuzování a hodnocení v rámci dané veřejné soutěže ve výzkumu, vývoji a inovacích (ustanovení § 17 odst. 3 Zákona).	**ANO – NE**

Prahové podmínky musí být splněny, jinak návrh projektu nesplňuje základní podmínky projektu VaVaI programu KONTAKT II a **je z dalšího posuzování a hodnocení v rámci veřejné soutěže ve VaVaI vyřazen.**

ODBORNÝ PORADNÍ ORGÁN POSKYTOVATELE VZAL NA VĚDOMÍ ODBORNÉ POSOUZENÍ PROJEKTU NEZÁVISLÝMI OPONENTY A VYPRACOVAL NÁSLEDUJÍCÍ HODNOCENÍ PROJEKTU LH14…

1.	**OČEKÁVANÝ PŘÍNOS A KVALITA PROJEKTU**	**……** bodů (z maxima 100 bodů)
1.1.	Očekávané přínosy projektu jsou v souladu se stanovenými cíli programu na podporu mezinárodní spolupráce ve výzkumu a vývoji (tj. posouzení kvality předloženého návrhu projektu VaVaI z hlediska naplnění požadavků zadání stanovených poskytovatelem) • *přínosy jsou formulovány jasně a konkrétně, navazují na dlouhodobé trendy oboru a dále je rozvíjejí, významně posouvají současnou úroveň poznání,* • *přínosy jsou formulovány konkrétně a pouze dílčím způsobem rozvíjejí poznatky oboru,* • *přínosy zahrnují okrajové problémy oboru, pro rozvoj oboru jsou nevýznamné nebo pouze potvrzují známé skutečnosti,* • *přínosy nejsou jasně a konkrétně formulované, nejsou přesvědčivé.*	Možné odpovědi: **BV – Platí prakticky bez výhrad** **DV – Platí a drobnými výhradami** **VV – Platí s vážnými výhradami** **NE – Neplatí či není pravda**
1.2.	Navrhovaný postup řeší důležitý problém v oblasti daného výzkumného směru (tj. posouzení aktuálnosti a originality předloženého návrhu projektu VaVaI, vč. posouzení, do jaké míry cíle řešení spoluvytvářejí nebo sledují současné trendy rozvoje oboru, a jak mohou přispět k aplikaci a využití poznatků) • *problém řešený navrhovaným projektem je jedinečný a velmi perspektivní; patří k nejdůležitějším tématům daného výzkumného směru,* • *problém řešený navrhovaným projektem je jedním z aktuálních problémů řešených v současnosti,* • *problém řešený navrhovaným projektem je jen málo aktuální,* • *problém není aktuální, nijak nepřispěje k rozvoji oboru.*	Možné odpovědi: **BV – Platí prakticky bez výhrad** **DV – Platí a drobnými výhradami** **VV – Platí s vážnými výhradami** **NE – Neplatí či není pravda**
1.3.	Výsledky projektu budou vysoce aktuální v době ukončení projektu (jde o posouzení očekávaných přínosů předpokládaných výsledků/výstupů řešení navrhovaného projektu VaVaI, tj. posuzují se očekávané výsledky jakožto ukazatelé plnění cílů řešení,	Možné odpovědi: **BV – Platí prakticky bez výhrad** **DV – Platí a drobnými výhradami** **VV – Platí s vážnými výhradami**

	pravděpodobnost jejich dosažení a adekvátnost jejich formy a zveřejnění) • *vzhledem k jedinečnosti řešeného problému a očekávanému vývoji budou výsledky s vysokou pravděpodobností velmi aktuální v době ukončení řešení projektu,* • *lze předpokládat, že i v době ukončení řešení projektu budou výsledky aktuální,* • *lze předpokládat, že výsledky projektu budou v době po ukončení řešení projektu málo aktuální,* • *lze předpokládat, že výsledky projektu budou v době ukončení řešení projektu (např. vzhledem k rychlosti pokroku v dané oblasti) již překonány.*	**NE – Neplatí či není pravda**
2.	**PROVEDITELNOST PROJEKTU**	**……** bodů (z maxima 100 bodů)
2.1.	Cíl řešení je formulován srozumitelně a jednoznačně, definovaný cíl je z hlediska obsahu reálný • *cíl je formulován srozumitelně a jednoznačně, definovaný cíl je z hlediska obsahu reálný,* • *cíl je formulován nepřesně, přesto může být definovaný cíl z hlediska obsahu reálný,* • *cíl je formulován nesrozumitelně a nejednoznačně, přesto může být definovaný cíl z hlediska obsahu reálný,* • *cíl je formulován nesrozumitelně a nejednoznačně, definovaný cíl je z hlediska obsahu nereálný.*	Možné odpovědi: **BV – Platí prakticky bez výhrad** **DV – Platí a drobnými výhradami** **VV – Platí s vážnými výhradami** **NE – Neplatí či není pravda**
2.2.	Navrhovaná metodika řešení je použitelná a dává záruky dosažení stanovených cílů projektu VaVaI (jde o posouzení koncepce řešení i proveditelnosti předloženého návrhu projektu, vč. zhodnocení strategie, metodiky a metod řešení, tj. posuzuje se realizační stránka výzkumného záměru z hlediska reálnosti naplnění cílů a dosažení očekávaných výsledků) • *metodika a metody řešení přinášejí nové přístupy, případně vytvářejí nové trendy, dosažení předpokládaných cílů je velmi reálné,* • *strategie, metodika a postupy řešení jsou v současné době v oboru standardně používané, dosažení předpokládaných cílů je reálné,* • *strategie, metodika a postupy řešení neumožňují v plné míře dosažení plánovaných cílů,* • *strategie, metodika a postupy řešení nejsou jasně a konkrétně formulované.*	Možné odpovědi: **BV – Platí prakticky bez výhrad** **DV – Platí a drobnými výhradami** **VV – Platí s vážnými výhradami** **NE – Neplatí či není pravda**
2.3.	Definované dílčí cíle projektu jsou z hlediska obsahu i času reálné (jde o posouzení časového harmonogramu realizace navrhovaného projektu a pravděpodobnosti dodržení stanoveného časového horizontu řešení projektu, tj. posuzuje se časový plán řešení a plnění dílčích cílů, jeho adekvátnost cílům a očekávaným výsledkům, reálnost jeho plnění, pravděpodobnost dodržení jednotlivých etap) • *dílčí cíle a časové rozvržení řešení je stanoveno přiměřeně a je vysoká pravděpodobnost dodržení jednotlivých dílčích etap,* • *časové rozpětí řešení je sice přiměřené dílčím cílům, ale jeho členění do dílčích etap není optimální,* • *dílčí cíle a předpokládané výsledky v navrženém časovém plánu jsou obtížně splnitelné* • *dílčí cíle a předpokládané výsledky neodpovídají navrženému časovému plánu.*	Možné odpovědi: **BV – Platí prakticky bez výhrad** **DV – Platí a drobnými výhradami** **VV – Platí s vážnými výhradami** **NE – Neplatí či není pravda**

3.	**PODMÍINKY ŘEŠENÍ PROJEKTU**	**……** bodů (z maxima 100 bodů)
3.1.	Kalkulace nákladů a jejich výše odpovídá rozsahu navrhovaného projektu VaVaI (jde o posouzení reálnosti cílů vzhledem k výši uznaných nákladů, tj. posuzuje se přiměřenost finančních požadavků a reálnost jednotlivých kroků časového plánu řešení) • *finanční zabezpečení je z hlediska výše, struktury a časového rozložení přiměřené a promyšlené, dává předpoklady pro hospodárné zajištění plánovaného řešení,* • *celkové finanční zabezpečení je sice přiměřené, ale struktura nákladů neodpovídá způsobu řešení, materiálovému a personálnímu zajištění a předpokládaným cílům,* • *finanční zabezpečení je nadhodnocené, nebo nedostatečně zdůvodněné (v rámci komentáře specifikujte, ve kterých položkách a v případě nadhodnocení položek i kvantifikujte),* • *finanční zabezpečení je nepromyšlené a pro řešení nedostatečné (v rámci komentáře specifikujte, ve kterých položkách).*	Možné odpovědi: **BV – Platí prakticky bez výhrad** **DV – Platí a drobnými výhradami** **VV – Platí s vážnými výhradami** **NE – Neplatí či není pravda**
3.2.	Zabezpečení realizace projektu uchazečem z hlediska předpokladů efektivního užití požadované účelové podpory k realizaci projektu (tj. posouzení položek rozpočtu projektu v rámci požadované dotace z hlediska dodržení vyhlášených podmínek programu a příslušných ustanovení zákona o podpoře VaVaI a zákona o finanční kontrole) • *uchazeč dostatečně specifikoval všechny finanční zdroje pro zabezpečení realizace projektu a uvedl dostatečné zdůvodnění a kvantifikace jednotlivých položek rozpočtu projektu v rámci požadované dotace,* • *uchazeč sice specifikoval všechny finanční zdroje pro zabezpečení realizace projektu, avšak zdůvodnění a kvantifikace jednotlivých položek rozpočtu projektu v rámci požadované dotace je nedostatečné,* • *uchazeč nedostatečně specifikoval všechny finanční zdroje pro zabezpečení realizace projektu, a to včetně nedostatečného zdůvodnění a kvantifikace jednotlivých položek rozpočtu projektu v rámci požadované dotace,* • *finanční zabezpečení je nepromyšlené a pro řešení nedostatečné, a to včetně jednotlivých položek rozpočtu v rámci požadované dotace.*	Možné odpovědi: **BV – Platí prakticky bez výhrad** **DV – Platí a drobnými výhradami** **VV – Platí s vážnými výhradami** **NE – Neplatí či není pravda**
3.3.	Stávající materiální, laboratorní, přístrojové, případně jiné vybavení řešitelského pracoviště nebo řešitelských pracovišť poskytuje/í záruky úspěšného řešení projektu (jde o posouzení zabezpečení realizace navrhovaného projektu uchazečem z hlediska materiálně-technického a prostorového vybavení pracoviště, tj. posuzuje se realizační stránka řešení projektu z hlediska míry dosažení technické a přístrojové úrovně, která je nutným předpokladem pro plnění cílů, dosažení očekávaných výsledků a užití deklarovaných metod řešení) • *stávající vybavení je na dobré úrovni a odpovídá navrhovanému projektu,* • *stávající vybavení je na průměrné úrovni a odpovídá navrhovanému projektu,* • *stávající vybavení je na nízké úrovni,* • *stávající vybavení je nedostatečné nebo je nedostatečně popsáno.*	Možné odpovědi: **BV – Platí prakticky bez výhrad** **DV – Platí a drobnými výhradami** **VV – Platí s vážnými výhradami** **NE – Neplatí či není pravda**
4.	**PERSONÁLNÍ ZABEZPEČENÍ, ŘEŠITELSKÝ TÝM**	**……** bodů (z maxima 100 bodů)

4.1.	Řešitelský tým projektu dává záruku úspěšného vyřešení projektu (tj. posouzení odborných předpokladů řešitelského týmu, zkušenosti uchazeče s obdobnými projekty VaVaI a pracovní kapacity řešitelského týmu) • *v řešitelském týmu jsou vědecké osobnosti/je dostatečně kvalifikovaný odborný personál, kapacita týmu je dostačující,* • *tým již má předchozí zkušenosti, v řešitelském týmu je dostatečně kvalifikovaný odborný personál či lze očekávat postupné dozrávání vedoucích osobností týmu, kapacita týmu není dostatečná vzhledem k náročnosti cílů,* • *v řešitelském týmu není dostatečně kvalifikovaný odborný personál, kapacita týmu je dostačující,* • *kvalifikační struktura a pracovní kapacita týmu neodpovídají předpokládaným činnostem a cílům, struktura týmu nezaručuje jeho dlouhodobější stabilitu a rozvoj, tým nezaručuje úspěšné řešení projektu (např. nejsou zastoupeny výrazné vědecké osobnosti nebo mají jen nevýznamný kapacitní podíl, …).*	Možné odpovědi: **BV – Platí prakticky bez výhrad** **DV – Platí a drobnými výhradami** **VV – Platí s vážnými výhradami** **NE – Neplatí či není pravda**
4.2.	Posuzuje se věková struktura výzkumných zaměstnanců uchazeče z hlediska dlouhodobé stability a perspektiv řešitelského týmu • *v řešitelském týmu jsou zastoupeny uznávané vědecké osobnosti, avšak je dán prostor i účasti mladých vědců, čímž má tento tým perspektivu i po období řešení projektu,* • *v řešitelském týmu jsou zastoupeny uznávané vědecké osobnosti či tým již má předchozí zkušenosti a lze očekávat postupné dozrávání vedoucích osobností týmu, avšak není deklarována podpora účasti mladých vědců v rámci realizace projektu,* • *tým již má předchozí zkušenosti, lze očekávat postupné dozrávání vedoucích osobností týmu, avšak není deklarována podpora účasti mladých vědců v rámci realizace projektu,* • *kvalifikační struktura týmu neodpovídá předpokládaným činnostem a cílům, výrazné vědecké osobnosti, které by vedli mladé vědce, nejsou zastoupeny, čímž není zaručena dlouhodobější stabilita a rozvoj týmu v rámci realizace tohoto projektu.*	Možné odpovědi: **BV – Platí prakticky bez výhrad** **DV – Platí a drobnými výhradami** **VV – Platí s vážnými výhradami** **NE – Neplatí či není pravda**

5.	**VÝSLEDEK HODNOCENÍ NÁVRHU PROJEKTU LH14…**	
Hodnoty sloužící k vytvoření vypočteného pořadí		**HODNOCENÍ**
5.1.	Splnění prahových podmínek veřejné soutěže ve výzkumu a vývoji pro program KONTAKT II - (viz 0)	**0 bodů**
5.2.	Očekávaný přínos a kvalita projektu - (viz 1)	**……** bodů (z maxima 100 bodů)
5.3.	Proveditelnost projektu - (viz 2)	**……** bodů (z maxima 100 bodů)
5.4.	Podmínky řešení projektu - (viz 3)	**……** bodů (z maxima 100 bodů)
5.5.	Personální zabezpečení, řešitelský tým (viz 4)	**……** bodů (z maxima 100 bodů)
5.6.	**HODNOCENÍ projektu (5.2. + 5.3. + 5.4. + 5.5.)**	…… **bodů (z maxima 400 bodů)**
5.7.	Vypočtené pořadí	….
5.8.	**Konečné pořadí projektu**	….
5.9.	**SOUHRNNÉ DOPORUČENÍ K PŘEDLOŽENÉMU NÁVRHU PROJEKTU LH14…**	

	ODBORNÝ PORADNÍ ORGÁN „RADA PROGRAMU KONTAKT II“ DOPORUČUJE POSKYTOVATELI…
5.10.	**POŽADOVANÁ ÚPRAVA NÁVRHU PROJEKTU NAVRŽENÁ ODBORNÝM PORADNÍM ORGÁNEM POSKYTOVATELE „RADA PROGRAMU KONTAKT II“ PODLE USTANOVENÍ § 21 ODST. 8 ZÁKONA A DALŠÍCH ČI VYHLÁŠENÝCH PODMÍNEK VEŘEJNÉ SOUTĚŽE VE VÝZKUMU, VÝVOJI A INOVACÍCH (VES14)** **PRO PROGRAM KONTAKT II:** **ANO/NE** *…na tomto místě OPO uvede a zdůvodní úpravu předloženého návrhu projektu do programu KONTAKT II (LH), kterou doporučuje OPO poskytovateli*

Financování projektu VaVaI programu KONTAKT II – projekt LH14…

ROK	UZNANÉ NÁKLADY [v tis. Kč] (podle předloženého návrhu projektu)	POŽADOVANÁ PODPORA [v tis. Kč] (podle předloženého návrhu projektu)	UZNANÉ NÁKLADY [v tis. Kč] (informativní přepočet podle doporučení OPO poskytovatele)	DOPORUČENÁ VÝŠE PODPORY [v tis. Kč] (informativní přepočet podle doporučení OPO poskytovatele)
2013				
2014				
2015				
CELKEM				

---

předseda OPO

8. Závěrečná ustanovení

Program KONTAKT II používá na rozdíl od jiných programů mezinárodní spolupráce ve výzkumu a vývoji specifické hledisko pro závěrečný výběr návrhů projektů - návrhy projektů posouzené podle výše uvedených kritérií jsou rozřazeny podle jednotlivých partnerských států tak, aby v konečném seznamu projektů navržených pro poskytnutí účelové podpory byly zastoupeny vybrané návrhy projektů výzkumu, vývoje a inovací se všemi partnerskými státy.

O konečném výběru předložených návrhů projektů a konkrétní výši jejich podpory, tj. o výsledku veřejné soutěže ve výzkumu, vývoji a inovacích, rozhodne poskytovatel podle výše disponibilních prostředků pro jejich financování, při respektování nejvyšší povolené míry podpory dle Rámce Společenství pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací (2006/C 323/01).

Po rozhodnutí poskytovatele - Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy - o výsledku veřejné soutěže ve výzkumu, vývoji a inovacích VES14 budou dne **14. února 2014** uchazeči vyrozuměni o výsledku této veřejné soutěže zveřejněním na internetové adrese http://www.msmt.cz.

Na poskytnutí podpory není právní nárok. Rozhodnutí poskytovatele o výsledku veřejné soutěže ve výzkumu, vývoji a inovacích je konečné a nelze se proti němu odvolat.

V případě zjištění nesrovnalostí mezi náležitostmi uvedenými v návrhu projektu a předloženými doklady o prokazování způsobilosti uchazeče (uchazečů) nebo nedodáním těchto dokladů ve stanoveném termínu před uzavřením smlouvy nebo vydáním rozhodnutí o poskytnutí podpory si poskytovatel vyhrazuje právo neuzavřít s uchazečem (uchazeči) smlouvu nebo nevydat ve prospěch uchazeče (uchazečů) rozhodnutí o poskytnutí podpory.