

Projektový záměr

Informační a analytická podpora pro hodnocení kvality studijních programů Centralizovaný rozvojový projekt 2017

1 Stručné informace o projektu

Centralizovaný rozvojový projekt *Informační a analytická podpora pro hodnocení kvality studijních programů* společně předkládá **6 veřejných vysokých škol**:

1. Západočeská univerzita v Plzni (ZČU),
2. České vysoké učení technické v Praze (ČVUT),
3. Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava (VŠB TUO),
4. Univerzita Pardubice (UPa),
5. Ostravská univerzita v Ostravě (OU),
6. Vysoká škola uměleckooprůmyslová v Praze (VŠUP)

Projekt se zaměřuje na téma informační a datové podpory jako nedílné součásti zajišťování kvality vzdělávací činnosti jednotlivých zapojených vysokých škol.

Efektivní, relevantní a uživatelsky přívětivá informační a analytická podpora je klíčovým nástrojem v procesu **tvorby, schvalování, monitoringu a pravidelného hodnocení kvality** studijních programů. Klíčovou jednotku vnitřního hodnotícího procesu vzdělávací činnosti tvoří studijní program. **Základem pro hodnocení programu jsou vybraná data** (indikátory klíčových výkonů, profil a charakteristiky studentské obce, postup studentů ve studiu, spokojenost studentů s programy, studijní zdroje, profesní uplatnění absolventů, další zjištění od relevantních zainteresovaných stran, aj.), která jsou v rámci **hodnotícího procesu analyzována, interpretována** a jsou z nich **odvozována relevantní zjištění** směřující k průběžnému zlepšování programů.

Primární **zhodnocení možností a limitů společného sdílení postupů**, dat a analytických nástrojů pro potřeby hodnocení kvality studijních programů z pohledu jednotlivých zúčastněných škol je **klíčovým faktorem pro nastavení společných principů a postupů v oblasti IT podpory**.

Synergickým efektem tohoto přístupu jsou **nižší finanční náklady** dané zejména sdílením vybraných výstupů jednotlivými školami, **využití personálních kapacit** zapojených škol do řešení podobných typů úloh a činností.

2 Soulad strategických záměrů MŠMT a jednotlivých VŠ v kontextu zacílení projektu

Předkládaný projekt je plně v souladu s Dlouhodobým záměrem MŠMT na období 2016 - 2020, s Aktualizací Dlouhodobého záměru MŠMT na rok 2017 a zároveň s Dlouhodobými záměry zapojených vysokých škol na období 2016 - 2020 a také s jejich aktualizacemi na rok 2017.

Dlouhodobý záměr MŠMT na období 2016–2020		Dlouhodobý záměr ZČU na období 2016–2020	Dlouhodobý záměr ČVUT na období 2016–2020	Dlouhodobý záměr VŠB-TUO na období 2016–2020	Dlouhodobý záměr UPa na období 2016–2020	Dlouhodobý záměr OU na období 2016–2020	Dlouhodobý záměr VŠUP na období 2016–2020
Prioritní cíl 1: Zajišťování kvality Vysoké školy budou hrát zásadní roli v zajišťování kvality svých činností. Autonomie vysokých škol je úzce spojena se zodpovědností za naplňování hodnot uvedených v Preambuli tohoto dokumentu vůči studentům, akademické obci a celé společnosti. Tato zodpovědnost bude realizována skrze silné a kompetentní strategické řízení vysokých škol, efektivní vnitřní mechanismy zajišťování kvality, jasnou profilaci studijních programů, posílenou diverzifikaci jednotlivých vysokých škol a dostupnost společných a srozumitelných informací pro studenty, uchazeče i veřejnost. Vysoké školy nastaví a budou udržovat vysoké standardy kvality všech svých činností, včetně nároků na kvalitu tvůrčích výstupů a na znalosti, dovednosti a kompetence absolventů studijních programů. Zejména část Akreditace (str. 10): zavádění institucionální akreditace, podpora profilace studijních programů v akreditačním procesu, zdůraznění role hodnocení kvality výuky v akreditačním procesu, dále část Informace (str. 11): zlepšení veřejné dostupnosti informací o VŠ a jejich studijních programech - (...) vybudováním informačního systému a standardů pro předávání a zveřejňování informací bude zajištěn lepší přístup uchazečů k relevantním datům (...). Zlepšení dostupnosti dat o kvalitě činnosti: bude věnována významná péče zvyšování relevance a validity dat o kvalitě vysokých škol, což umožní mimo jiné i zlepšení mechanismů financování. Doporučení pro vysoké školy (str. 11) (...) Hodnocení kvality studijních programů by mělo zohledňovat jejich profil, odborné zaměření a strategický záměr jejich dalšího rozvoje. (...)		Část 3 - Jedním z klíčových cílů ZČU je Kvalita a relevance: prosadit kulturu kvality do veškerých činností univerzity, tj. do činnosti vzdělávací, výzkumné a umělecké, servisní i do oblasti partnerství s vnějšími subjekty. Kvalitu chápeme ve vztahu k jasné stanovení a relevantním cílům (s. 28). Část 5 - Vzdělávání - 5.1. Kvalita vzdělávací činnosti: cílový stav - V návaznosti na fungující systém zajišťování a hodnocení kvality vytvořit podmínky pro tzv. „institucionální akreditaci“ vybraných studijních programů (s. 37).	Kapitola 4, bod 4.1.1: Rozšiřovat a posilovat hodnocení kvality činnosti ze strany studentů, absolventů a vnějších partnerů především z průmyslu a státní správy, reagovat na změny legislativy zejména v oblasti akreditací, připravovat podmínky pro zavedení tzv. institucionální akreditace do praxe ČVUT.	Část 4 - zajišťování kvality - dílčí cíl: Rozvoj systémů vnitřního zajišťování kvality na vysoké škole, budování kapacit pro zajišťování kvality, zajišťování kvality a efektivních principů řízení, zkratkami vnějších forem hodnocení. Rozvoj systémů vnitřního zajišťování kvality na vysoké škole, budování kapacit pro zajišťování kvality, zajišťování kvality a efektivních principů řízení, zkratkami vnějších forem hodnocení.	Strategickým cílem je: "permanентně zvyšovat kvalitu strategického řízení orientovaného na vyhodnocování dosažených výsledků ve vztahu ke stanoveným cílům a jejich využití pro konkrétní záměry a nástroje k naplňování strategických cílů." Cíl je spojen s těmito aktivitami: - Zkvalitnění systému vnitřního hodnocení činnosti; - Aktualizace vnitřních předpisů univerzity a fakult k zajištění efektivity realizovaných procesů a činností; - Zavedení systému vnitřního zajišťování kvality - realizace vnitřního hodnocení kvality výuky.	02 PRIORITA 1 - KVALITNÍM STUDIEM KE VZDĚLANOSTI, Dílčí cíl 1: Implementace podmínek k získání institucionální akreditace v klíčových oblastech vzdělávání; Dílčí cíl 4: Posílení kvality studia zaměřením na studenta. PRIORITA 4 - SMART univerzita, Dílčí cíl 4: Zvýšení kvality hlavních činností univerzity.	Prioritní oblastí je Kvalita a relevance studia - studijní prostředí schopné konkurovat nejlepším evropským uměleckým školám. V rámci této oblasti je jedním z prioritních cílů "Hodnotící kritéria kvality", strategii k dosažení tohoto cíle je: "Zpracování komplexního systému hodnocení kvality studia a studijních výsledků reflektujícího specifika uměleckého vzdělávání, jeho implementace.

Dlouhodobý záměr MŠMT na období 2016-2020		Dlouhodobý záměr ZČU na období 2016-2020	Dlouhodobý záměr ČVUT na období 2016-2020	Dlouhodobý záměr VŠB-TUO na období 2016-2020	Dlouhodobý záměr UPa na období 2016-2020	Dlouhodobý záměr OU na období 2016-2020	Dlouhodobý záměr VŠUP na období 2016-2020
Řízení vysokoškolské politiky i samotných vysokých škol bude koncepční, transparentní a založené na datech. Ministerstvo bude hrát nezpochybnitelnou úlohu ve směřování rozvoje celého systému vysokého školství a bude disponovat dostatečnými kapacitami pro analytickou a koncepční práci. Pro ministerstvo, vysoké školy a další aktéry budou dostupné kvalitní, spolehlivé a systematicky využívané zdroje dat poskytující dostatek informací o vysokém školství. Zejména část Akreditace (str. 19): Zahrnout pravidelné a systematické sběry a analýzy dat na vysokých školách jako jeden z klíčových procesů vnitřního zajišťování kvality do standardů do institucionální akreditace: Školy usilující o získání institucionální akreditace budou mít za povinnost sledovat a vyhodnocovat data o přístupu ke studiu, studijní neúspěšnosti, sociálních záležitostech studentů, uplatnění absolventů, potřebách vnějších partnerů a další. Doporučení pro VŠ (str. 20): Zajistit sběr a vyhodnocování dat relevantních pro kvalitu všech vlastních činností: Evaluační a analytické procesy jakožto nezbytná podmínka dobrého fungování vnitřního systému zajišťování kvality by měly být založeny na rozsáhlé a integrované datové základně zahrnující různé zdroje informací, kvantitativních i kvalitativních. Sběr a vyhodnocování by měly probíhat kontinuálně a pravidelně. Koordinovat sběr dat s MŠMT a ostatními VŠ. V zájmu porovnatelnosti a využitelnosti sledovaných údajů by vysoké školy při svých sběrech dat měly spolupracovat, sdílet metodiky a aktivně šířit příklady osvědčené praxe.		Část 7 – Infrastruktura a podpůrné procesy - 7.3 Informační a komunikační technologie: cílovým stavem je v části Strategický směr podpora výuky (str. 71) "rozšíření výuky (str. 71) o požadované funkcionality zejména pro hodnocení kvality" 7.3.3. Indikátory: nový datový sklad obsahující data o studiu sloužící manažerskému rozhodování. 7.3.4. Metody dosažení cíle: studijní informační systém jako zdroj zvyšování kvality výuky a studijních plánů. 7.5 Systém řízení kvality: cílovým stavem je vytvoření procesních předpokladů včetně vnitřních norem pro získání institucionální akreditace ve smyslu nového zákona o vysokých školách. Jsou připraveny Standardy pro institucionální akreditaci ve struktuře: Institucionální kontext, Pedagogické aktivity, Systém zajišťování a hodnocení kvality.	Kapitola 4, bod 4.1.4: Kromě sledování formálních kritérií (počty publikací, uměleckých realizací nebo kvalifikační struktura akademických pracovníků) využívat i metody hodnocení kvality samotného výkonu činnosti (přímé pozorování výuky, hospitace, rozhovory s vyučujícími i studenty, ověřování a porovnávání skutečných výsledků vzdělávacího procesu, znalostí, dovedností a způsobilosti absolventů studijních programů, hodnocení kvality kvalifikačních prací nebo ověřování uplatnitelnosti absolventů na trhu práce či v dalším studiu), podporovat nově vznikající formy hodnocení kvality výstupů, jako např. RUV.	Část 9 - rozhodování založené na datech - dílčí cíle: Cíle v letech 2016–2020: Sběr dat a vyhodnocování dat relevantních pro kvalitu všech činností, evaluační a analytické procesy budeme chápat jako nezbytnou podmínku dobrého fungování vnitřního systému zajišťování kvality. V rámci interních informačních systémů univerzity (především EDISON a SAP) budou vyvíjeny a implementovány nástroje na plánování a rovněž kontrolu činnosti. Budeme sledovat a porovnávat údaje a data s dalšími vysokými školami u nás a v zahraničí.	Strategickým cílem je: "Permanентně zvyšovat kvalitu strategického řízení orientovaného na vyhodnocování dosažených výsledků ve vztahu ke stanoveným cílům a jejich využití pro konkrétní nástroje k naplňování strategických cílů." Cíl je spojen mj. s aktivitou: - Cílené využívání vnitřního kontrolního systému univerzity.	Priorita 4 - SMART Univerzita, Cíl 1: Informační technologie jako nástroj efektivního řízení: Cílem univerzity je maximálně využít a rozvíjet informační infrastrukturu ke zlepšení efektivity administrativních procesů v kontextu rozvoje informačních a komunikačních technologií a zajistit všem uživatelům integrované, bezpečné intuitivní informační zázemí pro realizaci všech činností.	Kapitola 6 - Technologické vybavení školy a efektivní řízení: Vizi je škola jako moderní instituce opírající se o inovativní, efektivní a bezpečné technologické zázemí v obou svých budovách. Jedním z prioritních cílů jsou informační systémy, kde jednou ze strategií k dosažení tohoto cíle je Systémová integrace podpůrných administrativních systémů (studijní, ekonomický,...) - zejména zajišťování úprav IS v souvislosti se změnou legislativních požadavků.

Prioritní cíl 6: Rozhodování založené na datech

Předkládaný projekt je plně v souladu s Aktualizací Dlouhodobého záměru MŠMT na rok 2017 a zároveň s aktualizacemi dlouhodobého (resp. strategického) záměru jednotlivých VŠ.

Aktualizace dlouhodobého záměru MŠMT pro rok 2017	Aktualizace DZ (plán realizace strategického záměru) ZČU	Aktualizace DZ (plán realizace strategického záměru) ČVUT	Aktualizace DZ (plán realizace strategického záměru) VŠB-TUO	Aktualizace DZ (plán realizace strategického záměru) UPa	Aktualizace DZ (plán realizace strategického záměru) OU	Aktualizace DZ (plán realizace strategického záměru) VŠUP
	Priorita P1-VZDĚLÁVÁNÍ-17 – Zvýšení kvality studijního prostředí ZČU: Cílový stav na konci roku 2017 - Je nově definováno postavení a obsah činnosti univerzitní Akreditační komise a Komise pro studentské hodnocení kvality výuky, jsou navržena kritéria hodnocení studijních programů pro potřeby vnitřní akreditace. Pro potřeby hodnocení kvality studijních programů jsou vytvořeny podpůrné nástroje a IT podpora. Priorita P4-KVALITA-17 – Systém zajišťování kvality směřující ke kontinuálnímu zvyšování kvality vzdělávací činnosti, tvůrčí činnosti a souvisejících činností: Aktivita této priority směřují k cíli vytvoření komplexního systému zajišťování kvality vzdělávací, tvůrčí činnosti a souvisejících činností a vnitřní hodnocení kvality vzdělávací a tvůrčí činnosti a souvisejících činností vysoké školy. Splnění priority je klíčové pro úspěšnou implementaci novely zákona o vysokých školách a směřování ZČU k institucionální akreditaci ve vybraných vzdělávacích oblastech. Průběžně jsou definovány požadavky na nastavení informačního systému a úpravy stávajícího systému pro potřeby sledování vybraných ukazatelů v oblasti hodnocení kvality, přičemž primární pozornost je aktuálně soustředěna na vzdělávací oblast. Jsou realizovány aktivity směřující k vytvoření systematické analytické podpory jako nástroje pro podporu efektivních principů strategického řízení a systém zajišťování kvality. Pomocný indikátor k realizaci stanoveného cíle: V rámci souvisejících činností je revidován a inovován stávající nástroj k hodnocení v informačním portálu (IS/STAG).	Prioritní cíl 1: Zajišťování kvality Opatření 1. Zaměřit se na rozvíjení systému vnitřního řízení kvality: a) reagovat na změny legislativy zejména v oblasti akreditací, připravovat podmínky pro zavedení institucionální akreditace do praxe ČVUT.	Cíle a dílčí opatření definované v části 2 ZAJIŠŤOVÁNÍ KVALITY - 2.1. Strategická oblast vzdělávání: 2.1.1 Kvalita studia a studijní výsledky. VŠB - TU Oštrava bude nabízet kvalitní a atraktivní studium v moderních studijních programech akademického a výzkumného směru v souladu s aktuálními potřebami zaměstnavatelů a směry výzkumu a vývoje.	Priorita 1 - Zajišťování kvality vzdělávání: - Přípravu a přijetí vnitřního předpisu Pravidla systému zajišťování kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností a vnitřního hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností. - Definování vnitřních standardů pro tvorbu studijních programů.	Dílčí cíle a indikátory v rámci - 02 PRIORITA 1 - KVALITNÍM STUDIEM KE VZDĚLANOSTI, Dílčí cíl 1: Implementace podnikavosti k získání institucionální akreditace v klíčových oblastech vzdělávání; Dílčí cíl 4: Posílení kvality studia zaměřením na studenta. PRIORITA 4 - SMART univerzita, Dílčí cíl 4: Zvýšení kvality hlavních činností univerzity.	Integrace podpůrných administrativních systémů v souvislosti se změnami legislativních požadavků a v návaznosti na nový VŠ zákon - rozvoj podpůrných systémů a jejich modulů (studijní, ekonomický apod.) ve spolupráci s ostatními VVŠ, prohlubování systémové integrace, rozvoj společných řešení.

Aktualizace dlouhodobého záměru MŠMT pro rok 2017	Aktualizace DZ (plán realizace strategického záměru) ZČU	Aktualizace DZ (plán realizace strategického záměru) ČVUT	Aktualizace DZ (plán realizace strategického záměru) VŠB-TUO	Aktualizace DZ (plán realizace strategického záměru) UPa	Aktualizace DZ (plán realizace strategického záměru) OU	Aktualizace DZ (plán realizace strategického záměru) VŠUP
	Řízení vysokoškolské politiky i samotných vysokých škol bude koncepční, transparentní a založené na datech. Pro ministerstvo, vysoké školy a další aktéry budou dostupné kvalitní, spolehlivé a systematicky využívané zdroje dat poskytující dostatek informací o vysokém školství. Informační a komunikační technologie (str. 37 PRSZ ZČU): Podpora pro zvyšování kvality činností univerzity – nástroje pro získávání a vyhodnocování dat z IS ZČU. Návrh a realizace základu nástroje pro získávání znalostí z dat systémů ZČU dle rozsahu přidělených finančních prostředků. Plánovaný výstup: Architektura a prototyp jádra systému	Prioritní cíl 1: Zajišťování kvality Opatření 1. Zaměřit se na rozvíjení systémů vnitřního řízení kvality: b) systematicky vytvářet a zdokonalovat mechanismy hodnocení kvality všech činností ČVUT, provádět evaluaci výstupů, výsledků i všech procesů.	Rozvoj nástrojů pro analytické činnosti nad informačními systémy pro řízení výuky (EDISON) a nový rozvoj finančního reportingu (SAP).	Priorita 6: Strategické řízení a rozvoj podpůrných procesů: - Inovace informačního systému s ohledem na měnící se legislativní požadavky, uplatnění moderních výukových metod a forem ve vzdělávání a rozvoj moderních ICT služeb a infrastruktur. - Rozvoj a aktualizace interních systémů v návaznosti na moderní ICT trendy a potřeby.	Díličí cíle a indikátory v rámci: Priorita 4 - SMART Univerzita, Cíl 1 : Informační technologie jako nástroj efektivního řízení.	Integrace podpůrných administrativních systémů v souvislosti se změnami legislativních požadavků a v návaznosti na nový VŠ zákon - zajišťování úprav IS v souvislosti se změnami legislativních požadavků a v návaznosti na nový VŠ zákon, včetně úprav stávajících a zavádění nových procesů.

3 Cíle projektu a popis řešení

Hlavním cílem projektu je vytvořit **relevantní informační a analytickou podporu** jako nedílnou součást **optimalizace procesů v oblasti tvorby, schvalování, monitoringu a pravidelného hodnocení kvality** studijních programů jednotlivých vysokých škol.

Dílčí cíle projektu směřují k:

- a) zhodnocení možností a limitů společného sdílení postupů, relevantních dat a analytických nástrojů pro potřeby hodnocení kvality studijních programů,
- b) vymezení relevantních dat ze studijní agendy potřebných k hodnocení kvality studijních programů a vytvoření jejich automatické generace z informačních systémů vysokých škol,
- c) vytvoření systematické analytické podpory pro potřeby hodnocení kvality studijních programů (statisticky a analyticky zpracovaná data),
- d) zajištění relevantní IT podpory pro životní cyklus studijního programu v souladu s ESG standardy zejm. standardem 1.2. Tvorba a schvalování programů, standardem 1.7. Sběr a evidence informací, standardem 1.9. Průběžné sledování a pravidelné hodnocení programů, 1.10. Pravidelné vnější hodnocení kvality) a akreditačními standardy dle novely VŠ zákona.

Dílčí cíle budou naplněny prostřednictvím jednotlivých výstupů projektu:

- a) vytvořená procesní schémata pro vnitřní akreditace studijních programů se zapracováním postupů v oblasti zajišťování kvality a hodnocení studijního programu v jeho různých fázích (záměr, tvorba, schvalování, realizace),
- b) elektronický modulový systém pro optimalizaci procesů v rámci různých fází životního cyklu studijního programu,
- c) metodická podpora pro zajištění životního cyklu programu na různých úrovních (fakultní/celouniverzitní),
- d) definovaný soubor relevantních dat ve vztahu k hodnocení studijních programů (mj. na základě plnění ESG standardů a požadavků novely VŠ zákona),
- e) doplnění informačního systému o relevantní agregovaná data (agregovaná data získaná ze zadání studijních programů, zápisů studentů na předmět/studijní program) potřebná pro hodnocení kvality studijních programů,
- f) doplnění informačního systému o relevantní statistiky potřebné k hodnocení kvality studijních programů (přijímací řízení, časové řady; zájem o studium zahraničních studentů, výjezdů do zahraničí, aj.),
- g) výstupy dat pro následné analýzy (prostupnosti studia),
- h) určení relevance dat a možností jejich analýzy ve vztahu k hodnocení studijních programů,
- i) výběr a pořízení vhodného nástroje pro analýzu dat pro potřeby hodnocení kvality,
- j) soubor analyticky zpracovaných dat (BIG DATA) z informačních systémů studijní agendy pro potřeby hodnocení kvality studijních programů (v souladu s ESG standardy a novelou VŠ zákona - bližší charakteristiky studentů ve vztahu ke studijní ne/úspěšnosti, postupu ve studiu, aj.),
- k) zhodnocení analyticky zpracovaných dat a metodické pokyny využitelné pro hodnocení a zlepšování kvality studijních programů,
- l) zhodnocení a reflexe spolupráce, včetně námětů a opatření pro udržitelnost a další sdílení příkladů dobré praxe.

4 Organizace a řízení projektu

Projekt má navrženu 3úrovňovou organizační strukturu – **Řídící výbor projektu, Hlavní projektový tým a Realizační týmy**. Na všech úrovních budou zastoupeny spoluřešitelské VŠ.

Řídící výbor je zodpovědný za projekt jako celek, projekt inicializuje, určuje globální cíle, svými pravomocemi zajišťuje podmínky pro jejich naplnění a stanovuje priority projektu. Členy řídícího výboru jsou reprezentanti managementu jednotlivých spoluřešitelů. Řídící výbor zasahuje do řešení projektu zejména v případě zásadních změn v rozsahu projektu, v případě významných kolizních situací, při zahajování projektových etap a při akceptaci výstupů. Rozhodnutí Řídícího výboru jsou závazná pro všechny členy Hlavního projektového týmu. Jeho předsedou je hlavní koordinátor projektu (souvisí s pravomocemi a odpovědnostmi ve formuláři projektu - část Organizace a řízení projektu - Hlavní koordinátor).

Hlavní projektový tým koordinuje práci jednotlivých realizačních týmů, stanovuje harmonogramy prací, průběžně kontroluje naplňování cílů projektu a jeho výstupů, postup prací podle harmonogramu a do držování plánovaných finančních zdrojů. Členy hlavního projektového týmu jsou řešitelé dílčích částí projektu za jednotlivé univerzity, vedoucím týmu je koordinátor projektu (souvisí s pravomocemi a odpovědnostmi ve formuláři projektu - část Organizace a řízení projektu - Řešitel dílčí části).

Členy hlavního projektového týmu budou v souladu s návrhem projektu a dle zapojení VŠ:

PhDr. Tereza Šlehoferová, Ph.D. (ZČU, prorektorka pro kvalitu a projektovou činnost), členka týmu,
doc. Ladislav Čepička, Ph.D. (ZČU, prorektor pro studijní a pedagogickou činnost), řešitel dílčí části projektu
Dr. Ing. Jan Rychlík (ZČU, Centrum informatizace a výpočetní techniky, ředitel), člen řešitelského týmu ZČU,
Ing. Radek Holý (ČVUT) řešitel dílčí části projektu,
Ing. Michal Sláma (VŠB-TUO) řešitel dílčí části projektu,
prof. Ing. Tatiana Molková, Ph.D. (UPa, prorektorka pro vnitřní záležitosti), řešitelka dílčí části projektu za UPa
Ing. Olga Klápšťová (UPa, Informační centrum, ředitelka), členka řešitelského týmu UPa
Ing. Pavel Pomezný (OU), řešitel dílčí části projektu,
Ing. Jarmila Kemrová (VŠUP, prorektorka pro věci studijní), řešitel dílčí části projektu

Realizační týmy realizují projektové práce ve věcném a časovém rozsahu určeném hlavním týmem a zajišťují produkci výstupů na jednotlivých univerzitách. Vedoucí realizačních týmů jsou určeni hlavním projektovým týmem a podle povahy realizačního týmu jsou jimi zástupci spoluřešitelů.

Řešení projektu bude zaznamenáno v projektové dokumentaci, zahrnující zápisy z jednání a průběžné zprávy o stavu řešení, podpůrná dokumentace apod.

Zapojené vysoké školy budou v průběhu projektu komunikovat při běžných operativních záležitostech **emailem, telefonicky** apod. Dále budou realizována **setkání a společné schůzky** v případě řešení složitějších a systémových kroků. Minimálně bude realizována úvodní schůzka k řešení projektu, dále průběžná kontrolní schůzka a závěrečná schůzka na konci řešení projektu.

Projekt bude řešen v souladu s obecně platnými právními předpisy vč. vnitřní legislativy ZČU, zejména směrnicí rektora č. 21R/2013 Správa projektů a směrnicí rektora č. 41R/2005 Vnitřní kontrolní systém.

5 Zapojení jednotlivých škol a vymezení jejich role při plnění cílů a výstupů

Zapojení jednotlivých škol do řešení projektu ukazuje následující tabulka, ve které je uveden stupeň zapojení ke každému výstupu projektu. Speciální postavení podle zapojení škol má **ZČU a ČVUT**. To je dáno tím, že tyto školy vyvinuly a spravují studijní informační systém. IS/STAG vyvinutý na ZČU užívá ze zapojených škol OU a UPA, informační systém KOS vyvinutý na ČVUT užívá ještě VŠUP. VŠB-TUO používá vlastní systém. Primárními výstupy projektu nejsou úpravy v těchto informačních systémech, ale hledání, vyhodnocení a tvorba nadstavbového systému spolu s metodami, jakým způsobem hodnotit různé typy dat, výběr relevantních dat pro hodnocení kvality studijních programů a způsoby využití dat pro tvorbu znalostí o realizovaných studijních programech. Do tohoto procesu budou zapojeny všechny školy zúčastněné v projektu. Je zřejmé, že současné studijní systémy bude vhodné doplnit vhodným rozhraním či úpravami pro získání vybraných dat, a to mohou provádět jen školy, který příslušný IS vytvořily a garantují.

G - garant

A - aktivní účast při hledání řešení

V - vlastní vývoj

L - nákup licencí

S - nákup služby

P - převzetí výsledků

Cíle		Výstupy	ZČU	ČVUT	OU	UPa	VŠB	VŠUP
1	Zajistit relevantní podporu pro životní cyklus studijního programu (v souladu s ESG standardy a novelou VŠZ č. 137/2016 Sb., vč. příslušných předpisů)	Vytvořená procesní schémata pro vnitřní akreditace studijních programů se zapracováním postupů v oblasti zajišťování kvality a hodnocení studijního programu v jeho různých fázích (záměr, tvorba, schvalování, realizace).	A	G	A	P	P	P
		Elektronický modulový systém pro optimalizaci procesů v rámci různých fází životního cyklu studijního programu.	P	G	P	P	P	P
		Metodická podpora pro zajištění životního cyklu programu na různých úrovních (fakultní/celouniverzitní).	A	G	A	A	A	P
2	Vymežit relevantní data ze studijní agendy potřebná k hodnocení kvality studijních	Definovaný soubor relevantních dat ve vztahu k hodnocení studijních programů (mj. na základě plnění ESG standardů a požadavků novely VŠ zákona).	G,A,V	A,V	A	A,P	A,V	A,P
		Doplnění informačního systému	G,A,V	A,V	G,A,V	A,P	A,V	A,P

3	programů a vytvořit jejich automatickou generaci z informačních systémů (přehledová data)	o relevantní agregovaná data (agregovaná data získaná ze zadání studijních programů, zápisů studentů na předmět/studijní program) potřebná pro hodnocení kvality studijních programů.						
		Doplnění informačního systému o relevantní statistiky potřebné k hodnocení kvality studijních programů (přijímací řízení, časové řady; zájem o studium zahraničních studentů, výjezdů do zahraničí, aj.).	G,A,V	A,V	P	A,V,P	A	P
		Výstupy dat pro následné analýzy (prostupnosti studia).	G,A,V	A,V	P	A,V,P	A,V	P
	Vytvořit soubor nástrojů analytické podpory pro potřeby hodnocení kvality studijních programů (statisticky a analyticky zpracovaná data)	Určení relevance dat a možností jejich analýzy ve vztahu k hodnocení studijních programů.	G,A,S	A,S	P	P	P	P
		Výběr a pořízení vhodného nástroje pro analýzu dat pro potřeby hodnocení kvality.	G,A,L	L	L	A,P	L	A,P
		Soubor analyticky zpracovaných dat (BIG DATA) z informačních systémů studijní agentury pro potřeby hodnocení kvality studijních programů (v souladu s ESG standardy a novelou VŠ zákona - bližší charakteristiky studentů ve vztahu ke studijní ne/úspěšnosti, postupu ve studiu, aj.).	G,A	A,P	P	A,P	A	P
		Zhodnocení analyticky zpracovaných dat a metodické pokyny využitelné pro hodnocení a zlepšování kvality studijních programů.	G,A	A,P	P	A,P	A	P

4	Zhodnotit možnosti a limity společného sdílení postupů, relevantních dat a analytických nástrojů pro potřeby hodnocení kvality studijních programů.	Zhodnocení a reflexe spolupráce, včetně námětů a opatření pro udržitelnost a další sdílení příkladů dobré praxe.	G	A	A	A	A	A
---	---	--	---	---	---	---	---	---

6 Harmonogram projektu

Harmonogram prací vychází ze skutečnosti, že každá ze zapojených škol se problematikou už zabývá. Vzájemná informovanost je však jen na úrovni proběhlých nejčastěji jen bilaterálních jednáních. Z těchto jednání vzniklo zadání projektu a jeho podání.

Vznikla kostra projektu a byly **určeny cíle a jejich výstupy** s přihlédnutím k zapojení jednotlivých škol.

Také **konkrétní výstupy a metody dosažení** jsou pro jednotlivé školy v jejich dílčích částech projektové žádosti přesněji specifikovány stejně jako termíny zahájení a ukončení.

Níže uvedený obecný harmonogram je v souladu s dílčími harmonogramy jednotlivých zapojených škol:

Činnosti		1.17	2.17	3.17	4.17	5.17	6.17	7.17	8.17	9.17	10.17	11.17	12.17
1	Nastavení a odsouhlasení počátečních podmínek projektu, přípravné činnosti.	*	*	*									
2	Uspořádání úvodní schůzky řešitelských týmů, kde by proběhla vzájemná informovanost o přístupu k řešení problému na jednotlivých školách, definování možných vstupních dat a zejména diskuse o jejich dosažitelnosti v informačních systémech jednotlivých škol.			*									
3	Vytipování úloh a konkrétních očekávaných výstupů.				*								
4	U každé úlohy (očekávaného výstupu) stanovení, jakým způsobem bude řešena, které řešitelské týmy a jak se budou na řešení podílet.				*								
5	Ke každé úloze vytipování množiny relevantních vstupních dat a zejména ověření jejich dostupnosti na každé zapojené škole.				*	*							
6	Nalezení a pořízení vhodného analytického nástroje. S přípravou zadávací dokumentace pro VŘ, pokud bude nutné, lze započít po ujasnění bodu ad 2) harmonogramu.				*	*	*						
7	Doplnění IS studijních agend jednotlivých škol o datové struktury chybějících požadovaných dat.				*	*	*	*	*				
8	Definování modelů a požadovaných statistik, jejich realizace.				*	*	*	*	*	*			
9	Promítnutí výsledků analýz do přípravy akreditací studijních programů.							*	*	*	*		
10	Vytvoření IT podpory pro procesní schémata vnitřní akreditace.				*	*	*	*	*	*	*		

11	Zahrnutí získaných poznatků do IS pro podporu akreditace.					*	*	*	*	*		
12	Vypracování metodik na základě získaných analýz dat.									*	*	*
13	Zhodnocení výsledků projektu a spolupráce škol.											*

7 Rozpočet projektu v tis. Kč

Rozpočet dle požadovaných kapitol je uveden ve formuláři projektu. Zde je rozpočet rozpracován do oblastí, které jsou více specifické pro nastavení a celkovou koncepci předkládaného projektu, a zároveň je podkladem pro zdůvodnění požadavků rozpočtu v jednotlivých položkách formulářů.

Rozpočet - náklady v tisících Kč s DPH						
Položka	ZČU	ČVUT	OSU	UPa	VŠE	VŠUP
Interně řešené statistické úlohy - osobní náklady	220	80	0	224	0	0
Úprava systému studijní agendy či akreditace - osobní náklady	597	597	500	0	186	0
Tým řešící kvalitu - osobní náklady	298	512	247	298	187	298
Odvody z mezd	379	416	253	178	127	101
Výjezdni zasedání	185	0	0	0	0	0
Ostatní nevýrobní náklady projektu	15	0	0	0	0	0
Cestovné tuzemské i zahraniční	240	90	105	90	30	0
Poplatky spojené se zahraničními pobyty	100	125	0	0	0	0
Nákup licencí – investiční náklady	400	350	300	350	350	0
Drobné neinvestiční náklady	30	0	40	0	0	0
Služby externí (formulace a řešení úloh, které pak budou všemi školami sdíleny) a jiné neinvestiční náklady	700	250	100	0	0	0
celkem	3 164	2 420	1 545	1 140	880	399
NIV	2 764	2 070	1 245	790	530	399
INV	400	350	300	350	350	0

Celkové náklady projektu jsou **9 548 tis. Kč**. Z toho za dodavateli jdou náklady za *nákup licencí a služby externí* v celkové výši **2 800 tis. Kč**, pro vysoké školy je požadováno **6 748 tis. Kč**.

V projektu je **pro splnění cílů uvedených v části 3** a po (v textu uvedeném) zdůvodnění požadováno po zaokrouhlení o tyto prostředky:

INVESTIČNÍ NÁKLADY	1750 tis. Kč
NEINVESTIČNÍ NÁKLADY	7798 tis. Kč
CELKEM	9548 tis. Kč

21.10.2016

PhDr. Tereza Šlehoferová, Ph.D. a kol.