

Praha, 24. 4. 2014

Jana Vaňková



Hodnocení vysokých škol vzdělávajících učitele

www.kvalita.reformy-msmt.cz



INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Pilotní ověření kritérií



- **Ověření probíhalo na 7 vysokých školách.**
- **Hlavní kritéria výběru VŠVU:**
 - Realizace vzdělávacího programu vedoucího k získání učitelské kvalifikace (pokud možno na více fakultách).
 - Zohlednění existující diverzifikace cest vedoucích k získání učitelské kvalifikace.

Cíle ověřování



- **Co chceme?**

- Odpověď na otázky:
 - Je předložená forma metodiky vhodná pro vytvoření hodnotící zprávy?
 - Postihuje systém kritérií specifiku hodnocení kvality vysokých škol vzdělávajících učitele?
- Vyplněný dotazník (jeden za VŠVU).

- **Co nechceme?**

- Vypracovanou hodnotící zprávu VŠVU (určena pouze pro vnitřní potřeby VŠVU).

Postup při pilotním ověřování



- Úvodní setkání zástupců týmu KA1B s týmem hodnotitelů VŠVU.
- Zpracování sebehodnotící zprávy na dané VŠVU (průběžné konzultace se zástupcem týmu KA1B).
- Vyplnění přiloženého dotazníku – posouzení předložených podkladů pro zpracování sebehodnotící zprávy, zejména posouzení návodných otázek.

Postup při pilotním ověřování



- **Analýza získaných dat, zpracování reakcí a závěrů (řešitelský tým KA1B).**
- **Seznámení s výsledky pilotního ověření na semináři 11. 2. 2014 v Plzni, vypořádání připomínek.**
- **Odborná diskuze.**
- **Zpracování závěrečné verze metodiky (řešitelský tým KA1B).**

Týmy hodnotitelů (složení týmů)



- Na vybraných 7 VŠVU byly sestaveny týmy hodnotitelů (základ: užší hodnotitelský tým, rozšíření na širší týmy).
- Užší hodnotitelské týmy byly složeny obvykle ze tří až pěti členů, často byly týmy rozšířeny na 10 – 15 členů i více.
- Součástí týmů obvykle byli: prorektor pro studijní záležitosti, děkan, proděkaní pro studijní záležitosti, proděkaní pro rozvoj fakult, proděkaní pro přijímací řízení a rozvoj studijních programů, vyučující oborových didaktik, dále např. vedoucí centra pedagogické praxe, studijní referentky aj.

Zkušenosti hodnotitelských týmů



- **Zdroje dat pro vyplňování: výroční zprávy, informační systémy, dlouhodobé záměry fakult.**
- **Byly zpracovány (případně probíhá zpracování) sebehodnotící zprávy.**
- **Na všech pilotních školách se předpokládá, že se zprávou bude vedení VŠVU dále pracovat (např. při přípravě strategických dokumentů).**
- **Hodnotící zpráva byla vedením vysokých škol přijata většinou pozitivně, je vnímána jako užitečný dokument sloužící k rozvoji fakulty, např. při přípravě reakreditací, byla využita při vypracování hodnotící zprávy pro Akreditační komisi v rámci zahájeného hodnocení, výsledky předloženy členům Rady studijních programů.**

Zkušenosti hodnotitelských týmů, problémy



- Při zpracování hodnotící zprávy se ukázalo, že metodika hodnocení nebere v úvahu některé specifické činnosti, a to zejména činnosti výchovných kateder (koncertní činnost, výstavy, sportovní reprezentace).
- Hodnotící zpráva nebere v potaz přístupy fakult vzdělávajících učitele ke studentům se specifickými vzdělávacími potřebami.
- Některé otázky byly vnímány jako nejasné či nevhodně formulované (vše bylo důkladně zhodnoceno, otázky byly konkretizovány, doplněny, příp. přestylizovány – viz dále).

Zkušenosti hodnotitelských týmů, problémy



- **Příprava učitelů odborných předmětů (ČVUT, VUT):**
 - je nutné získat podporu vedení vysoké školy a jednotlivých fakult,
 - při zajištění této spolupráce by výstupy byly vyváženější, reflektující lépe současný stav pregraduální přípravy učitelů technických předmětů,
 - kvalitní učitel odborných předmětů nemůže být jen odborníkem ve svém oboru, není ale také možné, aby izolovaně získal jen část pedagogicko-didakticko-psychologické přípravy,
 - tyto části musí být vhodně integrovány již v teoretické přípravě,
 - teoretická příprava musí být rozšířena o formy souvislé pedagogické praxe na smluvních školách.

Zkušenosti hodnotitelských týmů, podněty



- **Zakomponovat do metodiky - jaké trendy lze při přípravě učitelů v regionu i ČR očekávat.**
- **Předpokládá to i požadavek na školské orgány včetně MŠMT, aby byla zpracována databáze učitelů v ČR a jednotlivých regionech, jejíž součástí by byla jednak jejich věková struktura, jednak údaje o jejich aprobovanosti (sama tzv. kvalifikovanost tolik neřeší – viz diskuze na semináři v Plzni 11. 2. 2014).**
- **Takto připravená databáze spolu s věrohodnými a aktualizovanými údaji o počtech absolventů škol připravujících učitele (opět podle aprobací) a s demografickými daty by umožnily lépe odhadnout vývoj a plánovat nabídku studijních oborů i další činnosti na fakultách připravujících učitele.**

KVALITA



Děkuji za pozornost!

www.kvalita.reformy-msmt.cz



INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ