

Hodnocení výzkumných organizací v oblasti lékařských věd dle návrhu nového systému hodnocení a financování výzkumu, vývoje a inovací v ČR

Ing. Pavlína Gembický

Vypracováno v rámci vzdělávacího kurzu
„Hodnocení vědy a výzkumu v teorii a praxi“,
projektu IPN „Efektivní systém hodnocení
a financování výzkumu, vývoje a inovací“.

OBSAH

OBSAH	1
1. Úvod	2
2. Vztah hodnocení a institucionálního financování dle nového návrhu	2
2.1 Typy výzkumných organizací	3
2.2 Oblast hodnocení	3
2.3 Subjekty hodnocení	5
2.4 Podmínky pro vstup VO do hodnocení	5
2.5 Struktura institucionálního financování	6
3. Výzkumné organizace v oblasti lékařských věd	7
3.1 Výzkumné organizace splňující podmínky pro registraci výzkumné jednotky	11
3.2 Registrace výzkumné jednotky v oboru základní medicíny	16
3.3 Registrace výzkumné jednotky v oboru klinické medicíny	16
3.4 Registrace výzkumné jednotky v oboru zdravotních věd	17
3.5 Registrace výzkumné jednotky v oboru ostatních lékařských věd	18
3.6 Registrace mezioborových výzkumných jednotek	18
4. Shrnutí	20
5. Zdroje	24
6. Přílohy	25

1. Úvod

Tento dokument je samostatnou závěrečnou prací vypracovanou v rámci vzdělávacího kurzu „Hodnocení vědy a výzkumu v teorii a praxi“, projektu IPN Metodika¹. Práce vychází z návrhu nového systému hodnocení a financování výzkumu, vývoje a inovací v ČR (R&D Evaluation Metodology and Funding Principles) zpracovaného společností Technopolis v rámci projektu IPN Metodika, konkrétně z podkladových dokumentů “Draft of the First Interim Report”², “Draft of the Second Interim Report: Funding Principles”³ a doprovodných příloh, materiálů, prezentací.

Bibliometrická data a výsledky za jednotlivé výzkumné organizace (VO) jsou převzaty z Informačního systému vědy, výzkumu a inovací (IS VaVal)⁴.

Návrh systému hodnocení a financování vědy, výzkumu a inovací (VVI) v ČR je průnikem doporučení ukončeného projektu IPN Audit VaVal⁵ a dlouhodobých principů hodnocení a financování schválených Radou pro výzkumu, vývoj a inovace (RVVI).

Předpokladem je odstranit nežádoucí vlivy mechanického přepočítávání výše institucionální podpory podle získaných RIV bodů přiděleným jednotlivým vykázaným výsledkům, které vedou k účelovému a neefektivnímu chování institucí.

Cílem této práce je analýza výzkumných organizací (VO), které dle návrhu nového systému hodnocení a financování výzkumu, vývoje a inovací v ČR, splní kritéria pro registraci výzkumné jednotky pro účely hodnocení.

Pro zúžení oblasti zájmu a konkrétnější analýzu v druhé části práce byla vybrána oblast lékařských věd.

Rovněž je nastíněn vztah hodnocení a institucionálního financování.

2. Vztah hodnocení a institucionálního financování dle nového návrhu

Vztah mezi hodnocením VO a institucionálním financováním je podstatnou otázkou návrhu nového systému hodnocení a financování VVI v ČR.

Návrh stanovuje nutné podmínky, které musí VO splnit, aby mohla do procesu hodnocení vstoupit, samotný nárok na institucionální financování je poté na hodnocení navázán, nicméně ale řešen až v dalším kroku.

Cílem návrhu je v otázce institucionálního financování především: zajištění stabilního financování, ocenění kvality a dopadu výzkumné jednotky a podporu jejího strategického rozvoje.

Tímto dojde k oddělení rozpočtů pro jednotlivé typy výzkumných organizací (VO) podle jejich typologie uvedené v “Draft of the First Interim Report”² a „Background report the the 2nd Interim Report: Typology of the Research Organisations and the Effects of the EM Thresholds“.⁶

¹ Projekt IPN „Efektivní systém hodnocení a financování výzkumu, vývoje a inovací, WWW: <http://metodika.reformy-msmt.cz/>

² WWW: <http://metodika.reformy-msmt.cz/first-interim-report>

³ WWW: <http://metodika.reformy-msmt.cz/draft-of-the-second-interim-report>

⁴ IS VAV, WWW: <http://www.isvav.cz/prepareResultForm.do;jsessionid=5471D86416C7EF341E6339DC8AD17AF9>

⁵ Projekt IPN AUDIT VAVAI, WWW: <http://audit-vav.reformy-msmt.cz/>

2.1 Typy výzkumných organizací

V současné době (k 31. 1. 2015) je za výzkumnou organizaci považováno 223 institucí. Dalších 17 institucí je navíc nově k tomuto datu navrženo pro schválení jako výzkumná organizace.

Z 223 VO je 205 VO považováno za aktivní, tzn. takové, které vykázaly alespoň 1 vědecký výstup v období 2009 – 2013.

Pro účely hodnocení jsou výzkumné organizace rozděleny do následujících skupin⁶, na základě zohlednění jejich poslání a postavení v rámci Národní inovační strategie ČR.⁷

- Scientific Research Organization (ScRO) – vědecké a výzkumné organizace (VVŠ, AVČR, VVI, Fakultní nemocnice a další výzkumné instituce v oboru zdravotnictví, Výzkumná infrastruktura - CESNET), tvoří 52 % všech VO. Hlavním posláním je provádění VaV a vzdělávání budoucích výzkumníků.
- Research and Technology Organization (RTO) – organizace pro výzkum a transfer technologií (Industry RTOs, AgriFood RTOs, Business services ROs), tvoří 17 % všech VO. Hlavním posláním je transfer technologií a znalostí v oblasti průmyslového výzkumu.
- Public Service Research Organization (PubSL) – výzkumné organizace poskytující veřejnou službu (Government Labs, Policy services ROs), tvoří 16 % všech VO. Hlavním posláním je přenos znalostí a služeb v oblasti veřejného sektoru.
- National Resource Research Organization (NatRes) – Výzkumné organizace v oblasti kultury (muzea, galerie, archivy), tvoří 15 % všech VO. Hlavním posláním je poskytování služeb veřejnosti a výzkumné společnosti.

2.2 Oblast hodnocení

Samotné hodnocení bude realizováno v pěti různých dimenzích.

Jsou to: “research excellence”, “research performance”, “societal relevance”, “institutional management and development potential”, “membership in the national and global research community”.

Každá z těchto hodnocených oblastí bude mít různou váhu pro různé typy výzkumných organizací. Bodování bude probíhat pomocí pětistupňové škály, která je vztažena ke světovému standardu kvality.

Uplatnění různé váhy pro různé typy výzkumných organizace dle výchozího scénáře je uvedeno v následující tabulce:

Tab. č. 1 *Váhy hodnocení dle výchozího scénáře*

Default Scenario	ScRO	RTO	PubSL	NatRes
Research Excellence	10 %	5 %	5 %	5 %
Research Performance	50 %	50 %	50 %	50 %
Societal	10 %	20 %	20 %	20 %

⁶ R&D Evaluation methodology and Funding Principles, Background report to the 2nd Interim Report

⁷ Národní inovační strategie ČR, WWW: <http://www.msmt.cz/vyzkum-a-vyvoj/narodni-inovacni-strategie-cr>

Relevance				
Membership in the World Research Community	10 %	5 %	5 %	5 %
Management	20 %	20 %	20 %	20 %
Total	100 %	100 %	100 %	100 %

Zdroj: *Figure 16 Weights in the default scenario, Second Interim Report*

Mimo tento výchozí scénář je uvedena rovněž střední verze “medium scenario”, kde je při vysokých nárocích na kvalitu kladen větší důraz na specifičnost jednotlivých VO.

Tab. č. 2 *Váhy hodnocení dle středního scénáře*

Medium Scenario	ScRO	RTO	PubSL	NatRes
Research Excellence	20 %	5 %	5 %	5 %
Research Performance	50 %	50 %	40 %	40 %
Societal Relevance	5 %	20 %	30 %	30 %
Membership in the World Research Community	10 %	5 %	5 %	5 %
Management	15 %	20 %	20 %	20 %
Total	100 %	100 %	100 %	100 %

Zdroj: *Figure 18 Weights in the medium scenario, Second Interim Report*

V poslední řadě je uvedena nejvíce extrémní verze “radical scenario”, kde je nejvyšší důraz na excelenci a společenský význam VO.

Tab. č. 3 *Váhy hodnocení dle extrémního scénáře*

Radical Scenario	ScRO	RTO	PubSL	NatRes
Research Excellence	70 %	5 %	0 %	0 %
Research Performance	10 %	10 %	15 %	15 %
Societal Relevance	5 %	70 %	70 %	70 %
Membership in the World Research Community	5 %	5 %	5 %	5 %
Management	10 %	10 %	10 %	10 %
Total	100 %	100 %	100 %	100 %

Zdroj: *Figure 20 Weights in the medium scenario, Second Interim Report*

2.3 Subjekty hodnocení

V rámci návrhu je stanovena základní jednotka hodnocení “evaluation unit”. Základní jednotka hodnocení je výzkumná organizace, v případě vysokých škol koresponduje s fakultou či ústavem či obdobnou organizační složkou.

V rámci těchto základních jednotek hodnocení existují na nižší úrovni výzkumné jednotky “research unit”, které lze popsat jako skupiny výzkumníků, kteří provádějí výzkum v určitém vědním oboru. Výzkumníci jsou tak přiřazeni výzkumné jednotce odpovídající vědnímu oboru, kde produkují většinu svých výstupů. Každý výzkumník může být přiřazen pouze k jedné výzkumné jednotce v rámci jednotky hodnocení. Zároveň také každý výzkumník určité jednotky hodnocení musí být přiřazen do určité výzkumné jednotky, nelze ponechat nějaké výzkumníky nepřijížené. Výzkumná organizace jako jednotka hodnocení se tedy na základě své dobrovolnosti účastní hodnocení jako celek se všemi registrovanými výzkumnými jednotkami.

2.4 Podmínky pro vstup VO do hodnocení

Proces vstupu VO do procesu hodnocení zahrnuje tyto dimenze:

- účast v hodnocení pro výzkumnou organizaci/jednotku hodnocení,
- registrace výzkumné jednotky v rámci jednotky hodnocení,
- registrace mezioborové výzkumné jednotky.

Podmínky nutné pro registraci výzkumné jednotky pro účely hodnocení jsou zaměřeny na:

- dosažení minimálního počtu výstupů,
- dosažení určitého typu výstupů,
- vědní obor dle klasifikace OECD.

Výzkumná jednotka musí dosáhnout minimálně 50 vědeckých výstupů v hodnotícím období (5 let) v rámci jednoho vědního oboru.

V rámci výzkumné organizace jako hodnotící jednotky tak může být registrováno více výzkumných jednotek pouze v případě, že je splněna určující podmínka minimálního počtu 50 vědeckých výstupů v rámci vědního oboru. Možnost registrace výzkumné jednotky jako mezioborové je za určitých podmínek připuštěna.

Maximální limit počtu výstupů není stanoven, což znamená, že pokud hodnotící jednotka generuje vědecké výstupy pouze v jednom vědním oboru, může registrovat pouze jednu výzkumnou jednotku.

Limit má zajistit filtraci hodnocení pouze takových výzkumných organizací, které provádějí výzkumnou činnost, produkují vědecko-výzkumné výsledky a přispívají k transferu a rozvoji znalostí ekonomiky.

Mezi vědecké výstupy, které se do limitu 50 výstupů započítávají, jsou dle označení platné Metodiky hodnocení výsledků výzkumných organizací a hodnocení výsledků ukončených programů⁸ platná pro léta 2013 až 2015 tyto druhy výsledků:

- článek v odborném periodiku – druh výsledku J,

⁸ Metodika hodnocení výsledků výzkumných organizací a hodnocení výsledků ukončených program: WWW: <http://www.vyzkum.cz/FrontClanek.aspx?idsekce=566918>

- odborná kniha – druh výsledku B,
- kapitola v odborné knize – druh výsledku C,
- článek ve sborníku – druh výsledku D,
- patent – druh výsledku P, včetně patentových přihlášek,
- odrůda – druh výsledku Zodr,
- plemeno – druh výsledku Zplem,
- výsledky promítnuté do právních předpisů a norem – druh výsledku Hleg,
- výsledky promítnuté do směrnic a předpisů nelegislativní povahy závazných v rámci kompetence příslušného poskytovatele – druh výsledku Hneleg,
- výsledky promítnuté do schválených strategických a koncepčních dokumentů VaVaI orgánů státní nebo veřejné správy – druh výsledku Hkonc
- certifikovaná metodika – druh výsledku Nmet,
- léčebný postup – druh výsledku Nlec,
- památkový postup – druh výsledku Npam,
- specializovaná mapa s odborným obsahem – druh výsledku Nmap,
- výzkumná zpráva – druh výsledku V,
- souhrnná výzkumná zpráva – druh výsledku Vsouhrn.

Zmíněným vědním oborem je myšlen vědní obor dle klasifikace OECD – Frascati Manual⁹. Seznam oborů je uveden v příloze č. 1.

Dále převodník oborové klasifikace OECD a kódy oboru ISVaVaI je uveden v příloze č. 2.

2.5 Struktura institucionálního financování

K dosažení cíle je přizpůsobena také struktura systému institucionálního financování, kterou tvoří tři složky:

- 1) plošný/blokový grant zaručující stabilitu (80 % prostředků),
- 2) hodnocení podle výkonu (PRFS, 15 % prostředků), který má zajistit motivaci pro lepší výsledky,
- 3) výkonnostní smlouva (negociace, 5 % prostředků) poskytující prostor pro strategické plánování výzkumné organizace do budoucna.

Na výši institucionální podpory ve složce PRFS (15 %) budou uplatněny různé váhy 5 základních indikátorů podle typologie VO.

Příklad u varianty výchozího scénáře.

Tab. č. 4 *Váhy hodnocení ve složce PRFS institucionálního financování*

Default Scenario	ScRO	RTO	PubSL	NatRes
The share of PRFS	15 %	15 %	15 %	15 %
Research Excellence	1,5 %	0,75 %	0,75 %	0,75 %
Research Performance	7,5 %	7,5 %	7,5 %	7,5 %
Societal Relevance	1,5 %	3,0 %	3,0 %	3,0 %
Membership in the World	1,5 %	0,75 %	0,75 %	0,75 %

⁹ Revised Field of Science and Technology (FOS) Classification in the Frascati Manual, WWW: <http://www.oecd.org/sti/inno/38235147.pdf>

Research Community				
Management	3,0 %	3,0 %	3,0 %	3,0 %

Zdroj: Figure 17 Translation of weights into shares of total institutional funding for RO, by type of research organisation, Second Interim Report

3. Výzkumné organizace v oblasti lékařských věd

Tato část práce se zaměřuje na stanovení výzkumných organizací, které splní kritérium registrace výzkumné jednotky dle návrhu nového systému hodnocení a financování výzkumu, vývoje a inovací v ČR (R&D Evaluation Methodology and Funding Principles) v oblasti lékařských věd.

Skupina lékařských věd (dle OECD – Frascati Manual⁹⁾) zahrnuje 5 lékařských oborů, které lze dle převodníku dále přiřadit oborům v IS VaVal. Výjimkou je obor lékařská biotechnologie, který nekoresponduje s žádným oborem dle IS VaVal a nebude tedy v další analýze vykazován.

Tab. č. 5 Lékařské vědy dle OECD a IS VaVal

Frascati index skupina	Frascati obor	Frascati decimal obor	Frascati popis obor	kod oboru IS VaVal	Popis oboru IS VaVal
3	Lékařské vědy	3,1	Základní medicína	EC	Imunologie
3	Lékařské vědy	3,1	Základní medicína	ED	Fyziologie
3	Lékařské vědy	3,1	Základní medicína	FR	Farmakologie a lékárnická chemie
3	Lékařské vědy	3,2	Klinická medicína	FA	Kardiovaskulární nemoci včetně kardiochirurgie
3	Lékařské vědy	3,2	Klinická medicína	FB	Endokrinologie, diabetologie, metabolismus, výživa
3	Lékařské vědy	3,2	Klinická medicína	FC	Pneumologie
3	Lékařské vědy	3,2	Klinická medicína	FD	Onkologie a hematologie
3	Lékařské vědy	3,2	Klinická medicína	FE	Ostatní obory vnitřního lékařství
3	Lékařské vědy	3,2	Klinická medicína	FF	ORL, oftalmologie, stomatologie
3	Lékařské vědy	3,2	Klinická medicína	FG	Pediatric
3	Lékařské vědy	3,2	Klinická medicína	FH	Neurologie, neurochirurgie, neurovědy

3	Lékařské vědy	3,2	Klinická medicína	FI	Traumatologie a ortopedie
3	Lékařské vědy	3,2	Klinická medicína	FJ	Chirurgie včetně transplantologie
3	Lékařské vědy	3,2	Klinická medicína	FK	Gynekologie a porodnictví
3	Lékařské vědy	3,2	Klinická medicína	FL	Psychiatrie, sexuologie
3	Lékařské vědy	3,2	Klinická medicína	FO	Dermatovenerologie
3	Lékařské vědy	3,3	Zdravotní vědy	AQ	Bezpečnost a ochrana zdraví, člověk – stroj
3	Lékařské vědy	3,3	Zdravotní vědy	DN	Vliv životního prostředí na zdraví
3	Lékařské vědy	3,3	Zdravotní vědy	FM	Hygiena
3	Lékařské vědy	3,3	Zdravotní vědy	FN	Epidemiologie, infekční nemoci a klinická imunologie
3	Lékařské vědy	3,3	Zdravotní vědy	FQ	Veřejné zdravotnictví, sociální lékařství
3	Lékařské vědy	3,3	Zdravotní vědy	AQ	Bezpečnost a ochrana zdraví, člověk – stroj
3	Lékařské vědy	3,4	Lékařská biotechnologie	x	x
3	Lékařské vědy	3,5	Ostatní lékařské vědy	FP	Ostatní lékařské obory

Institucionální podporu výzkumným organizacím, které jsou aktivní v oblasti lékařských věd, poskytuje několik poskytovatelů. Jak vyplývá z tabulky č. 6 jedná se o 43 jednotek hodnocení, které jsou k 31. 1. 2015 zařazeny na seznam výzkumných organizací dle doporučení¹⁰ Rady pro výzkum, vývoj a inovace a které v rámci hodnocení výsledků VO v roce 2013 vykázaly výsledky ve vědním oboru lékařských věd – tedy ve výše zmíněných oborech IS VaVaI.

Poskytovateli jsou:

- Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy (MSM) – pro 19 jednotek hodnocení – odpovídá počtu 11 VO,
- Ministerstvo zdravotnictví (MZ ČR). – pro 21 jednotek hodnocení – odpovídá počtu 21 VO,
- Akademie věd ČR (AVCR) – pro 2 jednotek hodnocení – odpovídá počtu 2 VO,
- Ministerstvo obrany – pro 1 jednotku hodnocení – odpovídá počtu 1 VO.

Z těchto institucí jde ve 20 případech o fakultu (poskytovatel MSM a MO), ve 21 případech o státní příspěvkovou organizaci (poskytovatel MZ ČR), ve 2 případech

¹⁰Seznam posouzených výzkumných organizací (stav k 30.1.2015), WWW: <http://www.vyzkum.cz/FrontClanek.aspx?idsekcce=560752>

o veřejnou výzkumnou instituci (poskytovatel AVCR). Dle typologie uvedené v “Draft of the First Interim Report”² a „Background report the the 2nd Interim Report: Typology of the Research Organisations and the Effects of the EM Thresholds“.⁶ jde v případě fakult a veřejných výzkumných institucí jistě o tzv. Scientific Research Organization (ScRO). Státní příspěvkové organizace zřízené Ministerstvem zdravotnictví (fakultní nemocnice, nemocnice, výzkumná centra a ústavy) spadají dle typologie rovněž pod ScRO. Tyto instituce mimo poslání spočívající v poskytování léčebně-preventivní péče provádí rovněž základní a klinický výzkum a zajišťují vzdělání budoucích lékařů a výzkumníků. Mírně nejisté se může zdát zařazení Státního zdravotnického ústavu, u kterého se nabízí rovněž zařazení pod tzv. Public Service Research Organization (PubSI), nicméně v rámci analýzy společnosti Technopolis spadá rovněž pod ScRO.

Následující tabulka uvádí přehled aktivních VO v oboru lékařských věd, poskytovatele institucionální podpory a zařazení do typu VO dle typologie návrhu.

Tab. č. 6 *Výzkumné organizace aktivní v oboru lékařských věd*

Výzkumná organizace	Druh	Poskytovatel institucionální podpory	Zařazení dle typologie v rámci návrhu
Centrum kardiovaskulární a transplantační chirurgie	SPO	MZ CR	ScRO
České vysoké učení technické v Praze / Fakulta biomedicínského inženýrství	Fakulta	MSM	ScRO
Endokrinologický ústav	SPO	MZ CR	ScRO
Fakultní nemocnice Brno	SPO	MZ CR	ScRO
Fakultní nemocnice Hradec Králové	SPO	MZ CR	ScRO
Fakultní nemocnice Královské Vinohrady	SPO	MZ CR	ScRO
Fakultní nemocnice Olomouc	SPO	MZ CR	ScRO
Fakultní nemocnice Ostrava	SPO	MZ CR	ScRO
Fakultní nemocnice Plzeň	SPO	MZ CR	ScRO
Fakultní nemocnice u sv.Anny v Brně	SPO	MZ CR	ScRO
Fakultní nemocnice v Motole	SPO	MZ CR	ScRO
Fyziologický ústav AV ČR, v. v. i.	VVI	AVCR	ScRO
Institut klinické a experimentální medicíny	SPO	MZ CR	ScRO
Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích / Zdravotně sociální fakulta	Fakulta	MSM	ScRO
Masarykova univerzita / Lékařská fakulta	Fakulta	MSM	ScRO
Masarykův onkologický ústav	SPO	MZ CR	ScRO
Univerzita obrany - Fakulta vojenského zdravotnictví Hradec Králové	Fakulta	MO	ScRO
Nemocnice na Bulovce	SPO	MZ CR	ScRO
Nemocnice Na Homolce	SPO	MZ CR	ScRO
Ostravská univerzita v Ostravě / Lékařská fakulta	Fakulta	MSM	ScRO

Psychiatrické centrum Praha /Národní ústav duševního zdraví (od 1. 1. 2015)	SPO	MZ CR	ScRO
Revmatologický ústav	SPO	MZ CR	ScRO
Státní zdravotní ústav	SPO	MZ CR	ScRO
Technická univerzita v Liberci / Ústav zdravotnických studií	Fakulta	MSM	ScRO
Thomayerova nemocnice	SPO	MZ CR	ScRO
Univerzita Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem / Fakulta zdravotnických studií	Fakulta	MSM	ScRO
Univerzita Karlova v Praze / Fakulta tělesné výchovy a sportu	Fakulta	MSM	ScRO
Univerzita Karlova v Praze / Farmaceutická fakulta v Hradci Králové	Fakulta	MSM	ScRO
Univerzita Karlova v Praze / Lékařská fakulta v Hradci Králové	Fakulta	MSM	ScRO
Univerzita Karlova v Praze / Lékařská fakulta v Plzni	Fakulta	MSM	ScRO
Univerzita Karlova v Praze / 1. lékařská fakulta	Fakulta	MSM	ScRO
Univerzita Karlova v Praze / 2. lékařská fakulta	Fakulta	MSM	ScRO
Univerzita Karlova v Praze / 3. lékařská fakulta	Fakulta	MSM	ScRO
Univerzita Palackého v Olomouci / Fakulta tělesné kultury	Fakulta	MSM	ScRO
Univerzita Palackého v Olomouci / Fakulta zdravotnických věd	Fakulta	MSM	ScRO
Univerzita Palackého v Olomouci / Lékařská fakulta	Fakulta	MSM	ScRO
Univerzita Pardubice / Fakulta zdravotnických studií	Fakulta	MSM	ScRO
Ústav experimentální medicíny AV ČR, v. v. i.	VVI	AVCR	ScRO
Ústav hematologie a krevní transfúze	SPO	MZ CR	ScRO
Ústav pro péči o matku a dítě	SPO	MZ CR	ScRO
Veterinární a farmaceutická univerzita Brno / Farmaceutická fakulta	Fakulta	MSM	ScRO
Všeobecná fakultní nemocnice v Praze	SPO	MZ CR	ScRO
Západočeská univerzita v Plzni / Fakulta zdravotnických studií	Fakulta	MSM	ScRO

Zdroj: www.vyzkum.cz

3.1 Výzkumné organizace splňující podmínky pro registraci výzkumné jednotky

Nejprve vezmeme v potaz podmínku dosažení 50 vědeckých výstupů, tedy účast výzkumné organizace v procesu hodnocení.

Z uvedeného seznamu VO – tabulka č. 6 lze uvést organizace, které nesplní kritéria registrace výzkumné jednotky dle návrhu nového systému hodnocení a financování výzkumu, vývoje a inovací v ČR, tedy nedosáhly minimálně 50 vědeckých výstupů v hodnotícím období (5 let), bez ohledu na vědní obor. Tyto hodnotící jednotky by tedy nevstoupily do procesu hodnocení a z dalšího postupu je tedy v modelovém případě můžeme vyloučit.

Z uvedených 43 organizací bude pro další analýzu vyloučeno 5 VO/jednotek hodnocení pro registraci svých výzkumných.

Jde o tyto VO: Technická univerzita v Liberci / Ústav zdravotnických studií (počet výsledků 5), Univerzita Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem / Fakulta zdravotnických studií (počet výsledků 21), Univerzita Palackého v Olomouci / Fakulta zdravotnických věd (počet výsledků 48), Ústav pro péči o matku a dítě (počet výsledků 35), Západočeská univerzita v Plzni / Fakulta zdravotnických studií (počet výsledků 6).

Zde je však třeba vzít v potaz, že v případě fakult je pravděpodobná registrace výzkumné jednotky v daném oboru napříč celou univerzitou. Pokud by byla aktivní jiná fakulta ve shodném vědním oboru a společně by došlo ke splnění podmínky minimálního počtu, je možné registrovat výzkumnou jednotku a zahrnout společné výstupy v daném oboru.

Tato možnost připadá v úvahu u Univerzity Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem / Fakulty zdravotnických studií, kde je možnost registrace výzkumné jednotky s Přírodovědeckou fakultou v rámci té samé Univerzity a dále u Univerzity Palackého v Olomouci / Fakulty zdravotnických věd opět s Přírodovědeckou fakultou té samé Univerzity.

U dalších VO je nyní třeba posoudit, zda dosáhnou nutné kritérium minimálního počtu výstupů v rámci jednoho vědního oboru lékařských věd a budou tak moci registrovat výzkumnou jednotku pro hodnocení. Možnost registrace výzkumné jednotky jako „mezioborové“ zatím nyní nebereme v potaz.¹¹

Jak vyplývá z tabulky č. 5 jde o tyto obory: Základní medicína (zahrnující kódy oboru IS VaVaI – EC, ED, FR), Klinická medicína (IS VaVaI – FA, FB, FC, FD, FE, FF, FG, FH, FI, FJ, FK, FL, FO), Zdravotní vědy (IS VaVaI – AQ, DN, FM, FN, FQ, AQ), Lékařská biotechnologie (neodpovídá žádný obor IS VaVaI) a Ostatní lékařské vědy (FP).

Jelikož IS VaVaI neumožňuje v rámci rozšířeného hledání možnost vyhledávání ve více oborech IS VaVaI najednou, je třeba získaná data filtrovat a ručně tedy seskupovat dle OECD oborové klasifikace u každé organizace samostatně. Tím se práce stává značně časově náročnou.

V tab. č. 7 jsou uvedeny počty výsledků v jednotlivých oborech lékařských věd, celkem tedy pro 38 jednotek hodnocení „evaluation unit“, které korespondují s 31 výzkumnými

¹¹ Možnost registrace mezioborové výzkumné jednotky v případě doložení, že alespoň 30 % výzkumu je prováděno v různých vědních oborech dle OECD klasifikace. Doloženo na základě oborovosti výstupů, životopisu členů výzkumné jednotky a výzkumné strategie.

organizacemi (Univerzita Karlova v Praze je zastoupena 7 fakultami a Univerzita Palackého v Olomouci 2 fakultami).

Tab. č. 7 Počty výsledků v oborech lékařských věd

Výzkumná organizace	Počty bodů Hodnocení 2013	Relativní počty výsledků s bodovým hodnocením Pilíř I (Jimp, Jsc, Jneimp, Jrec, B, C, D) přepočet	Absolutní počty výsledků s bodovým hodnocením Pilíř I	Absolutní počty výsledků s bodovým hodnocením - aplikované výsledky	Obor základní medicína	Obor klinická medicína	Obor zdravotní vědy	Ostatní lékařské vědy
Centrum kardiovaskulární a transplantační chirurgie	870,162	52,308	77	0	0	67	9	1
České vysoké učení technické v Praze / Fakulta biomedicínského inženýrství	6465,256	172,854	58	7	0	42	3	20
Endokrinologický ústav	4090,916	175,983	284	0	1	282	1	0
Fakultní nemocnice Brno	11512,117	519,34	1192	0	0	1151	26	15
Fakultní nemocnice Hradec Králové	13799,533	757,143	1526	1	66	1188	102	170
Fakultní nemocnice Královské Vinohrady	3710,194	152,637	449	0	2	403	6	38
Fakultní nemocnice Olomouc	1 570,826	87,69	232	0	2	216	0	14
Fakultní nemocnice Ostrava	7 533,289	396,051	646	0	20	538	22	66
Fakultní nemocnice Plzeň	7 748,903	411,748	994	0	1	631	56	306
Fakultní nemocnice u sv. Anny v Brně	4 778,503	162,38	328	0	0	297	14	17
Fakultní nemocnice v Motole	23 352,387	828,878	1912	1	45	1662	19	187
Fyziologický ústav AV ČR, v. v. i.	29 655,181	493,395	317	16	11	316	1	5
Institut klinické a experimentální medicíny	23 687,216	801,072	1024	0	19	943	10	52

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích / Zdravotně sociální fakulta	2 724,121	234,174	142	0	4	58	62	18
Masarykova univerzita / Lékařská fakulta	32 420,281	1 646,492	2263	2	47	1884	125	209
Masarykův onkologický ústav	3 607,396	131,001	278	0	11	265	0	2
Univerzita obrany - Fakulta vojenského zdravotnictví Hradec Králové	10 941,606	404,826	465	0	63	132	92	178
Nemocnice na Bulovce	1 611,028	38,07	74	0	0	49	25	0
Nemocnice Na Homolce	5 083,426	171,132	244	0	22	192	0	30
Ostravská univerzita v Ostravě / Lékařská fakulta	3 369,377	222,317	348	0	35	175	70	68
Psychiatrické centrum Praha/Národní ústav duševního zdraví (od 1. 1. 2015)	4 997,252	205,421	351	1	1	349	2	0
Revmatologický ústav	4 004,819	127,048	254	0	0	254	0	0
Státní zdravotní ústav	8 209,822	267,059	238	0	5	40	176	70
Thomayerova nemocnice	2 239,073	119,734	251	0	0	203	1	47
Univerzita Karlova v Praze / Fakulta tělesné výchovy a sportu	4 938,094	399,264	75	10	0	34	4	47
Univerzita Karlova v Praze / Farmaceutická fakulta v Hradci Králové	23 397,622	498,391	508	8	436	59	10	11
Univerzita Karlova v Praze / Lékařská fakulta v Hradci Králové	21 177,546	1 086,151	1881	2	81	1460	128	214

Univerzita Karlova v Praze / Lékařská fakulta v Plzni	13 478,036	626,298	1312	3	12	830	86	386
Univerzita Karlova v Praze / 1. lékařská fakulta	65 150,842	2 111,689	4289	11	65	3702	282	251
Univerzita Karlova v Praze / 2. lékařská fakulta	25 123,384	791,677	232	0	20	191	1	20
Univerzita Karlova v Praze / 3. lékařská fakulta	35 634,084	1 174,0	1896	3	79	1578	120	122
Univerzita Palackého v Olomouci / Fakulta tělesné kultury	5 279,420	351,56	84	0	2	24	5	53
Univerzita Palackého v Olomouci / Lékařská fakulta	37 398,792	1 557,008	1797	18	83	1549	84	99
Univerzita Pardubice / Fakulta zdravotnických studií	1 379,241	126,804	167	1	0	155	4	9
Ústav experimentální medicíny AV ČR, v. v. i.	15 889,592	225,957	226	23	16	222	0	11
Ústav hematologie a krevní transfúze	7 844,300	247,376	394	2	0	395	1	0
Veterinární a farmaceutická univerzita Brno / Farmaceutická fakulta	4 509,766	192,609	239	0	196	7	31	5
Všeobecná fakultní nemocnice v Praze	32 228,773	1 226,983	3134	10	3	2875	70	196

Zdroj: vlastní zpracování, IS VaVal

3.2 Registrace výzkumné jednotky v oboru základní medicíny

V této části je popsán vliv podmínky vykazání výstupů v rámci určitého vědního oboru. V oboru základní medicíny splní podmínku 50 dosažených výstupů tyto výzkumné organizace/jednotky hodnocení.

Jde o 8 výzkumných organizací/jednotek hodnocení - 1 fakultní nemocnici a 7 fakult.

Tab. č. 8 Výzkumné organizace v oboru základní medicíny

Výzkumná organizace	Počet výsledků - obor základní medicína
Fakultní nemocnice Hradec Králové	66
Univerzita obrany - Fakulta vojenského zdravotnictví Hradec Králové	63
Univerzita Karlova v Praze / Farmaceutická fakulta v Hradci Králové	436
Univerzita Karlova v Praze / Lékařská fakulta v Hradci Králové	81
Univerzita Karlova v Praze / 1. lékařská fakulta	65
Univerzita Karlova v Praze / 3. lékařská fakulta	79
Univerzita Palackého v Olomouci / Lékařská fakulta	83
Veterinární a farmaceutická univerzita Brno / Farmaceutická fakulta	196

Zdroj: vlastní zpracování, IS VaVal

3.3 Registrace výzkumné jednotky v oboru klinické medicíny

V oboru klinické medicíny splní podmínku 50 dosažených výstupů tyto výzkumné organizace/jednotky hodnocení.

Jde celkem o 32 výzkumných organizací/jednotek hodnocení - 11 nemocnic, 7 příspěvkových organizací Ministerstva zdravotnictví, 2 veřejné výzkumné instituci AV ČR, 12 fakult.

Tab. č. 9 Výzkumné organizace v oboru klinické medicíny

Výzkumná organizace	Počet výsledků - obor klinická medicína
Centrum kardiovaskulární a transplantační chirurgie	67
Endokrinologický ústav	282
Fakultní nemocnice Brno	1151
Fakultní nemocnice Hradec Králové	1188
Fakultní nemocnice Královské Vinohrady	403
Fakultní nemocnice Olomouc	216
Fakultní nemocnice Ostrava	538
Fakultní nemocnice Plzeň	631
Fakultní nemocnice u sv. Anny v Brně	297
Fakultní nemocnice v Motole	1662
Fyziologický ústav AV ČR, v. v. i.	316

Institut klinické a experimentální medicíny	943
Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích / Zdravotně sociální fakulta	58
Masarykova univerzita / Lékařská fakulta	1884
Masarykův onkologický ústav	265
Univerzita obrany - Fakulta vojenského zdravotnictví Hradec Králové	132
Nemocnice Na Homolce	192
Ostravská univerzita v Ostravě / Lékařská fakulta	175
Psychiatrické centrum Praha/Národní ústav duševního zdraví	349
Revmatologický ústav	254
Thomayerova nemocnice	203
Univerzita Karlova v Praze / Farmaceutická fakulta v Hradci Králové	59
Univerzita Karlova v Praze / Lékařská fakulta v Hradci Králové	1460
Univerzita Karlova v Praze / Lékařská fakulta v Plzni	830
Univerzita Karlova v Praze / 1. lékařská fakulta	3702
Univerzita Karlova v Praze / 2. lékařská fakulta	191
Univerzita Karlova v Praze / 3. lékařská fakulta	1578
Univerzita Palackého v Olomouci / Lékařská fakulta	1549
Univerzita Pardubice / Fakulta zdravotnických studií	155
Ústav experimentální medicíny AV ČR, v. v. i.	222
Ústav hematologie a krevní transfúze	395
Všeobecná fakultní nemocnice v Praze	2875

Zdroj: vlastní zpracování, IS VaVal

3.4 Registrace výzkumné jednotky v oboru zdravotních věd

V oboru zdravotních věd splní podmínku 50 dosažených výstupů tyto výzkumné organizace/jednotky hodnocení.

Jde celkem o 13 výzkumných organizací/jednotek hodnocení - 3 nemocnice, 9 fakult, 1 státní příspěvková organizace

Tab. č. 10 Výzkumné organizace v oboru zdravotních věd

Výzkumná organizace	Počet výsledků - obor zdravotní vědy
Fakultní nemocnice Hradec Králové	102
Fakultní nemocnice Plzeň	56
Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích / Zdravotně sociální fakulta	62
Masarykova univerzita / Lékařská fakulta	125
Univerzita obrany - Fakulta vojenského zdravotnictví Hradec Králové	92
Státní zdravotní ústav	176
Ostravská univerzita v Ostravě / Lékařská fakulta	70
Univerzita Karlova v Praze / Lékařská fakulta v Hradci Králové	128

Univerzita Karlova v Praze / Lékařská fakulta v Plzni	86
Univerzita Karlova v Praze / 1. lékařská fakulta	282
Univerzita Karlova v Praze / 3. lékařská fakulta	120
Univerzita Palackého v Olomouci / Lékařská fakulta	84
Všeobecná fakultní nemocnice v Praze	70

Zdroj: vlastní zpracování, IS VaVal

3.5 Registrace výzkumné jednotky v oboru ostatních lékařských věd

V oboru lékařských věd splní podmínku 50 dosažených výstupů tyto výzkumné organizace/jednotky hodnocení.

Jde celkem o 16 výzkumných organizací/jednotek hodnocení - 5 nemocnic, 2 příspěvkové organizace Ministerstva zdravotnictví ČR, 9 fakult.

Tab. č. 11 Výzkumné organizace v oboru ostatních lékařských věd

Výzkumná organizace	Počet výsledků – obor ostatní lékařské vědy
Fakultní nemocnice Hradec Králové	170
Fakultní nemocnice Ostrava	66
Fakultní nemocnice Plzeň	306
Fakultní nemocnice v Motole	187
Institut klinické a experimentální medicíny	52
Masarykova univerzita / Lékařská fakulta	209
Univerzita obrany - Fakulta vojenského zdravotnictví Hradec Králové	178
Ostravská univerzita v Ostravě / Lékařská fakulta	68
Státní zdravotní ústav	70
Univerzita Karlova v Praze / Lékařská fakulta v Hradci Králové	214
Univerzita Karlova v Praze / Lékařská fakulta v Plzni	386
Univerzita Karlova v Praze / 1. lékařská fakulta	251
Univerzita Karlova v Praze / 3. lékařská fakulta	122
Univerzita Palackého v Olomouci / Fakulta tělesné kultury	53
Univerzita Palackého v Olomouci / Lékařská fakulta	99
Všeobecná fakultní nemocnice v Praze	196

Zdroj: vlastní zpracování, IS VaVal

3.6 Registrace mezioborových výzkumných jednotek

V předchozích částech byly popsány případy, kdy je splněna podmínka registrace v rámci jednoho vědního oboru. Pro organizace, které tuto možnost nesplnili, je však ještě při splnění kritérií možnost registrovat výzkumnou jednotku jako mezioborovou.

Možnost registrace mezioborové výzkumné jednotky je možná v případě doložení, že alespoň 30 % výzkumu je prováděno v různých vědních oborech dle OECD klasifikace, nutno doložit na základě oborovosti výstupů, životopisu členů výzkumné jednotky a výzkumné strategie.

Tato možnost se nabízí u VO, kterým se nepodaří splnit oborovou podmínku a nemohly by tak registrovat žádnou výzkumnou jednotku.

Tab. č. 12 *Výzkumné organizace s možností registrace mezioborových výzkumných jednotek*

Výzkumná organizace	Obor základní medicína	Obor klinická medicína	Obor zdravotní vědy	Ostatní lékařské vědy
České vysoké učení technické v Praze / Fakulta biomedicínského inženýrství	0	42	3	20
Nemocnice na Bulovce	0	49	25	0
Univerzita Karlova v Praze / Fakulta tělesné výchovy a sportu	0	34	4	47

Zdroj: vlastní zpracování, IS VaVal

Pokud by tyto instituce splnily kritéria doložení mezioborovosti, nabízí se možnost registrace mezioborové výzkumné jednotky v rámci lékařských věd.

Jde o ČVUT/Fakultu biomedicínského inženýrství (65 výstupů) Nemocnici na Bulovce (74 výstupů), UK/Fakultu tělesné výchovy a sportu (85 výstupů).

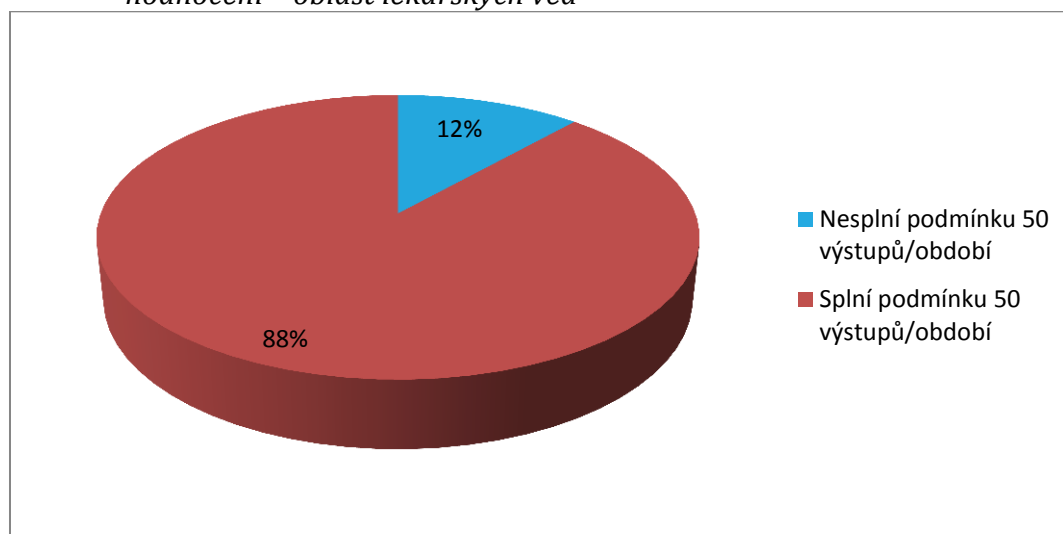
4. Shrnutí

Proces hodnocení výzkumných organizací dle návrhu nového systému hodnocení a financování výzkumu, vývoje a inovací v ČR v sobě zahrnuje několik kroků.

Prvním je účast výzkumné organizace prostřednictvím jednotky hodnocení v samotném procesu hodnocení při splnění podmínky dosažení 50 výstupů.

V oblasti lékařských věd je poměr výzkumných organizací/jednotek hodnocení, které splní/nesplní podmínku registrace pro účely hodnocení – dosažení minimálně 50 vědeckých výstupů v hodnotícím období (5 let), bez ohledu na vědní obor tento:

Obr. č. 1 Možnost účasti VO/jednotky hodnocení v procesu hodnocení – oblast lékařských věd



Zdroj: vlastní zpracování

Z 43 aktivních VO v oboru lékařských věd nesplní podmínku dosažení minimálně 50 výstupů 5 VO/jednotek hodnocení, což činí 12 %. Jde o 4 fakulty a 1 příspěvkovou organizaci.

Výsledky společnosti Technopolis¹², která blíže analyzovala tuto podmínku napříč všemi potenciálními jednotkami hodnocení hovoří o hodnotě 16 % (61 z 380 jednotek hodnocení).

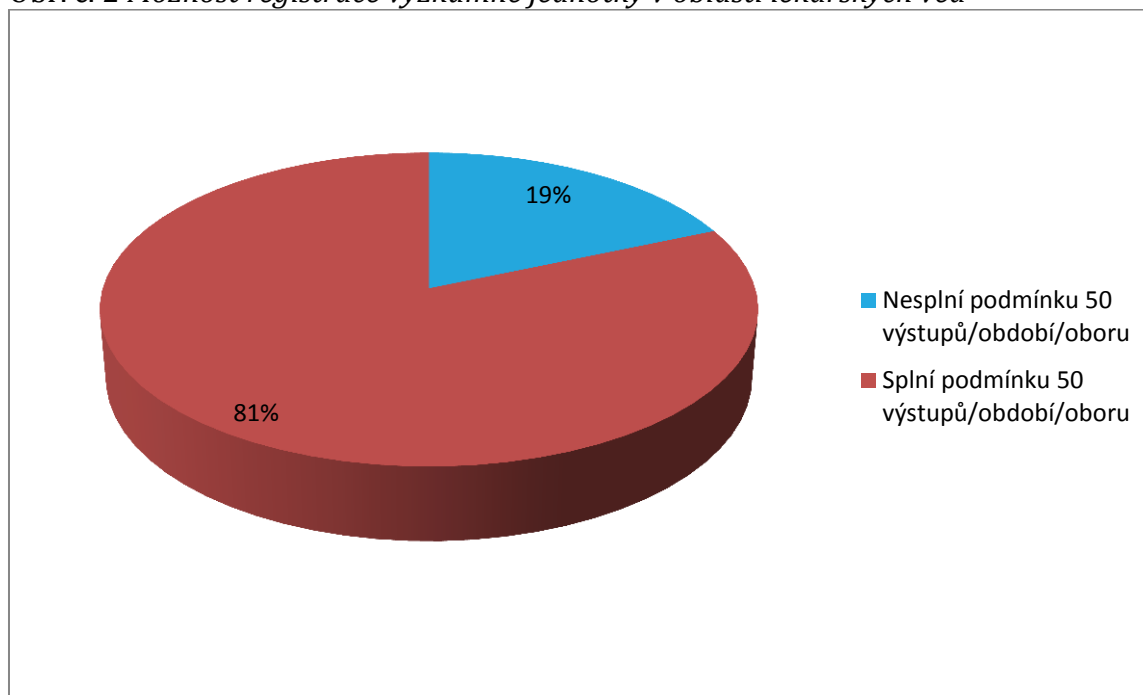
Tyto výzkumné organizace/jednotky hodnocení by se z důvodu nesplnění minimálního počtu výstupů nemohly procesu hodnocení účastnit. Nabízí se však možnost zahrnutí jejich výstupů pro hodnocení v rámci jiné hodnotící jednotky (aktivní ve stejném vědeckém oboru) totožné výzkumné organizace. V našem případě jde o 2 fakulty.

Dalším krokem je registrace výzkumné jednotky v rámci jednotky hodnocení pro účely hodnocení, které je umožněno při dosažení minimálně 50 výstupů v hodnotícím období v rámci jednoho oboru.

Při zohlednění obou kroků by tedy došlo k vyloučení dalších 3 VO/jednotek hodnocení – 2 fakult a 1 nemocnice.

¹² R&D Evaluation Methodology and Finding Principles, Background report to the 2nd Interim Report: Typology of the Research Organisations and the Effects of the EM Thresholds

Obr. č. 2 Možnost registrace výzkumné jednotky v oblasti lékařských věd



Zdroj: vlastní zpracování

Z 43 aktivních VO v oblasti lékařských věd nesplní navíc podmínku dosažení minimálně 50 výstupů v 1 vědním oboru dle OECD klasifikace další 3 VO/jednotky hodnocení. Tímto se tedy počet jednotek hodnocení, které by nemohly registrovat výzkumnou jednotku pro účely hodnocení navýší na 8 organizací (19 %).

Výsledky společnosti Technopolis¹¹, která blíže analyzovala tuto podmínku pro všechny potenciální jednotky hodnocení, hovoří o hodnotě 21 % (61 z 380 jednotek hodnocení).

Třetím krokem je možnost registrace mezioborové výzkumné jednotky, která připadá v úvahu pro 3 jednotky hodnocení vyloučené v kroku 2. Více již bylo popsáno v části 3.6. V návrhu společnosti Technopolis¹¹ je rovněž diskutována 30% hranice mezioborového výzkumu a možnost snížení na 20% hranici. U výzkumných organizací v oblasti lékařských věd by však tento rozdíl nehrál roli.

Souhrnná tabulka uvádí všechny VO v oblasti lékařských věd ve vztahu k účasti na hodnocení dle návrhu nového systému hodnocení a financování výzkumu, vývoje a inovací v ČR. Splnění podmínky je znázorněno křížkem.

,

Tabulka č. 13 *Souhrnné výsledky*

Výzkumná organizace	Účast jednotky hodnocení	Obor základní medicína	Obor klinická medicína	Obor zdravotní vědy	Ostatní lékařské vědy	Mezioborová jednotka hodnocení
Centrum kardiovaskulární a transplantační chirurgie	x		x			
České vysoké učení technické v Praze / Fakulta biomedicínského inženýrství	x					x
Endokrinologický ústav	x		x			
Fakultní nemocnice Brno	x		x			
Fakultní nemocnice Hradec Králové	x	x	x	x	x	
Fakultní nemocnice Královské Vinohrady	x		x			
Fakultní nemocnice Olomouc	x		x			
Fakultní nemocnice Ostrava	x		x		x	
Fakultní nemocnice Plzeň	x		x	x	x	
Fakultní nemocnice u sv.Anny v Brně	x		x			
Fakultní nemocnice v Motole	x		x		x	
Fyziologický ústav AV ČR, v. v. i.	x		x			
Institut klinické a experimentální medicíny	x		x		x	
Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích / Zdravotně sociální fakulta	x		x	x		
Masarykova univerzita / Lékařská fakulta	x		x	x	x	
Masarykův onkologický ústav	x		x			
Univerzita obrany - Fakulta vojenského zdravotnictví Hradec Králové	x	x	x	x	x	
Nemocnice na Bulovce	x					x
Nemocnice Na Homolce	x		x			
Ostravská univerzita v Ostravě / Lékařská fakulta	x		x	x	x	

Psychiatrické centrum Praha/Národní ústav duševního zdraví	x		x			
Revmatologický ústav	x		x			
Státní zdravotní ústav	x			x	x	
Technická univerzita v Liberci / Ústav zdravotnických studií	ne					
Thomayerova nemocnice	x		x			
Univerzita Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem / Fakulta zdravotnických studií	ano – napříč VO					
Univerzita Karlova v Praze / Fakulta tělesné výchovy a sportu	x					x
Univerzita Karlova v Praze / Farmaceutická fakulta v Hradci Králové	x	x	x			
Univerzita Karlova v Praze / Lékařská fakulta v Hradci Králové	x	x	x	x	x	
Univerzita Karlova v Praze / Lékařská fakulta v Plzni	x		x	x	x	
Univerzita Karlova v Praze / 1. lékařská fakulta	x	x	x	x	x	
Univerzita Karlova v Praze / 2. lékařská fakulta	x		x			
Univerzita Karlova v Praze / 3. lékařská fakulta	x	x	x	x	x	
Univerzita Palackého v Olomouci / Fakulta tělesné kultury	x				x	
Univerzita Palackého v Olomouci / Fakulta zdravotnických věd	ano – napříč VO					
Univerzita Palackého v Olomouci / Lékařská fakulta	x	x	x	x	x	
Univerzita Pardubice / Fakulta zdravotnických studií	x		x			
Ústav experimentální medicíny AV ČR, v. v. i.	x		x			
Ústav hematologie a krevní transfúze	x		x			
Ústav pro péči o matku a dítě	ne					
Veterinární a farmaceutická univerzita Brno / Farmaceutická fakulta	x	x				
Všeobecná fakultní nemocnice v Praze	x		x	x	x	
Západočeská univerzita v Plzni / Fakulta zdravotnických studií	ne					

Zdroj: vlastní zpracování

Samotné hodnocení VO/jednotek hodnocení bude pokrývat oblasti uvedené v kap. 2.2. Každá z těchto hodnocených oblastí bude mít různou váhu pro různé typy výzkumných organizací. Bodování bude probíhat pomocí pětistupňové škály, která je vztažena ke světovému standardu kvality.

Zde dojde k uplatnění faktoru různorodosti jednotlivých VO, ve smyslu jejich poslání, charakteru a zaměření výzkumu a roli v Národní inovační strategii.

Dle mezinárodních zvyklostí a dobré praxe je uplatněno rozdělení do 4 skupin – typů VO, popsanych v kap. 2.1. O samotném zařazení do konkrétní skupiny rozhodne VO svou registrací, vhodnost zařazení bude dále posuzovat speciální orgán tzv. „Evaluation Management Team“. Zařazení má dále přenesený vliv i na výpočet složky PFRS institucionálního financování, která obsahuje motivační složku hodnocení výkonu VO a je více popsána v kapitole 2.5.

Nejpočetnější skupinou jsou vědecké a výzkumné organizace - ScRO. Samotná skupina však přesto pokrývá VO s různým posláním, charakterem výzkumu a zaměřením. V případě VO aktivních v odvětví lékařských věd do této skupiny, dle analýzy společnosti Technopolis, spadají všechny VO. I přesto se ale nabízí otázka vhodnosti zařazení příspěvkových organizací řízených Ministerstvem zdravotnictví ČR. Tyto zahrnují fakultní nemocnice, nemocnice, výzkumná centra a ústavy, které provádějí výzkum v oblasti lékařských věd. Tyto organizace provádění výzkum v menší či větší míře, což souvisí s otázkou naplnění definice výzkumných organizací¹³.

U fakultních nemocnic a nemocnic mezi základní poslání patří poskytování léčebně-preventivní péče, druhotně pak provádění základního a klinického výzkumu a související zajištění vzdělávání a přípravy výzkumníků. Provádění výzkumné, vývojové a vzdělávací (VVV) činnosti tak v případě nemocnic tvoří mnohem menší podíl, než provádění léčebně-preventivní činnosti. Opačný případ je u výzkumných center a ústavů, kde naopak činnosti VVV představují převažující a dominantní podíl.

Postavení příspěvkových organizací Ministerstva zdravotnictví je tedy velmi komplexní a jedinečné. Bezpochyby jde o VO, které produkují kvalitní výsledky převážně v oboru klinického výzkumu a ve většině případů jsou jako klinické základny organizačně i personálně propojeny s lékařskými fakultami. Na základě posouzení jejich poslání se však přibližují více výzkumných organizacím poskytujícím veřejnou službu – PubSL.

Tomuto rovněž odpovídá váha jednotlivých hodnocených oblastí. Pro ScRO je kladen větší důraz výkon a excelenci ve výzkumu, zatímco u PubSL je zdůrazněn společenský význam.

Závěrem je nutné podotknout, že navrhovaná klasifikace rozdělení výzkumných organizací je v této fázi považována za předběžnou a vychází z mezinárodní dobré praxe a šetření společnosti Technopolis.

¹³ Posuzování výzkumných organizací: WWW:

<http://www.vyzkum.cz/FrontClanek.aspx?idsekce=560752>

5. Zdroje

- [1] Projekt IPN „Efektivní systém hodnocení a financování výzkumu, vývoje a inovací, WWW: <http://metodika.reformy-msmt.cz/>
- [2] First interim report: Dostupné z WWW: <http://metodika.reformy-msmt.cz/first-interim-report>
- [3] Draft of the Second Interim Report: Dostupné z WWW: <http://metodika.reformy-msmt.cz/draft-of-the-second-interim-report>
- [4] IS VAV, WWW: <http://www.isvav.cz/prepareResultForm.do;jsessionid=5471D86416C7EF341E6339DC8AD17AF9>
- [5] Projekt IPN AUDIT VAVAI, Dostupné z WWW: <http://audit-vav.reformy-msmt.cz/>
- [6] R&D Evaluation methodology and Funding Principles, Background report to the 2nd Interim Report
- [7] Národní inovační strategie ČR, WWW: <http://www.msmt.cz/vyzkum-a-vyvoj/narodni-inovacni-strategie-cr>
- [8] Metodika hodnocení výsledků výzkumných organizací a hodnocení výsledků ukončených program: WWW: <http://www.vyzkum.cz/FrontClanek.aspx?idsekce=566918>
- [9] Revised Field of Science and Technology (FOS) Classification in the Frascati Manual, Dostupné z WWW: <http://www.oecd.org/sti/inno/38235147.pdf>
- [10] Seznam posouzených výzkumných organizací (stav k 30.1.2015), Dostupné z WWW: <http://www.vyzkum.cz/FrontClanek.aspx?idsekce=560752>
- [11] R&D Evaluation Methodology and Funding Principles, Background report to the 2nd Interim Report: Typology of the Research Organisations and the Effects of the EM Thresholds
- [12] Hodnocení výsledků výzkumných organizací: Dostupné z WWW: <http://www.isvav.cz/h13/organizationVoDetail.do?rowId=VOL>
- [13] Posuzování výzkumných organizací: : WWW: <http://www.vyzkum.cz/FrontClanek.aspx?idsekce=560752>

6. Přílohy

- 1 Seznam vědních oborů dle OECD – Frascati Manual
- 2 Převodník oborové klasifikace OECD a kódů oboru ISVaVaI

Tento dokument vznikl v rámci IPN „Efektivní systém
hodnocení a financování výzkumu, vývoje a inovací”.

MŠMT ČR, Karmelitská 7, 118 12 Praha 1
www.metodika.reformy-msmt.cz