

Doporučené změny vnitřních předpisů veřejných vysokých škol

Expertní tým IPN Metodika

Tento krátký dokument zpracoval expertní tým IPN Metodika na základě zkušeností z pilotního ověření navrhované metodiky hodnocení výzkumných organizací a z diskusí s odbornou veřejností během celé doby trvání projektu. I když měl být dokument zaměřen původně jen na změny vnitřních předpisů veřejných vysokých škol, při jeho zpracování se ukázalo, že ještě důležitějším strategickým dokumentem jsou dlouhodobé záměry vysokých škol, kterým se expertní tým IPN Metodika také věnuje.

Doporučené změny vnitřních předpisů veřejných vysokých škol

Tento dokument byl zpracován v rámci Individuálního projektu národního pro oblast terciárního vzdělávání, výzkumu a vývoje „Efektivní systém hodnocení a financování výzkumu, vývoje a inovací, CZ.1.07/4.1.00/33.0003“ (IPN Metodika). Projekt byl realizován Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy a financován prostřednictvím Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost z Evropského sociálního fondu a státního rozpočtu České republiky.

Předmluva

Tento krátký dokument zpracoval expertní tým individuálního projektu národního „Efektivní systém hodnocení a financování výzkumu, vývoje a inovací“ (IPN Metodika) jako poslední v řadě na základě zkušeností z pilotního ověření navrhované metodiky hodnocení výzkumných organizací a z diskusí s odbornou veřejností během celé doby trvání projektu.

I když tento dokument měl být orientován původně jen na změny vnitřních předpisů veřejných vysokých škol, při jeho zpracování se ukázalo, že ještě důležitějším strategickým dokumentem jsou dlouhodobé záměry vysokých škol. Z tohoto důvodu jsme se na ně zaměřili a zjistili jsme to, co se už ukázalo v diskusích a pilotním ověření, že veřejné vysoké školy chápou hodnocení ve výzkumu a vývoji spíše jako prostředek k rozdělování institucionální podpory než jako nástroj strategického řízení.

Změnit tento postoj bude složité, ale v době, kdy do vysokoškolského sektoru směřuje 46,3 % (údaj z roku 2013) veřejných finančních prostředků na výzkum, vývoj a inovace, je legitimní se ptát, jak účelně je s těmito prostředky nakládáno.

V systému hodnocení výzkumných organizací místo hodnocení výstupů bude mít výhodu ten, kdo bude lépe připraven.

OBSAH

Předmluva	3
1 Působnost Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy.....	5
2 Dlouhodobý záměr vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové a inovační, umělecké a další tvůrčí činnosti pro oblast vysokých škol na období 2016–2020.....	6
3 Vnitřní předpisy vysokých škol	8
4 Dlouhodobé záměry, výroční zprávy, hodnocení a VVŠ.....	9
5 Doporučení a závěr.....	11
Seznam použitých zkratek	13

1 Působnost Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy

Oblast vysokého školství je v České republice regulována poměrně obsáhlým počtem právních předpisů. Stěžejním zákonem, který upravuje postavení vysokých škol je zákon č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění některých zákonů (zákon o vysokých školách). Tento předpis definuje základní informace o postavení vysokých škol, pravomoci a odpovědnosti jejich orgánů, ale také vymezuje působnost Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy (MŠMT). Ačkoliv mají veřejné vysoké školy (VVŠ) silnou autonomii, jsou metodicky řízeny MŠMT a financovány z rozpočtové kapitoly tohoto ministerstva.

MŠMT se ve své činnosti řídí strategickými dokumenty různých úrovní. Jedná se o:

[Strategický rámec evropské spolupráce ve vzdělávání a odborné přípravě](#) (ET 2020), který je základním dokumentem na evropské úrovni schválený Radou EU v květnu 2009. Určuje směřování evropských vysokoškolských soustav ke čtyřem strategickým cílům:

1. Realizovat celoživotní učení a mobilitu.
2. Zlepšit kvalitu a efektivitu vzdělávání a odborné přípravy.
3. Prosazovat spravedlivost, sociální soudržnost a aktivní občanství.
4. Zlepšit kreativitu a inovace, včetně podnikatelských schopností, na všech úrovních vzdělávání a odborné přípravy.

Uvnitř strategického rámce jsou vymezeny i evropské referenční ukazatele, což jsou cílové hodnoty průměrných výsledků všech zemí Evropské unie ve společných prioritních oblastech. Jak název napovídá, hlavní zaměření dokumentu je vzdělávání; výzkum, vývoj a inovace (VaVal) jsou zmíněny jen při výchově doktorandů a téměř žádný z referenčních ukazatelů nemá souvislost s touto oblastí.

[Strategie vzdělávací politiky České republiky do roku 2020](#) schválená vládou České republiky v roce 2014 je nejvyšším národním dokumentem definujícím vzdělávací politiku. Pro VVŠ je uvedeno vyšší zapojení do výzkumných aktivit, jejichž výstupy budou též využity ve výuce a zapojení do mezinárodních projektů, jejichž výsledky se budou opět promítat do výuky. Dále strategie obsahuje návrh upravit akreditační standardy způsobem, který povede k zohlednění „vztahů s praxí“, „společenské zodpovědnosti vysokých škol“ a postaví naroveň základní a aplikovaný výzkum, současně by měla přispět k dalšímu posunu zájmu vysokých škol o potřeby praxe a společnosti.

[Dlouhodobý záměr vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové a inovační, umělecké a další tvůrčí činnosti pro oblast vysokých škol na období 2016–2020](#), (DZ MŠMT), schválený MŠMT 12. února 2015 a jeho každoroční aktualizace představuje na úrovni vysokého školství klíčový strategický materiál. Přejechod mezi Dlouhodobým záměrem na období 2011–2015 a záměrem na období 2016–2020 tvoří [Rámec rozvoje vysokého školství do roku 2020](#), vypracovaný jako tzv. "předběžná podmínka" pro oblast vysokého školství ze strany Evropské komise. Každá VVŠ sestavuje svůj vlastní dlouhodobý záměr respektující priority DZ MŠMT a každoročně ho aktualizuje. To, jak VVŠ plní svůj dlouhodobý záměr, je vyhodnocováno každým rokem prostřednictvím Výroční zprávy o činnosti VVŠ a Výroční zprávy o hospodaření VVŠ.

2 Dlouhodobý záměr vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové a inovační, umělecké a další tvůrčí činnosti pro oblast vysokých škol na období 2016–2020

Vysoké školy mají nenahraditelné místo v každé vyspělé společnosti, protože významně přispívají k ekonomickému a kulturnímu růstu společnosti. V poslední době, v souvislosti s posunem od extenzivního k intenzivnímu rozvoji společností, se jejich poslání mění. Vzdělávání je stále prvotní činností VVŠ, ale do popředí se stále více posunuje propojení vzdělávání, výzkumu a dalších tvůrčích činností. Vysoké školy jsou nyní chápány jako centra znalostí přesahující pouhou akademickou sféru a jejich činnosti lze rozdělit do tří hlavních skupin:

- vzdělávací činnost,
- tvůrčí činnost,
- přímé společenské a odborné působení, tj. externí aktivity směrem k podnikatelské sféře a společnosti. Hovoří se tak o „třetí roli“ vysokých škol,

DZ MŠMT stanovil sedm prioritních cílů, kterými reaguje i na změnu poslání vysokých škol:

- PRIORITNÍ CÍL 1: („Zajišťování kvality“) Vysoké školy budou hrát zásadní roli v zajišťování kvality svých činností.
- PRIORITNÍ CÍL 2: („Diverzita a dostupnost“) Vysoké školy budou nabízet široký a diverzifikovaný přístup ke kvalitnímu vzdělávání.
- PRIORITNÍ CÍL 3: („Internacionalizace“) Výuka i tvůrčí činnosti vysokých škol budou mít zřetelný mezinárodní charakter.
- PRIORITNÍ CÍL 4: („Relevance“) Vysoké školy budou ve své činnosti reflektovat aktuální společenský vývoj, nejnovější vědecké poznatky a potřeby partnerů.
- PRIORITNÍ CÍL 5: („Kvalitní a relevantní výzkum, vývoj a inovace“) Výsledky výzkumu a vývoje na vysokých školách budou mezinárodně relevantní a efektivně přenášeny do aplikační sféry.
- PRIORITNÍ CÍL 6: („Rozhodování založené na datech“) Řízení vysokoškolské politiky i samotných vysokých škol bude koncepční, transparentní a založené na datech.
- PRIORITNÍ CÍL 7: („Efektivní financování“) Financování vysokých škol bude stabilní, transparentní a efektivní.

Drtivá většina prioritních cílů je zaměřena do oblasti VaVal a všechny zdůrazňují kvalitu, efektivitu a koncepční řízení na úrovni VVŠ. Ke splnění těchto cílů musí být k dispozici vhodný nástroj, kterým je hodnocení VaV a zejména jeho formativní funkce, která je zdrojem strategických informací. Takovou výpovědní hodnotu nemá v současnosti používaná Metodika hodnocení výsledků výzkumných organizací a hodnocení výsledků ukončených programů ani ve verzi 2013.

V dalším textu se zaměříme na ty priority, plánovaná opatření a doporučení vysokým školám, které se bezprostředně dotýkají výsledků IPN Metodika a jejich implementace.

V prioritním cíli 1 je mezi doporučeními obsažen požadavek: „V rámci vnitřního zajišťování kvality upřednostňovat zaměření na skutečný výkon činností a jejich výsledky před důrazem na formální nároky. Vysoké školy by se ve svých pravidlech pro vnitřní hodnocení neměly omezovat jen na sledování formálních kritérií, jako jsou počty publikací, uměleckých realizací nebo kvalifikační struktura akademických pracovníků, ale měly by využívat i metody hodnocení kvality samotného výkonu činností vysoké školy.“ Dále se uvádí: „V případě tvůrčích činností by měly využívat metod zpětné vazby („peer review“) zohledňujících skutečný přínos výsledků pro rozvoj a šíření poznání a naplňování cílů vysoké školy.“

Prioritní cíl 5 v opatření Financování přímo uvádí novou metodiku hodnocení vypracovanou v IPN Metodika: „Připravit novou metodiku hodnocení pro účely financování, která bude podporovat excelentní výzkum vysoké společenské a ekonomické relevance: Za účelem zkvalitnění evaluační kultury výzkumu, vývoje a inovace v ČR a jejich financování vypracuje Ministerstvo zcela novou metodiku hodnocení výsledků a institucionálního financování výzkumných organizací. Nová metodika bude připravena v rámci Individuálního projektu národního IPN Metodika v úzké spolupráci se všemi relevantními partnery z výzkumného sektoru. Metodika bude zohledňovat postavení a roli různých typů výzkumných organizací, zavede principy hodnocení výsledků na základě informovaného mezinárodního peer-review a při hodnocení výsledků výzkumu, vývoje a inovací bude zohledňovat mezioborové rozdíly. V neposlední řadě se nová metodika nebude soustřeďovat výlučně na retrospektivní evaluaci dosažených výsledků, ale hodnocení bude podrobena i řada ostatních aspektů, včetně kvality řízení, strategického rozvoje nebo zapojení do mezinárodních aktivit.“ Vysokým školám je MŠMT doporučováno, aby se zaměřily na podporu excelentního výzkumu s vysokými společenskými přínosy, na posílení internacionalizace ve výzkumu a na vyšší účast v mezinárodních projektech výzkumu a vývoje financovaných v rámcových programech, nebo na rozvíjení spolupráce s vnějšími partnery.

Za povšimnutí stojí, že opatření Financování hovoří o nové metodice hodnocení pro účely financování, což je chybné pojetí zaviněné tím, že doposud používaná metodika hodnocení výsledků byla za tímto účelem vypracována a pro tento účel používána. Tím rezignovala na zásadní roli hodnocení být nástrojem řízení politiky VaVal.

Prioritní cíl 7 obsahuje jako první opatření „Zvýšit podíl prostředků přidělovaných na základě výsledků a výkonu vysokých škol“, které konstatuje, že bude snížena role financování podle indikátorů na vstupu činností a podle počtu studentů. Výstupní indikátory by měly být posíleny tak, aby věrněji odrážely kvalitu činností. Také se plánuje zavedení víceletého financování, aby byl podpořen koncepční rozvoj vysoké školy. První činností, které by se měly změny dotknout, je vzdělávání. Podle DZ MŠMT budou „prozkoumány“ možnosti přejít na víceleté financování i v dalších složkách rozpočtu alokovaných vysokým školám prostřednictvím MŠMT.

3 Vnitřní předpisy vysokých škol

Dle zákona o vysokých školách je pro platnost vnitřních předpisů vysokých škol nezbytná jejich registrace příslušným nadřízeným orgánem, kterým je právě MŠMT. Působnost ministerstva pro registraci vnitřních předpisů veřejných vysokých škol je vymezena v § 36 zákona o vysokých školách. V § 41 odst. 2 téhož zákona je poté tato působnost dána i pro registraci vnitřních předpisů vysokých škol soukromých.

Podle § 17 zákona o vysokých školách vnitřními předpisy VVŠ jsou:

- statut veřejné vysoké školy,
- volební a jednací řád akademického senátu veřejné vysoké školy,
- vnitřní mzdový předpis,
- jednací řád vědecké rady veřejné vysoké školy,
- řád výběrového řízení pro obsazování míst akademických pracovníků,
- studijní a zkušební řád,
- stipendijní řád,
- disciplinární řád,
- další předpisy, pokud tak stanoví statut veřejné vysoké školy.

Jako další předpisy se velmi často vyskytuje statut některé součásti VVŠ (technologický park, výzkumná infrastruktura apod.), pravidla pro vkládání peněžitých a nepeněžitých vkladů, přijímání ke studiu a přijímací řízení, pravidla hospodaření nebo pravidla interní grantové agentury VVŠ a další.

Vedle vnitřních předpisů stanovených vysokoškolským zákonem se VVŠ řídí i dalšími vlastními předpisy, ať jsou nazývány vnitřní normy, výnosy rektora nebo opatření rektora apod., které nepodléhají registraci MŠMT.

Dlouhodobý záměr VVŠ není podle vysokoškolského zákona vnitřním předpisem VVŠ. Je to strategický a koncepční dokument, který respektuje priority a konkretizuje opatření DZ MŠMT na podmínky dané VVŠ. Podle odst. 4 § 21 zákona o vysokých školách musí být výroční zpráva o činnosti a výroční zpráva o hospodaření, dlouhodobý záměr veřejné vysoké školy a výsledky hodnocení činnosti veřejné vysoké školy veřejně přístupné.

Z uvedeného vyplývá, že termín „vnitřní předpisy VVŠ“ užívaný v titulu tohoto materiálu měl původně širší záběr, než odpovídá definici vnitřních předpisů podle zákona o vysokých školách. Změna nebo doplnění těchto vnitřních předpisů daných platným zněním zákona o vysokých školách nastanou v případě, že dojde k novelizaci zákona stávajícího nebo po přijetí zákona nového.

4 Dlouhodobé záměry, výroční zprávy, hodnocení a VVŠ

Všechny VVŠ zveřejňují svoje dlouhodobé záměry a jejich každoroční aktualizaci na svých webových stránkách. Při přípravě tohoto materiálu jsme prošli dokumenty zveřejněné na internetových stránkách VVŠ pod odkazem „Veřejná deska“ či na titulní stránce a zjistili jsme, že jen malá část z nich uveřejňuje výsledky hodnocení činnosti veřejné vysoké školy jako samostatný dokument. Pokud byly tyto dokumenty zveřejněny, tak z období před rokem 2014. Pouze Masarykova Univerzita (MU Brno) zveřejnila výsledky peer-review hodnocení svých činností realizované mezinárodním panelem v roce 2012.

Z tohoto důvodu jsme se zaměřili na výroční zprávy za rok 2014, vybrali jsme osm významných VVŠ a hledali jsme, zda a jakým způsobem hodnotí svoje činnosti. Ve všech těchto případech obsahovaly výroční zprávy část nebo části věnované hodnocení vlastních činností. O tom, jakou důležitost kladou některé VVŠ na hodnocení svědčí i to, pod jakou kapitolou výroční zprávy bylo umístěno. Například jsme našli označení „Hodnocení kvality, kontrolní systém, žádosti o informace, stížnosti“.

V každé z výročních zpráv bylo zahrnuto hodnocení vzdělávací činnosti, kde bylo obvykle uvedeno:

- hodnocení kvality výuky studenty, které spočívá v anketě, ve které studenti známkují například kvalitu výuky, přístup pedagoga a další aspekty výuky. Bohužel účast studentů v anketě bývá velmi nízká a pohybuje se dlouhodobě pod 30 %. Jaké závěry jsou z výsledků ankety učiněny, už zprávy neříkají,
- účast VVŠ v IPN projektu [KREDO](#) nebo [KVALITA](#), v rámci kterých byla provedena některá šetření např. o úrovni doktorského studia a uplatnění absolventů na trhu práce,
- umístění VVŠ v mezinárodních žebříčcích, pokud toto umístění bylo v publikované části,
- přehled akreditovaných studijních programů. Dokonce v jedné zprávě byla uvedena akreditační komise jako hlavní zodpovědný orgán vnějšího hodnocení univerzit v ČR,
- získané certifikáty jako je Diploma Supplement Label udělovaný Evropskou komisí.

Podstatná část kapitoly o hodnocení činností VVŠ byla obvykle věnována shrnutí výsledků vnějších a vnitřních finančních kontrol včetně kontrol projektů.

Hodnocení výzkumné, vývojové a inovační (VaVal) činnosti zabírá v kapitole hodnocení vlastních činností nepatrnou část. Důvodem může být, že oblasti VaVal je věnována celá jedna kapitola ve výroční zprávě, ve které jsou ale pouze shrnuta kvantitativní data; některá z nich v časových řadách. Skutečná analýza kvality VaVal na VVŠ pravděpodobně vůbec nebyla zpracována, anebo byla a ve výroční zprávě se neobjevila. Žádné hodnocení formou peer-review ať národního či mezinárodního ale realizováno nebylo.

Ve výročních zprávách se objevilo sice ojediněle, ale přece jen i hodnocení prostřednictvím nárůstu či poklesu tzv. RIV bodů.

Poměrně často se ve výročních zprávách uvádí, že daná VVŠ se srovnává s nějakou prestižní zahraniční univerzitou, ale další podrobnosti uvedeny nejsou.

Jediná MU Brno uvedla, že v roce 2014 plně použila pro evaluaci výzkumné činnosti analytický nástroj InCites. Procesu hodnocení jednotlivých fakult a výzkumných skupin předcházela řada korekcí v databázích s cílem zajištění validních vstupů pro zpracováváné analýzy.

Univerzita Karlova (UK Praha) zveřejňuje na svých webových stránkách vlastní hodnoticí zprávy, ta poslední publikovaná v roce 2014 zasahuje období let 2004–2012. Ve výroční zprávě udává, že v oblasti hodnocení výsledků vědecké činnosti bylo provedeno šetření na fakultách a součástech, které potvrdilo již zmíněnou velikou rozrůzněnost přístupů a ukázalo, jak obtížné bude stanovit jednotná kritéria pro celou UK. Proto bylo doporučeno provést nejprve pilotní ověření diverzifikovaného hodnocení vědecké činnosti. V roce 2014 jmenoval rektor UK mezinárodní poradní orgán, jehož činnost byla zahájena v roce 2015.

Zatím se ve výročních zprávách VVŠ objevilo jen minimum ukazatelů použitelných k posouzení, jak budou prioritní cíle DZ MŠMT naplňovány. V současné době mají VVŠ vypracované svoje DZ na období 2016-2020 a aktualizaci na rok 2016. Letmý pohled do několika DZ vyvolává otázku, do jaké míry jsou prioritní cíle DZ MŠMT rozpracovány na úroveň VVŠ nebo jejich fakult. Domníváme se, že by MŠMT mělo více s VVŠ spolupracovat metodicky zejména v oblasti pravidel pro vnitřní hodnocení a zpětné peer-review vazby (Prioritní cíl 1), protože tato oblast fakticky není v DZ VVŠ vůbec akcentována.

5 Doporučení a závěr

VVŠ a ústavy Akademie věd ČR (AV ČR) jsou klíčovými aktéry ve veřejném výzkumu. Zatímco všechny ústavy AV ČR procházejí v roce 2015 již druhou evaluací mezinárodními hodnoticími panely, tento způsob hodnocení je pro sektor VVŠ stále neznámý. S institucionálním hodnocením mají velmi malou zkušenost, z čehož plyne riziko, že při zavedení Národního hodnocení výzkumných organizací (NERO) budou zvýhodněni ti, kteří lépe rozumějí požadavkům hodnoticích panelů.

Rada vlády pro výzkum, vývoj a inovace (RVVI) se na zasedání dne 30. října 2015 usnesla, že:

- a. pro efektivní fungování systému vědy, výzkumu a inovací je nezbytné přejít na nový systém hodnocení odpovídající nastalým potřebám a mezinárodní dobré praxi s využitím všech dosud získaných zkušeností;
- b. Metodika 2017+ bude hodnotit organizace jako takové s cílem vytvořit prostředí korektně oceňující, podporující a stimulující kvalitní vědu, výzkum a inovace,
- c. Metodika 2017+ bude vycházet z výsledků projektu IPN Metodika, včetně pilotního ověření, s tím, že pro její jednotlivé složky bude využito zkušeností a dobré praxe ze systému hodnocení výsledků výzkumných organizací do roku 2012, Metodiky 2013–2016 a současně probíhajícího hodnocení ústavů AV ČR.

Zásadní je deklarovaný odklon od hodnocení výstupů podle Metodiky 2013 k hodnocení výzkumných organizací v rámci Metodiky 2017+. Na tuto změnu je žádoucí se včas připravit, a to jak na straně VVŠ tak na straně MŠMT.

Doporučujeme pro sektor VVŠ:

- vést interní diskusi o jiných způsobech hodnocení než představuje Metodika 2013 a využít pro ni jak výstupy IPN Metodika, tak studie vypracované pro RVVI. Zaměřit se především na hodnocení kvality ve smyslu, který je obsažen v DZ MŠMT,
- věnovat se budování interní struktury a nastavení procesů pro hodnocení v souladu s nově připravovanou metodikou hodnocení VO a s prioritními cíli DZ MŠMT na roky 2016-2020,
- zařadit do aktualizací DZ vypracování hodnoticích zpráv a analýz za oblast VaVal s důrazem na kvalitu, mezinárodní relevanci, excelenci a spolupráci s odběratelskou sférou.

Doporučujeme MŠMT:

- důsledně dbát na kvalitu výročních zpráv a aktualizací DZ VVŠ tak, aby v budoucnosti bylo možné z nich získávat hodnověrné a konzistentní informace potřebné pro NERO,
- připravit a projednat s VVŠ takovou úpravu struktury výroční zprávy o činnosti, která by měla obsahovat více údajů o fakultách, resp. jednotlivých součástích, které budou v NERO představovat hodnocené jednotky a na nichž leží největší podíl zodpovědnosti za řízení,
- zaměřit se na lepší využívání dat, která MŠMT má k dispozici např. v matrice docentů a profesorů nebo matrice studentů, k analýzám a tvorbě veřejně dostupných ukazatelů na úrovni VVŠ, ale i jejich součástí. Tato data je

možno použít např. ke sledování „inbreedingu“, propojení VVŠ s podnikatelskou sférou nebo násobnosti úvazků na různých VO.

Jsme si vědomi, že proces zavedení NERO bude dlouhodobý, nicméně usnesení RVVI ukazuje, kudy se bude ubírat vývoj v hodnocení VaVal, a VVŠ musí být na tuto změnu dobře připraveny.

SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

AV ČR	Akademie věd České republiky
DZ MŠMT	Dlouhodobý záměr vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové a inovační, umělecké a další tvůrčí činnosti pro oblast vysokých škol na období 2016–2020
IPN	Individuální projekt národní
MŠMT	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy
NERO	National Evaluation Research Organisations (Národní hodnocení výzkumných organizací)
MU	Masarykova Univerzita
RIV	Rejstřík informací o výsledcích
RVVI	Rada pro výzkum, vývoj a inovace
UK	Univerzita Karlova
VaVal	Výzkum, vývoj a inovace
VO	Výzkumná organizace
VVŠ	Veřejné vysoké školy

**Doporučené změny vnitřních předpisů
veřejných vysokých škol**

Vydává Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy, Karmelitská 7, Praha 1
Individuální projekt národní pro oblast terciárního vzdělávání, výzkumu a vývoje:
Efektivní systém hodnocení a financování výzkumu, vývoje a inovací (IPN Metodika)
www.metodika.reformy-msmt.cz

Praha 2015