

DEMOGRAFICKÉ TRENDY A KONCEPCE ROZVOJE V OBLASTI VŠ V DLOUHODOBÉM HORIZONTU

Výbor z analýz a studií zpracovaný
týmem expertů tematické oblasti aktivit
TA01 „Připravenost“ IPN KREDO

JITKA RYCHTAŘÍKOVÁ
A KOLEKTIV TA01

Autorský kolektiv:

prof. RNDR. Jitka Rychtaříková, CSc., vedoucí týmu

Bc. Michaela Bartušková

Mgr. Pavla Dědková

Mgr. Alena Filasová

Ing. Jan Hřaba

RNDr. Klára Hulíková, Ph.D.

Mgr. Vladimír Hulík

Ing. Martin Lepič

Mgr. Ondřej Nývlt, Ph.D.

Mgr. Šárka Šustová, Ph.D.

RNDr. Alena Vondráková, Ph.D.

prof. RNDr. Vít Voženílek, CSc.

Tato publikace obsahuje následující analýzy a studie:

Analýza a prognóza vývojových trendů a struktur studentů a absolventů terciárního vzdělávání v České republice

Analýza vývoje skupin studijních programů a oborů v generačním pohledu. Efektivita studia z hlediska jeho délky. Analýza předčasného ukončení studia.

Uplatnění vysokoškoláků na trhu práce a dostupnost vysokoškolského studia

Životní podmínky vysokoškoláků z hlediska příjmů, zdraví, sociálního vyloučení a úrovně bydlení

Regionální diferenciaci vysokoškolského studia představujeme formou samostatného výstupu s názvem Atlas vysokého školství v České republice 2001–2014

OBSAH

1	Analýza a prognóza vývojových trendů a struktur studentů a absolventů terciárního vzdělávání v České republice	6
2	Studijní programy a obory	73
3	Vysokoškoláci a trh práce	171
4	Životní podmínky vysokoškoláků	642
5	Vzdělávání v zahraničí	707

**Analýza a prognóza vývojových trendů a struktur
studentů a absolventů terciárního vzdělávání
v České republice**

1 Analýza a prognóza vývojových trendů a struktur studentů a absolventů terciárního vzdělávání v České republice

Populační vývoj České republiky 1950-2100 (J.Rychtaříková)	7
Současné a výhledové struktury středního vzdělání s maturitou a vysokoškolského na základě dat sčítání 2011: generační pohled podle pohlaví (J.Rychtaříková)	20
Základní vzdělanostní charakteristiky v České republice (O.Nývlt)	26
Základní extrapolace počtů zapsaných do vysokoškolského studia v České republice (K.Hulíková, V.Hulík, J.Hraba)	36
Prezentace základní souvislosti demografického vývoje a počtu nově zapsaných a studentů VŠ. Ilustrativní případová studie za využití dat za VŠCHT 2001–2013 (K.Hulíková, V.Hulík, A.Filasová)	42
Cizinci v České republice a Evropě (J.Rychtaříková)	49
Absolventi bakalářského a magisterského studia v období 2001-2014: Češi versus cizinci (J.Rychtaříková)	57

Populační vývoj České republiky 1950-2100

Materiál byl zpracován v rámci projektu KREDO

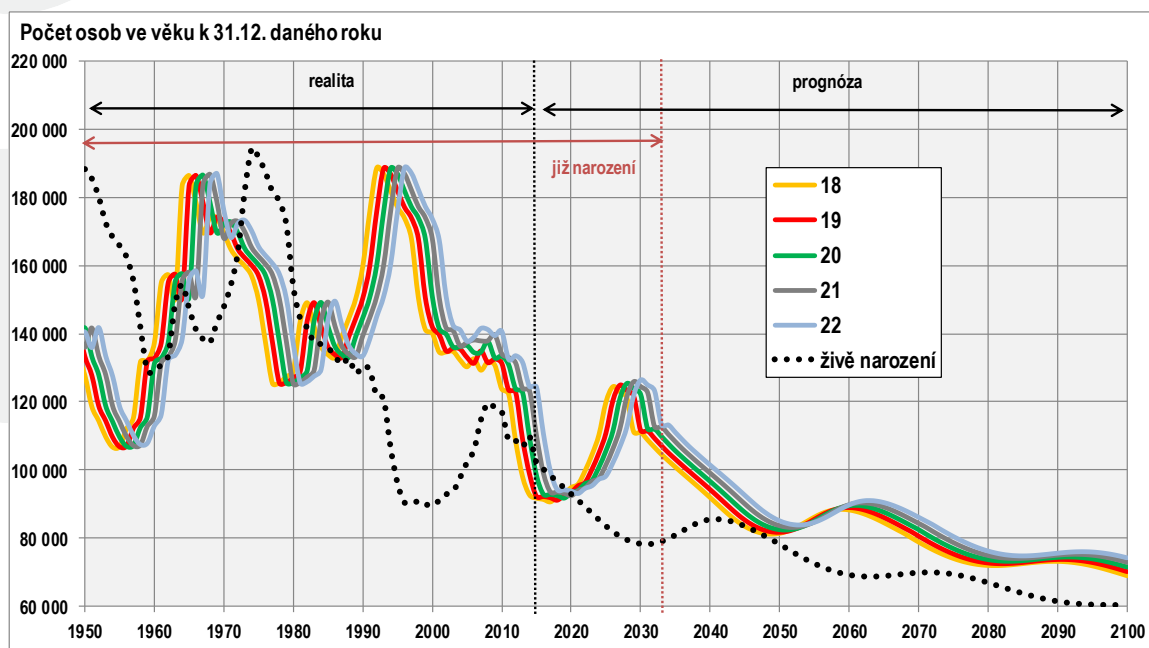
Jitka Rychtaříková

Česká republika měla k 31. 12. 2014 10 538 275 obyvatel. Podle střední varianty projekce ČSÚ, se tento počet začne po roce 2019 snižovat a k 31.12. 2100 by měl klesnout na hodnotu 7,7 milionu. Současná věková struktura České republiky je poznamenána výraznými populačními vlnami, které souvisejí s historicky častým kolísáním počtu živě narozených. Výhledově lze proto očekávat, že i nedávné meziroční změny v počtech živě narozených se promítnou do vývoje věkových skupin odpovídajících těmto generacím a tudíž i v budoucnosti zaznamenáme nerovnoměrnosti ve velikosti některých věkových kategorií a tedy i kontingentů školní mládeže a studujících. Nicméně počty potenciálních studentů vysokých škol již nikdy nebudou tak velké jako v nedávné minulosti, kdy se o vysokoškolské studium ucházely silné populační ročníky narozené v sedmdesátých letech dvacátého století. Data uvedená v následující části zahrnují období 1950-2014 a prognózu ČSÚ do roku 2100.

Demografický vývoj 1950-2100

Počet osob, které budou ve věku potenciálních uchazečů o studium na vysoké škole (tj. nejčastěji 18-22letí) bude výrazněji kolísat v období 2015-2035 (obr.1, příloha II).

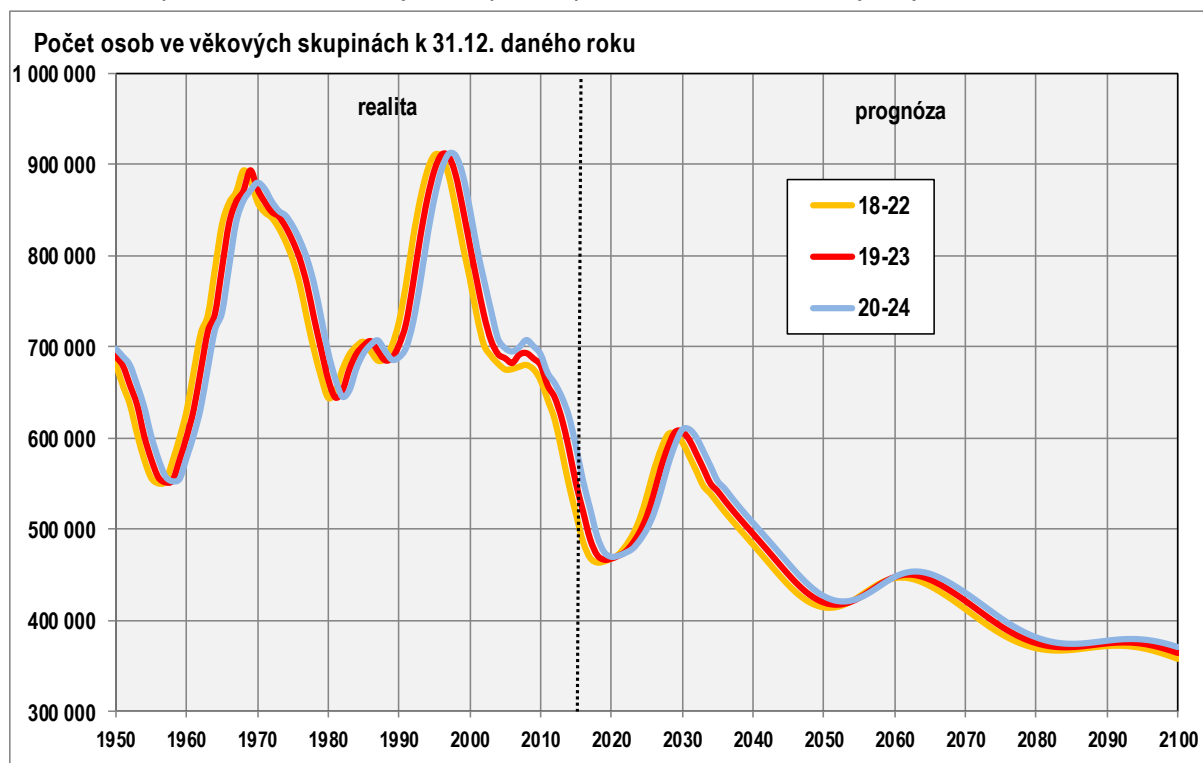
Obr.1 Reálné a prognózované počty osob ve věku uchazečů o vysokoškolské studium



Minimální počty budou dosaženy již velmi brzy, v letech 2017-2022 (viz obr.1 a příloha II), a to mezi 90 a 100 tisíci v každém jednotlivém věku. V souvislosti s nárůstem počtu živě narozených po roce 2000 (v porovnání s propadem předchozího období) se rovněž a naposledy zvýší kolem roku 2030 počet osob ve věku 18-22 let a bude dosahovat v jednotlivých věkových kategoriích 110 až 120 tisíc (obr. 1). V dalším období budou počty potenciálních uchazečů o studium pouze klesat. Odhady budoucích počtů osob České republiky počítají s kladným migračním saldem ze zahraničí. Lze se domnívat, že nárůst zájemců o vysokoškolské studium kolem roku 2030 může být v této souvislosti menší, protože i počet živě narozených po roce 2000 je nižší než pozdější počty odpovídající těmto generacím. Lze totiž předpokládat, že zahraniční přistěhovalectví bude především z ekonomických důvodů, tedy za účelem výdělků a nikoliv studia.

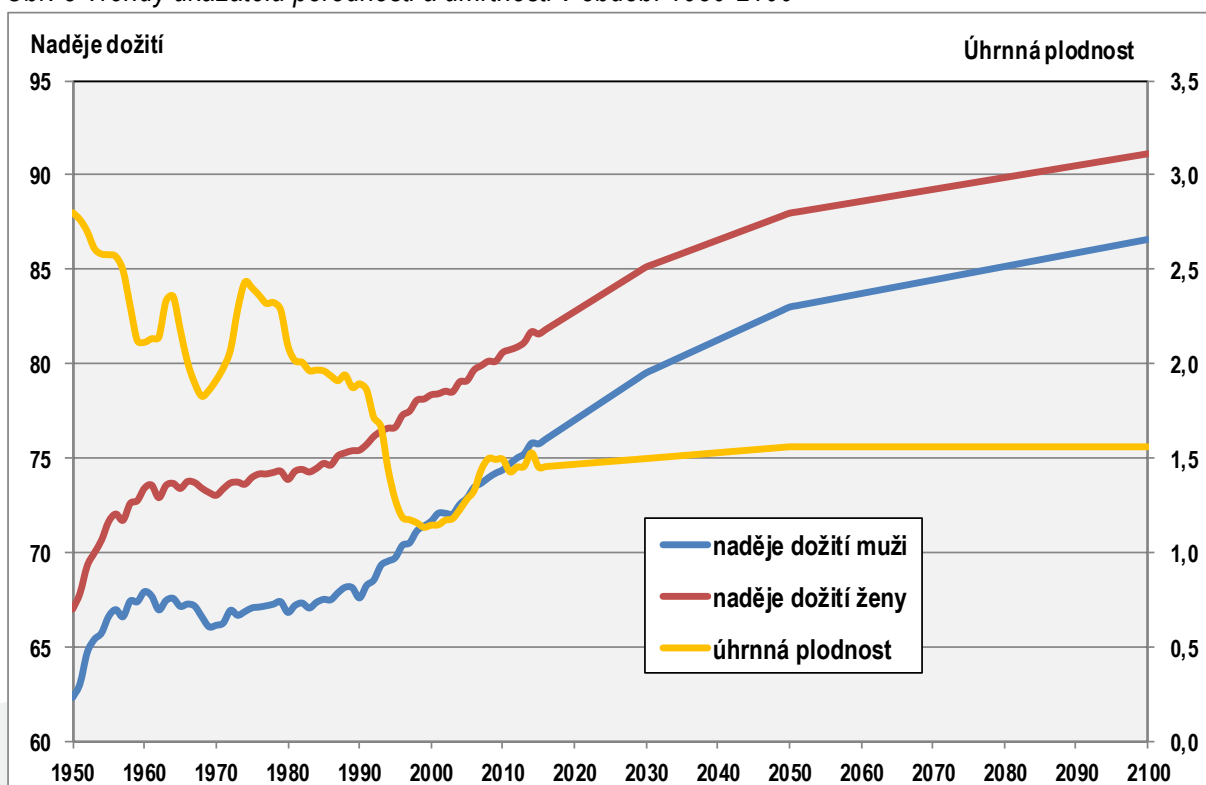
Jestliže budeme uvažovat pětileté věkové skupiny eventuálních studentů vysokých škol (18-22; 19-23; 20-24), je zřejmé, že absolutní počty součtu osob ve vymezených věkových kategoriích budou ve výhledu historicky nejnižší, přičemž je zde patrný dlouhodobý poklesový trend, který bude pouze krátkodobě přerušen, jak již bylo uvedeno, malou amplitudou kolem roku 2030 (obr.2).

Obr. 2 Trend počtu osob ve věkových skupinách potenciálních studentů vysokých škol



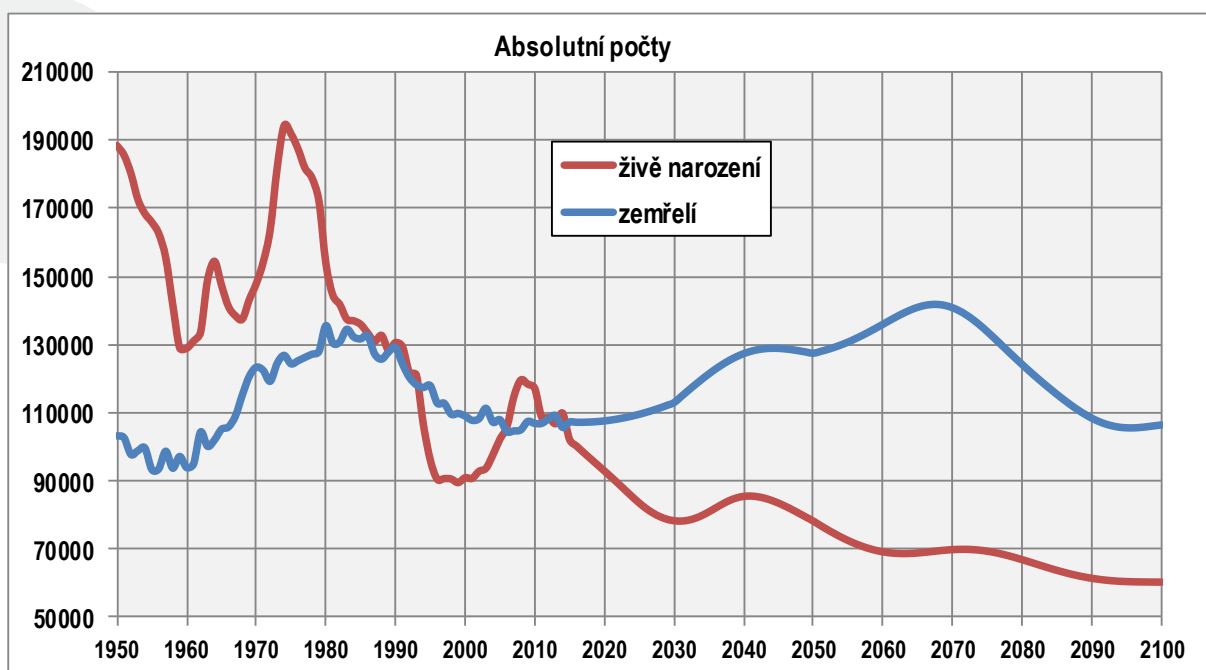
Uvedené vývojové trendy jsou založeny na hypotézách o úrovni úmrtnosti, porodnosti a migrací (obr. 3, 4, 5, 6). Na obr. 3 jsou uvedeny reálné (do roku 2014 včetně) a hypotetické (od roku 2015) hodnoty ukazatelů úrodnosti a úmrtnosti v České republice. Absolutní počty živě narozených a následně přeživajících se totiž budou odvíjet od průměrného počtu živě narozených dětí jedné ženy (úhrnná plodnost) a od počtu žen v reprodukčním věku. Úvahy o úhrnné plodnosti ve výši kolem 1,5 v prognóze lze označit za mírně optimistické neboť dosavadní dlouhodobý trend je spíše sestupný. Naděje dožití (průměrný počet let, které má před sebou právě narozená osoba při zachování úmrtnostních poměrů v době jejího narození) v budoucnosti poroste se zpomalujícím trendem v závěru prognózovaného období. Tato hypotéza se jeví jako poměrně reálná podíváme-li se na trendy úmrtnosti zemí severní, západní i jižní Evropy. Hodnoty naděje dožití u populací s nejnižší úrovní úmrtnosti stále narůstají a Česká republika je zatím příliš nedohání (trendy jsou spíše paralelní).

Obr. 3 Trendy ukazatelů porodnosti a úmrtnosti v období 1950-2100



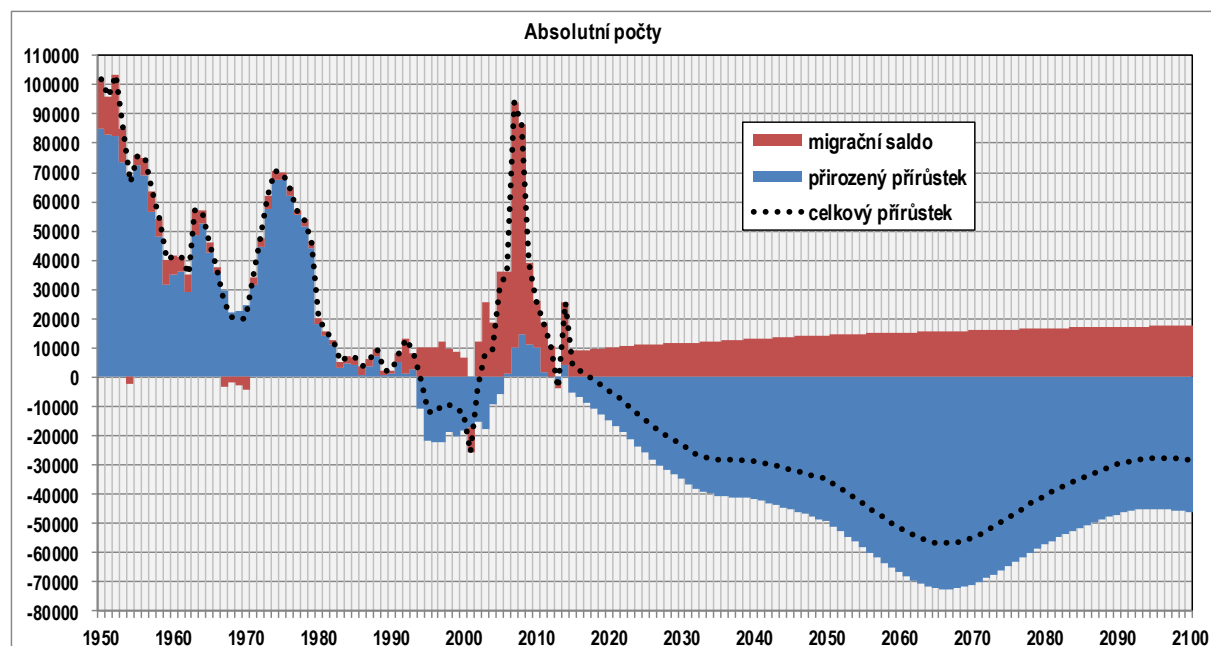
Uvedeným hypotézám porodnosti a úmrtnosti pak bude odpovídat i příslušný vývoj počtů živě narozených a zemřelých (obr. 4). Česká republika bude výhledově čelit výraznému úbytku obyvatel přirozenou měnou (rozdíl mezi počtem živě narozených a zemřelých), který by měl vrcholit po polovině 21. století, přičemž rozdíl (záporný) mezi počtem živě narozených a zemřelých by měl kolem roku 2067 dosáhnout až - 72 tisíc (obr. 4, příloha I).

Obr.4 Vývoj počtu živě narozených a zemřelých v období 1950-2100: realita a prognóza



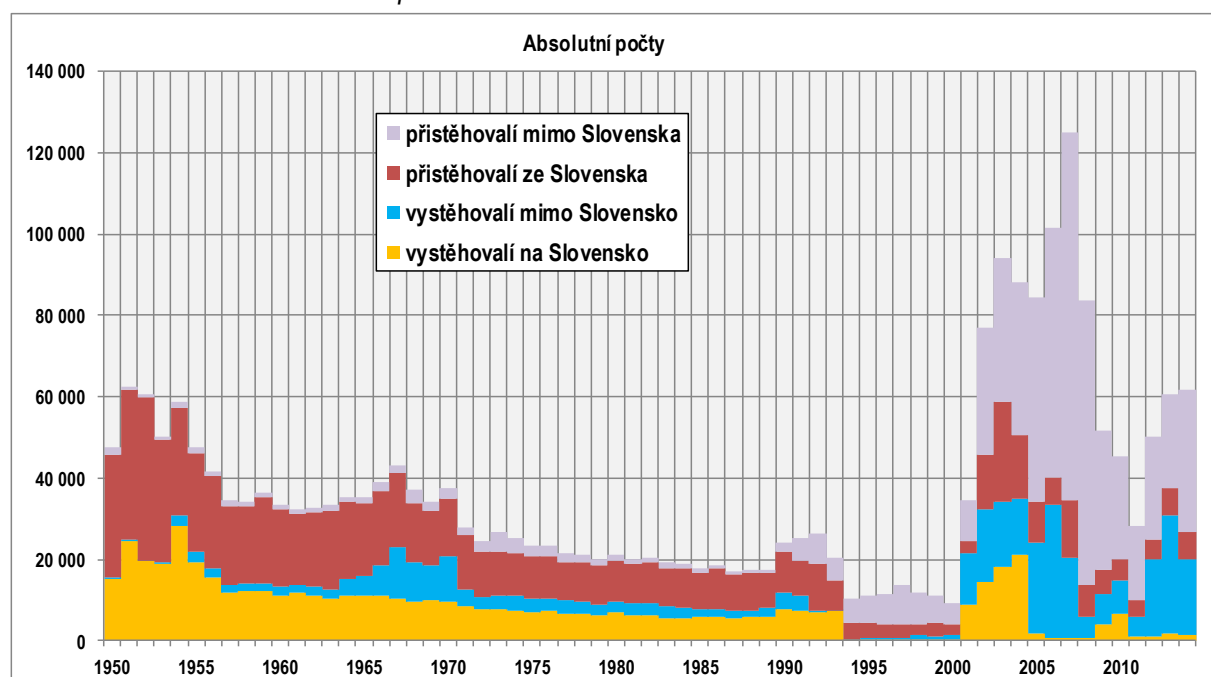
V současné době probíhá živá diskuse o migračních tocích. Tyto však nemohou zásadním způsobem ovlivnit počet obyvatel České republiky ani její věkovou strukturu. Pokud jde o zahraniční migrační saldo, nelze ho příliš seriózně prognózovat, a poslední data také ukazují jeho výrazné kolísání (v roce 2013 bylo dokonce záporné, obr. 5). Řada evropských studií ukazuje, a pro Českou republiku to platí zejména, že migrace nemohou významně zasahovat do populačního vývoje pokud jde o celkový počet obyvatel a ani ve smyslu zastavení demografického stárnutí. Cizinci rovněž nepřispívají k výraznému zvýšení úrovně plodnosti jak ukazuje poslední studie ve Francii (INED), která uvádí nárůst úhrnné plodnosti díky cizincům pouze o jednu desetinu.

Obr. 5 Vývoj zahraničního migračního salda a přirozeného přírůstku/úbytku v období 1950-2100



Vysvětlivka: Migrační saldo je rozdíl mezi počtem přistěhovalých a vystěhovalých; přirozený přírůstek je rozdíl mezi počtem živě narozených a zemřelých; reálná data jsou v období 1950-2014

Obr. 6 Stěhování mezi Českou republikou a Slovenskem



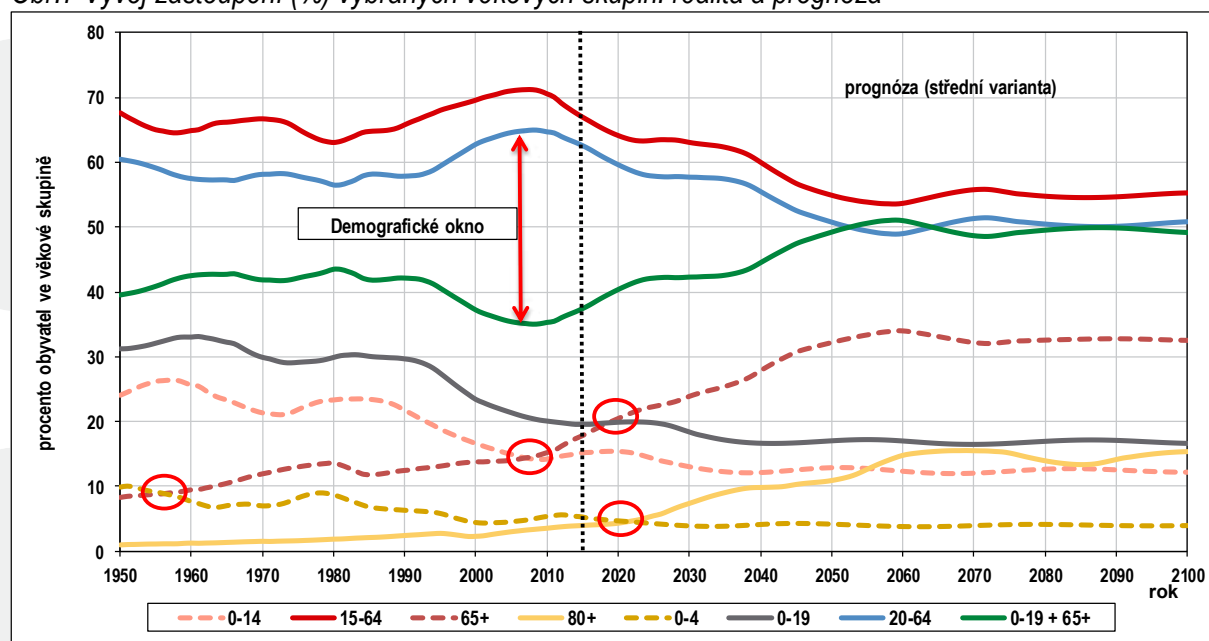
Migrační situace České republiky je specifická vzhledem k rozdělení Československa k 1.1.1993. Dlouhodobě byly migrace mezi oběma bývalými částmi důležité. Dnes převládá především imigrace ze Slovenska do České republiky. Avšak v současnosti se stává pro Českou republiku významnějším přistěhovalectvím ze zemí mimo Slovenska (obr. 6).

Dlouhodobě nízká úroveň porodnosti povede k výrazné změně věkové struktury ve smyslu zužování její základny, tj. poklesu zastoupení dětské složky. Později, při stabilizaci úhrnné plodnosti na hladině 1,5, bude rychle docházet k demografickému stárnutí na vrcholu věkové pyramidy v souvislosti se snižováním úrovně úmrtnosti seniorů. Počet osob ve věku 65+ vzroste ze současných 1 880 406 (31.12.2014) na 2 498 583 (31.12. 2100), přičemž největšího počtu by mělo být dosaženo podle střední varianty projekce ČSÚ v roce 2057 a to ve výši 3 218 912.

Trendy vývoje věkových skupin: realita a prognóza

Vývoj procentuálního zastoupení osob vybraných věkových skupin je uvedený na následujícím obrázku 7. Ukazuje se, že dlouhodobě a trvale bude klesat zastoupení 0-14 letých (31.12.2014: 15,2%; 31.12.2100: 12,2%) a na druhé straně bude narůstat s pozdější stabilizací procento 65 letých a starších (31.12.2014: 17,8%; 31.12.2100: 32,5%).

Obr.7 Vývoj zastoupení (%) vybraných věkových skupin: realita a prognóza

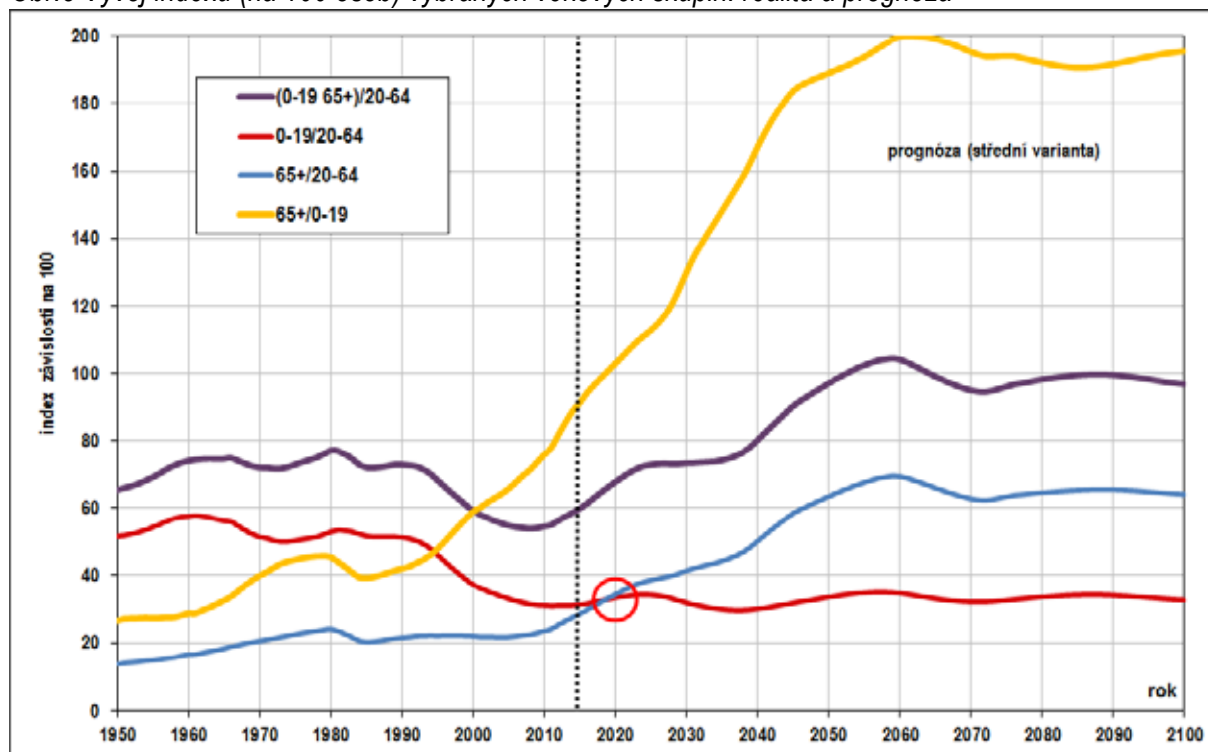


V současné době se ještě nacházíme v období poměrně příznivého zastoupení pracovní síly (obr. 7), nebo-li jak se někde uvádí, je otevřeno tzv. demografické okno (demographic window; opportunity window). Tato situace se také nazývá demografická dividenda (též demografický bonus). Jedná se o přechodné období, které se vyznačuje příznivým (vyšším) poměrem osob v ekonomicky aktivním věku oproti osobám v ekonomicky neaktivnímu věku. Tato situace obecně nastává po výraznějším poklesu počtu živě narozených, kdy s určitým zpožděním (přibližně 15 let) narůstá relativní zastoupení osob v aktivním věku. Toto období je však dočasné a následně věková skladba rychle zestárne. Právě proto se tohoto období demografického okna využívá k investicím, například do vzdělanostní struktury.

Vzájemné relace věkových skupin se obvykle měří indexy věkové struktury (zejména indexy ekonomického zatížení). Obvykle se počítá s osobami neaktivního věku (0-19 a 65+) na 100 osob aktivního věku (20-64letých). Tento index narostl z 66 v roce 1950 (31.12.) na 77 v roce 1979 (31.12.)

(což souviselo s předchozím vzestupem počtu živě narozených dětí) a k 31. 12. 2014 činil 60. Tato čísla potvrzují, existenci výše popsaného demografického bonusu, tedy současnou ekonomickou výhodu pokud jde o pracovní sílu (obr. 8 fialová křivka).

Obr.8 Vývoj indexů (na 100 osob) vybraných věkových skupin: realita a prognóza



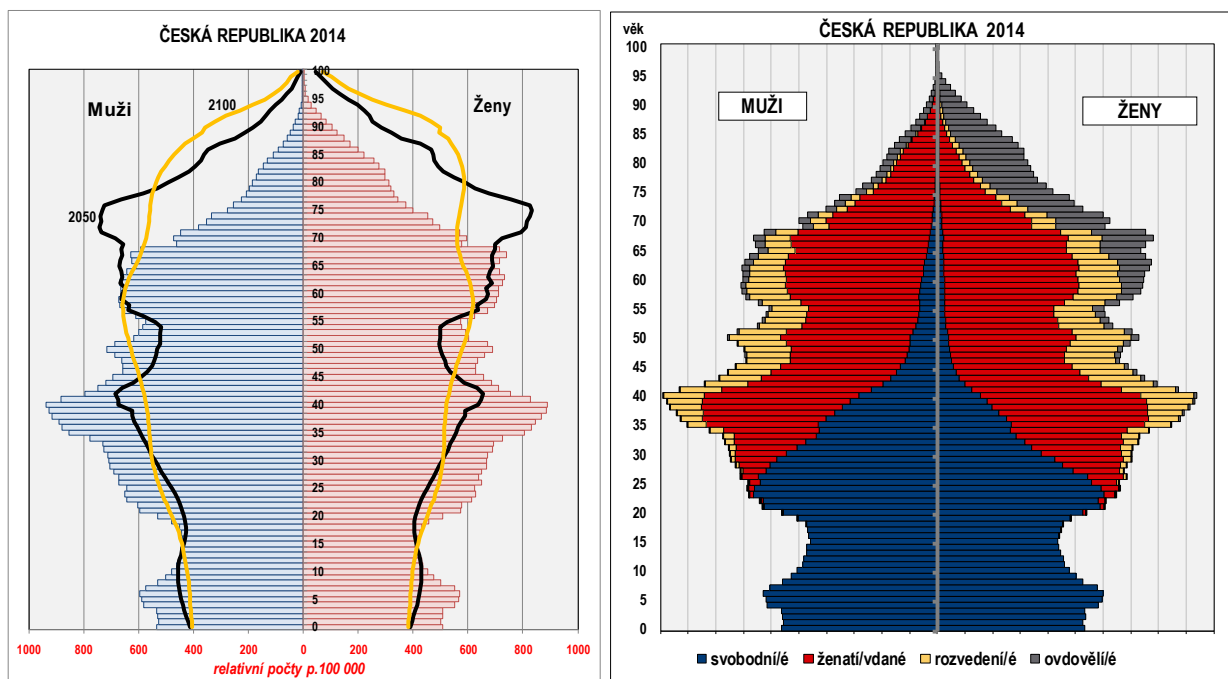
Tento demografický bonus postupně zeslábne neboť od roku 2010 pozorujeme téměř lineární a trvalý vzestup indexu ekonomického zatížení $(0-19+65+ / 20-64) \cdot 100$, přičemž po roce 2050 bude jedna osoba v neaktivním věku na jednu osobu v ekonomicky aktivním věku. Osoby neaktivního věku jsou jednak děti a adolescenti (věk 0-19) a senioři (věk 65+). Každá z těchto skupin má jiné finanční náklady i nároky na zdravotní péči či služby. Důležité je proto sledovat jak se jejich vzájemný poměr v čase mění. Index stáří (poměr osob 65+letých ku osobám 0-19letým; žlutá křivka) razantně narůstá od počátku devadesátých let. Proto i index 65+letých ku 20-64letým převyší kolem roku 2020 index 0-19letých ku 20-64letým.

Věkové pyramidy: reálné, výhledové a modelové

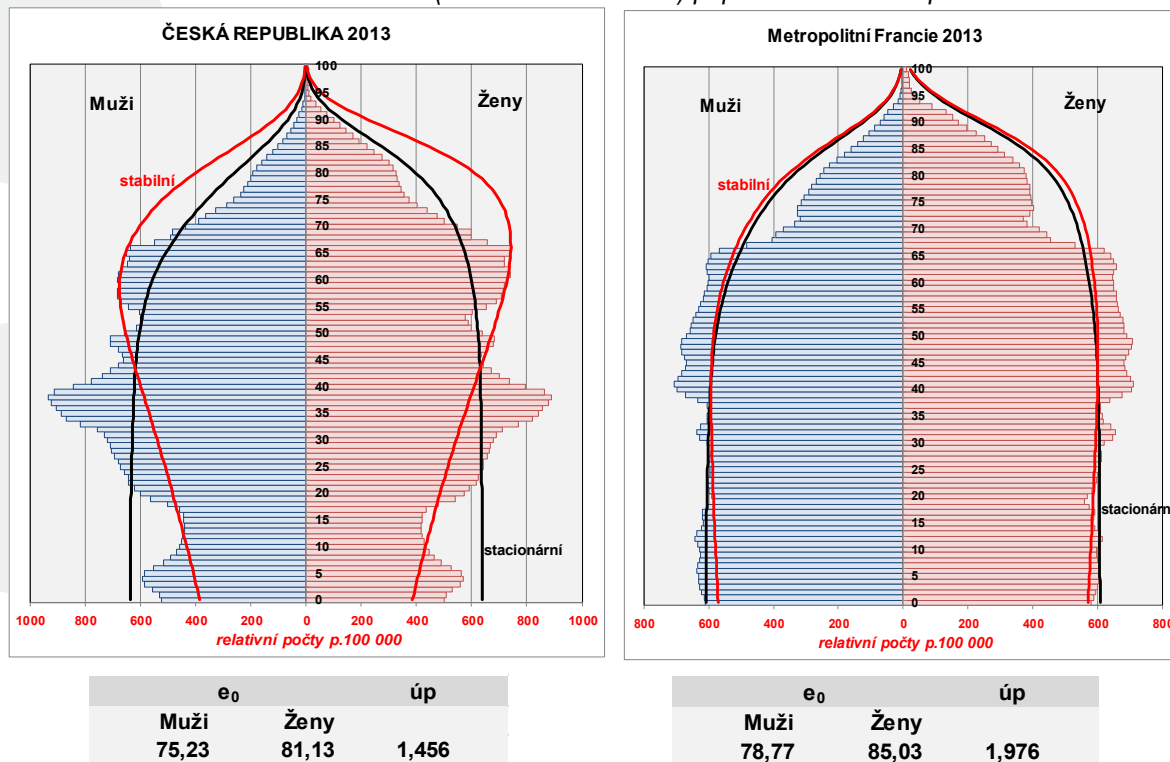
Složení obyvatelstva podle pohlaví a věku znázorněné pomocí věkové pyramidy dokumentuje minulý demografický vývoj. Porovnání současného stavu s prognózovanou strukturou ukáže jaké změny lze očekávat v zastoupení věkových skupin. Modelové struktury stacionární a stabilní populace ilustrují jaké věkové složení lze očekávat při zachování určitých podmínek.

Lze předpokládat, že současné věkové složení obyvatelstva České republiky se do budoucnosti výrazným způsobem změní (obr.9). Zastoupení osob v mladším věku bude menší a situace v polovině 21. století (2050) se nebude v tomto směru příliš lišit od zastoupení 0-19letých na konci prognózovaného období 2100. Rovněž váha osob v ekonomicky aktivním věku se v budoucnosti sníží a tato věková skupina vnitřně zestárne neboť v ní budou častější osobystarší padesáti let. Největší změnou projde seniorská populace jejíž relativní četnost nejvíce naroste a s postupujícím časem budou v této skupině početně významnější starší senioři (obr.9). Současná věková struktura podle pohlaví věku a rodinného stavu dokumentuje především vyšší zastoupení svobodných oproti minulosti a výraznou převahu vdov oproti vdovcům. Obě skupiny budou přispívat k nárůstu domácností jednotlivců.

Obr.9 Reálná (2014) a výhledová (2050 a 2100) věková struktura České republiky a rodinný stav



Obr.10 Porovnání reálné a modelové (stacionární a stabilní) populace v České republice a Francii



e_0 je naděje dožití při narození a $úp$ je úhrnná plodnost

Modelová struktura stacionární populace je založena na předpokladu nulového přirozeného přírůstku, zatímco stabilní populace je odvozena od řádu rození (míry plodnosti podle věku) a řádu vymírání (úmrtnostní tabulka). Stabilní populace může mít přirozený přírůstek kladný nebo záporný, ale musí být konstantní. Oba modely mají neměnnou relativní věkovou strukturu a jsou konstruovány za

předpokladu nulové migrace. Z obr.10 je zřejmý výrazný rozdíl mezi stabilizovaným věkovým složením obyvatelstva Francie a nepravidelným tvarem (zářezy a výčnělky) pyramidy České republiky. Ve Francii jsou zářezy v reálné věkové pyramidě relativně nevýznamné a oba modely (stacionární a stabilní) nejsou příliš vzdáleny od reálného věkového rozložení. V České republice se věková struktura stacionární a zejména stabilní populace výrazně odlišuje od současného stavu. Oba modely naznačují, že při zachování současných reprodukčních poměrů v České republice, lze do budoucnosti očekávat výrazné demografické stárnutí celé populace i pracovní síly.

Vzdělanostní struktura

Školní vzdělání obyvatelstva bylo poprvé ve sčítáních zjišťováno až v roce 1950. V předcházejících československých sčítáních, která proběhla v letech 1921 a 1930, byla sledována pouze gramotnost obyvatelstva – tzn. znalost čtení a psaní. Výsledky všech sčítání v letech 1950 až 2011 potvrdily trvalý trend zvyšování vzdělanostní úrovně obyvatel v České republice (tab.1). Narůstal podíl vysokoškoláků a klesal podíl osob se základním vzděláním. V současnosti (sčítání 2011) začal i pokles zastoupení osob se středním vzděláním bez maturity.

Tab.1 Struktura obyvatel starších 15 let podle dosaženého vzdělání: sčítání 1950-2011

Nejvyšší ukončené vzdělání	1950	1961	1970	1980	1991	2001	2011
Základní včetně neukončeného	82,96	80,41	53,07	44,57	33,13	23,03	17,56
Střední odborné	9,78	7,66	28,89	32,58	35,37	37,96	32,99
Úplné střední všeobecné	2,09	2,87	3,38	3,53	4,21	5,03	6,83
Úplné střední odborné	2,88	6,12	10,05	13,30	18,62	22,06	20,28
Jiné*)			0,13	0,15	0,11	1,26	4,08
Vysokoškolské	1,03	2,19	3,42	4,99	7,16	8,89	12,46
Bez škol. vzdělání	0,32	0,34	0,29	0,25	0,34	0,44	0,47
Nezjištěno	0,93	0,40	0,78	0,63	1,05	1,32	5,33
Celkem	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

Údaje převzaty ze zveřejněných výsledků jednotlivých sčítání.

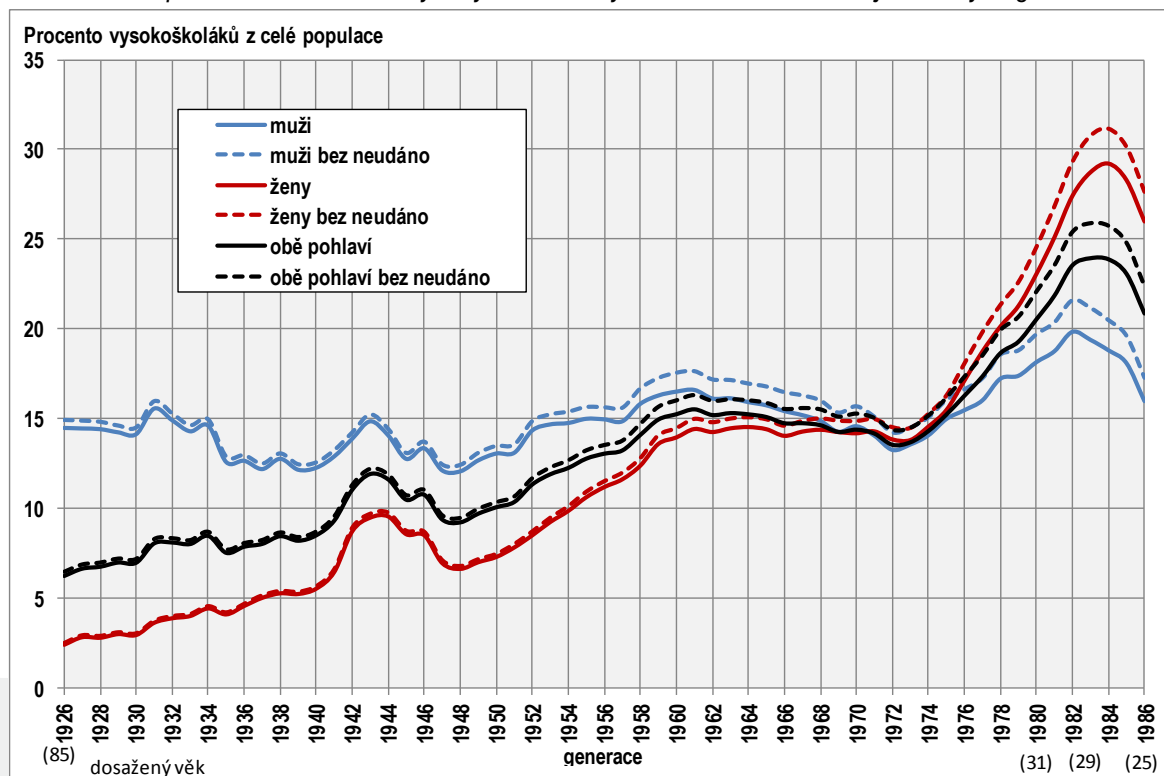
V roce 1950 přítomné obyvatelstvo, v letech 1961–2001 trvale bydlící obyvatelstvo (v roce 2001 včetně cizinců s dlouhodobým pobytem), v roce 2011 obvykle bydlící obyvatelstvo.

*) Podnikové instituty a kurzy na VŠ; v roce 2001 a 2011 nástavbové studium a vyšší odborné vzdělání
Sčítání 2011; obvyklé bydliště

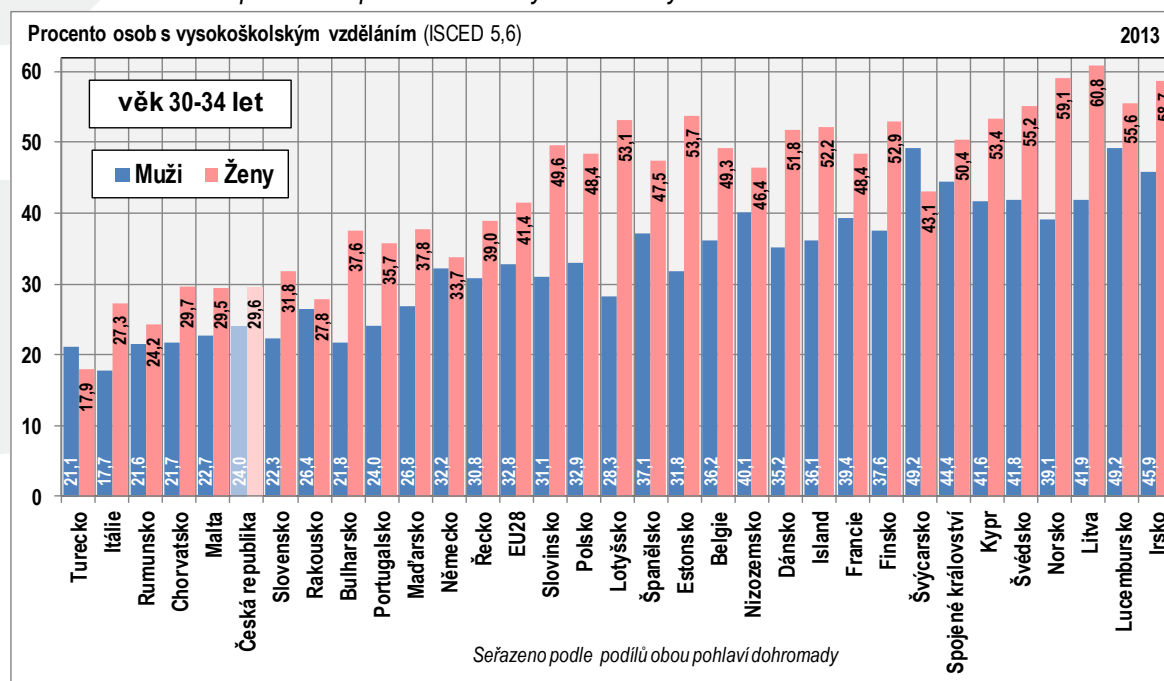
Data z posledního sčítání 2011 zaměřená na podíly vysokoškoláků v rámci jednotlivých generací ukazují na relativně nedávný vzestup procenta absolventů vysokoškolského vzdělávání (při sčítání se zjišťuje nejvyšší ukončené vzdělání). Teprve generace z druhé poloviny sedmdesátých let dvacátého století, které začaly studovat po roce 1989 měly větší možnost studia na vysoké škole (obr.11). Až do této doby nepřesahovalo procento vysokoškoláků u starších generací (osob narozených před rokem 1975) 15 % (obr.11). U nejstarších generací byl vysoký nepoměr vysokoškolsky vzdělaných mužů a žen v neprospěch žen. Například podíl žen vysokoškolaček narozených v roce 1950 činil 7 %, zatímco u mužů ve stejné generaci bylo 13 % vysokoškoláků (obě pohlaví 10 %). Nicméně ženy narozené počátkem sedmdesátých let dvacátého století již dosahovaly vysokoškolského vzdělání častěji než muži a tato situace přetrvává dodnes. Nejmladší (poslední) generace navíc naznačují narůstání rozdílu mezi muži a ženami ve vysokoškolském vzdělávání v neprospěch mužů. Maximální podíly osob s vysokoškolským vzděláním v rámci posledních generací činily u žen 30 % a u mužů 20 % a 25 % pro obě pohlaví dohromady.

V mezinárodním pohledu (rok 2013) nepatří Česká republika mezi státy s vysokým zastoupením vysokoškolsky vzdělané populace ve věku 30-34 let (obr.12). Shodujeme se pouze ve skutečnosti, že vysokoškolsky vzdělané ženy převažují nad muži. V tomto směru se nabízí možnost využít aktuální demografické dividendy a uvést do praxe trvalejší strategii vysokoškolského studia, tak aby se Česká republika přiblížila průměru EU28.

Obr.11 Trend podílu osob s ukončeným vysokoškolským vzděláním ve sledu jednotlivých generací



Obr.12 Mezinárodní porovnání podílu osob s vysokoškolským vzděláním ve věku 30-34 let v roce 2013



Příloha I Vývoj základních demografických ukazatelů

rok	živě narození	zemřeli	přirozený přírůstek	migrační saldo	celkový přírůstek	úhmná plodnost	e0 muži	e0 ženy	stav k 31.12. daného roku		
									0-19	20-64	65+
1950	188 341	103 203	85 138	16 784	101 922	2,80	62,31	67,00	2 806 617	5 411 612	760 625
1951	185 570	102 658	82 912	12 910	95 822	2,76	63,04	67,84	2 848 898	5 450 305	774 969
1952	180 143	97 726	82 417	21 022	103 439	2,70	64,68	69,28	2 898 276	5 488 250	791 085
1953	172 547	98 837	73 710	11 325	85 035	2,61	65,38	69,97	2 946 177	5 508 915	807 554
1954	168 402	99 636	68 766	-2 376	66 390	2,58	65,72	70,65	2 994 625	5 515 927	818 484
1955	165 874	93 300	72 574	3 437	76 011	2,58	66,60	71,63	3 046 931	5 524 539	833 577
1956	162 509	93 526	68 983	6 176	75 159	2,57	66,96	72,03	3 099 937	5 526 778	853 491
1957	155 429	98 687	56 742	6 832	63 574	2,50	66,59	71,70	3 146 134	5 530 212	867 434
1958	141 762	93 697	48 065	6 118	54 183	2,31	67,42	72,59	3 171 652	5 534 640	891 671
1959	128 982	97 159	31 823	8 054	39 877	2,12	67,38	72,74	3 184 041	5 540 185	913 614
1960	128 879	93 863	35 016	6 521	41 537	2,11	67,92	73,40	3 168 880	5 487 446	909 846
1961	131 019	94 973	36 046	4 911	40 957	2,13	67,68	73,56	3 164 626	5 504 925	937 578
1962	133 557	104 318	29 239	5 823	35 062	2,14	66,95	72,89	3 158 288	5 522 025	961 878
1963	148 840	100 129	48 711	8 277	56 988	2,33	67,44	73,55	3 150 787	5 557 064	991 328
1964	154 420	101 984	52 436	4 814	57 250	2,36	67,56	73,66	3 145 378	5 588 298	1 022 753
1965	147 438	105 108	42 330	3 528	45 858	2,18	67,13	73,39	3 138 868	5 606 018	1 057 401
1966	141 162	105 784	35 378	2 127	37 505	2,01	67,26	73,75	3 093 204	5 654 734	1 091 854
1967	138 448	108 967	29 481	-3 267	26 214	1,90	67,15	73,70	3 040 551	5 698 152	1 127 303
1968	137 437	115 195	22 242	-1 562	20 680	1,83	66,59	73,40	2 994 989	5 735 274	1 156 423
1969	143 165	120 653	22 512	-2 724	19 788	1,86	66,05	73,17	2 963 163	5 760 300	1 183 011
1970	147 865	123 327	24 538	-4 350	20 188	1,91	66,13	73,02	2 910 891	5 705 614	1 193 162
1971	154 180	122 375	31 805	2 490	34 295	1,98	66,25	73,37	2 889 014	5 733 515	1 221 433
1972	163 661	119 205	44 456	2 884	47 340	2,07	66,92	73,68	2 879 469	5 761 155	1 250 678
1973	181 750	124 437	57 313	4 615	61 928	2,29	66,66	73,72	2 892 891	5 783 037	1 277 302
1974	194 215	126 809	67 406	3 052	70 458	2,43	66,85	73,61	2 920 907	5 798 659	1 304 122
1975	191 776	124 314	67 462	2 401	69 863	2,40	67,05	73,97	2 948 481	5 814 626	1 330 444
1976	187 378	125 232	62 146	2 630	64 776	2,36	67,10	74,16	2 974 810	5 830 860	1 352 657
1977	181 763	126 214	55 549	1 307	56 856	2,32	67,17	74,15	3 002 497	5 839 741	1 372 945
1978	178 901	127 136	51 765	2 064	53 829	2,32	67,25	74,24	3 040 615	5 837 323	1 391 074
1979	172 112	127 949	44 163	2 494	46 657	2,29	67,38	74,30	3 084 374	5 827 884	1 403 411
1980	153 801	135 537	18 264	1 856	20 120	2,10	66,81	73,86	3 105 399	5 817 863	1 369 455
1981	144 438	130 407	14 031	1 717	15 748	2,02	67,18	74,30	3 120 053	5 859 646	1 328 766
1982	141 738	130 765	10 973	1 748	12 721	2,01	67,31	74,39	3 130 199	5 908 780	1 282 207
1983	137 431	134 474	2 957	2 383	5 340	1,96	67,05	74,26	3 121 562	5 972 847	1 232 117
1984	136 941	132 188	4 753	2 621	7 374	1,97	67,35	74,45	3 107 289	6 007 400	1 219 211
1985	135 881	131 641	4 240	2 195	6 435	1,96	67,51	74,72	3 098 888	6 016 040	1 225 407
1986	133 356	132 585	771	3 013	3 784	1,94	67,48	74,62	3 094 305	6 010 017	1 239 797
1987	130 921	127 244	3 677	2 721	6 398	1,91	67,86	75,12	3 089 491	6 002 328	1 258 698
1988	132 667	125 694	6 973	2 544	9 517	1,94	68,14	75,28	3 087 436	5 993 995	1 278 603
1989	128 356	127 747	609	1 459	2 068	1,87	68,12	75,39	3 074 515	5 995 565	1 292 022
1990	130 564	129 166	1 398	624	2 022	1,89	67,58	75,42	3 058 420	6 003 253	1 302 451
1991	129 354	124 290	5 064	2 876	7 940	1,86	68,25	75,72	3 014 058	5 983 580	1 314 910
1992	121 705	120 337	1 368	11 781	13 149	1,71	68,53	76,14	2 975 247	6 022 267	1 328 183
1993	121 025	118 185	2 840	5 476	8 316	1,67	69,31	76,41	2 918 362	6 072 727	1 342 924
1994	106 579	117 373	-10 794	9 942	-852	1,44	69,54	76,58	2 836 074	6 140 855	1 356 232
1995	96 097	117 913	-21 816	9 999	-11 817	1,28	69,72	76,63	2 744 924	6 204 140	1 372 280
1996	90 446	112 782	-22 336	10 129	-12 207	1,19	70,37	77,27	2 653 537	6 267 352	1 388 248
1997	90 557	112 744	-22 087	12 075	-10 012	1,17	70,50	77,49	2 567 529	6 329 734	1 401 862
1998	90 535	109 527	-18 992	9 488	-9 504	1,16	71,13	78,06	2 484 719	6 393 464	1 411 438
1999	89 471	109 768	-20 297	8 774	-11 523	1,13	71,40	78,13	2 406 737	6 453 283	1 418 078
2000	90 910	109 001	-18 091	6 539	-11 552	1,14	71,65	78,35	2 347 523	6 473 862	1 410 642
2001	90 715	107 755	-17 040	-8 551	-25 591	1,15	72,07	78,41	2 296 320	6 495 559	1 414 557
2002	92 786	108 243	-15 457	12 290	-3 167	1,17	72,07	78,54	2 255 048	6 530 259	1 417 962
2003	93 685	111 288	-17 603	25 789	8 186	1,18	72,03	78,51	2 218 516	6 569 747	1 423 192
2004	97 664	107 177	-9 513	18 635	9 122	1,23	72,55	79,04	2 184 141	6 601 806	1 434 630
2005	102 211	107 938	-5 727	36 229	30 502	1,28	72,88	79,10	2 154 850	6 639 838	1 456 391
2006	105 831	104 441	1 390	34 720	36 110	1,33	73,45	79,67	2 130 761	6 673 991	1 482 437
2007	114 632	104 636	9 996	83 945	93 941	1,44	73,67	79,90	2 123 350	6 744 946	1 512 834
2008	119 570	104 948	14 622	71 790	86 412	1,50	73,96	80,13	2 117 255	6 794 135	1 556 152
2009	118 348	107 421	10 927	28 344	39 271	1,49	74,19	80,13	2 110 361	6 797 569	1 598 883
2010	117 153	106 844	10 309	15 648	25 957	1,49	74,37	80,60	2 100 792	6 796 152	1 635 826
2011	108 673	106 848	1 825	16 889	18 714	1,43	74,69	80,74	2 082 346	6 721 663	1 701 436
2012	108 576	108 189	387	10 293	10 680	1,45	75,00	80,88	2 070 561	6 677 946	1 767 618
2013	106 751	109 160	-2 409	-1 297	-3 706	1,46	75,23	81,13	2 057 329	6 629 546	1 825 544
2014	109 860	105 665	4 195	21 661	25 856	1,53	75,78	81,69	2 064 128	6 593 741	1 880 406

Příloha I Vývoj prognózovaných demografických ukazatelů

rok	živě		přirozený přírůstek	migrační saldo	celkový přírůstek	úhrnná plodnost	e0 muži	e0 ženy	stav k 31.12. daného roku			
	narození	zemřeli							0-19	20-64	65+	celkem
2015	102 142	107 233	-5 091	8 934	3 843	1,45	75,75	81,58	2 062 275	6 532 056	1 939 264	10 533 595
2016	100 213	107 176	-6 963	9 150	2 187	1,45	76,00	81,81	2 073 084	6 465 330	1 997 368	10 535 782
2017	98 340	107 184	-8 844	9 378	534	1,46	76,25	82,05	2 082 080	6 400 616	2 053 620	10 536 316
2018	96 515	107 251	-10 736	9 612	-1 124	1,46	76,50	82,29	2 089 631	6 339 628	2 105 933	10 535 192
2019	94 715	107 382	-12 667	9 848	-2 819	1,46	76,75	82,52	2 096 113	6 280 157	2 156 103	10 532 373
2020	92 911	107 579	-14 668	10 082	-4 586	1,47	77,01	82,76	2 099 291	6 223 968	2 204 528	10 527 787
2021	91 072	107 841	-16 769	10 312	-6 457	1,47	77,26	83,00	2 099 837	6 171 259	2 250 234	10 521 330
2022	89 186	108 167	-18 981	10 533	-8 448	1,47	77,51	83,23	2 096 580	6 125 676	2 290 626	10 512 882
2023	87 262	108 555	-21 293	10 743	-10 550	1,48	77,76	83,47	2 090 432	6 090 997	2 320 903	10 502 332
2024	85 345	109 004	-23 659	10 937	-12 722	1,48	78,01	83,71	2 078 456	6 069 787	2 341 367	10 489 610
2025	83 522	109 514	-25 992	11 110	-14 882	1,48	78,26	83,94	2 059 919	6 052 524	2 362 285	10 474 728
2026	81 897	110 084	-28 187	11 255	-16 932	1,48	78,51	84,18	2 033 963	6 039 324	2 384 509	10 457 796
2027	80 536	110 710	-30 174	11 372	-18 802	1,49	78,76	84,42	1 997 172	6 033 228	2 408 594	10 438 994
2028	79 477	111 392	-31 915	11 468	-20 447	1,49	79,01	84,65	1 954 811	6 019 222	2 444 514	10 418 547
2029	78 728	112 134	-33 406	11 560	-21 846	1,49	79,26	84,89	1 913 213	5 999 612	2 483 876	10 396 701
2030	78 296	112 916	-34 620	11 659	-22 961	1,50	79,51	85,13	1 872 975	5 984 485	2 516 280	10 373 740
2031	78 190	114 658	-36 468	11 773	-24 695	1,50	79,69	85,27	1 842 732	5 964 266	2 542 047	10 349 045
2032	78 421	116 400	-37 979	11 899	-26 080	1,50	79,86	85,41	1 812 892	5 945 504	2 564 569	10 322 965
2033	78 974	118 110	-39 136	12 032	-27 104	1,51	80,04	85,56	1 785 847	5 924 937	2 585 077	10 295 861
2034	79 814	119 767	-39 953	12 172	-27 781	1,51	80,21	85,70	1 761 849	5 896 444	2 609 787	10 268 080
2035	80 875	121 349	-40 474	12 319	-28 155	1,51	80,39	85,84	1 741 012	5 861 108	2 637 805	10 239 925
2036	82 051	122 824	-40 773	12 471	-28 302	1,52	80,56	85,98	1 723 253	5 819 011	2 669 359	10 211 623
2037	83 219	124 173	-40 954	12 625	-28 329	1,52	80,73	86,13	1 708 517	5 767 347	2 707 430	10 183 294
2038	84 237	125 385	-41 148	12 779	-28 369	1,52	80,91	86,27	1 696 589	5 699 658	2 758 678	10 154 925
2039	84 994	126 431	-41 437	12 930	-28 507	1,53	81,08	86,41	1 687 189	5 620 066	2 819 163	10 126 418
2040	85 423	127 295	-41 872	13 079	-28 793	1,53	81,26	86,55	1 680 006	5 541 125	2 876 494	10 097 625
2041	85 526	127 971	-42 445	13 225	-29 220	1,53	81,43	86,70	1 674 726	5 463 785	2 929 894	10 068 405
2042	85 338	128 454	-43 116	13 368	-29 748	1,53	81,61	86,84	1 671 115	5 389 207	2 978 335	10 038 657
2043	84 906	128 752	-43 846	13 508	-30 338	1,54	81,78	86,98	1 668 955	5 315 493	3 023 871	10 008 319
2044	84 272	128 880	-44 608	13 646	-30 962	1,54	81,95	87,12	1 668 053	5 244 970	3 064 334	9 977 357
2045	83 471	128 855	-45 384	13 780	-31 604	1,54	82,13	87,27	1 668 134	5 187 165	3 090 454	9 945 753
2046	82 540	128 702	-46 162	13 911	-32 251	1,55	82,30	87,41	1 668 882	5 135 443	3 109 177	9 913 502
2047	81 515	128 450	-46 935	14 036	-32 899	1,55	82,48	87,55	1 669 942	5 083 214	3 127 447	9 880 603
2048	80 429	128 130	-47 701	14 157	-33 544	1,55	82,65	87,69	1 670 956	5 033 008	3 143 095	9 847 059
2049	79 317	127 777	-48 460	14 273	-34 187	1,56	82,83	87,84	1 671 595	4 982 620	3 158 657	9 812 872
2050	78 206	127 428	-49 222	14 384	-34 838	1,56	83,00	87,98	1 671 548	4 932 447	3 174 039	9 778 034
2051	76 941	127 933	-50 992	14 492	-36 500	1,56	83,07	88,04	1 670 338	4 885 011	3 186 185	9 741 534
2052	75 724	128 501	-52 777	14 595	-38 182	1,56	83,14	88,10	1 667 682	4 840 002	3 195 668	9 703 352
2053	74 570	129 147	-54 577	14 694	-39 883	1,56	83,22	88,17	1 663 327	4 794 231	3 205 911	9 663 469
2054	73 490	129 880	-56 390	14 788	-41 602	1,56	83,29	88,23	1 657 072	4 753 914	3 210 881	9 621 867
2055	72 498	130 708	-58 210	14 876	-43 334	1,56	83,36	88,29	1 648 781	4 713 701	3 216 051	9 578 533
2056	71 603	131 623	-60 020	14 958	-45 062	1,56	83,43	88,36	1 638 446	4 676 113	3 218 912	9 533 471
2057	70 814	132 615	-61 801	15 034	-46 767	1,56	83,50	88,42	1 626 183	4 645 919	3 214 602	9 486 704
2058	70 141	133 668	-63 527	15 105	-48 422	1,56	83,57	88,48	1 612 253	4 616 682	3 209 347	9 438 282
2059	69 592	134 773	-65 181	15 172	-50 009	1,56	83,65	88,55	1 597 036	4 599 920	3 191 317	9 388 273
2060	69 171	135 910	-66 739	15 238	-51 501	1,56	83,72	88,61	1 580 992	4 592 730	3 163 050	9 336 772
2061	68 879	137 054	-68 175	15 303	-52 872	1,56	83,79	88,67	1 564 567	4 590 184	3 129 149	9 283 900
2062	68 710	138 171	-69 461	15 368	-54 093	1,56	83,86	88,73	1 548 162	4 587 350	3 094 295	9 229 807
2063	68 656	139 213	-70 557	15 434	-55 123	1,56	83,93	88,80	1 532 140	4 584 403	3 058 141	9 174 684
2064	68 703	140 138	-71 435	15 500	-55 935	1,56	84,01	88,86	1 516 798	4 581 493	3 020 458	9 118 749
2065	68 833	140 896	-72 063	15 568	-56 495	1,56	84,08	88,92	1 502 381	4 576 547	2 983 326	9 062 254
2066	69 019	141 438	-72 419	15 637	-56 782	1,56	84,15	88,99	1 489 072	4 570 070	2 946 330	9 005 472
2067	69 238	141 726	-72 488	15 707	-56 781	1,56	84,22	89,05	1 476 996	4 560 977	2 910 718	8 948 691
2068	69 461	141 726	-72 265	15 779	-56 486	1,56	84,29	89,11	1 466 220	4 550 158	2 875 827	8 892 205
2069	69 659	141 417	-71 758	15 851	-55 907	1,56	84,36	89,18	1 456 743	4 535 034	2 844 521	8 836 298
2070	69 810	140 797	-70 987	15 924	-55 063	1,56	84,44	89,24	1 448 504	4 515 004	2 817 727	8 781 235
2071	69 893	139 875	-69 982	15 998	-53 984	1,56	84,51	89,30	1 441 605	4 489 127	2 796 519	8 727 251
2072	69 895	138 671	-68 776	16 073	-52 703	1,56	84,58	89,36	1 435 907	4 454 104	2 784 537	8 674 548
2073	69 807	137 225	-67 418	16 149	-51 269	1,56	84,65	89,43	1 431 256	4 414 342	2 777 681	8 623 279
2074	69 624	135 583	-65 959	16 224	-49 735	1,56	84,72	89,49	1 427 489	4 375 007	2 771 048	8 573 544
2075	69 350	133 788	-64 438	16 299	-48 139	1,56	84,79	89,55	1 424 430	4 336 068	2 764 907	8 525 405
2076	68 990	131 895	-62 905	16 373	-46 532	1,56	84,87	89,62	1 421 883	4 305 153	2 751 837	8 478 873
2077	68 549	129 955	-61 406	16 446	-44 960	1,56	84,94	89,68	1 419 682	4 273 345	2 740 886	8 433 913
2078	68 044	128 000	-59 956	16 518	-43 438	1,56	85,01	89,74	1 417 637	4 242 895	2 729 943	8 390 475
2079	67 482	126 063	-58 581	16 589	-41 992	1,56	85,08	89,81	1 415 572	4 213 821	2 719 090	8 348 483
2080	66 880	124 160	-57 280	16 657	-40 623	1,56	85,15	89,87	1 413 316	4 186 143	2 708 401	8 307 860
2081	66 249	122 301	-56 052	16 724	-39 328	1,56	85,22	89,93	1 410 719	4 159 835	2 697 978	8 268 532
2082	65 607	120 498	-54 891	16 788	-38 103	1,56	85,30	89,99	1 407 657	4 134 950	2 687 822	8 230 429
2083	64 966	118 747	-53 781	16 849	-36 932	1,56	85,37	90,06	1 404 003	4 111 572	2 677 922	8 193 497
2084	64 338	117 045	-52 707	16 907	-35 800	1,56	85,44	90,12	1 399 673	4 089 784	2 668 240	8 157 697
2085	63 736	115 392	-51 656	16 964	-34 692	1,56	85,51	90,18	1 394 630	4 069 653	2 658 722	8 123 005

Příloha II Vývoj vybraných věkových kategorií

rok	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29
1950	127 765	133 316	141 734	136 026	140 527	137 966	141 135	141 814	143 525	151 410	151 880	151 861
1951	118 610	127 759	133 297	141 683	135 919	140 483	137 905	141 082	141 769	143 442	151 305	151 821
1952	114 391	118 728	127 874	133 411	141 796	136 001	140 568	137 996	141 129	141 853	143 507	151 350
1953	109 693	114 394	118 793	127 924	133 444	141 841	136 044	140 609	138 065	141 165	141 887	143 528
1954	106 664	109 565	114 128	118 701	127 465	132 501	141 329	135 637	140 389	137 789	140 762	141 524
1955	106 830	106 809	109 635	114 197	118 619	127 262	132 364	141 429	135 572	140 330	137 725	140 587
1956	112 162	106 983	106 915	109 810	114 360	118 780	127 327	132 473	141 494	135 574	140 409	137 758
1957	115 370	112 327	107 197	107 105	110 065	114 655	118 943	127 537	132 580	141 589	135 621	140 409
1958	131 747	115 473	112 492	107 327	107 438	110 392	114 876	119 166	127 706	132 628	141 691	135 665
1959	131 977	131 912	115 667	112 858	107 866	107 840	110 811	115 062	119 362	127 795	132 668	141 700
1960	137 266	132 713	131 196	115 824	112 927	108 853	109 824	112 181	116 084	120 228	127 532	131 217
1961	154 989	137 355	132 864	131 418	116 304	113 322	109 118	110 007	112 389	116 219	120 278	127 476
1962	157 323	155 022	137 459	133 195	132 188	116 766	113 753	109 297	110 118	112 581	116 270	120 254
1963	150 511	157 469	155 283	137 929	133 678	132 757	117 262	114 089	109 558	110 245	112 695	116 326
1964	183 399	150 606	157 596	155 571	138 373	134 061	133 148	117 533	114 266	109 650	110 261	112 728
1965	186 458	183 452	150 798	158 024	155 885	138 647	134 327	133 301	117 648	114 364	109 685	110 237
1966	178 493	186 492	183 544	151 232	158 451	156 149	138 922	134 400	133 358	117 642	114 366	109 693
1967	169 566	178 533	186 599	183 834	151 629	158 744	156 287	138 955	134 359	133 247	117 430	114 213
1968	174 256	169 632	178 656	186 831	183 985	151 802	158 749	156 129	138 784	134 173	133 047	117 261
1969	173 858	174 226	169 673	178 822	187 064	184 019	151 827	158 656	155 950	138 600	133 946	132 793
1970	169 650	172 757	172 184	168 054	176 264	184 015	179 673	147 273	154 262	151 424	134 249	129 651
1971	164 846	169 661	172 831	172 332	168 254	176 346	184 007	179 559	147 134	154 152	151 290	134 093
1972	162 015	164 873	169 746	173 011	172 331	168 376	176 365	183 900	179 447	147 018	153 968	151 127
1973	159 925	162 301	165 082	170 014	173 308	172 516	168 463	176 393	183 821	179 369	146 947	153 857
1974	156 970	160 112	162 447	165 348	170 233	173 412	172 493	168 387	176 309	183 591	179 195	146 808
1975	149 911	157 032	160 215	162 691	165 595	170 397	173 511	172 425	168 247	176 189	183 406	178 974
1976	137 434	149 996	157 130	160 427	162 943	165 789	170 507	173 544	172 380	168 109	176 058	183 256
1977	125 413	137 471	150 018	157 311	160 624	163 053	165 875	170 461	173 470	172 268	167 951	175 857
1978	125 556	125 510	137 592	150 205	157 478	160 788	163 232	165 950	170 437	173 379	172 170	167 757
1979	127 429	125 660	125 679	137 772	150 361	157 646	160 953	163 298	165 971	170 370	173 275	172 062
1980	128 964	127 078	125 560	125 296	137 071	149 316	156 490	159 564	161 512	164 620	169 222	171 570
1981	143 664	128 959	127 126	125 693	125 499	137 214	149 490	156 551	159 608	161 476	164 535	169 124
1982	149 104	143 719	129 122	127 282	125 886	125 676	137 348	149 593	156 587	159 580	161 402	164 394
1983	142 067	149 122	143 816	129 254	127 520	126 040	125 838	137 495	149 627	156 615	159 424	161 272
1984	136 191	142 100	149 185	143 945	129 453	127 721	126 260	125 965	137 581	149 621	156 579	159 324
1985	133 840	136 155	142 117	149 293	144 130	129 603	127 869	126 395	126 069	137 624	149 608	156 507
1986	133 103	133 843	136 224	142 244	149 563	144 401	129 819	128 057	126 505	126 107	137 619	149 502
1987	139 173	133 082	133 897	136 364	142 445	149 772	144 654	129 952	128 139	126 572	126 085	137 549
1988	144 556	139 194	133 118	134 002	136 507	142 595	149 944	144 808	130 006	128 159	126 567	126 023
1989	150 384	144 528	139 256	133 266	134 121	136 688	142 677	150 067	144 830	130 016	128 117	126 486
1990	159 758	150 412	144 642	139 373	133 434	134 237	136 790	142 724	150 026	144 754	129 957	128 034
1991	175 728	159 804	150 648	144 671	138 384	132 332	133 002	135 216	141 324	148 195	142 859	128 306
1992	188 622	175 758	160 007	150 852	144 987	138 667	132 619	133 201	135 412	141 514	148 303	142 956
1993	186 915	188 515	175 745	160 014	150 896	145 068	138 673	132 663	133 188	135 372	141 519	148 305
1994	182 007	186 891	188 524	175 782	160 167	151 006	145 230	138 852	132 783	133 330	135 495	141 610
1995	177 154	181 997	186 939	188 592	175 888	160 294	151 204	145 407	139 044	132 921	133 494	135 643
1996	173 964	177 181	182 030	187 025	188 670	176 045	160 519	151 453	145 621	139 273	133 125	133 688
1997	167 957	174 017	177 269	182 210	187 172	188 870	176 236	160 786	151 740	145 911	139 570	133 401
1998	150 631	167 991	174 034	177 330	182 326	187 293	189 034	176 417	160 974	151 942	146 189	139 777
1999	141 248	150 657	167 999	174 081	177 392	182 387	187 407	189 190	176 573	161 181	152 110	146 376
2000	140 154	142 058	151 076	168 023	173 761	177 040	181 879	185 789	187 845	175 611	158 837	149 793
2001	134 619	139 704	141 561	150 610	167 559	173 253	176 507	181 406	185 288	187 261	175 152	158 381
2002	134 632	134 929	139 897	141 719	150 915	167 745	173 478	176 695	181 601	185 485	187 392	175 324
2003	134 799	135 777	136 128	140 951	142 480	151 840	168 660	174 362	177 465	182 318	186 076	187 995
2004	132 285	135 500	136 182	136 436	141 143	142 809	152 217	169 158	174 840	178 003	182 874	186 644
2005	130 280	133 059	136 563	137 484	137 825	142 508	144 153	153 583	170 441	176 109	179 204	183 983
2006	132 655	131 319	134 477	138 141	139 003	139 416	143 916	145 411	154 801	171 669	177 285	180 306
2007	129 286	134 946	134 600	137 884	141 548	142 563	143 139	147 306	148 438	157 885	174 492	180 031
2008	131 758	131 517	137 746	137 932	141 212	144 763	145 848	146 261	150 272	150 986	160 378	176 716
2009	130 795	132 555	132 927	139 678	139 440	142 557	146 138	147 136	147 417	151 278	151 912	161 178
2010	123 762	131 340	133 425	134 143	140 745	140 336	143 360	146 870	147 820	147 950	151 656	152 200
2011	122 244	123 426	130 875	133 042	132 446	137 970	137 129	139 965	143 363	144 318	145 040	148 514
2012	108 522	122 809	123 795	131 438	133 541	132 888	138 424	137 429	140 264	143 772	144 657	145 371
2013	98 017	109 039	122 771	123 932	131 616	133 783	132 912	138 487	137 509	140 335	143 855	144 573
2014	92 658	98 773	109 541	123 267	124 463	132 275	134 443	133 700	139 302	138 286	141 122	144 529

Příloha II Vývoj prognózovaných věkových kategorií

rok	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29
2015	91 698	92 248	98 423	110 110	124 358	125 240	132 747	134 796	134 119	139 588	138 530	141 268
2016	91 323	92 193	92 861	99 074	110 663	124 837	125 698	133 176	135 203	134 506	139 943	138 845
2017	90 603	91 820	92 810	93 539	99 684	111 199	125 324	126 150	133 596	135 596	134 874	140 262
2018	92 106	91 100	92 440	93 500	94 179	100 275	111 738	125 802	126 592	133 999	135 967	135 204
2019	92 917	92 603	91 721	93 131	94 147	94 804	100 870	112 271	126 271	127 018	134 381	136 302
2020	94 841	93 412	93 222	92 414	93 781	94 776	95 426	101 458	112 791	126 721	127 421	134 726
2021	95 821	95 334	94 027	93 910	93 066	94 413	95 409	96 042	102 031	113 292	127 147	127 785
2022	99 752	96 310	95 944	94 711	94 557	93 698	95 047	96 032	96 643	102 583	113 767	127 535
2023	104 510	100 234	96 913	96 621	95 352	95 186	94 334	95 673	96 641	97 222	103 106	114 201
2024	110 339	104 982	100 827	97 583	97 256	95 975	95 817	94 961	96 284	97 227	97 770	103 585
2025	119 868	110 800	105 557	101 479	98 208	97 871	96 601	96 441	95 573	96 872	97 782	98 275
2026	124 430	120 311	111 352	106 187	102 087	98 815	98 490	97 218	97 048	96 161	97 429	98 293
2027	122 971	124 863	120 836	111 951	106 770	102 676	99 424	99 101	97 819	97 632	96 719	97 942
2028	121 222	123 404	125 369	121 399	112 501	107 335	103 268	100 025	99 696	98 399	98 185	97 233
2029	111 145	121 661	123 910	125 911	121 911	113 032	107 903	103 852	100 612	100 268	98 947	98 695
2030	111 009	111 599	122 180	124 454	126 402	122 404	113 568	108 463	104 421	101 175	100 811	99 451
2031	108 796	111 471	112 142	122 742	124 946	126 872	122 902	114 095	109 009	104 969	101 709	101 309
2032	106 613	109 262	112 027	112 733	123 253	125 418	127 349	123 393	114 610	109 534	105 487	102 202
2033	104 535	107 084	109 825	112 634	113 275	123 745	125 897	127 818	123 870	115 105	110 032	105 965
2034	102 650	105 012	107 655	110 440	113 192	113 798	124 242	126 368	128 276	124 331	115 574	110 489
2035	100 822	103 133	105 590	108 282	111 007	113 732	114 327	124 733	126 827	128 717	124 766	116 004
2036	99 037	101 307	103 720	106 229	108 861	111 556	114 275	114 842	125 210	127 270	129 134	125 165
2037	97 279	99 528	101 902	104 366	106 820	109 422	112 109	114 812	115 355	125 670	127 689	129 515
2038	95 516	97 774	100 130	102 558	104 968	107 391	109 987	112 655	115 335	115 844	126 108	128 072
2039	93 717	96 014	98 383	100 795	103 169	105 550	107 967	110 544	113 186	115 838	116 309	126 507
2040	91 873	94 221	96 632	99 058	101 417	103 762	106 137	108 535	111 086	113 698	116 316	116 734
2041	89 991	92 381	94 844	97 315	99 689	102 020	104 359	106 715	109 089	111 610	114 185	116 755
2042	88 114	90 503	93 012	95 537	97 956	100 302	102 626	104 948	107 280	109 623	112 107	114 632
2043	86 331	88 631	91 142	93 714	96 188	98 578	100 918	103 224	105 521	107 824	110 130	112 564
2044	84 742	86 853	89 277	91 854	94 375	96 821	99 205	101 525	103 808	106 075	108 340	110 597
2045	83 412	85 267	87 506	89 999	92 525	95 017	97 457	99 821	102 118	104 370	106 600	108 815
2046	82 377	83 940	85 926	88 236	90 679	93 177	95 663	98 083	100 424	102 690	104 904	107 084
2047	81 648	82 909	84 605	86 665	88 927	91 342	93 834	96 300	98 695	101 004	103 232	105 397
2048	81 229	82 182	83 577	85 350	87 364	89 599	92 008	94 480	96 921	99 284	101 555	103 733
2049	81 133	81 764	82 854	84 328	86 057	88 045	90 274	92 664	95 112	97 521	99 844	102 065
2050	81 367	81 668	82 439	83 610	85 040	86 744	88 729	90 940	93 306	95 720	98 089	100 362
2051	81 918	81 902	82 344	83 196	84 325	85 734	87 436	89 403	91 590	93 923	96 297	98 616
2052	82 750	82 451	82 577	83 101	83 914	85 023	86 430	88 117	90 060	92 216	94 508	96 832
2053	83 799	83 283	83 125	83 336	83 821	84 614	85 723	87 116	88 780	90 693	92 810	95 051
2054	84 963	84 330	83 953	83 879	84 052	84 521	85 316	86 413	87 786	89 420	91 294	93 360
2055	86 117	85 491	84 997	84 704	84 594	84 751	85 224	86 008	87 086	88 430	90 027	91 851
2056	87 125	86 643	86 155	85 743	85 415	85 291	85 453	85 917	86 683	87 734	89 043	90 590
2057	87 874	87 650	87 302	86 895	86 449	86 108	85 991	86 145	86 592	87 334	88 349	89 609
2058	88 303	88 397	88 306	88 038	87 596	87 137	86 803	86 680	86 820	87 243	87 951	88 920
2059	88 410	88 825	89 050	89 036	88 733	88 278	87 827	87 489	87 352	87 470	87 861	88 523
2060	88 231	88 933	89 476	89 778	89 726	89 409	88 963	88 507	88 157	87 999	88 087	88 434
2061	87 812	88 754	89 583	90 202	90 464	90 398	90 089	89 638	89 171	88 801	88 614	88 658
2062	87 194	88 335	89 406	90 308	90 887	91 132	91 072	90 758	90 297	89 811	89 412	89 184
2063	86 413	87 719	88 988	90 132	90 993	91 553	91 804	91 737	91 411	90 930	90 417	89 979
2064	85 502	86 939	88 374	89 717	90 817	91 659	92 222	92 465	92 386	92 040	91 532	90 980
2065	84 498	86 031	87 598	89 105	90 405	91 484	92 327	92 881	93 110	93 011	92 638	92 090
2066	83 435	85 029	86 693	88 332	89 796	91 073	92 154	92 986	93 524	93 731	93 604	93 192
2067	82 347	83 969	85 694	87 432	89 027	90 468	91 745	92 814	93 629	94 145	94 322	94 153
2068	81 258	82 882	84 638	86 438	88 132	89 703	91 143	92 407	93 458	94 249	94 732	94 869
2069	80 015	81 796	83 556	85 387	87 143	88 812	90 383	91 809	93 053	94 078	94 837	95 278
2070	78 820	80 556	82 474	84 311	86 097	87 829	89 497	91 053	92 458	93 676	94 667	95 382
2071	77 690	79 364	81 239	83 233	85 026	86 790	88 520	90 170	91 706	93 083	94 267	95 213
2072	76 628	78 233	80 051	82 005	83 955	85 724	87 483	89 198	90 829	92 335	93 678	94 815
2073	75 653	77 176	78 924	80 822	82 732	84 659	86 424	88 169	89 861	91 462	92 933	94 231
2074	74 774	76 203	77 872	79 701	81 556	83 442	85 364	87 114	88 836	90 499	92 067	93 487
2075	74 001	75 327	76 903	78 654	80 442	82 272	84 154	86 061	87 788	89 481	91 105	92 622
2076	73 341	74 554	76 029	77 689	79 399	81 163	82 990	84 856	86 739	88 436	90 092	91 668
2077	72 804	73 897	75 260	76 820	78 440	80 126	81 887	83 698	85 541	87 394	89 053	90 658
2078	72 391	73 360	74 605	76 055	77 575	79 172	80 855	82 600	84 389	86 201	88 015	89 624
2079	72 105	72 950	74 071	75 403	76 814	78 312	79 906	81 574	83 297	85 054	86 828	88 592
2080	71 942	72 664	73 661	74 872	76 166	77 555	79 051	80 631	82 275	83 968	85 687	87 409
2081	71 891	72 501	73 378	74 464	75 637	76 910	78 297	79 779	81 337	82 953	84 605	86 274
2082	71 940	72 451	73 216	74 182	75 232	76 384	77 656	79 030	80 491	82 018	83 594	85 197
2083	72 069	72 499	73 165	74 021	74 951	75 981	77 133	78 392	79 745	81 175	82 664	84 191
2084	72 255	72 628	73 213	73 971	74 791	75 701	76 732	77 871	79 110	80 434	81 826	83 266
2085	72 473	72 815	73 343	74 019	74 741	75 542	76 454	77 473	78 593	79 802	81 088	82 431

Současné a výhledové struktury středního vzdělání s maturitou a vysokoškolského na základě dat sčítání 2011: generační pohled podle pohlaví

Materiál byl zpracován v rámci projektu KREDO

Jitka Rychtaříková

Údaje o vzdělanostní struktuře obyvatel a jejím vývoji v čase lze zjistit na celostátní úrovni z výsledků sčítání lidu domů a bytů (1950, 1961, 1970, 1980, 1991, 2001 a 2011). Ve sčítání 2001 i 2011 byla využívána pro publikování výsledků mezinárodní klasifikace ISCED 97. Zjišťování nejvyššího ukončeného vzdělání se týká obyvatel ve věku 15 a více let. Ačkoliv se jedná o povinný údaj, tak v 5,3 % případů nebylo vzdělání uvedeno. Častěji nebylo vzdělání uvedeno u mužů ve věku 15 let a starších (6,1 %) než u žen stejného věku (4,6 %). Rozlišovaly se následující kategorie vzdělání (11 skupin): *bez vzdělání, neukončené základní vzdělání, základní vzdělání, střední vč. vyučení (bez maturity), úplné střední odborné (s maturitou), úplné střední všeobecné (s maturitou), nástavbové studium, vyšší odborné vzdělání, bakalářské, magisterské, doktorské*. V následující tabulce je shrnut historický vývoj změny vzdělanostní struktury na základě dat posledních pěti sčítání.

Tabulka 1 Vývoj vzdělanostní struktury osob ve věku 15+ let v České republice podle dat sčítání

Stupeň vzdělání	1970	1980	1991	2001	2011
absolutně					
Obyvatelé ve věku 15 a více let celkem	7 726 031	7 879 912	8 137 779	8 575 198	8 947 632
z toho podle vzdělání:					
základní (vč. neukončeného)	4 086 749	3 511 734	2 696 065	1 975 109	1 571 602
střední vč. vyučení (bez maturity)	2 225 013	2 566 916	2 878 645	3 255 400	2 952 112
úplné střední (s maturitou), vyšší a nástavby	1 043 936	1 337 881	1 866 983	2 431 171	2 790 112
vysokoškolské	263 127	393 524	582 849	762 459	1 114 731
v %					
základní (vč. neukončeného)	52,9	44,6	33,1	23,0	17,6
střední vč. vyučení (bez maturity)	28,8	32,6	35,4	38,0	33,0
úplné střední (s maturitou), vyšší a nástavby	13,5	17,0	22,9	28,4	31,2
vysokoškolské	3,4	5,0	7,2	8,9	12,5

Pramen: Sčítání lidu, domů a bytů 2011 – Pramenné dílo

[http://www.scitani.cz/csu/2013edicniplan.nsf/t/290031539E/\\$File/2400013a09.pdf](http://www.scitani.cz/csu/2013edicniplan.nsf/t/290031539E/$File/2400013a09.pdf)

Z tabulky je patrný výrazný pokles zastoupení osob se základním vzděláním a nárůst frekvence středního vzdělání s maturitou a vysokoškolského vzdělání. Zastoupení uvedených vzdělanostních kategorií se však liší podle pohlaví a zejména v jednotlivých generacích. V následujícím rozboru se zaměříme na:

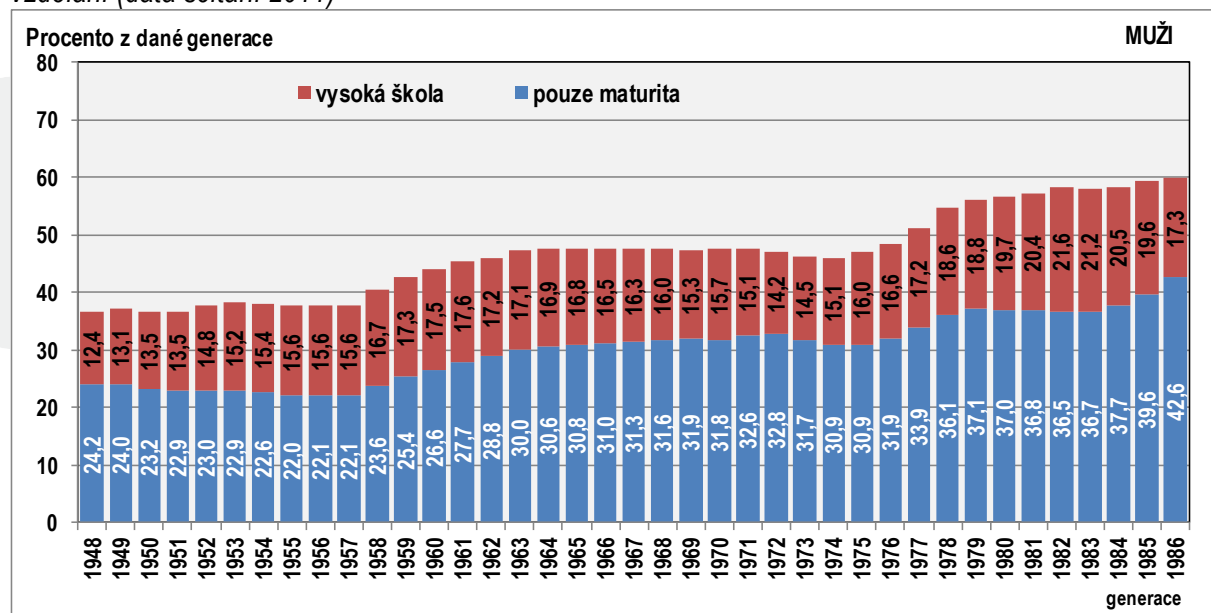
- podíl osob s maturitou,
- podíl osob s vysokoškolským vzděláním
- podíl osob s vysokoškolským vzděláním z kohorty maturantů.
- prognózu pro generace 1987-2014

Výsledky budou prezentovány pro muže, ženy a obě pohlaví dohromady v rámci jednotlivých generací 1948-1986. Osoby s maturitou zahrnují kategorie *úplné střední odborné (s maturitou)*, *úplné střední všeobecné (s maturitou)*, *nástavbové studium*, *vyšší odborné vzdělání*, osoby s vysokoškolským vzděláním se týkají kategorií *bakalářské*, *magisterské* a *doktorské*. Všechny údaje a zejména výpočet procent vychází pouze ze známých hodnot (tj. součty pře všechny vzdělanostní kategorie bez neudáno). Z těchto důvodů se níže uvedené hodnoty mohou mírně lišit oproti výpočtům, kde byly podíly podle vzdělanostních kategorií v dané generaci počítány z celkového počtu osob (tj. včetně neudáno).

Z obr. 1a,b je patrné, že rychleji narůstal podíl žen s vysokoškolským vzděláním oproti mužům. Generace 1973 měla stejný podíl 14,5 % vysokoškoláků mužů i žen (počítáno z údajů bez neudáno). Počínaje generací 1974 byly ženy úspěšnější ve vysokoškolském studiu a jejich zastoupení rychleji narůstalo v čase.

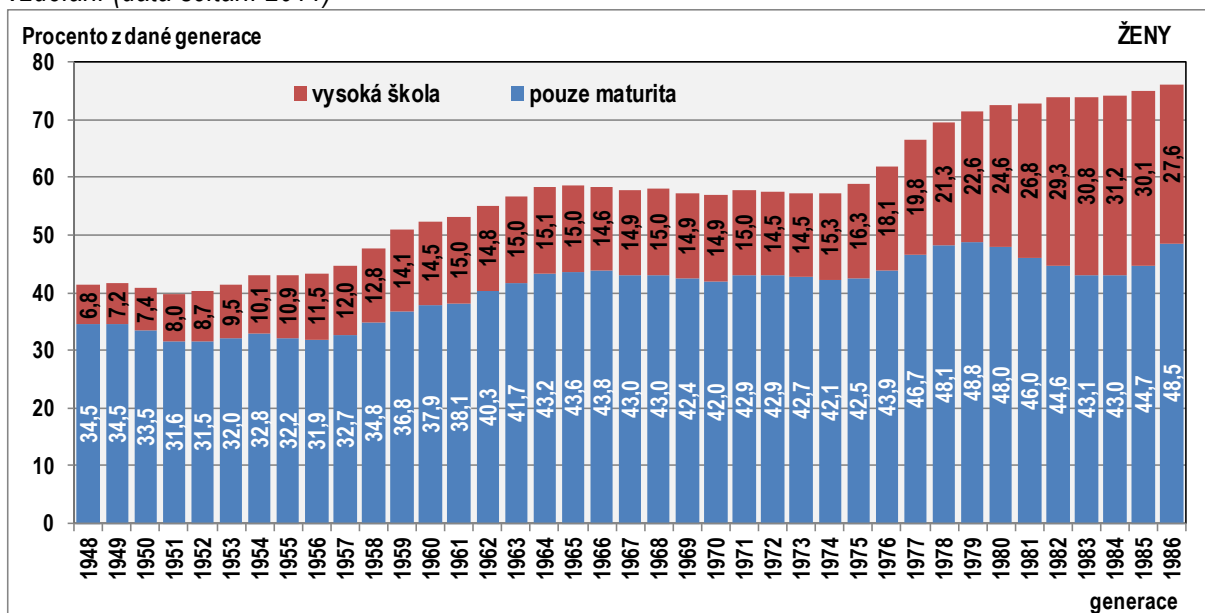
Přestože v České republice značně kolísají počty živě narozených dětí, podíly osob s pouze maturitou nebo vysokoškolským vzděláním měly poměrně stabilní zastoupení (až do generace 1974, tj. ty osoby, které studovaly do konce devadesátých let 20. století). Výraznější nárůst vysokoškolského vzdělávání začal po roce 2000 tj. počínaje generací 1977.

Obr. 1a Vývoj procenta mužů z dané generace, kteří dosáhli pouze maturity nebo vysokoškolského vzdělání (data sčítání 2011)



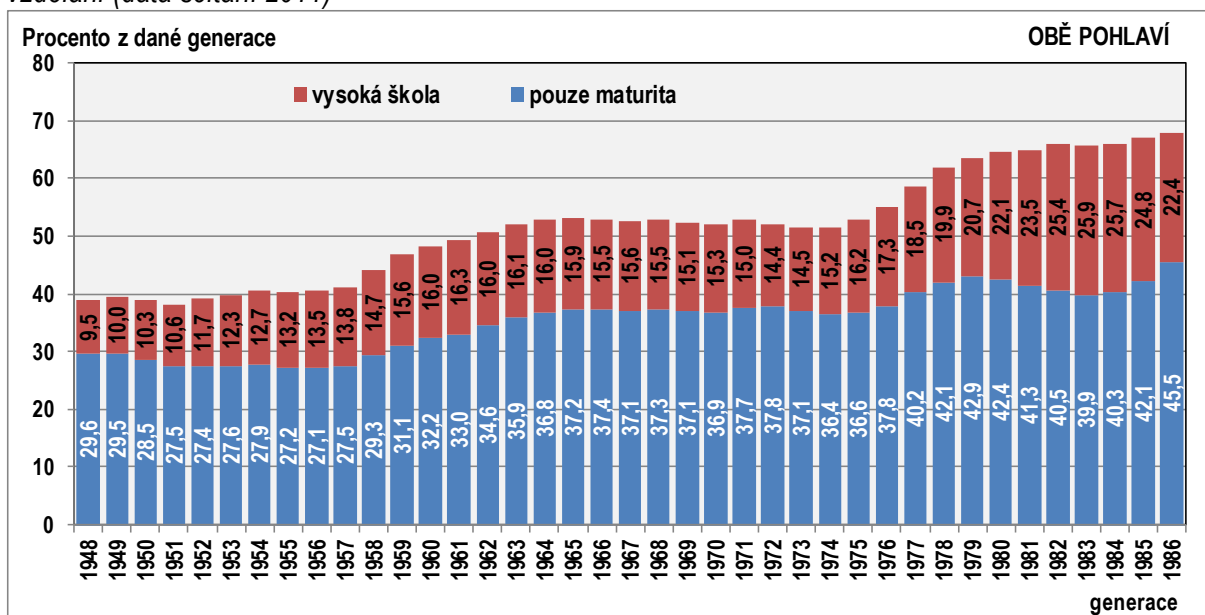
Procento počítáno pouze z udaných hodnot

Obr. 1b Vývoj procenta žen z dané generace, které dosáhly pouze maturity nebo vysokoškolského vzdělání (data sčítání 2011)



Procento počítáno pouze z udaných hodnot

Obr. 1c Vývoj procenta osob z dané generace, které dosáhly pouze maturity nebo vysokoškolského vzdělání (data sčítání 2011)

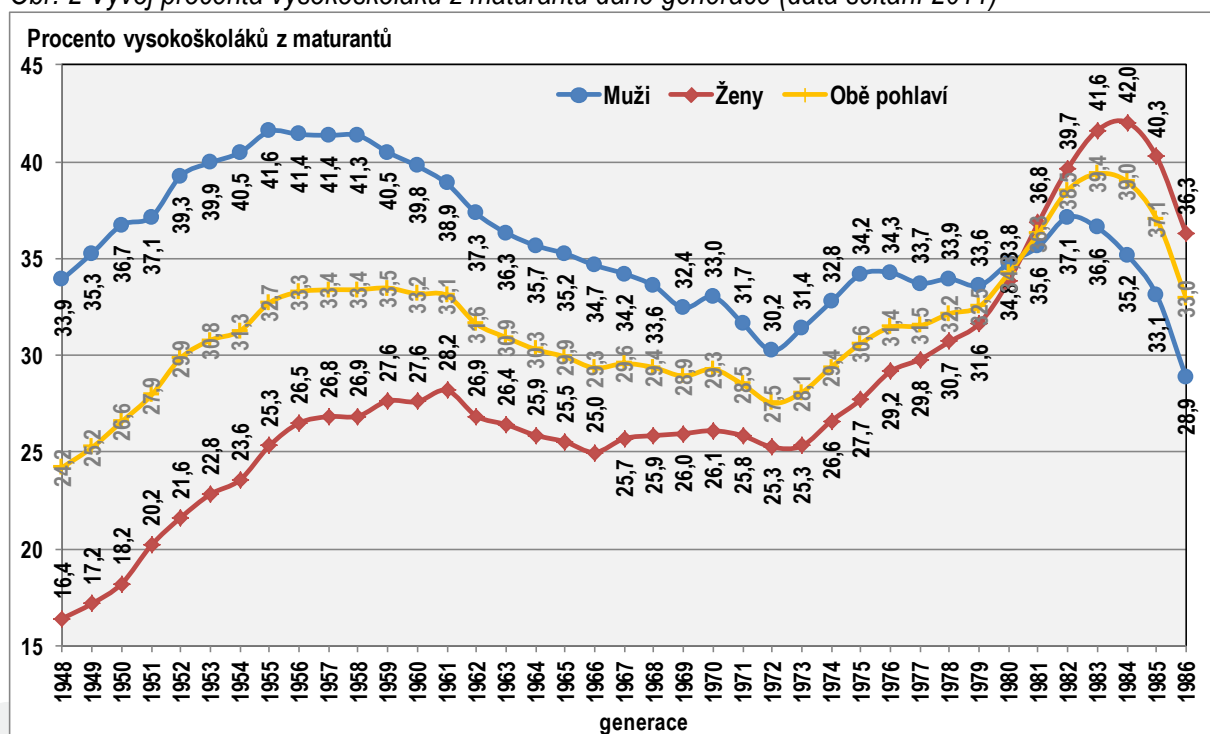


Procento počítáno pouze z udaných hodnot

Vývoj procenta vysokoškoláků z kohorty maturantů v rámci jednotlivých generací a podle pohlaví (data sčítání 2011)

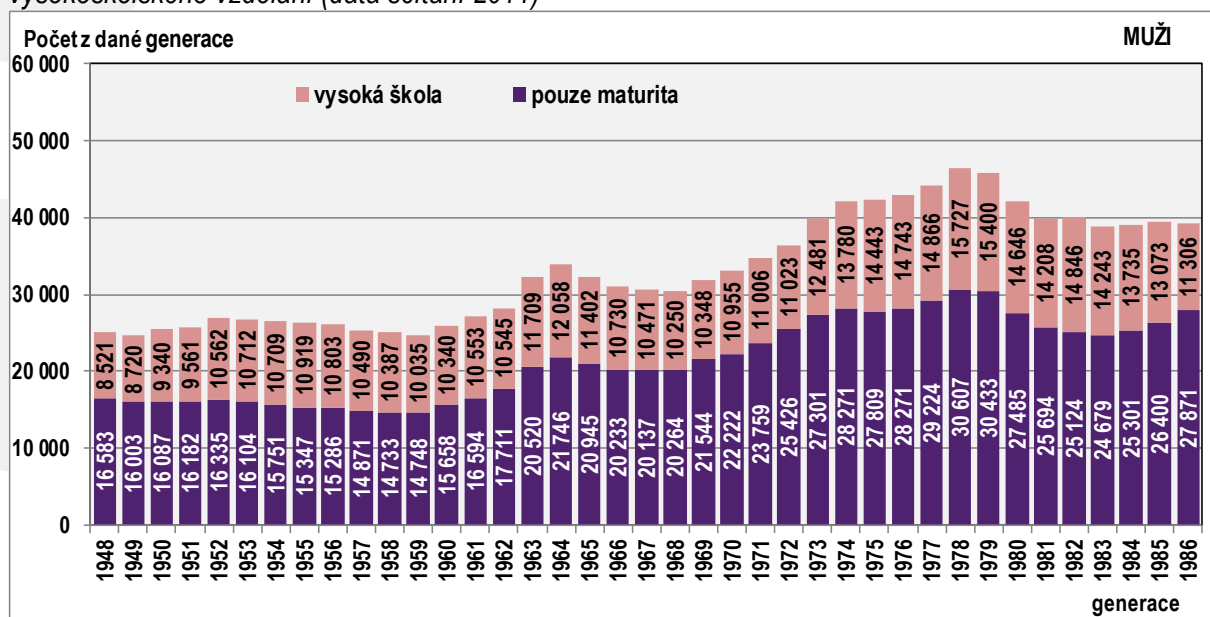
Nižší podíly vysokoškoláků z kohort maturantů (obr.2) u osob narozených v sedmdesátých letech oproti starším generacím (tj. narozeným v padesátých a šedesátých letech dvacátého století) patrně souvisely s velkými počty narozených v těchto generacích. V absolutních číslech se však jednalo o nárůst počtů vysokoškoláků i u těch, kteří dosáhli pouze maturity (viz obr.3a,b,c).

Obr. 2 Vývoj procenta vysokoškoláků z maturantů dané generace (data sčítání 2011)



Procento počítáno pouze z udaných hodnot

Obr. 3a Vývoj absolutního počtu mužů z dané generace, kteří dosáhli pouze maturity nebo vysokoškolského vzdělání (data sčítání 2011)

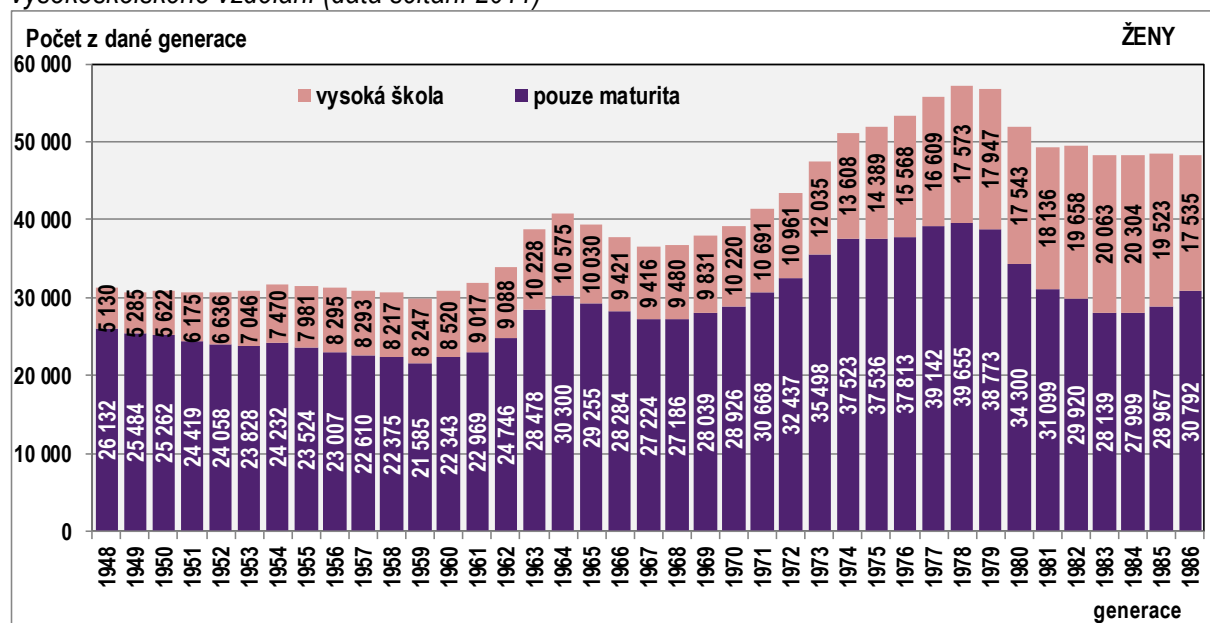


Pouze udané hodnoty

Absolutní počty mužů i žen dokumentují trvalý nárůst počtů osob s dosaženým nejvyšším vzděláním formou maturity nebo vysoké školy. V minulosti (u starších generací), i když počty živě narozených a tedy velikost jednotlivých generací kolísala, se celkové počty osob s vyšším vzděláním tak výrazně neměnily (obr. 3a,b,c). Spíše je pravděpodobná snaha udržovat přibližně stejné (respektive velmi mírně rostoucí) absolutní počty absolventů maturantů a vysokoškoláků. Tato minulá strategie však

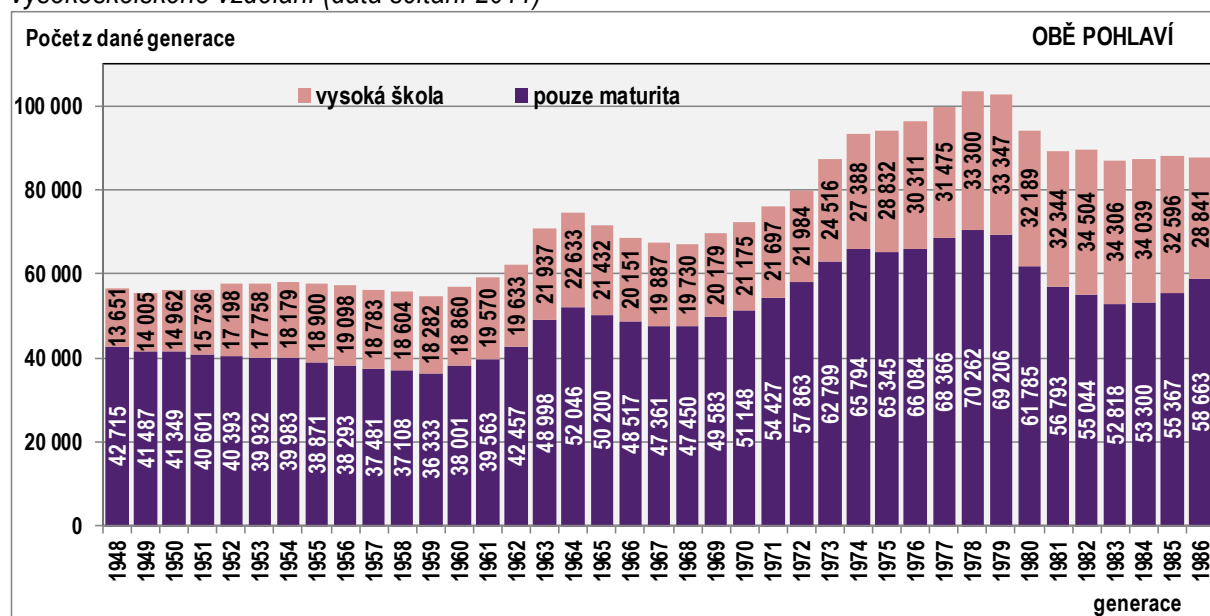
ve výsledku znamenala vyšší šanci studovat pro málo početné generace a naopak omezenější možnost studia u těch početnějších. Tato situace se radikálně změnila teprve pro generace osob narozených od druhé poloviny sedmdesátých let dvacátého století ve smyslu větších možností studovat.

Obr. 3b Vývoj absolutního počtu žen z dané generace, které dosáhly pouze maturity nebo vysokoškolského vzdělání (data sčítání 2011)



Pouze udané hodnoty

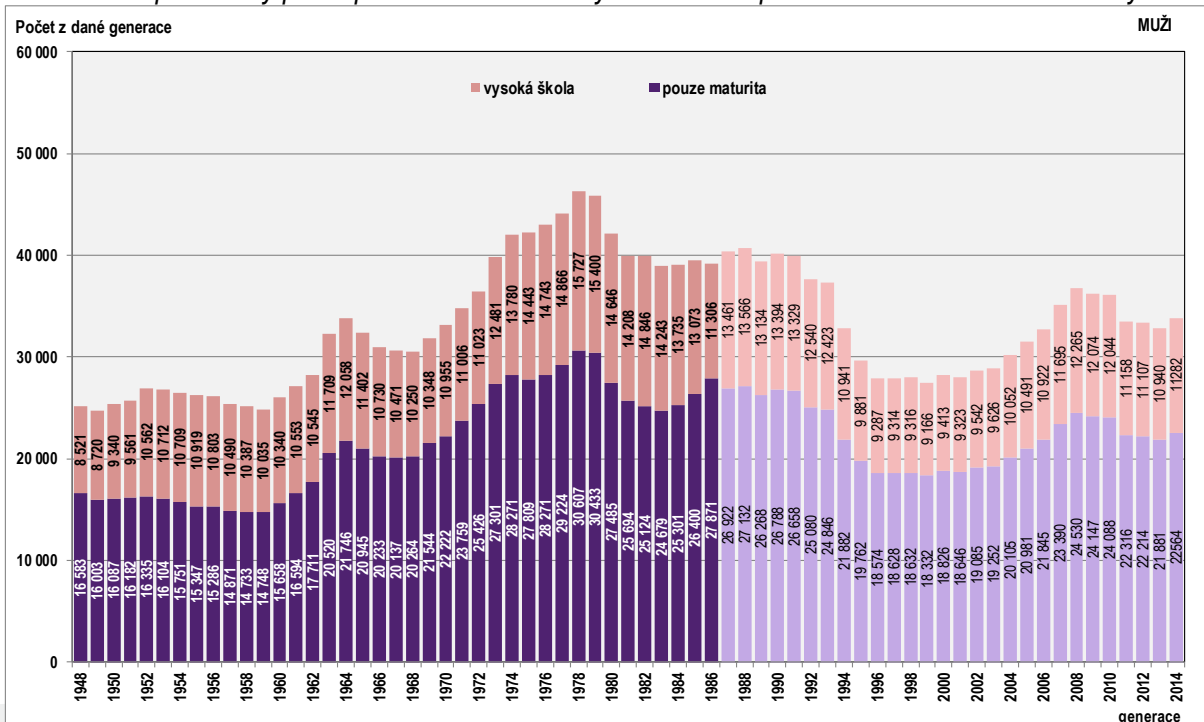
Obr. 3c Vývoj absolutního počtu osob z dané generace, které dosáhly pouze maturity nebo vysokoškolského vzdělání (data sčítání 2011)



Pouze udané hodnoty

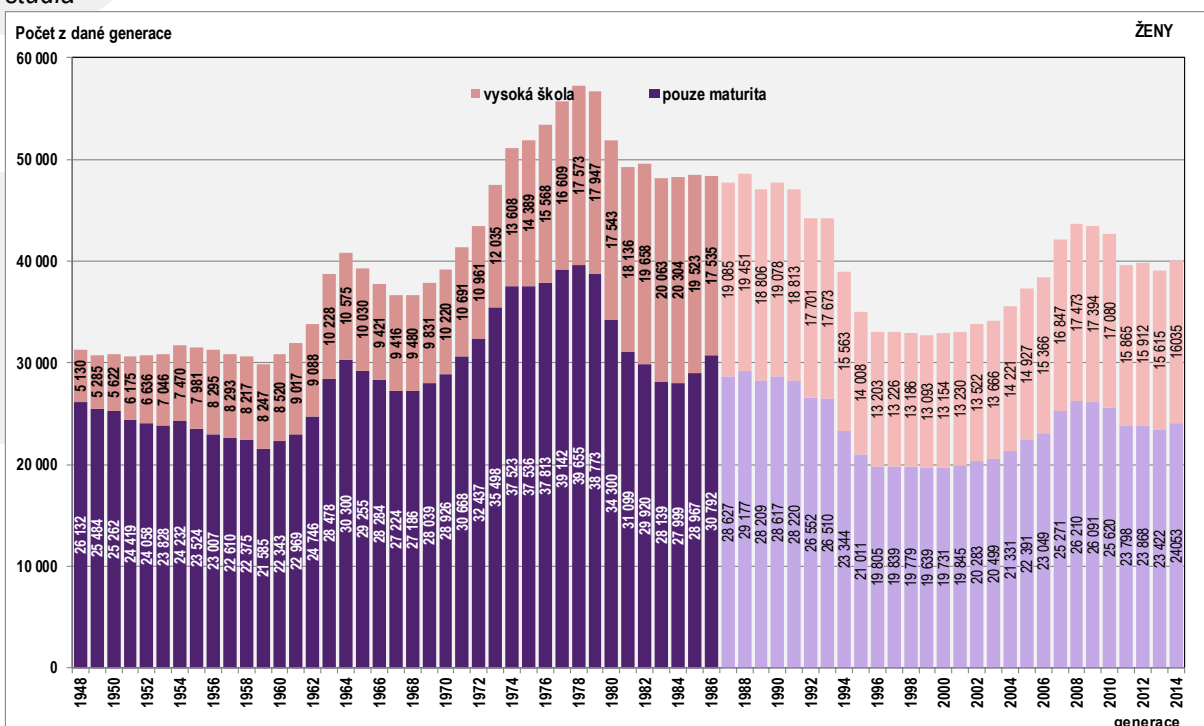
Při zachování posledně zaznamenaných trendů (maximální podíly) již nebudeme svědky tak velkých počtů pouze maturantů a vysokoškoláků jako tomu bylo v nedávné minulosti (obr.4a,b) a to v souvislosti s výrazně nižšími počty živě narozených dětí.

Obr. 4a Předpokládaný počet pouze maturantů a vysokoškoláků při zachování současné intenzity studia



Vysvětlivka: Světlejší barva je prognóza za předpokladu, že 40 % mužů bude mít pouze maturitu a 20 % mužů bude mít vysokoškolské vzdělání.

Obr. 4b Předpokládaný počet pouze maturantek a vysokoškolaček při zachování současné intenzity studia



Vysvětlivka: Světlejší barva je prognóza za předpokladu, že 45 % žen bude mít pouze maturitu a 30 % žen bude mít vysokoškolské vzdělání.

Základní vzdělanostní charakteristiky v České republice

Materiál byl zpracován v rámci projektu KREDO

Ondřej Nývt

Úvod

Analýza srovnává vzdělanostní charakteristiky obyvatelstva ČR ať už z pohledu časového vývoje, či srovnání se státy EU. Nejvyšší stupeň dosaženého vzdělání obyvatel ve věku 15 a více let je vhodným ukazatelem, který je čtvrtletně k dispozici díky Výběrovému šetření pracovních sil (VŠPS). V tomto šetření se zjišťuje stupeň úspěšně ukončeného nejvyššího vzdělání respondentů, přičemž se nebere v úvahu právě probíhající studium. To znamená, že respondenti, kteří v době šetření ještě studují, by měli být zařazováni podle nejvyššího předchozího dosaženého vzdělání.

Podle mezinárodní klasifikace ISCED 2011, která je používána také ve státech EU, lze rozřadit respondenty podle jednotlivých úrovní a oborů vzdělání. V souladu s touto klasifikací se obvykle vymezují čtyři základní úrovně nejvyššího dosaženého vzdělání obyvatel. Výhodou tohoto členění je metodická návaznost na předchozí klasifikaci vzdělávání ISCED-97.

Základní vzdělání

Do této skupiny jsou zahrnuty osoby, které ukončily první stupeň základní školy nebo které úspěšně ukončily povinnou školní docházku na základní škole, na nižším stupni šestiletého či osmiletého gymnázia nebo odpovídající část osmiletého programu konzervatoře. Do této skupiny jsou řazeny i osoby bez vzdělání, ačkoliv to má své nevýhody. Nejedná se o stejnorodé skupiny, například z pohledu plodnosti podle vzdělání jde zcela o dvě odlišné skupiny. Ženy se základním vzděláním se vyznačují nejvyšší úrovní plodnosti, naopak ženy bez vzdělání zcela nejnižší, logicky vzhledem k tomu, že jsou fakticky nevzdělatelné a bez pomoci se často nemohou začlenit do společnosti. Vzhledem k jejich nízkému počtu a zaměření se pouze na vzdělanostní strukturu, je daná agregace možná.

Střední vzdělání bez maturity

Pod tuto úroveň se zařadí všechny osoby, které absolvovaly školy a učiliště poskytující střední vzdělání bez maturity, a to jak s výučním listem, tak i bez výučního listu.

Střední vzdělání s maturitou

Tohoto stupně vzdělání dosáhly osoby po úspěšném ukončení středoškolského studia zakončeného maturitní zkouškou, tj. absolventi gymnázií, středních odborných škol a učilišť s maturitou. Dále osoby, které úspěšně absolvovaly nástavbové studium, konzervatoř s maturitou či pomaturitní studium.

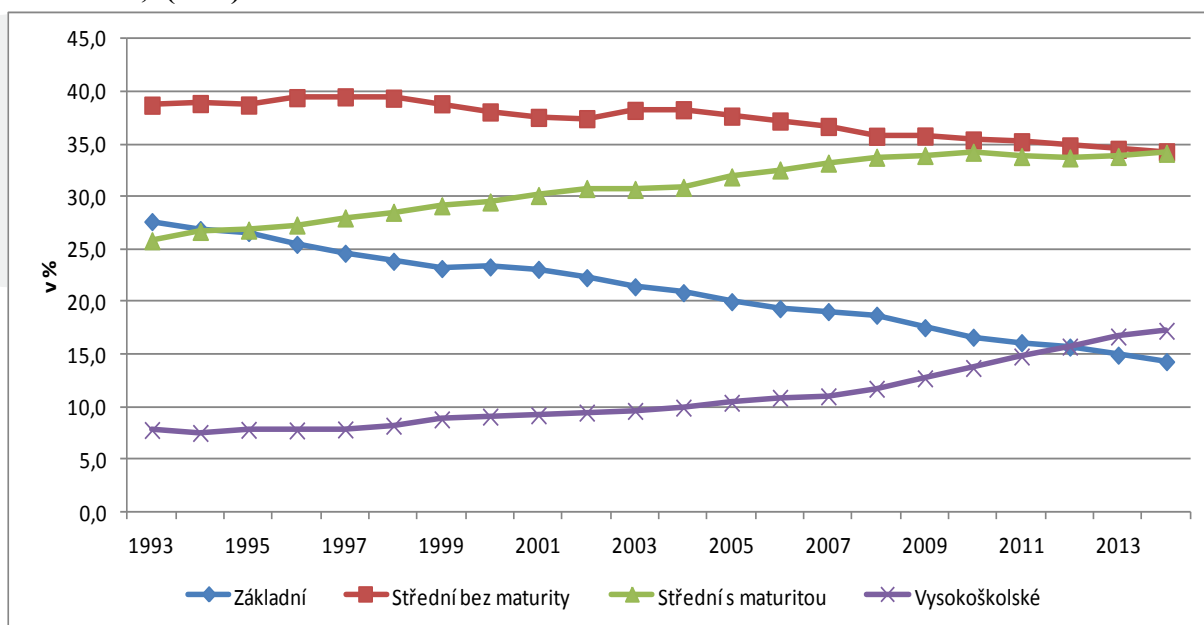
Vysokoškolské vzdělání

Poslední kategorie je tvořena osobami, které úspěšně ukončily akreditovaný vzdělávací program na vyšší odborné škole nebo bakalářský, magisterský, inženýrský nebo lékařský program na vysoké škole či univerzitě, osoby které ukončily konzervatoř absolutoriem. Rovněž zde patří absolventi postgraduálního stupně studia, osoby, které dosáhly zahraničních titulů nebo získaly diplom vědeckého stupně.

Struktura obyvatelstva podle nejvyššího dosaženého vzdělání v ČR

Struktura obyvatel podle nejvyššího dosaženého vzdělání se za posledních 20 let v ČR poměrně výrazně měnila. Ke změnám docházelo především v důsledku dynamiky na obou koncích věkové spektra. Nastupující generace po ukončení vzdělávání plynule a významně navyšovaly zastoupení osob s vyšším stupněm vzdělání. Zatímco na počátku sledovaného období v populaci 15letých a starších převažovaly osoby, které své vzdělávání ukončily bez maturitní zkoušky (65 %), v roce 2014 se poměr obyvatel s maturitou a bez maturity vyrovnal. V ČR tedy došlo k výraznému posunu směrem k vyšší vzdělanosti obyvatelstva, což naznačují především rostoucí počty vysokoškolsky vzdělaných osob (7,8 % v roce 1995, 17,3 % v roce 2014).

Obr.1 Obyvatelstvo ve věku 15 let a více podle nejvyššího dosaženého vzdělání v ČR, 1993-2014, (v %)



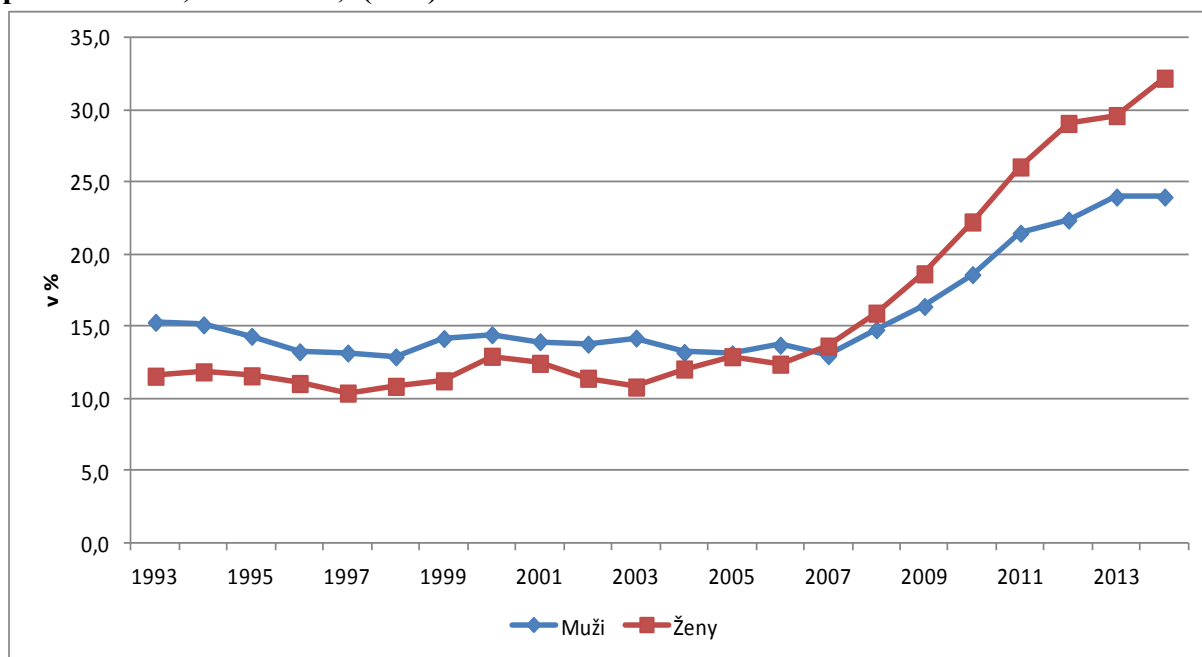
Pramen: ČSÚ-VŠPS

V ČR tedy došlo k výraznému posunu směrem k vyšší vzdělanosti obyvatelstva, což naznačují především rostoucí počty vysokoškolsky vzdělaných osob (7,8 % v roce 1995, 17,3 % v roce 2014). Po celé sledované období (s výjimkou roku 2000) významně klesal počet i podíl osob se základním vzděláním (až o 989,4 tis. osob resp. o 13 p. b.). Počet osob se středním vzděláním bez maturity zůstal v posledních 15 letech velmi vysoký (stále více než 3 miliony osob v roce 2014) ale pozvolna se snižoval jeho relativní podíl na celé populaci (o 4 p. b.).

Počet osob se středoškolským stupněm vzdělání s maturitou se ve sledovaném období navýšil o více než 800 tis. osob, jejich podíl v populaci vzrostl o 8,3 p. b. Nejdynamičtěji rostly počty osob s ukončeným vysokoškolským vzděláváním, které svůj počet více než zdvojnásobily na 1 541,3 tis. a svůj podíl zvýšily o 9,4 p. b. na 17,3 % v roce 2014.

Co se změnilo, bylo také poměrné zastoupení humanitních versus technických oborů. Humanitní vzdělání celkem logicky nebylo před rokem 1989 nikterak zvlášť podporováno, na rozdíl právě od technických oborů. Porevoluční období přineslo zlom, který se pak projevil především s rozšiřováním bakalářských programů. Následkem toho se změnilo i zastoupení žen a mužů s dosaženým vysokoškolským vzděláním. Nejvíce patrný je daný trend, pokud se zaměříme na věkovou skupinu 30-34 let, tedy na osoby, které nedávno ukončily studium, na druhé straně v tomto věku si vzdělání doplňuje již minoritní část populace. Zatímco do roku 2006 dokončovalo vysokoškolské vzdělání více mužů, od tohoto roku se poměr obrátil a v roce 2014 32,2 % žen ve věku 30-34 let dosáhlo vysokoškolského vzdělání, mužů pouze 24,0 % a lze předpokládat, že daný rozdíl se bude nadále zvyšovat.

Obr.2 Podíl osob ve věku 30-34 let s dosaženým vysokoškolským vzděláním podle pohlaví v ČR, 1993-2014, (v %)



Pramen: ČSÚ-VŠPS

Struktura obyvatelstva podle nejvyššího dosaženého vzdělání v mezinárodním srovnání

Obecně při posuzování struktury obyvatelstva podle nejvyššího dosaženého vzdělání je nutné přihlídnout k faktu, že část populace, zejména ve věku 15-24 let, nadále studuje a pravděpodobně si v dalších letech zvýší úroveň svého dosaženého vzdělání. Podíl studentů v příslušných věkových skupinách bude popsán v další části této analýzy. Z toho důvodu, je pro účel této práce vybrán věkový interval 25-64 let. Z hlediska mezinárodní klasifikace a publikovaných výsledků se rozlišují tři základní typy vzdělání primární, sekundární a terciární. Ze zažitého pohledu České republiky lze primární vzdělání ztotožnit se základním vzděláním, sekundární vzdělání se středním vzděláním bez maturity, nebo s maturitou. Terciární vzdělávání pak odpovídá našemu vysokoškolskému vzdělávání. Vysokoškolské vzdělání zahrnuje tedy vyšší odborné školy (VOŠ) i bakalářský stupeň vzdělávání, z toho plynu, že po věku 25 let již přechod mezi sekundárním a terciárním vzděláváním není nikterak významný.

Česká republika měla ve vymezeném věkovém intervalu 20-64 let v roce 2014 nejnižší podíl osob bez vzdělání nebo s nejvyšším základním vzděláním (podíl 14,4 %) ze všech sledovaných zemí. Zároveň obsadila první místo i v podílu osob s nejvýše dosaženým středoškolským vzděláním (71,0 %). V podílu osob s dosaženým vysokoškolským vzděláním nedosahovala v roce 2014 ani úroveň průměru EU28 a zařadila se mezi země s nejnižším podílem osob v této kategorii dosaženého vzdělání. K těmto výsledkům je však nutné přistupovat s rezervou, neboť vzdělávací systémy jsou v rámci zemí Evropské unie velmi odlišné.

Z pohledu členění obyvatelstva dle nejvyššího dosaženého vzdělání jsou při mezinárodním srovnání mezi zeměmi EU velké difference. Lze ale vyčlenit 3 regiony se stejnými charakteristikami:

- Jižní Evropa – podíl obyvatelstva se základním dosaženým vzděláním je v tomto regionu nejvyšší (Malta a Portugalsko těsně pod 60 % v roce 2014), podíl osob s vysokoškolským vzděláním pod průměrem EU27 (s výjimkou Španělska – 34,7 %)
- Pobaltské státy spolu s Polskem, SR a ČR – podíl obyvatelstva s dosaženým základním vzděláním byl v roce 2014 nižší než 20 % (Slovensko a Česká republika v čele pelotonu, co se týče nejnižšího podílu osob se základním vzděláním), nadprůměrný podíl osob s dosaženým středním vzděláním (Česká republika nejvyšší – 71,0 %) a relativně nízký podíl osob s vysokoškolským vzděláním (pozůstatek socialistického systému vzdělávání)
- Severské země a státy Beneluxu - vysoký podíl osob s dosaženým vysokoškolským vzděláním především díky systému vzdělávání a přístupu k celoživotnímu vzdělávání

Tab.1 Obyvatelstvo podle nejvyššího dosaženého vzdělání v roce 2014 v zemích EU (v %)

Země	Primární	Sekundární	Terciární
Rumunsko	27,2	56,9	15,9
Itálie	40,7	42,4	16,9
Malta	57,8	22,7	19,5
Slovensko	9,0	70,6	20,4
Chorvatsko	17,1	61,5	21,4
Česká republika	6,8	71,7	21,5
Portugalsko	56,7	21,6	21,7
Maďarsko	16,9	59,7	23,4
Polsko	9,5	63,5	27,0
Bulharsko	18,9	54,1	27,0
Německo	13,1	59,8	27,1
Řecko	31,6	40,3	28,1
Slovinsko	14,3	57,1	28,6
EU28	24,0	46,7	29,3
Rakousko	16,1	54,0	29,9
Lotyšsko	10,5	59,3	30,2
Francie	22,6	43,8	33,6
Nizozemí	24,0	41,5	34,4
Španělsko	43,4	21,9	34,7
Dánsko	20,4	43,8	35,8
Litva	6,7	56,6	36,7
Belgie	26,4	36,7	36,9
Švédsko	16,3	45,0	38,7
Estonsko	8,8	52,4	38,8
Kypr	22,4	37,3	40,3
Spojené království	20,8	38,6	40,5
Irsko	21,2	37,8	41,0
Finsko	13,5	44,7	41,8

Pramen: Eurostat

Participace ve formálním vzdělávání v České republice

V poslední době nastaly nejen velké změny v úrovni dosaženého vzdělání obyvatel, ale také v počtu studujících osob. Dotazník VŠPS umožňuje zjistit, zda respondent (ve věku 15-64 let) byl studentem či učněm v rámci systému formálního vzdělávání v posledních 4 týdnech. Pokud je respondent studentem a v referenčním období výuka neprobíhala z důvodu prázdnin, osoba je zařazena mezi studenty. Mezi studenty naopak nejsou zahrnuti osoby studující distanční (dálkové) studium.

Počet osob ve věku 20-34 let mezi lety 2003 a 2009 stagnoval, výrazněji pak klesl po roce 2010. Populačně silné ročníky ze 70. let minulého století se postupně přesunuly z nižšího věku do věkové skupiny 30-34 let, kterou začaly v roce 2010 opouštět. V roce 2004 studovalo ve věku 20-34 let 242,6 tis. osob. Od tohoto roku se počet studujících ve formálním vzdělávání neustále zvyšoval, i když početně tato věková skupina ztrácela, k absolutnímu

poklesu počtu studujících došlo až mezi roky 2012 a 2013 a v roce 2014 činil počet studujících ve formálním vzdělávání 309,9 tis. osob. Vzhledem k daným trendům významně klesl počet nestudujících osob, v roce 2004 se jednalo o 483,1 tis. osob, v roce 2014 již jen o 324,9 tis. osob. Vzhledem k nízké participaci studentů na trhu práce je zřejmé, že trh práce významně stárne. K tomu samozřejmě přispívá významný nárůst ekonomické aktivity starších osob a obecně trend stárnutí obyvatelstva. Ve věkové skupině 25-29 let byl počet studujících osob nadále nízký a v absolutním vyjádření nepřesahoval ani v jednom roce hranici 100 tis. studujících, ve věkové skupině 30-34 let nepřesáhl hranici 30 tisíc studujících osob.

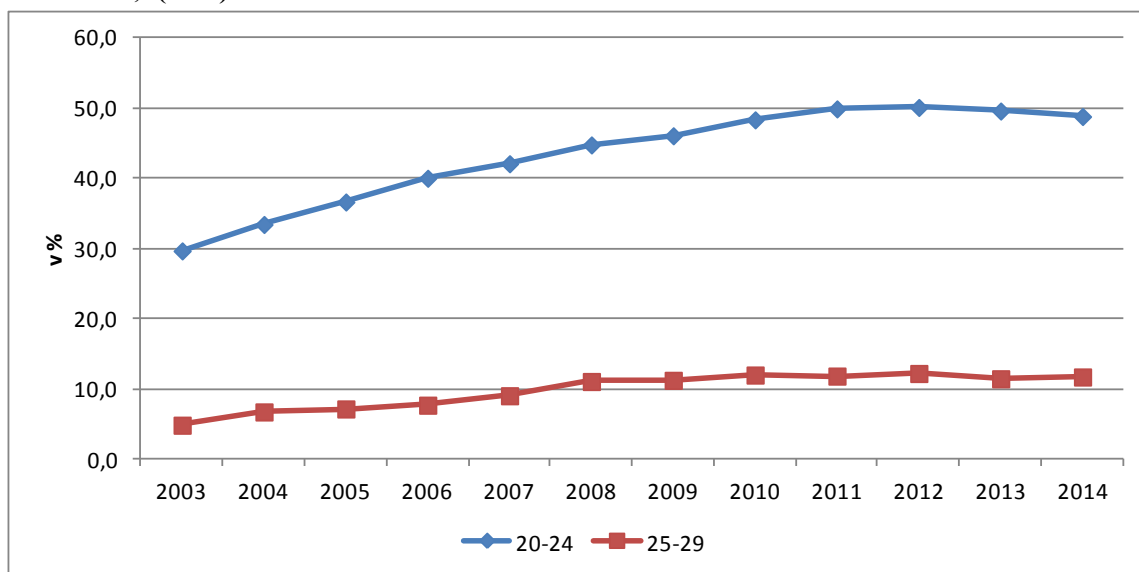
Tab.2 Obyvatelstvo ve věku 20-34 let v ČR dle navštěvovaného vzdělání v letech 2004-2014 (v tis.)

Osoby	2004	2006	2008	2010	2012	2014
Osoby, celkem						
20-34	2419,7	2425,6	2436,7	2363,0	2214,3	2097,5
20-24	725,7	695,3	702,3	697,3	666,5	634,7
25-29	900,0	845,9	796,3	753,6	717,2	700,3
30-34	794,0	884,3	938,2	912,1	830,5	762,5
Osoby, studující						
20-34	319,9	362,2	426,7	453,7	446,1	410,7
20-24	242,6	278,3	314,4	337,1	334,0	309,9
25-29	60,4	65,0	88,0	90,2	87,5	81,9
30-34	16,8	19,0	24,3	26,3	24,6	18,9
Osoby, nestudující						
20-34	2099,8	2063,4	2010,0	1909,4	1768,2	1686,8
20-24	483,1	417,1	387,9	360,2	332,5	324,9
25-29	839,6	781,0	708,3	663,4	629,8	618,4
30-34	777,2	865,4	913,9	885,8	805,9	743,5

Pramen: ČSÚ-VŠPS

V relativním vyjádření se nejdynamičtěji zvyšoval podíl studentů ve věkové skupině 20-24letých, kde na počátku sledovaného období studovala necelá třetina osob, o sedm let později již studovala denní studium téměř každá druhá osoba, v následujících letech se daný podíl již nezvyšoval. Což ovšem není dáno jenom stagnací počtu osob studujících v tomto věku, ale především nízkým počtem osob, které v posledních letech vstupují do věkové skupiny 20-24 let. Podobně je tomu i ve věkové skupině 25-29letých, kde nejvyšší nárůst byl zaznamenán mezi roky 2003 až 2010 z 4,8 % na 12,0 %, v roce 2014 se jednalo o 11,7 %. Lze se tedy domnívat, že osoby narozené v letech 1980 až 1985 stojí na začátku nového trendu rozšiřování se vysokoškolského vzdělání co největšímu počtu mladých lidí. V důsledku toho se jedná o první generaci osob, která se co do výše vzdělání přiblížila úrovni ostatních vyspělých zemí EU.

Obr.3 Podíl studujících osob ve věkových skupinách 20-24 let a 25-29 let v ČR, 2003-2014, (v %)



Pramen: ČSÚ-VŠPS

Evropská unie tvoří při srovnání systémů vzdělávání jednotlivých členských zemí heterogenní celek, který se projevuje především v rozdílech podílu studujících ve věkové skupině 20-34 let. Daný stav je způsoben systémem vzdělávání, který umožňuje doplnit si i vyšší střední vzdělání (které je základní podmínkou pro vysokoškolské studium) v pozdějším věku prostřednictvím programů „druhé šance“. Dané země (např. Německo, Rakousko, Finsko, státy Beneluxu) také umožňují vstup do vysokoškolského studia i z výkonu zaměstnání, tedy nikoli pouze bezprostředně po ukončení střední školy.

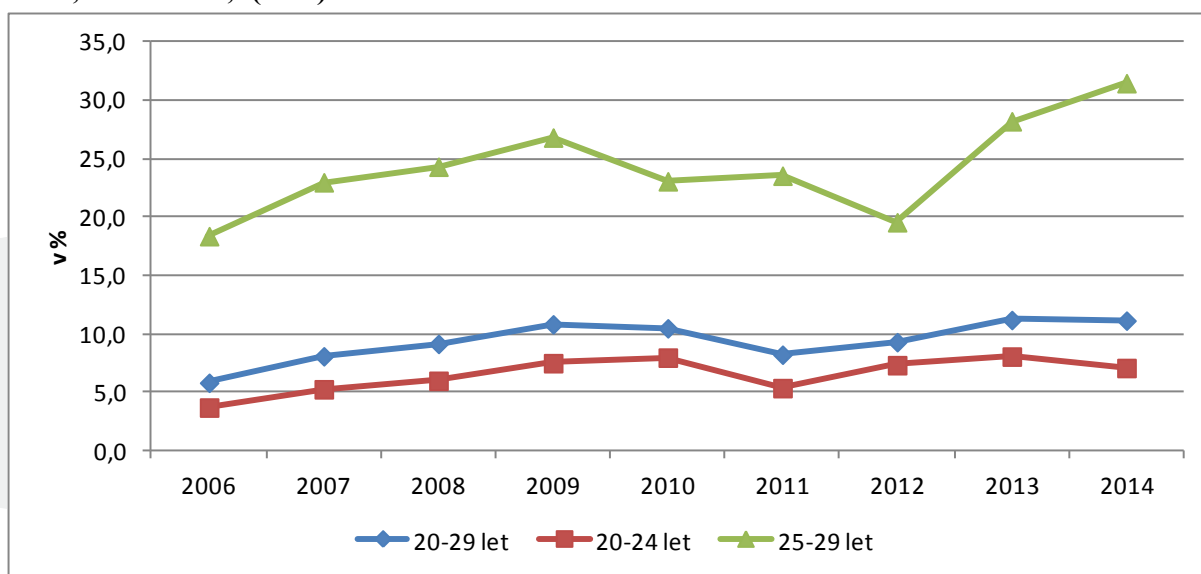
Vývoj počtu pracujících studentů v ČR

V této kapitole je diskutována otázka zapojení studentů na trhu práce, jelikož studenti nemusí být nutně ekonomicky neaktivními osobami. Také jim jsou v dotazníku VŠPS položeny otázky, které určí, zda patří do kategorie zaměstnaných dle mezinárodně srovnatelné klasifikace ILO. Za zaměstnané se potom považují všechny osoby patnáctileté a starší, které v průběhu referenčního týdne pracovaly alespoň 1 hodinu za mzdu, plat nebo jinou odměnu, nebo sice nebyly v práci, ale měly formální vztah k zaměstnání. Hlavním kritériem pro zařazení mezi zaměstnané je tedy jakákoliv pracovní aktivita za plat či odměnu. Není proto rozhodující, zda pracovní aktivita těchto osob měla trvalý, dočasný, sezónní či příležitostný charakter a zda měly jen jedno nebo více souběžných zaměstnání, nebo zda současně studovaly, pobíraly nějaký důchod apod. Osoby studující dálkově nejsou zahrnuty do počtu studentů v rámci formálního vzdělávání, neboť se předpokládá jiný systém sladování pracovního a studentského života.

Jelikož se počet studentů ve sledovaném období zvyšoval, je používán ukazatel míry zaměstnanosti studentů (počet pracujících studentů vztahený k celkovému počtu studentů v jednotlivých věkových kategoriích), který lépe vystihuje popisovaný proces.

Je nutné zmínit, že obecně počet osob pracujících ve věku 15-19 let je minimální, i přes určité možnosti placené praxe během studia. Míra zaměstnanosti studentů ve věku 20-24 let od roku 2006 sice pozvolna rostla a svého maxima dosáhla v roce 2013, a to 8,1 %. Významně vyšší zaměstnanost vykazovali po celé sledované období studenti ve věku 25-29 let, v roce 2014 pracovala téměř třetina z celkového počtu studentů v této věkové kategorii. Celková míra zaměstnanosti ve věku 20-29 let se pak zvýšila z 5,8 % v roce 2006 na 11,2 % v roce 2014. Míra participace studentů na trhu práce je v ČR velmi nízká. V roce 2003 v ČR pracovalo při studiu asi 39,8 tis. osob ve věku 20-29 let, což nečiní ani jedno procento z celkového počtu zaměstnaných osob.

Obr.4 Míra zaměstnanosti studentů v rámci formálního vzdělávání ve věku 20-29 let v ČR, 2006-2014, (v %)



Pramen: ČSÚ-VŠPS

Mezi pracujícími studenty a zaměstnaným obyvatelstvem existuje několik rozdílů. Výsledné údaje jsou za hlavní zaměstnání, k dalšímu zaměstnání se již nebere zřetel. K jejich odhalení bylo opět využito výsledků VŠPS, tentokrát za průměr let 2010–2014, vzhledem k relativně nízkému počtu pracujících studentů v ČR. Pracující osoby lze rozdělit na osoby sebezaměstnané a zaměstnance. Do první zmíněné kategorie řadíme podnikatele, ať už zaměstnávají či nezaměstnávají další osoby, a pomáhající rodinné příslušníky. Do druhé kategorie zaměstnanců řadíme osoby, které pracují pro veřejné nebo soukromé zaměstnavatele a dostávají odměnu. Další použitou charakteristikou je typ pracovní smlouvy. Pracovní smlouva může být uzavřena buď na dobu určitou či neurčitou. Pracovní poměr je sjednán na dobu neurčitou, pokud nebyla v pracovní smlouvě přímo určena doba jeho trvání. Tato otázka je v dotazníku VŠPS položena pouze zaměstnancům. Další charakteristikou zaměstnanosti je typ úvazku, který se dělí na plný a částečný úvazek. Zjednodušeně řečeno je rozdíl mezi kratší pracovní dobou a plnou pracovní dobou v tom, že zaměstnanci s kratší pracovní dobou náleží mzda odpovídající této kratší pracovní době.

V České republice se zaměstnanci v roce 2014 podíleli 87,1 % na celkové zaměstnanosti. Pracující studenti se v této charakteristice nijak neodlišují a převážně jsou na

trhu práce v pozici zaměstnanců. Rozdíly ale můžeme vidět v typu uzavřené pracovní smlouvy. Zatímco 90,2 % zaměstnaných osob v ČR uzavřelo pracovní smlouvu na dobu neurčitou, u pracujících studentů to bylo méně než 50 %. Významný rozdíl je též v délce úvazku, kde pracující studenti využívají z 59,3 % částečné úvazky, zatímco procento zaměstnaných na částečný úvazek z celkového počtu zaměstnanců ČR je velmi malé (4,5 %). Uvedená čísla vedou k potvrzení domněnky, že studenti využívají více různých brigád a prací na částečný úvazek, aby si spíše finančně přilepšili k příjmu, který získávají např. od rodičů. Samozřejmě nemůžeme zcela opomenout 40,7 % pracujících studentů, kteří pracují na plný úvazek.

Tab.3 Charakteristiky pracujících studentů a pracujících celkem ve věku 15-34 let v ČR průměr let 2010-2014

Zaměstnaní	Pracující studenti		Pracující celkem	
	v tis.	v %	v tis.	v %
Dle postavení v zaměstnání				
Sebezaměstnaní	37,0	82,4	1283,0	87,1
Zaměstnanci	7,9	17,6	190,6	12,9
Celkem	44,8	100,0	1473,6	100,0
Dle typu úvazku				
Plný	15,2	34,0	1386,6	94,1
Částečný	29,6	66,0	87,0	5,9
Celkem	44,8	100,0	1473,6	100,0
Dle typu smlouvy				
Na dobu určitou	20,4	55,3	172,4	13,4
Na dobu neurčitou	16,5	44,7	1110,1	86,6
Celkem	36,9	100,0	1282,6	100,0

Pramen: ČSÚ-VŠPS

Závěrečné shrnutí

Vzdělanost obyvatelstva je základní investicí do budoucna a předpokladem konkurenceschopnosti daného státu, území atd. Dále vzdělání má nezanedbatelný vliv na demokratický charakter státu, možnosti analyzovat, orientovat se ve společenském dění, diskutovat lze získat především během procesu vzdělávání. Analýze základních statistických dat umožňuje získat informace o vzdělanostní struktuře obyvatelstva, ne již samozřejmě o kvalitě vzdělávání. V kombinaci s ostatními statistickými zdroji můžeme dané trendy vnímat v souvislosti s demografickou perspektivou i s ohledem na budoucí vývoj na trhu práce.

Během posledních dvaceti let prošla Česká republika výraznou změnou především ve vztahu k terciárnímu vzdělávání. Vysoká škola měla před rokem 1989, ale i v devadesátých letech minulého století znak exkluzivity, kdy její absolvování bylo určeno pouze pro vymezenou část populace. Především se zavedením bakalářské typu vzdělávání, se daný trend změnil a Česká republika se začínala svým charakterem terciárního vzdělávání více

přibližovat především západní a severní Evropě. Přesto i z důvodu historického vývoje se Česká republika vyznačuje velmi nízkým podílem osob s dosaženým terciárním vzděláváním.

V kombinaci se stárnutím obyvatelstva je však alarmující snižování ekonomické aktivity osob do věku 29 let. Zvyšující se průměrná doba studia v České republice není v současné době kompenzována významně vyšší participací studentů na trhu práce. V současné době je alarmující omezený počet alternativních úvazků a tím pádem nízký podíl osob, které získávají pracovní zkušenosti již během studia. V kontextu ekonomické krize se daný jev ukázal jako zásadní faktor pro špatné postavení mladých osob na trhu práce. V demografickém výhledu, pak může být výpadek mladých osob na trhu práce stěžejní při pravděpodobném snižování ekonomické aktivity obyvatelstva.

Základní extrapolace počtů zapsaných do vysokoškolského studia v České republice

Klára Hulíková Tesárková, Vladimír Hulík, Jan Hraba

Úvod, metodika výpočtu

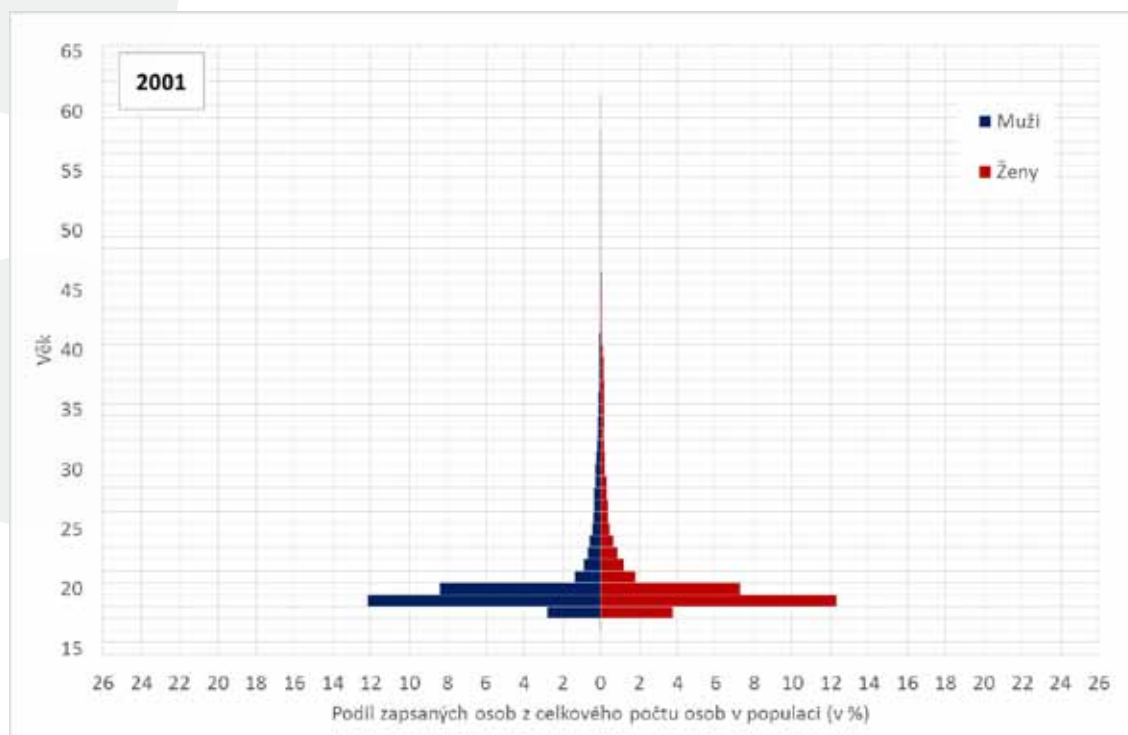
Pro základní prognózu počtu zapsaných do vysokoškolského vzdělávání byla užitá metoda založená na tzv. mírách účasti (mírách zápisu). Míra účasti z minulých let je v tomto postupu extrapolována do budoucna a její aplikací na populační prognózu získáme přímo odhad počtu zapsaných podle věku. Míru účasti lze jednoduše určit jako podíl počtu poprvé zapsaných ve věku x a v kalendářním roce t k počtu osob v populaci ve stejném věku a roce:

$$mz_{x,t} = \frac{Z_{x,t}}{P_{x,t}}$$

Tento přístup byl již v českém prostředí několikrát k extrapolaci počtu zapsaných do vysokoškolského vzdělávání použit¹.

Vzhledem k tomu, že z databáze SIMS jsou vykázané počty zapsaných ve věku k 31. 12. daného roku, byly i ve jmenovateli použity počty osob ve věku x ke konci daného roku.

Obrázek 1: Míra zápisu do vysokoškolského vzdělávání podle věku a pohlaví, 2001

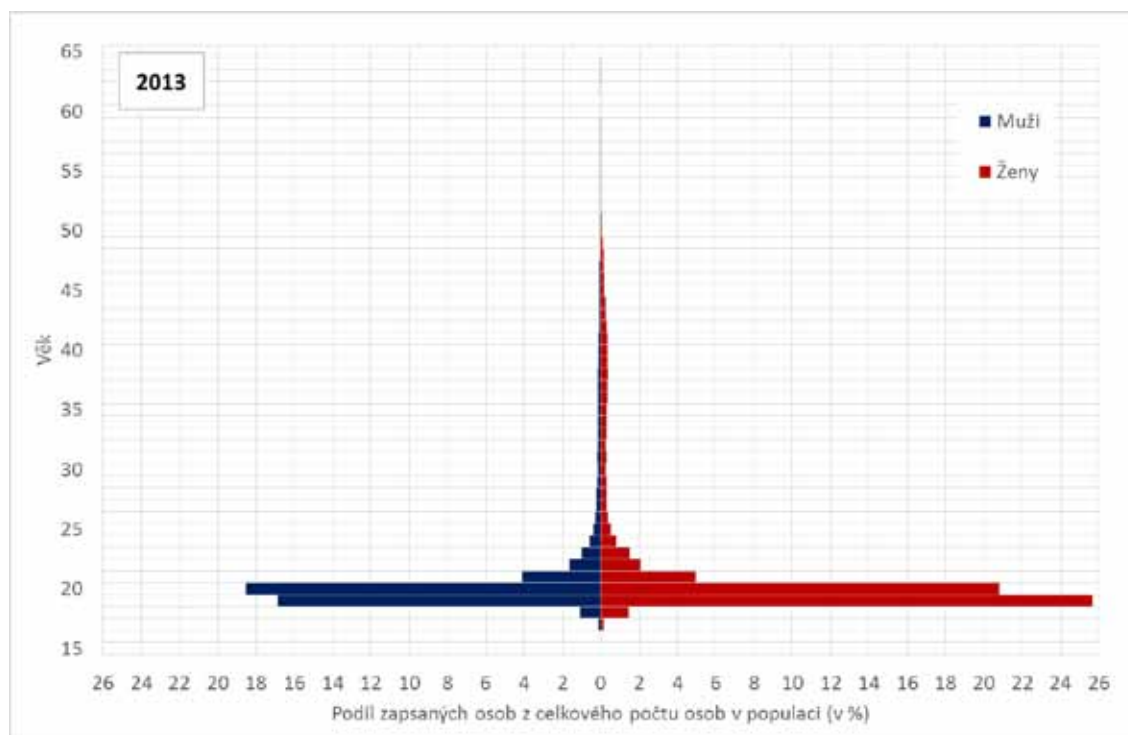


¹ Koucký, J. 2007. *Kolik máme a kolik budeme mít vysokoškoláků?* Podklad pro jednání pracovní skupiny pro aktualizaci dlouhodobého záměru vysokých škol pro rok 2008.

Hulík, V., Tesárková, K. 2009. *Vývoj přístupu k terciárnímu vzdělávání v České republice v závislosti na demografickém vývoji.* Sborník příspěvků z konference Reprodukce lidského kapitálu II – vzájemné vazby a souvislosti, Katedra demografie Fakulty informatiky a statistiky VŠE v Praze ve spolupráci s Ústavem pro informace ve vzdělávání. ISBN 978-80-245-1577-9.

Tradičně nejvyšších hodnot dosahuje míra zápisu ve věkové skupině okolo 19 let, tedy pro čerstvé absolventy. V nižších věcích jsou na vysokou školu zapisováni studenti jen velmi vzácně. Po dosažení věku 20 let pak míra zápisu rychle klesá a dále se s věkem již výrazněji nemění. Tento vzorec byl v zásadě platný po celé sledované období, tedy roky 2001 až 2013. Výrazná změna však nastala v hodnotách míry účasti během těchto let. Na první pohled výrazně narostla míra ve věcích 19 a 20 let (obr. 1 a 2). Z hodnot okolo 10 až 12 % v roce 2001 se v posledním roce pohybovala již na hodnotách okolo 16 až 19 % v případě mužů a dokonce až na hodnotách 20 až 25 % v případě žen. Kromě změny v hodnotách došlo tedy také k nárůstu rozdílu mezi pohlavími a to výrazně ve prospěch žen.

Obrázek 2: Míra zápisu do vysokoškolského vzdělávání podle věku a pohlaví, 2013



Ve výpočtech byla kromě databáze SIMS využita data Českého statistického úřadu (populační struktura ČR podle věku a pohlaví k 31. 12. daného roku), především pak Projekce obyvatelstva České republiky do roku 2100² (Věkové složení obyvatelstva podle jednotek věku, muži, střední varianta; Věkové složení obyvatelstva podle jednotek věku, ženy, střední varianta).

² <https://www.czso.cz/csu/czso/projekce-obyvatelstva-ceske-republiky-do-roku-2100-n-fu4s64b8h4>

Obrázek 3: Míra zápisu do vysokoškolského vzdělávání podle věku (věk 18 až 23 let) a pohlaví, roky 2001 až 2013



I přes výrazný nárůst míry účasti během sledovaného období je však zřejmé, že tento nárůst probíhal především do roku cca 2010, po tomto roce došlo spíše ke stagnaci hodnot měř zápisu, a to nejen ve věcích 19 a 20 let, tedy ve věcích, kdy míra dosahuje maximálních hodnot (obr. 3).

Extrapolace vývoje počtu zapsaných do vysokoškolského studia

Pro základní orientaci bylo počítáno pouze s jednou základní variantou extrapolace měř zápisu. Vychází z pozorované stagnace hodnot měř zápisu v posledních letech a tak jednoduše předpokládá stagnaci i v dalších letech. Konkrétně je extrapolace měř zápisu v dalších letech počítána vždy jako průměr tří předchozích let (obr. 4).

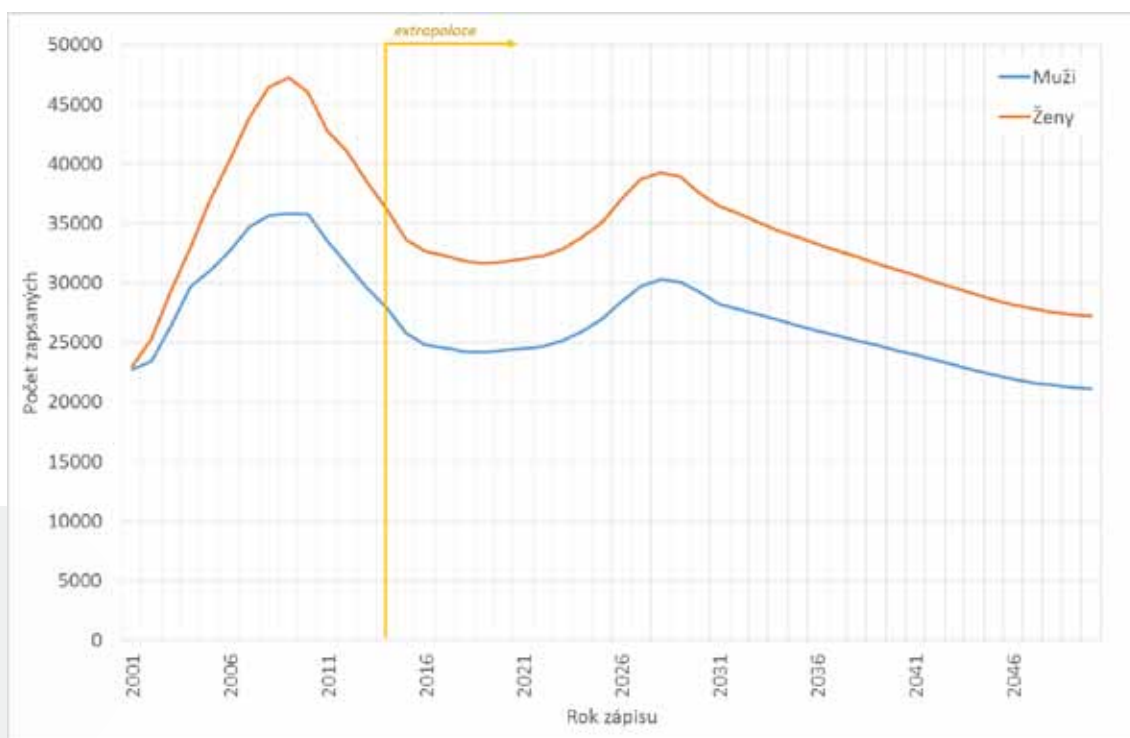
Obrázek 4: Míra zápisu do vysokoškolského vzdělávání podle věku (věk 18 až 23 let) a pohlaví, roky 2001 až 2050 (od roku 2014 extrapolace), střední varianta



Vzhledem k tomu, že do dalších let jsou předpokládány v zásadě stabilní hodnoty měr zápisu, extrapolovaný vývoj počtu zapsaných víceméně kopíruje počet osob odhadovaných v populační projekci. To by znamenalo především riziko pro vysokoškolský systém, že bude nadále zatížen působením významných populačních vln. V současné době se český vysokoškolský systém nachází na úrovni poklesu počtu zapsaných. Dá se očekávat, že tato klesající tendence bude trvat ještě několik let – zvrátit by ji mohl jen výraznější nárůst míry zápisu. Protože ve věku okolo 19 a 20 již nelze významnější nárůst očekávat (ani ho považovat za žádoucí), musela by míra zápisu narůstat především ve vyšších věkových skupinách. Protože však míry účasti ve vyšších věcích v posledních cca 5 letech spíše klesají, nelze ani zde předpokládat rychlou změnu tohoto trendu.

Přibližně po roce 2020 by se však i při zachování současného stavu měr zápisu počet zapsaných mohl začít opět zvyšovat, a to v důsledku přechodu mírně silnějších generací narozených po roce 2000 do věku nejčastějšího vstupu na vysoké školy. Z grafu výsledků extrapolace je však patrné, že toto oživení počtu zapsaných na vysoké školy by bylo pouze mírné a především dočasné. V dalších letech již podobný nárůst vlivem růstu populace v relevantních věcích nelze očekávat. Růst počtu zapsaných by tak mohl být způsoben jedině růstem hodnot měr zápisu, a to především ve vyšších věcích. To by však zároveň vyžadovalo úpravy a změny celého vysokoškolského systému, který by tak musel být více uzpůsoben pro studium starších, obvykle zaměstnaných, osob.

Obrázek 5: Odhad budoucího vývoje počtu zapsaných na vysoké školy v rozlišení podle pohlaví, do roku 2014 do roku 2015 se jedná o extrapolaci



Závěr

Prognóza počtu poprvé zapsaných do vysokoškolského vzdělávání založená na extrapolaci měř účasti (resp. měř zápisu) je poměrně vhodným způsobem, jak počty poprvé zapsaných odhadovat. Nevýhodou tohoto způsobu je poměrně vysoká citlivost na externí zásahy do školského systému (z minulých let lze uvést například zavedení povinného 9. ročníku základních škol v roce 1996, což způsobilo výpadek značné části maturantů v roce 2000, nebo přechod na dělené vysokoškolské studium bakalářské – magisterské – doktorské v rámci zavádění principů Boloňského systému od roku 1999, apod.). Tyto zásahy se s větším či menším zpožděním projeví jako významné nepřírozené výchylky měř zápisu, obvykle jen v určitých věkových skupinách.

Jako významný zásah do struktury vysokoškolského systému lze označit i návrh možnosti institucionální akreditace v novele zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách, ve znění pozdějších předpisů. Zatím není jasné, zda bude novela přijata, ale pokud přijata bude, vliv tohoto opatření na vstup na vysoké školy prakticky nelze predikovat.

Přílohou tohoto materiálu jsou zdrojové soubory MS Excel, které jsou podkladem pro uvedené výpočty (MB_rocnikovy.xlsx; MB_rocnikovy_muži.xlsx; BM_rocnikovy_ženy.xlsx).

Prezentace základní souvislosti demografického vývoje a počtu nově zapsaných a studentů VŠ

Ilustrativní případová studie za využití dat za VŠCHT 2001–2013

Klára Hulíková, Vladimír Hulík, Alena Filasová

Materiál představuje základní ilustraci vztahu početního vývoje populace a její věkové struktury a kvantitativních ukazatelů vztahujících se k vysokoškolskému studiu. Byla využita data za nově zapsané do všech oborů studia na VŠCHT a data za počty studujících ve všech oborech VŠCHT. Data byla získána z matriky studentů vysokých škol (SIMS).

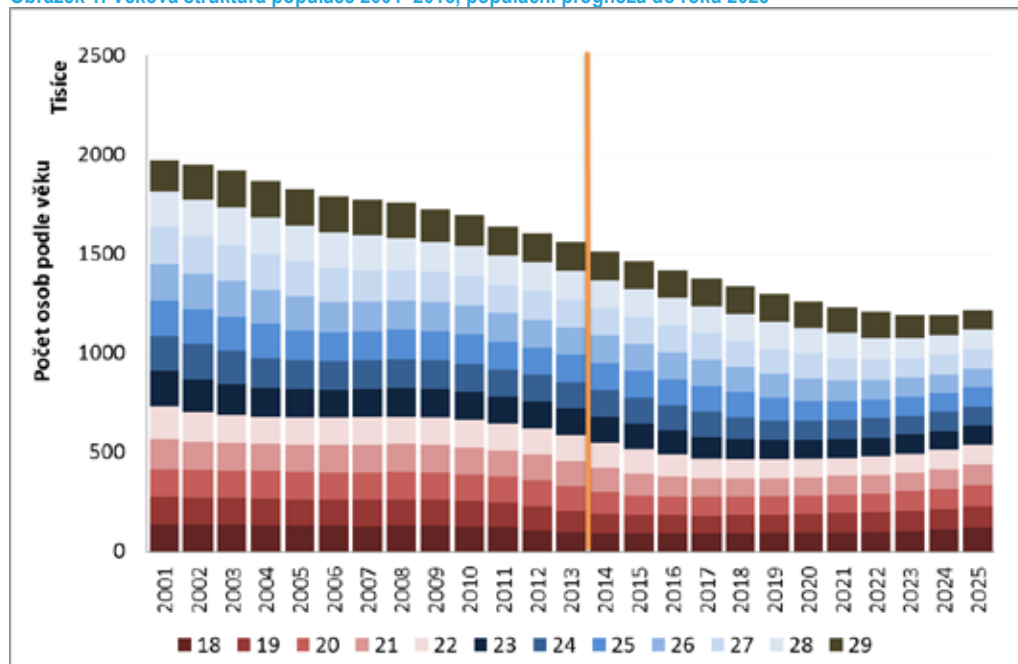
Z hlediska populačního vývoje byla využita data vykázaná Českým statistickým úřadem¹ a data z populační projekce vytvořené v rámci Českého statistického úřadu².

¹

Demografické ročenky (pramenná díla) 2009 - 1990	http://www.czso.cz/csu/redakce.nsf/i/casova_rada_demografie_2009_1990
Demografické ročenky (pramenná díla) 2010 - 2011	http://www.czso.cz/csu/redakce.nsf/i/casova_rada_demografie
Demografická ročenka České republiky 2012	http://www.czso.cz/csu/2013edicniplan.nsf/p/4019-13

² <http://www.czso.cz/csu/2013edicniplan.nsf/p/4020-13>

Obrázek 1: Věková struktura populace 2001–2013, populační prognóza do roku 2025



Pozn.: V legendě grafu jsou vymezeny jednoleté věkové skupiny, data pochází z ČSÚ (viz poznámky pod čarou 1 a 2); oranžová čára odděluje empirická (vykázaná) data od prognózy.

Z obrázku 1 je patrné, že ve věkových skupinách relevantních pro hodnocení vysokoškolského studia dochází v uplynulých letech k poklesu – je to důsledek mj. poklesu počtu narozených v 90. letech 20. století.

V následujících částech je základní analýza i odhad do dalších let proveden formou podílu počtu nově zapsaných (ev. studujících) podle věku a velikosti příslušných věkových skupin – tedy formou určité míry zápisu, resp. míry účasti na vzdělávání podle věku ($p_{x,t}$):

$$p_{x,t} = \frac{S_{x,t}}{P_{x,t}}$$

Kde $S_{x,t}$ je počet nově zapsaných (resp. studujících) podle věku (x) a $P_{x,t}$ je počet osob ve věku x ve stejném roce (t) v populaci. Na základě vývoje těchto měř a jejich extrapolaci ($p_{x,t+\Delta t}$) je možné provést jednoduchý odhad vývoje studované veličiny v dalších letech ($S_{x,t+\Delta t}$) jako:

$$S_{x,t+\Delta t} = p_{x,t+\Delta t} * P_{x,t+\Delta t}$$

Otázkou tak tedy zůstává především způsob extrapolace empiricky zjištěných hodnot měř zápisu (resp. měř účasti na vzdělávání). Za tímto účelem byly v dalších částech vytvořeny 3 odlišné scénáře možného vývoje:

- 1) Vývoj založený na předpokladu změn měř zápisu či studia stejným tempem jako v letech 2001–2013. Průměrné tempo růstu měř bylo počítáno formou váženého průměru, kde váha roku 2013 = 1 a do minulosti klesala pravidelně koeficientem $\frac{1}{2}$.
- 2) Vývoj založený na předpokladu, že míry podle věku zůstanou v dalších letech na úrovni roku 2013.

- 3) Vývoj částečně vycházející z dosavadních změn měř účasti podle věku, kde je v dalších letech předpokládána postupná stabilizace těchto měř.

Z popisu těchto tří scénářů je zřejmé, že první z nich lze považovat za nereálný, ale spíše odráží dosavadní trend, který však nelze považovat za dlouhodobě udržitelný (např. v případě nově zapsaných do bakalářských oborů je značně ovlivněn zaváděním těchto oborů). Třetí scénář lze považovat za relativně optimistický, protože i on předpokládá (i když jen po několik dalších let) pokračování trendu minulých období a následnou stabilizaci – neuvažuje tedy např. celkovou změnu trendu. Tento scénář lze vnímat spíše jako vyjádření podmínek pro stabilizaci modelované veličiny (stabilizaci počtu nově zapsaných, resp. studentů). Druhý scénář, ačkoli je založen na konstantním předpokladu, je předpokládat jako patrně nejrealističtější vývoj.

Analýza a prognóza nově zapsaných do bakalářských studijních oborů

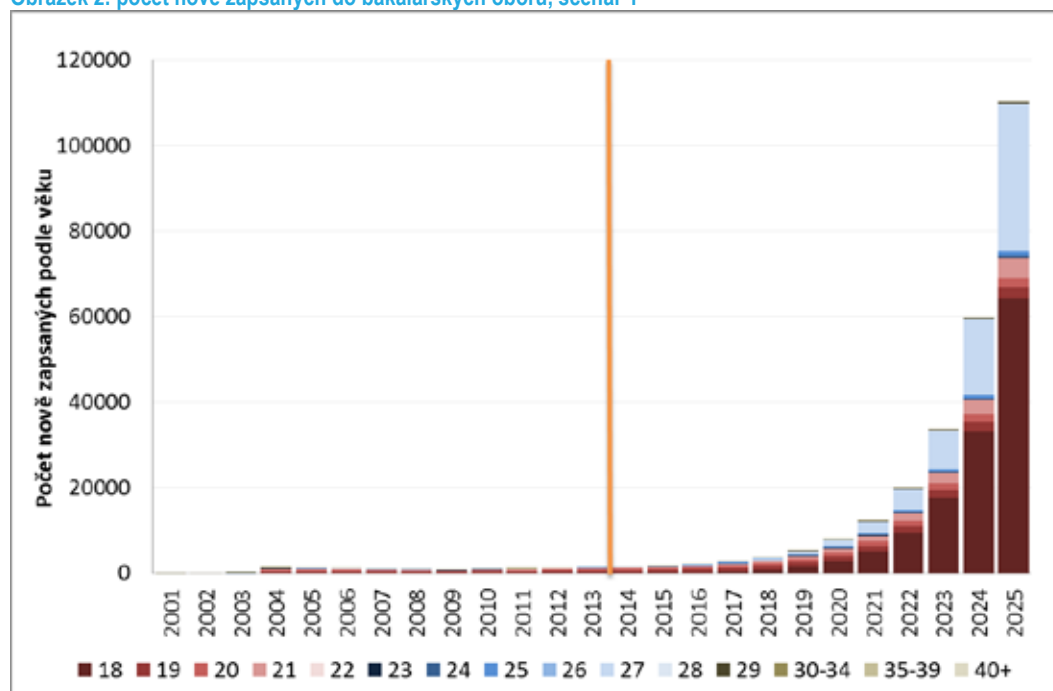
Scénář 1

Mimo jiné vlivem zavádění bakalářských studijních programů v uplynulých letech míry zápisu podle věku vykazovaly relativně rychlý nárůst. Z obrázku 2 je patrné, že tento nárůst je dlouhodobě neudržitelný, protože v případě jeho pokračování by počty nově zapsaných dosahovaly nereálných hodnot. Dosavadní vývoj počtu zapsaných a jejich věková struktura je patrná např. z obrázku 3.

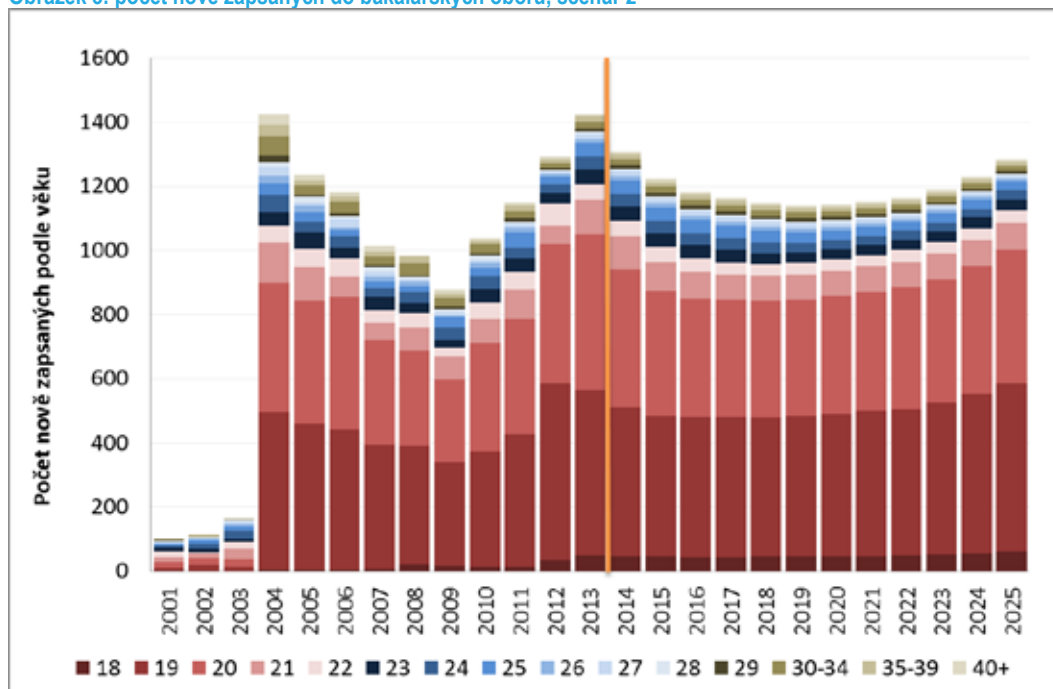
Scénář 2

Jak bylo uvedeno výše, tento scénář lze považovat patrně za nejbližší realitě, nelze očekávat, že míry zápisu by výrazně rostly ještě v dalších letech. Pokud by tedy míry zápisu v dalších letech zůstaly na úrovni roku 2013, bylo by zřejmé, že snížení počtu osob předpokládané pro uvažované věkové skupiny (viz výše uvedená demografická prognóza) by vedlo k postupnému poklesu počtu nově zapisujících se do bakalářského studia.

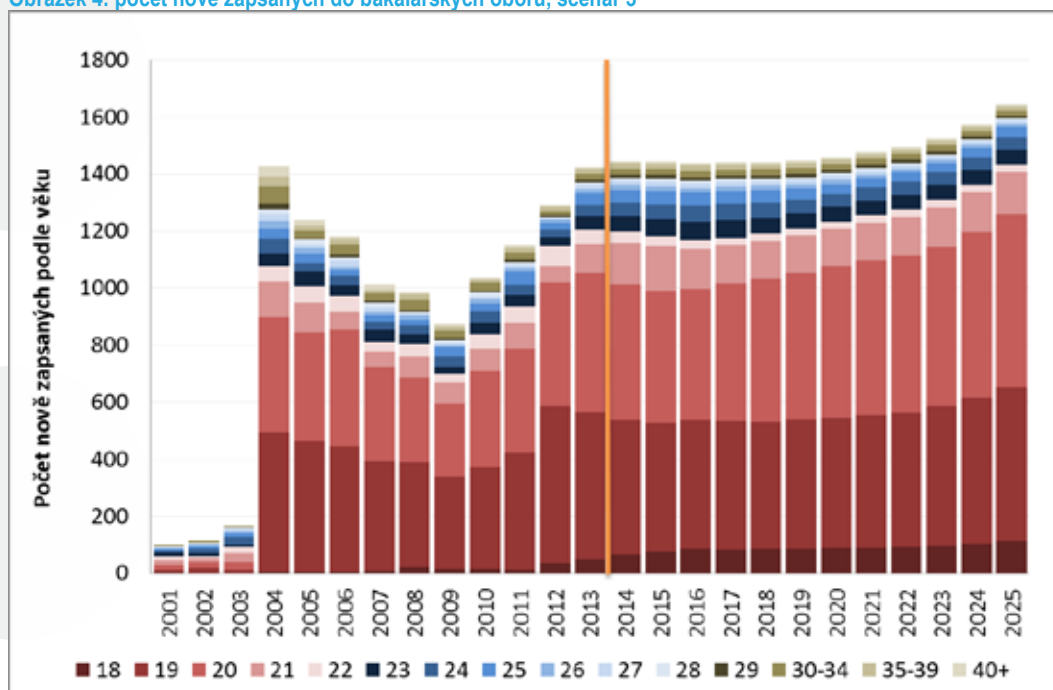
Obrázek 2: počet nově zapsaných do bakalářských oborů, scénář 1



Obrázek 3: počet nově zapsaných do bakalářských oborů, scénář 2



Obrázek 4: počet nově zapsaných do bakalářských oborů, scénář 3



Scénář 3

Jak bylo uvedeno výše, scénář 3 představuje spíše podmínky, které by umožnily stabilizaci současného počtu nově zapsaných. V případě bakalářských oborů by touto podmínkou byl ještě několik let pokračující nárůst měř zapsání podle věku (resp. ve všech věcích) a následně alespoň jejich stabilizace. Do roku 2025 by tak bylo nutné zvýšit míry zápisu podle věku v průměru 1,13krát.

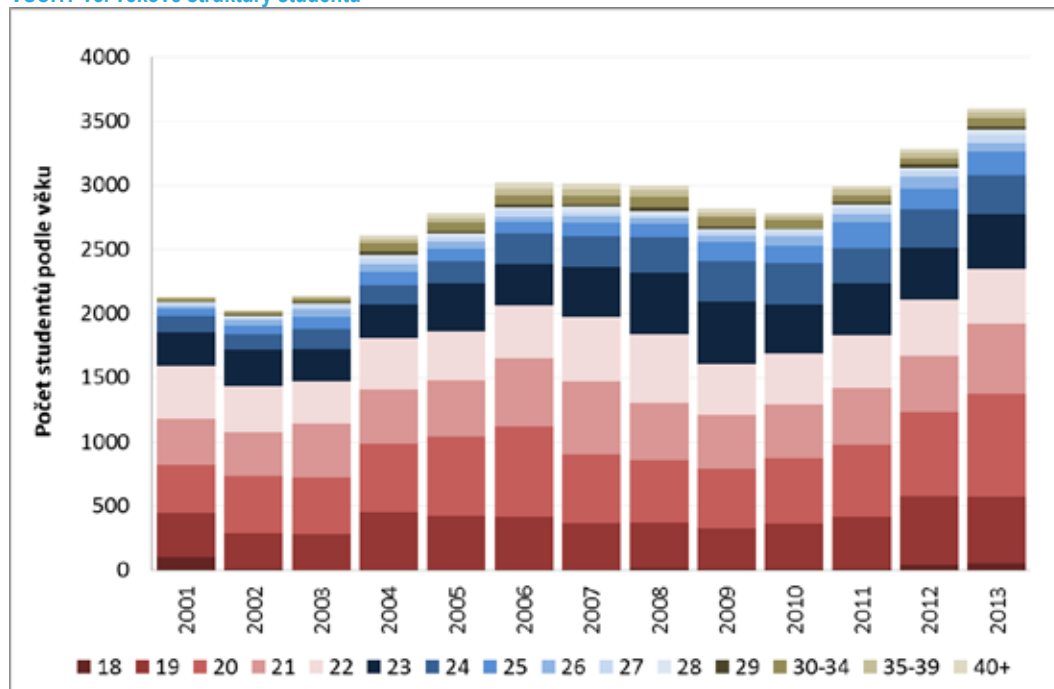
Analýza a prognóza počtu studentů studijních oborů bakalářského, magisterského resp. navazujícího magisterského studia

Dosavadní vývoj počtu studentů VŠCHT v bakalářských, magisterských, resp. navazujících magisterských studijních programech je patrný z obrázku 5. Tento vývoj nebyl v čase rovnoměrný, což může souviset např. se zaváděním bakalářských a navazujících magisterských studijních oborů a naopak utlumováním tzv. „dlouhých magisterských“ studií, ale také se zaváděním nových oborů apod. Nerovnoměrný byl také vývoj měr účasti na vzdělávání podle věku. Uvažované tři scénáře jsou ovšem opět pojímány a definovány stejně jako v rámci analýzy a odhadu počtu nově zapsaných do bakalářských studijních oborů.

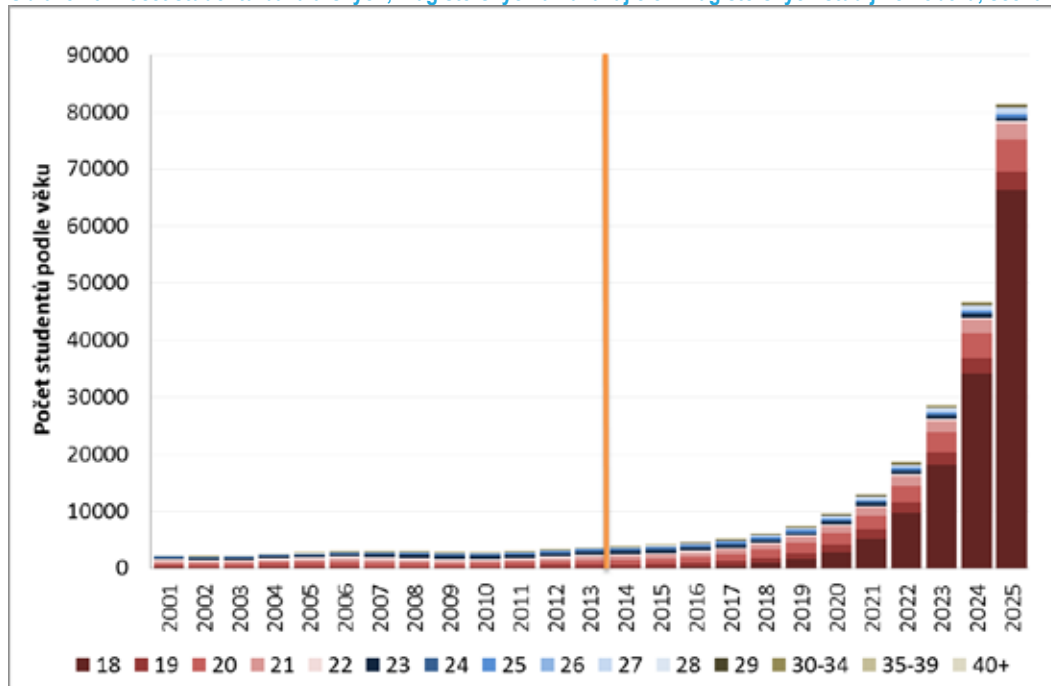
Scénář 1

I v tomto případě scénář 1 odráží, co by teoreticky mohlo způsobit přenesení dynamiky dosavadního vývoje do budoucna. Také zde se potvrzuje, že taková situace by nemohla být dlouhodobě udržitelná a tuto variantu tak lze opět považovat za nereálnou – dosavadní tempo růstu měr účasti na vzdělávání podle věku není možné v dalších letech zachovat.

Obrázek 5: Vývoj počtu studentů bakalářských, magisterských a navazujících magisterských studijních programů v rámci VŠCHT vč. věkové struktury studentů



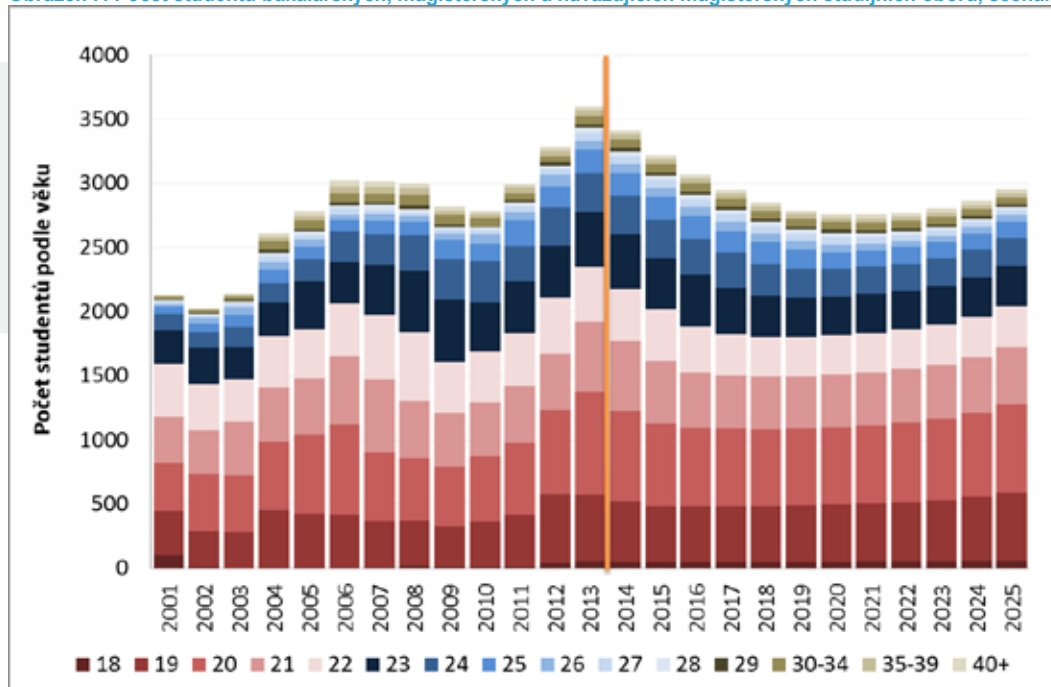
Obrázek 6: Počet studentů bakalářských, magisterských a navazujících magisterských studijních oborů, scénář 1



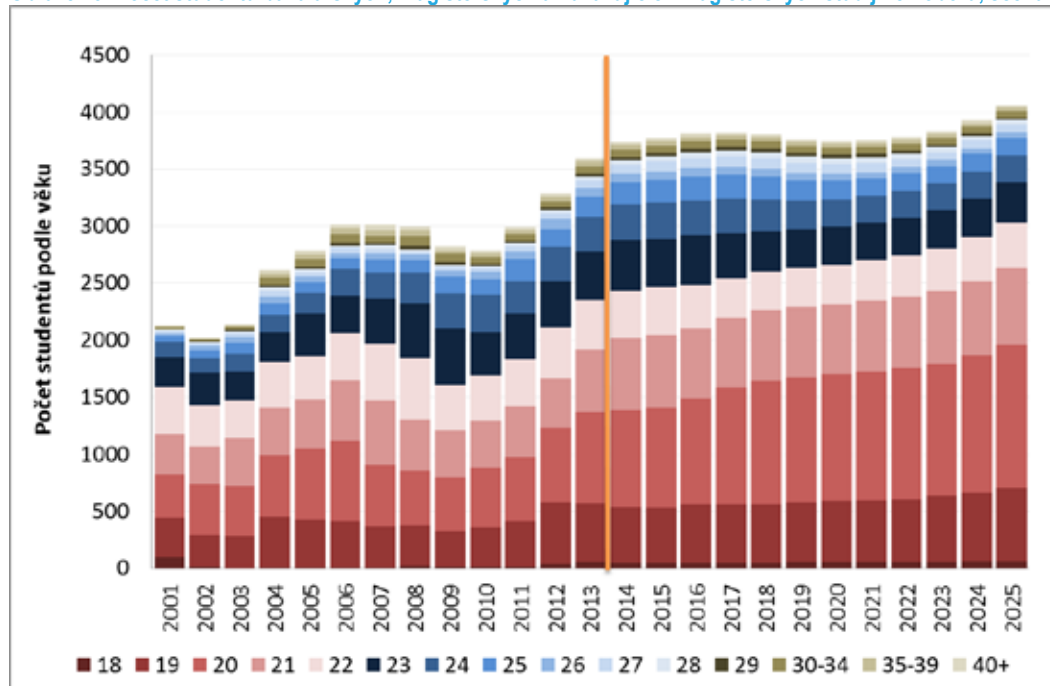
Scénář 2

Druhý ze tří modelových scénářů předpokládá, že míry účasti na vzdělávání podle věku zůstanou konstantní na úrovni roku 2013. I v tomto případě lze takovýto předpoklad považovat za relativně reálný nebo pravděpodobný – i když samozřejmě může nastat i situace poklesu měr účasti na vzdělávání podle věku – v takovém případě by to vedlo ještě k většímu poklesu počtu studentů VŠCHT, než jaký je patrný na obrázku 7.

Obrázek 7: Počet studentů bakalářských, magisterských a navazujících magisterských studijních oborů, scénář 2



Obrázek 8: Počet studentů bakalářských, magisterských a navazujících magisterských studijních oborů, scénář 3



Scénář 3

Poslední uvedená varianta možného vývoje opět představuje podmínky, za kterých by bylo možné očekávat stabilizaci počtu studentů uvažovaných studijních oborů. I v tomto případě by stabilizace musela být podmíněna pokračováním nárůstu měr účasti na vzdělávání podle věku a v dalším roce pak alespoň jejich stabilizace. Průměrný nárůst měr účasti na vzdělávání do roku 2025 by pro stabilizaci musel být cca 13 %.

Shrnutí

Tuto stručnou případnou studii není v žádném případě možné chápat jako ucelený a dokončený analytický materiál. Jeho cílem bylo spíše ilustrovat úzkou souvislost demografického vývoje a počtu nově zapsaných resp. studentů vybraných studijních oborů. Tento výpočet lze pochopitelně realizovat i na jiných úrovních vzdělávání, v tomto případě bylo v souladu s řešeným projektem uvažováno vysokoškolské vzdělávání a případová studie užívala data o VŠCHT.

Vzhledem k očekávanému početnímu propadu věkových skupin věkově příslušejících vysokoškolskému vzdělávání (tj. skupin, ve kterých se tradičně nachází většina nově nastupujících studentů i studentů obecně), je nutné do budoucna očekávat spíše pokles počtu studentů a to nejen na VŠCHT. K tomuto poklesu by došlo, i pokud by se podařilo alespoň zachovat současné míry účasti na vzdělávání podle věku nebo míry zápisu podle věku, které v případě oborů na VŠCHT v posledních letech vykazovaly ve většině případů rostoucí trend. Bylo doloženo, že dlouhodobé pokračování jejich nárůstu stejným tempem není logicky možné. Nicméně aby se podařilo počty zapsaných nebo počty studentů do budoucna alespoň stabilizovat, musely by hodnoty měr zápisu a měr účasti ještě několik let zvyšovat a dále alespoň stabilizovat. V průměru by bylo nutné dosáhnout zvýšení měr účasti či zápisu ze současných hodnot o cca 13 % do roku 2025.

Cizinci v České republice a Evropě

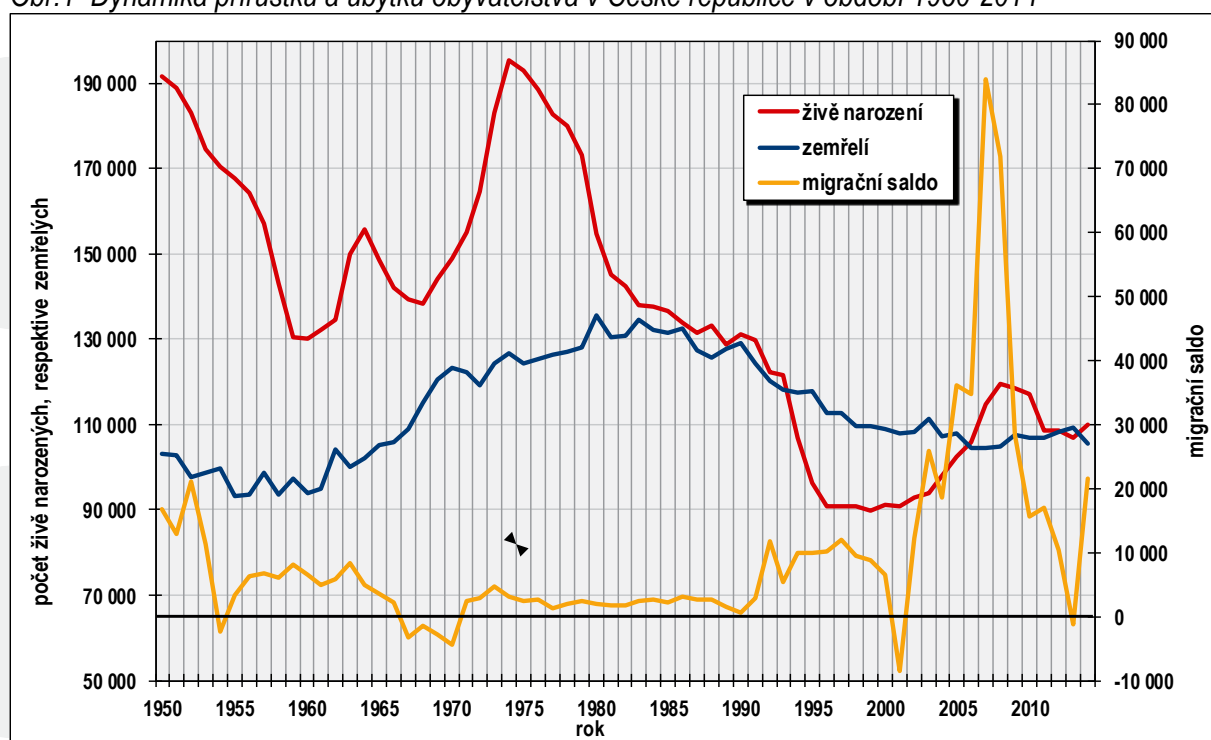
Materiál byl zpracován v rámci projektu KREDO

Jitka Rychtaříková

Cizinci, jejich struktury a vývoj v čase

Celkový populační vývoj České republiky po roce 1950 až do počátku 90. let 20. století nebyl příliš ovlivněn zahraničním stěhováním (obr. 1).

Obr.1 Dynamika přírůstků a úbytků obyvatelstva v České republice v období 1950-2014

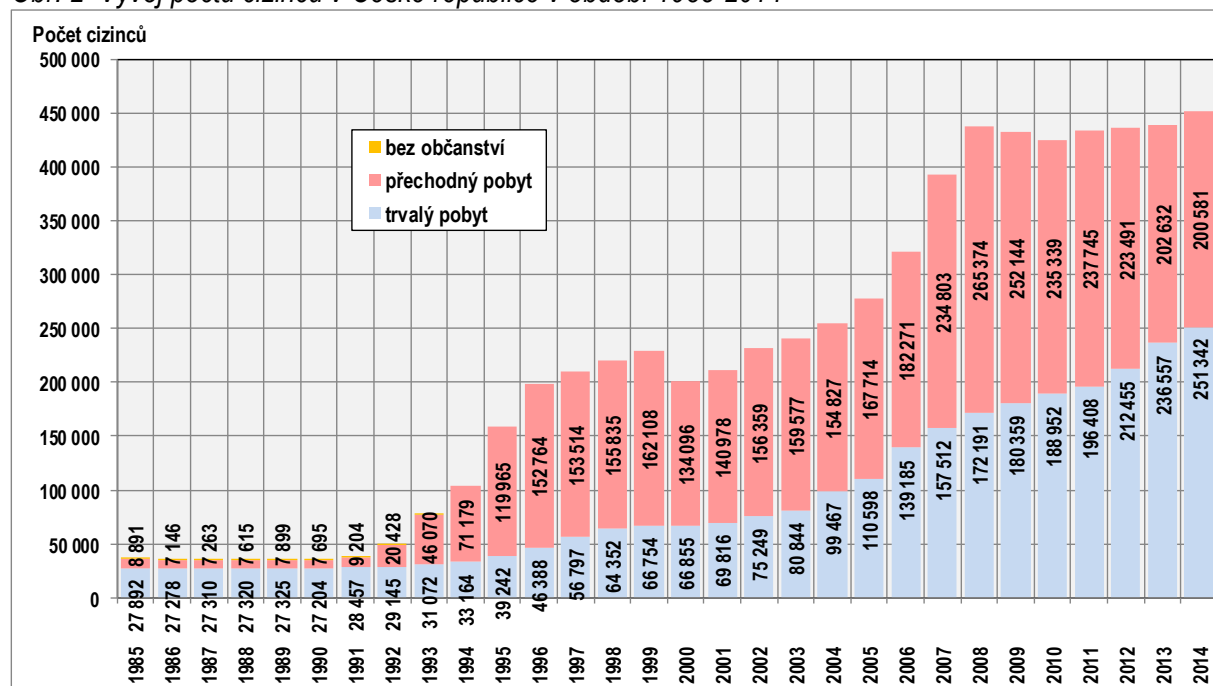


Pramen: ČSÚ

Celkový počet obyvatel se především odvíjel od rozdílů počtů živě narozených a zemřelých, které určovaly přirozený přírůstek obyvatel. Tento se již v osmdesátých letech 20. století výrazně přiblížil k nule neboť počty živě narozených a zemřelých se téměř vyrovnaly. V letech 1994-2005 a v roce 2013 dokonce převýšil počet zemřelých počty živě narozených. Teprve po roce 1990 začíná zahraniční stěhování stále více ovlivňovat celkové počty obyvatel České republiky.

Migrační saldo (rozdíl mezi přistěhovalými a vystěhovalými) v čase sice narůstalo, ale také významně oscilovalo a to od maxima v roce 2007 (+83 945) na hodnotu +21 661 v roce 2014. Pouze ve dvou letech 2001 (- 8 551) a 2013 (-1 297) byla hodnota zahraničního migračního salda záporná, přičemž v prvním případě (rok 2001) negativní migrační saldo souviselo s administrativní úpravou¹. Zahraniční stěhování znamená narůstání počtu a podílu cizinců v obyvatelstvu České republiky (obr. 2).

Obr. 2 Vývoj počtu cizinců v České republice v období 1985-2014



Pramen: ČSÚ, Ministerstvo vnitra: cizinecká policie; údaj za rok 2014 je předběžný

Dlouhodobé pobyty nad 90 dnů zahrnují do roku 2000 pobyt dlouhodobý, mezi roky 2000 - 2003 pobyt na víza nad 90 dnů, od roku 2004 pobyt přechodný (občanů EU a jejich rodinných příslušníků), dlouhodobý pobyt a pobyt na víza nad 90 dnů (cizinců z třetích zemí).

Cizincem se rozumí fyzická osoba, která není státním občanem České republiky. Nabývání a pozbytování občanství ČR je řešeno zákonem č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbytování státního občanství České republiky, a dále zákonem č. 193/1999 Sb., o státním občanství některých bývalých československých státních občanů.

Metodika a legislativa:

<https://www.czso.cz/csu/cizinci/metodika-poctu-cizincu>

<https://www.czso.cz/csu/cizinci/legislativa-a-dokumenty-v-oblasti-migrace-a-mezinarodni-ochrany>

Tabulka 1 Vývoj podílu (%) cizinců v České republice k 31.12. daného roku

1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
0,36	0,34	0,34	0,34	0,34	0,34	0,37	0,48	0,75	1,01	1,54	1,93	2,04	2,14	2,23

2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
1,96	2,07	2,27	2,35	2,49	2,71	3,12	3,78	4,18	4,12	4,03	4,13	4,15	4,18	4,29

Pramen: ČSÚ, Ministerstvo vnitra: cizinecká policie; údaj za rok 2014 je předběžný

¹ Od roku 2001 (v návaznosti na sčítání lidu, domů a bytů 2001) údaje zahrnují také cizince s vízy nad 90 dnů (podle zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců) a cizince s přiznaným azylem (podle zákona č. 325/1999 Sb., o azylu).

Česká republika nepatří v rámci současné Evropské unie (28) a Norska, Švýcarska, Islandu a Lichtenštejnska k zemím s velkým počtem a podílem cizinců. Podle posledních (předběžných) údajů činil podíl cizinců k 31.12. 2014 v České republice 4,3 %.

Tabulka 2 Počet a podíl cizinců v Evropě k 1. 1. 2014 (31.12.2013)

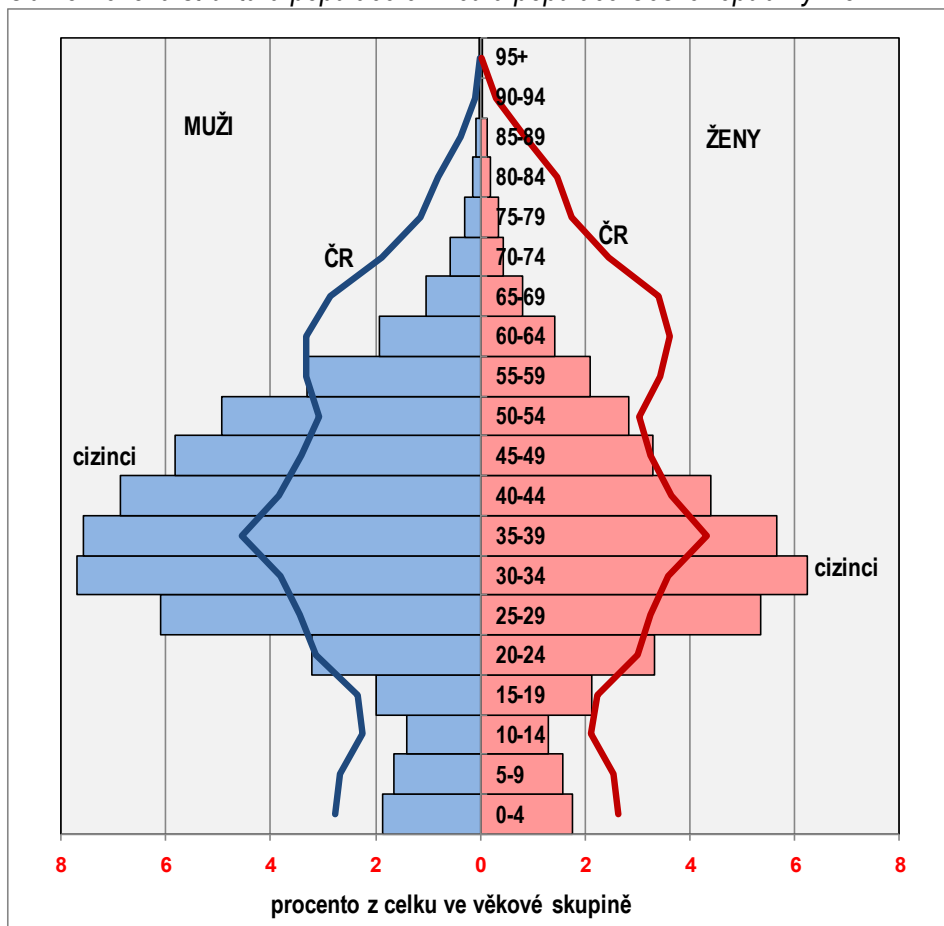
Země	Počet cizinců v tisících			Procento cizinců		
	členové EU	mimo EU	celkem	členové EU	mimo EU	celkem
Lucembursko	214,4	34,5	248,9	39,00	6,27	45,28
Lichtenštejnsko	6,4	6,1	12,5	17,36	16,36	33,71
Švýcarsko	1 272,9	663,3	1 936,2	15,64	8,15	23,79
Kypr	110,9	48,5	159,3	12,92	5,65	18,57
Lotyšsko	6,0	298,6	304,7	0,30	14,92	15,22
Estonsko	7,8	187,1	194,9	0,60	14,22	14,81
Rakousko	514,9	539,4	1 054,3	6,05	6,34	12,39
Irsko	373,3	170,6	543,8	8,10	3,70	11,81
Belgie	829,4	434,3	1 263,8	7,40	3,88	11,28
Španělsko	1 991,1	2 685,3	4 676,4	4,28	5,77	10,05
Norsko	304,1	176,1	480,2	5,95	3,45	9,40
Německo	3 087,3	3 912,4	6 999,7	3,82	4,84	8,67
Itálie	1 441,7	3 479,6	4 921,3	2,37	5,72	8,10
Spojené království	2 623,4	2 424,3	5 047,7	4,08	3,77	7,85
Řecko	188,3	648,6	836,9	1,73	5,95	7,68
Švédsko	289,2	384,9	674,2	3,00	3,99	6,99
Dánsko	160,0	233,0	393,0	2,84	4,14	6,98
Island	18,1	4,5	22,6	5,57	1,38	6,94
Francie	1 451,8	2 705,7	4 157,5	2,21	4,11	6,31
Malta	13,7	11,3	25,0	3,21	2,66	5,87
Slovensko	16,3	80,3	96,6	0,79	3,90	4,69
Nizozemsko	403,0	330,4	733,4	2,39	1,96	4,36
Česká republika	173,3	261,3	434,6	1,65	2,49	4,13
Portugalsko	100,6	300,7	401,3	0,96	2,88	3,85
Finsko	84,0	121,9	205,9	1,54	2,24	3,78
Maďarsko	80,8	59,3	140,2	0,82	0,60	1,42
Slovensko	45,2	12,5	57,7	0,83	0,23	1,06
Bulharsko	12,1	40,6	52,8	0,17	0,56	0,73
Chorvatsko	9,8	21,1	30,9	0,23	0,50	0,73
Litva	3,7	16,0	19,8	0,13	0,54	0,67
Rumunsko	20,6	52,5	73,1	0,10	0,26	0,37
Polsko	27,7	71,5	99,3	0,07	0,19	0,26

Pramen: EUROSTAT

Česká republika, na základě situace k 1. 1. 2014 (respektive 31. 12. 2013) patřila k zemím s nižším podílem cizinců v populaci (tabulka 2), přičemž absolutní počet byl něco málo přes čtyři sta tisíc. Na druhé straně, několikamilionové populace cizinců žijí v Německu, Španělsku, Spojeném království, Itálii a Francii, kde také jejich podíl je větší než v České republice.

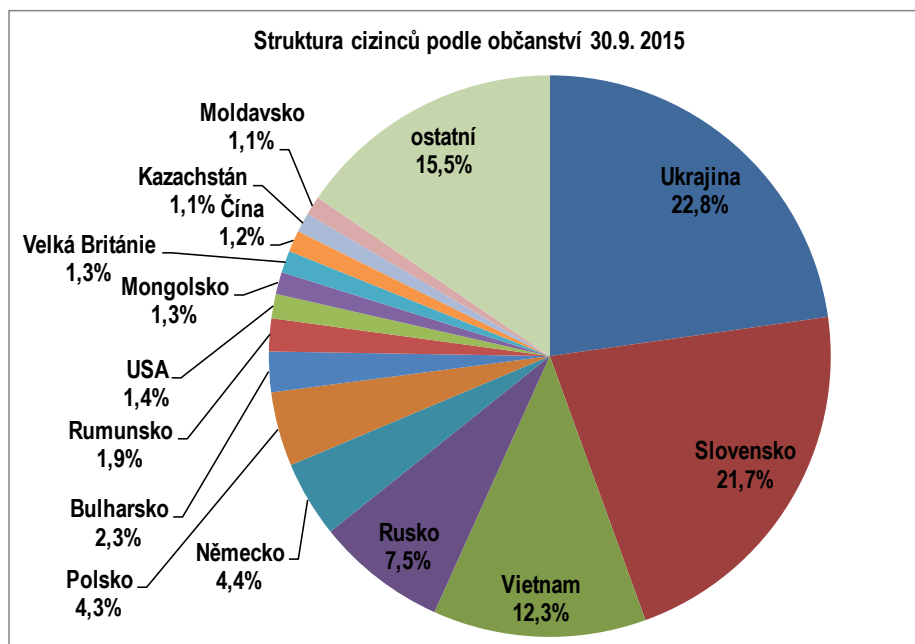
Věkové složení cizinecké populace se obvykle výrazněji odlišuje od populace dané země. Stejně je tomu tak i v České republice, kde věková struktura cizinců je výrazně mladší a je v ní více mužů než žen (obr. 3). K 31. 12. 2013 byl mezi cizinci podíl mužů 56,6 % a žen 43,4 %; v celé populaci České republiky činily příslušné podíly 49,1 % a 51,9 %. Na věkové struktuře cizinců v porovnání s populací České republiky je také patrné výrazně vyšší zastoupení osob ve věku ekonomické aktivity. Ve věku 20-64 let bylo mezi cizinci 82 % osob u populace ČR „pouze“ 63 %.

Obr. 3 Věková struktura populace cizinců a populace České republiky k 31. 12. 2013



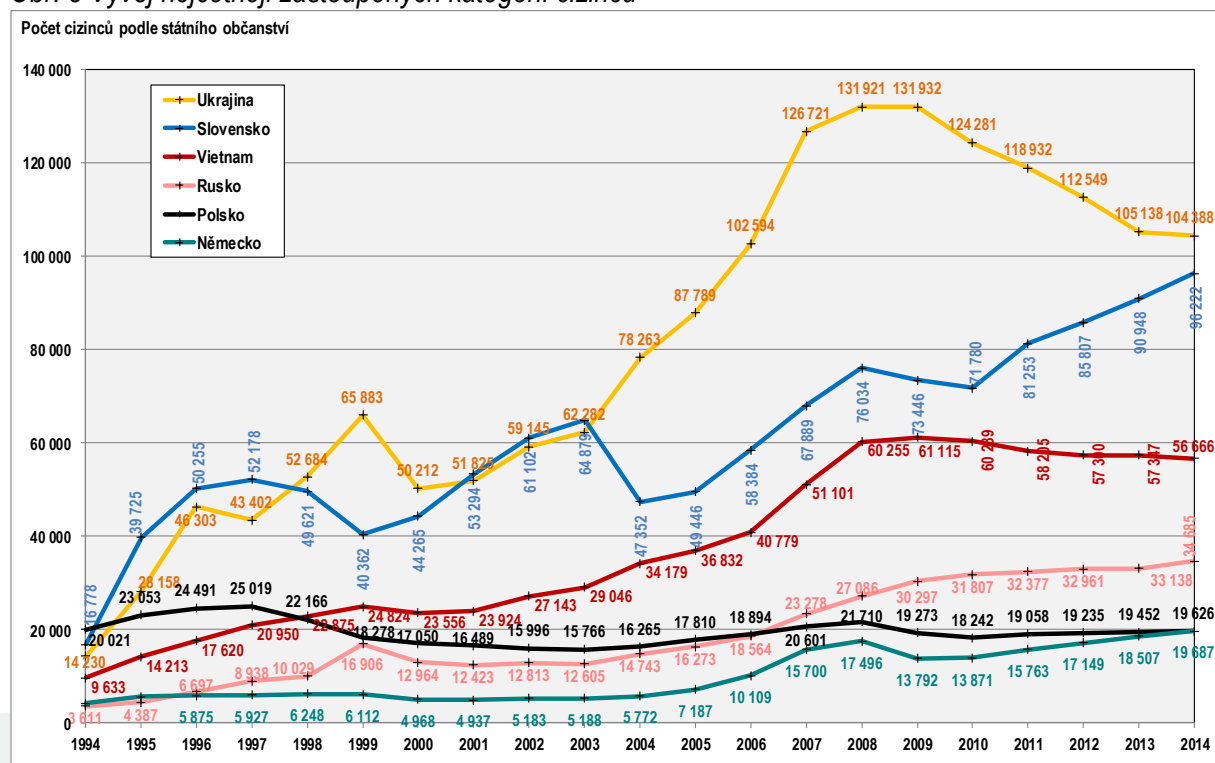
Pramen: ČSÚ Relativní zastoupení v procentech bylo počítáno z celkového počtu cizinců a z celkového počtu obyvatel České republiky

Obr. 4 Vývoj nejčetnějších kategorií státního občanství cizinců



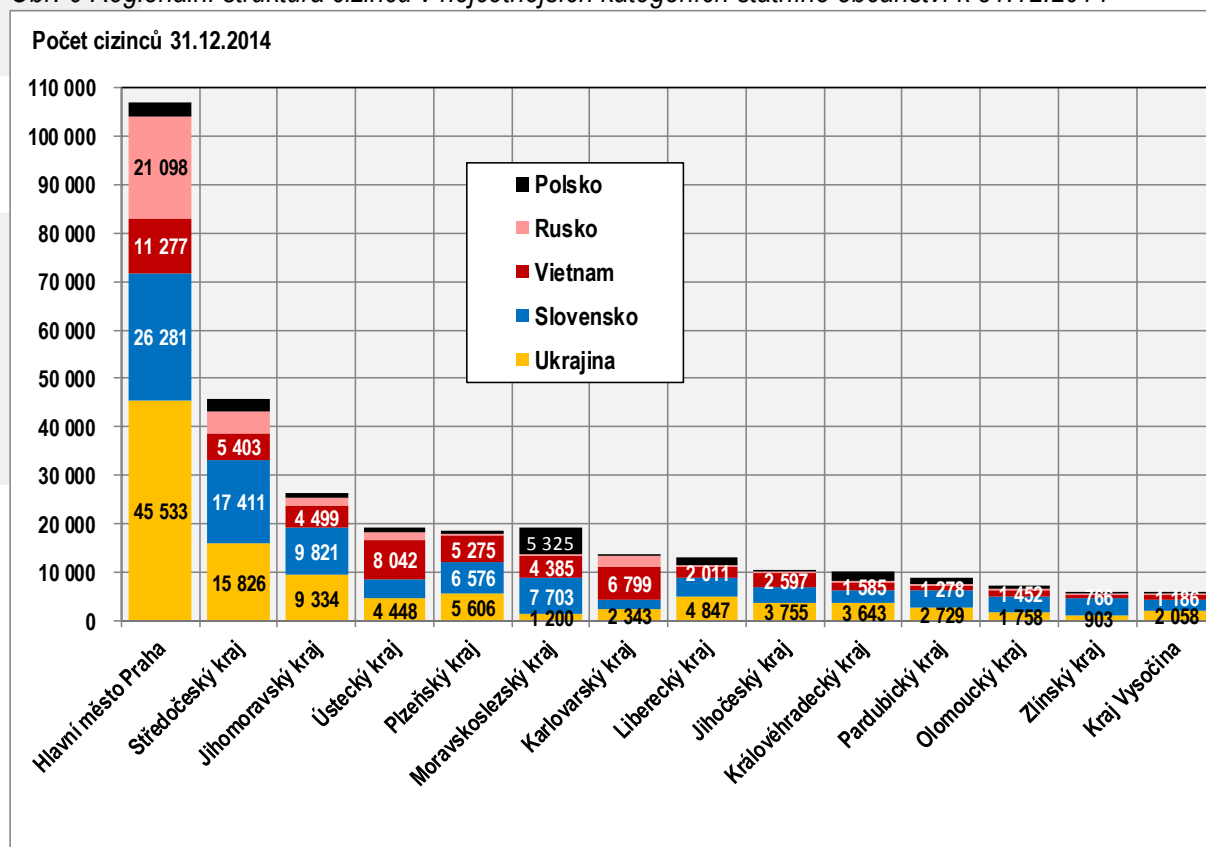
Struktura cizinců podle občanství je v České republice specifická, protože je především ovlivněna rozpadem Československa, je zde tudíž významný podíl občanů Slovenska, dále souvisí s historickými vazbami na bývalý Sovětský svaz (vysoký podíl Ukrajinců a rostoucí podíl Rusů) a na Vietnam.

Obr. 5 Vývoj nejčteněji zastoupených kategorií cizinců



Pramen: ČSÚ

Obr. 6 Regionální struktura cizinců v nejčtenějších kategoriích státního občanství k 31.12.2014



Pramen: ČSÚ

Po rozdělení Československa a vzniku České republiky k 1. 1. 1993 se stali nejčtenějšími cizími občany Slováci. Tato situace se brzy změnila a dodnes si prvenství udržují Ukrajinci, i když jejich počet v posledních letech klesal, nicméně představují 24 % ze všech cizinců. V dlouhodobém pohledu narůstají počty Rusů, zatímco počty Vietnamců spíše stagnují.

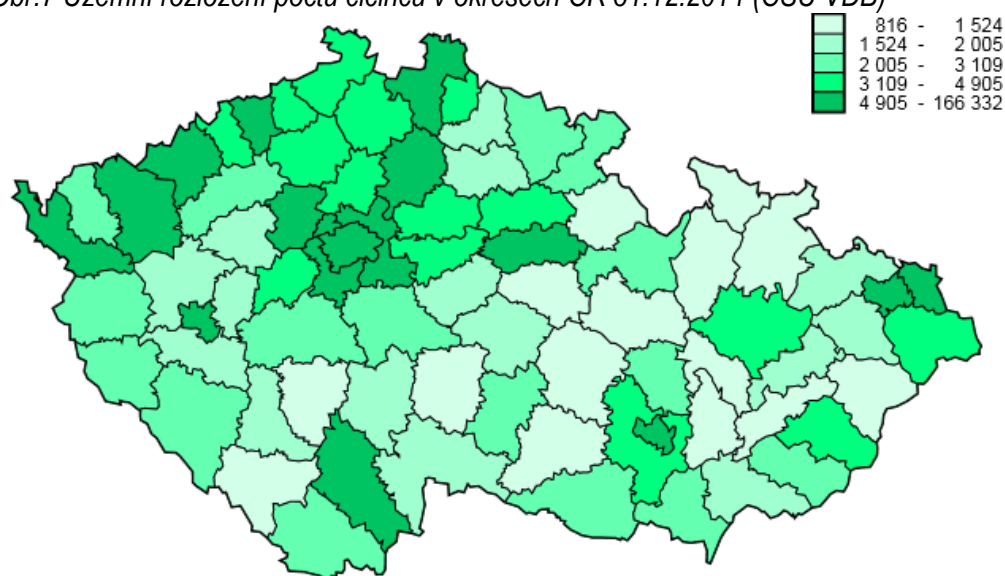
Z hlediska územního rozmístění dominují cizinci v Praze, kde jejich počet v čase výrazně narůstá. V současné době žije v Praze 37 % cizinců a v dalším Středočeském kraji 13 % což představuje dohromady 50 % všech cizinců na území České republiky.

Tabulka 3 Vývoj počtů cizinců v krajích České republiky

	1996	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Hlavní město Praha	61 203	70 978	69 115	77 922	89 997	103 482	129 002	141 841	148 123	148 447	160 783	162 715	161 006	166 332
Středočeský kraj	22 413	27 038	29 847	31 127	35 304	42 588	50 273	60 123	58 490	57 757	57 522	56 810	57 850	59 860
Jihočeský kraj	9 175	8 698	9 660	9 954	10 595	12 584	15 171	16 560	15 415	15 037	14 894	14 838	15 200	15 366
Plzeňský kraj	8 670	10 815	12 687	12 530	13 206	15 432	20 986	27 636	27 562	25 175	23 884	23 866	25 166	25 958
Karlovarský kraj	7 670	13 198	13 563	14 729	14 437	16 075	19 419	20 321	19 643	19 617	19 411	18 388	18 854	18 873
Ústecký kraj	13 985	16 180	16 883	19 731	22 130	26 336	33 053	35 451	31 994	30 578	30 607	30 461	31 520	31 878
Liberecký kraj	8 446	9 069	9 849	10 672	11 675	13 148	15 288	17 320	17 309	16 776	16 660	16 604	16 819	17 048
Královéhradecký kraj	8 418	9 386	9 269	9 852	11 294	13 326	15 512	16 517	15 244	14 798	14 078	13 269	13 312	13 266
Pardubický kraj	5 335	6 623	5 807	5 863	6 418	7 670	10 562	12 588	11 972	12 063	11 495	11 115	11 301	11 559
Kraj Vysočina	3 739	5 246	5 961	5 883	6 160	7 016	8 729	9 771	8 583	8 023	7 873	7 752	7 775	7 806
Jihomoravský kraj	14 723	20 039	22 668	23 913	24 234	27 983	32 606	35 619	36 907	35 953	36 386	36 690	37 804	38 588
Olomoucký kraj	6 037	6 910	7 038	7 103	7 497	8 499	10 322	9 909	9 440	9 465	9 765	9 807	10 041	10 110
Zlínský kraj	6 558	8 262	8 115	6 374	5 926	6 596	7 639	8 413	8 133	8 032	8 009	7 968	8 003	8 106
Moravskoslezský kraj	22 779	19 166	19 959	18 329	19 337	20 602	22 962	25 496	23 687	22 570	22 786	23 117	23 702	23 924
Česká republika	199 151	231 608	240 421	254 294	278 312	321 456	392 315	437 565	432 503	424 291	434 153	435 946	439 189	449 367

Pramen: ČSÚ

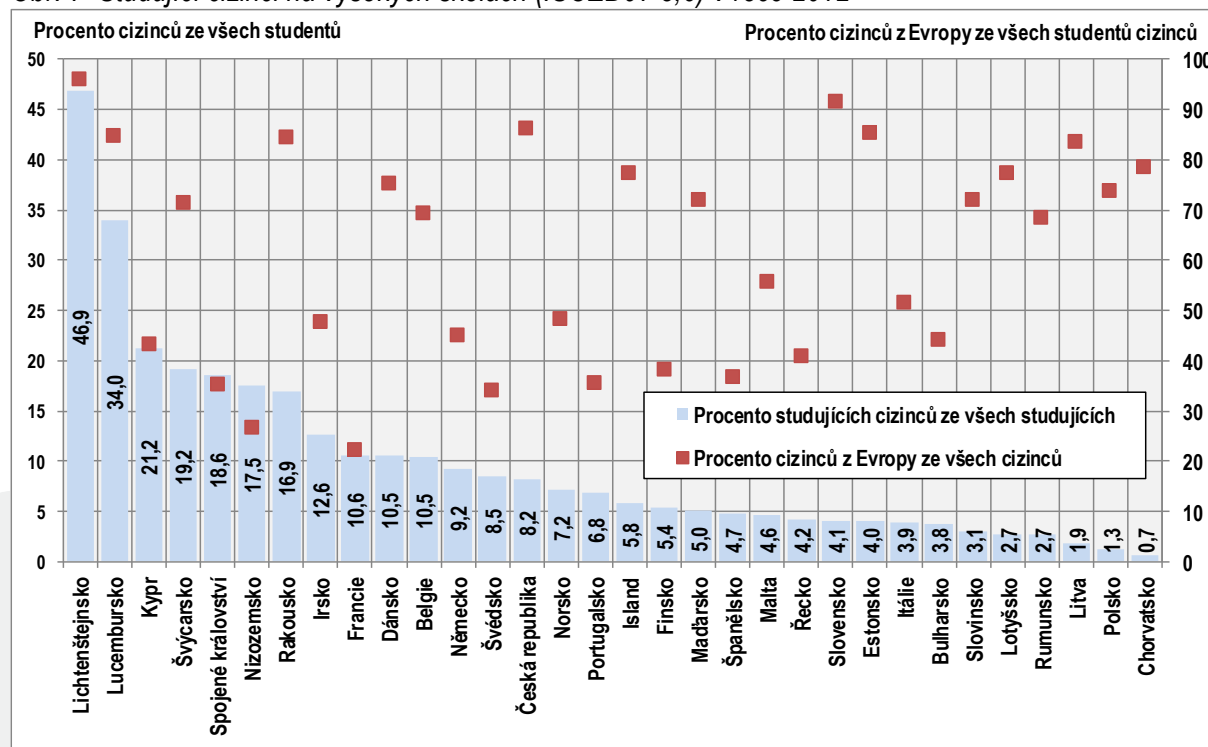
Obr.7 Územní rozložení počtu cizinců v okresech ČR 31.12.2014 (ČSÚ VDB)



Studující cizinci

V terciárním vzdělávání zahrnujícím ISCED 5 a 6 bylo v roce 2012, podle dat EUROSTATu, 8,8 % cizinců mezi studujícími v rámci celé EU28, respektive EU27.

Obr. 7 Studující cizinci na vysokých školách (ISCED97 5,6) v roce 2012



Pramen: EUROSTAT

Česká republika se svými 8,2 % je těsně pod tímto průměrem. Jednotlivé země se však odlišují velmi výrazně podle toho, zda cizí studenti pocházejí z Evropy nebo z jiných zemí. Česká republika patří v tomto směru ke státům, kde studují převážně studenti z Evropy. Další upřesnění, přináší pohled na zemi původu studentů cizinců. Ukazuje se, že v České republice 73% studujících cizinců představují Slováci, následovaní 8,6 % Rusů 5 % Ukrajinců a 1,6 % Bělorusů. Po odečtení počtu studujících Slováků by procento zahraničních studentů kleslo v České republice na 3,3 % a tím se Česká republika jednoznačně řadí mezi země s velmi nízkým podílem zahraničních studentů.

Podrobnější pohled na diferenciaci studentů cizinců nám pak poskytuje matrika studentů České republiky v členění na všechny vysoké školy, veřejné vysoké školy a soukromé vysoké školy, s počty studentů k 31. 12. 2014. Na veřejných vysokých školách studuje na základě absolutních čísel více cizinců než na soukromých, nicméně podíl studujících cizinců je na soukromých vysokých školách větší. Veřejné vysoké školy se vyznačují vysokým podílem cizinců v prezenčním magisterském studiu.

Tabulka 4 Studenti podle formy a typu studia v České republice (matrika stav k 20.1.2015)

Veřejné vysoké školy	ČR	cizinci	procento cizinců
celkem	274 162	34 283	11,11
prezenční studium celkem	214 067	31 311	12,76
prezenční bakalářské	128 991	15 673	10,83
prezenční magisterské	23 752	6 914	22,55
prezenční navazující magisterské	52 268	6 700	11,36
prezenční doktorské	10 701	2 182	16,94
distanční a kombinované studium celkem	62 598	3 084	4,70
distanční a kombinované bakalářské	35 059	1 125	3,11
distanční a kombinované magisterské	1 910	13	0,68
distanční a kombinované navazující magisterské	15 875	532	3,24
distanční a kombinované doktorské	9 911	1 416	12,50

Soukromé vysoké školy	ČR	cizinci	procento cizinců
celkem	32 498	6 964	17,65
prezenční studium celkem	14 085	4 861	25,66
prezenční bakalářské	11 136	3 965	26,26
prezenční magisterské	0	0	0,00
prezenční navazující magisterské	2 932	891	23,31
prezenční doktorské	29	5	14,71
distanční a kombinované studium celkem	18 466	2 113	10,27
distanční a kombinované bakalářské	11 779	1 269	9,73
distanční a kombinované magisterské	0	0	0,00
distanční a kombinované navazující magisterské	6 633	840	11,24
distanční a kombinované doktorské	59	7	10,61

Všechny vysoké školy	ČR	cizinci	procento cizinců
celkem	306 188	41 179	11,85
prezenční studium celkem	227 966	36 122	13,68
prezenční bakalářské	140 008	19 602	12,28
prezenční magisterské	23 752	6 914	22,55
prezenční navazující magisterské	55 172	7 585	12,09
prezenční doktorské	10 730	2 187	16,93
distanční a kombinované studium celkem	80 985	5 196	6,03
distanční a kombinované bakalářské	46 804	2 393	4,86
distanční a kombinované magisterské	1 910	13	0,68
distanční a kombinované navazující magisterské	22 494	1 372	5,75
distanční a kombinované doktorské	9 970	1 423	12,49

Absolventi bakalářského a magisterského studia v období 2001-2014: Češi versus cizinci

Materiál byl zpracován v rámci projektu KREDO

Jitka Rychtaříková

V České republice jsou rozšířeny mýty o výskytu cizinců v populaci, kterých v porovnání s ostatními zeměmi EU, je velmi málo, přičemž tento podíl se stává minimálním po odečtu občanů Slovenska (viz J.Rychtaříková: *Cizinci v České republice a Evropě*). V této souvislosti je rovněž vhodné znát fakta o počtech cizinců, kteří u nás úspěšně ukončili své studium. Předložená analýza vychází z dat matriky studentů a je zaměřena na vývoj absolutoria prvního bakalářského a prvního magisterského diplomu získaného v letech 2001-2014 a to ve struktuře podle státního občanství a skupin studijních programů. Specifické místo v analýze zaujímají absolventi prvních deseti cizích občanství včetně slovenského, a to na základě hlediska četnosti jejich zastoupení.

Celý soubor za období 2001-2014 zahrnuje 650 449 absolventů bakalářského a magisterského studia. V tabulce 1 jsou uvedeny počty a podíly absolventů v kombinaci získaných bakalářských a magisterských diplomů.

Tabulka 1:

Absolutní a relativní počty absolventů v období 2001-2014 podle počtu získaných diplomů

magistr							
bakalář	0	1	2	3	4	5	Celkem
0	0	202 224	4 187	85	3	0	206 499
1	229 970	202 500	4 865	84	2	2	437 423
2	1 952	3 757	690	44	1	3	6 447
3	17	44	14	3	1	0	79
4	0	1	0	0	0	0	1
Celkem	231 939	408 526	9 756	216	7	5	650 449
magistr							
bakalář	0	1	2	3	4	5	Celkem
0	0,00	31,09	0,64	0,01	0,00	0,00	31,75
1	35,36	31,13	0,75	0,01	0,00	0,00	67,25
2	0,30	0,58	0,11	0,01	0,00	0,00	0,99
3	0,00	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01
4	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Celkem	35,66	62,81	1,50	0,03	0,00	0,00	100,00

Počet 202 224 představuje absolventy pouze prvního magisterského studia (tzv. dlouhé, bez nutnosti absolvovat bakalářský stupeň), 202 500 znamená počet absolventů pouze prvního magisterského studia, kteří předtím absolvovali pouze jedno bakalářské studium. Počet absolventů alespoň prvního magisterského diplomu (bez bakaláře) ve sledovaném období (2001-2014) je potom součtem $202\,224 + 4\,187 + 85 + 3 + 0 = 206\,499$. Celkový počet studentů, kteří získali **první magisterský diplom** je potom roven **418 510** (tj. součet hodnot v tabulce bez prvního sloupce), což představuje 64,3 % z celkového počtu všech absolventů ($418\,510 / 650\,449 \cdot 100$). Pokud jde o **první bakalářský diplom**, získalo ho ve stejném období 2001-2014 **443 950** studentů (součet hodnot ve druhém až čtvrtém řádku). Vzhledem ke skutečnosti, že hlavní důraz při analýze je kladen na porovnání absolventů s českým občanstvím a cizinci, byly zkoumané počty nepatrně nižší o data, kde občanství nebylo udáno (Tabulka 2). Počet absolventů použitý v následující analýze je uveden na posledním řádku tabulky 2.

Tabulka 2:

Absolutní počty absolventů v letech 2001-2014 podle počtu získaných prvních diplomů

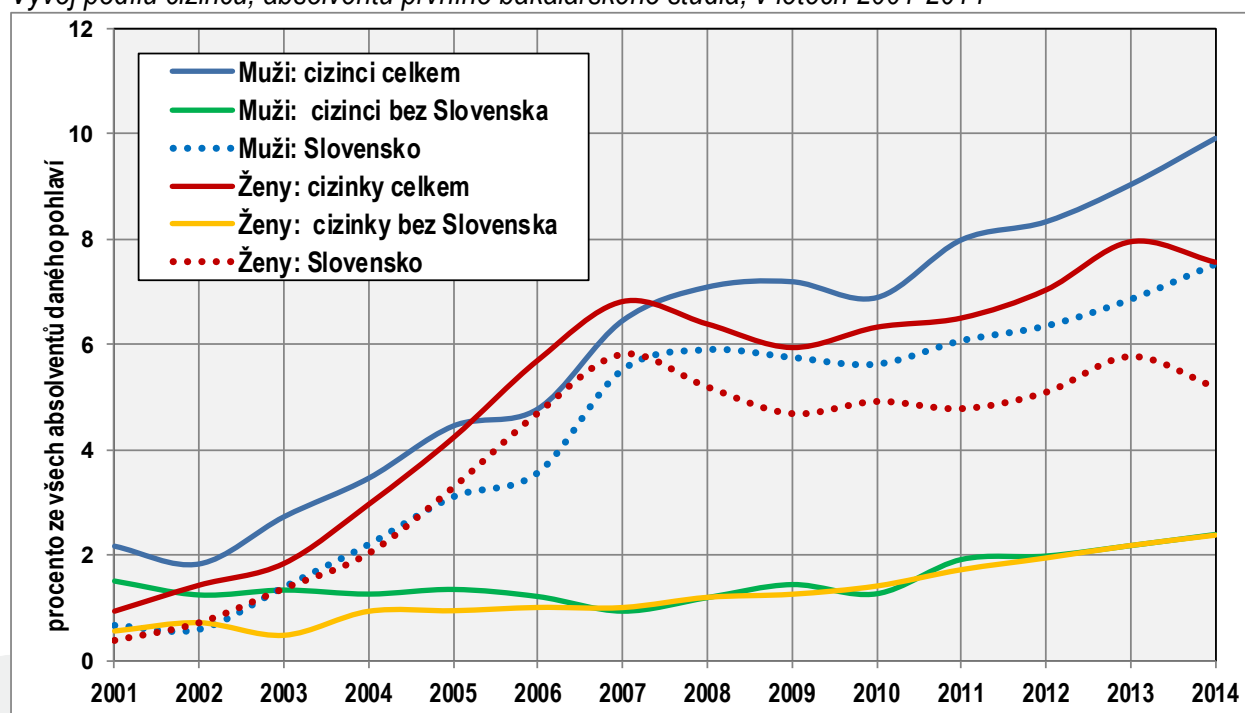
Absolutorium Rok	První bakalářský diplom			První magisterský diplom		
	Muži	Ženy	Celkem	Muži	Ženy	Celkem
2001	3 324	4 505	7 829	10 577	10 569	21 146
2002	3 227	4 767	7 994	10 608	11 151	21 759
2003	3 460	5 071	8 531	10 679	12 018	22 697
2004	4 794	7 112	11 906	11 561	12 829	24 390
2005	7 529	10 643	18 172	10 799	12 961	23 760
2006	10 518	14 381	24 899	11 667	14 367	26 034
2007	14 166	18 592	32 758	12 255	15 836	28 091
2008	16 256	22 520	38 776	13 445	17 750	31 195
2009	18 304	26 567	44 871	13 609	19 872	33 481
2010	18 855	29 731	48 586	14 507	21 449	35 956
2011	19 182	31 855	51 037	15 153	22 746	37 899
2012	19 458	31 973	51 431	15 073	23 003	38 076
2013	19 016	30 880	49 896	14 649	22 813	37 462
2014	18 257	29 007	47 264	14 448	22 116	36 564
<i>Celkem</i>	<i>176 346</i>	<i>267 604</i>	<i>443 950</i>	<i>179 030</i>	<i>239 480</i>	<i>418 510</i>
občanství neudáno	139	137	276	37	112	149
<i>Celkem</i>	<i>176 207</i>	<i>267 467</i>	<i>443 674</i>	<i>178 993</i>	<i>239 368</i>	<i>418 361</i>

První bakalářský diplom

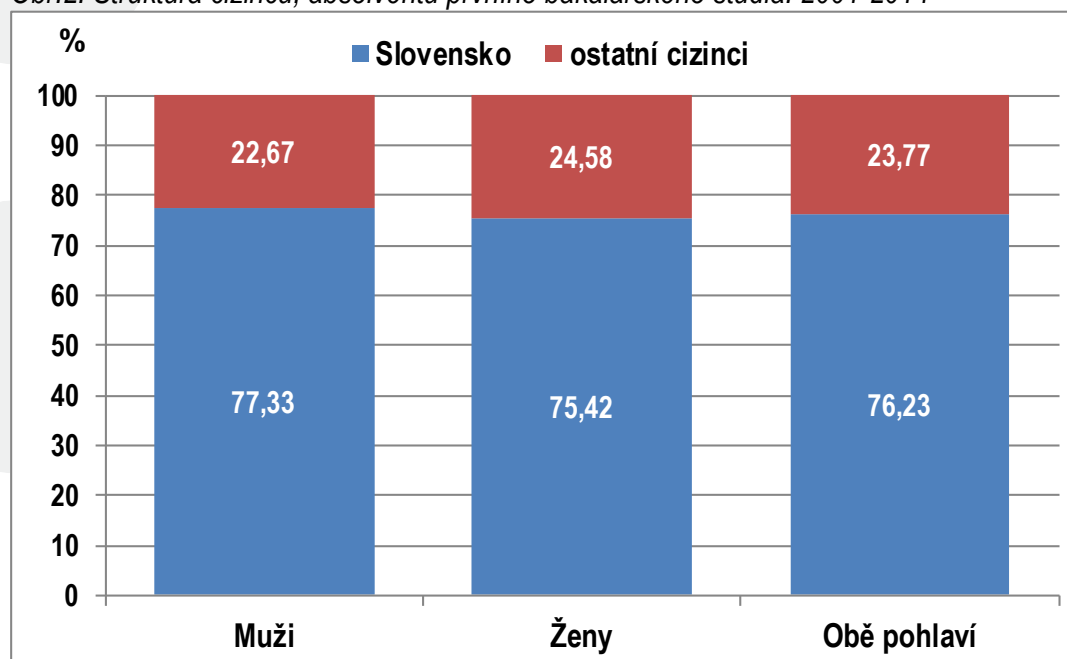
Během zkoumaného období 2001-2014 narůstaly celkové počty absolventů prvního bakalářského studia (Tabulka 2), ale také podíly úspěšných absolventů cizinců (Obr.1). V roce 2001 činil podíl absolventů prvních bakalářů cizinců ze všech absolventů prvního bakalářského studia 1,46 % a na konci sledovaného období (2014) již 8,5 %. Vzhledem ke skutečnosti, že studenti ze Slovenska představují specifickou skupinu (téměř ¾ ze všech cizinců absolventů; Obr. 2), po jejich odečtu, se procento absolventů cizinců s prvním bakalářským programem výrazně snižuje a to na 0,96 % v roce 2001 a na 2,38 % v roce 2014. Podrobné údaje (absolutní i relativní) týkající se prvního bakalářského diplomu v jednotlivých kalendářních letech období 2001-2014, pro muže, ženy i obě pohlaví dohromady a pro prvních deset nejčtenějších cizích občanství jsou uvedeny v tabulce 3 a, b, c.

Obr.1:

Vývoj podílu cizinců, absolventů prvního bakalářského studia, v letech 2001-2014



Obr.2: Struktura cizinců, absolventů prvního bakalářského studia: 2001-2014



Tab.3 a,b,c Vývoj prvního bakalářského studia podle státního občanství: absolventi 2001-2014; muži, ženy, obě pohlaví

První bakalářské studium: absolventi															
Státní občanství	MUŽI														
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Celkem
Česká republika	3 252	3 166	3 356	4 609	7 174	9 994	13 243	15 079	16 979	17 552	17 649	17 836	17 295	16 445	163 629
Prvních 10 států cizinců	absolutní počty														
Slovenská republika	22	19	48	105	233	374	781	957	1 052	1 060	1 164	1 235	1 303	1 373	9 726
Ruská federace	4	4	2	4	7	10	18	22	44	40	59	66	78	88	446
Ukrajina	0	2	4	4	13	7	15	21	22	28	49	54	55	53	327
Vietnamská socialistická republika	0	2	1	3	2	5	5	14	27	11	23	34	40	38	205
Polská republika	2	3	2	6	13	17	14	10	15	10	24	26	38	22	202
Republika Kazachstán	0	1	3	1	1	2	7	3	13	16	24	24	45	48	188
Běloruská republika	0	0	0	6	6	6	11	10	15	15	9	23	19	22	142
Spolková republika Německo	0	0	1	5	5	6	4	7	8	5	12	10	5	11	79
Francouzská republika	1	2	0	1	0	0	0	3	13	3	38	4	5	5	75
Řecká republika	12	4	4	4	8	3	1	3	1	7	6	1	4	5	63
všichni cizinci celkem	72	59	94	165	334	501	913	1 150	1 315	1 298	1 531	1 620	1 717	1 809	12 578
všichni cizinci bez Slovenska	50	40	46	60	101	127	132	193	263	238	367	385	414	436	2 852
celkem (ČR + cizinci)	3 324	3 225	3 450	4 774	7 508	10 495	14 156	16 229	18 294	18 850	19 180	19 456	19 012	18 254	176 207
Podíl % (na 1000)															
Česká republika	978,3	981,7	972,8	965,4	955,5	952,3	935,5	929,1	928,1	931,1	920,2	916,7	909,7	900,9	928,6
Prvních 10 států cizinců	relativní počty p.1000														
Slovenská republika	6,6	5,9	13,9	22,0	31,0	35,6	55,2	59,0	57,5	56,2	60,7	63,5	68,5	75,2	55,2
Ruská federace	1,2	1,2	0,6	0,8	0,9	1,0	1,3	1,4	2,4	2,1	3,1	3,4	4,1	4,8	2,5
Ukrajina	0,0	0,6	1,2	0,8	1,7	0,7	1,1	1,3	1,2	1,5	2,6	2,8	2,9	2,9	1,9
Vietnamská socialistická republika	0,0	0,6	0,3	0,6	0,3	0,5	0,4	0,9	1,5	0,6	1,2	1,7	2,1	2,1	1,2
Polská republika	0,6	0,9	0,6	1,3	1,7	1,6	1,0	0,6	0,8	0,5	1,3	1,3	2,0	1,2	1,1
Republika Kazachstán	0,0	0,3	0,9	0,2	0,1	0,2	0,5	0,2	0,7	0,8	1,3	1,2	2,4	2,6	1,1
Běloruská republika	0,0	0,0	0,0	1,3	0,8	0,6	0,8	0,6	0,8	0,8	0,5	1,2	1,0	1,2	0,8
Spolková republika Německo	0,0	0,0	0,3	1,0	0,7	0,6	0,3	0,4	0,4	0,3	0,6	0,5	0,3	0,6	0,4
Francouzská republika	0,3	0,6	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0	0,2	0,7	0,2	2,0	0,2	0,3	0,3	0,4
Řecká republika	3,6	1,2	1,2	0,8	1,1	0,3	0,1	0,2	0,1	0,4	0,3	0,1	0,2	0,3	0,4
všichni cizinci celkem	21,7	18,3	27,2	34,6	44,5	47,7	64,5	70,9	71,9	68,9	79,8	83,3	90,3	99,1	71,4
všichni cizinci bez Slovenska	15,0	12,4	13,3	12,6	13,5	12,1	9,3	11,9	14,4	12,6	19,1	19,8	21,8	23,9	16,2
celkem (ČR + cizinci)	1000,0	1000,0	1000,0	1000,0	1000,0	1000,0	1000,0	1000,0	1000,0	1000,0	1000,0	1000,0	1000,0	1000,0	1000,0
První bakalářské studium: absolventi															
Státní občanství	ŽENY														
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Celkem
Česká republika	4 462	4 698	4 966	6 885	10 177	13 535	17 305	21 069	24 980	27 849	29 783	29 721	28 424	26 810	250 664
Prvních 10 států cizinců	absolutní počty														
Slovenská republika	17	34	69	144	349	674	1 079	1 168	1 244	1 461	1 522	1 627	1 781	1 503	12 672
Ruská federace	5	3	3	11	18	27	38	68	75	137	151	180	207	216	1 139
Ukrajina	1	3	10	10	21	34	40	44	57	74	99	119	102	132	746
Republika Kazachstán	1	1	0	4	2	2	11	5	29	24	46	56	92	87	360
Vietnamská socialistická republika	3	3	0	0	4	4	9	29	36	35	39	31	33	47	273
Běloruská republika	0	0	1	4	9	12	16	28	29	19	36	25	41	38	258
Polská republika	0	1	1	8	10	11	10	20	8	14	21	10	16	8	138
Spolková republika Německo	0	1	0	8	8	8	5	6	8	14	26	17	15	7	123
Moldavská republika	0	0	0	1	2	2	2	4	3	10	10	13	8	12	67
Bulharská republika	0	4	0	2	1	3	4	4	6	8	5	7	7	10	61
všichni cizinci celkem	42	68	93	210	449	818	1 265	1 437	1 577	1 880	2 070	2 248	2 454	2 192	16 803
všichni cizinci bez Slovenska	25	34	24	66	100	144	186	269	333	419	548	621	673	689	4 131
celkem (ČR + cizinci)	4 504	4 766	5 059	7 095	10 626	14 353	18 570	22 506	26 557	29 729	31 853	31 969	30 878	29 002	267 467
Podíl % (na 1000)															
Česká republika	990,7	985,7	981,6	970,4	957,7	943,0	931,9	936,2	940,6	936,8	935,0	929,7	920,5	924,4	937,2
Prvních 10 států cizinců	relativní počty p.1000														
Slovenská republika	3,8	7,1	13,6	20,3	32,8	47,0	58,1	51,9	46,8	49,1	47,8	50,9	57,7	51,8	47,4
Ruská federace	1,1	0,6	0,6	1,6	1,7	1,9	2,0	3,0	2,8	4,6	4,7	5,6	6,7	7,4	4,3
Ukrajina	0,2	0,6	2,0	1,4	2,0	2,4	2,2	2,0	2,1	2,5	3,1	3,7	3,3	4,6	2,8
Republika Kazachstán	0,2	0,2	0,0	0,6	0,2	0,1	0,6	0,2	1,1	0,8	1,4	1,8	3,0	3,0	1,3
Vietnamská socialistická republika	0,7	0,6	0,0	0,0	0,4	0,3	0,5	1,3	1,4	1,2	1,2	1,0	1,1	1,6	1,0
Běloruská republika	0,0	0,0	0,2	0,6	0,8	0,8	0,9	1,2	1,1	0,6	1,1	0,8	1,3	1,3	1,0
Polská republika	0,0	0,2	0,2	1,1	0,9	0,8	0,5	0,9	0,3	0,5	0,7	0,3	0,5	0,3	0,5
Spolková republika Německo	0,0	0,2	0,0	1,1	0,8	0,6	0,3	0,3	0,3	0,5	0,8	0,5	0,5	0,2	0,5
Moldavská republika	0,0	0,0	0,0	0,1	0,2	0,1	0,1	0,2	0,1	0,3	0,3	0,4	0,3	0,4	0,3
Bulharská republika	0,0	0,8	0,0	0,3	0,1	0,2	0,2	0,2	0,2	0,3	0,2	0,2	0,2	0,3	0,2
všichni cizinci celkem	9,3	14,3	18,4	29,6	42,3	57,0	68,1	63,8	59,4	63,2	65,0	70,3	79,5	75,6	62,8
všichni cizinci bez Slovenska	5,6	7,1	4,7	9,3	9,4	10,0	10,0	12,0	12,5	14,1	17,2	19,4	21,8	23,8	15,4
celkem (ČR + cizinci)	1000,0	1000,0	1000,0	1000,0	1000,0	1000,0	1000,0	1000,0	1000,0	1000,0	1000,0	1000,0	1000,0	1000,0	1000,0
První bakalářské studium: absolventi															
Státní občanství	OBĚ POHLAVÍ														
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Celkem
Česká republika	7 714	7 864	8 322	11 494	17 351	23 529	30 548	36 148	41 959	45 401	47 432	47 557	45 719	43 255	414 293
Prvních 10 států cizinců	absolutní počty														
Slovenská republika	39	53	117	249	582	1 048	1 860	2 125	2 296	2 521	2 686	2 862	3 084	2 876	22 398
Ruská federace	9	7	5	15	25	37	56	90	119	177	210	246	285	304	1 585
Ukrajina	1	5	14	14	34	41	55	65	79	102	148	173	157	185	1 073
Republika Kazachstán	1	2	3	5	3	4	18	8	42	40	70	80	137	135	548
Vietnamská socialistická republika	3	5	1	3	6	9	14	43	63	46	62	65	73	85	478
Běloruská republika	0	0	1	10	15	18	27	38	44	34	45	48	60	60	400
Polská republika	2	4	3	14	23	28	24	30	23	24	45	36	54	30	340
Spolková republika Německo	0	1	1	13	13	14	9	13	16	19	38	27	20	18	202
Moldavská republika	1	0	0	1	2	2	6	6	9	14	13	18	16	20	108
Bulharská republika	2	7	0	3	4	3	6	5	10	11	10	12	10	20	103
všichni cizinci celkem	114	127	187	375	783	1 319	2 178	2 587	2 892	3 178	3 601	3 868	4 171	4 001	29 381
všichni cizinci bez Slovenska	75	74	70	126	201	271	318	462	596	657	915	1 006	1 087	1 125	6 983
celkem (ČR + cizinci)	7 828	7 991	8 509	11 869	18 134	24 848	32 726	38 735	44 851	48 579	51 033	51 425	49 890	47 256	443 674
Podíl % (na 1000)															
Česká republika	985,4	984,1	978,0	968,4	956,8	946,9	933,4	933,2	935,5	934,6	929,4	924,8	916,4	915,3	933,8
Prvních 10 států cizinců	relativní počty p.1000														
Slovenská republika	5,0	6,6	13,8	21,0	32,1	42,2	56,8	54,9	51,2	51,9	52,6	55,7	61,8	60,9	50,5
Ruská federace	1,1	0,9	0,6	1,3	1,4	1,5	1,7	2,3	2,7	3,6	4,1	4,8	5,7	6,4	3,6
Ukrajina	0,1	0,6	1,6	1,2	1,9	1,7	1,7	1,7	1,8	2,1	2,9	3,4	3,1	3,9	2,4
Republika Kazachstán	0,1	0,3	0,4	0,4	0,2	0,2	0,6	0,2	0,9	0,8	1,4	1,6	2,7	2,9	1,2
Vietnamská socialistická republika	0,4	0,6	0,1	0,3	0,3	0,4	0,4								

Po studentech-absolventech ze Slovenska následují se značným odstupem, uvažujeme-li obě pohlaví dohromady, studenti-absolventi Ruska, Ukrajiny, Kazachstánu, Vietnamu, Běloruska a Polska. Jedná se tedy o cizince pro které zřejmě není problémem absolvovat studium v českém jazyce. Jedinou výjimku v tomto smyslu představují studenti-absolventi Německa. U mužů se specificky dostávají mezi prvních deset cizích studentů-absolventů ještě osoby z Francie a Řecka. U Francie jde však o specifickou skupinu 38 mužů, kteří absolvovali v roce 2011. Všechny nejčteněji vyjmenovaná cizí občanství však jednotlivě představují méně než 1 % z celkového počtu absolventů prvního bakalářského studia (poslední sloupec tabulek v ‰). Protože počty cizích absolventů studentů (s výjimkou Slovenska) jsou velmi malé bylo nutné omezit následující rozbor podle skupin studijních programů na období 2001-2014 jako celek.

Tabulka 4a: Absolutní počty absolventů-mužů podle skupin studijních programů a státního občanství; 2001-2014

Skupiny studijních programů	První bakalářské studium: absolventi 2001-2014										
	MUŽI										
	Česko a prvních 10 cizích občanství (absolutní počty)										
	Česko	Slovensko	Rusko	Ukrajina	Vietnam	Polsko	Kazachstán	Bělorusko	Německo	Francie	Řecko
Ekonomie	40 597	3 329	240	181	85	53	122	79	39	24	6
Elektrotechnika, telekomunikační a výpočetní technika	18 920	1 578	24	19	22	2	8	8	4	0	2
Pedagogika, učitelství a sociální péče	12 128	298	3	1	0	2	1	1	1	0	0
Strojensví a strojírenská výroba	10 922	285	8	6	42	2	10	2	2	0	0
Speciální a interdisciplinární obory	9 102	315	5	3	4	5	3	2	1	0	0
Informační obory	8 395	1 251	31	13	13	3	10	13	2	0	1
Slavebnictví, geodézie a kartografie	7 348	286	4	1	3	1	1	4	1	1	3
Sociální vědy	7 060	452	34	23	7	4	9	4	10	1	2
Zemědělství a lesnictví	5 678	144	4	5	1	0	1	0	0	0	1
Právo, právní a veřejnosprávní činnost	4 249	72	4	5	0	0	0	0	1	0	0
Tělesná kultura, tělovýchova a sport	4 236	81	1	0	0	1	1	0	1	0	2
Doprava a spoje	4 206	137	6	3	0	2	3	0	0	0	0
Umění a užité umění	2 898	206	11	7	2	118	1	9	9	3	2
Filozofie, teologie	2 573	76	6	1	0	2	1	4	0	1	0
Architektura	2 302	102	5	4	11	1	2	1	1	0	1
Publicistika, knihovnictví a informatika	2 154	67	6	2	1	0	1	1	1	0	0
Obory z oblasti historie	1 919	50	1	1	0	0	0	1	1	0	0
Technická chemie a chemie silikátů	1 894	73	3	0	4	0	3	1	0	0	0
Zdravotnictví	1 871	46	2	4	1	0	0	0	2	37	41
Geografické obory	1 868	48	0	1	0	0	0	1	0	0	0
Hornictví a hornická geologie, hutnictví a slévárenství	1 790	35	1	1	4	0	0	0	0	1	0
Filologické vědy	1 686	88	18	23	3	3	1	1	1	6	1
Biologické obory	1 268	57	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Gastronomie, hotelnictví a turismus	1 185	132	18	12	0	2	6	6	1	0	1
Fyzikální obory	1 078	122	2	1	0	0	0	1	1	0	0
Matematické obory	1 018	156	6	1	1	0	1	1	0	0	0
Chemické obory	942	86	0	3	0	1	0	0	0	1	0
Teorie a dějiny umění	875	51	1	0	0	0	0	1	0	0	0
Zpracování dřeva a výroba hudebních nástrojů	816	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Potravinářství a potravinářská chemie	616	14	1	1	1	0	2	0	0	0	0
Ekologie a ochrana životního prostředí	514	3	0	0	0	0	1	0	0	0	0
Geologické obory	466	29	0	1	0	0	0	0	0	0	0
Textilní výroba a oděvnictví	351	16	1	2	0	0	0	0	0	0	0
Obory z oblasti psychologie	308	8	0	2	0	0	0	1	0	0	0
Přírodovědná studia	202	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Veterinářství a veterinární prevence	92	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Polygrafie, zpracování papíru, filmu a fotografie	81	24	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Farmaceutické vědy	21	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Celkem	163 629	9 726	446	327	205	202	188	142	79	75	63

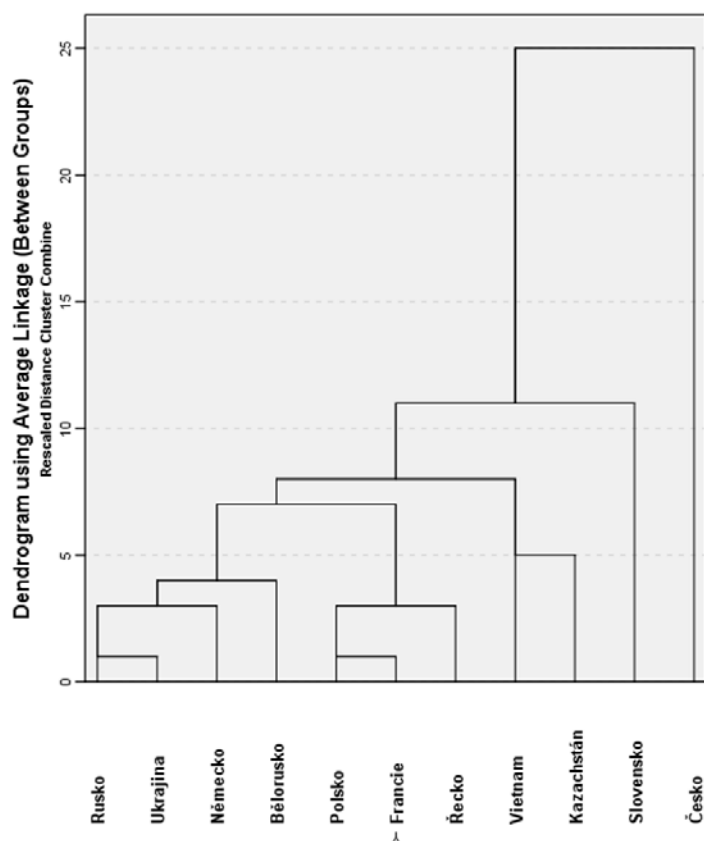
Poznámka: Studijní programy seřazeny podle ČR; prvních 10 zemí studentů s cizím občanstvím, seřazeno podle celkového počtu studentů

U českých i cizích mužských i ženských absolventů prvního bakalářského studia (Tabulky 4a, b; 5a, b) dominuje studium *ekonomie*, což zejména dokumentují tabulky relativních četností (4b, 5b). Jedinou výjimku v tomto typu studia představují absolventi Polska, kde mimo ekonomie je častým studovaným programem *umění a užité umění*, které je dokonce u mužů na prvním místě. Druhá (pravá) část tabulek 4b a 5b představuje odchylky relativní struktury cizinců oproti českým absolventům (rozdíl příslušných podílů cizinců/cizinek vybraných občanství oproti Čechům/Češkám). Bakalářské studium ekonomie je u většiny cizinců dokonce častější než u Čechů (muži: Kazachstán, Bělorusko, Ukrajina, Rusko; ženy: Kazachstán, Vietnam, Moldavsko, Bělorusko; červená čísla). U českých mužů je druhým nejčastějším studovaným bakalářským programem *elektrotechnika, telekomunikační a výpočetní technika*; přičemž tento program není vůbec atraktivní pro cizince (Tabulka 4b). Rovněž *pedagogika, učitelství a sociální péče*, která je na třetím místě u českých mužů a na druhém místě u českých žen není pro většinu cizinců žádaným oborem. Tato skutečnost (studijní program pedagogika, učitelství a sociální péče) může pravděpodobně souviset s větší orientací tohoto programu na domácí prostředí. Výraznější preference absolventů s cizím státním občanstvím můžeme najít u mužů u programu *zdravotnictví* (Francie, Řecko), nicméně se jedná o velmi malé absolutní počty absolventů. Ženy

z Německa se oproti Čechům častěji zaměřují na *sociální vědy a umění a užité umění* (Tabulka 5b). Při interpretaci výsledků je však třeba brát zřetel velmi malé absolutní počty (uvedené v tabulkách 4a, 5a), které mohou uváděné struktury významněji vychylovat.

Shrnujícím pohledem na relativní struktury skupin studijních programů ve smyslu blízkosti či vzdálenosti jednotlivých zemí může poskytnout dendrogram (Obr. 3 a 4) vytvořený metodou hierarchické shlukové analýzy. U mužů je zřejmé, že studované a absolvované skupiny studijních programů jsou u Čechů spíše unikátní (Obr. 3); Češi se totiž připojují až jako poslední ke skupině cizinců. Také Slováci jsou specifictí neboť se až na delší vzdálenosti spojují s Čechy a teprve později se skupinou cizinců. Nejblíže jsou si Rusové a Ukrajinci, které spojuje nadprůměrně časté studium *ekonomií* a také podobnost další, zbývající struktury studijních programů. Naopak blízkost Francie a Polska tkví v jejich atypičnosti a hlubokém nezájmu o *elektrotechniku, telekomunikační a výpočetní techniku*. U žen jsou vzdálenosti větší než u mužů, tj. relativní struktura studovaných skupin programů je mezi zeměmi více odlišná (obr. 4). Slovensko se připojuje k České republice, kde studijní programy jsou, podobně jako u mužů, velmi vzdálené od těch absolvovaných ostatními cizinkami. Nejblíže jsou si volbou studijních programů Ukrajina a Rusko, ke kterým se posléze připojuje Kazachstán a dále Bělorusko.

Obr. 3 **MUŽI:** Podobnost zemí z hlediska relativní struktury absolvovaných studijních bakalářských programů



Hierarchická shluková analýza:

Vstupní proměnné: skupiny studijních programů (relativní četnosti v ‰), objekty (pozorování) představovaly země.

Hodnoty (relativní četnosti v ‰, viz tabulka 4b, levá část) byly transformovány na Z-skóry. Dále byla počítána čtvercová Euklidova vzdálenost mezi objekty a seskupování objektů bylo provedeno metodou průměrného spojování mezi skupinami (average linkage between groups). Tato metoda seskupování je založena na výpočtu průměrné vzdálenosti mezi každými dvěma objekty patřícími do dvou různých skupin. Nejpodobnější jsou skupiny s nejmenší průměrnou vzdáleností.

Tabulka 4b: **Muži**, relativní počty (%) podle skupin absolvovaných prvních bakalářských programů a státního občanství; 2001-2014

Skupiny studijních programů	První bakalářské studium: absolventi 2001-2014											První bakalářské studium: absolventi 2001-2014										
	MUŽI											MUŽI: rozdíl relativní struktury studijních programů Cizinci-Česko										
	Česko a prvních 10 cizích občanství (relativní počty p.1000)											prvních 10 cizích občanství										
	Česko	Slovensko	Rusko	Ukrajina	Vietnam	Polsko	Kazachstán	Bělorusko	Německo	Francie	Recko	Slovensko	Rusko	Ukrajina	Vietnam	Polsko	Kazachstán	Bělorusko	Německo	Francie	Recko	
Ekonomie	248,1	342,3	538,1	553,5	414,6	262,4	648,9	556,3	493,7	320,0	95,2	94,2	290,0	305,4	166,5	14,3	400,8	308,2	245,6	71,9	-152,9	
Elektrotechnika, telekomunikační a výpočetní technika	115,6	162,2	53,8	58,1	107,3	9,9	42,6	56,3	50,6	0,0	31,7	46,6	-61,8	-57,5	-8,3	-105,7	-73,1	-59,3	-65,0	-115,6	-83,9	
Pedagogika, učitelství a sociální péče	74,1	30,6	6,7	3,1	0,0	9,9	5,3	7,0	12,7	0,0	0,0	-43,5	-67,4	-71,1	-74,1	-64,2	-68,8	-67,1	-61,5	-74,1	-74,1	
Strojírenství a strojírenská výroba	66,7	29,3	17,9	18,3	204,9	9,9	53,2	14,1	25,3	0,0	0,0	-37,4	-48,8	-48,4	138,1	-56,8	-13,6	-52,7	-41,4	-66,7	-66,7	
Speciální a interdisciplinární obory	55,6	32,4	11,2	9,2	19,5	24,8	16,0	14,1	12,7	0,0	0,0	-23,2	-44,4	-46,5	-36,1	-30,9	-39,7	-41,5	-43,0	-55,6	-55,6	
Informatické obory	51,3	128,6	69,5	39,8	63,4	14,9	53,2	91,5	25,3	0,0	15,9	77,3	18,2	-11,5	12,1	-36,5	1,9	40,2	-26,0	-51,3	-35,4	
Stavebnictví, geodézie a kartografie	44,9	29,4	9,0	3,1	14,6	5,0	5,3	28,2	12,7	13,3	47,6	-15,5	-35,9	-41,8	-30,3	-40,0	-39,6	-16,7	-32,2	-31,6	2,7	
Sociální vědy	43,1	46,5	76,2	70,3	34,1	19,8	47,9	28,2	126,6	13,3	31,7	3,3	33,1	27,2	-9,0	-23,3	4,7	-15,0	83,4	-29,8	-11,4	
Zemědělství a lesnictví	34,7	14,8	9,0	15,3	4,9	0,0	5,3	0,0	0,0	0,0	15,9	-19,9	-25,7	-19,4	-29,8	-34,7	-29,4	-34,7	-34,7	-18,8	-18,8	
Právo, právní a veřejnosprávní činnost	26,0	7,4	9,0	15,3	0,0	0,0	0,0	0,0	12,7	0,0	0,0	-18,6	-17,0	-10,7	-26,0	-26,0	-26,0	-26,0	-13,3	-26,0	-26,0	
Tělesná kultura, tělovýchova a sport	25,9	8,3	2,2	0,0	0,0	5,0	5,3	0,0	12,7	0,0	31,7	-17,6	-23,6	-25,9	-25,9	-20,9	-20,6	-25,9	-13,2	-25,9	5,9	
Doprava a spoje	25,7	14,1	13,5	9,2	0,0	9,9	16,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-11,6	-12,3	-16,5	-25,7	-15,8	-9,7	-25,7	-25,7	-25,7	-25,7	
Umění a užité umění	17,7	21,2	24,7	21,4	9,8	584,2	5,3	63,4	113,9	40,0	31,7	3,5	7,0	3,7	-8,0	566,4	-12,4	45,7	96,2	22,3	14,0	
Filozofie, teologie	15,7	7,8	13,5	3,1	0,0	9,9	5,3	28,2	0,0	13,3	0,0	-7,9	-2,3	-12,7	-15,7	-5,8	-10,4	12,4	-15,7	-2,4	-15,7	
Architektura	14,1	10,5	11,2	12,2	53,7	5,0	10,6	7,0	12,7	0,0	15,9	-3,6	-2,9	-1,8	39,6	-9,1	-3,4	-7,0	-1,4	-14,1	1,8	
Publicistika, knihovnictví a informatika	13,2	6,9	13,5	6,1	4,9	0,0	5,3	7,0	12,7	0,0	0,0	-6,3	0,3	-7,0	-8,3	-13,2	-7,8	-6,1	-0,5	-13,2	-13,2	
Obory z oblasti historie	11,7	5,1	2,2	3,1	0,0	0,0	0,0	7,0	12,7	0,0	0,0	-6,6	-9,5	-8,7	-11,7	-11,7	-11,7	-4,7	0,9	-11,7	-11,7	
Technická chemie a chemie silikátů	11,6	7,5	6,7	0,0	19,5	0,0	16,0	7,0	0,0	0,0	0,0	-4,1	-4,8	-11,6	7,9	-11,6	4,4	-4,5	-11,6	-11,6	-11,6	
Zdravotnictví	11,4	4,7	4,5	12,2	4,9	0,0	0,0	0,0	25,3	493,3	650,8	-6,7	-7,0	0,8	-6,6	-11,4	-11,4	-11,4	13,9	481,9	639,4	
Geografické obory	11,4	4,9	0,0	3,1	0,0	0,0	0,0	7,0	0,0	0,0	0,0	-6,5	-11,4	-8,4	-11,4	-11,4	-11,4	-4,4	-11,4	-11,4	-11,4	
Hornictví a hornická geologie, hutnictví a slévárenství	10,9	3,6	2,2	3,1	19,5	0,0	0,0	0,0	0,0	13,3	0,0	-7,3	-8,7	-7,9	8,6	-10,9	-10,9	-10,9	-10,9	2,4	-10,9	
Filologické vědy	10,3	9,0	40,4	70,3	14,6	14,9	5,3	7,0	12,7	80,0	15,9	-1,3	30,1	60,0	4,3	4,5	-5,0	-3,3	2,4	69,7	5,6	
Biologické obory	7,7	5,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-1,9	-7,7	-7,7	-7,7	-7,7	-7,7	-7,7	-7,7	-7,7	-7,7	
Gastronomie, hotelnictví a turismus	7,2	13,6	40,4	36,7	0,0	9,9	31,9	42,3	12,7	0,0	15,9	6,3	33,1	29,5	-7,2	2,7	24,7	35,0	5,4	-7,2	8,6	
Fyzikální obory	6,6	12,5	4,5	3,1	0,0	0,0	0,0	7,0	12,7	0,0	0,0	6,0	-2,1	-3,5	-6,6	-6,6	-6,6	0,5	6,1	-6,6	-6,6	
Matematické obory	6,2	16,0	13,5	3,1	4,9	0,0	5,3	7,0	0,0	0,0	0,0	9,8	7,2	-3,2	-1,3	-6,2	-0,9	0,8	-6,2	-6,2	-6,2	
Chemické obory	5,8	8,8	0,0	9,2	0,0	5,0	0,0	0,0	0,0	13,3	0,0	3,1	-5,8	3,4	-5,8	-0,8	-5,8	-5,8	-5,8	7,6	-5,8	
Teorie a dějiny umění	5,3	5,2	2,2	0,0	0,0	0,0	0,0	7,0	0,0	0,0	0,0	-0,1	-3,1	-5,3	-5,3	-5,3	-5,3	1,7	-5,3	-5,3	-5,3	
Zpracování dřeva a výroba hudebních nástrojů	5,0	0,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-4,3	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	
Potravinářství a potravinářská chemie	3,8	1,4	2,2	3,1	4,9	0,0	10,6	0,0	0,0	0,0	0,0	-2,3	-1,5	-0,7	1,1	-3,8	6,9	-3,8	-3,8	-3,8	-3,8	
Ekologie a ochrana životního prostředí	3,1	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0	5,3	0,0	0,0	0,0	0,0	-2,8	-3,1	-3,1	-3,1	-3,1	2,2	-3,1	-3,1	-3,1	-3,1	
Geologické obory	2,8	3,0	0,0	3,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	-2,8	0,2	-2,8	-2,8	-2,8	-2,8	-2,8	-2,8	-2,8	
Textilní výroba a oděvnictví	2,1	1,6	2,2	6,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-0,5	0,1	4,0	-2,1	-2,1	-2,1	-2,1	-2,1	-2,1	-2,1	
Obory z oblasti psychologie	1,9	0,8	0,0	6,1	0,0	0,0	0,0	7,0	0,0	0,0	0,0	-1,1	-1,9	4,2	-1,9	-1,9	-1,9	5,2	-1,9	-1,9	-1,9	
Přírodovědná studia	1,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-1,2	-1,2	-1,2	-1,2	-1,2	-1,2	-1,2	-1,2	-1,2	-1,2	
Veterinářství a veterinární prevence	0,6	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-0,4	-0,6	-0,6	-0,6	-0,6	-0,6	-0,6	-0,6	-0,6	-0,6	
Polygrafie, zpracování papíru, filmu a fotografie	0,5	2,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,0	-0,5	-0,5	-0,5	-0,5	-0,5	-0,5	-0,5	-0,5	-0,5	
Farmaceutické vědy	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-0,1	-0,1	-0,1	-0,1	-0,1	-0,1	-0,1	-0,1	-0,1	-0,1	
Celkem	1000,0	1000,0	1000,0	1000,0	1000,0	1000,0	1000,0	1000,0	1000,0	1000,0	1000,0											

Poznámka: Studijní programy seřazeny podle ČR; prvních 10 zemí studentů s cizím občanstvím, seřazeno podle celkového počtu studentů

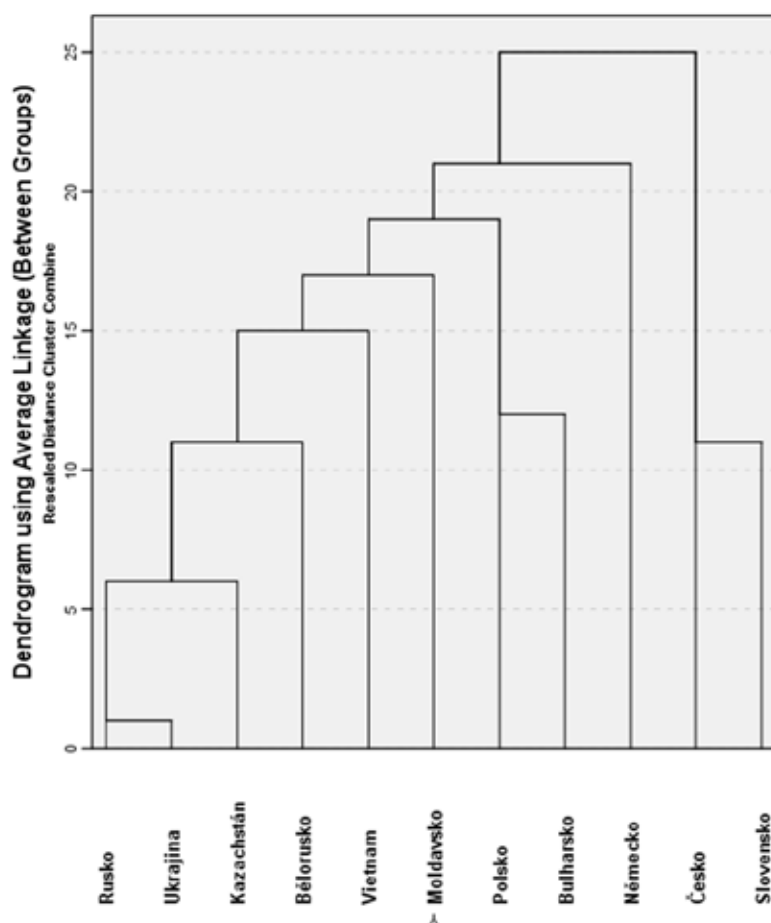
Červené jsou označeny rozdíly větší než 100
Modré jsou označeny záporné rozdíly menší než 100

Tabulka 5a Absolutní počty absolventek-žen podle skupin studijních programů a státního občanství; 2001-2014

Skupiny studijních programů	První bakalářské studium: absolventky 2001-2014										
	ŽENY										
	Česko a prvních 10 cizích občanství (absolutní počty)										
	Česko	Slovensko	Rusko	Ukrajina	Kazachstán	Vietnam	Bělorusko	Polsko	Německo	Moldavsko	Bulharsko
Ekonomie	79 289	6 264	598	335	235	170	140	55	39	40	25
Pedagogika, učitelství a sociální péče	42 266	1 361	24	16	1	3	6	5	7	1	2
Zdravotnictví	19 326	301	9	18	1	4	1	3	2	1	0
Sociální vědy	18 481	989	101	79	32	12	13	6	24	7	9
Filologické vědy	10 209	502	97	115	12	12	17	12	6	6	7
Zemědělství a lesnictví	8 006	170	5	5	0	11	2	0	0	2	0
Filozofie, teologie	6 811	211	19	11	5	2	13	3	2	0	1
Právo, právní a veřejnosprávní činnost	5 969	105	16	13	0	3	1	0	4	0	1
Publicistika, knihovnictví a informatika	5 591	175	24	11	5	4	3	2	4	0	3
Speciální a interdisciplinární obory	5 259	155	8	3	5	1	2	0	1	0	3
Biologické obory	3 939	160	2	2	0	0	0	0	1	0	0
Umění a užité umění	3 903	290	15	11	2	3	15	43	25	0	3
Stavebnictví, geodézie a kartografie	3 515	135	4	1	4	1	0	0	1	0	0
Tělesná kultura, tělovýchova a sport	3 063	52	4	0	0	0	0	0	2	0	0
Obory z oblasti historie	2 981	75	3	1	0	1	1	1	0	0	1
Gastronomie, hotelnictví a turismus	2 887	324	105	65	22	3	17	0	1	1	2
Architektura	2 623	118	10	4	2	3	1	1	0	0	1
Teorie a dějiny umění	2 592	124	4	3	0	0	0	2	0	1	1
Potravinářství a potravinářská chemie	2 557	72	5	1	4	3	1	0	0	0	0
Chemické obory	2 238	125	3	1	0	1	0	2	0	0	1
Technická chemie a chemie silikátů	2 182	82	9	7	5	14	1	0	1	2	1
Geografické obory	2 096	43	0	0	0	1	1	0	0	0	0
Hornictví a hornická geologie, hutnictví a slévárnictví	1 887	39	2	0	0	4	0	1	0	0	0
Doprava a spoje	1 855	137	10	3	2	4	0	1	0	2	0
Textilní výroba a oděvnictví	1 795	130	6	14	0	1	0	0	0	1	0
Matematické obory	1 512	172	5	3	0	4	1	0	0	0	0
Ekologie a ochrana životního prostředí	1 203	5	2	1	0	0	0	0	0	2	0
Obory z oblasti psychologie	1 125	38	3	3	1	0	1	0	1	0	0
Strojnictví a strojírenská výroba	1 029	20	4	6	7	2	0	0	0	0	0
Informatické obory	979	122	27	9	11	2	15	0	0	1	0
Elektrotechnika, telekomunikační a výpočetní technika	824	64	15	5	4	4	3	0	1	0	0
Veterinářství a veterinární prevence	608	12	0	0	0	0	1	0	0	0	0
Geologické obory	534	20	0	0	0	0	1	1	1	0	0
Fyzikální obory	447	60	0	0	0	0	1	0	0	0	0
Farmaceutické vědy	374	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Přírodovědná studia	295	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zpracování dřeva a výroba hudebních nástrojů	289	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Polygrafie, zpracování papíru, filmu a fotografie	125	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Celkem	250 664	12 672	1 139	746	360	273	258	138	123	67	61

Poznámka: Studijní programy seřazeny podle ČR; prvních 10 zemí studentek s cizím občanstvím, seřazeno podle celkového počtu studentek

Obr. 4 ŽENY: Podobnost zemí z hlediska relativní struktury absolvovaných studijních bakalářských programů



Hierarchická shluková analýza:

Vstupní proměnné: skupiny studijních programů (relativní četnosti v ‰), objekty (pozorování) představovaly země. Hodnoty (relativní četnosti v ‰, viz tabulka 5b, levá část) byly transformovány na Z-skóry. Dále byla počítána čtvercová Euklidova vzdálenost mezi objekty a seskupování objektů bylo provedeno metodou průměrného spojování mezi skupinami (average linkage between groups). Tato metoda seskupování je založena na výpočtu průměrné vzdálenosti mezi každými dvěma objekty patřícími do dvou různých skupin. Nejpodobnější jsou skupiny s nejmenší průměrnou vzdáleností.

Tabulka 5b: **ŽENY**, relativní počty (%) podle skupin absolvovaných prvních bakalářských programů a státního občanství; 2001-2014

Skupiny studijních programů	První bakalářské studium: absolventky 2001-2014										
	ŽENY										
	Česko a prvních 10 cizích občanství (relativní počty p.1000)										
	Česko	Slovensko	Rusko	Ukrajina	Kazachstán	Vietnam	Bělorusko	Polsko	Německo	Moldavsko	Bulharsko
Ekonomie	316,3	494,3	525,0	449,1	652,8	622,7	542,6	398,6	317,1	597,0	409,8
Pedagogika, učitelství a sociální péče	168,6	107,4	21,1	21,4	2,8	11,0	23,3	36,2	56,9	14,9	32,8
Zdravotnictví	77,1	23,8	7,9	24,1	2,8	14,7	3,9	21,7	16,3	14,9	0,0
Sociální vědy	73,7	78,0	88,7	105,9	88,9	44,0	50,4	43,5	195,1	104,5	147,5
Filologické vědy	40,7	39,6	85,2	154,2	33,3	44,0	65,9	87,0	48,8	89,6	114,8
Zemědělství a lesnictví	31,9	13,4	4,4	6,7	0,0	40,3	7,8	0,0	0,0	29,9	0,0
Filozofie, teologie	27,2	16,7	16,7	14,7	13,9	7,3	50,4	21,7	16,3	0,0	16,4
Právo, právní a veřejnosprávní činnost	23,8	8,3	14,0	17,4	0,0	11,0	3,9	0,0	32,5	0,0	16,4
Publicistika, knihovnictví a informatika	22,3	13,8	21,1	14,7	13,9	14,7	11,6	14,5	32,5	0,0	49,2
Speciální a interdisciplinární obory	21,0	12,2	7,0	4,0	13,9	3,7	7,8	0,0	8,1	0,0	49,2
Biologické obory	15,7	12,6	1,8	2,7	0,0	0,0	0,0	0,0	8,1	0,0	0,0
Umění a užité umění	15,6	22,9	13,2	14,7	5,6	11,0	58,1	311,6	203,3	0,0	49,2
Stavebnictví, geodézie a kartografie	14,0	10,7	3,5	1,3	11,1	3,7	0,0	0,0	8,1	0,0	0,0
Tělesná kultura, tělovýchova a sport	12,2	4,1	3,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	16,3	0,0	0,0
Obory z oblasti historie	11,9	5,9	2,6	1,3	0,0	3,7	3,9	7,2	0,0	0,0	16,4
Gastronomie, hotelnictví a turismus	11,5	25,6	92,2	87,1	61,1	11,0	65,9	0,0	8,1	14,9	32,8
Architektura	10,5	9,3	8,8	5,4	5,6	11,0	3,9	7,2	0,0	0,0	16,4
Teorie a dějiny umění	10,3	9,8	3,5	4,0	0,0	0,0	0,0	14,5	0,0	14,9	16,4
Potravinářství a potravinářská chemie	10,2	5,7	4,4	1,3	11,1	11,0	3,9	0,0	0,0	0,0	0,0
Chemické obory	8,9	9,9	2,6	1,3	0,0	3,7	0,0	14,5	0,0	0,0	16,4
Technická chemie a chemie silikátů	8,7	6,5	7,9	9,4	13,9	51,3	3,9	0,0	8,1	29,9	16,4
Geografické obory	8,4	3,4	0,0	0,0	0,0	3,7	3,9	0,0	0,0	0,0	0,0
Hornictví a hornická geologie, hutnictví a slévárnictví	7,5	3,1	1,8	0,0	0,0	14,7	0,0	7,2	0,0	0,0	0,0
Doprava a spoje	7,4	10,8	8,8	4,0	5,6	14,7	0,0	7,2	0,0	29,9	0,0
Textilní výroba a oděvnictví	7,2	10,3	5,3	18,8	0,0	3,7	0,0	0,0	0,0	14,9	0,0
Matematické obory	6,0	13,6	4,4	4,0	0,0	14,7	3,9	0,0	0,0	0,0	0,0
Ekologie a ochrana životního prostředí	4,8	0,4	1,8	1,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	29,9	0,0
Obory z oblasti psychologie	4,5	3,0	2,6	4,0	2,8	0,0	3,9	0,0	8,1	0,0	0,0
Strojrenství a strojírenská výroba	4,1	1,6	3,5	8,0	19,4	7,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Informatické obory	3,9	9,6	23,7	12,1	30,6	7,3	58,1	0,0	0,0	14,9	0,0
Elektrotechnika, telekomunikační a výpočetní technika	3,3	5,1	13,2	6,7	11,1	14,7	11,6	0,0	8,1	0,0	0,0
Veterinářství a veterinární prevence	2,4	0,9	0,0	0,0	0,0	0,0	3,9	0,0	0,0	0,0	0,0
Geologické obory	2,1	1,6	0,0	0,0	0,0	0,0	3,9	7,2	8,1	0,0	0,0
Fyzikální obory	1,8	4,7	0,0	0,0	0,0	0,0	3,9	0,0	0,0	0,0	0,0
Farmaceutické vědy	1,5	0,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Přírodovědná studia	1,2	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Zpracování dřeva a výroba hudebních nástrojů	1,2	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Polygrafie, zpracování papíru, filmu a fotografie	0,5	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Celkem	1000,0	1000,0	1000,0	1000,0	1000,0	1000,0	1000,0	1000,0	1000,0	1000,0	1000,0
Poznámka: Studijní programy seřazeny podle ČR; prvních 10 zemí studentek s cizím občanstvím, seřazeno podle celkového počtu studentek											

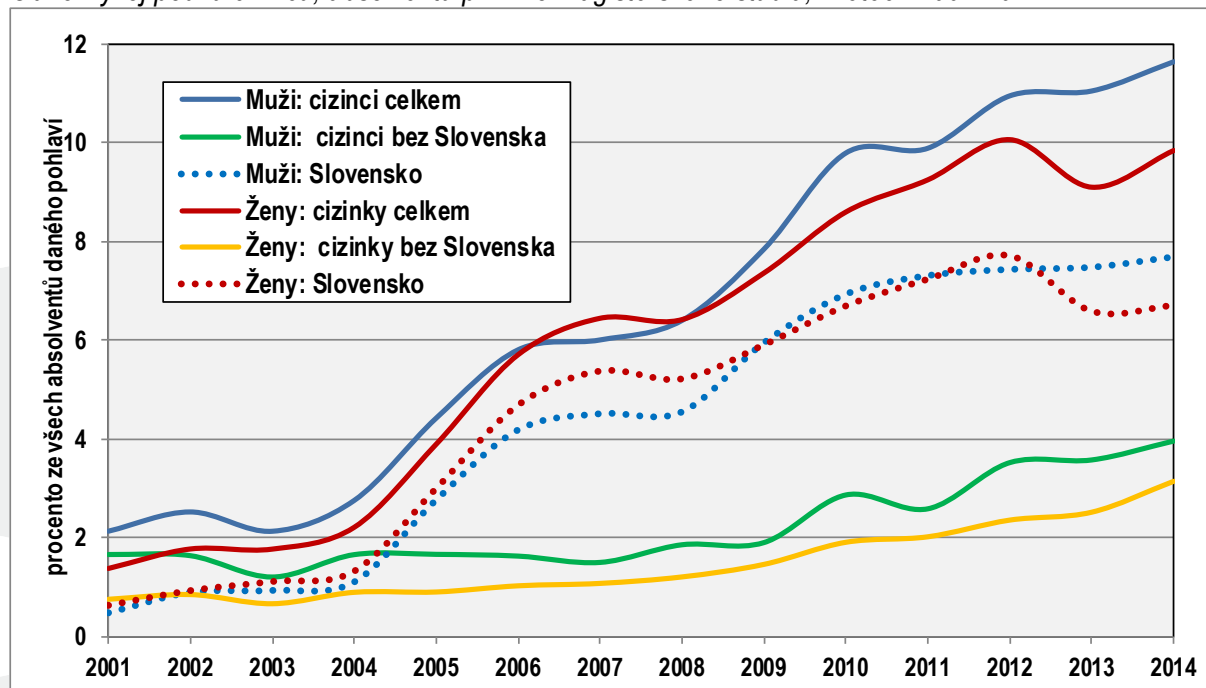
První bakalářské studium: absolventky 2001-2014										
ŽENY: rozdíl relativní struktury studijních programů Cizinky-Česko										
prvních 10 cizích občanství										
Slovensko	Rusko	Ukrajina	Kazachstán	Vietnam	Bělorusko	Polsko	Německo	Moldavsko	Bulharsko	
178,0	208,7	132,7	336,5	306,4	226,3	82,2	0,8	280,7	93,5	
-61,2	-147,5	-147,2	-165,8	-157,6	-145,4	-132,4	-111,7	-153,7	-135,8	
-53,3	-69,2	-53,0	-74,3	-62,4	-73,2	-55,4	-60,8	-62,2	-77,1	
4,3	14,9	32,2	15,2	-29,8	-23,3	-30,2	121,4	30,7	73,8	
-1,1	44,4	113,4	-7,4	3,2	25,2	46,2	8,1	48,8	74,0	
-18,5	-27,5	-25,2	-31,9	8,4	-24,2	-31,9	-31,9	-2,1	-31,9	
-10,5	-10,5	-12,4	-13,3	-19,8	23,2	-5,4	-10,9	-27,2	-10,8	
-15,5	-9,8	-6,4	-23,8	-12,8	-19,9	-23,8	8,7	-23,8	-7,4	
-8,5	-1,2	-7,6	-8,4	-7,7	-10,7	-7,8	10,2	-22,3	26,9	
-8,7	-14,0	-17,0	-7,1	-17,3	-13,2	-21,0	-12,9	-21,0	28,2	
-3,1	-14,0	-13,0	-15,7	-15,7	-15,7	-15,7	-7,6	-15,7	-15,7	
7,3	-2,4	-0,8	-10,0	-4,6	42,6	296,0	187,7	-15,6	33,6	
-3,4	-10,5	-12,7	-2,9	-10,4	-14,0	-14,0	-5,9	-14,0	-14,0	
-8,1	-8,7	-12,2	-12,2	-12,2	-12,2	-12,2	4,0	-12,2	-12,2	
-6,0	-9,3	-10,6	-11,9	-8,2	-8,0	-4,6	-11,9	-11,9	4,5	
14,1	80,7	75,6	49,6	-0,5	54,4	-11,5	-3,4	3,4	21,3	
-1,2	-1,7	-5,1	-4,9	0,5	-6,6	-3,2	-10,5	-10,5	5,9	
-0,6	-6,8	-6,3	-10,3	-10,3	-10,3	4,2	-10,3	4,6	6,1	
-4,5	-5,8	-8,9	0,9	0,8	-6,3	-10,2	-10,2	-10,2	-10,2	
0,9	-6,3	-7,6	-8,9	-5,3	-8,9	5,6	-8,9	-8,9	7,5	
-2,2	-0,8	0,7	5,2	42,6	-4,8	-8,7	-0,6	21,1	7,7	
-5,0	-8,4	-8,4	-8,4	-4,7	-4,5	-8,4	-8,4	-8,4	-8,4	
-4,5	-5,8	-7,5	-7,5	7,1	-7,5	-0,3	-7,5	-7,5	-7,5	
3,4	1,4	-3,4	-1,8	7,3	-7,4	-0,2	-7,4	22,5	-7,4	
3,1	-1,9	11,6	-7,2	-3,5	-7,2	-7,2	-7,2	7,8	-7,2	
7,5	-1,6	-2,0	-6,0	8,6	-2,2	-6,0	-6,0	-6,0	-6,0	
-4,4	-3,0	-3,5	-4,8	-4,8	-4,8	-4,8	-4,8	25,1	-4,8	
-1,5	-1,9	-0,5	-1,7	-4,5	-0,6	-4,5	3,6	-4,5	-4,5	
-2,5	-0,6	3,9	15,3	3,2	-4,1	-4,1	-4,1	-4,1	-4,1	
5,7	19,8	8,2	26,6	3,4	54,2	-3,9	-3,9	11,0	-3,9	
1,8	9,9	3,4	7,8	11,4	8,3	-3,3	4,8	-3,3	-3,3	
-1,5	-2,4	-2,4	-2,4	-2,4	1,5	-2,4	-2,4	-2,4	-2,4	
-0,6	-2,1	-2,1	-2,1	-2,1	1,7	5,1	6,0	-2,1	-2,1	
3,0	-1,8	-1,8	-1,8	-1,8	2,1	-1,8	-1,8	-1,8	-1,8	
-0,9	-1,5	-1,5	-1,5	-1,5	-1,5	-1,5	-1,5	-1,5	-1,5	
-1,1	-1,2	-1,2	-1,2	-1,2	-1,2	-1,2	-1,2	-1,2	-1,2	
-0,7	-1,2	-1,2	-1,2	-1,2	-1,2	-1,2	-1,2	-1,2	-1,2	
-0,1	-0,5	-0,5	-0,5	-0,5	-0,5	-0,5	-0,5	-0,5	-0,5	

Červené jsou označeny rozdíly větší než 100
Modré jsou označeny záporné rozdíly menší než 100

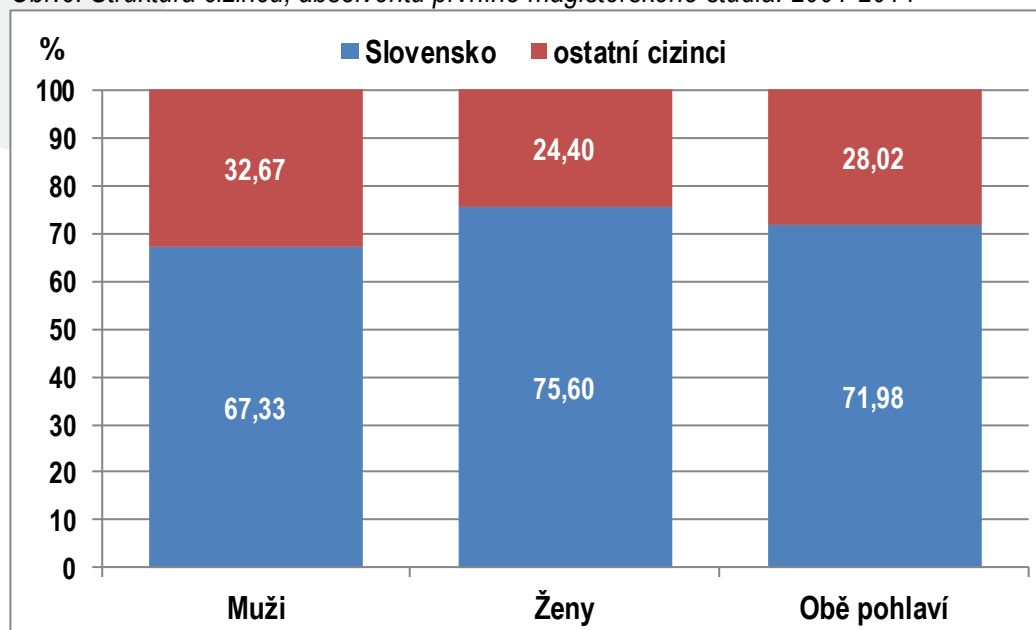
První magisterský diplom

V letech 2001-2014, rovněž narůstaly, jako u bakalářského studia, počty studentů, kteří získali první magisterský diplom. Podobně jako u absolventů prvního bakalářského studia, se velmi rychle zvyšovaly podíly studentů ze Slovenska. Tyto podíly byly zhruba stejné v rámci absolventů mužů, respektive v rámci absolventek žen, zatímco u ostatních cizinců spíše dominovali v magisterském studiu muži oproti ženám (v rámci bakalářského studia byly podíly mužů a žen ostatních cizinců stejné viz obr. 1). V roce 2001 představovali absolventi prvního magisterského studia 1,75 % ze všech studentů absolventů, v roce 2014 již 10,55 %. Příslušné podíly bez Slovenska pak činily 1,20 % a 3,46 % (Tabulka 6a, b,c).

Obr.5 Vývoj podílu cizinců, absolventů prvního magisterského studia, v letech 2001-2014



Obr.6: Struktura cizinců, absolventů prvního magisterského studia: 2001-2014



Tab.6 a,b,c Vývoj prvého magisterského štúdia podľa štátneho občianstva: absolventi 2001-2014; muži, ženy, obe pohlaví

První magisterské studium: absolventi															
Státní občanství	MUŽI														
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Celkem
Česká republika	10 352	10 341	10 452	11 243	10 321	10 975	11 511	12 584	12 540	13 085	13 655	13 422	13 030	12 763	166 274
Prvních 10 států cizinců	absolutní počty														
Slovenská republika	50	94	99	127	298	487	552	611	809	1 005	1 107	1 120	1 095	1 110	8 564
Spojené království Velké Británie a Severního Irska	12	21	8	29	22	14	13	19	27	39	51	50	36	27	368
Recká republika	60	48	22	25	13	8	9	6	2	2	10	17	19	31	272
Ruská federace	3	2	5	0	7	5	7	14	15	22	28	37	53	48	246
Ukrajina	1	2	2	3	3	13	14	11	13	18	23	23	42	31	199
Portugalská republika	0	0	0	1	2	0	2	5	2	22	24	31	27	21	137
Norské království	0	4	3	3	8	7	3	4	5	17	14	20	19	13	120
Spojené státy americké	4	2	4	7	8	8	4	12	10	13	13	15	11	9	120
Spolková republika Německo	3	0	3	3	1	2	3	1	4	21	10	16	22	21	110
Polská republika	8	9	5	1	6	9	6	8	7	8	7	12	7	10	103
všichni cizinci celkem	225	267	228	318	477	676	735	860	1 067	1 420	1 498	1 650	1 618	1 681	12 719
všichni cizinci bez Slovenska	175	173	127	191	179	189	183	249	258	415	391	530	523	571	4 155
celkem (ČR + cizinci)	10 577	10 608	10 679	11 561	10 798	11 651	12 246	13 444	13 607	14 505	15 153	15 072	14 648	14 444	178 993
Podíl % (na 1000)	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Celkem
Česká republika	978,7	974,8	978,7	972,5	955,8	942,0	940,0	936,0	921,6	902,1	901,1	890,5	889,5	883,6	928,9
Prvních 10 států cizinců	relativní počty p.1000														
Slovenská republika	4,7	8,9	9,3	11,0	27,6	41,8	45,1	45,4	59,5	69,3	73,1	74,3	74,8	76,8	47,8
Spojené království Velké Británie a Severního Irska	1,1	2,0	0,7	2,5	2,0	1,2	1,1	1,4	2,0	2,7	3,4	3,3	2,5	1,9	2,1
Recká republika	5,7	4,5	2,1	2,2	1,2	0,7	0,7	0,4	0,1	0,1	0,7	1,1	1,3	2,1	1,5
Ruská federace	0,3	0,2	0,5	0,0	0,6	0,4	0,6	1,0	1,1	1,5	1,8	2,5	3,6	3,3	1,4
Ukrajina	0,1	0,2	0,2	0,3	0,3	1,1	1,1	0,8	1,0	1,2	1,5	1,5	2,9	2,1	1,1
Portugalská republika	0,0	0,0	0,0	0,1	0,2	0,0	0,2	0,4	0,1	1,5	1,6	2,1	1,8	1,5	0,8
Norské království	0,0	0,4	0,3	0,3	0,7	0,6	0,2	0,3	0,4	1,2	0,9	1,3	1,3	0,9	0,7
Spojené státy americké	0,4	0,2	0,4	0,6	0,7	0,7	0,3	0,9	0,7	0,9	0,9	1,0	0,8	0,6	0,7
Spolková republika Německo	0,3	0,0	0,3	0,3	0,1	0,2	0,2	0,1	0,3	1,4	0,7	1,1	1,5	1,5	0,6
Polská republika	0,8	0,8	0,5	0,1	0,6	0,8	0,5	0,6	0,5	0,6	0,5	0,8	0,5	0,7	0,6
všichni cizinci celkem	21,3	25,2	21,3	27,5	44,2	58,0	60,0	64,0	78,4	97,9	98,9	109,5	110,5	116,4	71,1
všichni cizinci bez Slovenska	16,5	16,3	12,0	16,5	16,6	16,2	14,9	18,5	19,0	28,6	25,8	35,2	35,7	39,5	23,2
celkem (ČR + cizinci)	1000,0	1000,0	1000,0	1000,0	1000,0	1000,0	1000,0	1000,0	1000,0	1000,0	1000,0	1000,0	1000,0	1000,0	1000,0
První magisterské studium: absolventi															
Státní občanství	OBĚ POHLAVÍ														
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Celkem
Česká republika	20 776	21 295	22 258	23 789	22 777	24 467	26 298	29 187	30 947	32 687	34 297	34 110	33 766	32 702	389 356
Prvních 10 států cizinců	absolutní počty														
Slovenská republika	116	197	232	296	686	1 157	1 401	1 536	1 982	2 440	2 752	2 893	2 597	2 592	20 877
Ruská federace	5	4	10	7	19	22	39	46	78	82	101	152	169	185	919
Ukrajina	2	3	5	13	8	33	43	33	47	65	81	86	113	103	635
Spojené království Velké Británie a Severního Irska	16	31	18	43	30	26	21	25	45	56	75	76	52	41	555
Recká republika	96	79	33	42	20	9	12	8	4	9	17	25	48	47	449
Portugalská republika	0	0	0	2	5	1	3	15	3	43	53	64	63	48	300
Norské království	0	5	4	8	10	14	7	18	18	45	34	32	26	31	252
Polská republika	10	13	13	7	13	14	16	21	15	32	14	24	15	27	234
Běloruská republika	0	1	2	2	8	6	16	19	19	20	33	27	33	38	224
Spolková republika Německo	3	3	5	3	4	7	5	5	8	35	28	29	38	42	215
všichni cizinci celkem	370	464	439	601	981	1 492	1 753	1 998	2 529	3 263	3 601	3 964	3 693	3 857	29 005
všichni cizinci bez Slovenska	254	267	207	305	295	335	352	462	547	823	849	1 071	1 096	1 265	8 128
celkem (ČR + cizinci)	21 146	21 759	22 697	24 390	23 758	25 959	28 051	31 185	33 476	35 950	37 898	38 074	37 459	36 559	418 361
Podíl % (na 1000)	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Celkem
Česká republika	982,5	978,7	980,7	975,4	958,7	942,5	937,5	935,9	924,5	909,2	905,0	895,9	901,4	894,5	930,7
Prvních 10 států cizinců	relativní počty p.1000														
Slovenská republika	5,5	9,1	10,2	12,1	28,9	44,6	49,9	49,3	59,2	67,9	72,6	76,0	69,3	70,9	49,9
Ruská federace	0,2	0,2	0,4	0,3	0,8	0,8	1,4	1,5	2,3	2,3	2,7	4,0	4,5	5,1	2,2
Ukrajina	0,1	0,1	0,2	0,5	0,3	1,3	1,5	1,1	1,4	1,8	2,1	2,3	3,0	2,8	1,5
Spojené království Velké Británie a Severního Irska	0,8	1,4	0,8	1,8	1,3	1,0	0,7	0,8	1,3	1,6	2,0	2,0	1,4	1,1	1,3
Recká republika	4,5	3,6	1,5	1,7	0,8	0,3	0,4	0,3	0,1	0,3	0,4	0,7	1,3	1,3	1,1
Portugalská republika	0,0	0,0	0,0	0,1	0,2	0,0	0,1	0,5	0,1	1,2	1,4	1,7	1,7	1,3	0,7
Norské království	0,0	0,2	0,2	0,3	0,4	0,5	0,2	0,6	0,5	1,3	0,9	0,8	0,7	0,8	0,6
Polská republika	0,5	0,6	0,6	0,3	0,5	0,5	0,6	0,7	0,4	0,9	0,4	0,6	0,4	0,7	0,6
Běloruská republika	0,0	0,0	0,1	0,1	0,3	0,2	0,6	0,6	0,6	0,6	0,9	0,7	0,9	1,0	0,5
Spolková republika Německo	0,1	0,1	0,2	0,1	0,2	0,3	0,2	0,2	0,2	1,0	0,7	0,8	1,0	1,1	0,5
všichni cizinci celkem	17,5	21,3	19,3	24,6	41,3	57,5	62,5	64,1	75,5	90,8	95,0	104,1	98,6	105,5	69,3
všichni cizinci bez Slovenska	12,0	12,3	9,1	12,5	12,4	12,9	12,5	14,8	16,3	22,9	22,4	28,1	29,3	34,6	19,4
celkem (ČR + cizinci)	1000,0	1000,0	1000,0	1000,0	1000,0	1000,0	1000,0	1000,0	1000,0	1000,0	1000,0	1000,0	1000,0	1000,0	1000,0
První magisterské studium: absolventi															
Státní občanství	ŽENY														
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Celkem
Česká republika	10 424	10 954	11 806	12 546	12 456	13 492	14 787	16 603	18 407	19 602	20 642	20 688	20 736	19 939	223 082
Prvních 10 států cizinců	absolutní počty														
Slovenská republika	66	103	133	169	388	670	849	925	1 173	1 435	1 645	1 773	1 502	1 482	12 313
Ruská federace	2	2	5	7	12	17	32	32	63	60	73	115	116	137	673
Ukrajina	1	1	3	10	5	20	29	22	34	47	58	63	71	72	436
Spojené království Velké Británie a Severního Irska	4	10	10	14	8	12	8	6	18	17	24	26	16	14	187
Recká republika	36	31	11	17	7	1	3	2	2	7	7	8	29	16	177
Portugalská republika	0	0	0	1	3	1	1	10	1	21	29	33	36	27	163
Běloruská republika	0	1	1	0	3	5	12	12	13	12	29	12	18	22	140
Norské království	0	1	1	5	2	7	4	14	13	28	20	12	7	18	132
Polská republika	2	4	8	6	7	5	10	13	8	24	7	12	8	17	131
Republika Kazachstán	0	1	0	1	0	3	5	4	11	18	13	19	19	27	121
všichni cizinci celkem	145	197	212	283	504	816	1 018	1 138	1 462	1 843	2 103	2 314	2 075	2 176	16 286
všichni cizinci bez Slovenska	79	94	79	114	116	146	169	213	289	408	458	541	573	694	3 973
celkem (ČR + cizinci)	10 569	11 151	12 018	12 829	12 960	14 308	15 805	17 741	19 869	21 445	22 745	23 002	22 811	22 115	239 368
Podíl % (na 1000)	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Celkem
Česká republika	986,3	982,3	982,4	977,9	961,1	943,0	935,6	935,9	926,4	914,1	907,5	899,4	909,0	901,6	932,0
Prvních 1															

U mužů cizinců, lze pozorovat v období 2001-2014 jinou hierarchii zemí než v případě prvního bakalářského studia (Tabulka 6a oproti Tabulce 3a). Díky nárůstu absolventů v posledních letech se dostaly po Slovensku do popředí země jako Spojené království Velké Británie a Severního Irska a Řecko, teprve potom následovalo Rusko a Ukrajina, nově následovaly Portugalsko, Norsko a USA, následované Německem. U žen se také do první desítky dostaly mimo tradičního Ruska a Ukrajiny také Spojené království Velké Británie a Severního Irska, Řecko, Portugalsko a Norsko (Tabulka 6b). Stejně jako u mužů to je díky nárůstu počtu absolventů v posledních letech.

Struktura absolvovaných prvních magisterských programů se do určité míry liší od prvních bakalářských a také rozdíly mezi zeměmi jsou obvykle větší. U mužů se posunul studijní program *Strojírenství a strojírenská výroba* ze čtvrtého místa na třetí. Nicméně u mužů cizinců oba technické studijní programy, které jsou u Čechů na druhém a třetím místě (Elektrotechnika, telekomunikační a výpočetní technika a Strojírenství a strojírenská výroba) nejsou cizinci příliš preferovány, tj. mají výrazně menší až menší relativní zastoupení (Tabulka 7b). Podprůměrně jsou u cizinců zastoupeny také další studijní programy: Pedagogika, učitelství a sociální péče, Stavebnictví, geodézie a kartografie, Speciální a interdisciplinární obory, ap. (Tabulka 7b pravá část). Naopak výrazně bodují *lékařské vědy* (Tabulka 7a, b, c), které mají vysoce nadprůměrné zastoupení u cizinců-mužů (absolutní počty absolventů za období 2001-2014 v závorce) ze Spojeného království Velké Británie a Severního Irska (345), Norska (112), Portugalska (127), Řecka (183), USA (44) a Německa (44). Specifické je v tomto směru Polsko, kde dominují dva studijní programy - Umění a užité umění (24) a Filozofie, teologie (31). Z hlediska podobnosti relativní struktury studijních programů se opět spojují u prvního magisterského diplomu Česká republika se Slovenskem (obr. 7 - dendrogram), ke kterým se pak připojují Rusko s Ukrajinou. Právě orientace na lékařské vědy vytváří skupinu Spojené království, Norsko, Portugalsko, respektive USA, Řecko a Německo (obr.7). Specifické a tedy vzdálené je postavení Polska.

Tabulka 7a: Absolutní počty absolventů-mužů podle skupin studijních programů a státního občanství; 2001-2014

Skupiny studijních programů	První magisterské studium: absolventi 2001-2014										
	MUŽI										
	Česko a prvních 10 cizích občanství (absolutní počty)										
	Česko	Slovensko	Spj. králov.	Řecko	Rusko	Ukrajina	Portugalsko	Norsko	Německo	USA	Polsko
Ekonomie	32 505	2 166	2	7	97	91	3	0	7	21	9
Elektrotechnika, telekomunikační a výpočetní technika	19 219	990	0	7	28	8	0	0	1	0	2
Strojírenství a strojírenská výroba	14 089	246	0	0	5	8	0	0	0	5	11
Pedagogika, učitelství a sociální péče	12 684	504	1	2	1	2	0	0	0	3	1
Stavebnictví, geodézie a kartografie	12 524	351	2	22	7	2	6	1	4	3	1
Speciální a interdisciplinární obory	8 883	306	0	0	5	3	0	0	0	2	3
Právo, právní a veřejnosprávní činnost	8 482	549	0	2	6	5	0	0	1	2	3
Zemědělství a lesnictví	6 286	121	1	1	4	2	0	0	0	3	1
Informatické obory	5 691	830	0	0	19	10	0	0	2	2	4
Lékařské vědy	5 246	773	345	183	7	8	127	112	44	44	1
Doprava a spoje	4 430	76	0	0	2	3	0	0	0	0	1
Sociální vědy	4 167	289	4	0	15	11	1	1	31	8	0
Technická chemie a chemie silikátů	3 199	87	0	2	3	5	0	0	1	0	0
Tělesná kultura, tělovýchova a sport	2 884	51	0	1	2	0	0	0	0	0	1
Umění a užité umění	2 882	193	8	2	7	7	0	4	11	4	24
Filozofie, teologie	2 583	99	0	0	9	10	0	0	7	4	31
Hornictví a hornická geologie, hutnictví a slévárenství	2 210	24	0	0	0	2	0	0	0	0	1
Architektura	2 108	105	0	1	6	1	0	0	0	0	0
Obory z oblasti historie	1 644	32	1	0	1	1	0	0	0	0	0
Publicistika, knihovnictví a informatika	1 422	46	0	0	0	1	0	0	1	1	1
Geografické obory	1 408	40	0	0	0	0	0	0	1	0	0
Biologické obory	1 405	58	0	1	1	0	0	0	2	1	0
Zpracování dřeva a výroba hudebních nástrojů	1 129	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Filologické vědy	1 114	56	1	0	1	5	0	0	4	1	6
Fyzikální obory	1 083	96	0	0	1	2	0	0	0	0	0
Matematické obory	1 043	107	1	0	7	4	0	0	0	0	0
Chemické obory	927	61	0	0	0	2	0	0	0	0	0
Obory z oblasti psychologie	628	58	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Farmaceutické vědy	616	57	1	29	1	0	0	0	0	1	0
Teorie a dějiny umění	608	20	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Potravinářství a potravinářská chemie	597	7	0	1	0	1	0	0	0	0	0
Ekologie a ochrana životního prostředí	519	4	0	1	0	0	0	0	0	0	0
Zdravotnictví	517	18	0	9	1	0	0	1	0	0	0
Geologické obory	472	23	0	0	0	0	0	0	2	0	0
Veterinářství a veterinární prevence	459	42	1	0	0	0	0	1	1	4	0
Gastronomie, hotelnictví a turismus	358	42	0	1	10	3	0	0	0	1	1
Textilní výroba a oděvnictví	216	17	0	0	0	2	0	0	0	0	0
Polygrafie, zpracování papíru, filmu a fotografie	37	14	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Celkem	166 274	8 564	368	272	246	199	137	120	120	110	103

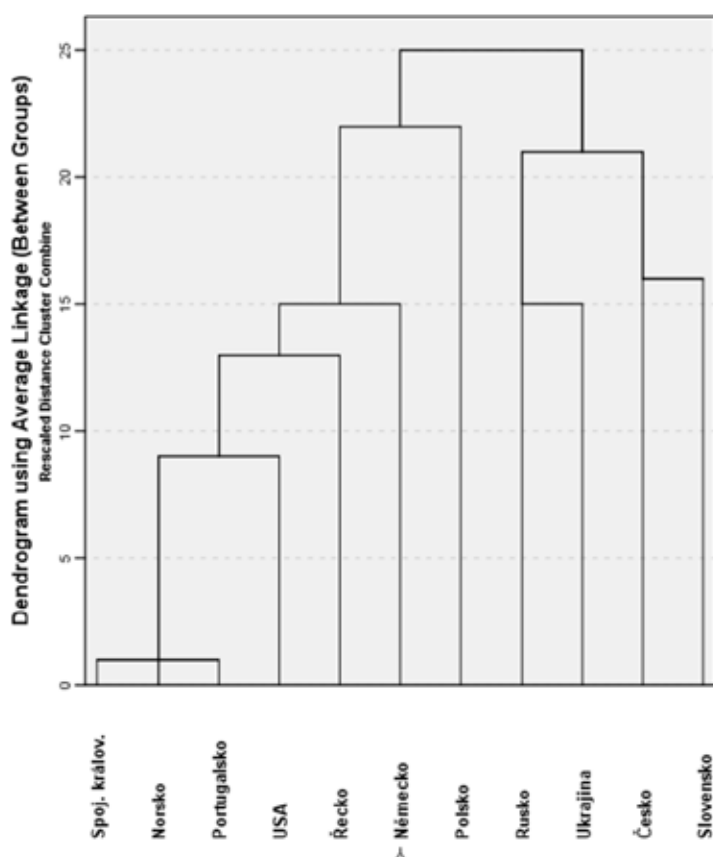
Poznámka: Studijní programy seřazeny podle ČR; prvních 10 zemí studentů s cizím občanstvím, seřazeno podle celkového počtu studentů

Tabulka 7b: **Muži**, relativní počty (%) podle skupin absolvovaných studijních bakalářských programů a státního občanství; 2001-2014

Skupiny studijních programů	První magisterské studium: absolventi 2001-2014										
	MUŽI										
	Česko a prvních 10 cizích občanství (relativní počty p. 1000)										
	Česko	Slovensko	Spoj. králov.	Recko	Rusko	Ukrajina	Portugalsko	Norsko	Německo	USA	Polsko
Ekonomie	195,5	252,9	5,4	25,7	394,3	457,3	21,9	0,0	58,3	190,9	87,4
Elektrotechnika, telekomunikační a výpočetní technika	115,6	115,6	0,0	25,7	113,8	40,2	0,0	0,0	8,3	0,0	19,4
Strojrenství a strojírenská výroba	84,7	28,7	0,0	0,0	20,3	40,2	0,0	0,0	0,0	45,5	106,8
Pedagogika, učitelství a sociální péče	76,3	58,9	2,7	7,4	4,1	10,1	0,0	0,0	0,0	27,3	9,7
Stavebnictví, geodézie a kartografie	75,3	41,0	5,4	80,9	28,5	10,1	43,8	8,3	33,3	27,3	9,7
Speciální a interdisciplinární obory	53,4	35,7	0,0	0,0	20,3	15,1	0,0	0,0	0,0	18,2	29,1
Právo, právní a veřejnosprávní činnost	51,0	64,1	0,0	7,4	24,4	25,1	0,0	0,0	8,3	18,2	29,1
Zemědělství a lesnictví	37,8	14,1	2,7	3,7	16,3	10,1	0,0	0,0	0,0	27,3	9,7
Informační obory	34,2	96,9	0,0	0,0	77,2	50,3	0,0	0,0	16,7	18,2	38,8
Lékařské vědy	31,6	90,3	937,5	672,8	28,5	40,2	927,0	933,3	366,7	400,0	9,7
Doprava a spoje	26,6	8,9	0,0	0,0	8,1	15,1	0,0	0,0	0,0	0,0	9,7
Sociální vědy	25,1	33,7	10,9	0,0	61,0	55,3	7,3	8,3	258,3	72,7	0,0
Technická chemie a chemie silikátů	19,2	10,2	0,0	7,4	12,2	25,1	0,0	0,0	8,3	0,0	0,0
Tělesná kultura, tělovýchova a sport	17,3	6,0	0,0	3,7	8,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	9,7
Umění a užité umění	17,3	22,5	21,7	7,4	28,5	35,2	0,0	33,3	91,7	36,4	233,0
Filozofie, teologie	15,5	11,6	0,0	0,0	36,6	50,3	0,0	0,0	58,3	36,4	301,0
Hornictví a hornická geologie, hutnictví a slévárnictví	13,3	2,8	0,0	0,0	0,0	10,1	0,0	0,0	0,0	0,0	9,7
Architektura	12,7	12,3	0,0	3,7	24,4	5,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Obory z oblasti historie	9,9	3,7	2,7	0,0	4,1	5,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Publicistika, knihovnictví a informatika	8,6	5,4	0,0	0,0	0,0	5,0	0,0	0,0	8,3	9,1	9,7
Geografické obory	8,5	4,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	8,3	0,0	0,0
Biologické obory	8,4	6,8	0,0	3,7	4,1	0,0	0,0	0,0	16,7	9,1	0,0
Zpracování dřeva a výroba hudebních nástrojů	6,8	0,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Filologické vědy	6,7	6,5	2,7	0,0	4,1	25,1	0,0	0,0	33,3	9,1	58,3
Fyzikální obory	6,5	11,2	0,0	0,0	4,1	10,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Matematické obory	6,3	12,5	2,7	0,0	28,5	20,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Chemické obory	5,6	7,1	0,0	0,0	0,0	10,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Obory z oblasti psychologie	3,8	6,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Farmaceutické vědy	3,7	6,7	2,7	106,6	4,1	0,0	0,0	0,0	0,0	9,1	0,0
Teorie a dějiny umění	3,7	2,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	9,7
Potravinářství a potravinářská chemie	3,6	0,8	0,0	3,7	0,0	5,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Ekologie a ochrana životního prostředí	3,1	0,5	0,0	3,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Zdravotnictví	3,1	2,1	0,0	33,1	4,1	0,0	0,0	8,3	0,0	0,0	0,0
Geologické obory	2,8	2,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	16,7	0,0	0,0
Veterinářství a veterinární prevence	2,8	4,9	2,7	0,0	0,0	0,0	0,0	8,3	8,3	36,4	0,0
Gastronomie, hotelnictví a turismus	2,2	4,9	0,0	3,7	40,7	15,1	0,0	0,0	0,0	9,1	9,7
Textilní výroba a oděvnictví	1,3	2,0	0,0	0,0	0,0	10,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Polygrafie, zpracování papíru, filmu a fotografie	0,2	1,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Celkem	1000,0	1000,0	1000,0	1000,0	1000,0	1000,0	1000,0	1000,0	1000,0	1000,0	1000,0
Poznámka: Studijní programy seřazeny podle ČR; prvních 10 zemí studentů s cizím občanstvím, seřazeno podle celkového počtu studentů											

První magisterské studium: absolventi 2001-2014										
MUŽI: rozdíl relativní struktury studijních programů Cizinci-Česko										
prvních 10 cizích občanství										
	Slovensko	Spoj. králov.	Recko	Rusko	Ukrajina	Portugalsko	Norsko	Německo	USA	Polsko
	57,4	-190,1	-169,8	198,8	261,8	-173,6	-195,5	-137,2	-4,6	-108,1
	0,0	-115,6	-89,9	-1,8	-75,4	-115,6	-115,6	-107,3	-115,6	-98,2
	-56,0	-84,7	-84,7	-64,4	-44,5	-84,7	-84,7	-84,7	-39,3	22,1
	-17,4	-73,6	-68,9	-72,2	-66,2	-76,3	-76,3	-76,3	-49,0	-66,6
	-34,3	-69,9	5,6	-46,9	-65,3	-31,5	-67,0	-42,0	-48,0	-65,6
	-17,7	-53,4	-53,4	-33,1	-38,3	-53,4	-53,4	-53,4	-35,2	-24,3
	13,1	-51,0	-43,7	-26,6	-25,9	-51,0	-51,0	-42,7	-32,8	-21,9
	-23,7	-35,1	-34,1	-21,5	-27,8	-37,8	-37,8	-37,8	-10,5	-28,1
	62,7	-34,2	-34,2	43,0	16,0	-34,2	-34,2	-17,6	-16,0	4,6
	58,7	905,9	641,2	-3,1	8,7	895,5	901,8	335,1	368,4	-21,8
	-17,8	-26,6	-26,6	-18,5	-11,6	-26,6	-26,6	-26,6	-26,6	-16,9
	8,7	-14,2	-25,1	35,9	30,2	-17,8	-16,7	233,3	47,7	-25,1
	-9,1	-19,2	-11,9	-7,0	5,9	-19,2	-19,2	-10,9	-19,2	-19,2
	-11,4	-17,3	-13,7	-9,2	-17,3	-17,3	-17,3	-17,3	-17,3	-7,6
	5,2	4,4	-10,0	11,1	17,8	-17,3	16,0	74,3	19,0	215,7
	-4,0	-15,5	-15,5	21,1	34,7	-15,5	-15,5	42,8	20,8	285,4
	-10,5	-13,3	-13,3	-13,3	-3,2	-13,3	-13,3	-13,3	-13,3	-3,6
	-0,4	-12,7	-9,0	11,7	-7,7	-12,7	-12,7	-12,7	-12,7	-12,7
	-6,2	-7,2	-9,9	-5,8	-4,9	-9,9	-9,9	-9,9	-9,9	-9,9
	-3,2	-8,6	-8,6	-8,6	-3,5	-8,6	-8,6	-0,2	0,5	1,2
	-3,8	-8,5	-8,5	-8,5	-8,5	-8,5	-8,5	-0,1	-8,5	-8,5
	-1,7	-8,4	-4,8	-4,4	-8,4	-8,4	-8,4	8,2	0,6	-8,4
	-6,1	-6,8	-6,8	-6,8	-6,8	-6,8	-6,8	-6,8	-6,8	-6,8
	-0,2	-4,0	-6,7	-2,6	18,4	-6,7	-6,7	26,6	2,4	51,6
	4,7	-6,5	-6,5	-2,4	3,5	-6,5	-6,5	-6,5	-6,5	-6,5
	6,2	-3,6	-6,3	22,2	13,8	-6,3	-6,3	-6,3	-6,3	-6,3
	1,5	-5,6	-5,6	-5,6	4,5	-5,6	-5,6	-5,6	-5,6	-5,6
	3,0	-3,8	-3,8	-3,8	-3,8	-3,8	-3,8	-3,8	-3,8	-3,8
	3,0	-1,0	102,9	0,4	-3,7	-3,7	-3,7	-3,7	5,4	-3,7
	-1,3	-3,7	-3,7	-3,7	-3,7	-3,7	-3,7	-3,7	-3,7	6,1
	-2,8	-3,6	0,1	-3,6	1,4	-3,6	-3,6	-3,6	-3,6	-3,6
	-2,7	-3,1	0,6	-3,1	-3,1	-3,1	-3,1	-3,1	-3,1	-3,1
	-1,0	-3,1	30,0	1,0	-3,1	-3,1	5,2	-3,1	-3,1	-3,1
	-0,2	-2,8	-2,8	-2,8	-2,8	-2,8	-2,8	13,8	-2,8	-2,8
	2,1	0,0	-2,8	-2,8	-2,8	-2,8	5,6	5,6	33,6	-2,8
	2,8	-2,2	1,5	38,5	12,9	-2,2	-2,2	-2,2	6,9	7,6
	0,7	-1,3	-1,3	-1,3	8,8	-1,3	-1,3	-1,3	-1,3	-1,3
	1,4	-0,2	-0,2	-0,2	-0,2	-0,2	-0,2	-0,2	-0,2	-0,2
Cervené jsou označeny rozdíly větší než 100										
Modré jsou označeny záporné rozdíly menší než 100										

Hierarchická shluková analýza:



Vstupní proměnné: skupiny studijních programů (relativní četnosti v ‰), objekty (pozorování) představovaly země. Hodnoty (relativní četnosti v ‰, viz tabulka 7b, levá část) byly transformovány na Z-skóry. Dále byla počítána čtvercová Euklidova vzdálenost mezi objekty a seskupování objektů bylo provedeno metodou průměrného spojování mezi skupinami (average linkage between groups). Tato metoda seskupování je založena na výpočtu průměrné vzdálenosti mezi každými dvěma objekty patřícími do dvou různých skupin. Nejpodobnější jsou skupiny s nejmenší průměrnou vzdáleností.

Ženy v České republice, Bělorusku, Kazachstánu, Ukrajině a Rusku se orientují na magisterské studium *ekonomie*, naopak ženy ve Spojeném království Velké Británie a Severního Irska, Portugalsku, Norsku, Řecku i Polsku tento program příliš neláká (Tabulka 8b pravá část). Neatraktivní pro všechny cizinky je i studijní program *Pedagogika, učitelství a sociální péče* (podobně jako u bakalářského studia). U českých absolventek zaujímají lékařské vědy čtvrté místo, ale jsou nadprůměrně vyhledávány (podobně jako u mužů) cizinkami z Portugalska (157), Spojeného království Velké Británie a Severního Irska (174), Norska (114) a Řecka (123). U Řecka se ještě k preferovanému studiu přidávají farmaceutické vědy (26). Polsko se u žen, podobně jako u mužů, vymyká svojí orientací na filologické vědy (45) a umění a užité umění (23). Dendrogram (obr. 8) opět ukazuje podobnost volby studia České republiky a Slovenska, ojedinělé postavení Polska (outlier) a skupinu soustředěnou na lékařské vědy, tj. Spojené království Velké Británie a Severního Irska, Portugalsko, Norsko a Řecko.

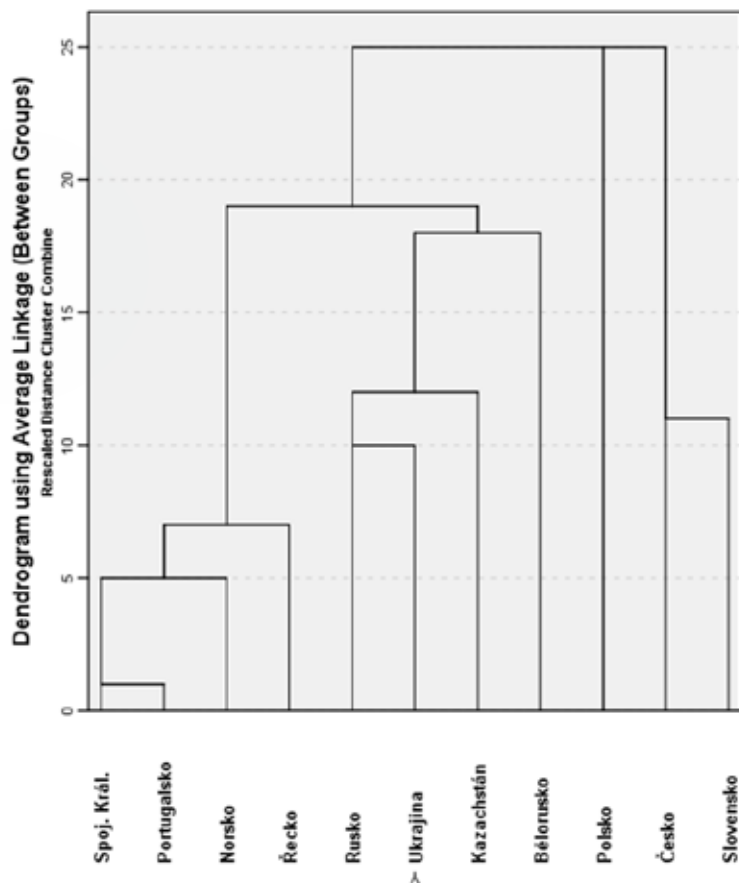
Oproti prvním bakalářským studijním programům jsou první magisterské studijní programy více diferencovány a to zejména v souvislosti se studiem lékařských věd. O toto studium mají právě zájem studenti i studentky ze zemí, které se v bakalářském studiu příliš nevyskytují a to ze Spojeného království Velké Británie a Severního Irska, Norska, Portugalska, Řecka a USA.

Tabulka 8a: Absolutní počty absolventů-žen podle skupin studijních programů a státního občanství; 2001-2014

Skupiny studijních programů	První magisterské studium: absolventky 2001-2014											
	Ženy											
	Česko a prvních 10 cizích občanství (absolutní počty)											
	Česko	Slovensko	Rusko	Ukrajina	Spoj. Král.	Recko	Portugalsko	Bělorusko	Norsko	Polsko	Kazachstán	
Ekonomie	58 640	3 809	302	197	0	5	0	79	1	10	63	
Pedagogika, učitelství a sociální péče	52 089	2 130	18	20	0	4	0	1	0	11	1	
Právo, právní a veřejnosprávní činnost	10 169	663	13	14	0	0	0	3	1	1	2	
Sociální vědy	10 027	535	58	51	3	1	2	9	1	4	14	
Lékařské vědy	9 434	1 720	22	14	174	123	157	4	114	6	2	
Zemědělství a lesnictví	7 652	126	9	4	0	0	1	3	0	2	0	
Filologické vědy	5 960	333	34	34	0	2	0	8	0	45	2	
Zdravotnické	5 458	127	2	0	0	1	0	0	3	1	0	
Stavebnictví, geodézie a kartografie	5 339	164	6	6	0	2	1	0	0	2	1	
Speciální a interdisciplinární obory	4 904	131	21	6	0	0	0	1	0	1	3	
Filozofie, teologie	4 845	140	16	11	1	0	1	7	1	12	2	
Biologické obory	3 896	161	3	2	0	0	0	1	0	1	1	
Publicistika, knihovnictví a informatika	3 687	152	4	0	0	0	0	2	0	0	0	
Technická chemie a chemie silikátů	3 608	103	6	3	0	2	1	2	0	2	0	
Umění a užité umění	3 411	267	17	6	8	8	0	5	1	23	3	
Farmaceutické vědy	3 391	198	2	0	1	26	0	1	0	0	2	
Potravinářství a potravinářská chemie	2 543	47	4	1	0	0	0	0	0	0	1	
Tělesná kultura, tělovýchova a sport	2 520	25	3	0	0	0	0	0	0	0	0	
Obory z oblasti psychologie	2 473	203	3	3	0	1	0	0	0	0	0	
Chemické obory	2 188	67	1	1	0	0	0	0	0	2	0	
Obory z oblasti historie	2 122	47	3	2	0	1	0	1	0	1	0	
Architektura	2 031	120	9	5	0	0	0	2	0	2	2	
Hornictví a hornická geologie, hutnictví a slévárenství	1 901	36	1	0	0	0	0	0	0	0	0	
Veterinářství a veterinární prevence	1 887	197	2	1	0	0	0	0	10	0	0	
Teorie a dějiny umění	1 657	49	1	0	0	1	0	0	0	1	0	
Strojrenství a strojírenská výroba	1 555	35	10	3	0	0	0	0	0	3	0	
Doprava a spoje	1 507	77	10	1	0	0	0	0	0	0	1	
Geografické obory	1 500	40	0	0	0	0	0	1	0	0	14	
Matematické obory	1 162	132	2	1	0	0	0	0	0	1	0	
Textilní výroba a oděvnictví	1 111	228	4	9	0	0	0	0	0	0	0	
Ekologie a ochrana životního prostředí	1 038	9	4	0	0	0	0	0	0	0	1	
Elektrotechnika, telekomunikační a výpočetní technika	810	39	22	8	0	0	0	2	0	0	3	
Gastronomie, hotelnictví a turismus	788	72	46	32	0	0	0	2	0	0	2	
Informatické obory	576	63	12	1	0	0	0	4	0	0	1	
Fyzikální obory	505	48	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Geologické obory	452	9	2	0	0	0	0	1	0	0	0	
Zpracování dřeva a výroba hudebních nástrojů	196	9	1	0	0	0	0	0	0	0	0	
Polygrafie, zpracování papíru, filmu a fotografie	50	2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	
Celkem	223 082	12 313	673	436	187	177	163	140	132	131	121	

Poznámka: Studijní programy seřazeny podle ČR; prvních 10 zemí studentek s cizím občanstvím, seřazeno podle celkového počtu studentek

Obr. 8: ŽENY: Podobnost zemí z hlediska relativní struktury absolvovaných studijních magisterských programů



Hierarchická shluková analýza:

Vstupní proměnné: skupiny studijních programů (relativní četnosti v %), objekty (pozorování) představovaly země.

Hodnoty (relativní četnosti v %, viz tabulka 8b, levá část) byly transformovány na Z-skóry. Dále byla počítána čtvercová Euklidova vzdálenost mezi objekty a seskupování objektů bylo provedeno metodou průměrného spojování mezi skupinami (average linkage between groups). Tato metoda seskupování je založena na výpočtu průměrné vzdálenosti mezi každými dvěma objekty patřícími do dvou různých skupin. Nejpodobnější jsou skupiny s nejmenší průměrnou vzdáleností.

Tabulka 8b: **Ženy**, relativní počty (%) podle skupin absolvovaných studijních bakalářských programů a státního občanství; 2001-2014

Skupiny studijních programů	První magisterské studium: absolventky 2001-2014										
	ZENY										
	Česko a prvních 10 cizích občanství (relativní počty p.1000)										
	Česko	Slovensko	Rusko	Ukrajina	Spoj. Král.	Recko	Portugalsko	Bělorusko	Norsko	Polsko	Kazachstán
Ekonomie	262,9	309,3	448,7	451,8	0,0	28,2	0,0	564,3	7,6	76,3	520,7
Pedagogika, učitelství a sociální péče	233,5	173,0	26,7	45,9	0,0	22,6	0,0	7,1	0,0	84,0	8,3
Právo, právní a veřejnosprávní činnost	45,6	53,8	19,3	32,1	0,0	0,0	0,0	21,4	7,6	7,6	16,5
Sociální vědy	44,9	43,5	86,2	117,0	16,0	5,6	12,3	64,3	7,6	30,5	115,7
Lékařské vědy	42,3	139,7	32,7	32,1	930,5	694,9	963,2	28,6	863,6	45,8	16,5
Zemědělství a lesnictví	34,3	10,2	13,4	9,2	0,0	0,0	6,1	21,4	0,0	15,3	0,0
Filologické vědy	26,7	27,0	50,5	78,0	0,0	11,3	0,0	57,1	0,0	343,5	16,5
Zdravotnické	24,5	10,3	3,0	0,0	0,0	5,6	0,0	0,0	22,7	7,6	0,0
Stavebnictví, geodézie a kartografie	23,9	13,3	8,9	13,8	0,0	11,3	6,1	0,0	0,0	15,3	8,3
Speciální a interdisciplinární obory	22,0	10,6	31,2	13,8	0,0	0,0	0,0	7,1	0,0	7,6	24,8
Filozofie, teologie	21,7	11,4	23,8	25,2	5,3	0,0	6,1	50,0	7,6	91,6	16,5
Biologické obory	17,5	13,1	4,5	4,6	0,0	0,0	0,0	7,1	0,0	7,6	8,3
Publicistika, knihovnictví a informatika	16,5	12,3	5,9	0,0	0,0	0,0	0,0	14,3	0,0	0,0	0,0
Technická chemie a chemie silikátů	16,2	8,4	8,9	6,9	0,0	11,3	6,1	14,3	0,0	15,3	0,0
Umění a užité umění	15,3	21,7	25,3	13,8	42,8	45,2	0,0	35,7	7,6	175,6	24,8
Farmaceutické vědy	15,2	16,1	3,0	0,0	5,3	146,9	0,0	7,1	0,0	0,0	16,5
Potravinářství a potravinářská chemie	11,4	3,8	5,9	2,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	8,3
Tělesná kultura, tělovýchova a sport	11,3	2,0	4,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Obory z oblasti psychologie	11,1	16,5	4,5	6,9	0,0	5,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Chemické obory	9,8	5,4	1,5	2,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	15,3	0,0
Obory z oblasti historie	9,5	3,8	4,5	4,6	0,0	5,6	0,0	7,1	0,0	7,6	0,0
Architektura	9,1	9,7	13,4	11,5	0,0	0,0	0,0	14,3	0,0	15,3	16,5
Hornictví a hornická geologie, hutnictví a slévárnictví	8,5	2,9	1,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Veterinářství a veterinární prevence	8,5	16,0	3,0	2,3	0,0	0,0	0,0	0,0	75,8	0,0	0,0
Teorie a dějiny umění	7,4	4,0	1,5	0,0	0,0	5,6	0,0	0,0	0,0	7,6	0,0
Strojnictví a strojírenská výroba	7,0	2,8	14,9	6,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	22,9	0,0
Doprava a spoje	6,8	6,3	14,9	2,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	8,3
Geografické obory	6,7	3,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	7,1	0,0	0,0	115,7
Matematické obory	5,2	10,7	3,0	2,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	7,6	0,0
Textilní výroba a oděvnictví	5,0	18,5	5,9	20,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Ekologie a ochrana životního prostředí	4,7	0,7	5,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	8,3
Elektrotechnika, telekomunikační a výpočetní technika	3,6	3,2	32,7	18,3	0,0	0,0	0,0	14,3	0,0	0,0	24,8
Gastronomie, hotelnictví a turismus	3,5	5,8	68,4	73,4	0,0	0,0	0,0	14,3	0,0	0,0	16,5
Informatické obory	2,6	5,1	17,8	2,3	0,0	0,0	0,0	28,6	0,0	0,0	8,3
Fyzikální obory	2,3	3,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Geologické obory	2,0	0,7	3,0	0,0	0,0	0,0	0,0	7,1	0,0	0,0	0,0
Zpracování dřeva a výroba hudebních nástrojů	0,9	0,7	1,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Polygrafie, zpracování papíru, filmu a fotografie	0,2	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	7,1	0,0	0,0	0,0
Celkem	1000,0	1000,0	1000,0	1000,0	1000,0	1000,0	1000,0	1000,0	1000,0	1000,0	1000,0
Poznámka: Studijní programy seřazeny podle ČR; prvních 10 zemí studentek s cizím občanstvím, seřazeno podle celkového počtu studentek											

První magisterské studium: absolventky 2001-2014											
ZENY: rozdíl relativní struktury studijních programů Cizinky-Česko											
prvních 10 cizích občanství											
	Slovensko	Rusko	Ukrajina	Spoj. Král.	Recko	Portugalsko	Bělorusko	Norsko	Polsko	Kazachstán	
	46,5	189,9	189,0	-262,9	-234,6	-262,9	301,4	-255,3	-186,5	257,8	
	-60,5	-206,8	-187,6	-233,5	-210,9	-233,5	-226,4	-233,5	-149,5	-225,2	
	8,3	-26,3	-13,5	-45,6	-45,6	-45,6	-24,2	-38,0	-38,0	-29,1	
	-1,5	41,2	72,0	-28,9	-39,3	-32,7	19,3	-37,4	-14,4	70,8	
	97,4	-9,6	-10,2	888,2	652,6	920,9	-13,7	821,3	3,5	-25,8	
	-24,1	-20,9	-25,1	-34,3	-34,3	-28,2	-12,9	-34,3	-19,0	-34,3	
	0,3	23,8	51,3	-26,7	-15,4	-26,7	30,4	-26,7	316,8	-10,2	
	-14,2	-21,5	-24,5	-24,5	-18,8	-24,5	-24,5	-1,7	-16,8	-24,5	
	-10,6	-15,0	-10,2	-23,9	-12,6	-17,8	-23,9	-23,9	-8,7	-15,7	
	-11,3	9,2	-8,2	-22,0	-22,0	-22,0	-14,8	-22,0	-14,3	2,8	
	-10,3	2,1	3,5	-16,4	-21,7	-15,6	28,3	-14,1	69,9	-5,2	
	-4,4	-13,0	-12,9	-17,5	-17,5	-17,5	-10,3	-17,5	-9,8	-9,2	
	-4,2	-10,6	-16,5	-16,5	-16,5	-16,5	-2,2	-16,5	-16,5	-16,5	
	-7,8	-7,3	-9,3	-16,2	-4,9	-10,0	-1,9	-16,2	-0,9	-16,2	
	6,4	10,0	-1,5	27,5	29,9	-15,3	20,4	-7,7	160,3	9,5	
	0,9	-12,2	-15,2	-9,9	131,7	-15,2	-8,1	-15,2	-15,2	1,3	
	-7,6	-5,5	-9,1	-11,4	-11,4	-11,4	-11,4	-11,4	-11,4	-3,1	
	-9,3	-6,8	-11,3	-11,3	-11,3	-11,3	-11,3	-11,3	-11,3	-11,3	
	5,4	-6,6	-4,2	-11,1	-5,4	-11,1	-11,1	-11,1	-11,1	-11,1	
	-4,4	-8,3	-7,5	-9,8	-9,8	-9,8	-9,8	-9,8	5,5	-9,8	
	-5,7	-5,1	-4,9	-9,5	-3,9	-9,5	-2,4	-9,5	-1,9	-9,5	
	0,6	4,3	2,4	-9,1	-9,1	-9,1	5,2	-9,1	6,2	7,4	
	-5,6	-7,0	-8,5	-8,5	-8,5	-8,5	-8,5	-8,5	-8,5	-8,5	
	7,5	-5,5	-6,2	-8,5	-8,5	-8,5	-8,5	67,3	-8,5	-8,5	
	-3,4	-5,9	-7,4	-7,4	-1,8	-7,4	-7,4	-7,4	0,2	-7,4	
	-4,1	7,9	-0,1	-7,0	-7,0	-7,0	-7,0	-7,0	15,9	-7,0	
	-0,5	8,1	-4,5	-6,8	-6,8	-6,8	-6,8	-6,8	-6,8	1,5	
	-3,5	-6,7	-6,7	-6,7	-6,7	-6,7	0,4	-6,7	-6,7	109,0	
	5,5	-2,2	-2,9	-5,2	-5,2	-5,2	-5,2	-5,2	2,4	-5,2	
	13,5	1,0	15,7	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	
	-3,9	1,3	-4,7	-4,7	-4,7	-4,7	-4,7	-4,7	-4,7	3,6	
	-0,5	29,1	14,7	-3,6	-3,6	-3,6	10,7	-3,6	-3,6	21,2	
	2,3	64,8	69,9	-3,5	-3,5	-3,5	10,8	-3,5	-3,5	13,0	
	2,5	15,2	-0,3	-2,6	-2,6	-2,6	26,0	-2,6	-2,6	5,7	
	1,6	-2,3	-2,3	-2,3	-2,3	-2,3	-2,3	-2,3	-2,3	-2,3	
	-1,3	0,9	-2,0	-2,0	-2,0	-2,0	5,1	-2,0	-2,0	-2,0	
	-0,1	0,6	-0,9	-0,9	-0,9	-0,9	-0,9	-0,9	-0,9	-0,9	
	-0,1	-0,2	-0,2	-0,2	-0,2	-0,2	6,9	-0,2	-0,2	-0,2	
Červené jsou označeny rozdíly větší než 100											
Modré jsou označeny záporné rozdíly menší než 100											

2 Studijní programy a obory

Současný stav studijních programů a budoucí scénáře vysokoškolského studia (J.Rychtaříková)	74
Obory vysokoškolského vzdělání na základě dat sčítání 2011: generační pohled (J.Rychtaříková)	102
Vstup do vysokoškolského vzdělávání – analýza na úrovni okresů (podle sídla absolvované střední školy) (J.Hraba, V.Hulík, K.Hulíková)	119
Diferenciace délky prvního bakalářského studia v období 2001-2014: pohlaví, rok, studijní program (J.Rychtaříková)	146
Problematika neúspěšných ukončení vysokoškolského studia (drop-outs) v českém kontextu (J.Hraba, V.Hulík, K.Hulíková)	160

KREDO



Současný stav studijních programů a budoucí scénáře vysokoškolského studia

Jitka Rychtaříková

www.kredo.reformsmsmt.cz



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost

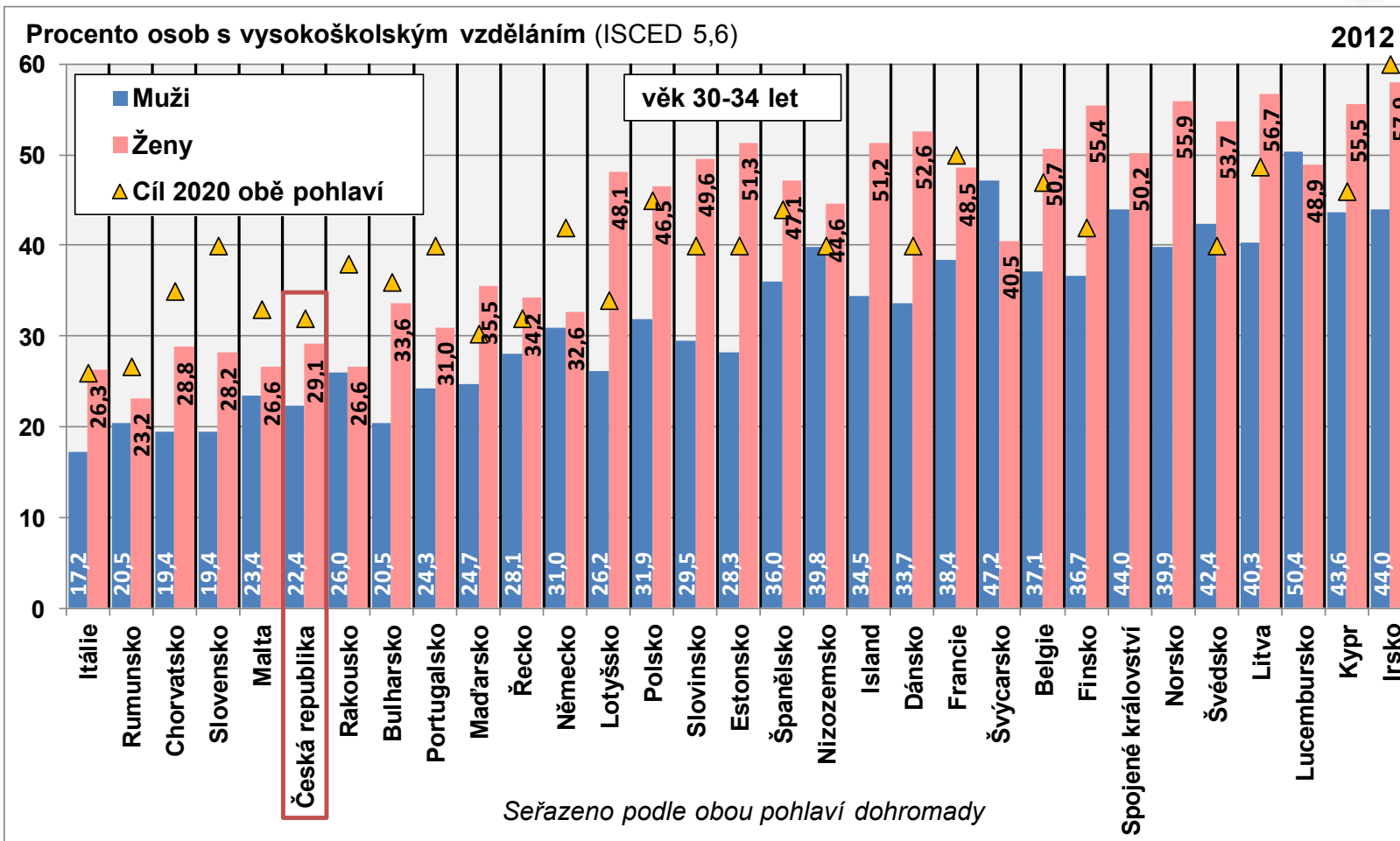
INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ



Struktura prezentace:

- Mezinárodní pohled a struktura ukončeného vzdělání v ČR
- Data: EUROSTAT, sčítání 2011, matrika studentů
- Skupiny studijních programů: muži versus ženy
- Počty magisterských diplomů osobou
- Druhé absolutorium magisterského programu v porovnání s prvním
- Změna podle skupin studijních programů mezi roky 2001 a 2013
- Prognóza budoucích počtů absolventů magisterského studia: 5 scénářů
- Diskuse k prognóze

Mezinárodní porovnání podílu vysokoškolsky vzdělaných mužů a žen ve věku 30-34 let a cílový podíl do roku 2020 pro obě pohlaví dohromady (ISCED 5 a 6: terciární vzdělání prvního a druhého stupně)



Zdroj dat: EUROSTAT

Česká republika stále patří v evropském kontextu k zemím s menším podílem vysokoškoláků v populaci **(věk 30-34)**.



2012: Obě pohlaví: 25,6% Muži: 22,4% Ženy: 29,1%

Nižší podíly (obě pohlaví, věk 30-34 let, rok 2012) než Česká republika mají Itálie (21,7%), Rumunsko (21,8%), Chorvatsko (23,7%), Slovensko (23,7%) a Malta (24,9%).

Nejvyšší podíly vysokoškoláků (obě pohlaví) ve věku 30-34 let měly v roce 2012 populace v Irsku (51,1%), na Kypru (49,9%), v Lucembursku (49,6%), na Litvě (48,6%), ve Švédsku (47,9%), Norsku (47,6%), Spojeném království (41,1%).

2012 EU27: Obě pohlaví: 35,8% Muži: 31,6% Ženy: 40,0%

Pramen: Eurostat Newsrelease, 56/2013 - 11 April 2013; ISCED 5,6

<http://ec.europa.eu/eurostat/documents/2995521/5170950/3-11042013-BP-EN.PDF/f59ae5b0-2013-477f-be71-51d53019592d?version=1.0>

Evropská rada přijala v roce 2010 novou strategii pro růst a zaměstnanost „**Evropa 2020**“.



Cíl 4: Podíl předčasných odchodů ze vzdělávání by měl klesnout pod 10 % **a nejméně 40 % populace ve věku 30-34 let by mělo dosáhnout terciární úrovně vzdělání.**

http://www.msmt.cz/uploads/Zalezitosti_EU/Evropa_2020.pdf

Doporučení Evropské komise pro Českou republiku v roce 2013

Česká republika musí přijmout komplexní reformu vysokých škol, aby zajistila, že všichni studenti budou vybaveni dovednostmi potřebnými k úspěchu na trhu práce.

http://ec.europa.eu/europe2020/europe-2020-in-your-country/ceska-republika/index_cs.htm

Česká republika: Cíl do roku 2020: 32% osob ve věku 30-34 let by mělo dosáhnout terciární úrovně vzdělání.



Procento vysokoškoláků (ISCED 5,6) ve věku 30-34 let v roce 2012
Na základě rozdílu současného stavu oproti cíli v roce 2020 lze rozdělit země
do třech skupin: 1) cíl již překročily, 2) cíli se blíží, 3) cíl je vzdálenější.
Státy, které jsou vzdálenější cíli, jsou heterogenní z hlediska současného stavu.

Státy, které již dosáhly nebo se přiblížily cíli 2020

	Obě pohlaví		Rozdíl
	2012	Cíl 2020	cíl 2020 - rok 2012
Svédsko	47,9	40,0	-7,9
Kypr	49,9	46,0	-3,9
Finsko	45,8	42,0	-3,8
Lotyšsko	37,2	34,0	-3,2
Dánsko	43,0	40,0	-3,0
Nizozemsko	42,2	40,0	-2,2
Litva	48,6	48,7	0,1
Maďarsko	29,9	30,3	0,4
Estonsko	39,5	40,0	0,5
Slovinsko	39,2	40,0	0,8
Řecko	31,2	32,0	0,8
Španělsko	41,5	44,0	2,5
Belgie	43,9	47,0	3,1

Státy, které se vzdalují cíli 2020

	Obě pohlaví		Rozdíl
	2012	Cíl 2020	cíl 2020 - rok 2012
Itálie	21,7	26,0	4,3
Rumunsko	21,8	26,7	4,9
Polsko	39,1	45,0	5,9
Česká republika	25,6	32,0	6,4
Francie	43,5	50,0	6,5
Malta	24,9	33,0	8,1
Irsko	51,1	60,0	8,9
Bulharsko	26,9	36,0	9,1
Německo	31,8	42,0	10,2
Chorvatsko	23,7	35,0	11,3
Rakousko	26,3	38,0	11,7
Portugalsko	27,8	40,0	12,2
Slovensko	23,7	40,0	16,3
Lucembursko	49,6	66,0	16,4

Pramen: EUROSTAT

Data ze sčítání obecně umožňují získat informaci o nejvyšším ukončeném vzdělání osob. Tyto unikátní údaje o vzdělání osob jsou k dispozici již od sčítání 1950.

Ve sčítání 2001 i 2011 byla využívána pro publikování výsledků mezinárodní klasifikace ISCED 97



Sčítání 2011, otázky na vzdělání

13. Nejvyšší ukončené vzdělání Uvedou osoby 15leté a starší.

bez vzdělání ☐	úplné střední všeobecné (s maturitou) ☐	bakalářské (Bc., BcA.) ☐
neukončené základní vzdělání ☐	úplné střední odborné (s maturitou) ☒	magisterské (Ing., MUDr., JUDr., PhDr., Mgr. aj.) ☐
základní vzdělání ☐	nástavbové studium (vč. pomaturitního studia) ☐	doktorské (Ph.D., ThD., DrSc., CSc.) ☐
střední vč. vyučení (bez maturity) ☐	vyšší odborné vzdělání (absolutorium) ☐	

14. Obor vzdělání Uvedou osoby s vyšším než základním vzděláním (viz vysvětlivky).

C H E M / C K O - T E C H N O L O G I C K Ý

Bez vzdělání

Neukončené základní vzdělání

Základní vzdělání

Střední vč. vyučení (bez maturity)

Úplné střední všeobecné (s maturitou)

Úplné střední odborné (s maturitou)

Nástavbové studium (vč. pomaturitního studia)

Vyšší odborné vzdělání (absolutorium)

Bakalářské (Bc., BcA.)

Magisterské (Ing., MuDr., JUDr., PhDr., Mgr. aj.)

Doktorské (Ph.D., ThD., DrSc., CSc.)

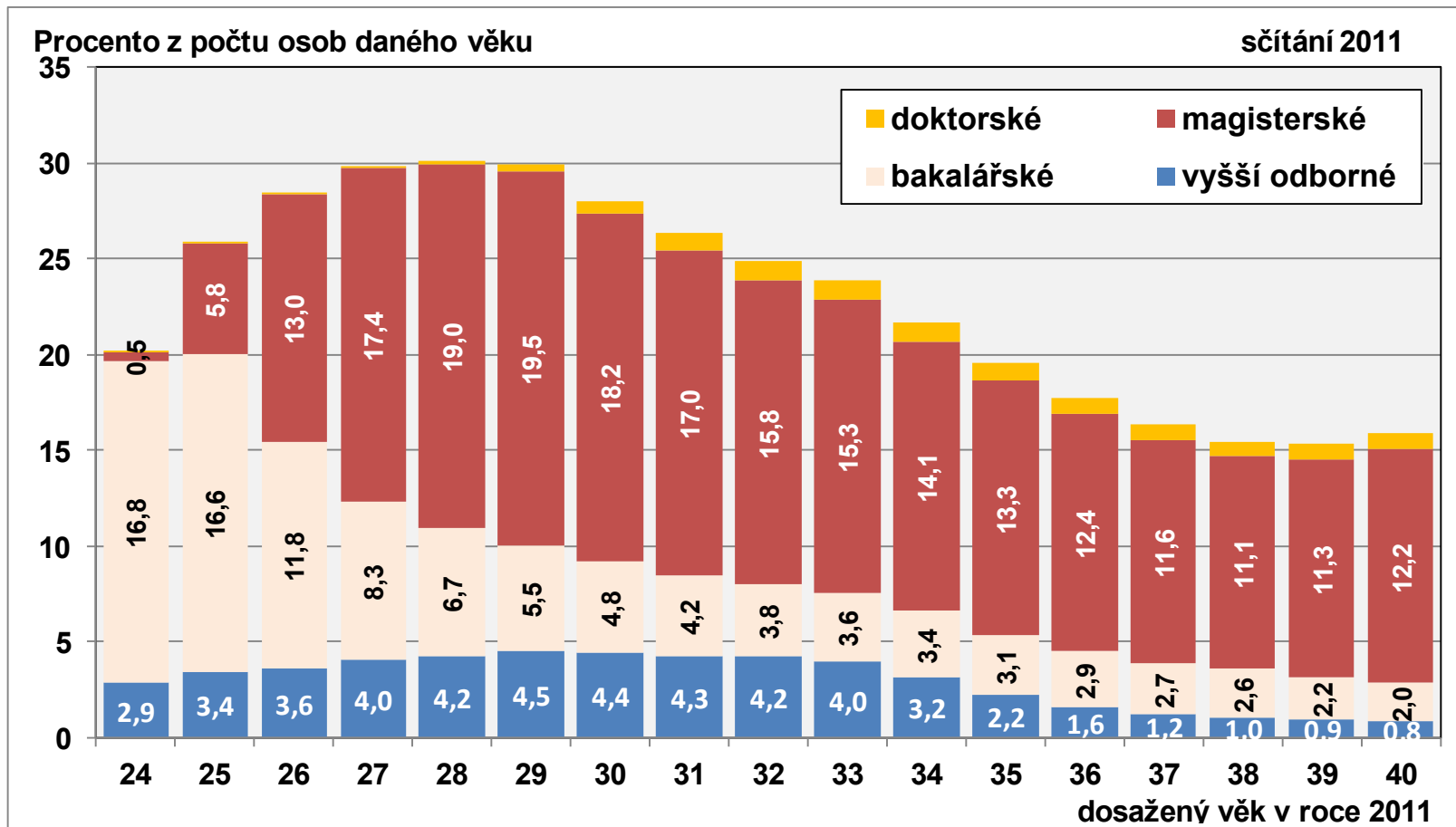
Nedefinováno

Nezjištěno

Sčítání 2011: Procento osob podle dosaženého věku v roce 2011 a nejvyššího ukončeného vzdělání: vyšší odborné+bakalářské+magisterské+doktorské

KREDO

věk	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40
vzdělání	20,2	25,8	28,4	29,8	30,1	29,9	28,0	26,4	24,9	23,9	21,7	19,6	17,7	16,4	15,5	15,3	15,9



Počítáno z osob se zjištěným vzděláním: nezjištěné vzdělání celkem ve věku 24-40 let: 6,48 %

Ukončené vzdělání pouze bakalářské
matrika studentů a sčítání 2011
vybrané generace



Procento z vysokoškoláků, kteří mají pouze bakalářský diplom

rok narození	matrika studentů 2001-2013	sčítání 2011
1977	20,4	18,4
1978	17,8	17,9
1979	18,0	18,4
1980	18,7	19,0
1981	19,2	20,2
1982	20,0	21,8

**V České republice nejméně 80 % vysokoškoláků pokračuje v navazujícím
magisterském studiu nebo absolvuje pouze magisterské studium**



Absolventi magisterského studia v České republice 2001-2013

(navazující magisterské+ magisterské studium)

Data: absolventi v letech 2001-2013



- **matrika vysokoškolských studentů: období 2001-2013**
- **individuální anonymizované údaje vybraných proměnných**
- **proměnné:**
 - počet ukončených magisterských diplomů osobou
 - počet ukončených bakalářských diplomů osobou
 - pohlaví
 - rok narození (dosažený věk)
 - rok ukončení studia
 - skupina studijních programů

Skupiny studijních programů:



Název skupiny programů

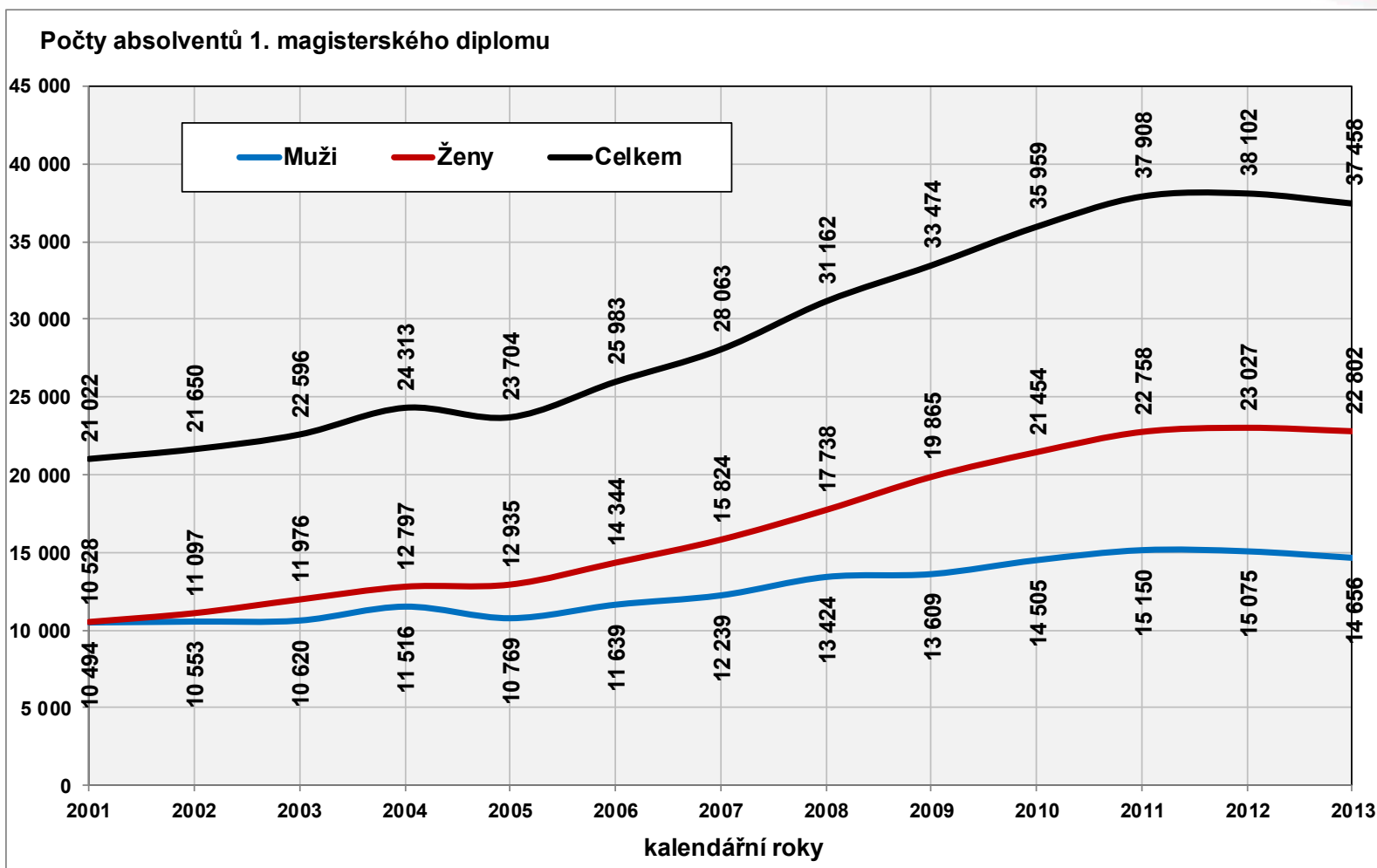
Matematické obory
Geologické obory
Geografické obory
Chemické obory
Biologické obory
Ekologie a ochrana životního prostředí
Fyzikální obory
Informatické obory
Hornictví a hornická geologie, hutnictví a slévárnictví
Strojírenství a strojírenská výroba
Elektrotechnika, telekomunikační a výpočetní technika
Technická chemie a chemie silikátů
Potravinářství a potravinářská chemie
Textilní výroba a oděvnictví
Zpracování dřeva a výroba hudebních nástrojů
Polygrafie, zpracování papíru, filmu a fotografie
Architektura
Stavebnictví, geodézie a kartografie

Název skupiny programů

Doprava a spoje
Speciální a interdisciplinární obory
Zemědělství a lesnictví
Veterinářství a veterinární prevence
Lékařské vědy
Farmaceutické vědy
Zdravotnictví
Filozofie, teologie
Ekonomie
Gastronomie, hotelnictví a turismus
Sociální vědy
Právo, právní a veřejnosprávní činnost
Obory z oblasti historie
Publicistika, knihovnictví a informatika
Filologické vědy
Tělesná kultura, tělovýchova a sport
Pedagogika, učitelství a sociální péče
Obory z oblasti psychologie
Teorie a dějiny umění
Umění a užité umění

Absolventi: první magisterský diplom 2001-2013:

muži versus ženy



Skupiny studijních programů 2001-2013:

muži versus ženy (absolventi: první magisterský diplom)



Skupina programů	Muži	Ženy	Celkem	M/Ž	M-Ž
Ekonomie	32 046	57 121	89 167	56,1	-25 075
Pedagogika, učitelství a sociální péče	12 535	50 552	63 087	24,8	-38 017
Elektrotechnika, telekomunikační a výpočetní tec	19 188	847	20 035	2 265,4	18 341
Právo, právní a veřejnosprávní činnost	8 361	9 898	18 259	84,5	-1 537
Lékařské vědy	6 838	11 077	17 915	61,7	-4 239
Stavebnictví, geodézie a kartografie	12 109	5 081	17 190	238,3	7 028
Strojírenství a strojírenská výroba	13 473	1 533	15 006	878,9	11 940
Sociální vědy	4 004	9 235	13 239	43,4	-5 231
Zemědělství a lesnictví	6 014	7 141	13 155	84,2	-1 127
Speciální a interdisciplinární obory	8 234	4 390	12 624	187,6	3 844
Filozofie, teologie	2 635	4 743	7 378	55,6	-2 108
Filologické vědy	1 107	5 900	7 007	18,8	-4 793
Technická chemie a chemie silikátů	3 146	3 476	6 622	90,5	-330
Informatické obory	5 837	588	6 425	992,7	5 249
Umění a užité umění	2 937	3 454	6 391	85,0	-517
Zdravotnictví	528	5 044	5 572	10,5	-4 516
Doprava a spoje	4 128	1 371	5 499	301,1	2 757
Tělesná kultura, tělovýchova a sport	2 724	2 335	5 059	116,7	389
Biologické obory	1 363	3 678	5 041	37,1	-2 315

Seřazeno podle celkových počtů

Skupiny studijních programů 2001-2013:

muži versus ženy (absolventi: první magisterský diplom)



Skupina programů	Muži	Ženy	Celkem	M/Ž	M-Ž
Publicistika, knihovnictví a informatika	1 337	3 373	4 710	39,6	-2 036
Farmaceutické vědy	637	3 335	3 972	19,1	-2 698
Architektura	2 059	1 912	3 971	107,7	147
Hornictví a hornická geologie, hutnictví a slévárenství	2 091	1 788	3 879	116,9	303
Obory z oblasti historie	1 520	1 935	3 455	78,6	-415
Obory z oblasti psychologie	638	2 413	3 051	26,4	-1 775
Potravinářství a potravinářská chemie	587	2 409	2 996	24,4	-1 822
Chemické obory	894	2 052	2 946	43,6	-1 158
Geografické obory	1 327	1 424	2 751	93,2	-97
Veterinářství a veterinární prevence	481	1 928	2 409	24,9	-1 447
Matematické obory	1 100	1 211	2 311	90,8	-111
Teorie a dějiny umění	574	1 551	2 125	37,0	-977
Fyzikální obory	1 114	523	1 637	213,0	591
Textilní výroba a oděvnictví	254	1 313	1 567	19,3	-1 059
Ekologie a ochrana životního prostředí	496	1 000	1 496	49,6	-504
Zpracování dřeva a výroba hudebních nástrojů	1 055	190	1 245	555,3	865
Gastronomie, hotelnictví a turismus	387	851	1 238	45,5	-464
Geologické obory	447	427	874	104,7	20
Polygrafie, zpracování papíru, filmu a fotografie	44	46	90	95,7	-2
Celkem	164 249	217 145	381 394	75,6	-52 896

Seřazeno podle celkových počtů

(2001-2013) 381 394 osob: 164 249 M + 217 145 Ž

100 % = 43,1 % + 56,9 %



		Počet magisterských diplomů osoby					
		1	2	3	4	5	Celkem
Počet bakalář- ských diplomů osoby	0	186 327	3 833	79	2	0	190 241
	1	182 893	4 333	76	1	1	187 304
	2	3 199	557	32	1	3	3 792
	3	43	10	2	1	0	56
	4	1	0	0	0	0	1
Celkem		372 463	8 733	189	5	4	381 394

		Procento magisterských diplomů osoby					
		1	2	3	4	5	Celkem
Počet bakalář- ských diplomů osoby	0	48,854	1,005	0,021	0,001	0,000	49,880
	1	47,954	1,136	0,020	0,000	0,000	49,110
	2	0,839	0,146	0,008	0,000	0,001	0,994
	3	0,011	0,003	0,001	0,000	0,000	0,015
	4	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Celkem		97,658	2,290	0,050	0,001	0,001	100,000

Druhý magisterský diplom: 8 733 osob (2,3 %) období 2001-2013



Druhý magisterský diplom: osoby		
	počet	procento
stejná skupina programů	1 947	22,3
jiná skupina programů	6 786	77,7
<i>celkem</i>	<i>8 733</i>	<i>100,0</i>

celkem: 1 947

Stejná skupina programů: druhý magistr	počet	procento	kumul. %
Pedagogika, učitelství a sociální péče	667	34,3	34,3
Ekonomie	318	16,3	50,6
Sociální vědy	129	6,6	57,2
Lékařské vědy	93	4,8	62,0
Strojírenství a strojírenská výroba	75	3,9	65,8
Elektrotechnika, telekomunikační a výpočetní technika	66	3,4	69,2
Zemědělství a lesnictví	66	3,4	72,6
Filozofie, teologie	57	2,9	75,6
Filologické vědy	44	2,3	77,8
Biologické obory	43	2,2	80,0

Druhý magisterský diplom: 8 733 osob (2,3 %) období 2001-2013

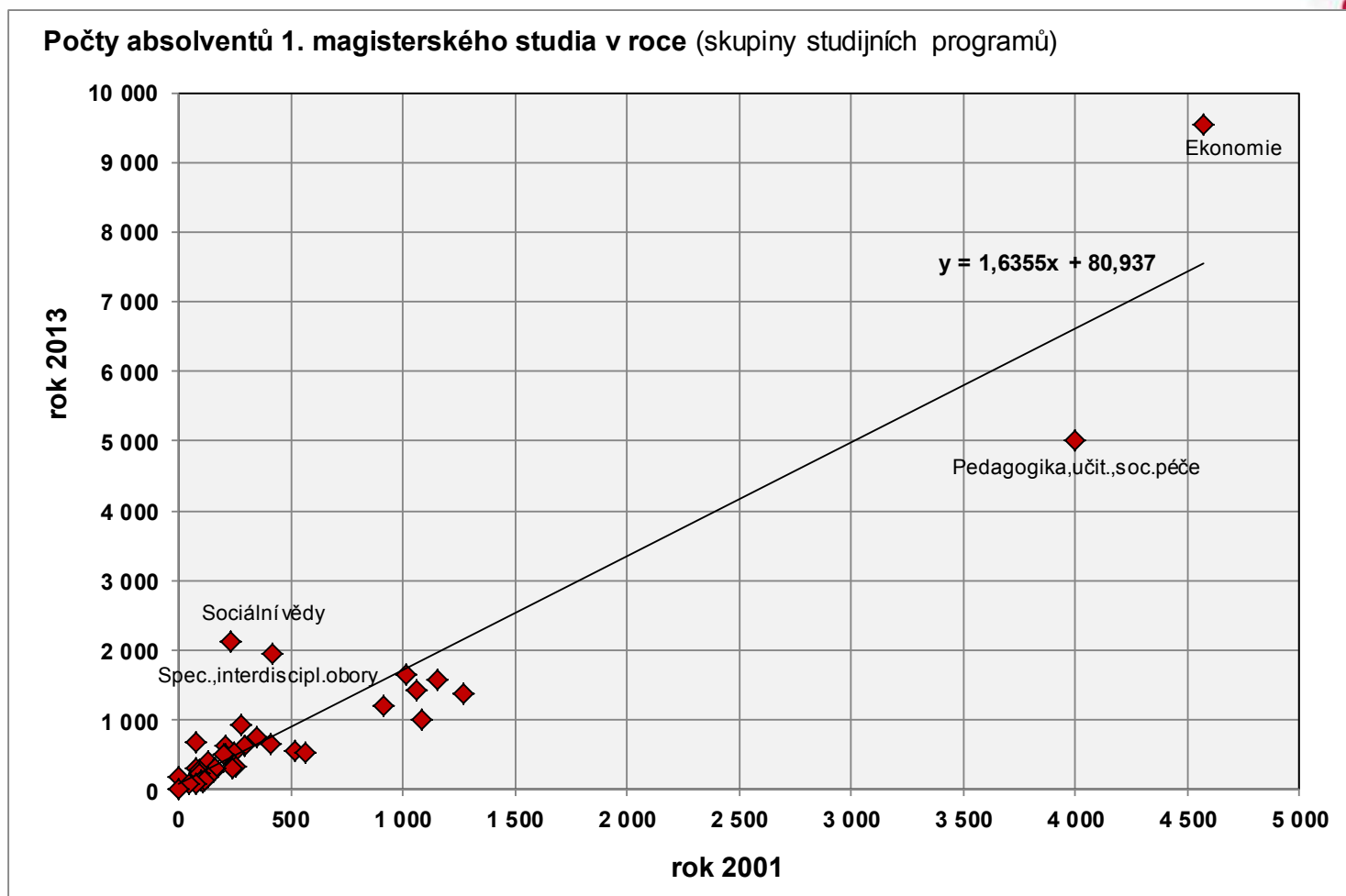


Druhý magisterský diplom: osoby		
	počet	procento
stejná skupina programů	1 947	22,3
jiná skupina programů	6 786	77,7
<i>celkem</i>	8 733	100,0

celkem: 6 786

1.skupina programů	2.skupina programů	počet	procento	kum.%
Filologické vědy	Pedagogika, učitelství a sociální péče	715	10,5	10,5
Právo, právní a veřejnosprávní činnost	Ekonomie	589	8,7	19,2
Právo, právní a veřejnosprávní činnost	Sociální vědy	199	2,9	22,1
Filozofie, teologie	Pedagogika, učitelství a sociální péče	185	2,7	24,9
Elektrotechnika, telekomunikační a výpočetní technika	Ekonomie	169	2,5	27,4
Ekonomie	Právo, právní a veřejnosprávní činnost	168	2,5	29,8
Pedagogika, učitelství a sociální péče	Ekonomie	157	2,3	32,2
Pedagogika, učitelství a sociální péče	Obory z oblasti psychologie	134	2,0	34,1
Obory z oblasti historie	Pedagogika, učitelství a sociální péče	133	2,0	36,1
Ekonomie	Sociální vědy	132	1,9	38,0
Pedagogika, učitelství a sociální péče	Umění a užité umění	117	1,7	39,8
Stavebnictví, geodézie a kartografie	Speciální a interdisciplinární obory	106	1,6	41,3

Změna mezi rokem 2001 a 2013 podle skupin studijních programů: osoby, 1. magisterský diplom

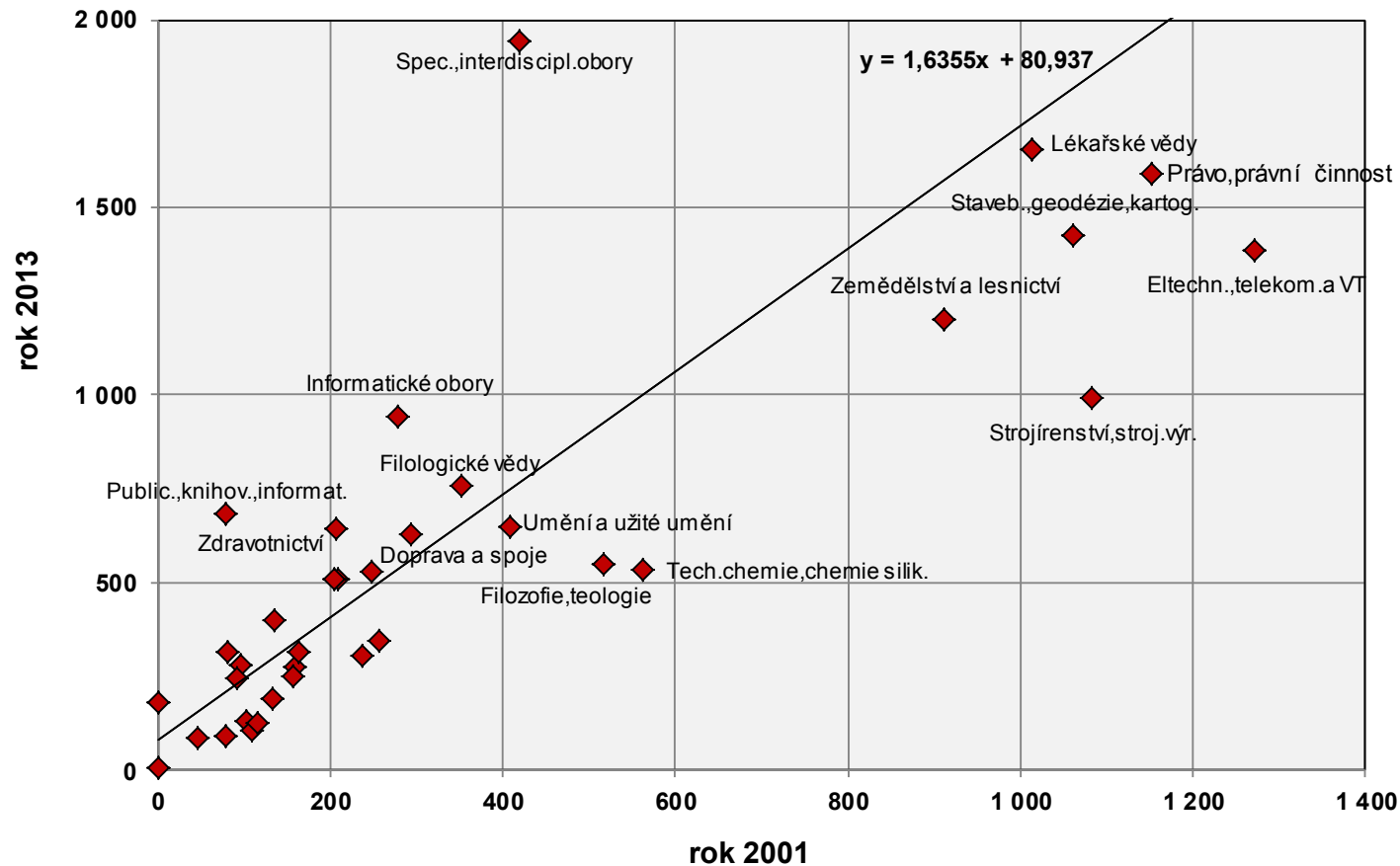


Přímka je stejná pro všechny skupiny studijních programů a vyjadřuje pouze větší či menší rychlost nárůstu oproti průměrné změně mezi rokem 2001 a 2013.

Změna mezi rokem 2001 a 2013 podle skupin studijních programů: osoby, 1. magisterský diplom (pokračování)



Počty absolventů 1. magisterského studia v roce (skupiny studijních programů)

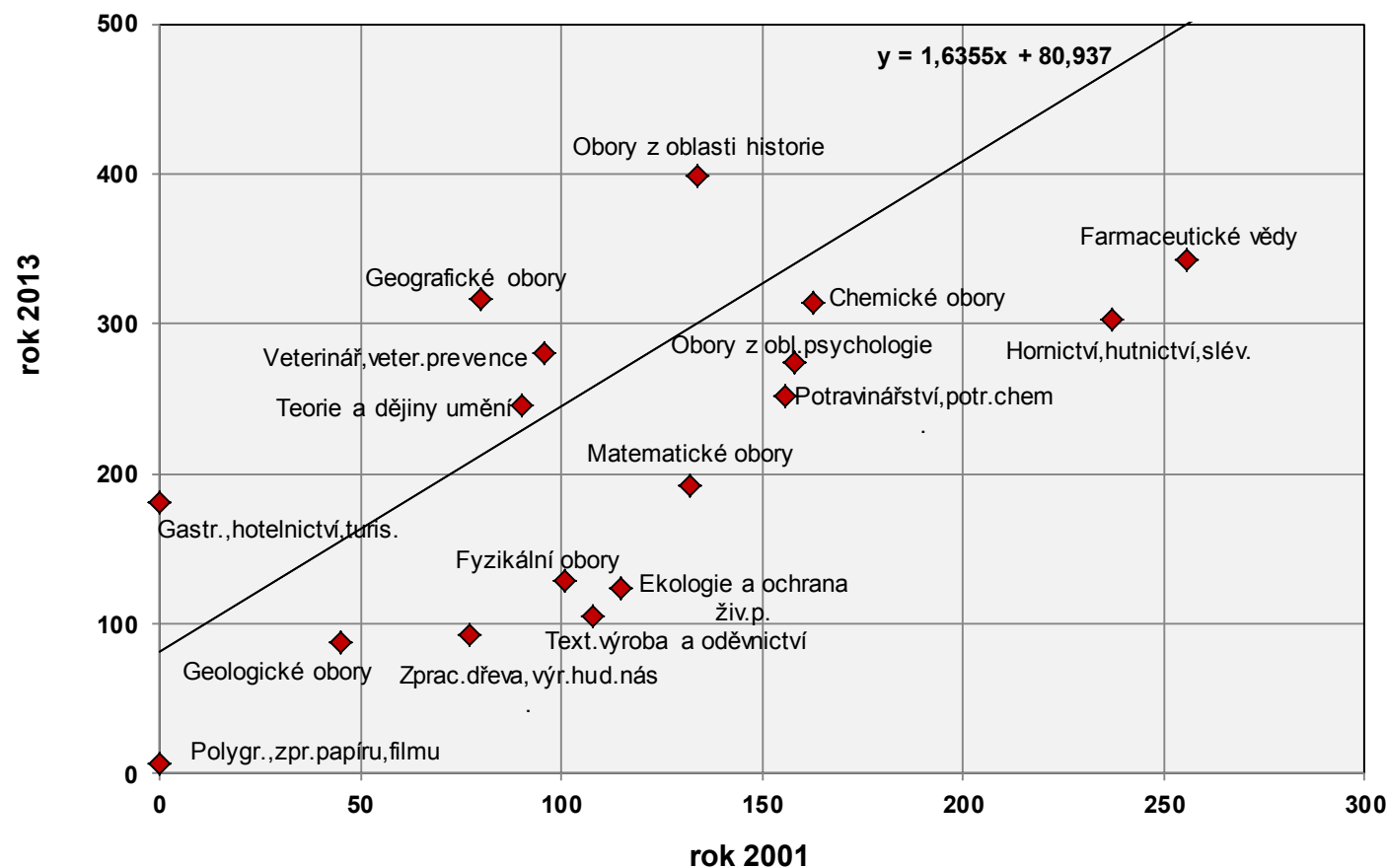


Přímka je stejná pro všechny skupiny studijních programů a vyjadřuje pouze větší či menší rychlost nárůstu oproti průměrné změně mezi rokem 2001 a 2013.

Změna mezi rokem 2001 a 2013 podle skupin studijních programů: osoby, 1. magisterský diplom (pokračování)



Počty absolventů 1. magisterského studia v roce (skupiny studijních programů)



Přímka je stejná pro všechny skupiny studijních programů a vyjadřuje pouze větší či menší rychlost nárůstu oproti průměrné změně mezi rokem 2001 a 2013.

Prognóza počtu absolventů magisterského studia

Předpoklady: struktura vzdělání z roku 2013; obě pohlaví



Dosažený věk 24, 25, 26, 27, 28, ..,36, 37 v roce 2013 byl nefrekventovanější pro absolutorium magisterského studia (90 % ze všech věkových kategorií).

Dosažený věk 24, 25, 26, 27 v roce 2013 byl frekventovaný pro absolutorium magisterského studia (73 % ze všech věkových kategorií).

**Hypotéza: absolvování magisterského studia
pouze ve věku 24-37 let, respektive pouze ve věku 24-27 let**

**Tři scénáře: 20 %; 24 %; 27 % absolventů magisterského studia ve věku:
24-37 let a dva scénáře: : 20 % a 27 % ve věku: 24-27 let**

**Výpočet vychází z projekce počtu obyvatel ČSÚ střední varianta pro věky
24, 25, 26, 27, 28, ..,36, 37, respektive ve věku: 24, 25, 26, 27**

Prognózovaný počet obyvatel v jednotlivých věcích se násobí příslušným podílem absolventů magisterského studia daného věku. Součet uvažovaných podílů pro věky 24-37 let je roven 0,20; 0,24; respektive 0,27. Pro věky 24-27 let jsou příslušné součty podílů 0,20 a 0,27.

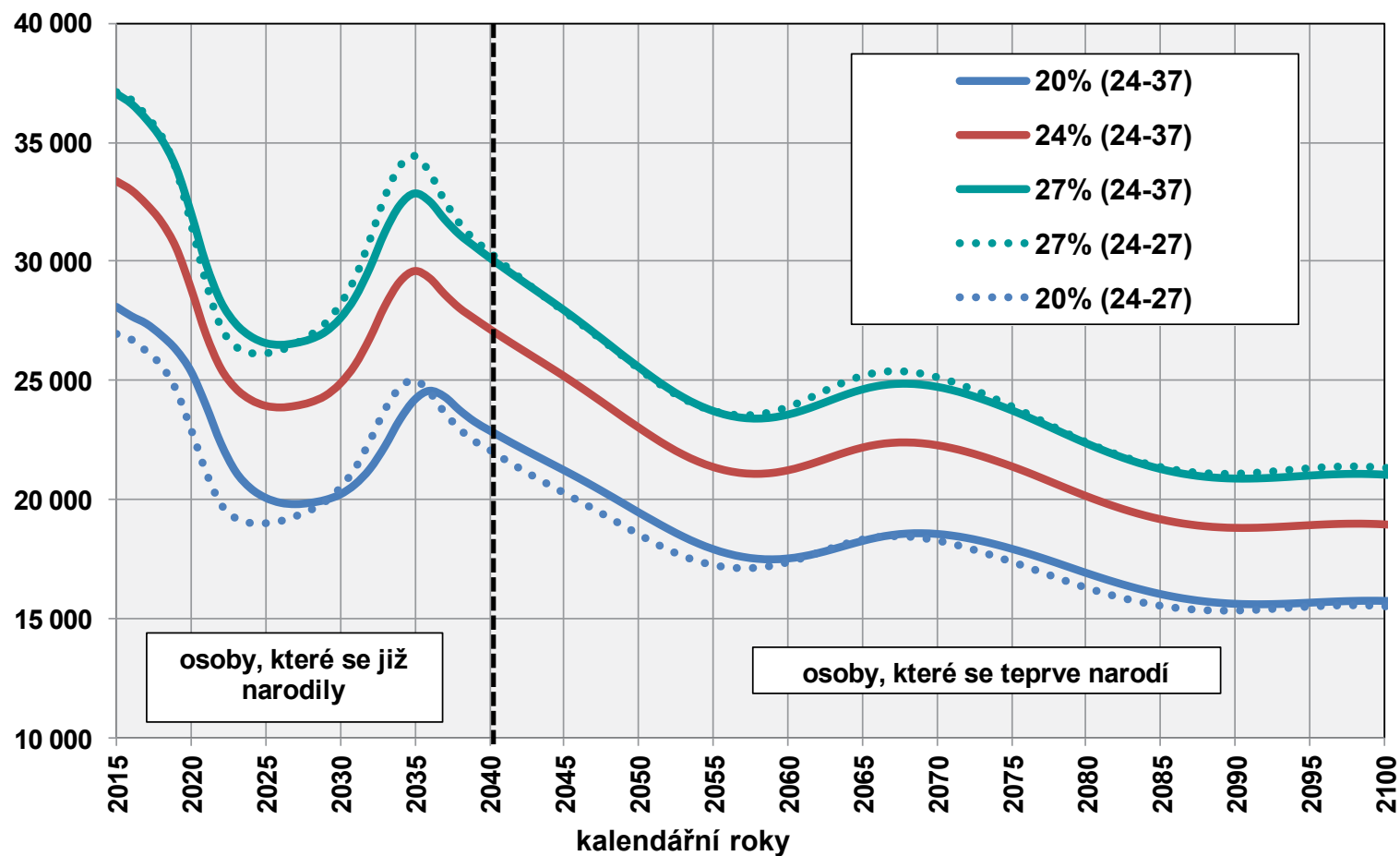
Je zachována proporcionalita vzdělávání příslušných věkových kategorií.

Prognóza počtu absolventů magisterského studia

Procento absolventů magisterského studia
ve věku 24-37 let, respektive 24-27 let



Odhadované počty absolventů magisterského studia



Prognóza počtu absolventů magisterského studia

	20% (24-37)	20% (24-27)	24% (24-37)	27% (24-37)	27% (24-27)		20% (24-37)	20% (24-27)	24% (24-37)	27% (24-37)	27% (24-27)
2015	28 099	26 933	33 374	37 026	37 113	2046	20 920	19 917	24 779	27 490	27 445
2016	27 710	26 696	32 994	36 604	36 786	2047	20 574	19 575	24 348	27 012	26 973
2017	27 395	26 207	32 412	35 958	36 111	2048	20 216	19 225	23 911	26 527	26 492
2018	26 911	25 615	31 677	35 143	35 295	2049	19 853	18 870	23 468	26 036	26 002
2019	26 301	24 583	30 585	33 931	33 874	2050	19 485	18 516	23 043	25 564	25 514
2020	25 394	22 930	28 873	32 032	31 596	2051	19 132	18 175	22 628	25 103	25 044
2021	23 973	21 144	26 955	29 905	29 136	2052	18 787	17 864	22 242	24 675	24 616
2022	22 381	19 786	25 517	28 308	27 265	2053	18 467	17 596	21 899	24 295	24 247
2023	21 186	19 184	24 679	27 379	26 434	2054	18 183	17 381	21 610	23 975	23 950
2024	20 491	18 985	24 201	26 849	26 160	2055	17 943	17 223	21 382	23 721	23 732
2025	20 094	18 975	23 948	26 568	26 147	2056	17 753	17 124	21 217	23 538	23 595
2026	19 884	19 067	23 878	26 491	26 274	2057	17 616	17 086	21 120	23 430	23 543
2027	19 826	19 268	23 945	26 564	26 550	2058	17 535	17 109	21 092	23 399	23 575
2028	19 881	19 527	24 091	26 727	26 907	2059	17 512	17 193	21 132	23 444	23 691
2029	20 002	19 882	24 365	27 030	27 397	2060	17 546	17 331	21 237	23 560	23 881
2030	20 230	20 459	24 875	27 596	28 191	2061	17 633	17 513	21 396	23 737	24 132
2031	20 653	21 273	25 659	28 466	29 313	2062	17 765	17 721	21 593	23 956	24 419
2032	21 304	22 436	26 792	29 723	30 916	2063	17 928	17 935	21 807	24 193	24 713
2033	22 245	23 741	28 133	31 210	32 713	2064	18 106	18 129	22 013	24 421	24 981
2034	23 358	24 671	29 152	32 342	33 996	2065	18 277	18 285	22 189	24 616	25 195
2035	24 205	24 987	29 602	32 841	34 431	2066	18 423	18 386	22 317	24 759	25 335
2036	24 578	24 486	29 305	32 511	33 740	2067	18 530	18 429	22 391	24 841	25 394
2037	24 331	23 629	28 632	31 764	32 560	2068	18 591	18 416	22 409	24 861	25 376
2038	23 772	22 941	28 052	31 121	31 612	2069	18 606	18 354	22 375	24 823	25 290
2039	23 291	22 431	27 608	30 629	30 909	2070	18 578	18 251	22 295	24 734	25 148
2040	22 923	22 071	27 183	30 157	30 413	2071	18 511	18 114	22 174	24 600	24 960
2041	22 570	21 672	26 774	29 703	29 863	2072	18 411	17 950	22 019	24 429	24 734
2042	22 230	21 296	26 376	29 262	29 345	2073	18 282	17 766	21 837	24 226	24 481
2043	21 900	20 940	25 986	28 829	28 854	2074	18 131	17 569	21 633	23 999	24 209
2044	21 576	20 595	25 595	28 395	28 379	2075	17 961	17 364	21 414	23 756	23 926
2045	21 251	20 256	25 196	27 952	27 912	2076	17 779	17 150	21 178	23 496	23 631

Prognóza počtu absolventů magisterského studia



	20% (24-37)	20% (24-27)	24% (24-37)	27% (24-37)	27% (24-27)
2077	17 584	16 926	20 927	23 217	23 323
2078	17 376	16 700	20 669	22 930	23 011
2079	17 161	16 480	20 413	22 646	22 708
2080	16 949	16 273	20 166	22 372	22 423
2081	16 743	16 081	19 932	22 112	22 159
2082	16 549	15 908	19 714	21 871	21 920
2083	16 368	15 754	19 516	21 652	21 707
2084	16 204	15 621	19 341	21 457	21 524
2085	16 058	15 510	19 189	21 288	21 372
2086	15 932	15 423	19 064	21 149	21 253
2087	15 828	15 361	18 965	21 040	21 166
2088	15 746	15 321	18 893	20 960	21 112
2089	15 687	15 304	18 847	20 909	21 088
2090	15 648	15 306	18 825	20 885	21 090
2091	15 630	15 324	18 824	20 883	21 116
2092	15 629	15 355	18 840	20 901	21 158
2093	15 642	15 393	18 867	20 931	21 211
2094	15 665	15 434	18 902	20 970	21 267
2095	15 694	15 472	18 937	21 009	21 319
2096	15 723	15 502	18 968	21 043	21 361
2097	15 749	15 522	18 991	21 068	21 388
2098	15 768	15 527	19 000	21 079	21 396
2099	15 776	15 517	18 995	21 073	21 381
2100	15 771	15 489	18 971	21 047	21 343
2101	15 752	15 444	18 930	21 001	21 280

Výhledově absolutní počty absolventů magisterského studia nedosáhnou dnešních stavů.

Největší počty absolventů magistrů lze očekávat kolem roku 2035 (25-35 tis.).

Po roce 2035 budou počty absolventů magisterského studia pouze klesat (v roce 2100 pouze 15-20 tis.)

K diskusi nad počtem absolventů magisterského studia

Procento osob



rok narození	Sčítání 2011		Matrika
	Magisterské+doktorské	Magisterské	
	ze živě narozených	ze žijících bez neudáno	ze živě narozených
1980	16,9	17,9	17,4
1981	17,9	18,8	18,8
1982	19,0	19,9	20,5
1983	18,5	19,2	20,9
1984	16,8	17,4	21,0
1985	12,6	13,0	21,1

Podíly osob s ukončeným magisterským vzděláním v České republice se u nejmladších generací pohybují na hladině 20 %. Tyto osoby (ukončené magisterské studium) představují 80 % ze všech vysokoškoláků. Připočteme-li k tomu absolventy pouze bakalářského studia (tj. 4-5 % ze všech osob těchto generací: $20/80 \cdot 20 = 5\%$), dostáváme současný podíl vysokoškoláků v příslušných generacích kolem 25% (bez vyššího odborného vzdělání), tj. údaj, který také udává ČSÚ nebo EUROSTAT.

Závěr:



- Česká republika má v současnosti (nejmladší generace) 25-26 % absolventů vysokoškolského studia v nejmladších generacích, přičemž podíl absolventů magisterského studia je 20 % (ISCED 5,6).
- Strategie do roku 2020 zavazuje Českou republiku zvýšit tento podíl na 32 %.
- Varianta prognózy zvýšení podílu absolventů magisterského studia na 27 % při zachování 5 % pouze bakalářů by znamenala dosažení tohoto cíle.
- Další možnost lze spatřit ve variantě zvýšení podílu magistrů na 24 % a na zvýšení podílu bakalářů ze současných 4-5 % na 7-8 %.
- Při zachování současného podílu ukončených magistrů v populaci (tj. 20 %) by bylo potřeba navýšit podíly absolventů pouze bakalářského studia na 12 %.

KREDO



Děkuji za pozornost!

www.kredo.reformy-msmt.cz



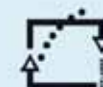
evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Obory vysokoškolského vzdělání na základě dat sčítání 2011: generační pohled

Materiál byl zpracován v rámci projektu KREDO

Jitka Rychtaříková

Dosažený stupeň školního vzdělání se začal zjišťovat v československých sčítáních po druhé světové válce v letech: 1950, 1961, 1970, 1980, 1991, 2001 a 2011. V předchozích sčítáních (před druhou světovou válkou) se zjišťovala gramotnost, tj. znalost čtení a psaní u obyvatel starších 10 let. Při posledním sčítání, které se konalo 26.3. 2011 byly formulovány dvě otázky ve vztahu ke vzdělání, které jsou dále analyzovány. První z nich byla otázka na nejvyšší ukončené vzdělání (vysvětlivky viz Příloha I), kterou vyplňovaly osoby ve věku 15 a více let a druhá otázka se týkala oboru vzdělání (vysvětlivky viz Příloha II). Obě otázky byly povinné a vzor způsobu zjišťování ze sčítacího formuláře osoby je uveden na obr.1.

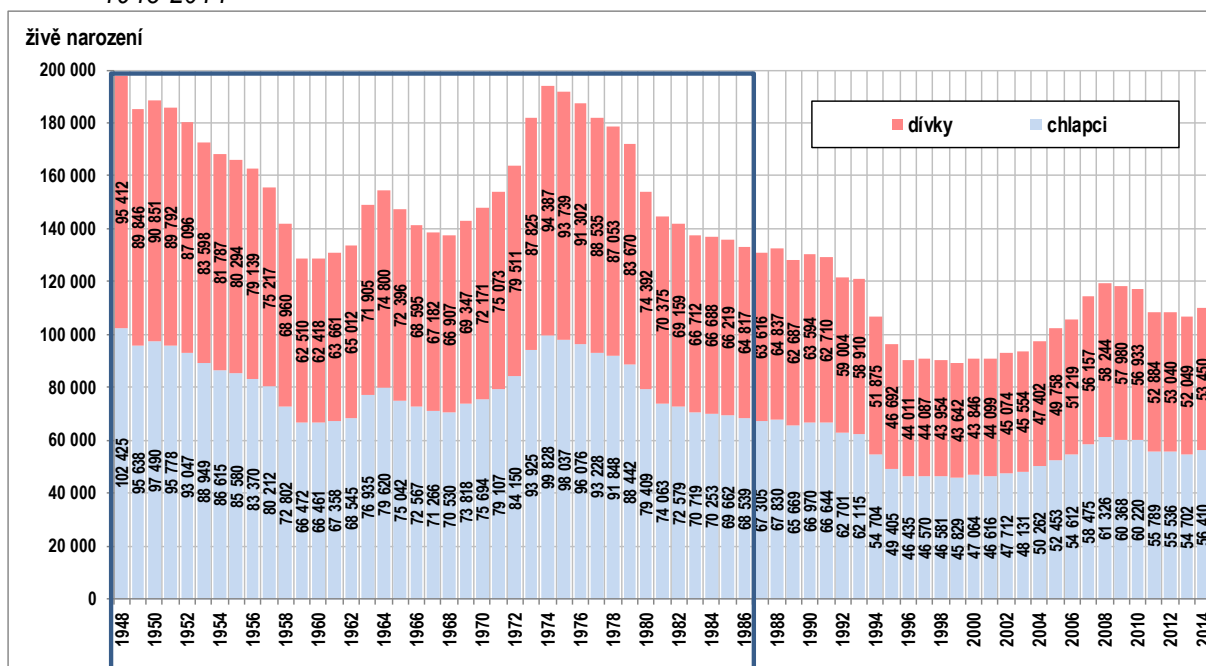
Obr.1 Sčítání 2011, otázky na vzdělání

13. Nejvyšší ukončené vzdělání Uvedou osoby 15leté a starší.		
bez vzdělání	úplně střední všeobecné (s maturitou)	bakalářské (Bc., BcA.)
neukončené základní vzdělání	úplně střední odborné (s maturitou) X	magisterské (Ing., MUDr., JUDr., PhDr., Mgr. aj.)
základní vzdělání	nástavbové studium (vč. pomaturitního studia)	doktorské (Ph.D., ThD., DrSc., CSc.)
střední vč. vyučení (bez maturity)	vyšší odborné vzdělání (absolutorium)	
14. Obor vzdělání Uvedou osoby s vyšším než základním vzděláním (viz vysvětlivky)		
C H E M I C K O - T E C H N O L O G I C K Ý		

Zdroj: ČSÚ, http://www.czso.cz/sldb2011/redakce.nsf/i/scitaci_formulare

Cílem předkládaného příspěvku je zhodnotit **jakého stupně vzdělání a v jakém oboru** dosáhly jednotlivé **generace mužů a žen** na území České republiky. Východiskem jsou data posledního sčítání 2011. Předložené výsledky byly zpracovány na základě třídění individuálních anonymizovaných údajů sčítání. V první části je představen vývoj vzdělanostní struktury mužů a žen, kteří se narodili v letech 1926-1986 (generace 1926-1986). Jedná se o osoby, které dosáhly během roku 2011 věk 85 let (nejstarší generace 1926) až 25 let (nejmladší generace 1986). Obory vzdělání pak byly analyzovány specificky pro generace 1948-1986, tj. pro ty, které ukončovaly své vysokoškolské studium od počátku sedmdesátých let 20. století. V roce 2011 dosáhly tyto osoby věku 63 (generace 1948) až 25 let (generace 1986). Protože absolutní počty studovaných osob podle druhu a typu vzdělání jsou do určité míry ovlivněny početním zastoupením (velikostí) dané generace, uvádíme v úvodu pro ilustraci, jak se v České republice měnily počty živě narozených chlapců a dívek v letech 1948-1986, respektive až do roku 2014 včetně (obr.2).

Obr. 2 Trend vývoje absolutního počtu živě narozených chlapců a dívek v České republice v letech 1948-2014



Zdroj: ČSÚ

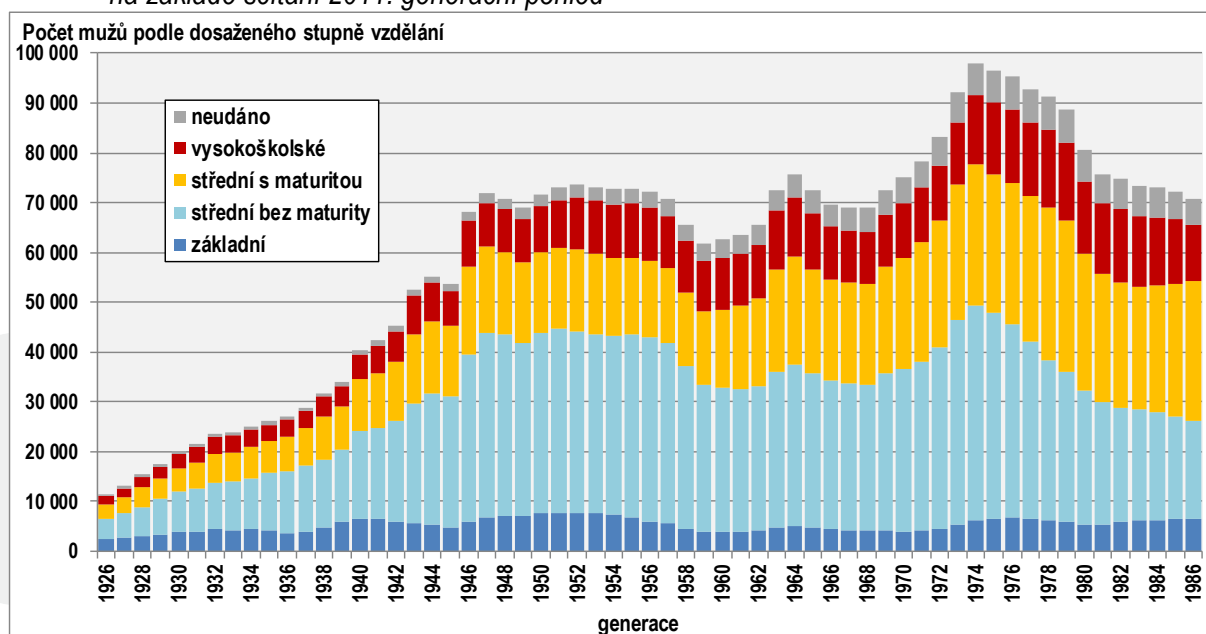
Dlouhodobý vývoj populační struktury podle dosaženého vzdělání

V dlouhodobém pohledu (obr. 3a,b), jsou počty osob nejstarších generací malé a to v souvislosti s působením úmrtnosti. Nicméně později, u mladších generací narozených od počátku šedesátých let 20. století lze vidět, že poklesy a vzestupy počtu živě narozených (obr. 2) odpovídají retrospektivním datům (tj. osobám přežívajícím do okamžiku sčítání 2011; obr. 3a,b). Na grafech je patrný krátkodobý vzestup počtu živě narozených (obr. 2) i osob ze sčítání (obr. 3a,b) příslušejících generacím 1963 a 1964. Tento dvouletý vzestup souvisel se sliby tehdejší vlády zavést propopulační opatření ve prospěch rodin, která však nebyla realizována. Rovněž se krátkodobě zpřísnila praxe komisi udělujících povolení k umělému přerušení těhotenství. Po propadu počtu živě narozených koncem šedesátých let následoval jejich vzestup v sedmdesátých letech, díky zavádění, na tehdejší dobu pokrokových, opatření rodinné politiky, který vyvrcholil počtem živě narozených v roce 1974 ve výši 194 215. Později následoval pokles počtů živě narozených, který byl urychlen v devadesátých letech odkládáním porodů do vyššího věku a relativním zhoršením podmínek pro harmonizaci rodinného a pracovního života (nejmenší počet živě narozených s hodnotou 89 471, který byl i historicky nejnižší, byl zaznamenán v roce 1999). V současné době, tj. v roce 2014 se narodilo živě 109 860 dětí a tyto počty se budou pravděpodobně již málo měnit. Vzhledem k velmi nízké úrovni úmrtnosti do věku 30 let lze proto říci, že počínaje generacemi 1960, počty osob zjištěné při sčítání kopírují trendy živě narozených.

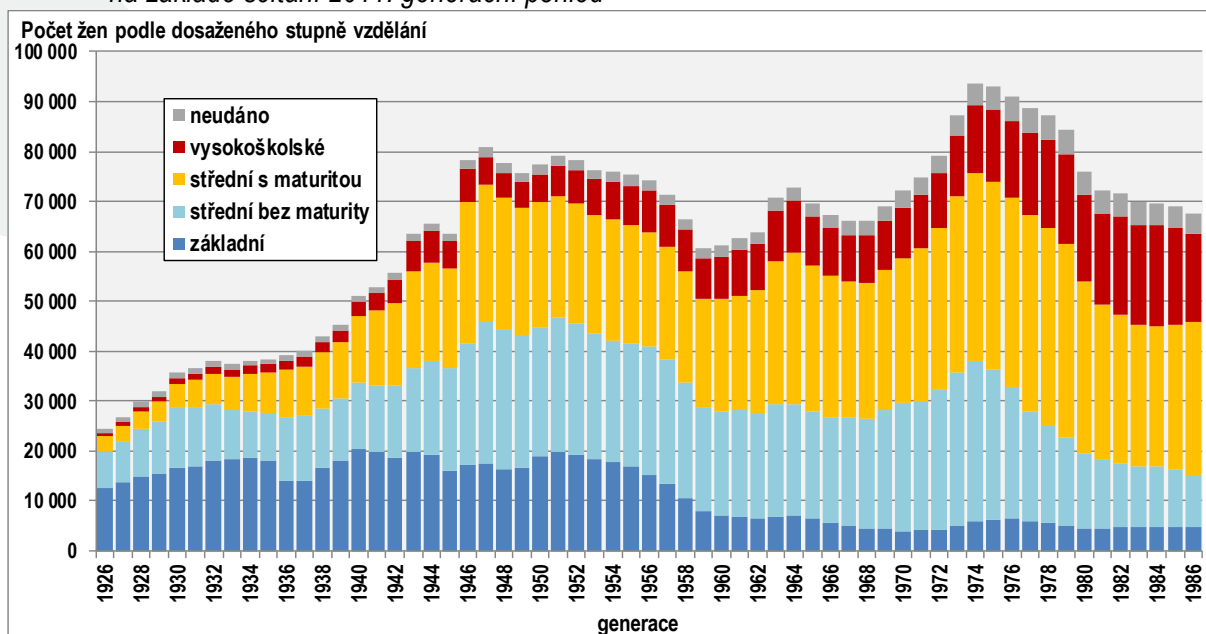
Při zběžném pohledu na vývoj absolutních počtů mužů a žen podle čtyř kategorií vzdělání (základní, střední bez maturity, střední s maturitou a vysokoškolské) na obr. 3a,b se zdá, že vzdělanostní struktura se příliš neměnila u středního vzdělání a pouze trvale ubývaly osoby se vzděláním základním a u nejmladších generací žen narůstaly počty vysokoškolaček. Vzestupy a poklesy počtů osob v jednotlivých generacích byly kopírovány příslušnými školními kontingenty. Avšak při přesnějším pohledu, zaměřeném na relativní (procentuální) zastoupení vzdělanostních kategorií, je patrné, že s postupující dobou (směrem k mladším generacím) docházelo i ke zřetelné změně

vzdělanostní struktury (obr. 4a,b). U nejmladších generací se snižovalo zastoupení středního vzdělání bez maturity a to zejména u žen. Konkrétně až do generace 1979 u mužů a do generace 1959 u žen převažovalo střední vzdělání bez maturity nad středním vzděláním s maturitou, později, u mladších generací došlo k obratu ve frekvenci těchto dvou kategorií středoškolského vzdělání. U nejmladších ženských generací je dokonce střední vzdělání s maturitou 2,5x častější než střední vzdělání bez maturity. V tabulce 1 jsou uvedeny podíly vzdělanostních kategorií dosažené muži a ženami pro vybrané generace na základě retrospektivních dat sčítání 2011 v České republice a v Příloze III pro generace 1948-1986.

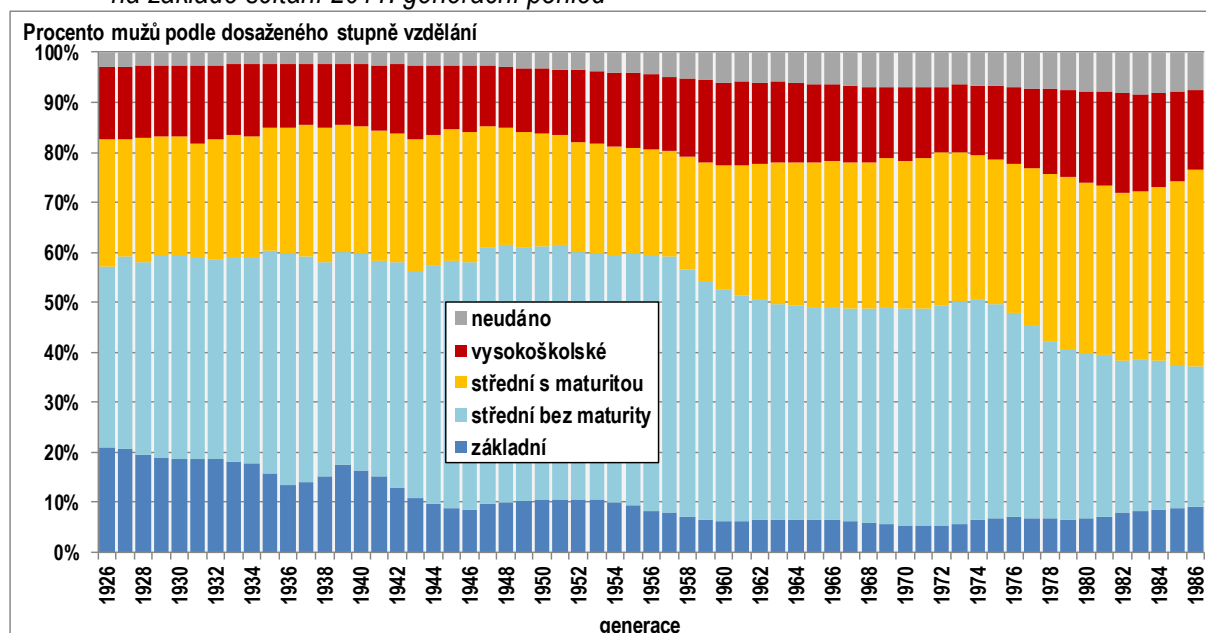
Obr. 3a Vývoj absolutního počtu mužů podle dosaženého vzdělání v České republice na základě sčítání 2011: generační pohled



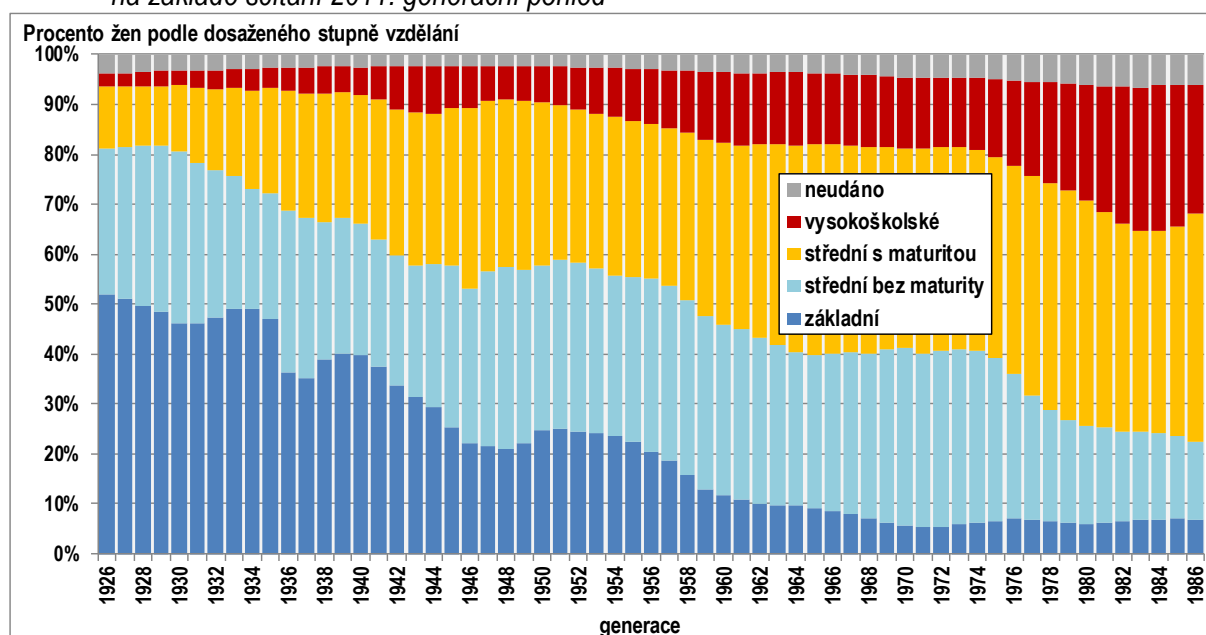
Obr. 3b Vývoj absolutního počtu žen podle dosaženého vzdělání v České republice na základě sčítání 2011: generační pohled



Obr. 4a Vývoj relativních počtů (%) mužů podle dosaženého vzdělání v České republice na základě sčítání 2011: generační pohled



Obr. 4b Vývoj relativních počtů (%) žen podle dosaženého vzdělání v České republice na základě sčítání 2011: generační pohled



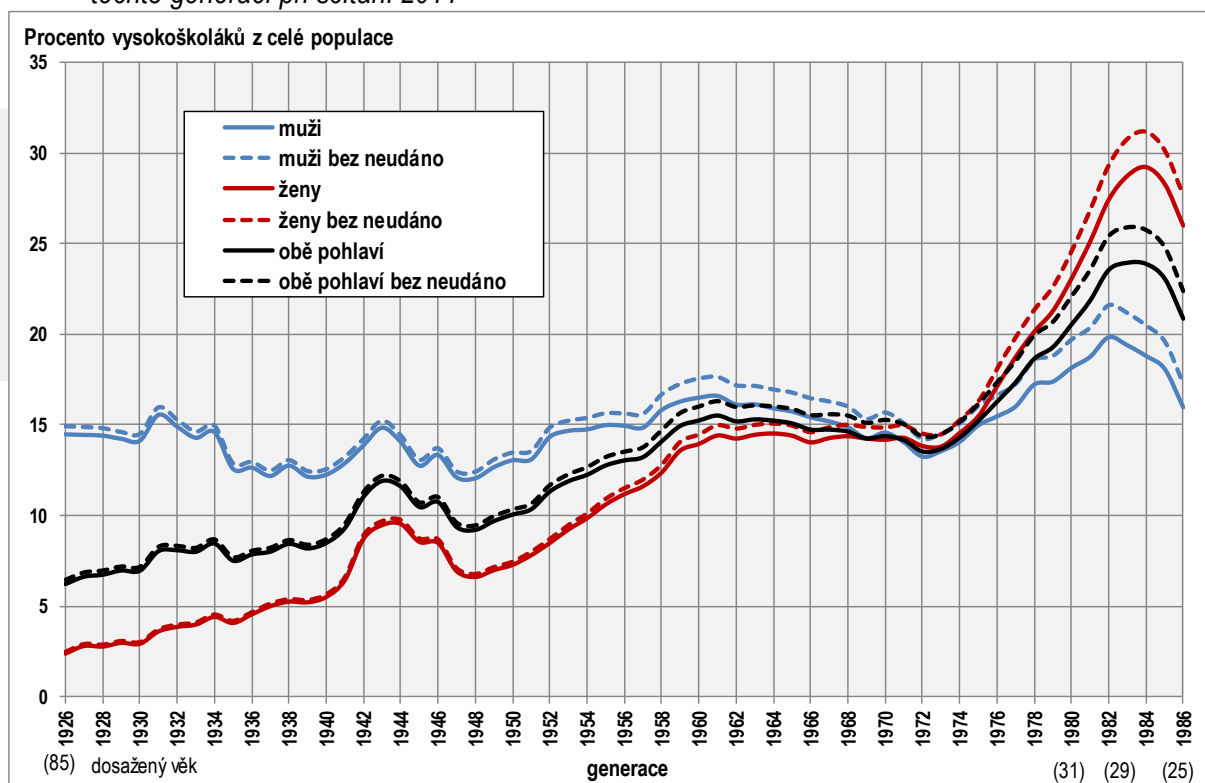
V generačním pohledu tedy ženy oproti mužům dříve a výrazněji dosahovaly středního vzdělání s maturitou na vrub středního vzdělání bez maturity. Výraznější vzestup u žen, v porovnání s muži, lze rovněž pozorovat u vysokoškolského vzdělání. Až do generace 1970 (včetně) byl vyšší podíl mužů než žen s vysokoškolským vzděláním (obr. 4a,b). Od generace 1971 se tento poměr obrátil (viz Příloha III). Podíl vysokoškolsky vzdělaných mužů v generaci 1970 byl ještě 14,6 % a žen 14,2 %. Pokud jde o **nejmladší generace, například 1985** (dosažený věk 26 let v roce 2011), **zde již podíl vysokoškolsky vzdělaných mužů činil 18,1 % a žen 28,3 %!**

Tabulka 1 Relativní zastoupení vzdělanostních kategorií pro vybrané generace podle pohlaví v České republice na základě sčítání 2011

generace	základní	střední bez maturity	střední s maturitou	vysokoškolské	neudáno
	MUŽI				
1950	10,7	50,6	22,5	13,0	3,2
1960	6,4	46,2	25,0	16,5	6,0
1970	5,3	43,5	29,5	14,6	7,1
1980	6,8	33,1	34,0	18,1	7,9
ŽENY					
1950	24,7	33,0	32,7	7,3	2,4
1960	11,6	34,3	36,6	13,9	3,6
1970	5,6	35,5	40,1	14,2	4,6
1980	6,0	19,7	45,1	23,1	6,1
OBĚ POHLAVÍ					
1950	18,0	41,5	27,8	10,0	2,7
1960	9,0	40,3	30,7	15,2	4,8
1970	5,4	39,6	34,7	14,4	5,9
1980	6,4	26,6	39,4	20,5	7,0

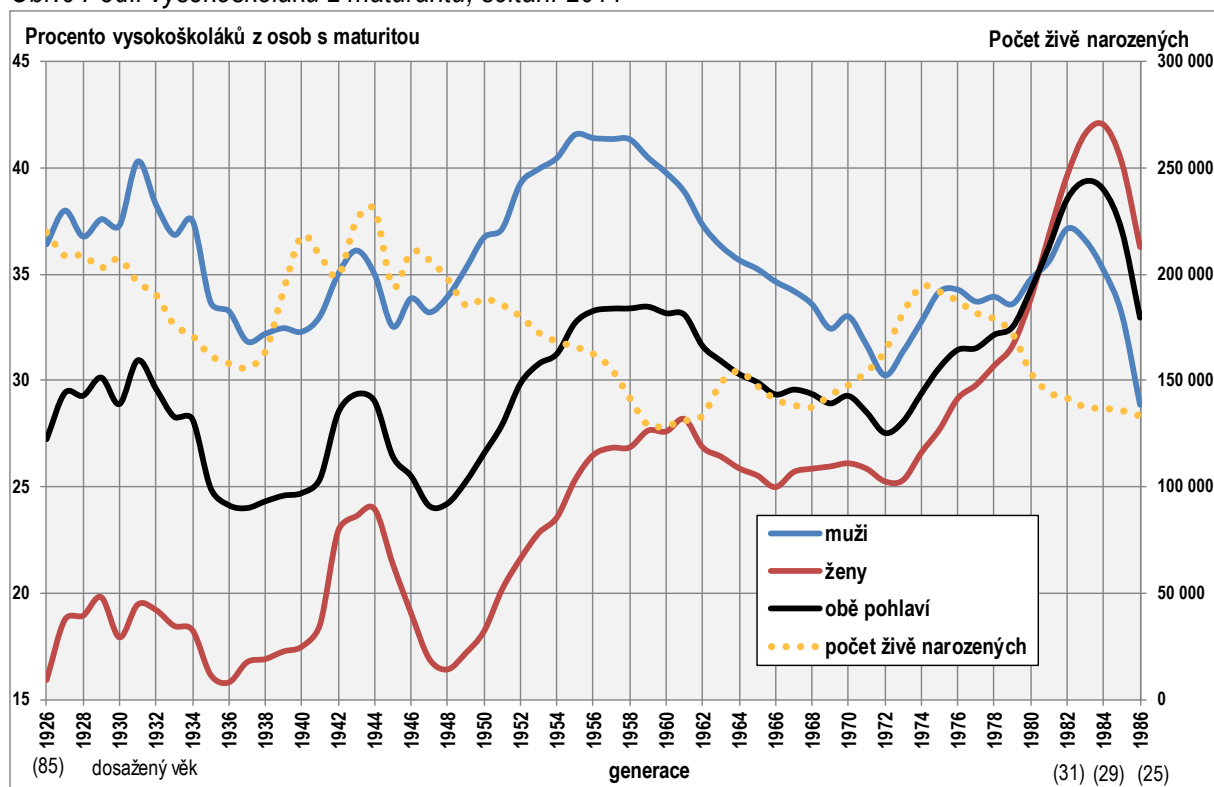
Syntetizující pohled na trend procenta pouze vysokoškolského vzdělání osob v jednotlivých generacích poskytuje obr. 5. Podíl vysokoškolsky vzdělaných mužů a žen v České republice plynule narůstal a rozdíl mezi muži a ženami se postupně snižoval, až došlo k tomu, že u nejmladších generací jsou častěji vysokoškolsky vzdělané ženy oproti mužům. U nejmladších generací (1983 a mladších) nejde o pokles, ale pravděpodobně o ještě neukončené studium.

Obr. 5 Podíl vysokoškoláků mužů a žen v jednotlivých generacích z celkového počtu osob těchto generací při sčítání 2011



Uvedený nástin vypovídá o dlouhodobých trendech vzdělanostní struktury populace na území České republiky. Rostoucí podíl vysokoškoláků v rámci jednotlivých generací mužů a žen je výsledkem dvou trendů a to rostoucího podílu maturantů a častějším vysokoškolským studiem osob, které úspěšně složily maturitu. Z mužů, kteří úspěšně složili maturitu absolvovalo vysokou školu kolem 35 %. Tento podíl sice osciloval v čase, ale dlouhodobě se výrazně neměnil (obr. 6). Nepříznivé podmínky pro vysokoškolské studium měly zejména maturanti generací narozených v letech 1936-1940 a také v letech 1945-1950, přitom první skupina generací patřila k málo početným a druhá skupina (generace 1945-1950) byla sice početnější, ale již s klesajícím trendem počtu živě narozených. Ženy maturantky se v absolvování vysokoškolského studia začaly odlišovat od mužů počínaje generacemi narozenými od poloviny sedmdesátých let dvacátého století, neboť častěji než muži absolvovaly vysokoškolské studium (obr.6). Toto se projevilo i na jejich celkovém zastoupení ve vysokoškolské populaci, tj. převaze žen nad muži v absoloriu vysokoškolského studia (obr.5).

Obr.6 Podíl vysokoškoláků z maturantů, sčítání 2011



Tabulka 2 Počty osob podle dosaženého vzdělání v rámci jednotlivých generací; sčítání 2011

generace	1948	1949	1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956	1957	1958	1959	1960
základní	23 357	23 754	26 759	27 496	27 037	26 157	25 190	23 856	21 302	18 934	15 105	11 802	11 096
střední bez maturity	64 725	61 305	61 763	63 945	62 768	60 945	60 172	61 322	62 589	61 310	55 739	50 419	49 884
střední s maturitou	42 715	41 487	41 349	40 601	40 393	39 932	39 983	38 871	38 293	37 481	37 108	36 333	38 001
vysokoškolské	13 651	14 005	14 962	15 736	17 198	17 758	18 179	18 900	19 098	18 783	18 604	18 282	18 860
neudáno	3 905	4 015	4 086	4 417	4 554	4 632	5 021	5 194	5 240	5 645	5 578	5 566	5 974
celkem	148 353	144 566	148 919	152 195	151 950	149 424	148 545	148 143	146 522	142 153	132 134	122 402	123 815
generace	1948	1949	1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956	1957	1958	1959	1960
základní	23 357	23 754	26 759	27 496	27 037	26 157	25 190	23 856	21 302	18 934	15 105	11 802	11 096
střední bez maturity	64 725	61 305	61 763	63 945	62 768	60 945	60 172	61 322	62 589	61 310	55 739	50 419	49 884
střední s maturitou	42 715	41 487	41 349	40 601	40 393	39 932	39 983	38 871	38 293	37 481	37 108	36 333	38 001
vysokoškolské	13 651	14 005	14 962	15 736	17 198	17 758	18 179	18 900	19 098	18 783	18 604	18 282	18 860
neudáno	3 905	4 015	4 086	4 417	4 554	4 632	5 021	5 194	5 240	5 645	5 578	5 566	5 974
celkem	148 353	144 566	148 919	152 195	151 950	149 424	148 545	148 143	146 522	142 153	132 134	122 402	123 815

Pokračování tabulky 2

generace	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986
základní	12 251	12 763	13 411	12 398	11 738	11 048	10 079	9 940	10 631	10 859	10 916	11 238	11 098
střední bez maturity	75 243	71 536	65 072	57 799	51 783	47 719	41 734	38 314	35 648	34 540	33 975	32 246	30 307
střední s maturitou	65 794	65 345	66 084	68 366	70 262	69 206	61 785	56 793	55 044	52 818	53 300	55 367	58 663
vysokoškolské	27 388	28 832	30 311	31 475	33 300	33 347	32 189	32 344	34 504	34 306	34 039	32 596	28 841
neudáno	10 880	11 031	11 470	11 480	11 553	11 657	11 017	10 657	10 756	10 813	10 355	9 873	9 399
celkem	191 556	189 507	186 348	181 518	178 636	172 977	156 804	148 048	146 583	143 336	142 585	141 320	138 308

Vývoj oborů vysokoškolského vzdělání v České republice: generační perspektiva

Český statistický úřad rozlišuje při sčítání 90 různých oborů vzdělání pomocí trojmístného numerického kódu ISCED 97¹. Prvních 15 nejčtenějších oborů (uváděných generacemi 1948-1986) představuje 74 % ze všech oborů u vysokoškolsky vzdělaných mužů generace 1948 a 67 % u mužské generace 1986. U žen představuje zastoupení 15 nejčastějších oborů 72 % vysokoškolaček generace 1948 a 54 % ženské generace 1986. Nejčtenější zastoupené obory vzdělání jsou u mužů jiné než u žen, nicméně u obou pohlaví dominuje v současné době obor vzdělání ekonomie (obr. 7a,b).

Tab. 3 MUŽI vysokoškoláci: prvních 15 nejčastěji zastoupených oborů vzdělání (%)

Obor vzdělání osoby	Kód ISCED	Generace			
		1950	1960	1970	1980
Ekonomie	314	10,97	9,41	12,40	15,49
Strojírenství, kovovýroba a metalurgie	521	12,99	15,40	12,32	7,91
Elektrotechnika a energetika	522	11,25	12,23	9,51	7,19
Stavebnictví a inženýrské stavitelství	582	6,22	9,36	6,88	7,08
Právo	380	8,69	3,07	4,54	5,59
Rostlinná a živočišná výroba	621	5,24	5,80	3,99	1,60
Humánní medicína	721	4,52	4,18	4,09	2,37
Elektronika a automatizace	523	1,02	1,96	2,22	4,36
Pedagogika	142	2,10	3,45	4,58	2,14
Příprava učitelů pro základní vzdělávání	144	3,13	2,59	2,60	2,89
Knihovnictví, informace a archivnictví	322	0,36	0,41	1,58	5,15
Chemie	442	3,34	2,74	1,81	1,65
Technické vědy a technické obory - širší programy	520	1,73	2,36	2,04	1,32
Management a správa	345	0,64	0,44	1,52	2,32
Architektura a urbanismus	581	1,21	1,18	1,33	1,84
Podíl ze všech oborů vysokoškoláků		73,42	74,58	71,41	68,90

Pramen: Sčítání 2011; obory seřazeny podle nejčtenějších kódů ISCED generací 1948-1986

Vysokoškolsky vzdělané osoby jednotlivých generací, které deklarovaly obor vzdělání, byly analyzovány čtyřmi způsoby a jsou představeny v následujících grafech 7a,b-10a,b:

- 1) Absolutní počty vysokoškolsky vzdělaných mužů a žen, kteří uvedli obor vzdělání příslušný k prvním patnácti nejčtenějším oborům vzdělání (obr. 7a,b).
- 2) Relativní (procentuální) zastoupení patnácti nejčtenějších oborů deklarované vysokoškolsky vzdělanými muži nebo ženami z celkového počtu prvních patnácti oborů (obr. 8a,b).
- 3) Relativní (procentuální) zastoupení patnácti nejčtenějších oborů deklarované vysokoškolsky vzdělanými muži nebo ženami z celkového počtu osob dané generace (obr. 9a,b).
- 4) Relativní (procentuální) zastoupení patnácti nejčtenějších oborů deklarované vysokoškolsky vzdělanými muži nebo ženami z celkového počtu vysokoškolsky vzdělaných osob dané generace (obr. 10a,b).

¹ https://www.czso.cz/csu/czso/metodika_mezinarodni_klasifikace_vzdelani_isced_97

Tab. 4 ŽENY vysokoškolačky: prvních 15 nejčastěji zastoupených oborů vzdělání (%)

Obor vzdělání osoby	Kód ISCED	Generace			
		1950	1960	1970	1980
Ekonomie	314	11,78	16,49	20,17	20,82
Příprava učitelů pro základní vzdělávání	144	18,18	14,15	11,06	8,65
Pedagogika	142	7,03	9,87	9,30	6,44
Právo	380	6,46	4,45	3,70	5,01
Humánní medicína	721	8,96	5,76	6,75	3,42
Stavebnictví a inženýrské stavitelství	582	2,95	4,20	3,70	1,77
Příprava učitelů všeobecně vzdělávacích předmětů	145	3,13	3,77	2,61	1,86
Rostlinná a živočišná výroba	621	3,08	3,67	2,95	1,41
Chemie	442	2,12	2,99	2,62	1,67
Management a správa	345	0,28	0,82	1,51	3,00
Biologie a biochemie	421	1,80	1,40	1,78	2,06
Příprava učitelů a pedagogika - širší programy	140	3,15	2,81	1,91	1,16
Sociální péče a poradenství	762	0,21	0,74	1,28	3,13
Zdravotnictví - širší programy	720	1,85	1,51	1,93	1,47
Strojírenství, kovovýroba a metalurgie	521	2,08	2,84	2,18	1,11
Podíl ze všech oborů vysokoškolaček		73,05	75,48	73,43	63,00

Pramen:

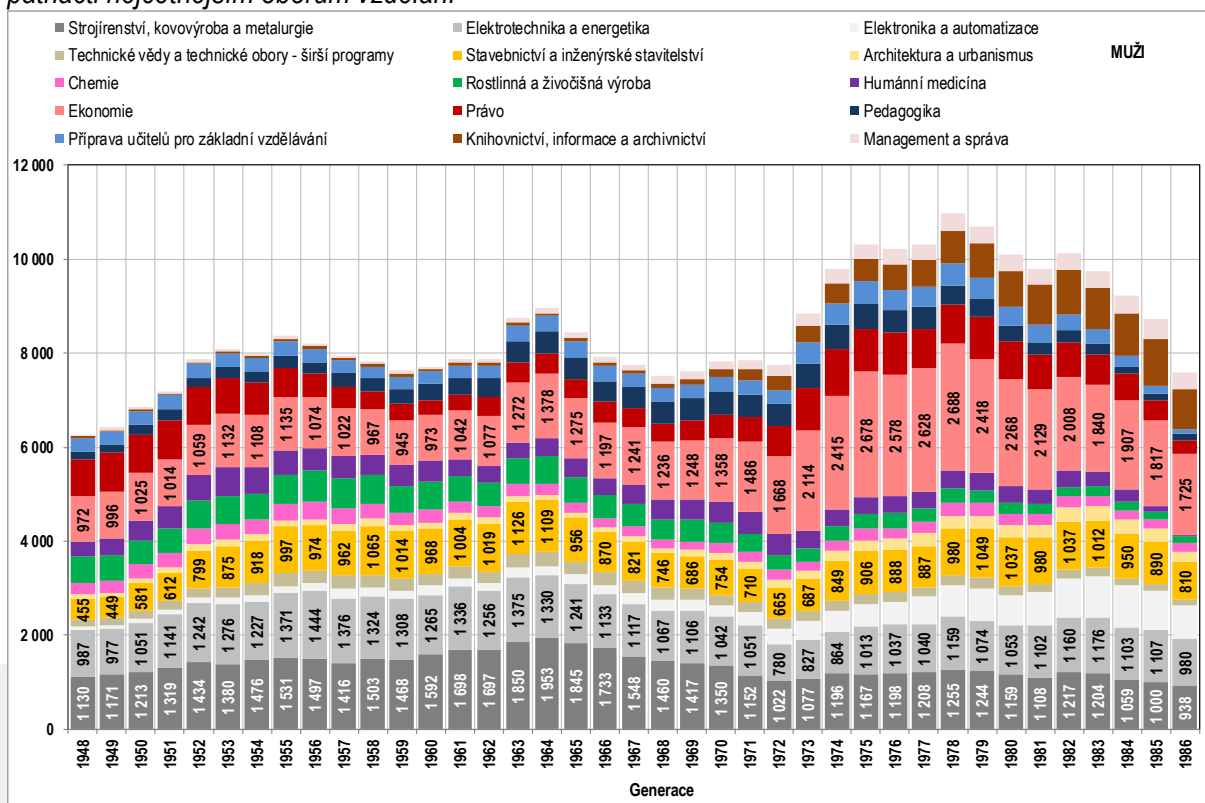
Pramen: Sčítání 2011; obory seřazeny podle nejčtenějších kódů ISCED generací 1948-1986

Na obr. 7a,b jsou absolutní počty, které ukazují narůstající počty vysokoškoláků (narozených v polovině sedmdesátých let dvacátého století a později), ačkoliv postupně klesala velikost nejmladších studovaných generací. Změnila se také struktura oborů vzdělání. U mužů byl v minulosti dominantní obor strojírenství, kovovýroba a metalurgie, ten však byl předstížen, počínaje generací 1970, oborem ekonomie. Vysokoškolsky vzdělaní muži v oboru ekonomie dnes dominují a jejich počty se prakticky v nejmladších generacích zdvojnásobily, oproti předchozím stavům. V technických oborech nově narůstá na významu elektronika a automatizace. U žen došlo, oproti minulosti, k masivnímu nárůstu počtů vysokoškolaček (obr. 7b). Hierarchie oborů je však odlišná od mužů. Ženy se uplatňovaly a uplatňují v učitelských povoláních a jejich počet s ekonomickým vzděláním je v porovnání s dřívějším čtyřnásobný.

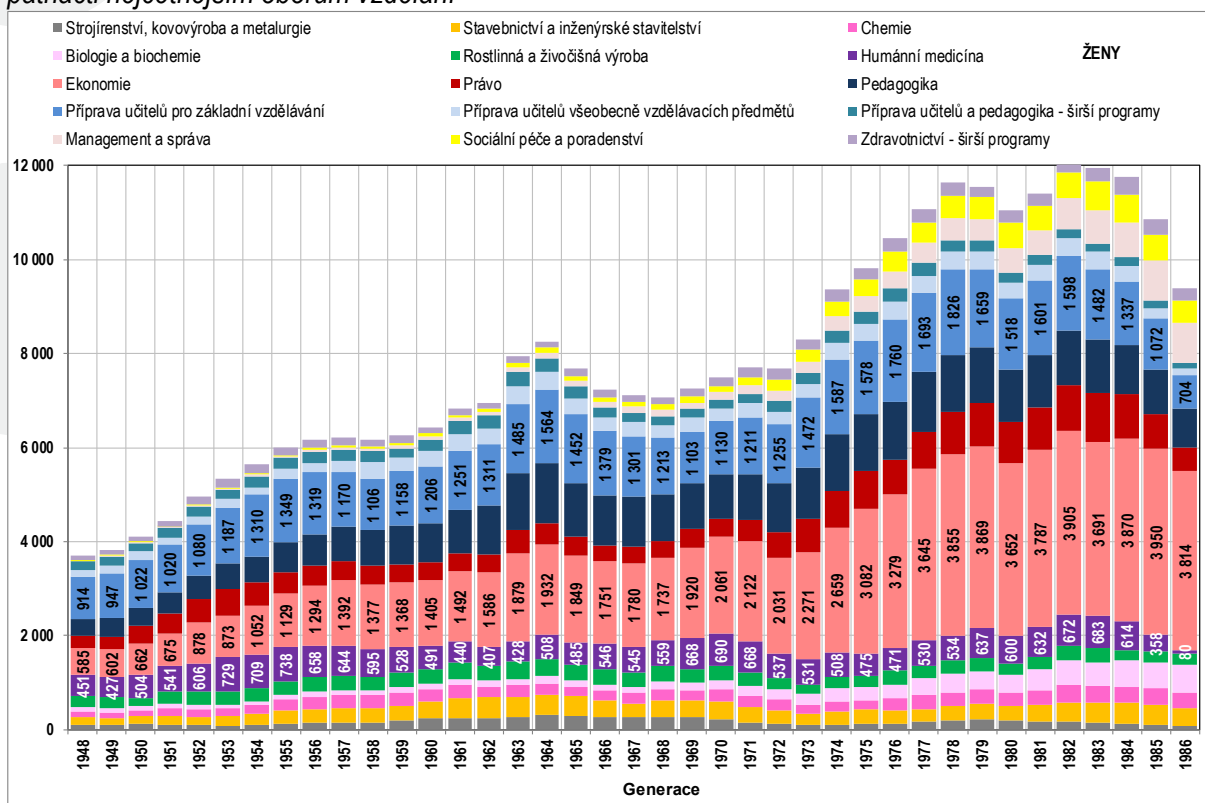
Strukturální posun prvních patnácti oborů je dobře patrný z obr. 7a,b. I když technické obory (strojírenství, kovovýroba a metalurgie, elektrotechnika a energetika, technické vědy a technické obory - širší programy) u mužů jako celek ztrácejí, tak tento pokles je zmiřován nárůstem nového oboru elektronika a automatizace. U obou pohlaví je vidět úbytek učitelských oborů (obr. 7a,b), i když dodnes v nich převažují ženy.

Nejmladší generace žen (obr. 8b) deklarují ve 40% z prvních patnácti oborů vzdělání ekonomii (muži 20%; obr. 8a). Předchozí dva obrázky (7a,b) vycházely z reálných počtů, které byly do jisté míry ovlivněny nestejnými velikostmi jednotlivých generací a častějším zastoupením mužů (v dané generaci se rodí více chlapců než děvčat, viz obr. 2 a počty mužů a žen se v České republice vyrovnávají až ve věku kolem 55 let), tak následující obr. 9a,b tento fenomén eliminují, protože ve jmenovateli je počet osob dané generace a daného pohlaví. Graf 9a,b ukazuje, jak která generace, zvláště pro muže a zvláště pro ženy, byla úspěšná ve vysokoškolském vzdělání a v jakém oboru. Navíc zřetelně dokumentuje převahu žen vysokoškolaček v patnácti nejčtenějších oborech u nejmladších generací (více než 16 %), oproti necelým 14 % u mužů dosaženým v rámci respektivní generace. Shodně u obou pohlaví je vidět, že silné populační ročníky narozené v první polovině sedmdesátých let 20. století měly poněkud sníženou šanci na vysokoškolské vzdělání (obr. 9a,b).

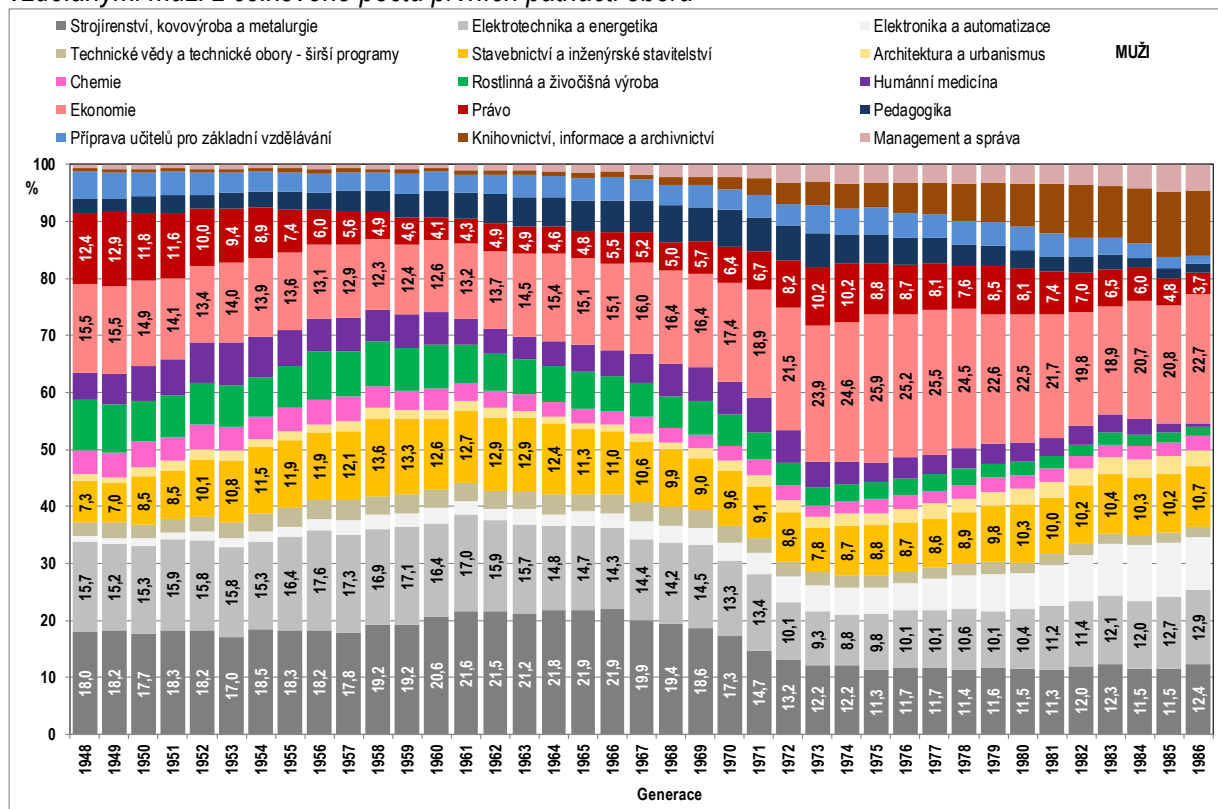
Obr. 7a Absolutní počty vysokoškolsky vzdělaných mužů, kteří uvedli obor vzdělání příslušný k prvním patnácti nejčastějším oborům vzdělání



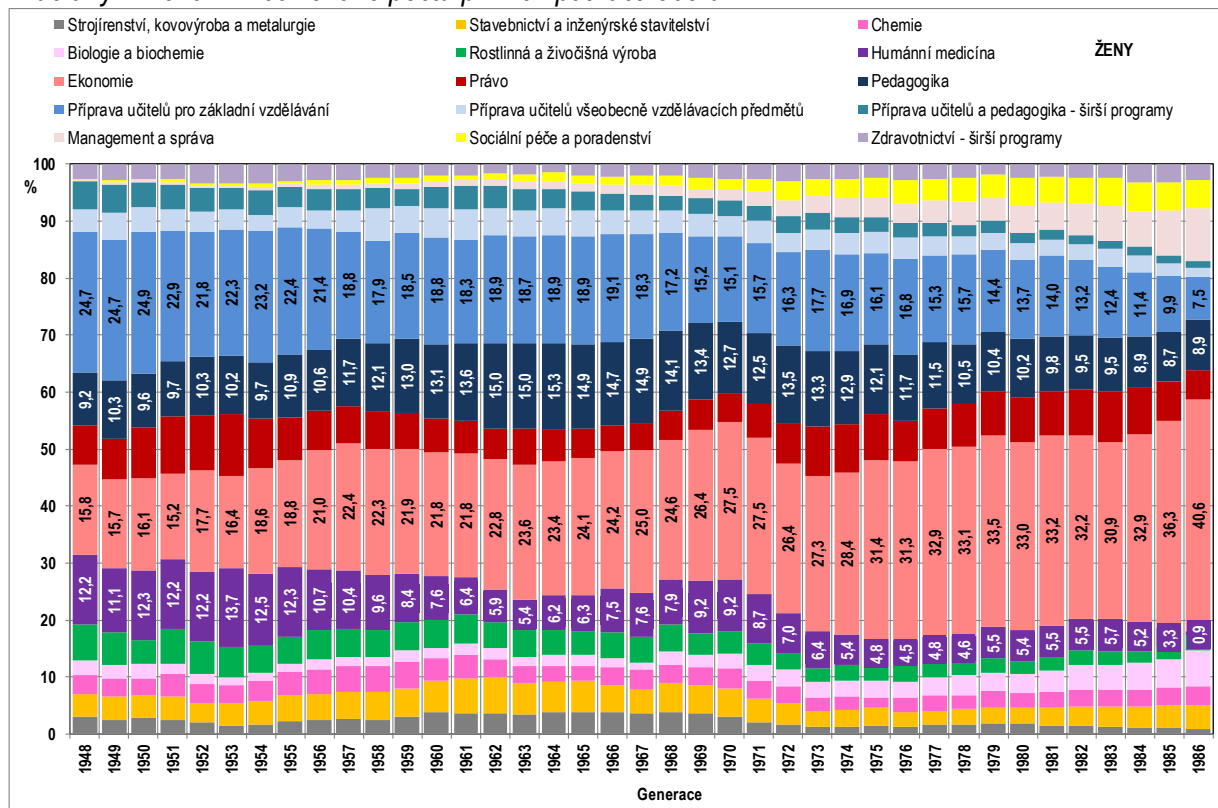
Obr. 7b Absolutní počty vysokoškolsky vzdělaných žen, které uvedly obor vzdělání příslušný k prvním patnácti nejčastějším oborům vzdělání



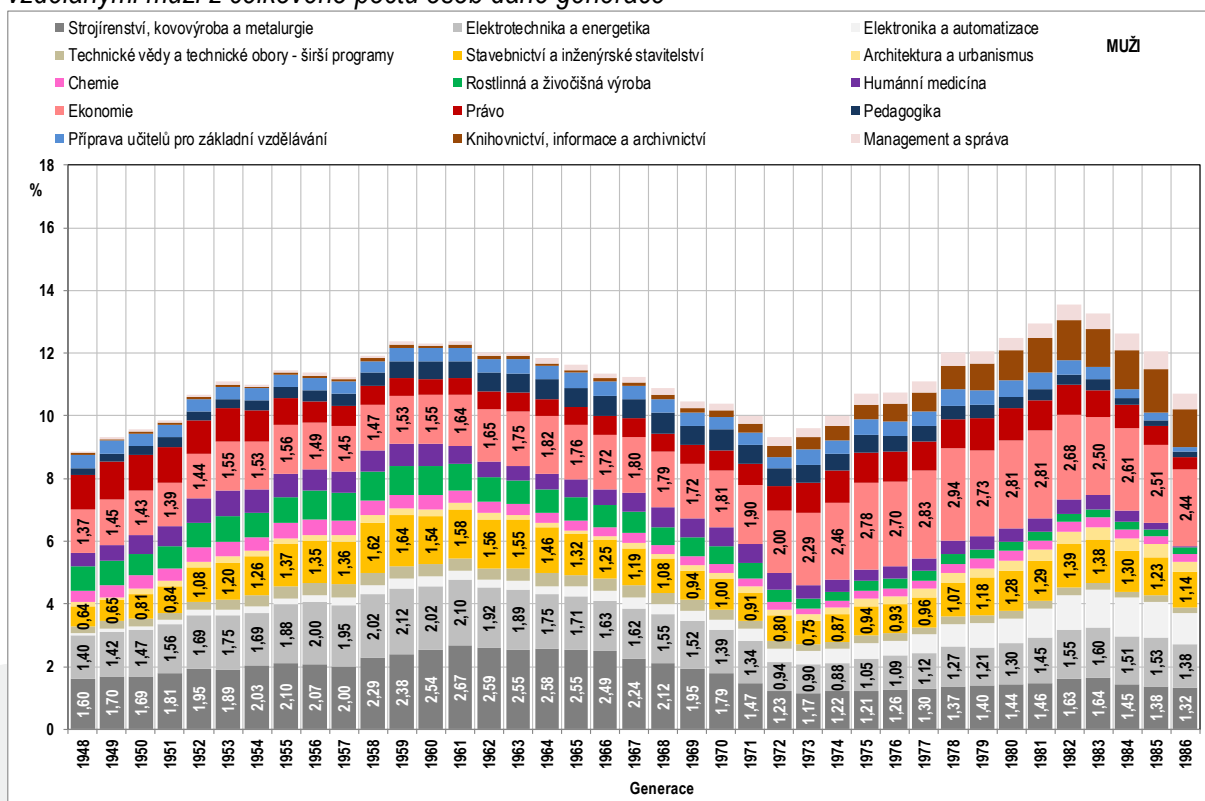
Obr. 8a Relativní (procentuální) zastoupení patnácti nejčtenějších oborů deklarovaných vysokoškolsky vzdělávanými muži z celkového počtu prvních patnácti oborů



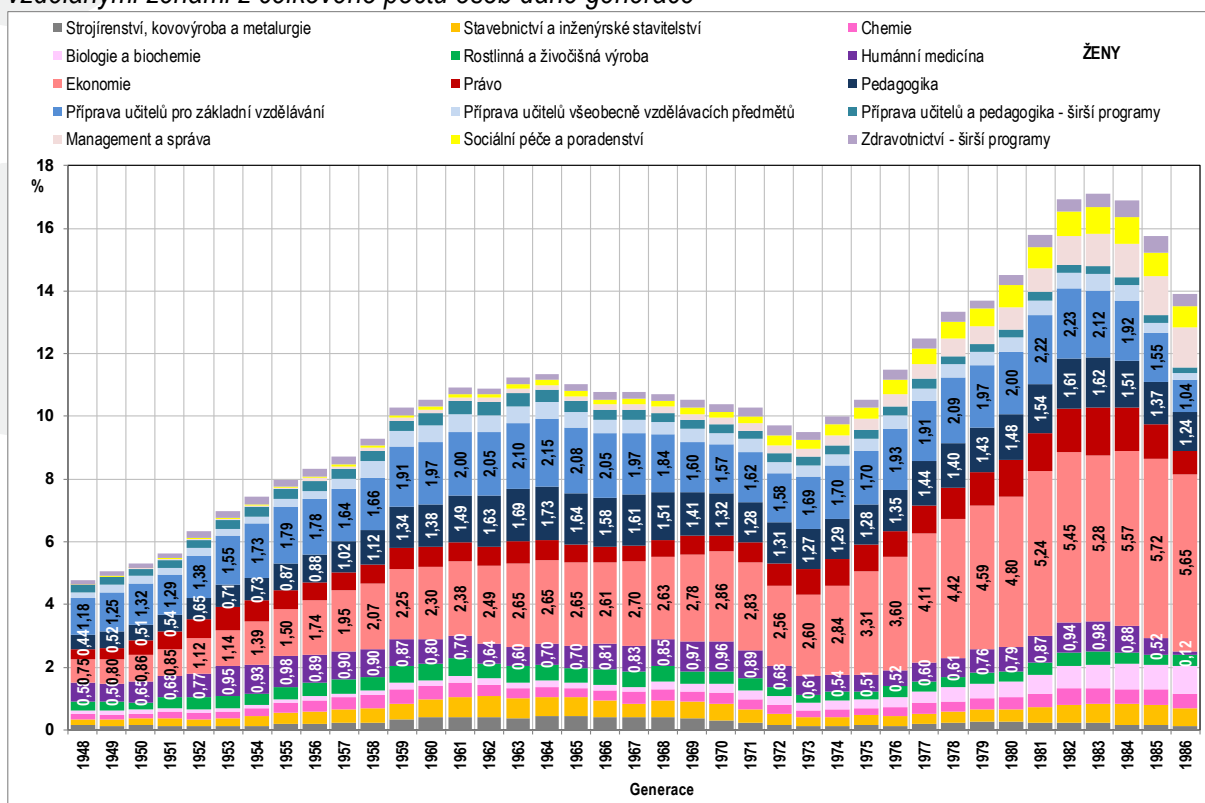
Obr. 8b Relativní (procentuální) zastoupení patnácti nejčtenějších oborů deklarovaných vysokoškolsky vzdělávanými ženami z celkového počtu prvních patnácti oborů



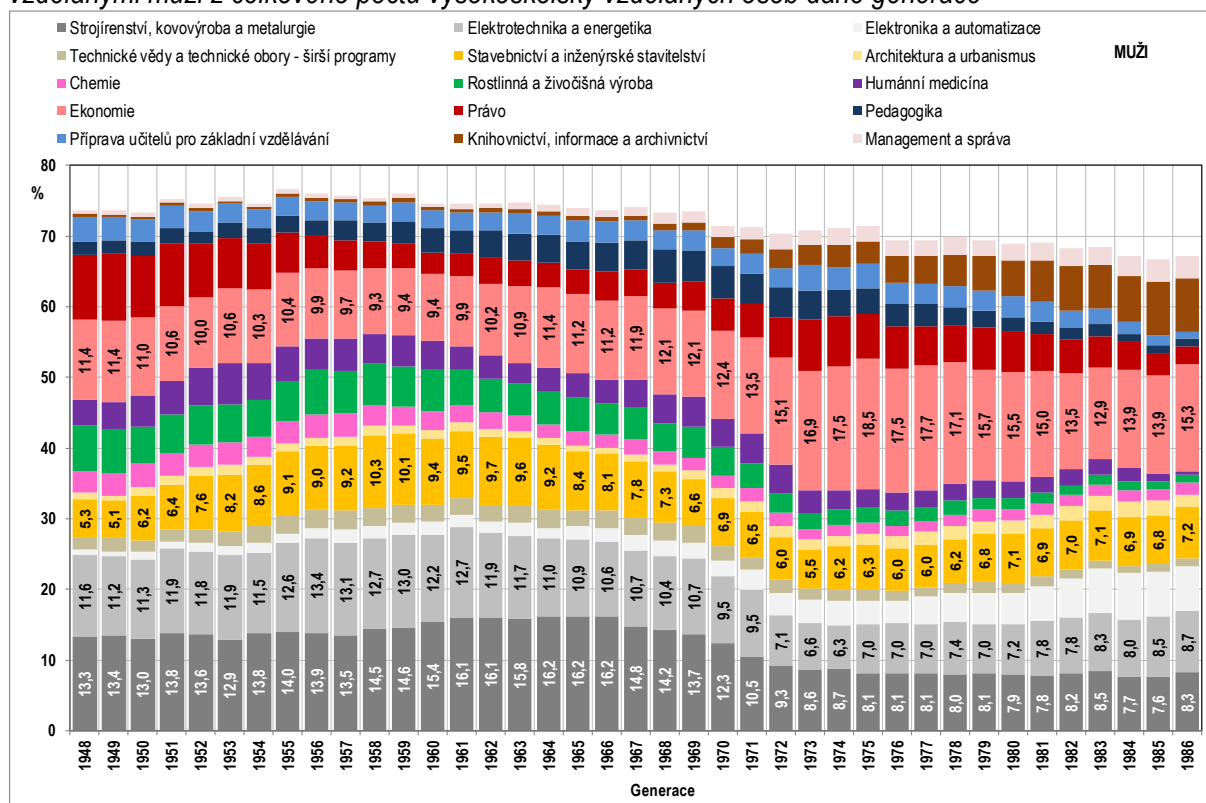
Obr. 9a Relativní (procentuální) zastoupení patnácti nejčtenějších oborů deklarované vysokoškolsky vzdělanými muži z celkového počtu osob dané generace



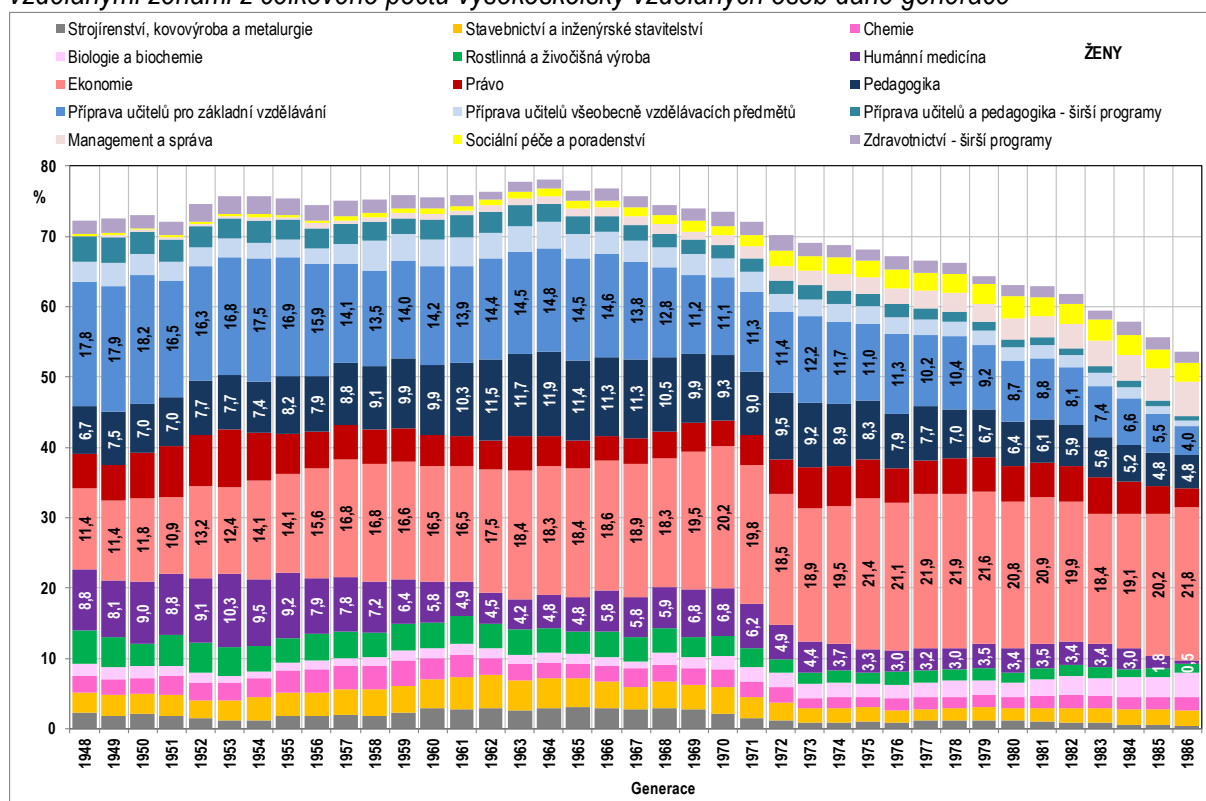
Obr. 9b Relativní (procentuální) zastoupení patnácti nejčtenějších oborů deklarované vysokoškolsky vzdělanými ženami z celkového počtu osob dané generace



Obr. 10a Relativní (procentuální) zastoupení patnácti nejčtenějších oborů deklarované vysokoškolsky vzdělanými muži z celkového počtu vysokoškolsky vzdělaných osob dané generace



Obr. 10b Relativní (procentuální) zastoupení patnácti nejčtenějších oborů deklarované vysokoškolsky vzdělanými ženami z celkového počtu vysokoškolsky vzdělaných osob dané generace



Poslední, obr. 10a,b ukazuje priority oborů vzdělání v rámci vysokoškolské populace bez ohledu na její velikost (jmenovatelem jsou počty vysokoškolsky vzdělaných osob). Ukazuje, to co již naznačovaly předchozí grafy, tj absolutní prioritu ekonomického vzdělání u žen i u mužů. Dále je zde patrná narůstající variabilita oborů vzdělání, protože zastoupení prvních patnácti oborů v čase oslabuje a to zejména u žen. U mužů se zastavil pokles technických oborů, u žen se naopak snižuje zájem o učitelská povolání. Zajímavý je v posledních letech nárůst u mužů oboru vzdělání knihovnictví, informace a archivnictví. Pravděpodobně se dá usuzovat o tom, že významnou roli zde hraje položka informace. U žen je totiž tento obor vzdělání na 23. místě zatímco u mužů na 11. pozici měřeno četnostmi oborů vzdělání generací 1948-1986.

Závěrečné shrnutí

V České republice v minulosti kolísání počtu narozených a tím i velikosti jednotlivých generací snižovalo šanci na vysokoškolské vzdělání u více početných generací. Tento rys pozbyl časem na významu neboť muži i ženy narození od konce sedmdesátých let absolvovali vysokoškolské vzdělání stále častěji. Maximální procento vysokoškoláků zaznamenaly podle sčítání 2011 zkoumané generace mužů i žen narozených v letech 1982-1984 a to necelých 20 % u mužů a necelých 30 % u žen. Z hlediska oborů vzdělání jednoznačně dominuje u obou pohlaví v nejmladších generacích ekonomické vzdělání a naopak se snižuje zájem o učitelské obory. Narůstá variabilita volby oborů vzdělání a to více u žen než u mužů. Zdá se, že pokles zájmu o technické obory u mužů se zastavil a je posilován novým oborem elektronika a automatizace. Mírně posílil obor vzdělání právo a to o něco více u žen. Výrazně se snížil u mužů obor rostliná a živočišná výroba.

NEJVYŠŠÍ UKONČENÉ VZDĚLÁNÍ

Vyplňují pouze osoby 15leté a starší na základě nejvyšší ukončené školy. Osoby, které získaly vzdělání v zahraniční vzdělávací instituci nebo soukromé vzdělávací instituci neakreditované MŠMT, uvádějí odpovídající stupeň vzdělání ve vzdělávacím systému ČR, jestliže jejich vzdělání je uznáváno za rovnocenné.

Bez vzdělání

uvedou osoby, které nemají dokončený ani 1. stupeň základní školy.

Neukončené základní vzdělání

uvedou osoby, které dokončily pouze 1. stupeň základní školy nebo dřívější obecnou či národní školu, anebo absolvovaly jen pomocnou školu.

Základní vzdělání

uvedou i studenti šesti a osmiletého gymnázia, případně osmiletých oborů konzervatoře, pokud již absolvovali první dva, resp. čtyři ročníky příslušného gymnázia (konzervatoře), tj. splnili povinnou školní docházku. Základní vzdělání uvedou i osoby, které dokončily zvláštní školu, praktickou školu, speciální základní školu nebo dřívější měšťanskou školu. Osoby starší 15 let, které v době sčítání navštěvují 9. ročník základní školy rovněž uvedou, že mají ukončené základní vzdělání.

Úplné střední všeobecné (s maturitou)

zahrnuje rovněž obory lyceí středních škol.

Úplné střední odborné (s maturitou)

zahrnuje vedle středních odborných škol i učební obory s maturitou.

Nástavbové studium

uvedou absolventi nástavbového nebo pomaturitního studia a rovněž absolventi dvou nebo více středních škol ukončených závěrečnou zkouškou nebo maturitou.

Magisterské

zahrnuje většinu absolventů vysokých škol; nositelé titulů Mgr., MgA., Ing., MUDr., JUDr., RNDr., MVDr., PhDr., ThDr. aj.

Doktorské

- patří sem pouze současný doktorský studijní program a bývalá vědecká příprava, tzn. nositelé titulů Ph.D., Th.D., CSc., DrSc.

Sčítací list osoby vyplní všechny osoby přítomné v rozhodný okamžik sčítání na území České republiky bez ohledu na to, zda bydlí v bytě, ubytovacím zařízení nebo v jiném objektu. Při sčítání osob v bytě nebo v zařízení, které slouží k dlouhodobému bydlení, musí být formulář vyplněn i za osoby dočasně nepřítomné, pokud v bytě resp. v zařízení fakticky bydlí a jsou tam členem konkrétní domácnosti. Za nezletilou osobu nebo za osobu, která není způsobilá k právním úkonům, poskytuje údaje její zákonný zástupce. Údaje se vyplňují podle stavu o půlnoci z 25. na 26. března 2011, pokud není uvedeno jinak. Cizinci pobývající v České republice krátkodobě (obecně do 90 dnů) vyplňují pouze jméno, příjmení a otázky č. 2 – 6 (datum narození, pohlaví, státní občanství, bydliště v rozhodný okamžik, bydliště rok před sčítáním).

OBOR VZDĚLÁNÍ

Vyplňují pouze osoby s vyšším než základním vzděláním. Obor vzdělání, příp. učební obor, se uvádí podle nejvyšší ukončené školy. Zapiše se název/odborné zaměření absolvovaného oboru studia (např. biologie, ekonomie, elektrotechnika, strojírenství, zemědělství, sociální péče, učitelství pro ZŠ, veřejnosprávní činnost apod.) nebo učebního oboru (např. zámečnický, mechanik opravář, zedník, kuchař, prodavač, chemik-laborant, textilní výroba, potravinářství, zpracování dřeva, obchodní provoz, pečovatelské práce apod.), popř. typ/zaměření absolvované školy (např. všeobecné vzdělání - gymnázium, SVVŠ apod.). Pokud je ukončeno studium na více školách rovnocenného stupně, uvede se obor, který je (případně byl) využíván v zaměstnání; pokud takový není, uvede se obor poslední dokončené školy.

Obory vzdělání a jejich kódy

010	Všeobecně vzdělávací programy
080	Čtení, psaní a počítání
090	Osobní dovednosti
140	Příprava učitelů a pedagogika - širší programy
142	Pedagogika
143	Příprava učitelů pro předškolní výchovu
144	Příprava učitelů pro základní vzdělávání
145	Příprava učitelů všeobecně vzdělávacích předmětů
146	Příprava učitelů odborných předmětů
210	Umění - širší programy
211	Výtvarné umění
212	Hudba a divadelní (interpretační) umění
213	Audiovizuální technika a mediální výroba a produkce
214	Design
215	Uměleckořemeslné dovednosti
220	Humanitní vědy - širší programy
221	Náboženství
222	Cizí jazyky
223	Mateřský jazyk
225	Historie a archeologie
226	Filozofie a etika
310	Společenské vědy a vědy o lidském chování - širší programy
311	Psychologie
312	Sociologie a kulturologie
313	Politické vědy a občanská nauka
314	Ekonomie
321	Žurnalistika a zpravodajství
322	Knihovnictví, informace a archivnictví
340	Obchod, řízení a správa - širší programy
341	Velkoobchod a maloobchod
342	Marketing a propagace
343	Peněžnictví, bankovníctví, pojišťovnictví
344	Účetnictví a daně
345	Management a správa
346	Sekretářské a kancelářské práce
347	Pracovní prostředí
380	Právo
421	Biologie a biochemie
422	Vědy o životním prostředí
440	Vědy o neživé přírodě - širší programy

441	Fyzika
442	Chemie
443	Vědy o Zemi
461	Matematika
462	Statistika
481	Počítačové vědy
482	Užití počítačů
520	Technické vědy a technické obory - širší programy
521	Strojírenství, kovovýroba a metalurgie
522	Elektrotechnika a energetika
523	Elektronika a automatizace
524	Chemické výroby
525	Motorová vozidla, lodě a letadla
540	Výroba a zpracování - širší programy
541	Potravinářství
542	Výroba textilu, oděvů a obuvi, zpracování kůže
543	Výroba a zpracování materiálů (dřevo, papír, plasty, sklo)
544	Hornictví a těžba
581	Architektura a urbanismus
582	Stavebnictví a inženýrské stavitelství
620	Zemědělství, lesnictví a rybářství - širší programy
621	Rostlinná a živočišná výroba
622	Zahradnictví
623	Lesnictví
624	Rybářství
640	Veterinářství
720	Zdravotnictví - širší programy
721	Humánní medicína
723	Ošetřovatelství a pečovatelské služby
724	Stomatologie
725	Lékařská diagnostika a léčebná technika
726	Terapie a rehabilitace
727	Farmacie
761	Péče o děti a mládež
762	Sociální péče a poradenství
810	Osobní služby - širší programy
811	Hotelnictví, restaurace, stravování
812	Cestování, turismus a volný čas
813	Sporty
814	Služby pro domácnost
815	Kadeřnické a kosmetické služby
840	Přepravní služby a spoje
850	Ochrana životního prostředí - širší programy
851	Technologie ochrany životního prostředí
852	Přírodní prostředí a přirozené formy života
853	Veřejné hygienické služby
860	Bezpečnostní služby - širší programy
861	Ochrana osob a majetku
862	Bezpečnost a ochrana zdraví při práci
863	Vojsko a obrana
999	Nezačlenitelné programy
888	Nedefinováno
998	Nezjištěno

Příloha III Procento osob podle dosaženého vzdělání, sčítání 2011, Česká republika

generace	MUŽI					ŽENY				
	základní	střední bez maturity	střední s maturitou	vysokoškolské	neudáno	základní	střední bez maturity	střední s maturitou	vysokoškolské	neudáno
1948	9,9	51,7	23,4	12,0	2,9	21,1	36,3	33,7	6,6	2,4
1949	10,3	50,6	23,2	12,7	3,2	22,1	34,9	33,7	7,0	2,4
1950	10,7	50,6	22,5	13,0	3,2	24,7	33,0	32,7	7,3	2,4
1951	10,6	50,7	22,1	13,1	3,4	24,9	34,0	30,9	7,8	2,4
1952	10,6	49,4	22,2	14,3	3,5	24,6	33,7	30,7	8,5	2,5
1953	10,6	49,0	22,0	14,7	3,7	24,1	32,9	31,2	9,2	2,6
1954	10,0	49,4	21,7	14,7	4,1	23,6	32,0	31,9	9,8	2,6
1955	9,5	50,3	21,1	15,0	4,2	22,5	32,8	31,3	10,6	2,8
1956	8,4	51,2	21,1	14,9	4,3	20,5	34,5	31,0	11,2	2,8
1957	7,9	51,3	21,0	14,8	4,8	18,6	35,0	31,6	11,6	3,1
1958	7,0	49,6	22,4	15,8	5,1	15,8	34,9	33,7	12,4	3,3
1959	6,4	47,7	23,9	16,3	5,7	12,9	34,6	35,5	13,6	3,4
1960	6,4	46,2	25,0	16,5	6,0	11,6	34,3	36,6	13,9	3,6
1961	6,3	45,1	26,1	16,6	5,9	10,8	34,3	36,7	14,4	3,8
1962	6,6	44,1	27,1	16,1	6,2	10,1	33,2	38,8	14,2	3,7
1963	6,4	43,2	28,3	16,1	6,0	9,7	32,0	40,2	14,4	3,6
1964	6,5	42,8	28,7	15,9	6,1	9,6	30,7	41,6	14,5	3,6
1965	6,6	42,5	28,9	15,7	6,3	9,2	30,7	42,0	14,4	3,7
1966	6,5	42,7	29,1	15,4	6,4	8,6	31,4	42,1	14,0	3,9
1967	6,1	42,7	29,2	15,2	6,8	7,9	32,6	41,2	14,3	4,0
1968	6,1	42,6	29,4	14,9	7,1	7,0	33,2	41,2	14,4	4,2
1969	5,8	43,3	29,7	14,3	7,0	6,3	34,6	40,6	14,2	4,3
1970	5,3	43,5	29,5	14,6	7,1	5,6	35,5	40,1	14,2	4,6
1971	5,3	43,4	30,3	14,0	7,0	5,4	34,8	41,0	14,3	4,6
1972	5,5	43,9	30,5	13,2	6,9	5,5	35,1	40,9	13,8	4,7
1973	5,7	44,6	29,6	13,5	6,5	5,8	35,0	40,7	13,8	4,7
1974	6,5	44,0	28,8	14,1	6,7	6,3	34,4	40,1	14,5	4,7
1975	6,9	42,7	28,8	15,0	6,6	6,6	32,6	40,4	15,5	5,0
1976	7,2	40,7	29,6	15,5	7,0	7,2	28,9	41,6	17,1	5,3
1977	6,9	38,5	31,5	16,0	7,1	6,7	24,9	44,1	18,7	5,5
1978	6,7	35,3	33,5	17,2	7,2	6,4	22,4	45,4	20,1	5,7
1979	6,6	34,1	34,3	17,4	7,5	6,1	20,7	46,0	21,3	5,9
1980	6,8	33,1	34,0	18,1	7,9	6,0	19,7	45,1	23,1	6,1
1981	7,1	32,4	33,9	18,7	7,9	6,3	19,1	43,0	25,1	6,5
1982	7,9	30,6	33,6	19,8	8,2	6,6	17,8	41,7	27,4	6,5
1983	8,4	30,3	33,6	19,4	8,4	6,7	17,6	40,3	28,7	6,6
1984	8,4	29,9	34,6	18,8	8,2	6,8	17,4	40,3	29,2	6,2
1985	8,9	28,7	36,5	18,1	7,8	7,0	16,6	42,0	28,3	6,1
1986	9,1	28,0	39,4	16,0	7,6	6,9	15,5	45,6	26,0	6,0

Vstup do vysokoškolského vzdělávání – analýza na úrovni okresů (podle sídla absolvované střední školy)

Jan Hraba, Vladimír Hulík, Klára Hulíková Tesárková

Úvod

V rámci IPn KREDO se naskytla možnost zpracovat základní analýzu vstupu na vysokou školu v detailním pohledu na úrovni okresů (určující je sídlo střední školy, kterou uchazeč o vysokoškolské vzdělávání absolvoval). Takováto analýza zatím nebyla nikdy předtím v České republice vytvořena, bylo tedy nutné definovat jak ukazatele, podle kterých bude situace vyhodnocena, tak i formu prezentace výstupů.

Z důvodu nemožnosti rozdělit data o maturantech v Praze podle městských částí, nepracujeme na úrovni okresů s údaji za hlavní město Praha (absolutní data jsou příliš vychýlená). Praha je zpracována na úrovni krajů a mapy jsou připojeny v příloze ve stejné struktuře jako mapy za okresy v textu.

Datové zdroje

Jako zdroj dat byly použity údaje dostupné z Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy České republiky:

- data statistických zjišťování o gymnáziu - střední odborné škole - konzervatoři z let 1999–2005, o středním odborném učilišti, učilišti z let 1999–2005, o střední škole z let 2006–2009,
- data školních matrik středních škol, konzervatoří, vyšších odborných škol z let 2010–2014.
- data statistického zjišťování Přijímací řízení ke studiu na vysoké škole z let 1997–2014,
- data ze systému Sdružených informací matrik studentů (SIMS) podle stavu k 5. 2. 2003, 24. 1. 2004, 12. 2. 2005, 20. 1. 2006, 22. 1. 2007, 26. 1. 2008, 9. 2. 2009, 29. 1. 2010, 25. 1. 2011, 7. 2. 2012, 22. 1. 2013 a 20. 1. 2014.

Vstup na veřejné a soukromé vysoké školy

Při zpracování dat statistického zjišťování Přijímacího řízení ke studiu na vysoké škole je nutno omezit zpracovávaná data pouze na občany ČR. U cizinců chybí jednoznačný identifikátor, který je bezpodmínečně nutný pro zpracování dat. U občanů ČR se používá jako jednoznačný identifikátor rodné číslo. Rodné číslo Slováků nelze použít. Chybí garance, že u těchto uchazečů se opravdu jedná o rodné číslo přidělené úřady České republiky. V případě, že Slovák použije slovenské rodné číslo, snadno se může dostat do kolize s českým rodným číslem. Slovenská republika totiž začala od roku 1993 používat při přidělování rodných čísel také koncovky dříve vyhrazené pro české kraje.

Sleduje se přijímací řízení ke studiu v bakalářských a nenavazujících studijních programech. Pouze pro tyto typy studijních programů postačuje dosažení úplného středního vzdělání. Pro ostatní typy studijních programů je vyžadováno dosažení vysokoškolského vzdělání. Zápis nemusí být do zahajovací etapy studia, studentovi může být uznáno předchozí studium a to i ne vysokoškolské. Například některé vysoké školy uznávají jako vysokoškolské studium i studium vyšší odborné školy a to až do výše 100 procent vysokoškolského vzdělávání.

Vzhledem k tomu, že §49 zákona č. 111/1998Sb. umožňuje vysokým školám stanovit absolventům vyšších odborných škol odlišné podmínky přijímacího řízení, je možno uvádět na přihlášce ke studiu na vysoké škole případně absolvovanou vyšší odbornou školu. Protože je nemožné zjistit absolvovanou střední školu u absolventů vyšší odborné školy a eliminovat tak dvojí výstup z regionálního školství, byla absolvování vyšší odborné školy uvedena na přihláškách ke studiu na vysoké škole nahrazena informací

o absolvované střední škole. Tyto informace byly získány zčásti z informací o přijímacím řízení ke studiu na vysoké škole v předchozích letech a zčásti odhadnuta z dat přijímacího řízení ke studiu na vyšší odborné škole. Nebude se tedy vyhodnocovat přechod mezi regionálním školstvím a vysokými školami, ale vstup do studia na vysoké škole vzhledem k absolvované střední škole.

Kategorie středoškolského vzdělání

Zákon číslo 561/2004 Sb. – školský zákon zrušil druh školy, jak byl znám dříve, tedy gymnázium, střední odborná škola, střední odborné učiliště, aj. Místo toho se od roku 2006 (zákon vstoupil v platnost v roce 2005, první absolventi podle tohoto zákona byli v roce 2006) mluví o kategorii vzdělání podle KKO¹, resp. Nařízení vlády č. 211/2010 Sb., o soustavě oborů vzdělání v základním, středním a vyšším odborném vzdělávání, ve znění pozdějších předpisů:

K – úplné střední všeobecné vzdělání (dříve gymnázia)

L – úplné střední odborné vzdělání s výučním listem i maturitní zkouškou (dříve střední odborná učiliště a nástavbové studium)

M – úplné střední odborné vzdělání s maturitní zkouškou (dříve střední odborné školy)

Informaci o kategorii vzdělání nese informace o studijním oboru. V rámci jedné školy se může vyskytovat několik různých kategorií vzdělání. Vzhledem k tomu, že KKOV bylo používáno již před rokem 2000, mohlo být toto členění aplikováno zpětně. Tato změna znamenala ale zvýšení tlaku na vysoké školy v přesnosti vyplňování informací o předchozím vzdělání uchazeče. Toto vedlo po určitém přechodovém období ke zkvalitnění dat získávaných od vysokých škol. Nadále se tedy bude hovořit místo o druhu střední školy o kategorii vzdělání.

Problematické oblasti datových zdrojů

Datové zdroje obsahující elementární data nebylo možno propojovat, bylo prováděno pouze porovnávání obsahu. I když některé datové zdroje pokrývají obsahově totožné oblasti, výstupy se mohou lišit. Zpravodajské jednotky neprovádějí synchronizaci datových výstupů za jednotlivé statistické jednotky.

Toto je klasickým jevem u sledování dat přijímacího řízení ke studiu na VŠ a u matričních dat předávaných do SIMSu, kdy si vysoké školy svérázným způsobem vykládají znění §60, odstavce 2, zákona č. 111/1998Sb., nebo do matriky nezaznamenávají studia, která jsou neúspěšně ukončena ještě před prvním předáváním dat následujícím po datu zápisu do studia.

Dochází také k rozporu mezi daty přijímacího řízení na VŠ a daty výkazů škol regionálního školství či školních matrik. Ve školních matrikách je sice zaznamenáno ukončení vzdělávání, ale často chybí údaj o složení maturitní zkoušky. Proto dochází k situacím, kdy se na vysokou školu hlásí, je přijato nebo dokonce je zapsáno více absolventů střední školy, než jich na střední škole absolvovalo. Data o absolvované střední škole sebraná v rámci sledování přijímacího řízení na vysokou školu jsou přesnější, než data vykázaná střední školou.

Může také dojít k rozdílným výsledkům ve zpracování jednoho informačního zdroje. Například ve sledování přijímacího řízení na VŠ je informace o předchozím vzdělání ve třech položkách: rok absolvování, identifikátor střední či vyšší odborné školy, absolvovaný studijní obor střední či vyšší odborné školy. Pro některé výpočty stačí znát rok absolvování, jindy se musí připojit i informace o kategorii dosaženého vzdělání, v některých případech pak i kompletní informace o škole, oboru i roku absolvování. Data pochopitelně nejsou stoprocentní, takže při stoupajícím nároku na množství hledané informace klesá počet identifikovaných záznamů.

¹ Klasifikace kmenových oborů vzdělání

Základní analýza dat na úrovni České republiky

Situace kolem roku 2000

Krátce před rokem 2000 došlo k několika událostem majících vliv na počty studentů vstupujících do studia na vysokých školách a na statistiku sledující tyto počty.

1. V roce 1999 vstoupil v platnost nový zákon o vysokých školách číslo 111/1998Sb., který nově definoval strukturu vysokoškolského vzdělávání. Byly zavedeny studijní programy a studijní obory se staly součástí těchto studijních programů. Byly zavedeny matriky studentů, které mimo jiné jsou zdrojem statistických dat. Měnila se výrazně metodika sběru dat. Proto je prakticky nemožné jít v časových řadách před rok 2000.
2. Od roku 1996 byly zavedeny povinné deváté třídy. Tato vlna dorazila na vysoké školy v roce 2000, kdy se předpokládalo, že výrazně poklesne počet uchazečů o studium na VŠ. Vysoké školy však tento pokles doplnili neúspěšnými uchazeči z minulých let. Změny v počtech studentů se statisticky nepodařilo zachytit, neboť pro posouzení tohoto jevu chybí dostatek okolních dat. Rok 2000 se však odrazil dále. Například došlo k výraznému zvýšení neúspěšných studentů navazujícího magisterského studia, kteří se zapsali do tohoto studia v roce 2003. Neúspěšnost těchto studentů zapsaných v roce 2003 činila 18 %, přičemž se tato neúspěšnost standardně pohybuje kolem 12 %. Jde totiž o studenty, kteří zahájili předchozí bakalářské studium právě v roce 2000. Na bakalářské studium stačili, na navazující magisterské již ne. Podobná vlna je u absolventů nenavazujícího magisterského studia v roce 2004, ale opačným směrem. V roce 2004 skokově narostly počty těchto absolventů, aby se o rok později zase vrátili k normálnímu průběhu. Tento extrém mají na svědomí České vysoké učení technické v Praze a Vysoká škola ekonomická v Praze, které v roce 1999 nezapsaly žádné studenty v bakalářských studijních programech, a adekvátně navýšily počty zapsaných do nenavazujících magisterských studijních programů.

Zápis do studia na veřejných a soukromých vysokých školách

V tabulce tab. 1 je přehled zapsaných do studia bakalářských a nenavazujících magisterských studijních programů na veřejných a soukromých vysokých školách. Zdrojem je statistické šetření Přijímací řízení ke studiu na vysoké škole. Pro určení prvního zápisu byla použita data tohoto sledování v letech 1999 a 2000. Tento předstih je nedostatečný, takže jako relevantní je třeba brát až rok 2003. Z této tabulky je patrný rostoucí podíl uchazečů, kteří již studují nebo studovali vysokou školu. Tento podíl již dosáhl 35 %. To znamená, že třetina uchazečů pouze mění své vysokoškolské studium. Důvodů pro tuto změnu může být více. Jednak student nemusí stačit na plnění studijních povinností a tento problém řeší novým zápisem do studia v témže studijním programu, nebo hledá jiný, kde čeká nižší studijní nároky. Dále student nemusí být spokojen s obsahem studia a hledá lépe vyhovující. Toto hledání pravděpodobně často probíhá metodou pokus – omyl. V současné době neexistuje nástroj, který by umožnil uchazeči porovnávat jednotlivé nabídky vysokoškolských studií. Uchazeči mají k dispozici velmi málo konkrétních podkladů pro výběr vhodného studia a často ani nemají dostatek vědomostí pro pochopení a zvážení těchto materiálů.

Tabulka 1: Zápis do studia na VŠ

rok zápisu	celkem zapsaných	maturující daném roce	v již dříve zapsaní na VŠ	poprvé zapsaní na VŠ	počet maturantů
2001	52 382	29 210	9 145	43 237	78 937
2002	58 230	28 020	12 731	45 499	78 424
2003	66 513	34 321	14 717	51 796	84 809
2004	72 157	37 577	14 826	57 331	87 207
2005	77 221	40 334	16 238	60 983	90 766
2006	85 481	43 235	18 624	66 857	92 900
2007	92 723	46 033	21 615	71 108	93 311
2008	98 726	47 586	25 149	73 577	90 874
2009	99 817	48 568	26 925	72 892	91 129
2010	100 676	49 880	28 613	72 063	89 938
2011	97 837	46 536	30 990	66 847	82 439
2012	92 428	45 211	29 090	63 338	80 532
2013	88 109	42 131	29 132	58 977	77 481
2014	79 073	35 763	28 417	50 656	67 106

Zdroje dat: SIMS; Přijímací řízení ke studiu na vysoké škole z let 1997–2014; data statistických zjišťování o gymnáziu - střední odborné škole - konzervatoři z let 1999 až 2005, o středním odborném učilišti, učilišti z let 1999–2005, o střední škole z let 2006–2009; data školních matrik středních škol, konzervatoří a vyšších odborných škol z let 2010–2014.

První vstup na veřejné a soukromé vysoké školy

Pro zjišťování prostupu vzdělávací soustavou je důležité zmapování přestupu z regionálního školství, které představují střední a vyšší odborné školy, do vysokoškolského vzdělávání. Tento přestup je prezentován v tabulce 1 sloupcem „Poprvé zapsaní na VŠ“. V porovnání s počty maturujících v daném roce je patrné, že značná část uchazečů se do vysokoškolského studia zapisuje s více jak ročním odstupem, i když se tato skupina uchazečů zmenšuje. Po období stagnace, kdy až do roku 2008 se podíl těchto uchazečů na celkovém počtu uchazečů pohyboval kolem 27 %, počet těchto uchazečů klesá rychleji než celkové počty poprvé zapsaných. V procentuálním vyjádření je to mezi 19 až 27 % z celkového počtu uchazečů. Vzhledem k tomu, že podíl absolventů středních škol, kteří okamžitě přecházejí do vysokoškolského studia, rovněž klesl, a to z 50 % na 45 %, je patrné ochabování zájmu o vysokoškolské vzdělání u absolventů středních škol, kteří nepřešli neprodleně do vysokoškolského vzdělávání. Nárůst podílu absolventů středních škol, kteří okamžitě přecházejí do vysokoškolského studia, kolem roku 2010 jde zčásti na vrub chybnému vykazování absolventů do matrik žáků (viz výše v kapitole „Problematické oblasti datových zdrojů“). V těchto letech ze statistiky vypádávali absolventi za celé střední školy, aniž by to zaznamenala kontrola obsahu předávaných dat prováděná odbory školství jednotlivých územně správních úřadů. Tyto chyby byly zachyceny až při zpracování vysokoškolských dat a jejich porovnání s daty středních škol. To už ale bylo na opravu dat pozdě.

Tabulka 2: První zápis do studia na VŠ podle roku zápisu a podle roku absolvování střední či vyšší odborné školy

	Rok prvního zápisu do studia na VŠ															celkem zapsaných
rok absolvování	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	
do roku 1999	26 676	15 564	13 992	13 077	12 302	11 169	12 824	13 102	12 668	11 287	9 297	7 233	5 489	4 680	3 982	173 342
2000	12 495	1 739	797	704	558	443	376	437	433	334	247	222	181	130	123	19 219
2001	-	29 253	5 344	1 722	1 502	1 103	869	842	758	604	459	411	300	251	206	43 624
2002	-	-	28 066	4 548	1 587	1 486	1 116	1 018	861	616	482	413	300	243	227	40 963
2003	-	-	-	34 408	4 913	1 619	1 788	1 258	947	716	504	420	325	243	210	47 351
2004	-	-	-	-	37 652	5 511	1 739	1 808	1 307	833	634	416	333	276	202	50 711
2005	-	-	-	-	-	40 384	5 405	1 759	2 109	1 010	661	509	383	257	185	52 662
2006	-	-	-	-	-	-	43 331	5 314	1 762	1 084	789	562	375	276	212	53 705
2007	-	-	-	-	-	-	-	46 157	5 573	1 767	1 031	743	478	331	232	56 312
2008	-	-	-	-	-	-	-	-	47 637	4 948	1 411	850	574	402	289	56 111
2009	-	-	-	-	-	-	-	-	-	50 112	5 350	1 457	1 401	570	350	59 240
2010	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	51 524	5 832	1 683	897	534	60 470
2011	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	48 048	5 800	1 408	783	56 039
2012	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	45 908	5 655	1 372	52 935
2013	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	43 540	4 914	48 454
2014	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	36 993	36 993
poprvé zapsaní	34 162	43 237	45 499	51 796	57 331	60 983	66 857	71 108	73 577	72 892	72 063	66 847	63 338	58 977	50 656	
z toho absolvující SŠ po roce 1999	12 452	30 953	34 169	41 332	46 149	50 519	54 677	58 563	61 395	61 977	62 949	59 714	57 861	54 345	46 720	

Zdroje dat: SIMS.

Po zpracování dat přijímacího řízení ke studiu na VŠ nejen podle data prvního zápisu na VŠ, ale i podle roku maturity (tabulka 2), je vidět zvýšená odložená poptávka po vysokoškolském vzdělání v letech 2006–2008, což je zejména patrné u poprvé zapsaných, kteří maturovali v roce 1999 a dříve. Pravděpodobně se jedná o reakci na zvýšení požadavků na vzdělání zejména ve veřejné a státní správě. Otázkou je, zda odeznění této poptávky jde na vrub její saturace, či zda se jedná o vliv hospodářské situace, kdy vysokoškolské studium je pro studenty příliš ekonomicky náročné, či příliš zasahuje do plnění pracovních povinností studujících. Tato tabulka je dále rozpracována po jednotlivých kategoriích vzdělání v souboru *prvnizapis.xlsx*. Z tabulek v tomto souboru je vidět, že více jak 10 % maturantů pokračujících ve studiu na VŠ se do studia poprvé zapisuje s odstupem, a to i více než 5 let. Tento podíl se samozřejmě u jednotlivých kategorií vzdělání liší v závislosti na možnostech uplatnění daných dosaženým vzděláním a náročností vstupu do vysokoškolského vzdělávání, přičemž obojí se v čase mění.

Vstup na vysoké školy podle ročníku narození

Z dat přijímacího řízení lze vyčíst počty uchazečů a poprvé zapsaných ke studiu na VŠ. Z údajů SIMS (soubor *prvnizapis_vek.xlsx*) lze vyčíst, že od roku 2001 věk poprvé zapsaných se v 80 % pohybuje v rozmezí 19–22 let, přičemž pro rok 2000 musíme brát v úvahu i věk 18 let. Protože použitelná data o přijímacím řízení pro určení prvních zápisů máme až od roku 2000, lze brát za relevantní data ročníků narození 1982 až 1992.

Tabulka 3: Ročník narození uchazečů hlásících se na VŠ v letech 2000–2014

Ročník narození	populace			hlásící se na VŠ			zapsaní na VŠ		
	celkem	muži	ženy	celkem	muži	ženy	celkem	muži	ženy
1982	148 660	76 305	72 355	60 826	27 510	33 316	47 177	22 755	24 422
1983	145 179	74 789	70 390	60 066	26 899	33 167	47 760	22 555	25 205
1984	144 573	74 505	70 068	61 583	26 908	34 675	49 839	23 023	26 816
1985	143 855	73 956	69 899	63 852	27 804	36 048	52 309	23 987	28 322
1986	140 335	72 252	68 083	64 465	27 992	36 473	53 693	24 382	29 311
1987	137 509	70 615	66 894	64 879	28 518	36 361	55 065	25 104	29 961
1988	138 487	70 556	67 931	66 970	29 192	37 778	57 449	25 919	31 530
1989	132 912	67 604	65 308	65 915	28 519	37 396	56 764	25 362	31 402
1990	133 783	68 105	65 678	67 524	29 165	38 359	57 830	25 687	32 143
1991	131 616	67 499	64 117	66 709	28 989	37 720	56 606	25 422	31 184
1992	123 932	63 532	60 400	61 942	26 671	35 271	51 771	23 108	28 663
1993	122 771	62 764	60 007	58 778	24 870	33 908	48 302	21 334	26 968
1994	109 039	55 778	53 261	48 456	20 246	28 210	38 368	16 889	21 479
1995	98 017	50 204	47 813	22 408	8 450	13 958	17 112	6 953	10 159
1996	91 494	46 945	44 549	69	33	36	36	18	18
1997	90 933	46 625	44 308	6	3	3	3	3	0
1998	90 391	46 441	43 950	1	1	0	0	0	0
1999	89 508	45 872	43 636	2	0	2	0	0	0

Zdroje dat: ČSÚ; SIMS; Přijímací řízení ke studiu na vysoké škole z let 1997–2014.

Z tabulky 3 vychází, že ke studiu na VŠ se hlásí asi 50 % populace a do studia na VŠ se zapisuje kolem 40 % populace. U žen je toto procento vyšší, což je dáno výše zmíněnou rozdílnou konkurencí v možnostech uplatnění daných dosaženou kategorií vzdělání a jiných alternativ k vysokoškolskému vzdělávání v ČR. Rozpracování této tabulky v procentuálním vyjádření je v souboru *vek.xls*.

Základní zpracování dat na úrovni okresů

Metodika konstrukce a výpočtu použitých ukazatelů

Podíl uchazečů o vysokoškolské vzdělávání

Prvním krokem je zjištění vykázaných počtů maturantů v jednotlivých kalendářních letech, a to v rozlišení podle okresu sídla absolvované střední školy a v rozlišení typů absolvovaného oboru střední školy (všeobecné, s výučním listem a maturitní zkouškou a s maturitní zkouškou bez výučního listu). Jako zdroj dat byly použity údaje dostupné z Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy České republiky:

- data statistických zjišťování o gymnáziu - střední odborné škole - konzervatoři z let 1999 až 2005, o středním odborném učilišti, učilišti z let 1999 až 2005, o střední škole z let 2006-2009,
- data školních matrik středních škol, konzervatoří, vyšších odborných škol z let 2010 až 2014.

Počty uchazečů o vysokoškolské vzdělávání jsou tříděny stejným způsobem jako počty maturantů, navíc je odlišen i maturitní ročník uchazečů. Zdrojem dat jsou opět údaje dostupné na Ministerstvu školství, mládeže a tělovýchovy České republiky:

- data statistického zjišťování Přijímací řízení ke studiu na vysoké škole z let 1997 až 2014.

Základem výpočtu je určení podílů počtů uchazečů v daném kalendářním roce (t) pocházejících z maturitního ročníku z a celkového počtu maturantů v roce z :

$$u_t^z = \frac{U_t^z}{M_z}$$

kde u_t^z je míra zájmu o vysokoškolské vzdělávání v kalendářním roce t maturantů z roku z ,
 U_t^z je počet uchazečů z maturitního ročníku z , kteří se v kalendářním roce t hlásili na vysokou školu,
 M_z je počet maturantů v roce z .

Níže zobrazené hodnoty ukazatele kumulativní míra zájmu o vysokoškolské vzdělávání jsou určeny jako kumulace podílů počtů uchazečů vždy se vztahujících ke stejnému maturitnímu ročníku:

$$ku_t^z = \sum_{t=z}^{2014} u_t^z = \sum_{t=z}^{2014} \frac{U_t^z}{M_z}$$

Z popsaného výpočtu je tedy zřejmé, že pro nejstarší maturitní ročník (2000) je provedena kumulace míry zájmu za 15 let a zahrnuje tedy delší období než např. údaj za rok 2014 (kde do sumy vstupuje pouze jediná hodnota). Údaj za rok 2014 tedy odráží podíl uchazečů z čerstvých maturantů, tedy jen těch, kteří maturovali v daném roce.

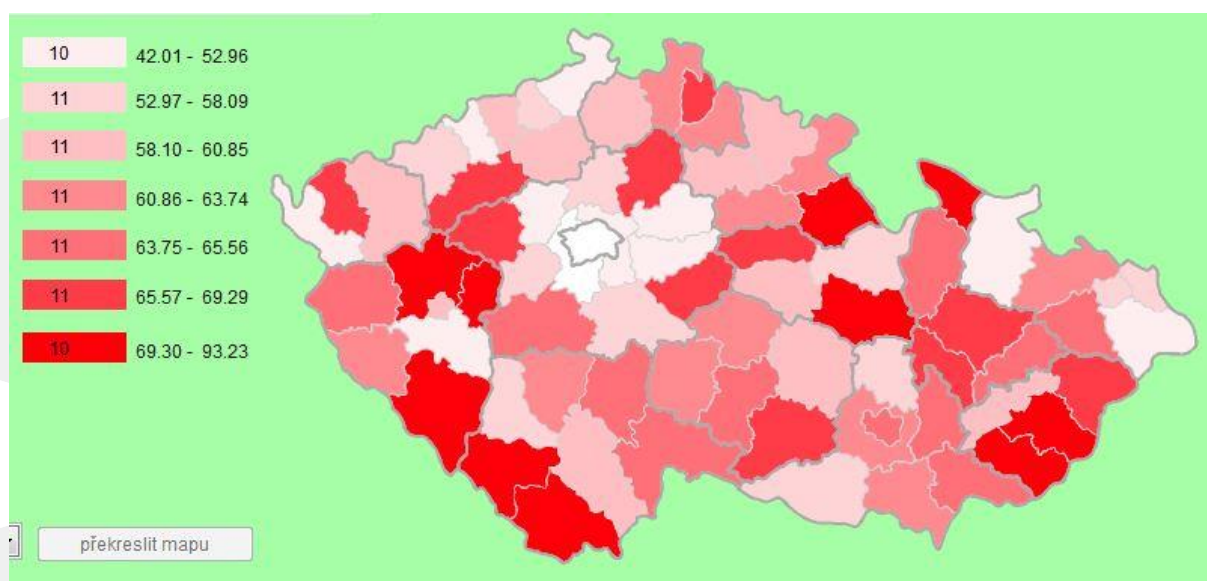
Podíl zapsaných do vysokoškolského vzdělávání

Zjednodušeně řečeno, tento ukazatel je konstruován naprosto stejně jako předchozí, jen místo s počty uchazečů je pracováno s počty zapsaných ke studiu na vysoké škole. Zdrojem dat o počtech zapsaných na vysoké školy jsou data systému Sdružených informací matrik studentů (SIMS) podle stavu k 5. 2. 2003, 24. 1. 2004, 12. 2. 2005, 20. 1. 2006, 22. 1. 2007, 26. 1. 2008, 9. 2. 2009, 29. 1. 2010, 25. 1. 2011, 7. 2. 2012, 22. 1. 2013 a 20. 1. 2014.

Výstupy analýzy uchazečů o vysokoškolské studium a zapsaných do vysokoškolského studia na úrovni okresů (podle sídla absolvované střední školy)

Obrázek 1 zachycuje okresní rozdíly v podílech uchazečů o vysokoškolské vzdělávání z maturitního ročníku 2001. Výpočet je proveden bez rozlišení typu oboru absolvované střední školy, okresní rozdíly jsou tedy mj. důsledkem regionální diferenciace nabídky středoškolského vzdělávání – např. okresy Praha-východ a Praha-západ jsou typické menším podílem maturantů v oborech všeobecného středního vzdělávání a naopak větším podílem odborných oborů. Ovšem je to právě všeobecné střední vzdělávání, které své absolventy přímo připravuje pro studium na vysoké škole.

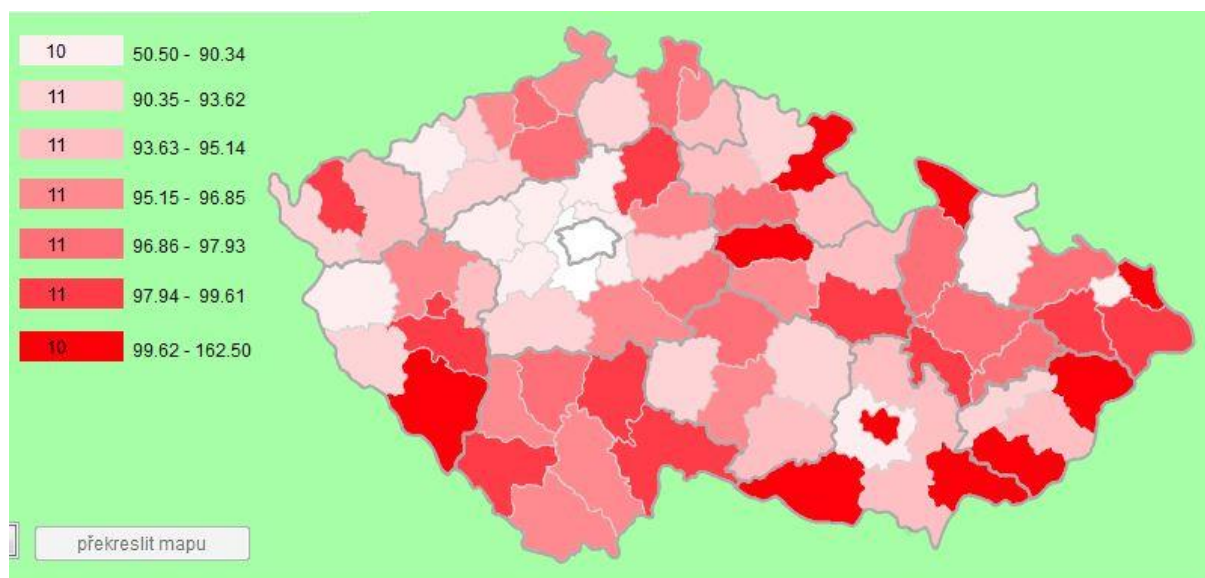
Obrázek 1: Maturitní ročník 2001 – podíl uchazečů o vysokoškolské vzdělávání do roku 2014 (ku_{2014}^{2001})



Z obr. 1 je patrné, že v rámci České republiky není žádný jednoznačný vzorec zájmu o vysokoškolské vzdělávání – nižší podíly jsou vykazovány za okolí hlavního města Prahy, ovšem (jak již bylo uvedeno) střední školy nabízející všeobecné střední vzdělání připravující absolventy pro vstup na vysokou školu jsou koncentrovány především do Prahy, a to na úkor okolí Prahy (tedy především okresů Praha-východ a Praha-západ). Obdobně nižší hodnoty lze vypočítat v regionech zatížených v průměru horší sociálně-ekonomickou situací (Frýdek-Místek v Moravskoslezském kraji, Děčín v Ústeckém kraji nebo Cheb v Karlovarském kraji).

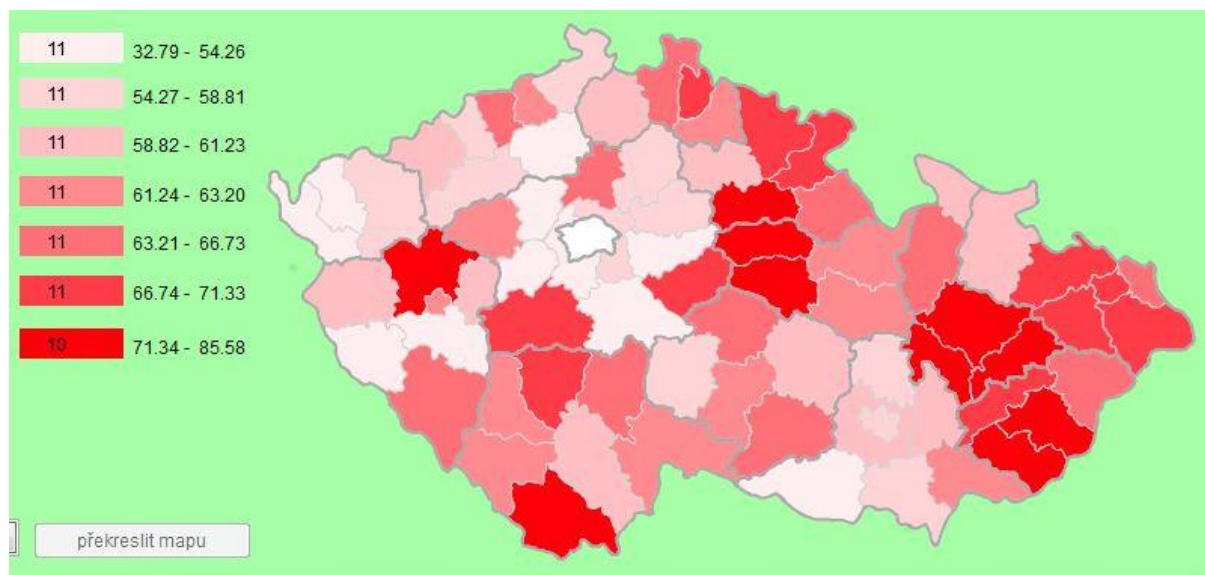
Nejvyšší hodnoty byly dosaženy v okresech Klatovy, Rokycany, Prachatice nebo Rychnov nad Kněžnou. Možný důvod lze hledat v chybně vykázaných datech středních škol nebo v absenci absolventů odborného středního vzdělání s maturitou i výučním listem.

Obrázek 2: Maturitní ročník 2001 – podíl uchazečů o vysokoškolské vzdělávání do roku 2014 (ku_{2014}^{2001}), obory všeobecného středního vzdělání (gymnázia)



Při zobrazení podílu počtu uchazečů z oborů gymnázií (všeobecného středního vzdělání) k celkovému počtu maturantů z těchto oborů (obr. 2) je patrné, že rozdíly mezi jednotlivými okresy České republiky jsou mnohem méně zřejmé v porovnání s obr. 1 (kde nejsou odlišeny typy oborů absolvované střední školy). Hodnoty přesahující 100 %, nebo se této hranici blížící, lze spojovat s chybou ve vykazovaných datech (viz výše v kapitole „Problematické oblasti datových zdrojů“).

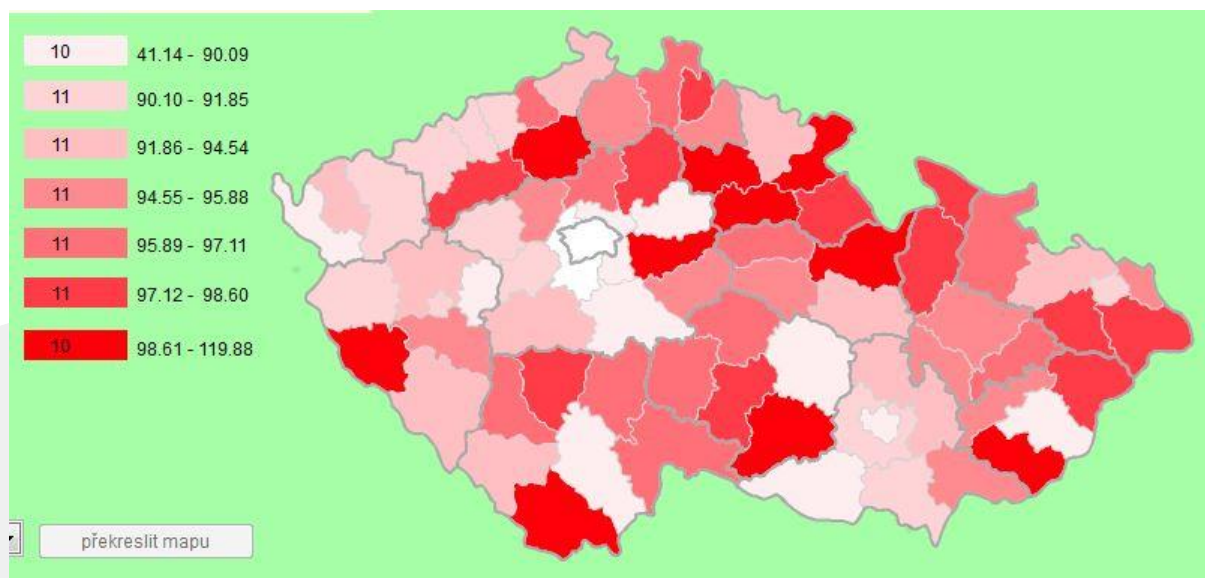
Obrázek 3: Maturitní ročník 2005 – podíl uchazečů o vysokoškolské vzdělávání do roku 2014 (ku_{2014}^{2005})



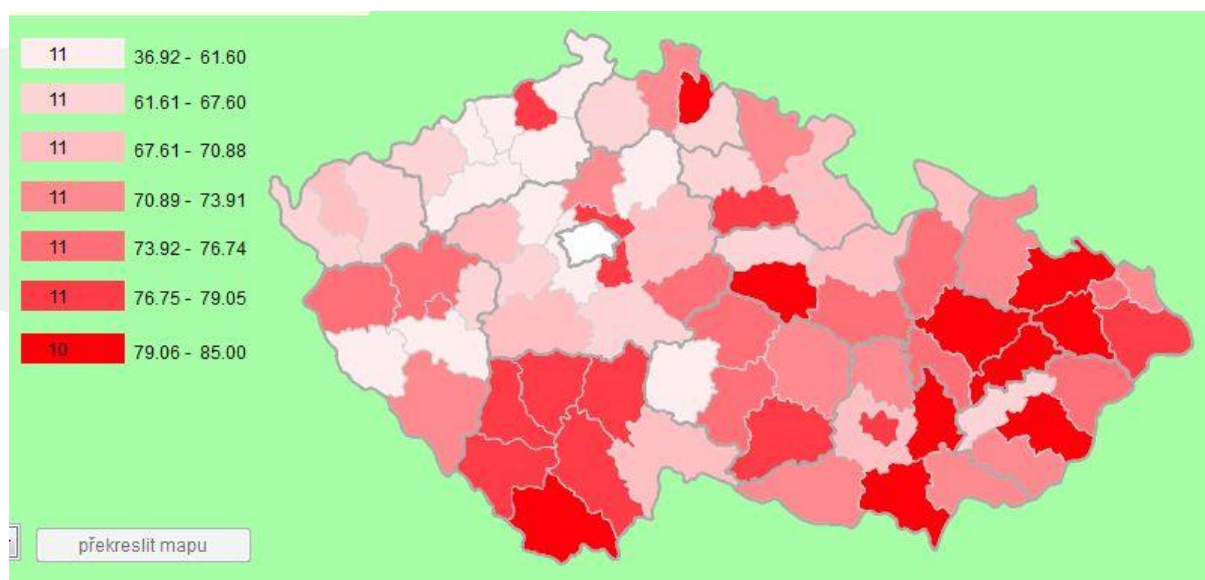
Pokud zobrazíme kumulaci podílů pro maturitní ročník 2005 (do roku 2014, obr. 3), již je regionální diferenciace zřetelnější – kromě nižších hodnot ve Středočeském kraji (zdůvodněných výše) jsou nižší hodnoty patrné také v Ústeckém kraji, v Karlovarském kraji, a také v kraji Plzeňském (kromě okresu Plzeň-

sever). Naopak v průměru vyšší hodnoty lze pozorovat v některých okresech Olomouckého, Zlínského, Pardubického a Královéhradeckého kraje – většinou se jedná o okresy s větším (příp. přímo okresním) městem. Za rozdíly opět mohou částečně stát i rozdíly v regionální nabídce středoškolských oborů. To dokládá např. obr. 4, kde jsou zobrazeny jen podíly uchazečů z oborů všeobecného středoškolského vzdělání (gymnází). Při tomto zobrazení již žádný jednoznačný regionální vzorec není patrný.

Obrázek 4: Maturitní ročník 2005 (obory gymnází) – podíl uchazečů o vysokoškolské vzdělávání do roku 2014



Obrázek 5: Maturitní ročník 2010 – podíl uchazečů o vysokoškolské vzdělávání do roku 2014 (ku_{2014}^{2010})

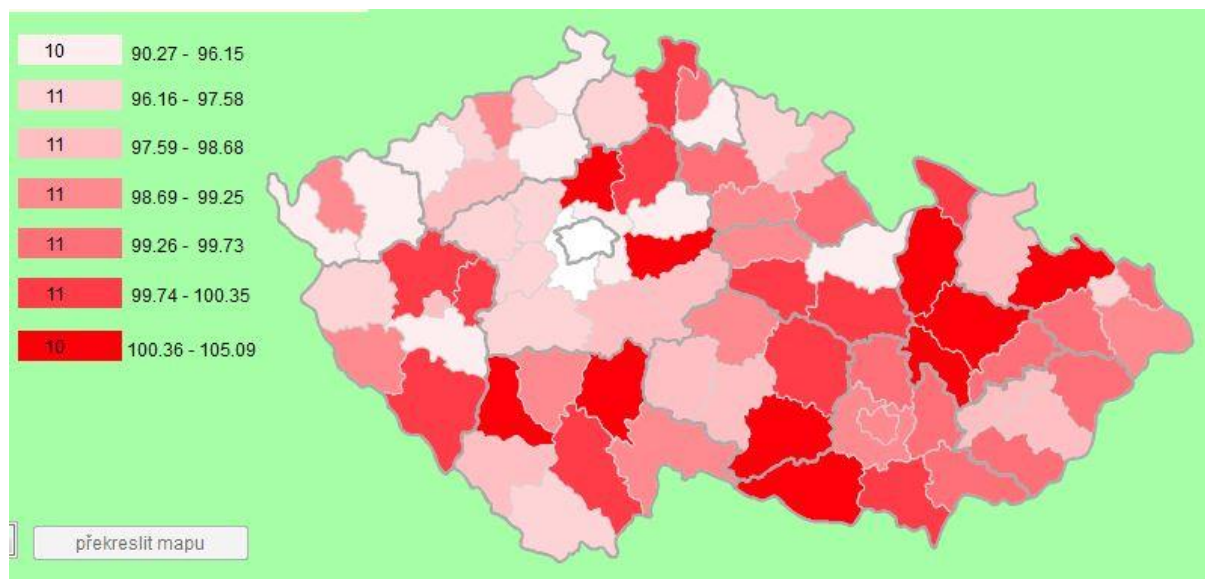


Pokud provedeme kumulaci podílu uchazečů z maturitního ročníku 2010 (jedná se tedy o kumulaci za pouhých 5 let od ukončení střední školy, obr. 5), prostorové rozmístění je ještě více patrné – nižší hodnoty kromě Středočeského kraje nalezneme především v kraji Ústeckém a Karlovarském. Naopak relativně

vysoké hodnoty jsou patrné pro kraj Jihočeský (především okres Český Krumlov), Olomoucký a také Moravskoslezský.

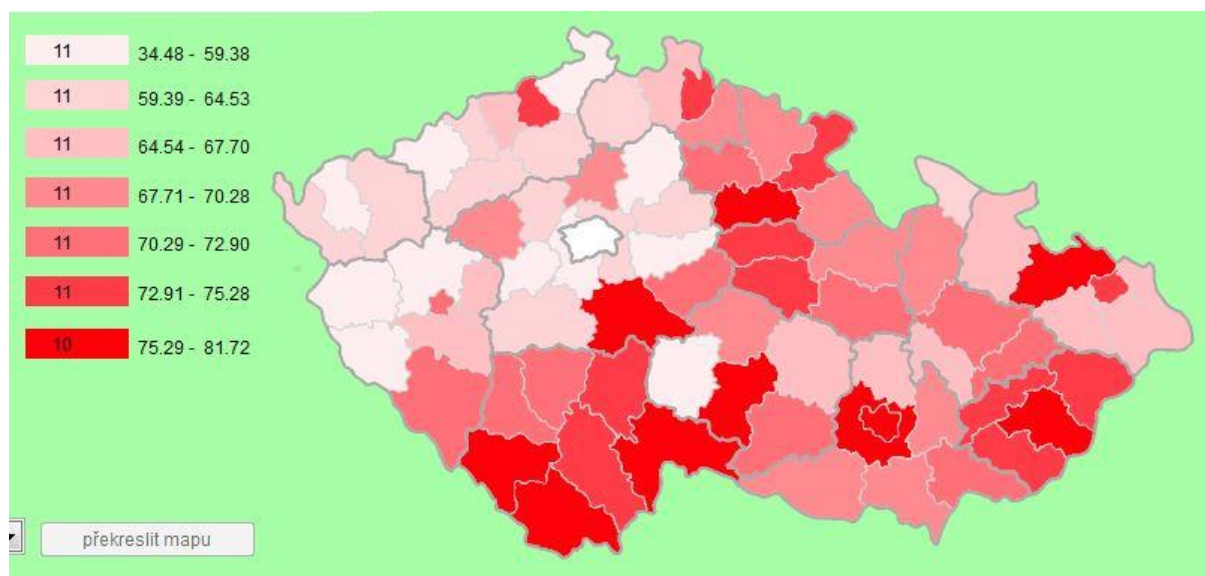
Vzhledem k tomu, že s větším časovým odstupem (viz obr. 1) se zmíněné kraje zařazují spíše k republikovému průměru, lze zobrazené údaje interpretovat tak, že vyšší hodnoty na obr. 5 značí okresy, kde podíl uchazečů je relativně vysoký hned v prvních letech po absolvování střední školy, ale naopak relativně nízký s větším časovým odstupem po složení maturitní zkoušky.

Obrázek 6: Maturitní ročník 2010 (obory gymnázií) – podíl uchazečů o vysokoškolské vzdělávání do roku 2014



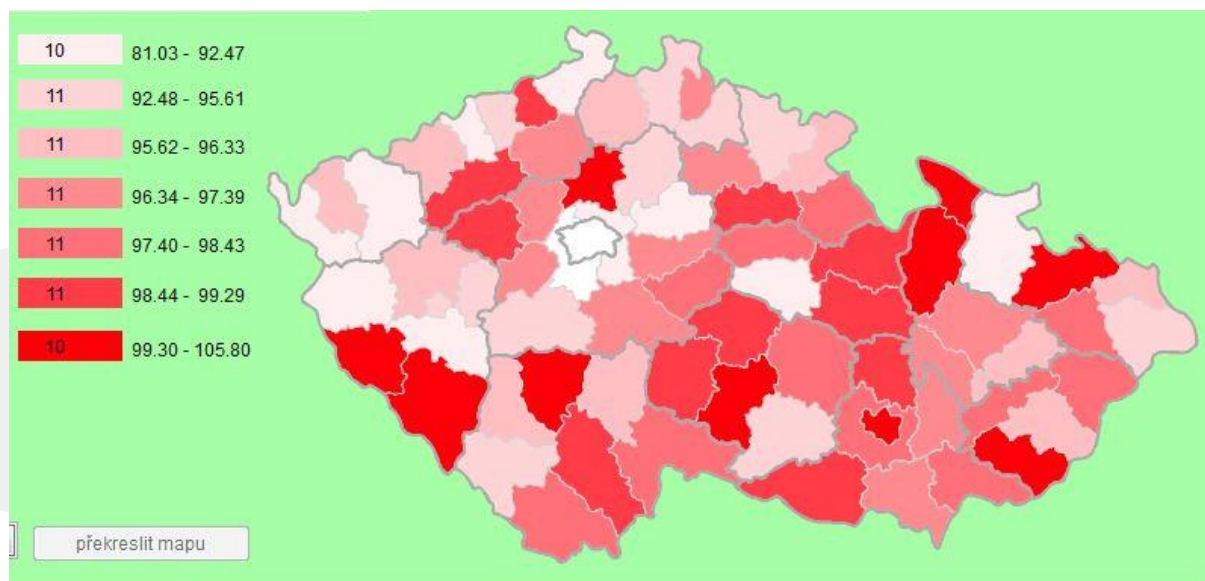
Pokud se opět zaměříme jen na absolventy všeobecného středního vzdělání (gymnázií, obr. 6), prostorové rozmístění v případě nižších hodnot kopíruje rozložení podílu uchazečů z absolventů bez rozlišení druhu středního vzdělání. V případě vyšších hodnot podílu uchazečů již žádný regionální vzorec patrný není.

Obrázek 7: Maturitní ročník 2014 – podíl uchazečů o vysokoškolské vzdělávání do roku 2014 (ku_{2014}^{2014})



Pokud analyzujeme podíl uchazečů z čerstvých absolventů, tedy podíl uchazečů v roce 2014 z osob, které v tomto roce skládali maturitní zkoušku (obr. 7), jsou regionální rozdíly opět patrné – nižší podíly nalezneme především ve Středočeském kraji (zdůvodněno výše), ale také v kraji Ústeckém, Karlovarském a v některých okresech kraje Plzeňského. V těchto krajích tedy větší podíl osob projevuje zájem o terciární vzdělávání až s větším časovým odstupem po absolvování střední školy. Tento postup je tradičnější spíše pro absolventy odborných (ne všeobecných) oborů středních škol.

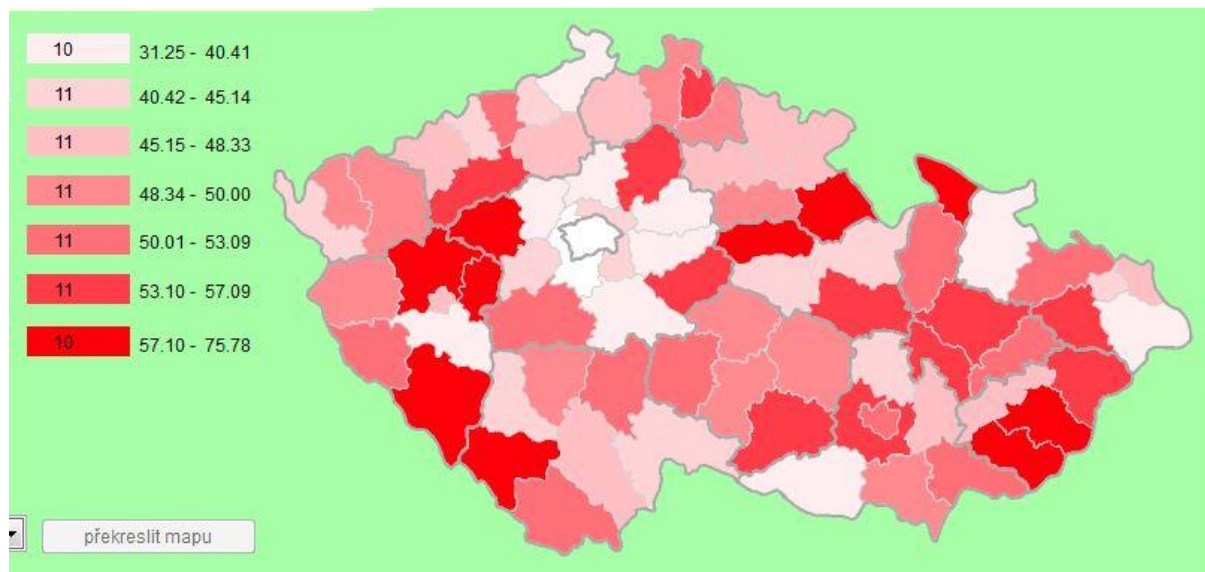
Obrázek 8: Maturitní ročník 2014 (obory gymnázií) – podíl uchazečů o vysokoškolské vzdělávání do roku 2014



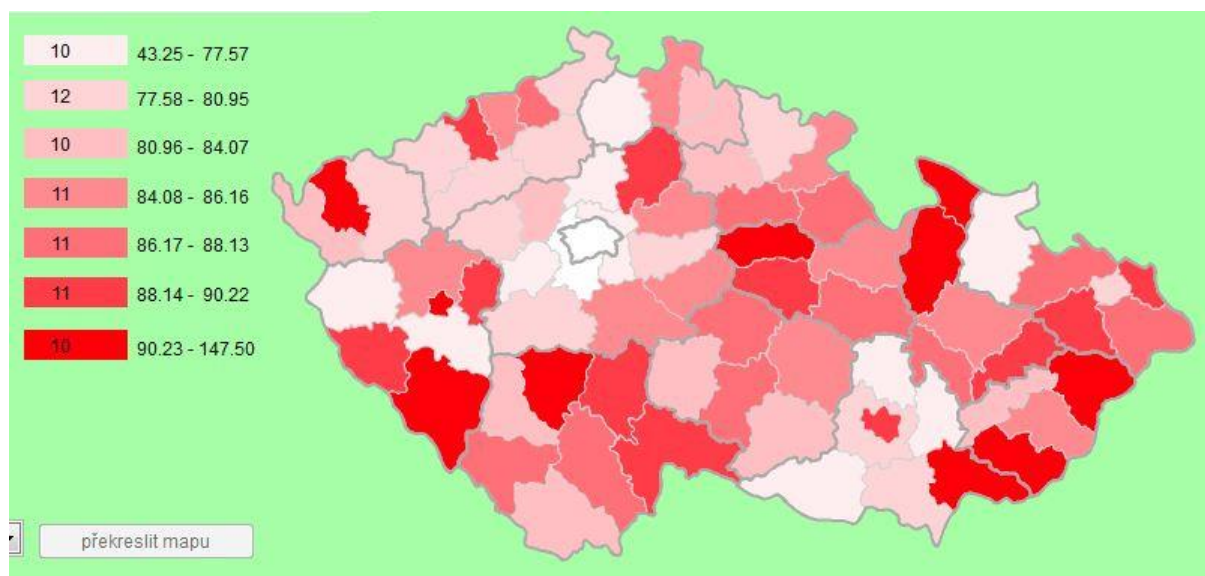
Při zobrazení přechodů na vysoké školy pro čerstvé absolventy, tedy absolventy v maturitním ročníku 2014 (obr. 8), se opět ukazuje, že nižší podíl uchazečů o studium na vysoké škole je v okresech, které mají obecně nízký podíl všeobecného vzdělávání (gymnaziálních oborů) na středních školách. Ve všech okresech České republiky, kde byli absolventi oboru gymnázium, byl podíl uchazečů o vysokoškolské studium z těchto absolventů vždy větší než 80 %.

Podíl zapsaných z maturitního ročníku 2001 (tedy ročníku, kde je možné maturitní ročník sledovat největší počet let) je opět v rámci České republiky sice ne zcela rovnoměrný, nicméně bez zřejmého regionálního vzorce (obr. 9).

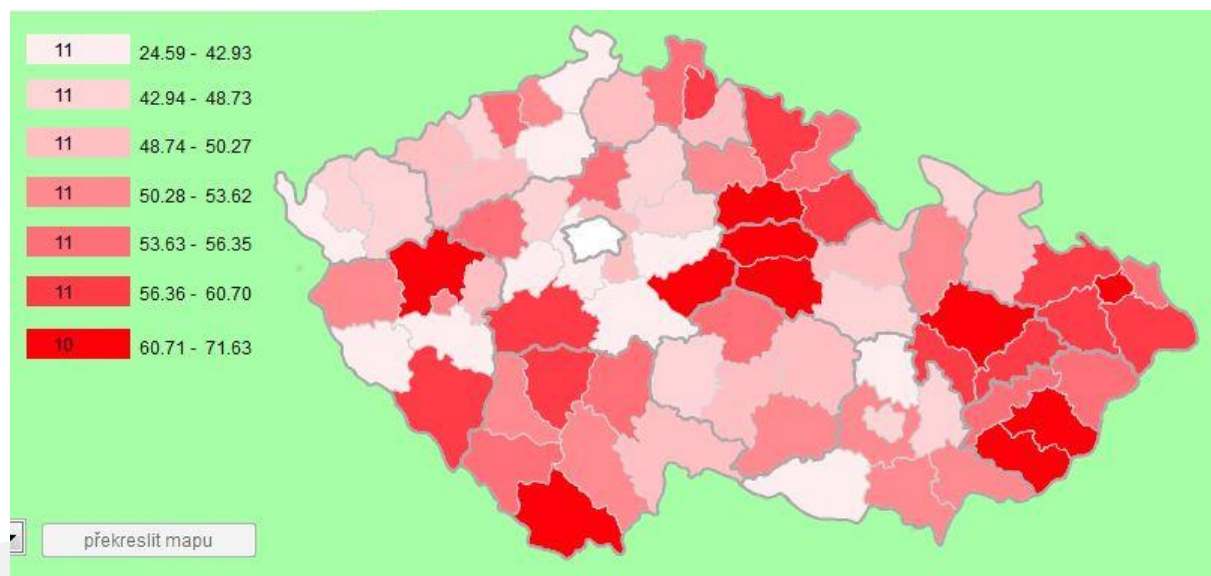
Obrázek 9: Maturitní ročník 2001 – podíl zapsaných do vysokoškolského vzdělávání do roku 2014



Obrázek 10: Maturitní ročník 2001 (obory gymnázií) – podíl zapsaných do vysokoškolského vzdělávání do roku 2014

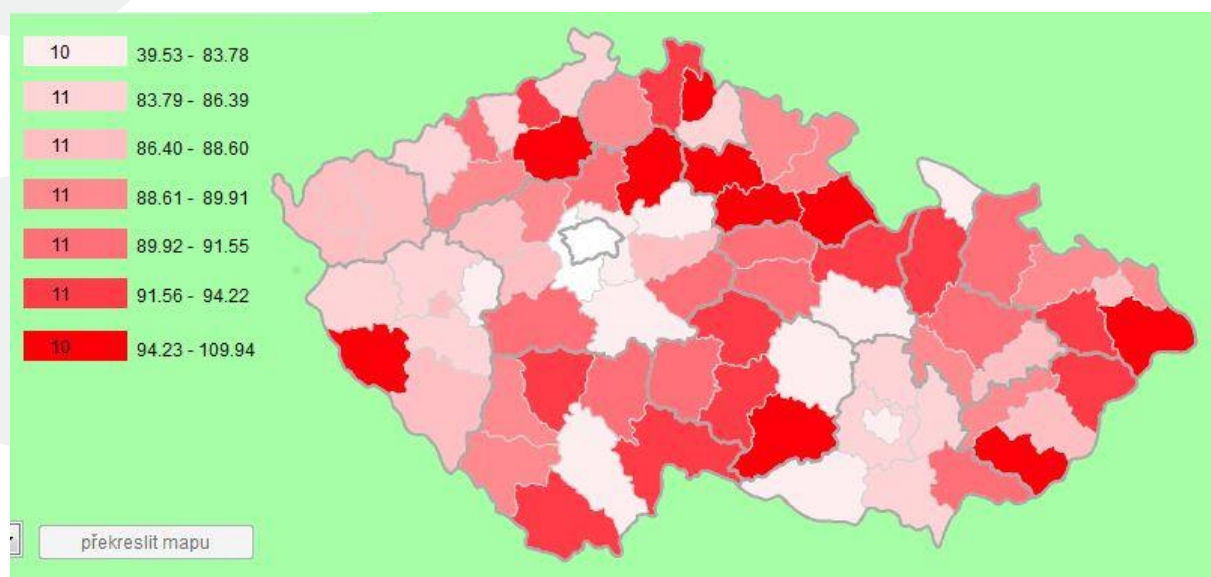


Obrázek 11: Maturitní ročník 2005 – podíl zapsaných do vysokoškolského vzdělávání do roku 2014

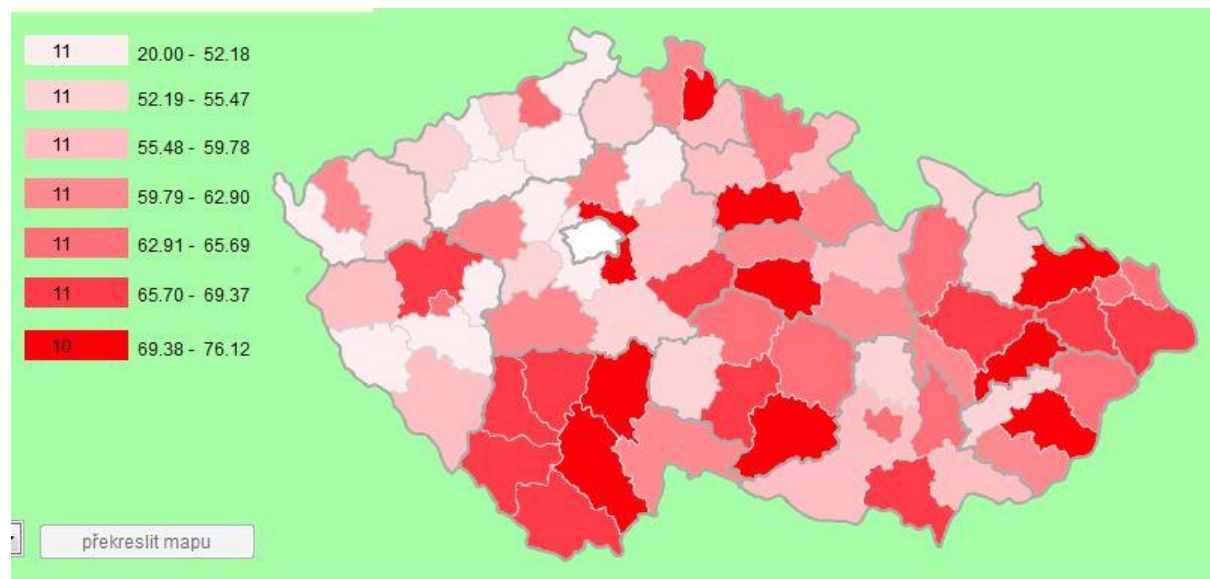


Pro maturitní ročník 2005, tedy pro hodnotu kumulující přechod na vysokou školu během prvních 10 let po složení maturitní zkoušky, se již projevují nižší hodnoty pro kraj Ústecký a Karlovarský (obr. 11).

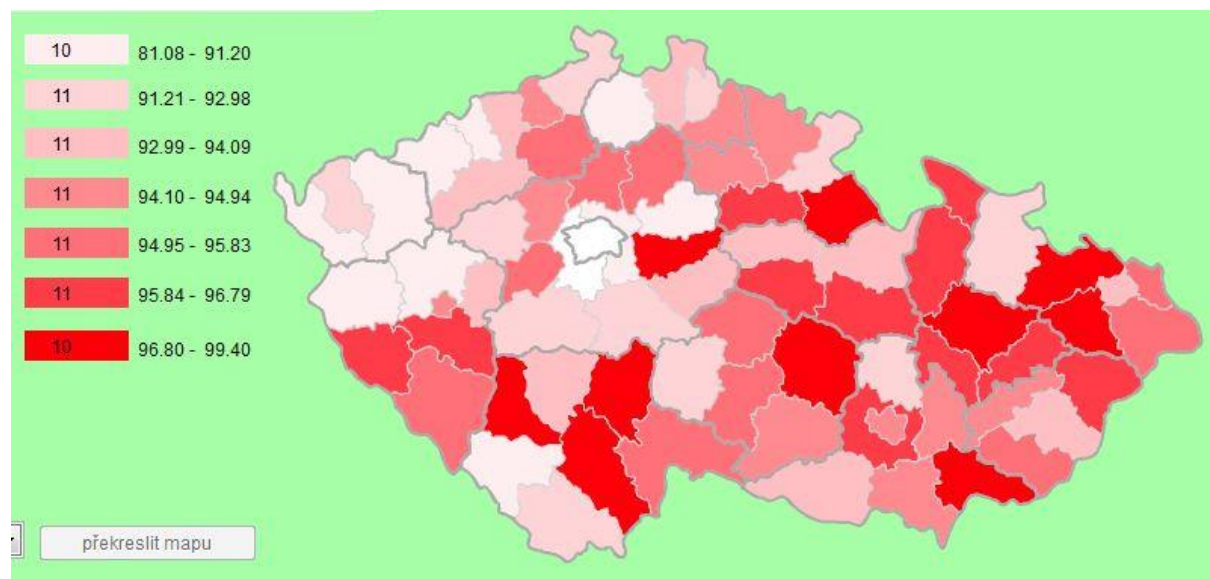
Obrázek 12: Maturitní ročník 2005 (obory gymnázií) – podíl zapsaných do vysokoškolského vzdělávání do roku 2014



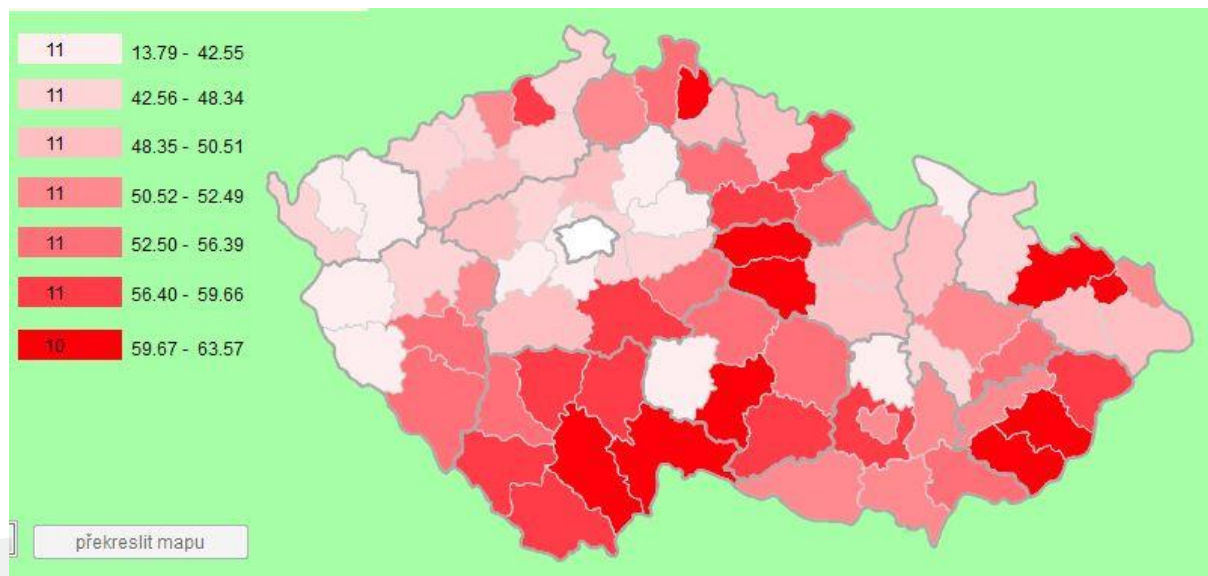
Obrázek 13: Maturitní ročník 2010 – podíl zapsaných do vysokoškolského vzdělávání do roku 2014



Obrázek 14: Maturitní ročník 2010 (obory gymnázií) – podíl zapsaných do vysokoškolského vzdělávání do roku 2014

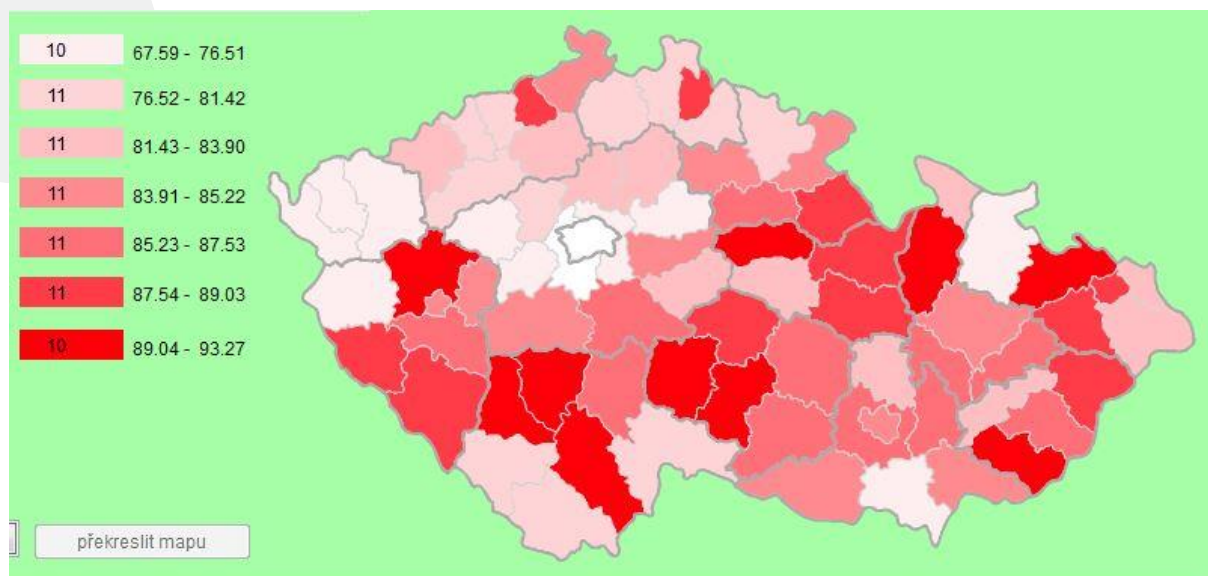


Obrázek 15: Maturitní ročník 2014 – podíl zapsaných do vysokoškolského vzdělávání do roku 2014



V roce 2014 největší podíl čerstvých absolventů středních škol nastoupil na vysokou školu ze škol v Jihočeském a také Zlínském kraji. Opět se do těchto hodnot může promítat regionální struktura typů oborů středních škol, ale také časování nástupů na vysokou školu (po maturitě v oborech všeobecného středního vzdělávání je běžnější přímý přechod na vysokou školu, po maturitě na odborných oborech středních škol pak lze očekávat i větší podíl osob nastupujících na vysokou školu až s časovým odstupem).

Obrázek 16: Maturitní ročník 2014 (obory gymnázií) – podíl zapsaných do vysokoškolského vzdělávání do roku 2014



Závěr

V analýze zájmu o vysokoškolské vzdělávání a vstupu do něj na úrovni okresů (podle sídla absolvované střední školy) nebyl nalezen v použitých podílech jednoznačný prostorový vzorec, který by se dal univerzálně aplikovat na data v časovém období 2001–2014. Pouze u oblasti Severozápad (Karlovarský a Ústecký kraj) a ve Středočeském kraji je patrný vliv podílu oborů všeobecného středního vzdělání s maturitní zkouškou (gymnaziální obory) a oborů odborného středního vzdělání s maturitní zkouškou (včetně oborů nástavbového studia). Ve zmíněných oblastech je podíl nabídky všeobecných oborů na středních školách nižší, celkově se tedy okresy v těchto územních celcích vyznačují nižšími podíly uchazečů o vysokoškolské studium, a také nižšími podíly zapsaných do vysokoškolského studia z počtu maturantů. Je nutné zmínit, že Středočeský kraj je v tomto ohledu v jiném postavení než kraje Ústecký a Karlovarský. Nabídka oborů ve Středočeském kraji je totiž modifikována nabídkou oborů na území Hlavního města Prahy, která funguje jako přirozené centrum Středočeského kraje a má výrazně vychýlenou strukturu nabídky oborů středních škol ve prospěch všeobecného vzdělání. Mnoho uchazečů, kteří mají vystudovanou střední školu na území Prahy má ve skutečnosti bydliště ve Středočeském kraji, což ale v analýze nebylo z kapacitních důvodů zohledněno.

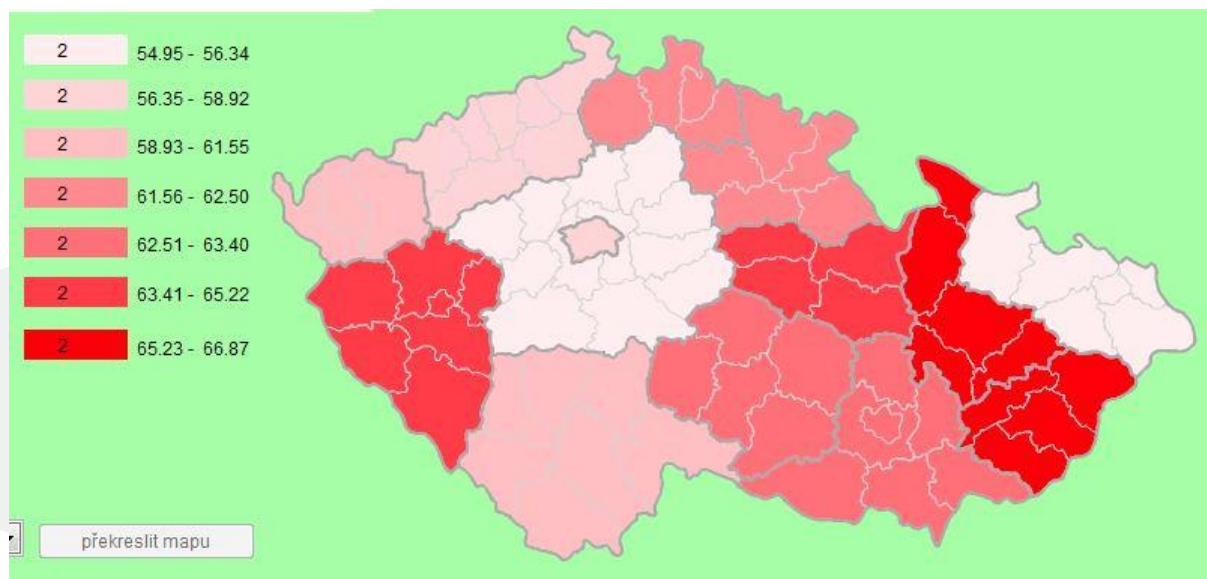
V ostatních krajích prakticky nelze identifikovat žádný prostorový vzorec, který by charakterizoval vývoj podílů uchazečů o vysokoškolské studium a zapsaných do vysokoškolského studia z počtu maturantů. Hodnoty těchto podílů se v jednotlivých okresech v průběhu let výrazně mění a nelze tedy tyto okresy jednoznačně zařadit mezi nadprůměrné či podprůměrné.

Přílohy

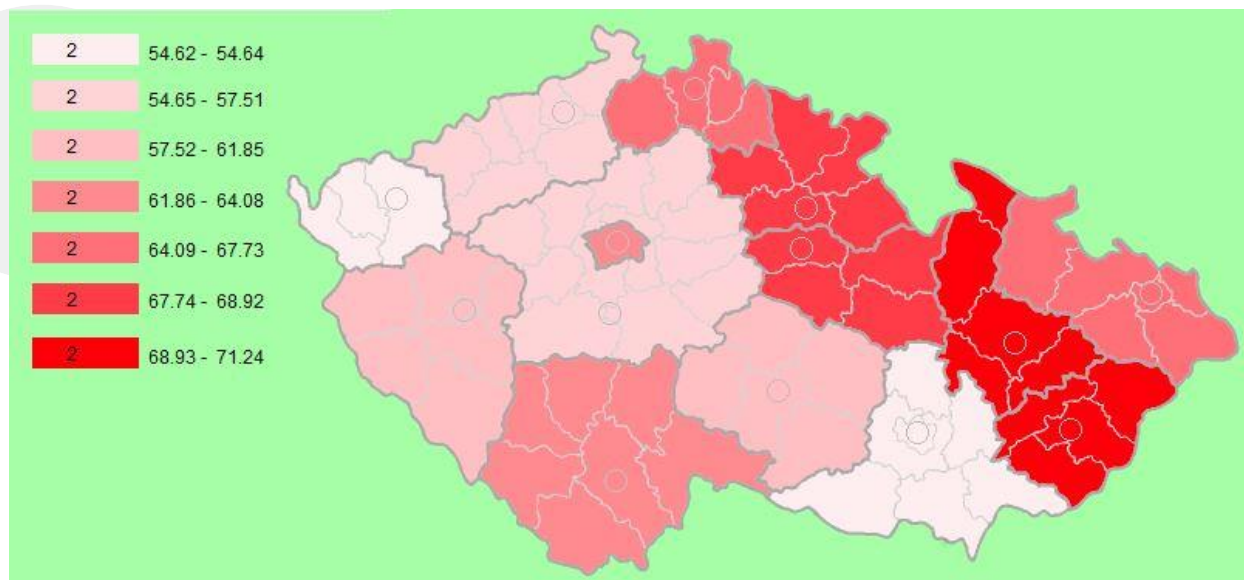
Příloha 1

Příloha 1 obsahuje výše uvedené ukazatele v krajském členění

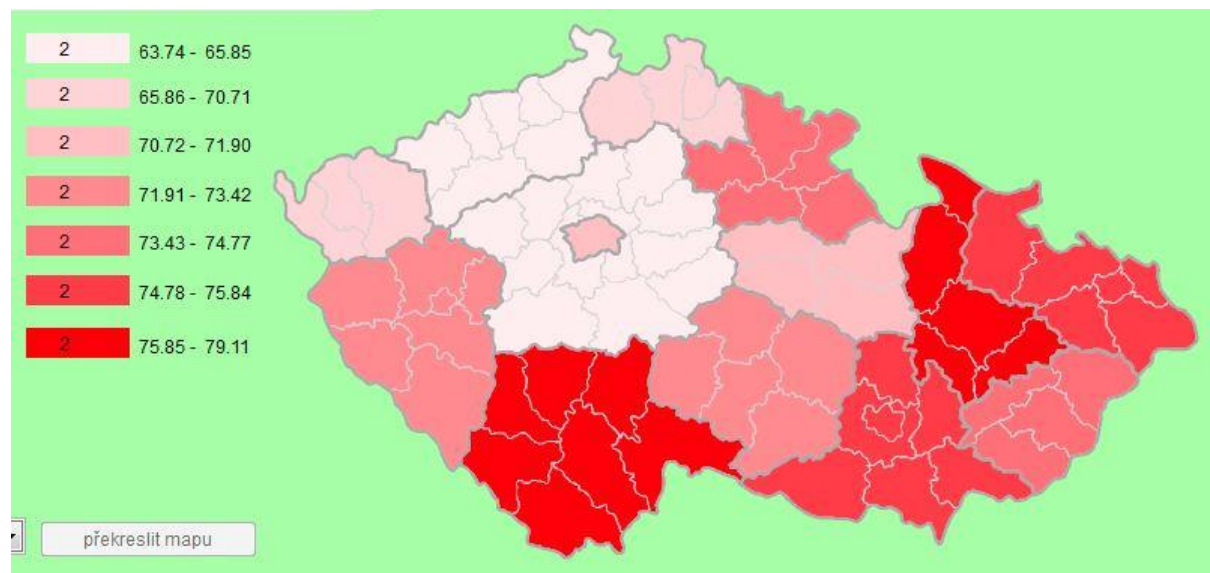
Obrázek 17: Maturitní ročník 2001 – podíl uchazečů o vysokoškolské vzdělávání do roku 2014



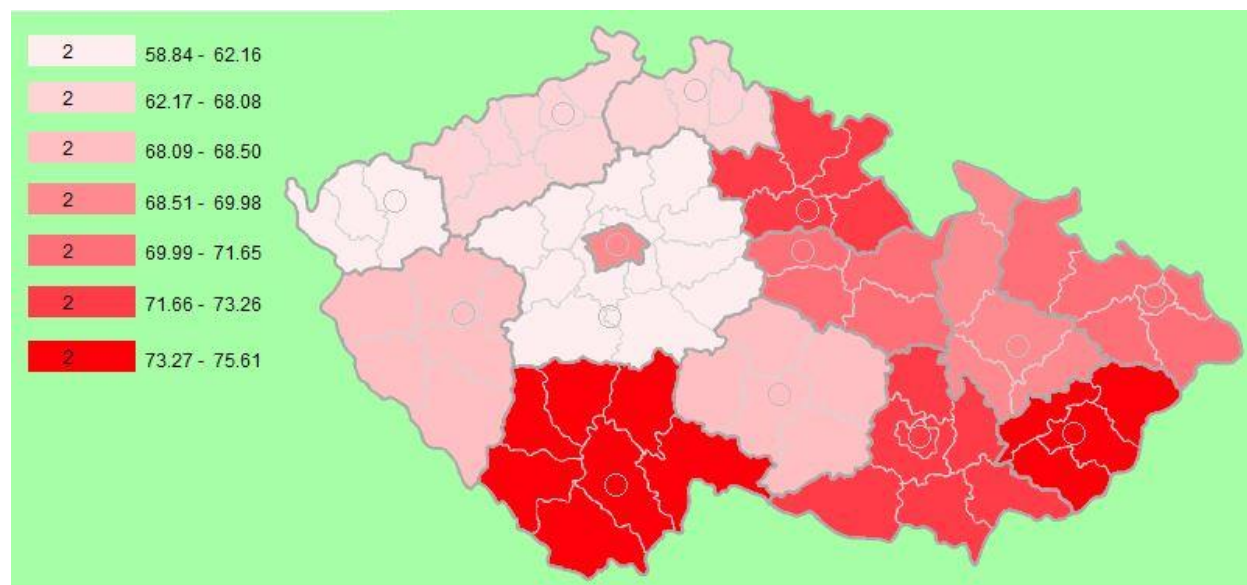
Obrázek 18: Maturitní ročník 2005 – podíl uchazečů o vysokoškolské vzdělávání do roku 2014



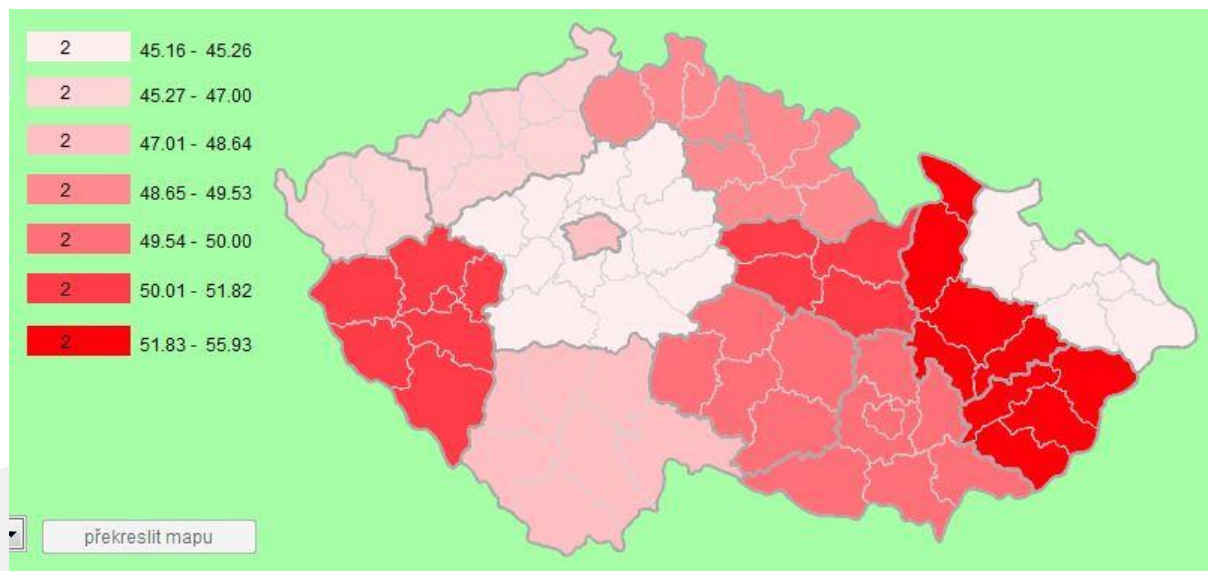
Obrázek 19: Maturitní ročník 2010 – podíl uchazečů o vysokoškolské vzdělávání do roku 2014



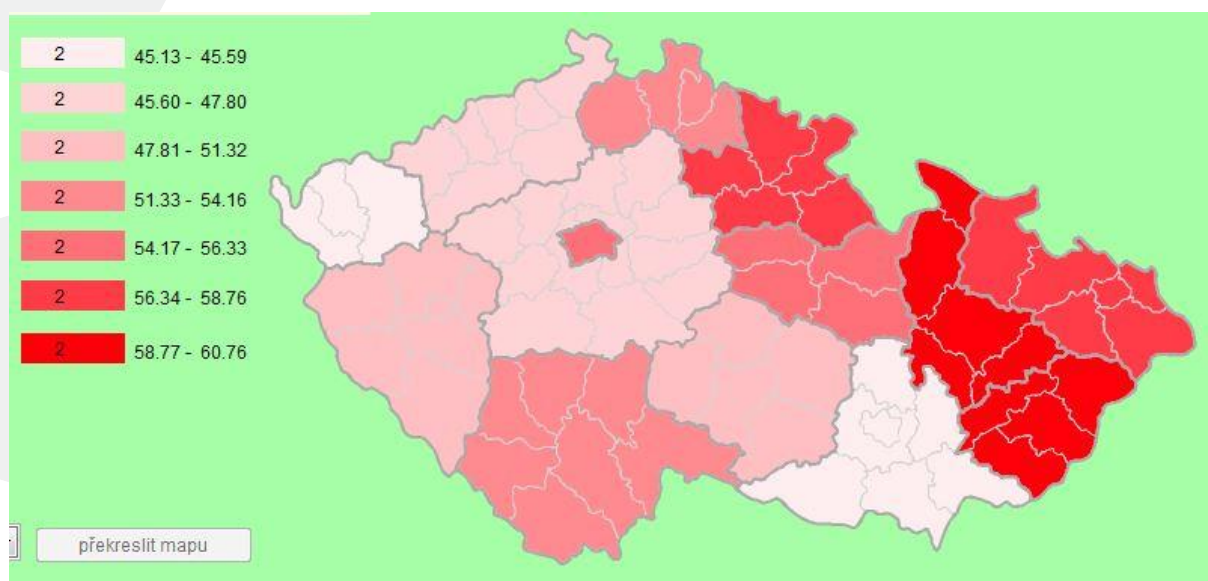
Obrázek 20: Maturitní ročník 2014 – podíl uchazečů o vysokoškolské vzdělávání do roku 2014



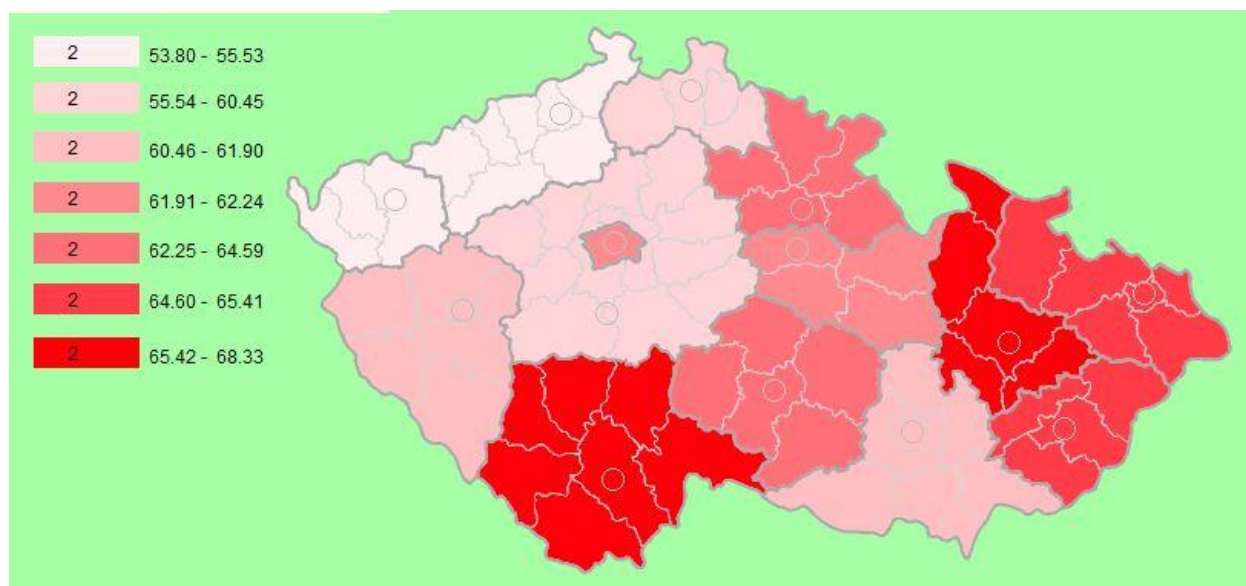
Obrázek 21: Maturitní ročník 2001 – podíl zapsaných do vysokoškolského vzdělávání do roku 2014



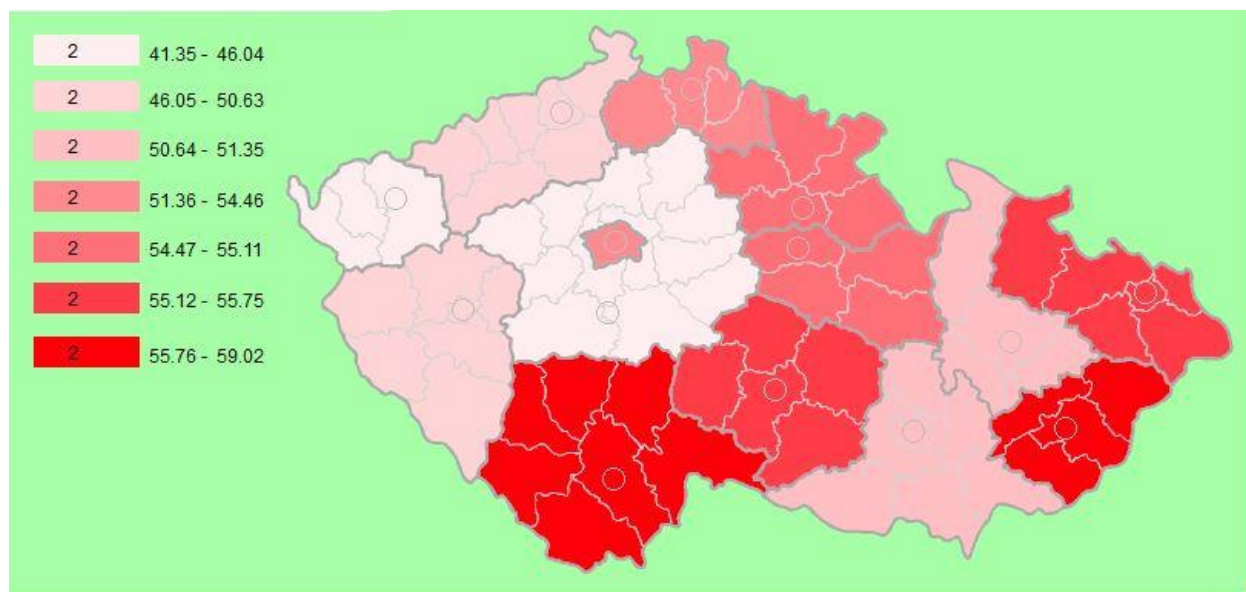
Obrázek 22: Maturitní ročník 2005 – podíl zapsaných do vysokoškolského vzdělávání do roku 2014



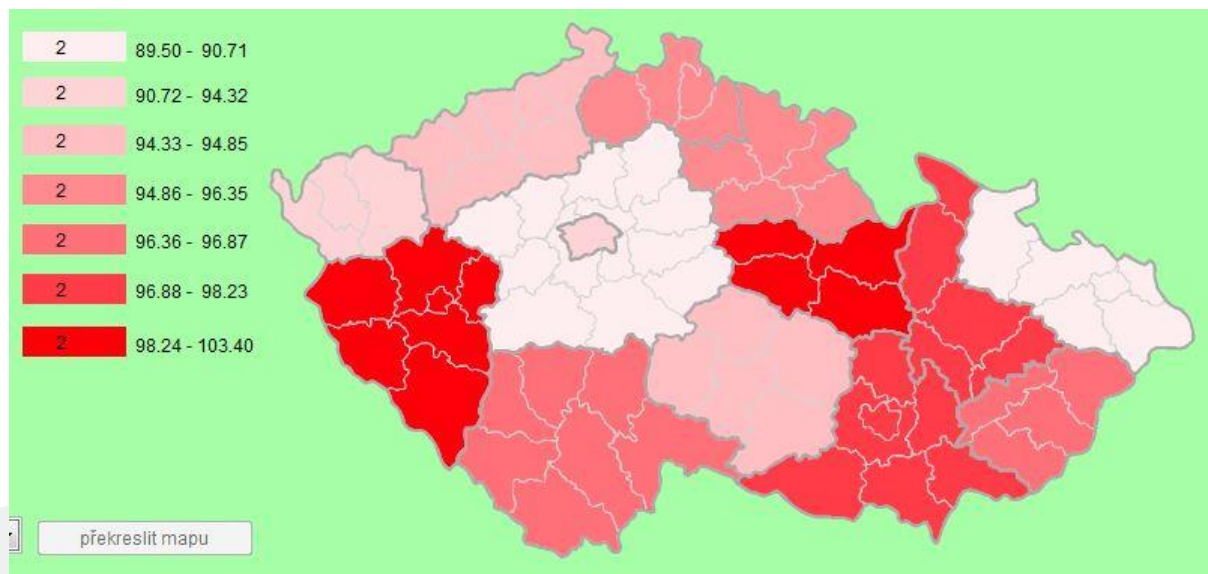
Obrázek 23: Maturitní ročník 2010 – podíl zapsaných do vysokoškolského vzdělávání do roku 2014



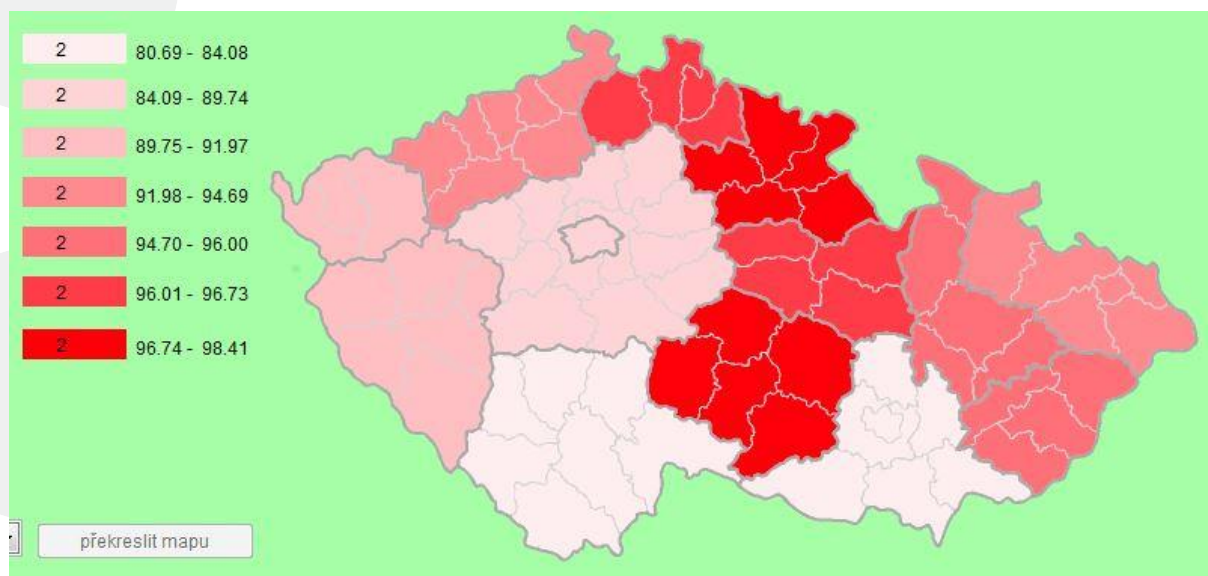
Obrázek 24: Maturitní ročník 2014 – podíl zapsaných do vysokoškolského vzdělávání do roku 2014



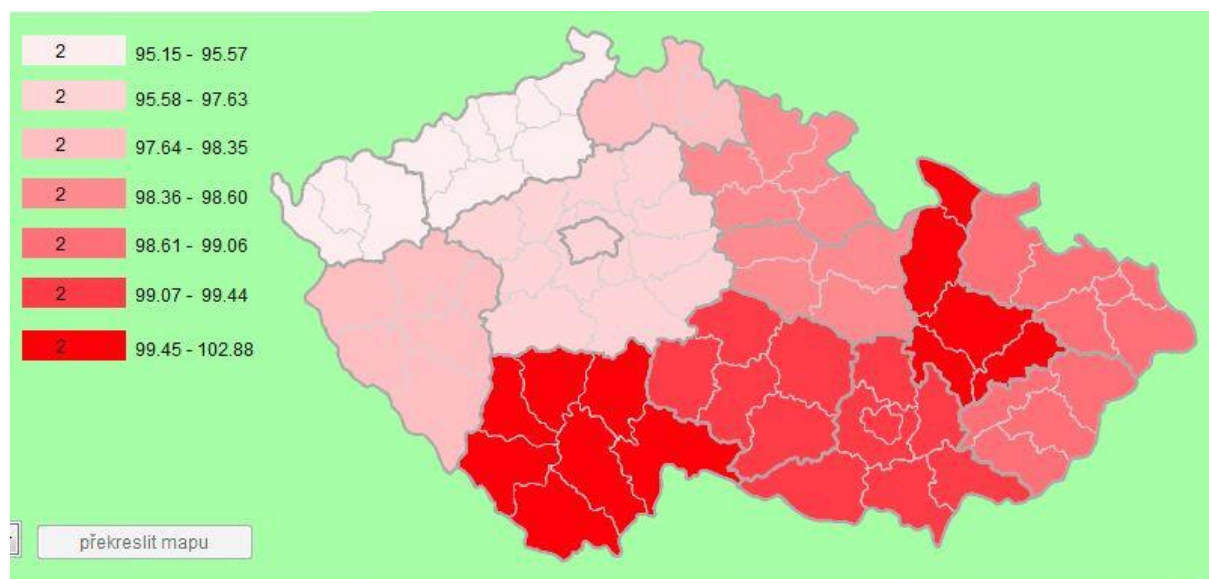
Obrázek 25: Maturitní ročník 2001 (obory gymnázií) – podíl uchazečů o vysokoškolské vzdělávání do roku 2014



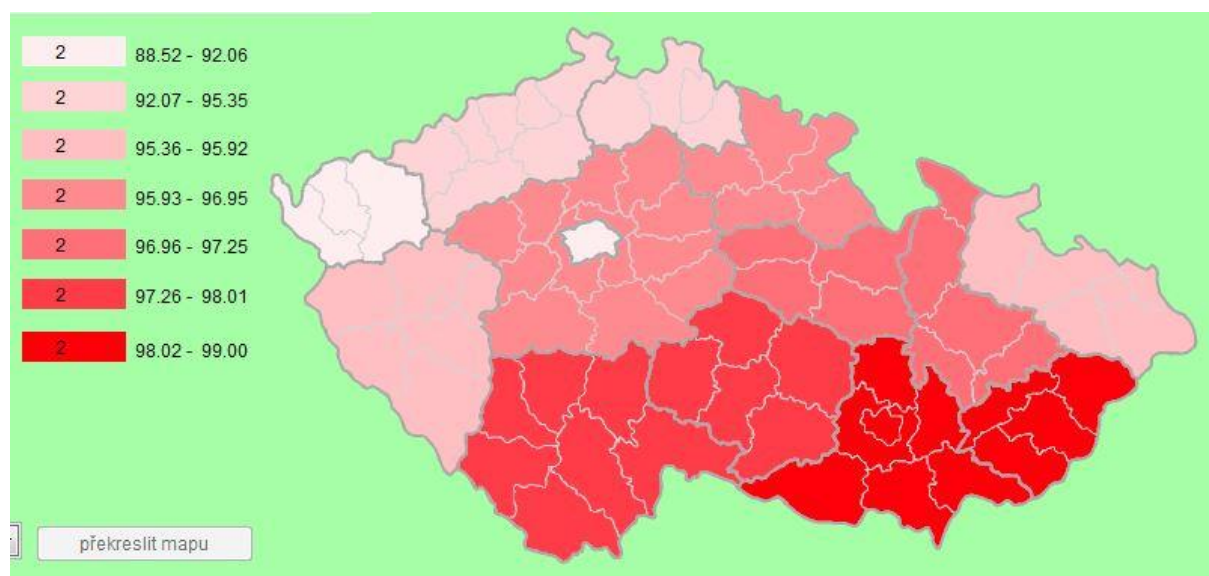
Obrázek 26: Maturitní ročník 2005 (obory gymnázií) – podíl uchazečů o vysokoškolské vzdělávání do roku 2014



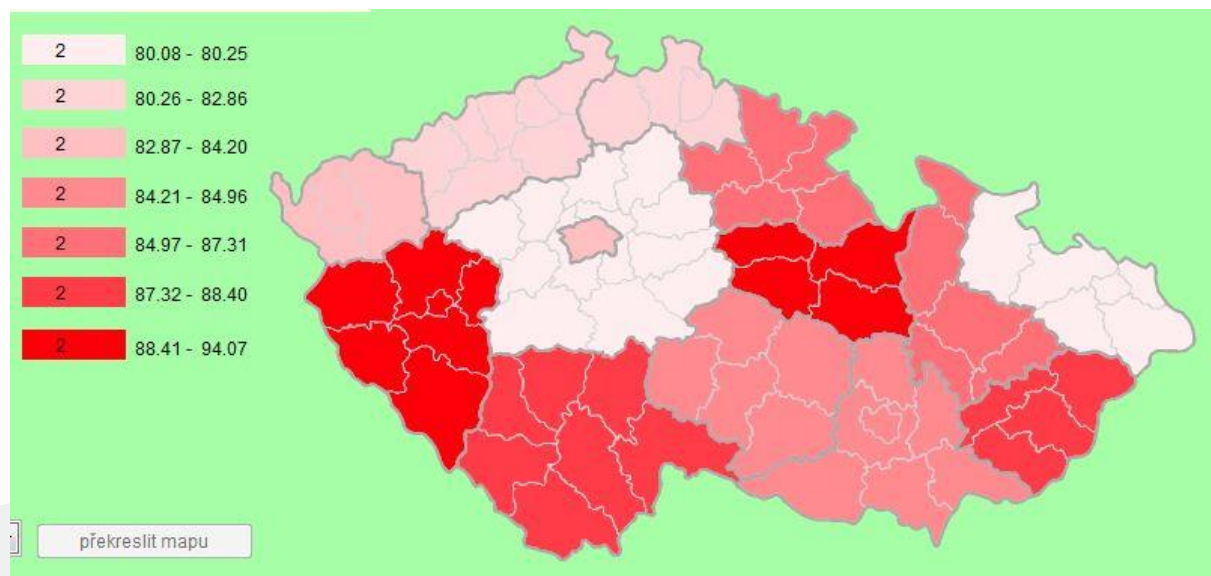
Obrázek 27: Maturitní ročník 2010 (obory gymnázií) – podíl uchazečů o vysokoškolské vzdělávání do roku 2014



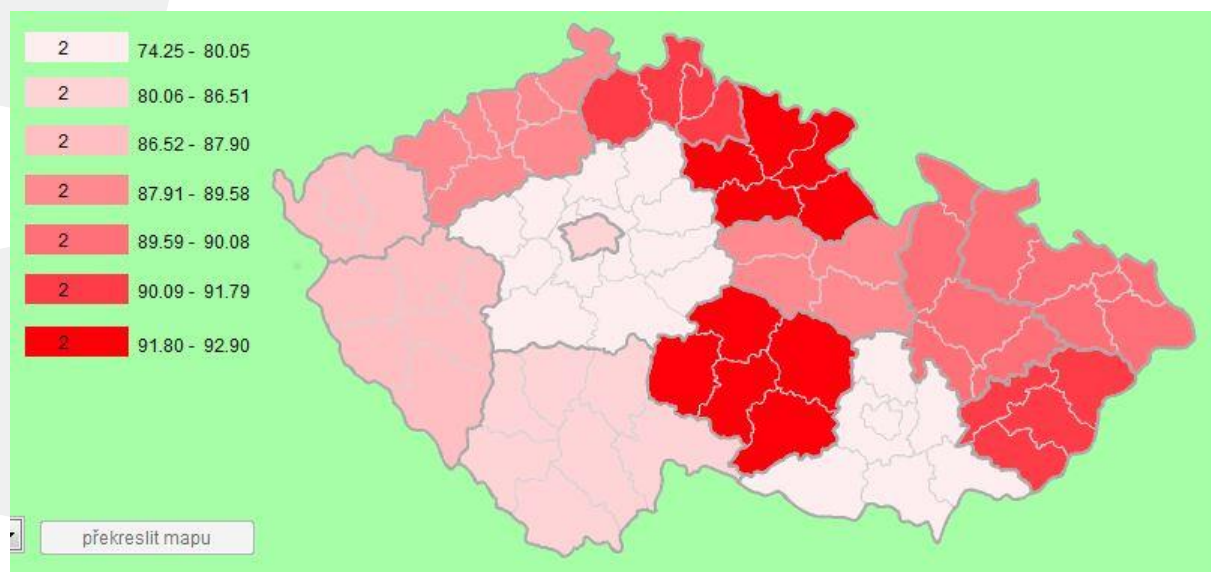
Obrázek 28: Maturitní ročník 2014 (obory gymnázií) – podíl uchazečů o vysokoškolské vzdělávání do roku 2014



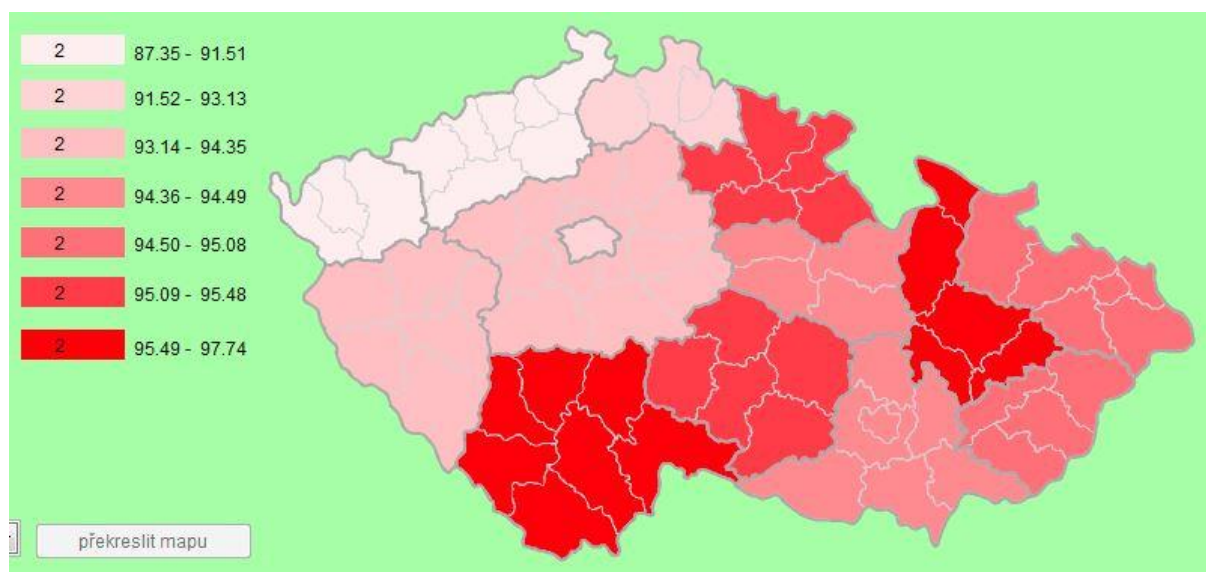
Obrázek 29: Maturitní ročník 2001 (obory gymnázií) – podíl zapsaných do vysokoškolského vzdělávání do roku 2014



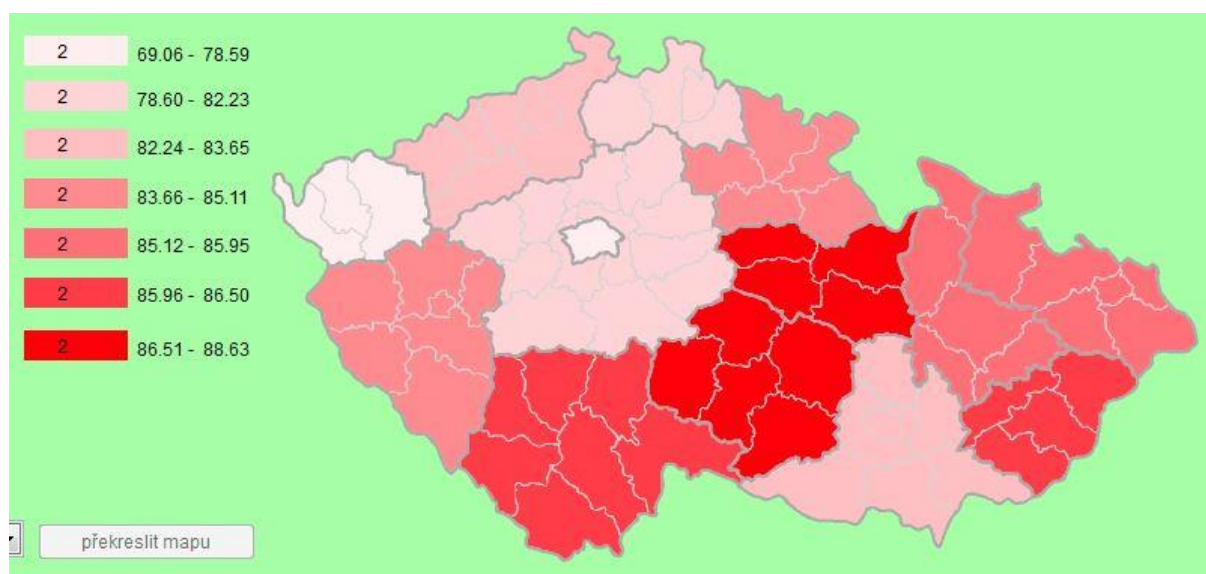
Obrázek 30: Maturitní ročník 2005 (obory gymnázií) – podíl zapsaných do vysokoškolského vzdělávání do roku 2014



Obrázek 31: Maturitní ročník 2010 (obory gymnázií) – podíl zapsaných do vysokoškolského vzdělávání do roku 2014



Obrázek 32: Maturitní ročník 2014 (obory gymnázií) – podíl zapsaných do vysokoškolského vzdělávání do roku 2014



Příloha 2

Příloha 2 se přikládá zvlášť a obsahuje soubory MS Excel s výpočty a tabulkami, které jsou podkladem pro obrázky a analýzy uvedené v textu.

- maturanti.xlsx
- vek.xls
- prvnizapis.xlsx
- prvnizapis_vek.xlsx
- prvni_zapis_kategorie.xlsx
- prvni_zapis_kategorie_muži.xlsx
- prvni_zapis_kategorie_ženy.xlsx

Diferenciace délky prvního bakalářského studia v období 2001-2014: pohlaví, rok, studijní program

Materiál byl zpracován v rámci projektu KREDO

Jitka Rychtaříková

Standardní doba studia bakalářského studijního programu včetně praxe je v České republice nejméně tři a nejvýše čtyři roky na základě Zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách se zpracovanými novelami, § 45, *odstavec 2*. **Akademický rok trvá 12 kalendářních měsíců**; jeho začátek stanoví rektor, § 52, *odstavec 2*. Studium ve studijním programu může být za podmínek stanovených studijním a zkušebním řádem i opakovaně přerušeno. Studijní a zkušební řád stanoví nejdelší celkovou dobu přerušení studia, § 54, *odstavec 1*. Student má právo na přerušení studia vždy v souvislosti s těhotenstvím, porodem či rodičovstvím, a to po celou uznanou dobu rodičovství, § 54, *odstavec 2*. Doba přerušení studia po uznanou dobu rodičovství se nezapočítává do celkové doby přerušení studia podle odstavce 1 ani do maximální doby studia, je-li taková doba vnitřními předpisy stanovena, § 54, *odstavec 3*. V době přerušení studia není osoba studentem. Uplynutím doby, na kterou bylo studium přerušeno, vzniká osobě právo na opětovný zápis do studia. Vysoká škola stanoví podmínky, za nichž se osoba v uznané době rodičovství může opětovně zapsat ke studiu dříve, než uplyne doba, na kterou bylo studium přerušeno, § 54, *odstavec 4*. Dnem ukončení studia je den, kdy byla vykonána státní zkouška předepsaná na závěr studia nebo její poslední část, § 55, *odstavec 1*. Studuje-li student ve studijním programu déle, než je standardní doba studia zvětšená o jeden rok v bakalářském nebo magisterském studijním programu, stanoví mu veřejná vysoká škola poplatek za studium, který činí za každých dalších započatých šest měsíců studia nejméně jedenapůlnásobek základu; do doby studia se započtou též doby všech předchozích studií v bakalářských a magisterských studijních programech, které byly ukončeny jinak než řádně. Od celkové doby studia vypočtené podle tohoto odstavce se však nejdříve odečte uznaná doba rodičovství, § 58, *odstavec 3*. (<http://www.msmt.cz/vzdelavani/vysoke-skolstvi/zakon-c-111-1998-sb-o-vysokych-skolach-text-se-zpracovanymi>).

V příspěvku jsou analyzovány dvě kategorie délky studia: **čistá doba studia** a **financovaná doba studia**. **Čistá doba studia** je doba studia bez započítání intervalů mezi jednotlivými studii, pokud na sebe bezprostředně nenasledují, a bez případných přerušení studia. Pokud se studia překrývají, je interval překrytí počítán pouze jednou. **Financovaná doba studia** je doba studia, kdy se student podílel na čerpání dotací na vzdělávání získaných vysokou školou a to i v případě, kdy by nebyl zahrnut do výpočtu výše těchto dotací. Pokud se studia překrývají, jsou počítána všechna studia. Teoreticky tedy financovaná doba studia může být delší než doba studia. (<http://krakatau.uiv.cz/statistikyvs/dotace.aspx>).

Analýza vychází ze specifického datového souboru, který byl vytvořen ing. J.Hrabou (jan.hraba@msmt.cz) na Odboru statistiky, analýz a informační strategie MŠMT. Soubor obsahuje anonymizované individuální údaje **absolventů v období 2001-2014** získané z matriky studentů.

V příspěvku jsou analyzovány proměnné: *čistá doba studia* uvedená ve dnech, *financovaná doba studia* ve dnech, dále jsou *rozlišeny veřejné a soukromé vysoké školy*, *pohlaví* (muži, ženy, obě pohlaví), *kalendářní rok* (2001, 2002, 2003,..., 2014) a *první bakalářský studijní program*. Studie má dvě části: *deskriptivní* ve které jsou prezentována základní rozdělení a *analytickou*, kde je pomocí obecného lineárního modelu (GLM, SAS 9.4) shrnuta informace o rozdílech v *čisté době studia absolventů* veřejných vysokých škol podle *pohlaví, kalendářního roku a prvního bakalářského studijního programu*. Do modelu vstupovali pouze absolventi veřejných vysokých škol jejichž počet činil v analyzovaném prvním bakalářském studijním programu 10 a více osob a jejichž čistá doba studia byla 100 a více dnů.

Deskriptivní analýza délky bakalářského studia: trendy

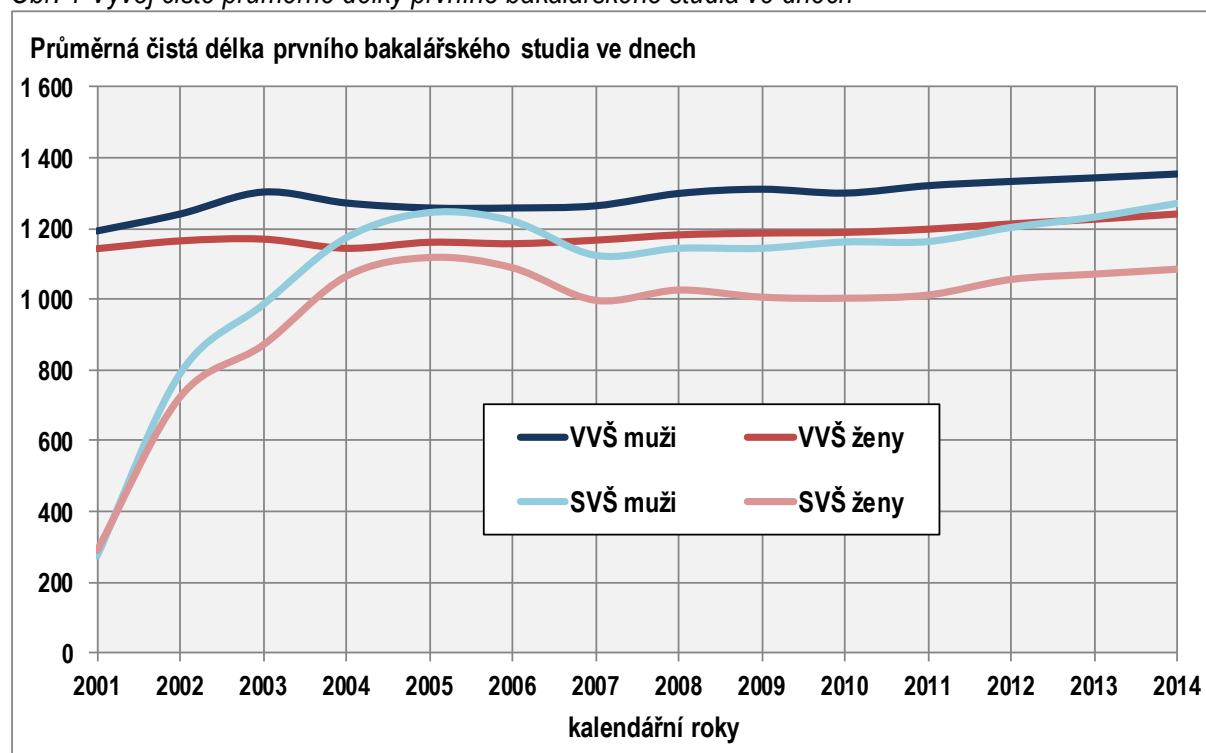
Počet absolventů (ve veřejných i soukromých vysokých školách) prvního bakalářského studijního programu narůstal až do roku 2012, v posledních dvou letech (2013-2014) byl však zaznamenán jejich mírný pokles. Celkem v období 2001-2014 ukončilo první bakalářské studium 443 950 studentů. Jestliže budeme uvažovat o tom, že standardní délka studia ve dnech je obvykle $365 \cdot 3 = 1\,095$, respektive $(3+1) \cdot 365 = 1\,460$, lze říci, že studenti nejčastěji ukončovali svoje studium po třech letech o čemž svědčí modální (tj. nejčastější) hodnoty, které jsou nižší než 1 095, což znamená, že řada z nich končila své studium dříve, tj. zřejmě v prvních termínech závěrečných zkoušek. Mediánové hodnoty délky studia jsou, podobně jako modu, v čase poměrně stabilní a také nepřesahují dobu tří let. Medián a modus nejsou ovlivněny extrémy, a proto spolehlivě vypovídají o délce studia. Stejnou vlastnost má i horní kvartil (Q75), ale zde již lze vidět, že ne všichni ze tří čtvrtin studentů stačí ukončit své studium do třech let, ale zcela jistě do 4 let. Zde je třeba poznamenat, že výsledky v sobě zahrnují několik čtyřletých bakalářských programů, na druhé straně se vyskytují studenti, kteří mají dobu studia výrazně kratší než obvyklou. Průměrná délka studia ve dnech v čase spíše narůstala, přičemž přesahovala standardní dobu tříletého studia. Průměrná doba nebyla zatížena velkou chybou (směrodatná chyba průměru), nicméně v čase narůstala variabilita délky studia měřená směrodatnou odchylkou.

Tabulka 1 Charakteristiky čisté doby studia ve dnech absolventů prvního bakalářského programu

rok	Počet absolventů	Čistá doba studia ve dnech					
		Průměr	Směrodatná chyba	Směrodatná odchylka	Modus	Medián	Q75
2001	7 829	1 150	3,47	307	1 010	1 082	1 360
2002	7 994	1 176	3,52	315	1 009	1 106	1 368
2003	8 531	1 197	3,95	365	1 012	1 095	1 386
2004	11 906	1 183	3,39	370	1 012	1 085	1 373
2005	18 172	1 196	2,70	363	1 021	1 086	1 375
2006	24 899	1 190	2,24	354	1 016	1 082	1 364
2007	32 758	1 182	2,01	364	1 002	1 084	1 374
2008	38 776	1 204	1,83	360	1 014	1 092	1 387
2009	44 871	1 205	1,78	377	1 002	1 092	1 393
2010	48 586	1 195	1,75	387	1 001	1 088	1 389
2011	51 037	1 206	1,73	390	1 023	1 091	1 391
2012	51 431	1 225	1,75	396	1 002	1 097	1 399
2013	49 896	1 242	1,81	405	1 084	1 101	1 427
2014	47 264	1 260	1,94	422	1 016	1 107	1 441
2001-2014	443 950	1 211	0,58	384	1 016	1 092	1 393

Q75 je horní kvartil, tj. doba studia ve dnech, kterou absolvuje 75 % studentů

Obr. 1 Vývoj čisté průměrné délky prvního bakalářského studia ve dnech



VVŠ veřejné vysoké školy; SVŠ soukromé vysoké školy

Průměrná čistá doba prvního bakalářského studia byla u mužů i žen po celé období o něco delší u absolventů veřejných vysokých škol (VVŠ) oproti soukromým vysokým školám (obr. 1). Nicméně v posledních letech se doba studia v obou typech vysokých škol sblížila. Muži vždy studovali o něco déle než ženy. Muži absolventi veřejných vysokých škol studovali v roce 2014 v průměru 1 354 dnů, ženy 1 241, na soukromých vysokých školách byly respektivní hodnoty 1 271 (muži) a 1 085 (ženy) dnů.

Financování doby studia je rozdílné u veřejných a soukromých vysokých škol. Veřejné vysoké školy získávají převážně finance dotací ze státního rozpočtu (Zákon o vysokých školách § 18, odstavec 2, bod c). Dalšími zdroji pak jsou příspěvek ze státního rozpočtu na vzdělávací a vědeckou, výzkumnou, vývojovou, uměleckou nebo další tvůrčí činnost, podpora výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků podle zvláštního právního předpisu, poplatky spojené se studiem, výnosy z majetku, jiné příjmy nebo jiné příspěvky, výnosy z doplňkové činnosti, příjmy z darů a dědictví. Soukromá vysoká škola, je povinna si zajistit finanční prostředky pro vzdělávací a vědeckou nebo výzkumnou, vývojovou a inovační, uměleckou a další tvůrčí činnost (§ 40, odstavec 1). Ministerstvo může poskytnout soukromé vysoké škole, působící jako obecně prospěšná společnost, dotaci na uskutečňování akreditovaných studijních programů a programů celoživotního vzdělávání, s nimi spojenou vědeckou, výzkumnou, vývojovou a inovační, uměleckou nebo další tvůrčí činnost. Soukromé vysoké škole může ministerstvo poskytnout dotaci na stipendia (§ 40, odstavec 2). Proměnná - financovaná doba studia – použita zde je doba studia, kdy se student podílel na čerpání dotací na vzdělávání získaných vysokou školou a to i v případě, kdy by nebyl zahrnut do výpočtu výše těchto dotací. Pokud se studia překrývají, jsou počítána všechna studia. Teoreticky tedy financovaná doba studia může být delší než doba studia. Průměrná financovaná doba studia za všechny vysoké školy je ale výrazně nižší, jelikož soukromé vysoké školy, nečerpají dotace na vzdělávací činnost. Přehled začíná až rokem 2005, protože financování studia pro absolventy předchozích let může spadat před rok 2001 (<http://krakatau.uiv.cz/statistikyvs/dotace.aspx>).

Tabulka 2 Vývoj čisté a financované doby studia ve veřejných a soukromých vysokých školách

rok	Veřejné vysoké školy				Soukromé vysoké školy			
	Počet absolventů	Čistá průměrná doba studia	Financovaná průměrná doba studia	Index: Financovaná / čistá	Počet absolventů	Čistá průměrná doba studia	Financovaná průměrná doba studia	Index: Financovaná / čistá
2005	15 241	1 201	1 048	0,873	2 931	1 167	19	0,016
2006	20 773	1 201	1 104	0,920	4 126	1 138	35	0,031
2007	27 295	1 210	1 119	0,925	5 463	1 043	44	0,042
2008	32 013	1 233	1 154	0,936	6 763	1 066	55	0,052
2009	36 580	1 239	1 171	0,945	8 291	1 056	68	0,064
2010	38 017	1 233	1 181	0,958	10 569	1 057	72	0,068
2011	39 887	1 246	1 204	0,966	11 150	1 059	76	0,071
2012	39 979	1 260	1 219	0,968	11 452	1 105	91	0,083
2013	39 652	1 272	1 230	0,967	10 244	1 125	104	0,093
2014	38 537	1 286	1 239	0,964	8 727	1 149	125	0,109

Na veřejných vysokých školách bylo studium absolventů v posledních letech financováno v 96 %, zatímco dotace z Ministerstva školství mládeže a tělovýchovy činila na soukromých vysokých školách 8-10 %. V čase se podíl financovaných dnů studia nepatrně zvyšoval u obou typů škol, přestože narůstaly počty absolventů.

Tabulka 3 Vývoj počtu bakalářských programů a absolventů ve veřejných a soukromých vysokých školách

rok	Veřejné vysoké školy			Soukromé vysoké školy		
	Počet programů	Počet absolventů	Absolventi /programy	Počet programů	Počet absolventů	Absolventi /programy
2001	77	7 703	100	4	126	32
2002	84	7 645	91	8	349	44
2003	87	7 786	89	16	745	47
2004	94	10 243	109	18	1 663	92
2005	108	15 241	141	21	2 931	140
2006	120	20 773	173	23	4 126	179
2007	141	27 295	194	28	5 463	195
2008	146	32 013	219	28	6 763	242
2009	156	36 580	234	30	8 291	276
2010	162	38 017	235	31	10 569	341
2011	168	39 887	237	36	11 150	310
2012	168	39 979	238	38	11 452	301
2013	171	39 652	232	38	10 244	270
2014	177	38 537	218	41	8 727	213

Podle zákona o vysokých školách, bakalářský studijní program je zaměřen na přípravu k výkonu povolání a ke studiu v magisterském studijním programu. V bakalářském studijním programu se bezprostředně využívají soudobé poznatky a metody; obsahuje též v potřebném rozsahu teoretické poznatky (§ 45, odstavec 1). Bakalářské studijní programy uskutečňuje univerzitní i neuniverzitní vysoká škola (§ 2).

Počty a zaměření akreditovaných bakalářských programů v čase narůstaly a to jak na veřejných tak soukromých vysokých školách (tab. 3). V roce 2001 absolvovalo na veřejných vysokých školách 7 703 osob v 77 bakalářských studijních programech, na soukromých vysokých školách činily ve stejném roce respektivní počty 126 absolventů ve 4 bakalářských studijních programech. V roce 2014 vzrostl počet bakalářských studijních programů na veřejných vysokých školách, ve kterých bylo uděleno absolutorium, na 177 (tedy o 100) a počet studentů, kteří absolvovali, byl 38 537, tj. pětinasobný nárůst. Na soukromých vysokých školách byl trend podobný, tj. v roce 2014 desetinásobný nárůst programů, ze

4 na 41a absolventů na 8 727. Nicméně počet absolventů narůstal rychleji než počet bakalářských programů, a proto index (počet absolventů/počet studijních programů) narůstal v čase a v posledních letech se spíše stabilizoval. V současné době není zásadní rozdíl v tomto ukazateli mezi veřejnou a soukromou vysokou školou (tab. 3). Jestliže se podíváme na celé období 2001-2014, kdy některé bakalářské programy mohly být nově otevřeny a jiné naopak zaniknout, tak bylo celkem 227 bakalářských studijních programů ve kterých se studenti stali absolventy, z toho 208 na veřejných vysokých školách, 46 na soukromých vysokých školách, přičemž 27 programů bylo na obou typech škol. Lze rovněž říci, že v období 2001-2014 bylo 181 bakalářských programů výlučně absolvovaných na veřejných vysokých školách a 19 výlučně absolvovaných na soukromých vysokých školách a 27 programů bylo na obou typech vysokých škol což dává dohromady: $181+19+27=227$ absolvovaných bakalářských programů v období 2001-2014.

Bakalářský studijní program *Ekonomika a management (B6208)* byl nejčastěji studován a to jak na veřejných tak na soukromých vysokých školách. Za celé období 2001-2014 ho absolvovalo 50 246 osob na veřejných vysokých školách a 25 421 na soukromých vysokých školách, tj. celkem 75 667 absolventů (tab. 4). Prvenství tohoto programu se v čase neměnilo.

Tabulka 4 Nejčastěji absolvované bakalářské studijní programy (prvních pět)

Veřejné vysoké školy		Počty absolventů	Soukromé vysoké školy		Počty absolventů
Rok 2001			Rok 2001		
B6208 Ekonomika a management		1 413	B6211 Bankovníctví, peněžnictví a pojišťovnictví		73
B6202 Hospodářská politika a správa		842	B6502 Hotelnictví, gastronomie a lázeňství		37
B7507 Specializace v pedagogice		453	B1801 Informatika		14
B6210 Mezinárodní ekonomické vztahy		403	B6212 Management a marketing		2
B2341 Strojírenství		327			
Rok 2014			Rok 2014		
B6208 Ekonomika a management		4 956	B6208 Ekonomika a management		2 935
B7507 Specializace v pedagogice		4 047	B6702 Mezinárodní teritoriální studia		1 012
B6202 Hospodářská politika a správa		1 639	B6215 Bankovníctví		657
B7310 Filologie		1 454	B6202 Hospodářská politika a správa		546
B5345 Specializace ve zdravotnictví		1 014	B6804 Právní specializace		512
Období 2001-2014			Období 2001-2014		
B6208 Ekonomika a management		50 246	B6208 Ekonomika a management		25 421
B7507 Specializace v pedagogice		27 436	B6702 Mezinárodní teritoriální studia		8 132
B6202 Hospodářská politika a správa		20 763	B7507 Specializace v pedagogice		6 793
B7310 Filologie		12 548	B6215 Bankovníctví		6 581
B2341 Strojírenství		10 776	B6202 Hospodářská politika a správa		6 434

Specifickou problematiku představují případy, které lze označit za extrémní a to z pohledu délky studia nebo velmi malého počtu absolventů. V této souvislosti lze zejména uvést bakalářský studijní program *Specializace ve zdravotnictví (B5345)* čítající 127 absolventů na soukromé vysoké škole (Vysoká škola v Plzni, o.p.s.) pouze v roce 2007. Stejný specifický případ představují absolventi programu *Hotelnictví, gastronomie a lázeňství (B6502)*, kteří absolvovali v počtu 37 pouze v roce 2001 a dostali se současně v tomto roce mezi nejčteněji obsazené programy (viz tab. 4). I když program *Ekonomika a management (B6208)* představuje nejčastější absolutorium tak i zde najdeme podezřelé případy v letech 2003-2004, kdy na veřejné vysoké škole absolvovalo 73 osob, jejichž doba studia byla kratší než 11 dnů, u 101 absolventů kratší než 101 dnů, tj. 28 absolventů strávilo čistým studiem 11-100 dnů. Podobnou anomálii v roce 2004 vykazoval program *Hospodářská politika a správa (B6202)*, kdy na veřejné vysoké škole ho 80 osob absolvovalo do 100 dnů včetně a z toho 55 osob do 10 dnů včetně. Oba výše uvedené programy (*Ekonomika a management*, *Hospodářská politika a správa*) byly tímto způsobem realizovány na Ekonomické fakultě VŠB-TU Ostrava.

Muži a ženy: absolventi prvního bakalářského programu na veřejných vysokých školách

Vzhledem ke skutečnosti, že jsou mezi muži a ženami odlišnosti ve volbě studijního programu a také v čase rychleji narůstaly počty vysokoškoláček žen, zaměříme se na změny absolutoria bakalářského studia v čase. Abychom se vyhnuli extrémním případům, budou prezentovány pouze výsledky pro veřejné vysoké školy, kdy čistá doba studia ve dnech přesáhla u absolventů 100 dnů.

Tabulka 5 Prvních 20 nejčastěji absolvovaných studijních bakalářských programů podle pohlaví a průměrné čisté doby studia na veřejných vysokých školách v období 2001-2014

	MUŽI	Počet absolventů	Průměrná délka studia		ŽENY	Počet absolventek	Průměrná délka studia
B6208	Ekonomika a management	14 970	1 260	B6208	Ekonomika a management	35 164	1 165
B2341	Strojírenství	9 878	1 362	B7507	Specializace v pedagogice	20 572	1 141
B2612	Elektrotechnika a informatika	7 266	1 312	B6202	Hospodářská politika a správa	15 256	1 115
B7507	Specializace v pedagogice	6 830	1 156	B7310	Filologie	10 746	1 260
B1802	Aplikovaná informatika	5 654	1 407	B5341	Ošetrovatelství	8 842	1 164
B6202	Hospodářská politika a správa	5 399	1 207	B5345	Specializace ve zdravotnictví	6 358	1 200
B2643	Elektrotechnika, elektronika, komunikační a řídicí technika	4 638	1 221	B7506	Speciální pedagogika	6 248	1 084
B2646	Informační technologie	4 268	1 270	B6731	Sociální politika a sociální práce	5 861	1 112
B7401	Tělesná výchova a sport	3 930	1 366	B6107	Humanitní studia	5 544	1 336
B3607	Stavební inženýrství	3 870	1 598	B6210	Mezinárodní ekonomické vztahy	4 905	1 166
B6209	Systémové inženýrství a informatika	3 311	1 345	B7501	Pedagogika	4 083	1 047
B1801	Informatika	3 174	1 347	B1501	Biologie	3 393	1 198
B3651	Stavební inženýrství	2 724	1 583	B6703	Sociologie	2 984	1 170
B3902	Inženýrská informatika	2 548	1 277	B7105	Historické vědy	2 877	1 320
B6804	Právní specializace	1 935	1 005	B7401	Tělesná výchova a sport	2 831	1 276
B6210	Mezinárodní ekonomické vztahy	1 928	1 213	B7202	Mediální a komunikační studia	2 807	1 213
B7105	Historické vědy	1 882	1 423	B6804	Právní specializace	2 282	975
B7501	Pedagogika	1 834	963	B8109	Obecná teorie a dějiny umění a kultury	2 225	1 306
B7310	Filologie	1 793	1 353	B6217	Finance a účetnictví	2 085	1 189
B6107	Humanitní studia	1 778	1 429	B8206	Výtvarná umění	2 078	1 257
	Celkem prvních 20	89 610				147 141	
	Celkem všech	147 721				213 316	
	Procento z celku	60,66				68,98	

Poznámka: pouze absolventi jejichž čistá doba studia byla 101 a více dnů; žlutě jsou označeny stejné programy

Mezi prvními dvaceti nejčastěji studovanými bakalářskými programy je jich deset stejných u mužů i žen. První pozici zaujímá shodně *Ekonomika a management*. Ostatní studijní programy však mají již odlišné pořadí. Při pohledu na průměrnou čistou dobu studia mužů a žen ve stejných programech (označených žlutě) je patrné, že ženy studují kratší dobu (s výjimkou *Pedagogiky*) než muži. Největší rozdíl je v programu *Právní specializace* 103 dnů navíc a *Ekonomika a management* (95 dnů navíc) studují muži oproti ženám. O 92 dnů déle studují muži také v programech *Hospodářská politika a správa*, *Filologie* a *Humanitní studia*.

Tabulka 6 Prvních 20 nejčastěji absolvovaných studijních bakalářských programů podle pohlaví a průměrné čisté doby studia na veřejných vysokých školách v roce 2014

	MUŽI	Počet absolventů	Průměrná délka studia		ŽENY	Počet absolventek	Průměrná délka studia
B6208	Ekonomika a management	1 561	1 300	B6208	Ekonomika a management	3 395	1 199
B2341	Strojírenství	851	1 338	B7507	Specializace v pedagogice	3 236	1 204
B7507	Specializace v pedagogice	811	1 371	B7310	Filologie	1 214	1 335
B3607	Stavební inženýrství	605	1 617	B6202	Hospodářská politika a správa	1 213	1 112
B7401	Tělesná výchova a sport	594	1 426	B5341	Ošetrovatelství	952	1 152
B1801	Informatika	469	1 299	B5345	Specializace ve zdravotnictví	811	1 261
B1802	Aplikovaná informatika	456	1 389	B7506	Speciální pedagogika	645	1 209
B6202	Hospodářská politika a správa	426	1 211	B6731	Sociální politika a sociální práce	609	1 157
B2643	Elektrotechnika, elektronika, komunikační a řídicí technika	391	1 226	B6210	Mezinárodní ekonomické vztahy	432	1 132
B6209	Systémové inženýrství a informatika	386	1 403	B6107	Humanitní studia	402	1 345
B2646	Informační technologie	375	1 311	B7501	Pedagogika	367	1 187
B3651	Stavební inženýrství	262	1 553	B7401	Tělesná výchova a sport	329	1 348
B7310	Filologie	240	1 412	B3607	Stavební inženýrství	328	1 597
B2647	Informační a komunikační technologie	233	1 314	B6217	Finance a účetnictví	325	1 228
B6217	Finance a účetnictví	232	1 298	B7105	Historické vědy	321	1 358
B3902	Inženýrská informatika	218	1 356	B1501	Biologie	281	1 260
B2612	Elektrotechnika a informatika	211	1 321	B4103	Zootechnika	281	1 215
B5345	Specializace ve zdravotnictví	203	1 279	B7202	Mediální a komunikační studia	269	1 263
B3710	Technika a technologie ve dopravě a spoji	189	1 388	B8109	Obecná teorie a dějiny umění a kultury	262	1 389
B7105	Historické vědy	184	1 534	B6702	Mezinárodní teritoriální studia	253	1 207
	Celkem prvních 20	8 897				15 925	
	Celkem všech	15 243				23 293	
	Procento z celku	58,37				68,37	

V posledním analyzovaném roce 2014 byla situace v prvních dvaceti studijních bakalářských programech podobná, ale ne úplně stejná (tab.6). První pozici trvale zaujímá bakalářský studijní program *Ekonomika a management*, u mužů došlo k posunu směrem vzhůru programu *Specializace v pedagogice*, což představují obory studované na pedagogických fakultách. Naopak u žen se dostalo mezi prvních dvacet *Stavební inženýrství*. Nově se také u obou pohlaví dostalo mezi prvních dvacet *Specializace ve zdravotnictví*. Také zde platí, že muž studují ve stejných (žlutě označených) programech podstatně déle než ženy. Rozdíl většinou činil cca 100 dnů.

Modelování změn v čisté době studia podle pohlaví, kalendářního roku a prvního bakalářského studijního programu na veřejných vysokých školách

Vzhledem ke skutečnosti, že průběžně docházelo během období 2001-2014 ke změnám absolventů v čase včetně jejich struktur podle pohlaví a studijních programů budou uvedené změny shrnuty pomocí obecného lineárního modelu, který byl vytvořen softwarem SAS 9.4, specificky procedurou GLM (General Linear Model, tj. obecný lineární model). Uvedený postup umožňuje vytvořit regresní model kde *vysvětlovaná* (závisle) proměnná je spojitá (v našem případě *čistá doba prvního bakalářského studia ve dnech*) a *vysvětlující* (nezávisle) proměnné (prediktory) jsou kategoriální (nominální), v našem případě *pohlaví, kalendářní rok a studijní program*. Uvedené kategoriální proměnné byly převedeny na indikátorové (designové) proměnné, přičemž za referenční kategorie byly zvoleny u proměnné pohlaví ženy, v případě proměnné kalendářní rok to byl rok 2001 a v případě proměnné studijní bakalářský program byl zvolen jako referenční ten nejčtenější tj. Ekonomika a management.

Datový soubor čítal 357 340 absolventů prvního bakalářského studia, kteří získali uvedený diplom na veřejné vysoké škole v období 2001-2014 a jejichž doba studia činila 101 a více dnů (viz tabulka příloha). Průměrná čistá doba studia byla v tomto souboru 1 240 dnů pro obě pohlaví dohromady, specificky u mužů 1 306 dnů, u žen 1 194 dnů. První bakalářský studijní program s nejkratší průměrnou čistou délkou studia byl *B6804 Právní specializace* a to 989 dnů, nicméně nejčastěji byl studován během 1002 dnů (modus). Modální doba studia byla nejkratší u *B2807 Chemické a procesní inženýrství* 991 dnů, s průměrem 1219 dnů (tabulka příloha).

Výsledky regresního obecného lineárního modelu, uvedené v tabulce 7, ukazují, že čistá průměrná doba prvního bakalářského studia po standardizaci na všechny proměnné v modelu byla 1 124 dnů. Tato hodnota platí pro referenční kategorie (tj. pro ty kde hodnota odhadovaného parametru je 0) ženy, v roce 2001 a studijní program *Ekonomika a management*. Muži studují v průměru o 68 dnů déle než ženy a to po standardizaci na všechny ostatní proměnné v modelu. V tomto případě se jedná o hodnotu očištěnou o vliv kalendářního roku a změny struktury studijních programů v čase. Tento rozdíl je menší než „hrubý“ rozdíl mezi muži a ženami z tabulky přílohy, kde činil dokonce 112 dnů. Tato vyšší „hrubá“ hodnota vyplývá z toho, že během kalendářních let docházelo k nárůstu studijních programů žen s kratší délkou studia, jejichž váha se projevila v neočištěném průměru délky studia o změny ve struktuře studovaných programů mužů a žen.

Model rovněž ukazuje, že oproti roku 2001 se prodlužuje čistá doba studia prvního bakalářského programu (tabulka 7). Tento nárůst délky studia činil v roce 2014 oproti roku 2001 již 95 dnů. Prodlužování délky studia v čase, na základě modelu ukazuje jednoznačný růstový trend oproti neočištěným hodnotám uvedeným v tabulce příloze, kde v posledních letech se hodnoty průměru příliš neměnily. Opět lze rozdíly v trendu délky studia (mezi hrubými a očištěnými/standardizovanými hodnotami) vysvětlit tím, že zdánlivá stabilizace délky studia v posledních letech na základě „hrubých“ hodnot souvisí s nárůstem počtu absolventek (žen s kratší dobou studia) a váhy (podílu) studijních programů s kratší délkou studia.

Tabulka 7 Čistá doba prvního bakalářského studia v závislosti na pohlaví, kalendářním roku a studijním programu; obecný lineární model

Prediktory	parametr koeficient	95% interval		Pr > t
		dolní mez	horní mez	
průsečík (absolutní člen)	1 123,72	1 115,53	1 131,91	<,0001
Pohlaví				
Ženy	0	,	,	,
Muži	68,21	65,53	70,89	<,0001
Roky				
2001	0	,	,	,
2002	27,36	16,50	38,22	<,0001
2003	49,11	38,26	59,96	<,0001
2004	34,27	24,09	44,45	<,0001
2005	21,14	11,73	30,54	<,0001
2006	18,09	9,09	27,10	<,0001
2007	14,84	6,12	23,56	0,0008
2008	29,92	21,34	38,49	<,0001
2009	39,29	30,81	47,76	<,0001
2010	41,75	33,31	50,19	<,0001
2011	56,07	47,65	64,49	<,0001
2012	68,95	60,53	77,38	<,0001
2013	81,09	72,66	89,53	<,0001
2014	94,81	86,36	103,27	<,0001
Program				
B6208 Ekonomika a management	0	,	,	,
B3943 Mechatronika	-217,08	-352,13	-82,03	0,0016
B6804 Právní specializace	-211,08	-221,70	-200,47	<,0001
B3942 Nanotechnologie	-179,30	-266,21	-92,38	<,0001
B7501 Pedagogika	-166,93	-176,05	-157,82	<,0001
B1305 Aplikovaná geografie	-164,45	-373,62	44,73	0,1234
B2825 Ochrana obyvatelstva	-142,83	-181,54	-104,12	<,0001
B2653 Komunikace, multimédia a elektronika	-134,16	-176,42	-91,90	<,0001
B2841 Forenzní analýza	-119,96	-264,34	24,41	0,1034
B1806 Otevřená informatika	-119,25	-173,93	-64,57	<,0001
B5346 Ekonomika a řízení zdravotnictví	-118,62	-156,60	-80,64	<,0001
B2654 Kybernetika a robotika	-98,71	-144,08	-53,33	<,0001
B8201 Hudební umění	-93,33	-111,05	-75,62	<,0001
B2342 Teoretický základ strojího inženýrství	-89,01	-120,68	-57,34	<,0001
B7506 Speciální pedagogika	-83,71	-92,28	-75,14	<,0001
B6731 Sociální politika a sociální práce	-73,61	-82,02	-65,19	<,0001
B3305 Stavby na bázi dřeva	-72,85	-136,90	-8,81	0,0258
B5347 Veřejné zdravotnictví	-72,67	-106,09	-39,25	<,0001
B5349 Porodní asistence	-71,15	-94,43	-47,86	<,0001
B2649 Elektrotechnika	-68,80	-96,62	-40,97	<,0001
B2652 Elektrotechnika, energetika a management	-62,27	-104,96	-19,58	0,0043
B7109 Archeologie	-62,04	-227,42	103,35	0,4622
B4152 Rostlinolékařství	-61,56	-129,49	6,37	0,0757
B2812 Biotechnologie odpadů	-61,35	-130,01	7,31	0,0799
B7508 Sociální práce	-53,26	-69,87	-36,64	<,0001
B1530 Experimentální biologie	-52,43	-97,68	-7,19	0,0231
B7507 Specializace v pedagogice	-52,25	-57,23	-47,27	<,0001
B1531 Ekologická a evoluční biologie	-48,44	-128,72	31,84	0,237
B5350 Zdravotně sociální péče	-48,03	-120,72	24,66	0,1953
B6202 Hospodářská politika a správa	-46,89	-52,36	-41,41	<,0001
B1513 Biofyzika	-46,36	-102,97	10,25	0,1085
B4131 Zemědělství	-45,10	-67,49	-22,71	<,0001
B8202 Taneční umění	-41,08	-97,06	14,90	0,1504
B3901 Aplikované vědy v inženýrství	-36,86	-63,77	-9,94	0,0073
B7502 Sociální péče	-36,15	-54,62	-17,68	0,0001
B3907 Energetika	-35,82	-219,30	147,65	0,7019
B3930 Biomedicínská technika a bioinformatika	-33,46	-69,63	2,71	0,0698
B2824 Syntéza a výroba léčiv	-31,94	-62,79	-1,09	0,0425
B2815 Inženýrství a management	-31,12	-70,44	8,19	0,1207
B1406 Biochemie	-29,20	-51,09	-7,31	0,0089

Tabulka 7: Čistá doba prvního bakalářského studia v závislosti na pohlaví, kalendářním roku a studijním programu; obecný lineární model pokračování

Prediktory	parametr koeficient	95% interval		Pr > t
		dolní mez	horní mez	
B7505 Vychovatelství	-26,95	-42,62	-11,27	0,0008
B3602 Geomatika	-17,57	-161,96	126,82	0,8115
B4155 Veřejná správa v zemědělství a krajině	-14,18	-60,04	31,68	0,5445
B2643 Elektrotechnika, elektronika, komunikační a řídicí technika	-12,62	-22,90	-2,33	0,0162
B6503 Gastronomie, hotelnictví a turismus	-12,59	-34,55	9,37	0,2611
B1304 Geografie a kartografie	-12,15	-45,11	20,82	0,4701
B1523 Biologie člověka	-11,02	-220,21	198,18	0,9178
B3341 Dřevařství	-9,70	-36,14	16,74	0,4723
B6210 Mezinárodní ekonomické vztahy	-9,58	-18,11	-1,04	0,0279
B5341 Ošetrovatelství	-7,87	-15,47	-0,27	0,0424
B6217 Finance a účetnictví	-6,81	-18,62	4,99	0,2581
B5342 Rehabilitace	-0,93	-18,74	16,88	0,9184
B7531 Předškolní a mimoškolní pedagogika	-0,51	-28,30	27,28	0,9712
B2801 Chemie a chemické technologie	-0,35	-29,34	28,64	0,9811
B2650 Softwarové technologie a management	0,47	-19,88	20,82	0,9636
B7503 Učitelství pro základní školy	1,74	-43,49	46,97	0,9399
B1701 Fyzika	1,98	-15,71	19,68	0,8262
B2819 Aplikovaná chemie a materiály	2,63	-26,28	31,54	0,8584
B4112 Agrobiologie	3,41	-40,22	47,03	0,8784
B4106 Zemědělská specializace	6,63	-6,69	19,95	0,3294
B3302 Nábytek	6,74	-30,59	44,07	0,7236
B6702 Mezinárodní teritoriální studia	10,54	-2,62	23,69	0,1164
B6703 Sociologie	12,28	1,10	23,47	0,0313
B4102 Fytotechnika	13,83	-19,68	47,34	0,4185
B2647 Informační a komunikační technologie	14,10	-5,08	33,29	0,1497
B4157 Tropical Agriculture (Tropické zemědělství)	15,40	-155,41	186,20	0,8598
B2807 Chemické a procesní inženýrství	15,93	-28,47	60,34	0,4819
B4144 Zahradnictví	17,36	-1,34	36,06	0,0688
B1413 Klinická a toxikologická analýza	19,69	-20,45	59,83	0,3363
B1103 Aplikovaná matematika	20,97	0,65	41,30	0,0431
B2110 Geologické inženýrství	21,22	-1,35	43,79	0,0653
B8106 Teorie a dějiny literatury	21,91	-68,24	112,07	0,6338
B1501 Biologie	23,52	13,20	33,83	<,0001
B5345 Specializace ve zdravotnictví	24,04	15,97	32,10	<,0001
B3712 Technologie letecké dopravy	24,45	-58,31	107,20	0,5626
B8208 Design	24,72	-8,24	57,68	0,1416
B1101 Matematika	26,09	10,02	42,16	0,0015
B2645 Elektrotechnika, sdělovací a výpočetní technika	27,50	2,40	52,60	0,0318
B3922 Ekonomika a řízení průmyslových systémů	27,79	6,94	48,63	0,009
B6214 Regionální rozvoj	29,94	3,60	56,28	0,0259
B4103 Zootechnika	31,51	17,84	45,17	<,0001
B1301 Geografie	32,79	20,75	44,82	<,0001
B1601 Ekologie a ochrana prostředí	33,12	16,29	49,95	0,0001
B2646 Informační technologie	33,31	22,79	43,83	<,0001
B3915 Krajinářství	33,50	18,35	48,65	<,0001
B3921 Biomedicínská a klinická technika	33,90	8,32	59,49	0,0094
B4113 Zahradnické technologie	34,89	-3,61	73,39	0,0757
B1407 Chemie	35,83	21,08	50,58	<,0001
B3902 Inženýrská informatika	36,15	23,31	48,99	<,0001
B3918 Aplikované vědy a informatika	36,30	1,84	70,76	0,0389
B2111 Hornictví	37,52	-11,76	86,81	0,1357
B2901 Chemie a technologie potravin	43,33	29,21	57,45	<,0001
B7106 Historická studia	44,97	1,63	88,31	0,042
B2902 Potravinářská a biochemická technologie	45,41	22,17	68,65	0,0001
B6201 Ekonomické teorie	45,53	23,49	67,58	<,0001
B7201 Informační studia a knihovnictví	45,65	28,71	62,59	<,0001
B6207 Kvantitativní metody v ekonomice	45,95	21,62	70,27	0,0002
B8203 Dramatická umění	46,96	24,33	69,59	<,0001
B3904 Inženýrská ekologie	47,48	24,38	70,57	<,0001
B2644 Aplikovaná elektrotechnika	48,28	13,76	82,80	0,0061
B7202 Mediální a komunikační studia	48,37	37,74	59,01	<,0001
B6701 Politologie	48,72	36,63	60,81	<,0001

Tabulka 7: Čistá doba prvního bakalářského studia v závislosti na pohlaví, kalendářním roku a studijním programu; obecný lineární model pokračování

Prediktory	parametr koeficient	95% interval		Pr > t
		dolní mez	horní mez	
B2905 Potravinářství a biotechnologie	55,08	-3,48	113,64	0,0653
B1201 Geologie	56,55	34,90	78,19	<,0001
B3909 Procesní inženýrství	58,91	39,90	77,91	<,0001
B2830 Farmakochemie a medicínální materiály	58,94	-23,15	141,03	0,1594
B1409 Aplikovaná biochemie	59,46	-139,98	258,90	0,559
B4302 Veterinární hygiena a ekologie	59,78	34,38	85,17	<,0001
B4148 Zemědělství, zahradnictví a rozvoj venkova	62,11	40,63	83,59	<,0001
B1202 Aplikovaná geologie	62,61	-85,48	210,71	0,4073
B2109 Metalurgické inženýrství	65,81	24,02	107,61	0,002
B8209 Teorie a praxe audiovizuální tvorby	69,55	-13,20	152,30	0,0995
B4101 Zemědělské inženýrství	69,65	35,83	103,46	<,0001
B4132 Lesnictví	70,33	55,72	84,93	<,0001
B2808 Chemie a technologie materiálů	71,90	44,43	99,37	<,0001
B3107 Textil	72,32	58,26	86,38	<,0001
B1512 Antropologie	74,98	43,92	106,03	<,0001
B1303 Demografie	75,78	36,68	114,87	0,0001
B2102 Neroztné suroviny	78,79	64,18	93,40	<,0001
B3912 Speciální chemicko-biologické obory	83,72	64,95	102,49	<,0001
B2612 Elektrotechnika a informatika	83,79	75,45	92,14	<,0001
B1605 Ekologie a ochrana životního prostředí	84,25	19,00	149,49	0,0114
B6209 Systémové inženýrství a informatika	85,08	74,66	95,51	<,0001
B6737 Humanitní environmentalistika	86,32	18,03	154,60	0,0132
B7310 Filologie	89,11	82,49	95,73	<,0001
B4147 Udržitelné využívání přírodních zdrojů	89,16	51,17	127,16	<,0001
B8206 Výtvarná umění	90,87	78,90	102,85	<,0001
B2826 Technologie odpadů	91,16	27,15	155,17	0,0053
B3928 Technická podpora humanitních věd	96,39	6,32	186,45	0,036
B6216 Ekonomie a hospodářská správa	96,98	81,45	112,52	<,0001
B2814 Technologie pro ochranu životního prostředí	98,66	60,97	136,34	<,0001
B5207 Zdravotnická bioanalýtika	101,11	67,13	135,09	<,0001
B2113 Materiálové technologie	102,21	45,55	158,87	0,0004
B4108 Zahradnické inženýrství	103,60	78,64	128,57	<,0001
B1801 Informatika	106,89	95,17	118,61	<,0001
B7701 Psychologie	110,11	91,92	128,30	<,0001
B7401 Tělesná výchova a sport	111,11	102,49	119,74	<,0001
B1702 Aplikovaná fyzika	111,62	62,09	161,15	<,0001
B4109 Zahradní a krajinářská architektura	112,46	75,84	149,08	<,0001
B8101 Teorie a dějiny výtvarných umění	115,52	67,44	163,59	<,0001
B4154 Ekologické zemědělství	122,12	30,35	213,89	0,0091
B2341 Strojírenství	128,42	121,20	135,64	<,0001
B8104 Teorie a dějiny divadla, filmu a masmédií	133,55	64,52	202,57	0,0001
B3441 Polygrafie	136,62	79,82	193,41	<,0001
B7313 Překladačství a tlumočnictví	138,04	30,70	245,37	0,0117
B8109 Obecná teorie a dějiny umění a kultury	138,19	125,74	150,64	<,0001
B3913 Aplikace přírodních věd	144,14	124,68	163,61	<,0001
B3923 Materiálové inženýrství	144,48	103,33	185,62	<,0001
B3709 Dopravní technologie a spoje	153,61	138,59	168,63	<,0001
B6101 Filozofie	154,72	135,59	173,85	<,0001
B7105 Historické vědy	159,42	149,39	169,46	<,0001
B2303 Strojírenská technologie	163,16	125,00	201,32	<,0001
B3646 Geodézie a kartografie	167,26	148,71	185,81	<,0001
B4156 Technické znalcství a pojišťovnictví	168,11	67,18	269,03	0,0011
B1802 Aplikovaná informatika	171,43	162,54	180,32	<,0001
B2648 Projektování elektrických zařízení	171,85	1,03	342,66	0,0486
B6107 Humanitní studia	174,35	166,07	182,63	<,0001
B2112 Řízení výrobních procesů	177,99	97,67	258,32	<,0001
B1001 Přírodovědná studia	189,82	160,05	219,58	<,0001
B7404 Rekreatologie	199,08	-10,11	408,28	0,0621
B3647 Stavebnictví	202,85	25,92	379,79	0,0246
B2301 Strojní inženýrství	217,56	188,94	246,18	<,0001
B2823 Konzervování - restaurování objektů kulturního dědictví - uměleckořemeslných děl	219,43	153,87	284,98	<,0001
B3501 Architektura a urbanismus	229,27	216,50	242,05	<,0001

Tabulka 7: Čistá doba prvního bakalářského studia v závislosti na pohlaví, kalendářním roku a studijním programu; obecný lineární model pokračování

Prediktory	parametr koeficient	95% interval		Pr > t
		dolní mez	horní mez	
B2802 Chemie a technická chemie	229,89	197,31	262,47	<,0001
B8204 Filmové, televizní a fotografické umění a nová média	234,24	213,71	254,77	<,0001
B3710 Technika a technologie v dopravě a spojích	259,60	244,48	274,71	<,0001
B5348 Specializace ve zdravotnictví (kombinované)	261,08	219,99	302,17	<,0001
B8102 Teorie a dějiny hudebního umění	262,48	156,53	368,43	<,0001
B7311 Anglistika - amerikanistika	263,86	211,97	315,75	<,0001
B4111 Zahradní a krajinná architektura	265,75	228,87	302,62	<,0001
B3648 Civil Engineering	274,55	91,07	458,02	0,0034
B2343 Výroba a ekonomika ve strojírenství	302,48	253,97	350,99	<,0001
B6145 Humanitní vědy	311,29	245,05	377,53	<,0001
B3502 Architektura a stavitelství	311,69	296,95	326,44	<,0001
B6734 Sociální politika a sociální práce (kombinované)	312,62	168,23	457,02	<,0001
B3908 Požární ochrana a průmyslová bezpečnost	314,50	297,55	331,45	<,0001
B3503 Architektura pozemních staveb	322,74	281,05	364,43	<,0001
B6141 Teologie	334,11	311,53	356,69	<,0001
B3651 Stavební inženýrství	349,27	338,13	360,41	<,0001
B3607 Stavební inženýrství	350,38	341,03	359,73	<,0001
B2305 Strojírenství se zaměřením na ekonomiku a řízení	357,27	186,32	528,22	<,0001
B3609 Stavitelství	358,34	316,36	400,33	<,0001
B6224 Hospodářská politika a správa (čtyřleté)	359,90	258,98	460,82	<,0001
B6732 Politologie (kombinované)	434,29	234,80	633,78	<,0001
B7702 Psychologie (kombinované)	456,94	280,13	633,75	<,0001
B6735 Mezinárodní teritoriální studia (kombinované)	473,61	332,56	614,67	<,0001
B7312 Čeština v komunikaci neslyšících	481,07	340,03	622,11	<,0001

Seřazeno podle parametru (regresního koeficientu)

Oproti průměrné délce studia (tj. oproti studijnímu programu Ekonomika a management) mají B3943 Mechatronika kratší dobu o 217 dnů (hodnota parametru v tabulce 7 je -217,08). Naproti tomu například B2341 Strojírenství se studuje déle o 128 dnů (parametr=128,42).

Všechny hodnoty čisté průměrné doby studia pro konkrétní případy pohlaví, roku a prvního bakalářského studijního programu lze spočítat na základě parametrů regresní rovnice.

Uvedmě několik příkladů pro průměrnou čistou délku prvního bakalářského studia:

Příklad 1: muž, rok 2014, program B6208 Ekonomika a management:

$$1123,72(\text{absolutní člen}) + 68,21(\text{muž}) + 94,81(\text{rok 2014}) + 0(\text{Ekonomika a management}) = 1286,75$$

Příklad 2: žena, rok 2013, B1406 Biochemie

$$1123,72(\text{absolutní člen}) + 0(\text{žena}) + 81,09(\text{rok 2013}) - 29,20(\text{Biochemie}) = 1175,61$$

Závěrem lze říci, že regresní model (téměř všechny výsledky jsou statisticky významné) potvrdil delší studium mužů oproti ženám i po očištění vlivu změn struktur během kalendářních let, i když rozdíl je menší oproti neočištěným (hrubým) hodnotám. Pokud jde o trend v čase, jednoznačně je prokázáno, že narůstá délka doby studia. Odchylky od průměrné délky studia podle jednotlivých studijních programů jsou většinou výrazné.

Příloha I: Deskriptivní charakteristiky čisté doby prvního bakalářského studia

	počet absolventů	průměr	95% interval		směrodatná odchylka	modus
			dolní mez	horní mez		
Celkem	357 340	1 240	1 239	1 241	357	1 023
Pohlaví						
Muži	145 793	1 306	1 304	1 308	394	1 023
Ženy	211 547	1 194	1 193	1 196	322	1 016
Roky						
2001	7 496	1 164	1 157	1 170	284	1 010
2002	7 400	1 196	1 189	1 202	294	1 015
2003	7 474	1 225	1 217	1 232	339	1 012
2004	9 856	1 213	1 206	1 220	345	1 012
2005	15 007	1 201	1 195	1 207	359	1 021
2006	20 523	1 199	1 195	1 204	345	1 024
2007	27 040	1 211	1 207	1 215	345	1 023
2008	31 782	1 233	1 229	1 236	345	1 015
2009	36 349	1 238	1 234	1 242	356	1 072
2010	37 727	1 232	1 229	1 236	363	1 051
2011	39 599	1 246	1 242	1 249	359	1 023
2012	39 622	1 259	1 256	1 263	363	1 016
2013	39 342	1 272	1 268	1 276	368	1 023
2014	38 123	1 285	1 281	1 289	378	1 085
Program						
B6804 Právní specializace	4 217	989	973	1 004	516	1 002
B7501 Pedagogika	5 917	1 021	1 010	1 031	418	1 010
B5346 Ekonomika a řízení zdravotnictví	307	1 029	1 000	1 058	254	1 013
B3943 Mechatronika	24	1 036	924	1 148	265	1 018
B3942 Nanotechnologie	58	1 084	1 043	1 126	159	1 022
B2825 Ochrana obyvatelstva	294	1 088	1 045	1 130	373	1 025
B7506 Speciální pedagogika	6 803	1 092	1 083	1 100	358	1 016
B2841 Forenzní analýza	21	1 099	1 040	1 157	128	1 031
B4152 Rostlinolékařství	95	1 099	1 064	1 133	169	1 058
B5347 Veřejné zdravotnictví	395	1 105	1 084	1 126	213	1 015
B2812 Biotechnologie odpadů	93	1 111	1 059	1 163	255	1 017
B6731 Sociální politika a sociální práce	7 066	1 111	1 102	1 119	370	1 010
B8201 Hudební umění	1 435	1 112	1 100	1 124	238	995
B5349 Porodní asistence	822	1 121	1 104	1 138	245	1 016
B1305 Aplikovaná geografie	10	1 122	1 032	1 213	127	1 059
B8202 Taneční umění	140	1 125	1 089	1 160	214	1 002
B1513 Biofyzika	137	1 127	1 083	1 172	261	1 022
B1523 Biologie člověka	10	1 131	982	1 280	208	1 030
B7502 Sociální péče	1 320	1 135	1 124	1 147	212	1 005
B2653 Komunikace, multimédia a elektronika	247	1 139	1 115	1 164	197	1 024
B6202 Hospodářská politika a správa	20 655	1 139	1 134	1 144	358	1 045
B7508 Sociální práce	1 637	1 139	1 123	1 155	335	1 014
B7507 Specializace v pedagogice	27 402	1 144	1 140	1 149	378	1 014
B7503 Učitelství pro základní školy	216	1 148	1 112	1 184	270	1 105
B1806 Otevřená informatika	147	1 153	1 123	1 183	185	1 024
B3602 Geomatika	21	1 153	1 072	1 235	179	1 020
B7109 Archeologie	16	1 157	1 044	1 269	212	1 094
B5341 Ošetrovatelství	9 028	1 166	1 161	1 171	248	1 028
B8106 Teorie a dějiny literatury	54	1 166	1 095	1 237	261	1 008
B1406 Biochemie	930	1 167	1 151	1 182	242	1 022
B5350 Zdravotně sociální péče	83	1 167	1 122	1 211	204	1 068
B5342 Rehabilitace	1 421	1 168	1 154	1 182	269	1 028
B2824 Syntéza a výroba léčiv	464	1 169	1 149	1 190	223	1 045
B4131 Zemědělství	889	1 174	1 155	1 192	278	1 015
B7531 Předškolní a mimoškolní pedagogika	574	1 174	1 154	1 194	241	1 030
B1531 Ekologická a evoluční biologie	68	1 175	1 133	1 218	176	1 068
B1530 Experimentální biologie	215	1 176	1 147	1 205	214	1 058
B2342 Teoretický základ strojíního inženýrství	442	1 176	1 155	1 196	220	1 093
B2654 Kybernetika a robotika	214	1 176	1 132	1 219	320	1 029
B7505 Vychovatelství	1 851	1 178	1 161	1 195	369	1 001
B6210 Mezinárodní ekonomické vztahy	6 833	1 179	1 173	1 184	229	1 034
B2815 Inženýrství a management	285	1 182	1 143	1 221	336	1 044
B2649 Elektrotechnika	574	1 184	1 160	1 208	293	1 014
B6503 Gastronomie, hotelnictví a turismus	925	1 187	1 173	1 201	215	1 072
B6208 Ekonomika a management	50 134	1 193	1 190	1 196	314	1 072
B1413 Klinická a toxikologická analýza	273	1 196	1 166	1 226	255	1 014
B3305 Stavby na bázi dřeva	107	1 196	1 148	1 245	254	1 086
B6703 Sociologie	3 763	1 196	1 186	1 206	320	1 008
B3901 Aplikované vědy v inženýrství	613	1 197	1 178	1 216	243	1 084
B2801 Chemie a chemické technologie	526	1 199	1 172	1 225	308	1 023
B3930 Biomedická technika a bioinformatika	337	1 199	1 166	1 231	303	1 102
B1304 Geografie a kartografie	406	1 200	1 179	1 222	217	1 078
B4155 Veřejná správa v zemědělství a krajině	209	1 202	1 163	1 242	290	1 050
B4144 Zahradnictví	1 284	1 203	1 186	1 219	302	1 057
B2110 Geologické inženýrství	874	1 206	1 186	1 225	294	1 044
B4102 Fytotechnika	393	1 206	1 180	1 233	264	1 057

Příloha I: Deskriptivní charakteristiky čisté doby prvního bakalářského studia pokračování

	počet absolventů	průměr	95% interval		směrodatná odchylka	modus
			dolní mez	horní mez		
B6217 Finance a účetnictví	3 365	1 206	1 197	1 215	267	1 026
B1103 Aplikovaná matematika	1 082	1 209	1 191	1 227	300	1 109
B1501 Biologie	4 481	1 210	1 202	1 219	292	1 022
B2819 Aplikovaná chemie a materiály	530	1 211	1 180	1 242	360	1 043
B5345 Specializace ve zdravotnictví	7 783	1 212	1 205	1 220	330	1 016
B6702 Mezinárodní teritoriální studia	2 664	1 212	1 202	1 223	276	1 001
B2652 Elektrotechnika, energetika a management	242	1 214	1 169	1 260	362	1 029
B3341 Dřevařství	637	1 214	1 194	1 234	251	1 076
B4106 Zemědělská specializace	2 600	1 214	1 203	1 225	286	1 064
B2905 Potravinářství a biotechnologie	128	1 215	1 173	1 257	241	1 035
B3302 Nábytek	316	1 218	1 190	1 246	253	1 084
B2807 Chemické a procesní inženýrství	223	1 219	1 186	1 252	253	991
B1601 Ekologie a ochrana prostředí	1 594	1 221	1 206	1 237	322	1 016
B2643 Elektrotechnika, elektronika, komunikační a řídicí technika	4 694	1 221	1 214	1 229	249	1 107
B1701 Fyzika	1 444	1 222	1 203	1 241	367	1 023
B4103 Zootechnika	2 461	1 225	1 213	1 238	317	1 057
B2901 Chemie a technologie potravin	2 297	1 226	1 214	1 237	282	1 072
B4112 Agrobiologie	231	1 228	1 188	1 269	311	1 065
B7201 Informační studia a knihovnictví	1 573	1 228	1 213	1 243	306	1 051
B1407 Chemie	2 095	1 230	1 217	1 243	300	1 016
B1101 Matematika	1 756	1 234	1 218	1 250	346	1 101
B4113 Zahradnické technologie	297	1 234	1 202	1 266	280	1 134
B4157 Tropical Agriculture (Tropické zemědělství)	15	1 234	1 100	1 368	243	1 045
B8208 Design	406	1 235	1 206	1 263	293	1 030
B2902 Potravinářská a biochemická technologie	824	1 236	1 212	1 260	352	1 037
B3922 Ekonomika a řízení průmyslových systémů	1 029	1 236	1 209	1 262	433	1 023
B4302 Veterinární hygiena a ekologie	688	1 236	1 209	1 263	362	1 024
B8203 Dramatická umění	869	1 238	1 215	1 261	347	1 084
B1301 Geografie	3 221	1 239	1 228	1 250	326	1 026
B4148 Zemědělství, zahradnictví a rozvoj venkova	968	1 242	1 221	1 262	323	1 050
B7202 Mediální a komunikační studia	4 191	1 242	1 231	1 253	364	1 009
B6214 Regionální rozvoj	640	1 243	1 224	1 262	248	1 086
B2645 Elektrotechnika, sdělovací a výpočetní technika	711	1 244	1 220	1 268	325	1 015
B3904 Inženýrská ekologie	834	1 244	1 220	1 268	354	1 013
B2650 Softwarové technologie a management	1 090	1 245	1 224	1 265	344	1 025
B3915 Krajinářství	1 986	1 245	1 231	1 260	328	1 060
B1303 Demografie	288	1 249	1 215	1 283	295	1 105
B3107 Textil	2 322	1 249	1 237	1 260	271	1 010
B3907 Energetika	13	1 251	1 103	1 399	245	1 002
B3921 Biomedicínská a klinická technika	678	1 251	1 225	1 277	339	1 079
B7106 Historická studia	234	1 251	1 216	1 286	272	1 051
B6201 Ekonomické teorie	918	1 255	1 235	1 276	317	1 016
B2830 Farmakochemie a medicínální materiály	65	1 256	1 190	1 323	268	1 140
B6701 Politologie	3 188	1 257	1 246	1 268	314	1 023
B1512 Antropologie	458	1 261	1 231	1 292	332	994
B3918 Aplikované vědy a informatika	372	1 261	1 223	1 300	377	1 029
B6207 Kvantitativní metody v ekonomice	751	1 261	1 240	1 281	282	1 106
B1409 Aplikovaná biochemie	11	1 264	1 038	1 491	337	1 063
B1201 Geologie	952	1 265	1 244	1 287	339	1 066
B4147 Udržitelné využívání přírodních zdrojů	305	1 266	1 229	1 303	330	1 051
B2808 Chemie a technologie materiálů	587	1 268	1 241	1 295	337	1 070
B3902 Inženýrská informatika	2 851	1 268	1 255	1 281	348	1 072
B4109 Zahradní a krajinářská architektura	329	1 268	1 241	1 295	251	1 149
B2646 Informační technologie	4 442	1 269	1 261	1 277	282	1 085
B6737 Humanitní environmentalistika	94	1 269	1 207	1 332	306	1 053
B1202 Aplikovaná geologie	20	1 270	1 142	1 397	273	1 162
B2647 Informační a komunikační technologie	1 231	1 271	1 252	1 290	333	1 016
B3912 Speciální chemicko-biologické obory	1 274	1 271	1 255	1 287	290	1 022
B5207 Zdravotnická bioanalýtika	382	1 271	1 234	1 308	370	1 015
B7310 Filologie	12 539	1 273	1 267	1 280	349	1 016
B1605 Ekologie a ochrana životního prostředí	103	1 282	1 235	1 330	243	1 142
B3712 Technologie letecké dopravy	64	1 286	1 196	1 375	359	1 057
B8206 Výtvarná umění	3 251	1 287	1 276	1 299	324	1 461
B2102 Neroostné suroviny	2 142	1 288	1 270	1 305	409	1 045
B2644 Aplikovaná elektrotechnika	371	1 288	1 241	1 335	461	1 029
B2111 Hornictví	181	1 290	1 214	1 367	521	1 045
B3909 Procesní inženýrství	1 247	1 290	1 270	1 310	359	1 073
B8101 Teorie a dějiny výtvarných umění	190	1 291	1 251	1 331	280	1 109
B4132 Lesnictví	2 155	1 294	1 280	1 308	341	1 065
B4108 Zahradnické inženýrství	713	1 297	1 274	1 321	319	1 149
B2109 Metalurgické inženýrství	252	1 300	1 251	1 349	397	1 030
B2826 Technologie odpadů	107	1 301	1 232	1 371	362	1 086
B4101 Zemědělské inženýrství	386	1 303	1 262	1 343	401	1 063
B2113 Materiálové technologie	137	1 304	1 240	1 367	376	1 016
B2814 Technologie pro ochranu životního prostředí	310	1 305	1 264	1 346	368	1 044
B7701 Psychologie	1 359	1 305	1 283	1 326	396	1 022

Příloha: Deskriptivní charakteristiky čisté doby prvního bakalářského studia pokračování

	počet absolventů	průměr	95% interval		směrodatná odchylka	modus
			dolní mez	horní mez		
B2612 Elektrotechnika a informatika	7 624	1 309	1 301	1 317	355	1 028
B6209 Systémové inženýrství a informatika	4 444	1 310	1 298	1 322	405	1 080
B6216 Ekonomie a hospodářská správa	1 887	1 313	1 302	1 325	260	1 028
B4154 Ekologické zemědělství	52	1 321	1 188	1 454	478	1 048
B3441 Polygrafie	136	1 327	1 284	1 371	256	1 100
B7401 Tělesná výchova a sport	6 741	1 328	1 319	1 337	377	1 077
B1702 Aplikovaná fyzika	179	1 330	1 281	1 380	332	1 081
B8109 Obecná teorie a dějiny umění a kultury	2 992	1 334	1 321	1 346	344	1 058
B8104 Teorie a dějiny divadla, filmu a masmédií	92	1 335	1 278	1 392	277	1 017
B8209 Teorie a praxe audiovizuální tvorby	64	1 335	1 267	1 404	274	1 083
B3928 Technická podpora humanitních věd	54	1 337	1 175	1 499	594	1 023
B7313 Překladatelství a tlumočnictví	38	1 337	1 249	1 425	269	1 101
B7404 Rekreatologie	10	1 341	1 082	1 599	361	996
B1801 Informatika	3 476	1 346	1 333	1 359	381	1 023
B6101 Filozofie	1 225	1 358	1 336	1 380	394	1 102
B6107 Humanitní studia	7 322	1 359	1 351	1 367	348	1 002
B7105 Historické vědy	4 759	1 360	1 349	1 371	389	1 099
B2341 Strojírenství	10 768	1 361	1 354	1 368	394	1 071
B3913 Aplikace přírodních věd	1 188	1 371	1 352	1 391	343	1 108
B3709 Dopravní technologie a spoje	2 034	1 372	1 355	1 390	402	1 036
B2112 Řízení výrobních procesů	68	1 374	1 281	1 467	384	1 029
B3923 Materiálové inženýrství	260	1 376	1 318	1 433	472	1 075
B3646 Geodézie a kartografie	1 308	1 380	1 361	1 399	344	1 464
B3647 Stavebnictví	14	1 395	1 326	1 464	119	1 451
B1001 Přírodovědná studia	499	1 396	1 365	1 427	349	1 095
B2303 Strojírenská technologie	303	1 397	1 346	1 449	455	1 005
B1802 Aplikovaná informatika	6 444	1 401	1 391	1 410	382	1 086
B2823 Konzervování - restaurování objektů kulturního dědictví - uměleckořemeslných děl	102	1 401	1 343	1 458	291	1 104
B5348 Specializace ve zdravotnictví (kombinované)	261	1 411	1 399	1 423	99	1 408
B2648 Projektování elektrických zařízení	15	1 433	1 362	1 503	128	1 380
B2802 Chemie a technická chemie	416	1 434	1 389	1 478	459	1 148
B3501 Architektura a urbanismus	2 835	1 435	1 422	1 448	356	1 425
B8204 Filmové, televizní a fotografické umění a nová média	1 063	1 440	1 415	1 464	400	1 112
B4156 Technické znalectví a pojišťovnictví	43	1 442	1 313	1 571	420	1 098
B7311 Anglistika - amerikanistika	163	1 459	1 401	1 517	376	1 464
B8102 Teorie a dějiny hudebního umění	39	1 459	1 326	1 592	410	1 388
B2301 Strojní inženýrství	542	1 460	1 423	1 496	436	1 015
B6734 Sociální politika a sociální práce (kombinované)	21	1 462	1 404	1 521	129	1 411
B4111 Zahradní a krajinná architektura	324	1 467	1 437	1 497	276	1 435
B3710 Technika a technologie v dopravě a spojích	2 013	1 494	1 477	1 511	395	1 400
B3648 Civil Engineering	13	1 508	1 384	1 632	206	1 392
B6224 Hospodářská politika a správa (čtyřleté)	43	1 519	1 482	1 557	121	1 468
B3502 Architektura a stavitelství	2 102	1 521	1 511	1 531	237	1 394
B6141 Teologie	873	1 529	1 494	1 564	528	993
B6145 Humanitní vědy	100	1 529	1 435	1 624	477	1 101
B3503 Architektura pozemních staveb	253	1 537	1 507	1 567	241	1 455
B3908 Požární ochrana a průmyslová bezpečnost	1 580	1 541	1 525	1 557	324	1 386
B2305 Strojírenství se zaměřením na ekonomiku a řízení	15	1 549	1 401	1 697	268	1 398
B2343 Výroba a ekonomika ve strojírenství	187	1 569	1 520	1 619	342	1 459
B3651 Stavební inženýrství	3 848	1 572	1 563	1 580	273	1 465
B3607 Stavební inženýrství	5 678	1 583	1 575	1 590	302	1 455
B7702 Psychologie (kombinované)	14	1 596	1 420	1 771	304	.
B3609 Stavitelství	250	1 616	1 582	1 650	274	1 440
B6732 Politologie (kombinované)	11	1 647	1 566	1 728	120	1 667
B6735 Mezinárodní teritoriální studia (kombinované)	22	1 648	1 510	1 786	312	1 429
B7312 Čeština v komunikaci neslyšících	22	1 680	1 507	1 853	390	1 381

Seřazeno podle průměrné délky čisté doby prvního bakalářského studia

Problematika neúspěšných ukončení vysokoškolského studia (drop-outs) v českém kontextu

Jan Hraba, Vladimír Hulík, Klára Hulíková Tesárková

Pro správné prognózování počtu studentů na vysokých školách je nezbytně nutné popsat problematiku neúspěšných ukončení studia na vysoké škole a umět tak prognózovat počty resp. (např. generační) podíly studentů, kteří každoročně opouští vysokou školu, a to jak s úspěšným ukončením studia, tak i s neúspěšným.

Přestože statistika disponuje individuálními daty z matrik studentů vysokých škol (SIMS – Sdružené informace matrik studentů), není problematika ukončování studia (zejména neúspěšného) tak jednoduchá, jak by se mohlo zdát.

Účelem tohoto materiálu je popis vybraných bodů a klíčových otázek týkajících se neúspěšného ukončování studia na vysoké škole, které je pro kvalitní přípravu prognózy vysokoškoláků nutné vyřešit a pomocí kterých je možné prognózu vysokoškoláků specificky zaměřit pro konkrétní využití.

Na problematiku výpočtu neúspěšných odchodů z vysokoškolského systému je možno pohlížet ze dvou stran:

1. problémy svázané s neexistencí jednoznačné definice (jak na národní, tak na mezinárodní úrovni);
2. problémy svázané s mírou agregace dat (tedy jak podrobná jsou data, na kterých je výpočet neúspěšných ukončení studia postaven).

Problém nejednotné definice neúspěšných odchodů

Tři obecné přístupy k definicím neúspěšných odchodů ze studia popisují Lehr a spol. (2004) na základě práce Thurlowa, Sinclaira a Johnsona (2002). Tyto přístupy jsou primárně zaměřené na neúspěšné ukončování středních škol, ale jsou použitelné i na úrovni terciárního vzdělávání (Tabulka 1).

Tabulka 1: Popis ukazatelů podílu neúspěšných odchodů ze vzdělávání

Ukazatel podílu neúspěšných odchodů z vysokoškolského studia	Definice
<i>Roční míra neúspěšného ukončení vysokoškolského vzdělávání</i>	Ukazatel měří podíl studentů vysokých škol, kteří během daného roku ukončili studium na vysoké škole bez jejího úspěšného absolvování
<i>Míra prevalence předčasného ukončení vysokoškolského vzdělávání</i>	Ukazatel měří podíl studentů vysokých škol, kteří neukončili úspěšně své vysokoškolské studium a v daný časový okamžik nejsou zapsaní ke studiu na vysoké škole (bez ohledu na to, kdy neúspěšně opustili vysokoškolské vzdělávání)
<i>Kohortní míra (longitudinální) neúspěšného ukončení vysokoškolského vzdělávání</i>	Pomocí tohoto ukazatele lze sledovat změny v rámci jedné generace (či jinak vymezené skupiny osob) z hlediska podílu neúspěšných ukončení vysokoškolského studia

Zdroj: Lehr et al. 2004, str. 9, upraveno pro možnost využití na úrovni vysokoškolského studia

Je jasné, že poslední uvedený přístup k analýze a následné prognóze standardně vyžaduje sledování jedné věkové skupiny po dlouhou dobu. V oblasti vysokoškolského studia, kam v České republice nastupuje i nezanedbatelný podíl osob starších 25 let, je využitelnost tohoto přístupu pro prognózování neúspěšného ukončení studia velmi omezená. V oblasti prognózování jsme tento přístup nenalezli v žádné literatuře, lze tedy předpokládat, že se v zahraničí pro účely prognózování nepoužívá. Pokud jde o jeho využití pro prognózování vstupu do studia na vysokou školu je naopak tento přístup vhodný.

Jiná situace nastane v případě, že „kohortou“ označíme skupinu osob, které vstoupily do vysokoškolského vzdělávání ve stejný rok (i když jsou z různých generací). Vzhledem k tomu, že většina vysokých škol má omezenou maximální dobu studia, dá se studium takto definované kohorty statisticky efektivně pokrýt. Tento

přístup je jedna ze dvou metod, kterou používá pro sledování neúspěšného ukončení terciárního vzdělávání¹ Eurostat (viz níže).

Míra prevalence není pro prognózování výhodná vůbec, je ale výhodná pro porovnávání v čase. Nejsnáze statisticky zpracovatelná a pro účely analýz a prognózování asi nejlépe využitelná je roční míra neúspěšných ukončení vysokoškolského studia.

Definice neúspěšného ukončení vzdělávání používaná v **OECD** je velmi obecná – jedná se o ty studenty, kteří ukončili danou úroveň ve vzdělávacím systému bez získání první kvalifikace² (OECD, 2002). OECD tedy v zásadě nesleduje neúspěšnost v jednotlivých programech. Obvykle se sledují jednotlivé ročníky vstupu, ale definice nevylučuje i sledování po generacích.

Eurostat se snaží sledovat neúspěšné ukončení terciárního vzdělávání v ad hoc modulech UOE Data Collection³. Eurostat používá dvě definice úspěšných ukončení studia v terciárním systému (UNESCO, OECD, Eurostat, 2012: 62-64) – výpočet závislý na roku vstupu do terciárního vzdělávání, ale nezávislý na roku jeho ukončení (*cross-section cohort method*, používá pro výpočet standardní dobu studia) a výpočet, který vychází z roku prvního vstupu na danou úroveň a požaduje k výpočtu i přesný rok prvního úspěšného ukončení (*true cohort method*, používá pro výpočet reálný průběh studia). Jako studenti, kteří neukončili úspěšně vysokoškolské vzdělávání, jsou v metodě *true cohort* označeni ti, kteří neukončili úspěšně terciární vzdělávání do 10 let od prvního vstupu na danou úroveň.

Eurydice mapoval situaci v terciárním sektoru během jara 2014 (včetně problematiky neúspěšných ukončení vysokoškolského vzdělávání). V květnu byla dokončena publikace, která se zabývá modernizací terciárního vzdělávání, a zaměřuje se i na přístup, setrvání a neúspěšné ukončení studia (European Commission/EACEA/Eurydice, 2014). Česká republika se systematicky nezabývá analýzou měř přístupu a dokončování studia, takže bylo pro dotazník Eurydice nutné vytvořit nové definice – oddělení analýz MŠMT do nich promítlo veškeré známé skutečnosti, které mohou chápání setrvání ve studiu a úspěšného/neúspěšného ukončení studia na úrovni celého terciárního systému ovlivnit. Tyto definice samozřejmě nezohledňují situaci jednotlivých vysokých škol, fakult nebo dokonce studijních programů.

¹ Terciárním vzděláváním je v českých podmínkách myšleno vzdělávání na vysokých školách, vyšších odborných školách a v posledních dvou ročnících konzervatoří.

² Dropouts are defined as those students who leave the specified level in the educational system without obtaining a first qualification.

³ Společný sběr dat UNESCO-OECD-Eurostat v oblasti vzdělávání. Základní sběr dat probíhá každoročně, ad hoc moduly se doplňují podle požadavků jednotlivých organizací.

Definice byla tedy postavena tak, že neúspěšným ukončením terciárního vzdělávání je míněna situace, kdy se student po neúspěšném ukončení studia další tři roky neobjeví znovu jako student v terciéru (European Commission/EACEA/Eurydice, 2014: 31). Pokud se zaměříme až na úroveň studijních programů, tak studenti, kteří změni studijní program, jsou započítáni jako neúspěšně ukončivší v původním programu, ale na úrovni terciéru jako neúspěšní započtení nejsou, a pokud dokončí nový program, tak je ale pro výpočet míry dokončování terciárního vzdělávání se započítává do kohorty vstupu původního programu pro výpočet podle metody *true cohort* (European Commission/EACEA/Eurydice, 2014: 39).

Je jednoznačné, že různé definice dávají různé výsledky. Při úvahách o tom, jakou definici k výpočtu použít, je nutné zvážit strukturu dostupných dat, a také to, k čemu má být výpočet dále použit.

Například, pokud se v případě České republiky zaměříme na rok 2004, tak pro výpočet míry úspěšného ukončení vysokoškolského studia (a tím přeneseně i míry neúspěšného ukončení) lze bez problémů použít metodu *true cohort* (ze SIMS jsou dostupná individuální data taková, která umožňují zmapovat vzdělávací dráhu studenta ve vysokoškolském sektoru od jeho prvního vstupu do prvního úspěšného ukončení, i kdyby to bylo v jiném programu, než do kterého se student poprvé zapsal). Za stejný rok ale musíme pro studenty, kteří vstoupili na vyšší odbornou školu, nebo byli žáky předposledního roku konzervatoře, použít metodu *cross-section cohort*, neboť nemáme za daný rok vstupu do vzdělávání individuální data a neznáme reálnou vzdělávací dráhu studenta.

Problémy svázané s mírou agregace dat

Tato problematika je svázána s úrovní agregace dat, které jsou využity pro analýzu systému, eventuálně pro prognózování jeho dalšího vývoje.

Například Výroční zpráva o stavu vysokého školství za rok 2011 (tedy poslední, kterou připravovala skupina III MŠMT zodpovědná za vysoké školy) uvádí, že „V roce 2011 neúspěšně ukončilo své vzdělávání na veřejných vysokých školách celkem 66 117 studentů.“ (MŠMT, 2012: 16). Tato informace je velmi zavádějící a autoři tohoto materiálu si dovolí tvrdit, že i nesprávná.

Je totiž nutné přesně uvést, jaká agregace byla pro daný údaj použita. V citovaném textu jeho autoři tvrdí, že se jedná o neúspěšné ukončení vzdělávání na veřejných vysokých školách celkem, ale ve skutečnosti se jedná o součet neúspěšných ukončení vzdělávání ve studijních programech na jednotlivých fakultách.

V České republice můžeme v oblasti neúspěšného ukončení vysokoškolského vzdělávání najít nejméně pět úrovní agregace, které se, co se týče porovnání výsledných hodnot, velmi významně liší.

Jako základní úrovně pro sledování neúspěšných ukončení vysokoškolského vzdělávání lze uvést tyto (seřazeno od nejnižší do nejvyšší míry agregace):

- úroveň studijních programů;
- úroveň typů studijních programů;
- úroveň fakult;
- úroveň vysokých škol;
- úroveň vysokoškolského systému jako celku.

Na úroveň studijních oborů se nelze zaměřovat, neboť v České republice je studijní program jen atributem studia – nejnižší rozlišovací úrovní studia je studijní program.

V tabulce 2 je přehled neúspěšných ukončení podle jednotlivých úrovní agregace. Jako neúspěšné ukončení jsou vždy uvedeny neúspěšná ukončení na dané úrovni v daném roce, tedy:

- pokud student ukončí neúspěšně studijní program v daném roce, tak je započítán vždy na úrovni studijních programů (B – bakalářský, M – nenavazující magisterský, N – navazující magisterský, D – dokterský);
- pokud student neúspěšně ukončí studijní program v daném roce, ale v témže roce je veden jako student ve stejném typu studijního programu, tak jako neúspěšně ukončivší na úrovni typů studijních programů není veden;
- pokud student neúspěšně ukončí studijní program v daném roce, ale v témže roce je veden jako student na stejné fakultě (případně vysoké škole, pokud se nečlení na fakulty), tak jako neúspěšně ukončivší na úrovni fakulty není veden;
- pokud student neúspěšně ukončí studijní program v daném roce, ale v témže roce je veden jako student na stejné vysoké škole, tak jako neúspěšně ukončivší na úrovni vysoké školy není veden;
- pokud student neúspěšně ukončí studijní program v daném roce, ale v témže roce je veden jako student na jiné vysoké škole, tak jako neúspěšně ukončivší na úrovni vysokoškolského systému není veden.

Tabulka 2: Počet studentů, kteří neúspěšně ukončili studium v daném roce, podle jednotlivých úrovní studia

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
VŠ sektor celkem	15479	16034	17243	22832	23274	26358	29919	33971	37360	43500	45282	46939	46279
součet přes školy	23429	21972	23885	30435	31048	34644	39110	44830	49516	56565	58911	59772	59886
součet přes fakulty	27185	26695	27275	33970	35458	40367	48827	51974	55453	62481	65378	66108	66055
součet přes typy programů celkem	29329	30611	31330	37301	38568	42242	50782	53558	57159	63902	66774	67312	67179
součet přes BMND	31469	32909	35207	40542	41635	47226	56324	58015	64191	68472	70983	72221	70754
B	7541	8819	12540	19343	25860	33443	40600	44336	48812	52757	54944	55486	54121
M	20561	20656	18346	16622	11353	8140	7263	5256	3996	3718	3665	3149	2818
N	1381	1298	1340	1891	2027	2895	4339	4658	6277	8007	8942	10076	10459
D	1986	2136	2981	2686	2395	2748	4122	3765	5106	3990	3432	3510	3356

Zdroj: vlastní výpočty z dat SIMS

Z tabulky 2 je patrné, že pokud chceme sledovat neúspěšné ukončení studia na úrovni systému a provedeme prostý součet studentů, kteří neúspěšně ukončili studium v daném roce, na úrovni studijních programů, získáme sumu řádově o desetitisíce vyšší, než když použijeme správný postup (tedy výpočet přímo na úrovni vysokoškolského systému).

Modelový výpočet podílu předčasných odchodů z vysokoškolského vzdělávacího systému podle generací

Pro zhodnocení vývoje a změn podílů předčasných odchodů z vysokoškolského vzdělávacího systému podle generací narození byla využita data z databáze studentů (SIMS). Údaje, které jsou takto k dispozici, pokrývají ke dni zpracování tohoto materiálu roky 2001 až 2013, přičemž generace narození uvažovaných osob byly pro generace 1976 až 1994 uvažovány po jednotkách let, pro starší a mladší generace byly počty osob agregovány. Z databáze SIMS tak byly získány počty osob v tomto členění, které v uvedených letech opustily vysokoškolský vzdělávací systém bez jeho úspěšného absolvování.

Aby byla zajištěna určitá srovnatelnost těchto údajů mezi jednotlivými generacemi, byly v dalším kroku vypočteny pravděpodobnosti předčasného odchodu ze vzdělávacího systému a to podle následujícího postupu:

1. protože údaje o počtech odchodů ze vzdělávacího systému jsou k dispozici od roku 2001, byla jako „výchozí populace“ (která je teoreticky vystavena riziku předčasného odchodu z vysokoškolského vzdělávacího systému) uvažována populace k 1. 1. 2001. K tomuto datu byla z údajů Českého statistického úřadu⁴ získána struktura populace podle jednotek věku, resp. ročníku narození.
2. Počty osob, které předčasně ukončily vysokoškolské vzdělávání v letech 2001 až 2013 v rozlišení podle let narození, byly vztaženy k výchozí struktuře populace a to opět v rozlišení podle ročníku narození.

⁴ http://www.czso.cz/csu/redakce.nsf/i/casova_rada_demografie_2009_1990

$$mo_{t,z} = \frac{O_{t,z}}{P_{1.1.2001,z}},$$

kde $mo_{t,z}$ je míra odchodů osob z generace z během kalendářního roku t , $O_{t,z}$ je počet osob, které předčasně opustily vysokoškolský vzdělávací systém během kalendářního roku t z generace z , $P_{1.1.2001,z}$ je počet osob narozených v roce z , které byly naživu k 1. 1. 2001.

3. Pro roky 2014 a dále byly podíly odchodů ze vzdělávacího systému pro generace odhadnuty na základě předchozích let a předchozích generací jako:

$$mo_{t+1,z+1} = mo_{t,z}$$

Na základě výsledků (Tabulka 3) je patrné, že podíl předčasných odchodů z vysokoškolského vzdělávacího systému narůstá v mladších generacích osob a pokud by v generacích, kde vzdělávací proces zatím není ukončen, zůstal na úrovni předchozích let, pravděpodobně by se celkový podíl odchodů (měřený jako součet $mo_{t,z}$ v rámci jednotlivých generací) mohl pohybovat okolo 30 %. Je však nutné podotknout, že:

- není pravděpodobné, že by budoucí míry předčasných odchodů z vysokoškolského vzdělávacího systému zůstávaly v dalších letech a generacích konstantní. Je tedy možné zaměřit pozornost na odhad budoucího vývoje tohoto ukazatele pro budoucí generace
- za výhodnější by bylo možné považovat sledování měř/pravděpodobností odchodů jako podílů z osob, které vstoupily do vzdělávacího systému a to opět v rozlišení podle roku narození a roku zahájení vysokoškolského studia. Takový přístup by však analýzu výrazně komplikoval. Je však možné jeho provedení, ačkoli je časově i datově náročnější
- je nutné zvážit, na jaké úrovni vysokoškolského vzdělávacího systému bude analýza prováděna – počty předčasných odchodů ze vzdělávacího systému nejsou již na základě jejich definic agregovatelné, tj. počet předčasných odchodů ze systému na úrovni všech vysokých škol jako celku není prostým součtem odchodů z jednotlivých vysokých škol a odchody na úrovni vysoké školy nejsou součtem odchodů z jednotlivých fakult, atd.
- provedené výpočty mohou být zkresleny tím faktem, že jedné osoby se může odchod ze systému týkat vícekrát v jejím životě. Prostý součet podílů odchodů, který může dosahovat např. hodnoty okolo 30 %, neznamená, že 30 % osob z této generace zažije předčasné neúspěšné ukončení studia na vysoké škole, některé osoby mohou tuto událost v životě zaznamenat i vícekrát.

Tabulka 3: Pravděpodobnost předčasných odchodů z vysokoškolského vzdělávacího systému podle ročníku narození a roku odchodu. Základem pro výpočet je věková struktura k 1. 1. 2001

věk k 1.1.2001 rok / generace	26 a více do 1975	25 1976	24 1977	23 1978	22 1979	21 1980	20 1981	19 1982	18 1983	17 1984	16 1985	15 1986	14 1987	13 1988	12 1989	11 1990	10 1991	9 1992	8 1993	7 1994	6 1995 a mladší
1995		0,0045	0,0004	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
1996		0,0138	0,0045	0,0004	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
1997		0,0145	0,0138	0,0045	0,0004	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
1998		0,0104	0,0145	0,0138	0,0045	0,0004	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
1999		0,0079	0,0104	0,0145	0,0138	0,0045	0,0004	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
2000		0,0072	0,0079	0,0104	0,0145	0,0138	0,0045	0,0004	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
2001	0,0007	0,0066	0,0072	0,0079	0,0104	0,0145	0,0138	0,0045	0,0004	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
2002	0,0006	0,0060	0,0071	0,0074	0,0080	0,0110	0,0161	0,0146	0,0042	0,0003	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
2003	0,0006	0,0051	0,0068	0,0076	0,0082	0,0090	0,0125	0,0189	0,0145	0,0034	0,0001	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
2004	0,0006	0,0058	0,0078	0,0106	0,0120	0,0121	0,0129	0,0185	0,0241	0,0180	0,0035	0,0001	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
2005	0,0005	0,0044	0,0057	0,0071	0,0096	0,0106	0,0120	0,0148	0,0198	0,0255	0,0204	0,0040	0,0003	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
2006	0,0006	0,0043	0,0051	0,0065	0,0082	0,0114	0,0125	0,0147	0,0172	0,0218	0,0287	0,0216	0,0042	0,0003	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
2007	0,0006	0,0040	0,0055	0,0065	0,0077	0,0099	0,0136	0,0155	0,0163	0,0188	0,0239	0,0328	0,0244	0,0051	0,0002	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
2008	0,0006	0,0043	0,0049	0,0064	0,0075	0,0088	0,0119	0,0163	0,0179	0,0192	0,0211	0,0273	0,0367	0,0272	0,0057	0,0003	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
2009	0,0006	0,0041	0,0051	0,0062	0,0074	0,0088	0,0106	0,0142	0,0181	0,0198	0,0217	0,0229	0,0285	0,0385	0,0290	0,0049	0,0003	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
2010	0,0007	0,0043	0,0050	0,0058	0,0074	0,0084	0,0103	0,0141	0,0170	0,0232	0,0245	0,0241	0,0273	0,0319	0,0438	0,0304	0,0059	0,0005	0,0000	0,0000	0,0000
2011	0,0007	0,0036	0,0040	0,0050	0,0062	0,0079	0,0091	0,0118	0,0139	0,0180	0,0256	0,0255	0,0268	0,0290	0,0336	0,0458	0,0321	0,0053	0,0003	0,0000	0,0000
2012	0,0006	0,0033	0,0038	0,0045	0,0056	0,0067	0,0077	0,0097	0,0121	0,0148	0,0196	0,0287	0,0283	0,0282	0,0304	0,0364	0,0465	0,0306	0,0052	0,0004	0,0000
2013	0,0005	0,0026	0,0031	0,0039	0,0041	0,0050	0,0060	0,0077	0,0094	0,0117	0,0145	0,0196	0,0280	0,0292	0,0300	0,0315	0,0367	0,0487	0,0316	0,0059	0,0001
2014			0,0026	0,0031	0,0039	0,0041	0,0050	0,0060	0,0077	0,0094	0,0117	0,0145	0,0196	0,0280	0,0292	0,0300	0,0315	0,0367	0,0487	0,0316	0,0059
2015				0,0026	0,0031	0,0039	0,0041	0,0050	0,0060	0,0077	0,0094	0,0117	0,0145	0,0196	0,0280	0,0292	0,0300	0,0315	0,0367	0,0487	0,0316
2016					0,0026	0,0031	0,0039	0,0041	0,0050	0,0060	0,0077	0,0094	0,0117	0,0145	0,0196	0,0280	0,0292	0,0300	0,0315	0,0367	0,0487
2017						0,0026	0,0031	0,0039	0,0041	0,0050	0,0060	0,0077	0,0094	0,0117	0,0145	0,0196	0,0280	0,0292	0,0300	0,0315	0,0367
2018							0,0026	0,0031	0,0039	0,0041	0,0050	0,0060	0,0077	0,0094	0,0117	0,0145	0,0196	0,0280	0,0292	0,0300	0,0315
2019								0,0026	0,0031	0,0039	0,0041	0,0050	0,0060	0,0077	0,0094	0,0117	0,0145	0,0196	0,0280	0,0292	0,0300
2020									0,0026	0,0031	0,0039	0,0041	0,0050	0,0060	0,0077	0,0094	0,0117	0,0145	0,0196	0,0280	0,0292
2021										0,0026	0,0031	0,0039	0,0041	0,0050	0,0060	0,0077	0,0094	0,0117	0,0145	0,0196	0,0280
2022											0,0026	0,0031	0,0039	0,0041	0,0050	0,0060	0,0077	0,0094	0,0117	0,0145	0,0196
2023												0,0026	0,0031	0,0039	0,0041	0,0050	0,0060	0,0077	0,0094	0,0117	0,0145
2024													0,0026	0,0031	0,0039	0,0041	0,0050	0,0060	0,0077	0,0094	0,0117
2025														0,0026	0,0031	0,0039	0,0041	0,0050	0,0060	0,0077	0,0094
2026															0,0026	0,0031	0,0039	0,0041	0,0050	0,0060	0,0077
2027																0,0026	0,0031	0,0039	0,0041	0,0050	0,0060
2028																	0,0026	0,0031	0,0039	0,0041	0,0050
2029																		0,0026	0,0031	0,0039	0,0041
2030																			0,0026	0,0031	0,0039
2031																				0,0026	0,0031
2032																					0,0026
suma	0,0080	0,1167	0,1253	0,1349	0,1452	0,1567	0,1726	0,2005	0,2175	0,2364	0,2573	0,2747	0,2922	0,3050	0,3178	0,3244	0,3280	0,3283	0,3291	0,3298	0,3295

Zdroj: vlastní výpočty na základě dat SIMS a ČSÚ

Závěr

Chceme-li vytvořit analýzu nebo prognózu, je nutné hned na začátku si stanovit, s jakou úrovní agregace dat budeme pracovat, jinak se dostáváme do extrémních nepřesností, které samozřejmě výsledky naší analýzy nebo prognózy výrazně ovlivní.

Dosavadní přístup většiny analytiků se na tyto rozdíly nezaměřoval. Můžeme tedy oprávněně předpokládat, že dosavadní výzkum zahrnující neúspěšné ukončování vysokoškolského studia je zatížen nezanedbatelnou chybou a jeho výsledky budou velmi diskutabilní.

Hned na začátku výzkumu je také nutné zvolit přesnou definici, se kterou bude výzkum pracovat. To je ztížené tím, že žádná oficiální a obecně platná definice neexistuje ani na národní, ani na mezinárodní úrovni. Podle našeho názoru ani není možné pracovat s jednou jedinou definicí – určitě je nutné mít jiný přístup pro prognózování na úrovni celého systému a jiný, pokud se budeme zabývat možnostmi financování podle studijních programů.

Literatura

- European Commission/EACEA/Eurydice. 2014. *Modernisation of Higher Education in Europe: Access, Retention and Employability 2014*. Eurydice Report. Luxembourg: Publications Office of the European Union. (http://eacea.ec.europa.eu/education/eurydice/documents/thematic_reports/165EN.pdf)
- Lehr et al. 2004. *Increasing Rates of School Completion: Moving From Policy and Research to Practice. A Manual for Policymakers, Administrators, and Educators*. University of Minnesota, MN, USA, 2004. (<http://www.ncset.org/publications/essentialtools/dropout/dropout.pdf>)
- MŠMT. 2012. *Výroční zpráva o stavu vysokého školství v České republice v roce 2011*. Praha, 2012. (<http://www.msmt.cz/vzdelavani/vysoke-skolstvi/vyrocn-zprava-o-stavu-vysokeho-skolstvi-za-rok-2011>)
- OECD. 2002. *Education at a Glance: Glossary*. OECD, Paris, 2002. (<http://www.oecd.org/edu/skills-beyond-school/33692376.pdf>)

- Thurlow, M. L., Sinclair, M. F., & Johnson, D. R. 2002. Students with disabilities who drop out of school: Implications for policy and practice. *Issue Brief, 1 (2)*. Minneapolis, MN: University of Minnesota, Institute on Community Integration, National Center on Secondary Education and Transition.
- UNESCO, OECD, Eurostat. 2012. *2012 UOE questionnaires and instructions for their completion and submission*. Montreal, Paris, Luxembourg, 2012.

3 Vysokoškoláci a trh práce

Uplatnění absolventů vysokých škol na trhu práce v České republice (M.Lepič, M.Bartušková)	172
Uplatnění mladých lidí na trhu práce (O.Nývlt)	284
Uplatnění mladých lidí na trhu práce po ukončení svého studia (O.Nývlt)	294
Analýza absorpční kapacity společnosti pro VŠ absolventy (M.Lepič, M.Bartušková)	306
Analýza dostupnosti kvalitního (excelentního) vzdělávání pro všechny sociální vrstvy obyvatelstva (M.Lepič, M.Bartušková)	525

Uplatnění absolventů vysokých škol na trhu práce v České republice

**Materiál dílčí aktivity A3 v rámci klíčové aktivity 2 (TA 01)
Individuálního projektu národního KREDO**

**Středisko vzdělávací politiky PedF UK
2015**

Úvod	174
Vývoj trhu práce ČR	175
Čtvrtá průmyslová rEvoluce – je již zde?	176
Citlivost povolání na nové počítačové technologie a automatizaci	179
Vývoj zaměstnanosti v ČR	184
Projekce změn struktury pracovních míst v ČR pro období 2014-2015	196
Uplatnění absolventů podle absolvované vysoké školy	205
Pozice absolventů na trhu práce ČR	276
Závěr	283

Úvod

Tato publikace analyzuje situaci na trhu práce v České republice pro zaměstnané osoby s detailním pohledem na osoby s terciárním vzděláním.

První tři kapitoly publikace se zabývají celkovým stavem a vývojem trhu práce v ČR a zamyšlením nad tím, co pro jednotlivá povolání může přinést čtvrtá průmyslová revoluce s nastupující automatizací. Ukazuje, jak ovlivní počet i požadavky pracovních míst a která pracovní místa by měla být nejvíce ohrožena.

Čtvrtá kapitola analyzuje vývoj trhu práce v ČR v minulých 14 letech z pohledu změny počtu a struktury pracovních míst. Pátá kapitola pak nabízí předpokládanou projekci vývoje a struktury pracovních míst v ČR.

Šestá a sedmá kapitola se zaměřuje na absolventy. Nejprve je v šesté kapitole ukázáno, kde nacházejí absolventi jednotlivých vysokých škol z ČR své uplatnění. V sedmé kapitole pak jsou analyzováni čerství absolventi vstupující na trh práce (ať už jako zaměstnaní či nezaměstnaní) a znovu je v této kapitole kladena speciální pozornost na absolventy s terciárním vzděláním.

Publikace doplňuje studii *Analýza absorpční kapacity společnosti pro VŠ absolventy*, která byla vydána v rámci stejného projektu.

1. Vývoj trhu práce ČR

Zdá se, že české ekonomice se v posledních letech poměrně daří. Počet volných pracovních míst by měl klesnout v červnu 2015 na úroveň, která by byla nejnižší od roku 2009. Důležitou roli má i pokračující růst domácí ekonomiky, který se projevuje v tvorbě nových pracovních míst a celkovému pozitivnímu vývoji na trhu práce. Podstatný pro velmi otevřenou ekonomiku, jakou ekonomika ČR bezesporu je, je také fakt, že rovněž ekonomika Německa si drží velmi nízkou nezaměstnanost. V roce 2014 vykázala německá ekonomika růst o 1,6 procenta, což bylo nejrychlejší tempo za poslední tři roky. V prvním čtvrtletí 2015 sice meziroční růst zpomalil na 1,1 procenta, avšak přesto v květnu německá vláda zvýšila odhad růstu ekonomiky v roce 2015 na 1,8 procenta a se stejným tempem počítá i v následujícím roce.

Česko je tradičně vysoce průmyslovou zemí. Podíl pracovních míst v sekundárním sektoru byl v roce 2014 zhruba 35 %, tedy o jeden procentní bod méně než v roce 2000. Že poklesl podíl tohoto sektoru na celkové zaměstnanosti pouze tak málo, to způsobilo především velmi dynamicky rostoucí odvětví *Výroba dopravních prostředků*. Ve většině ostatních odvětví ze sekundárního sektoru se totiž počet pracovních míst v letech 2000-2014 snížil. Projekce pracovních míst do roku 2025 předpokládá, že růst počtu pracovních míst v odvětví *Výroba dopravních prostředků* se postupně utlumí a podíl celého sekundárního sektoru na celkové zaměstnanosti ČR se sníží zhruba o 1,5 procentního bodu. Naopak nárůst počtu pracovních míst je očekáván zejména v odvětvích terciérního a kvartérního sektoru, zejména v odvětvích *Zdravotní a sociální péče, Peněžnictví a pojišťovnictví, Úklidové, bezpečnostní, krajinářské, agenturní a administrativní činnosti, Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí a Telekomunikační a informační technologie a činnosti*.

Z pohledu struktury skupin povolání se v minulých letech v České republice zvyšoval především počet těch nejvíce kvalifikačně náročných pracovních míst, tedy ze skupin povolání *Specialisté* (ISCO 2) a *Techničtí a odborní pracovníci* (ISCO 3). Tento trend by měl podle projekce pracovních míst pokračovat i v následujících letech. Je však třeba upozornit, že se stále v čase proměňuje obsah a požadavky jednotlivých pracovních míst. Zatímco v minulých letech byli například *Specialisté v oblasti informačních a komunikačních technologií* (ISCO 251) vnímáni především jako osoby s technickým vzděláním, v poslední době se zaměření jejich práce orientuje mnohem více na jednání se zákazníky a jsou tedy od nich mnohem více než dříve požadovány i různé sociální kompetence, např. komunikační a prezentační schopnosti apod. Kvalifikační požadavky jednotlivých skupin povolání se od sebe liší mnohem více, než pokud jsou porovnávána odvětví. Do požadavků na jednotlivé skupiny povolání se v budoucnu také silně promítne čtvrtá průmyslová rEvoluce (více samostatná kapitola). U té není otázka, zda nastane (drtivá většina odborníků se shoduje, že ano), ale kdy (na to, zda již začala, jsou mezi odborníky názory různé) a jak rychle bude postupovat.

Celkově je v projekci počtu všech pracovních míst očekáván pokračující růst české ekonomiky a tedy nárůst počtu pracovních míst. V letech 2014-2025 je očekáván jejich nárůst o necelých 80 tisíc. Neznamená to však, že v následujících letech bude na

trhu práce potřeba obsadit pouze tato nová pracovní místa, neboť se vlastně jedná pouze o výsledné saldo mezi počtem na jedné straně nově vzniklých a na straně druhé zrušených pracovních míst. Kromě samotného pohybu (mobility) pracovníků (pracovní síly) mezi jednotlivými pracovními místy na pracovním trhu (včetně přechodu do a z nezaměstnanosti), bude potřeba obsadit i pracovní místa uvolněná osobami, které odejdou z trhu práce, například do důchodu, či jsou uvolněna z jiných důvodů (např. péče o rodinného příslušníka a další důvody ekonomické neaktivity, odchod za prací do zahraničí, úmrtí apod.). Mezi roky 2014 – 2025 by se z těchto důvodů na trhu práce v ČR mohlo uvolnit zhruba 1 milion pracovních míst, která bude potenciálně rovněž třeba znovu obsadit, především absolventy vzdělávací soustavy. Je to podstatně více než výsledné saldo počtu nově vzniklých a zrušených pracovních míst. Skutečný počet uvolněných míst však bude v reálu nižší. Některá zaniknou díky technologickému pokroku a tudíž i zvyšující se produktivitě práce. Dalším vlivem může být zvýšení věku odchodu do důchodu. Projevovat se zároveň bude i zvyšující se podíl zaměstnaných osob v důchodovém věku. Pro vzdělávací systém bude nutné, aby dokázal průběžně reagovat na změny požadavků na trhu práce a osoby, které budou na trh práce vstupovat tak byly připraveny na požadavky, které od nich bude trh práce vyžadovat.

2. Čtvrtá průmyslová rEvoluce – je již zde?

Světová ekonomika je na začátku čtvrté průmyslové revoluce (někdo také uvádí rEvoluce), která bude stejně důležitá jako ty předchozí, srovnatelná s tehdejšími zavedením parních strojů. Tvrdí to zprávy německého Ministerstva školství a výzkumu či britského Svazu průmyslu. Automatizované továrny budou vyrábět zboží podle individuálních přání zákazníků. Opustí tedy výrobu stále stejných hromadně vyráběných kusů a budou muset zhotovovat malé série výrobků, aby vyhověly poptávce zákazníků po výrobcích přizpůsobených jejich potřebám. Přitom budou muset zachovat konkurenceschopnou cenu. Stroje a vyráběné kusy tedy budou muset být schopny komunikovat jeden s druhým a výrobní linky být schopné se autonomně a dynamicky rekonfigurovat, takže bude možné i v rozsáhlých provozech vyrábět efektivně i v malých sériích. Průmysl bude široce využívat internet a země, které tento trend nedokážou zachytit, podle Britů brzy zaostanou.

Německo vsadilo na rozsáhlou digitalizaci a využívání robotů. Iniciativa spolkové vlády, jež se jmenuje Průmysl 4.0, rEvoluce probíhá (*Industrie 4.0, rEvolution gestalten*) má za cíl upevnit konkurenceschopnost a vytvořit dostatek pracovních míst pro kvalifikované pracovníky. České podniky, zvláště dodavatelé dílů, jsou s německými koncerny provázené. Na tuto vlnu by tedy měly také včas naskočit.

Základní vize takzvané čtvrté průmyslové revoluce pochází z roku 2011, celý dokument byl představen na veletrhu v Hannoveru v roce 2013. Německá vláda dotuje program částkou 50 milionů eur po dobu tří let. Podílejí se na něm přední německé strojírenské a elektrotechnické podniky jako Siemens, Bosch či Volkswagen.

Ty přitom mají pobočky a obchodní partnery v Česku, jichž se projekt začíná bezprostředně týkat.

Zdá se tedy, že přichází čtvrtá revoluce. První průmyslová revoluce propukla koncem 18. století a odehrávala se ve znamení manufaktur, které využívaly energii vodních toků a páry. Druhá proběhla na počátku 20. století. Charakterizovaly ji pásová výroba, využívání elektřiny a spalovací motory. Třetí revoluce odstartovala v 70. letech minulého století s příchodem mikroprocesorů, využitím počítačů a automatizací jednotlivých výrobních linek. Čtvrtou průmyslovou revoluci nyní představují kyberneticko-fyzikální systémy, díky kterým vzniknou "chytré továrny". Inteligentní zařízení převzou některé činnosti, které dosud vykonávali lidé. Počítá se s metodami strojového vnímání, autokonfigurace a autodiagnostiky, a s počítačovým spojením strojů a dílů.

Podle představitelů Česko-německé obchodní a průmyslové komory (ČNOPK) přinese čtvrtá průmyslová revoluce v příštích deseti letech kompletní propojení celého výrobního procesu včetně vývoje či následného servisu. Produktivita práce by se mohla zvýšit až o 30 %. To by s sebou přineslo omezení počtu pracovních míst. Díky senzorům, kamerám, vysílačům, čtečkám kódů a kyberneticko-fyzikálním systémům se závody budou do jisté míry řídit samy. Automatické sklady včas zašlou objednávky. Díly a polotovary budou vybaveny mikročipy a samy si budou určovat, jak mají být zpracovány. Stroje se samy přihlásí údržbářům. Přání jednotlivých zákazníků poputují po internetu přímo na výrobní linku, takže individuální zakázky bude možné zpracovat v ceně velkosériové produkce. Například Siemens provozuje "chytrou továrnu" v Amberku, kde vyrábí programovatelné automaty Simatic, které se uplatňují třeba při řízení lyžařských vleků či řízení výrobních procesů. Čtvrtá průmyslová revoluce přináší firmám enormní šance, ale také rizika. Kdo se nepřizpůsobí, tomu hrozí zánik, což chápou i mnohé české firmy.

Dalším příkladem může být využití bezpilotních dronů (např. kvadrikopty) pro vizuální kontrolu pláště letadla. V současné době se při těchto kontrolách musí inspektoři pomocí plošin, lešení a žebříků dostat ke každému místu povrchu letadla, aby jej mohli dostatečně prohlédnout a výsledek kontroly zanést do protokolu. Je to zdoluhavá a vzhledem k pracovním výškám a podmínkám i nebezpečná práce. Podle plánu letecké společnosti easyJet by tuto úlohu mohl již během roku 2015 převzít dron. Ten má být co nejvíce autonomní. Sám je schopen si zjistit svoji polohu v okolním prostoru a dokáže udržovat konstantní odstup od letadla a měřit svoji výšku do země. Zároveň dokáže vytvořit 3D model skenovaného letadla a opatřit jej časovým kódem tak, aby bylo později jasné, kde přesně se případná poškození nacházejí. Celý povrch letadla je nasnímán ve vysokém rozlišení, takže v obraze mají být patrná již poškození od 1 mm. Tyto obrázky budou v reálném čase okamžitě po nafocení, rovnou mapovány na 3D model pro pracovníky údržby. Celý systém by měl obsahovat i analýzu obrazu, takže by dron mohl personál na poškozená místa rovnou automaticky upozorňovat. Pracovníci údržby si fotografie prohlédnou a mohou vyhodnotit závažnost poškození a navrhnout způsob opravy.

Z průzkumu ČNOPK vyplynulo, že digitální propojení procesů tvorby přidané hodnoty je rozhodující nebo velmi důležité pro více než polovinu tuzemských podniků. Velké společnosti si důležitost tohoto procesu uvědomují znatelně více než malé a střední. I proto komora chystá na téma Průmysl 4.0 diskusní setkání a odborné konference. Prezentace proběhne také na podzimním mezinárodním strojírenském veletrhu v Brně (na tomto veletrhu se první konference na téma digitální továrna konala již před několika lety).

V roce 2020 by mělo být prostřednictvím internetu vzájemně propojeno 50 miliard zařízení, přičemž 86 % neboli 43 miliard nebudou PC, telefony či tablety. Takové množství přístrojů samozřejmě nebudou schopni používat koncoví spotřebitelé. Zhruba 60 % všech IoT (*Internet of Things*) zařízení se bude používat ve firmách a v průmyslu a 40 % všech posílaných dat bude M2M (*Machine to Machine*) neboli mezi dvěma zařízeními. Možnosti a příležitosti využití jsou obrovské. Více než polovina firem prý očekává v této souvislosti zvýšení kvality produkce, dále pak nárůst flexibility a produktivity. Do roku 2025 by celková hodnota IoT technologií měla překročit 6 miliard dolarů a největší uplatnění se očekává ve zdravotnictví a výrobních sektorech.

Je zřejmé, že „chytré továrny“ budou potřebovat ještě „chytřejší lidi“. Vznikne skupina jednodušších rozhodnutí, která bude možné automatizovat, nicméně odpovědnost za složitější rozhodnutí zůstane stále na člověku. Ten bude mít k dispozici více informací a nástrojů pro jejich důkladnou analýzu. Navíc bude mít nástroje, kterými bude schopen simulovat dopady svého rozhodnutí. Znamenalo by to posun od "obsluhovačů" zařízení k inženýrským profesím. Na tyto požadavky musí reagovat také vzdělávací systém. Již v listopadu 2014 schválila vláda strategii digitálního vzdělávání do roku 2020. Digitalizace továren vede k větší poptávce po technickém vzdělání. Digitální technologie lze výborně využít ke zvýšení konkurenceschopnosti firmy. Podle zahraničních zkušeností se sice v první fázi digitalizace některá místa ztratí, následně však dojde k významnému růstu obrátu a firma potřebuje nové specialisty. Na jedno ztracené místo by mělo připadnout 2,5 nového. Hlavních oblastí zasažených čtvrtou průmyslovou revolucí má být šest: mechanické inženýrství, automobilový průmysl, ICT, elektrické vybavení, chemický průmysl a zemědělství s lesnictvím.

Ačkoliv můžeme v různých oblastech pozorovat nadšení pro Průmysl 4.0, lze realisticky očekávat, že bude tato rEvoluční změna probíhat jen velmi rozvláčně. Paralelu můžeme vidět například v proklamovaném avšak zdlouhavém nástupu elektromobility. Podle studie německého Svazu elektrotechnického a elektronického průmyslu VDE nepočítá 80 procent podniků s tím, že by se vize průmysl 4.0 stala realitou před rokem 2025. Důvody, které studie vyjmenovává, nikoho nepřekvapí – nedostatečná bezpečnost IT, chybějící normy a vysoké kvalifikační požadavky, to jsou zatím hlavní překážky na cestě k razantnímu nástupu čtvrté průmyslové rEvoluce.

3. Citlivost povolání na nové počítačové technologie a automatizaci

V příštích dvou dekádách by zhruba polovina pracovních míst měla být více či méně ohrožena narůstajícím vlivem počítačových technologií a automatizací (angl. *computerization*). Tak to alespoň předpovídá studie vypracovaná v rámci *Oxford Martin Programme on the Impacts of Future Technology*. Autoři studie nazvané *The future of employment: how susceptible are jobs to computerization?*¹ ohodnotili 702 skupin povolání (odvozených od americké klasifikace povolání – *Standard Occupational Classification (SOC) System*) podle pravděpodobnosti ovlivnění počítačovými technologiemi a automatizacemi. Definovali tři překážky, které brání automatizaci jednotlivých pracovních míst. Jedná se o:

- Vnímavost a zručnost (*Perception and Manipulation*) – například práce zahradníka v malých parcích nebo zahradách bude hůře automatizována než zemědělská práce na velkých polích, kde mohou snáze stroje určené např. pro orbu, sázení či sklizeň nahrazovat většinu lidské práce.
- Tvůrčí nároky (*Creative Intelligence*) – předpokládá se, že např. v advokacii bude práce sekretářky možné nahradit automaty (možností automatického zadávání, čtení, vyhledávání atd.), zatímco práce právníků bude automatizována jen obtížně.
- Sociální nároky (*Social Intelligence*) – počítače a jiné automaty budou schopny částečně simulovat a nahradit sociální styk mezi lidmi, ale lidský zákazník bude i nadále preferovat interakci s jinými lidmi, takže budou např. stále preferováni lidé v osobních službách, např. jako kadeřníci.

Pravděpodobnost automatizace každé ze 702 skupin povolání pak určili podle míry, jak velké výše uvedené překážky v daném povolání přetrvávají.

Následující tabulka ukazuje proměnné z *US Occupational Information Network (O*NETu)*, které slouží jako výše uvedené indikátory, které blokují u jednotlivých skupin povolání jejich automatizaci.

¹ http://www.oxfordmartin.ox.ac.uk/downloads/academic/The_Future_of_Employment.pdf

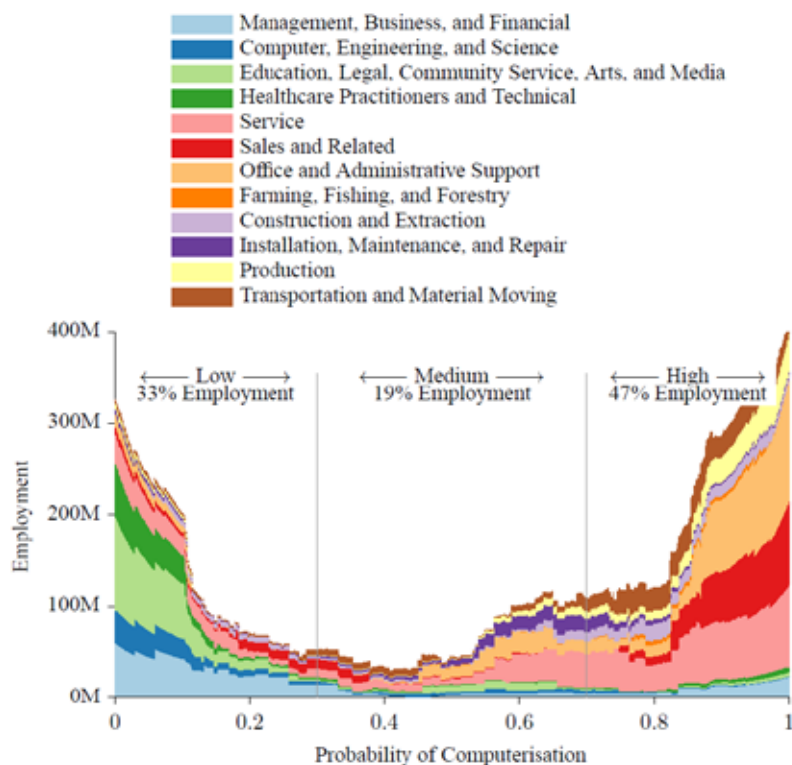
Computerisation bottleneck	O*NET Variable	O*NET Description
Perception and Manipulation	Finger Dexterity	The ability to make precisely coordinated movements of the fingers of one or both hands to grasp, manipulate, or assemble very small objects.
	Manual Dexterity	The ability to quickly move your hand, your hand together with your arm, or your two hands to grasp, manipulate, or assemble objects.
	Cramped Work Space, Awkward Positions	How often does this job require working in cramped work spaces that requires getting into awkward positions?
Creative Intelligence	Originality	The ability to come up with unusual or clever ideas about a given topic or situation, or to develop creative ways to solve a problem.
	Fine Arts	Knowledge of theory and techniques required to compose, produce, and perform works of music, dance, visual arts, drama, and sculpture.
Social Intelligence	Social Perceptiveness	Being aware of others' reactions and understanding why they react as they do.
	Negotiation	Bringing others together and trying to reconcile differences.
	Persuasion	Persuading others to change their minds or behavior.
	Assisting and Caring for Others	Providing personal assistance, medical attention, emotional support, or other personal care to others such as coworkers, customers, or patients.

Zdroj: <http://www.impudent.org.uk>

Za pomoci této klasifikace odhadli pravděpodobnost (nebo nebezpečí) automatizace – to znamená, že práce může být potencionálně automatizována během jedné či dvou dekád. Zaměřují na odhad podílu zaměstnaných, kteří mohou být potenciálně v rámci postupujících počítačových technologií a automatizace nahrazeny počítači či jinými automaty. Jestliže pracovní pozice prezentuje výše uvedeny technologické překážky, možnost automatizace (nahrazení člověka na daném pracovním místě automatem) je nízká. V uvedené studii je také dokázáno, že výše mzdy a dosaženého vzdělání vykazují silný negativní efekt s pravděpodobností automatizace pracovního místa. Zatímco nejvyšší pravděpodobnost automatizace (99 %) je uvedena u osob telemarketingu, naopak nejnižší (0,28 %) je u terapeutů.

Výsledkem uvedené studie je, že 47 % pracovních míst v USA je v následujících dvou dekádách zranitelné automatizací. Díky vyšší míře automatizace už nebudou potřeba někteří nejméně kvalifikovaní pracovníci, kteří vykonávají jednoduché a opakující se úkoly. Zároveň ale budou potřeba vysoce kvalifikovaní zaměstnanci, kteří dokážou továrnu budoucnosti hlídat a řídit

Následující graf ukazuje pravděpodobnost automatizace pracovního místa v následujících dvou dekádách (0=žádná, 1=jistota).



Zdroj: The University of Oxford, Carl Benedikt Frey and Michael A. Osborne

Autoři studie očekávají, že technologické novinky budou ohrožovat především méně vzdělané osoby na pozicích s nižšími platy.

Jak bylo uvedeno výše, autoři ve své studii definovali pravděpodobnost ohrožení pracovního místa pro 702 skupin povolání. Podle specifické struktury trhu práce pak lze porovnávat míru ohrožení pracovních míst automatizací například napříč mezi zeměmi Evropy. Výsledek ukazuje následující graf. Zeleně jsou zobrazeny země s nejnižší mírou ohrožení pracovních míst automatizací (Švédsko s pravděpodobností nižší než 47 % – tedy podobná, jako v USA), červeně naopak země, kde je tato pravděpodobnost nejvyšší (Portugalsko s mírou 59 % a Rumunsko s mírou 61 %).



Zdroj: výpočet Bruegel na základě dat Frey & Osborne (2013), ILO a EU LFS

Při detailním pohledu na Českou republiku lze analyzovat, které skupiny povolání a která odvětví, jsou právě v ČR nejvíce automatizací ohrožena.

Nejprve je uveden přehled deseti skupin povolání, ve kterých je po přepočtu amerických dat na ČR největší pravděpodobnost ztráty místa z důvodu automatizace (lidská síla bude nahrazena počítačem či jiným strojem).

Skupina povolání	Pravděpodobnost automatizace
Administrativní pracovníci, sekretáři apod. (ISCO 41)	95,9%
Montážní dělníci výrobků a zařízení (ISCO 82)	95,5%
Pokladníci, prodávачи vstupenek a jízdenek apod. (ISCO 52 kromě 522)	94,0%
Obsluha pojízdných zařízení a strojvedoucí (ISCO 831+834+835)	88,0%
Obsluha stacionárních strojů a zařízení (ISCO 81)	84,2%
Zpracovatelé potravin, dřeva a textilu (ISCO 75)	83,9%
Řidiči motocyklů, automobilů, autobusů a tramvají (ISCO 832+833)	80,0%
Kováři, nástrojaři a příbuzní pracovníci (ISCO 722)	79,7%
Úředníci pro zpracování číselných údajů a v logistice (ISCO 43)	79,7%
Pracovníci v oblasti uměleckých a tradičních řemesel a polygrafie (ISCO 73)	79,6%

Zdroj: výpočet SVP PedF UK

Další tabulka ukazuje naopak deset skupin povolání, pro které je v ČR na základě dat uvedených ve studii pravděpodobnost ohrožení automatizací nejnižší. V těchto povoláních jsou tedy největší bariéry automatizace, jak jsou popsány výše.

Skupina povolání	Pravděpodobnost automatizace
Techničtí a odborní pracovníci v oblasti vědy a techniky (ISCO 31 kromě 311)	24,1%
Řídicí pracovníci v oblasti správy podniku, obchodu a administrativy (ISCO 12)	18,7%
Zákonodárci, nejvyšší státní úředníci a nejvyšší představitelé společností (ISCO 11)	13,5%
Specialisté v oblasti informačních a komunikačních technologií (ISCO 25)	10,9%
Specialisté v oblasti právní, sociální a kulturní (ISCO 26)	9,9%
Specialisté v oblasti vědy a techniky (ISCO 21)	7,4%
Řídicí pracovníci v oblasti ubytovacích a stravovacích služeb a obchodu (ISCO 14)	7,3%
Řídicí pracovníci v oblasti výroby, informačních technologií a vzdělávání (ISCO 13)	5,6%
Učitelé a ostatní specialisté v oblasti výchovy a vzdělávání (ISCO 23)	4,2%
Lékaři a další specialisté v oblasti zdravotnictví (ISCO 22 kromě 222)	2,3%

Zdroj: výpočet SVP PedF UK

Ačkoliv je pravděpodobnost ohrožení automatizací definována jen pro skupiny povolání, lze ji vypočítat také pro jednotlivá odvětví. Lze to spočítat na základě struktury zastoupení jednotlivých skupin povolání v daném odvětví. Následující tabulka ukazuje 26 odvětví, pokrývajících celou ekonomiku ČR a pravděpodobnost rizika automatizace pracovních míst v každém z nich.

Odvětví	Pravděpodobnost automatizace
Doprava, skladování a poštovní činnosti	74,3%
Textilní, oděvní a kožedělný průmysl	73,0%
Potravinářský a tabákový průmysl	73,0%
Dřevozpracující, papírenský a tiskárenský průmysl	72,4%
Výroba dopravních prostředků	72,2%
Výroba pryžových, plastových a ostatních nekovových minerálních výrobků	71,0%
Výroba kovů a kovodělných výrobků	69,8%
Velkoobchod, maloobchod a opravy motorových vozidel	69,7%
Zemědělství, lesnictví a rybolov	69,4%
Těžební průmysl	69,3%
Opravy a instalace strojů a zařízení a zpracovatelský průmysl j.n.	68,2%
Výroba elektrických a optických přístrojů	67,3%
Ubytování, stravování a pohostinství	66,2%
Výroba strojů a zařízení	65,5%
Úklidové, bezpečnostní, krajinářské, agenturní a administrativní činnosti	62,5%
Výroba a rozvod elektřiny, plynu a vody	61,0%
Chemický, farmaceutický a rafinérský průmysl	59,7%
Stavebnictví	59,1%
Peněžnictví a pojišťovnictví	57,6%
Veřejná správa a obrana	56,9%
Umělecké, sportovní, zábavní a další činnosti	55,9%
Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí	44,2%
Vydavatelské a mediální činnosti	41,0%
Telekomunikační a informační technologie a činnosti	38,4%
Zdravotní a sociální péče	37,8%
Vzdělávání	21,3%

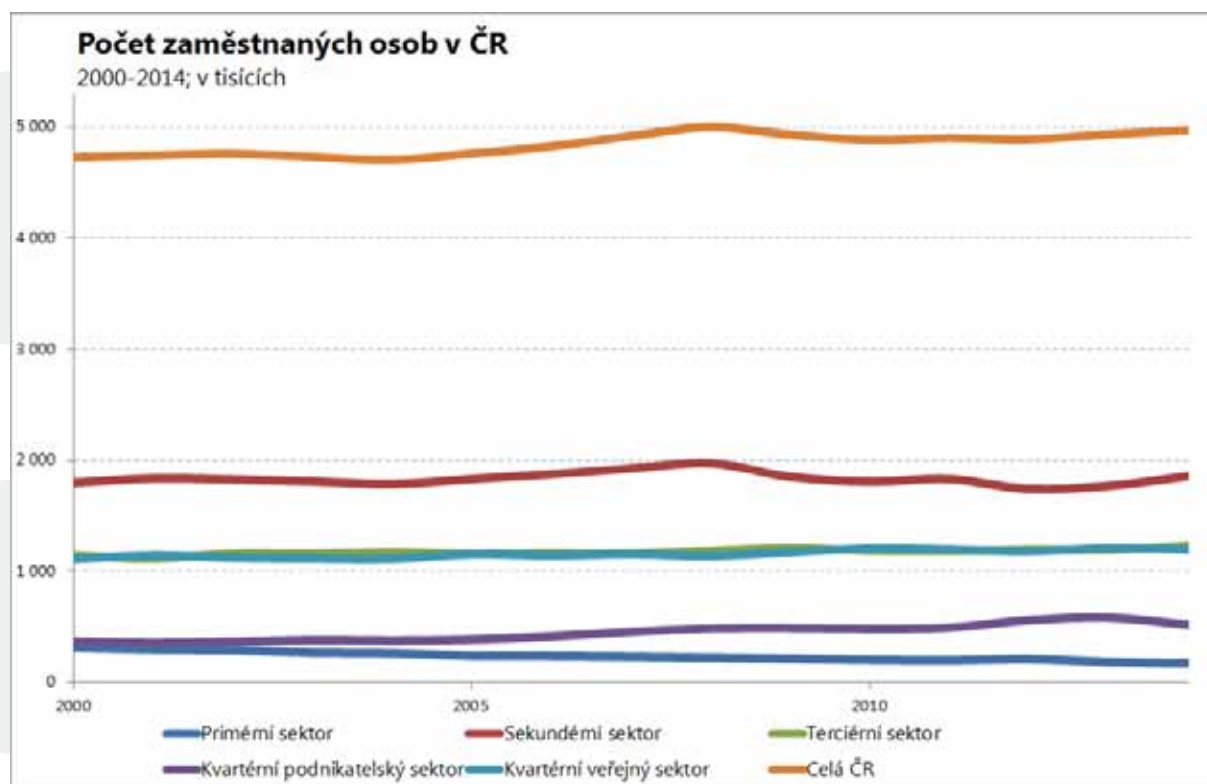
Zdroj: výpočet SVP PedF UK

4. Vývoj zaměstnanosti v ČR

Tato kapitola popisuje vývoj a strukturu zaměstnaných osob v posledních 14 letech, tedy mezi roky 2000-2014. Ukazuje, jakými změnami prošel český trh práce v předchozích letech, kdy ho zasáhla finanční krize. Zároveň došlo v tomto období ke změnám statistických klasifikací, které vytváření konzistentních historických časových řad i jejich následnou analýzu značně ztěžují.

4.1 Vývoj celkového počtu zaměstnaných osob v České republice v letech 2000-2014

Počet zaměstnaných osob se v České republice v posledních 14 letech pohybuje mezi 4,7 až 5 miliony. Svého maxima dosáhl počet zaměstnaných v České republice těsně před vypuknutím ekonomické krize, tedy v roce 2008, kdy se dostal těsně nad úroveň 5 milionů osob. Naopak nejméně zaměstnaných bylo v České republice v roce 2004, kdy jejich počet činil jen 4,7 milionu osob.



Zdroj: Výběrové šetření pracovních sil v ČR

Ekonomická krize z podzimu 2008 velmi silně ovlivnila vývoj ekonomik všech zemí Evropy a nevyhnula se pochopitelně ani České republice. To se následně projevilo i na trhu práce. Ten na změny HDP reaguje s mírným zpožděním, a proto k poklesu počtu zaměstnaných došlo až v roce 2009 a nikoliv již v závěru roku 2008. Ekonomická krize koncem roku 2009 a následně v roce 2010 začala postupně ustupovat, což se (znovu s mírným zpožděním) projevilo také na změně počtu pracovních míst v ekonomice.

Nejprve se zmírnilo tempo jejich poklesu, až nakonec došlo znovu i k mírnému zvyšování jejich počtu. Stále však počet zaměstnaných nedosahuje úrovně, na kterou se dostal před vypuknutím ekonomické krize. Počet zaměstnaných byl v roce 2014 v ČR stále nižší, než v roce 2008, rozdíl byl však již jen v řádu stovek zaměstnaných. Lze proto očekávat, že během roku 2015 se počet zaměstnaných již dostane nad stav roku 2008.

4.2 Vývoj odvětvové struktury zaměstnanosti v letech 2000-2014

Při porovnání vývoje zaměstnanosti mezi roky 2000-2014 v členění podle jednotlivých odvětví (a v další podkapitole také podle skupin povolání) se je třeba vyrovnat se dvěma nepříjemnými skutečnostmi. Jednou z nich ekonomická krize, která v roce 2008 zasáhla (nejen) českou ekonomiku. Ta způsobila, že rostoucí trendy z let 2000-2008 byly v následujících letech výrazně omezeny či úplně odbourány, klesající trendy naopak byly většinou krizí ještě více posíleny. Mnohem větším problémem se však jeví to, že v minulých letech došlo ke změnám v mezinárodních klasifikacích, podle kterých se data shromažďují. V případě členění dle odvětví nahradila od 1.1.2008 (v datech VŠPS jsou odvětvová data podle nové klasifikace až od roku 2010) nová mezinárodní klasifikace ekonomických činností NACE² Rev.2 do té doby používanou klasifikaci NACE Rev.1. Tato změna klasifikací způsobuje problémy při vytváření dlouhodobých časových řad, neboť vyžaduje data mezi klasifikacemi převádět, což může vést k jistým zkreslením. Údaje za rok 2000 jsou tedy jen jistou aproximací a lze těžko přesně určit, jakou část z celkové změny struktury odvětví mezi roky 2000-2010 způsobila např. zmíněná ekonomická krize a jaké změny nastaly pouze změnou klasifikace.

I přes toto omezení je evidentní, že Česká republika je v porovnání s ostatními zeměmi EU stále velice industriálně orientována. Není proto překvapením, že nejvíce zaměstnaných osob pracuje v České republice v sekundárním sektoru. Za posledních 14 let se počet zaměstnaných v tomto sektoru mírně zvýšil a to zhruba o 60 tisíc, tedy o 3 %. V roce 2014 bylo v tomto sektoru zaměstnáno více než 1,8 milionu osob a jeho podíl na celkové zaměstnanosti v České republice tak oproti roku 2000 klesl³ z 38,0 % na 37,3 %. Avšak v porovnání s rokem 2008 se počet zaměstnaných v tomto sektoru v České republice do roku snížil o téměř 120 tisíc, tedy o téměř 6 %.

Druhým největším sektorem české ekonomiky je terciérní sektor, ve kterém bylo v roce 2014 zaměstnáno více než 1,2 milionu osob. To je o téměř 90 tisíc, tedy o

² Nomenclature statistique des activités économiques dans la Communauté européenne; více viz http://epp.eurostat.ec.europa.eu/cache/ITY_OFFPUB/KS-RA-07-015/EN/KS-RA-07-015-EN.PDF

³ Absolutní počet zaměstnaných se v tomto sektoru sice zvýšil, ale protože jejich nárůst byl pouze o 3 %, což je méně, než byl nárůst zaměstnaných v celé ekonomice České republiky, který činil více než 5 %, došlo k relativnímu poklesu podílu sektoru na celkové zaměstnanosti i přes nárůst absolutního počtu osob zde zaměstnaných.

necelých 8 % více, než v roce 2000. Jeho podíl na celkové zaměstnanosti v České republice se oproti roku 2000 zvýšil z 24,2 % na 24,7 %. Tento sektor zaznamenal zvýšení počtu zaměstnaných především v posledních pěti letech. V roce 2008 v něm totiž v České republice bylo zaměstnáno přibližně stejně osob jako v roce 2000, celý uvedený nárůst počtu zaměstnaných v něm tedy nastal právě za posledních pět let.

Přibližně stejně osob jako v terciérním sektoru je zaměstnáno v České republice také ve veřejném kvartérním sektoru. V roce 2014 v něm bylo necelých 1,2 milionu zaměstnaných osob. Sektor tak v roce 2014 tvořil 24 % všech zaměstnaných, což je oproti roku 2000 nárůst o 0,5 procentního bodu. Je v něm zaměstnáno o necelých 60 tisíc osob více než v roce 2008 a zhruba o 83 tisíc (7,5 %) více než v roce 2000.

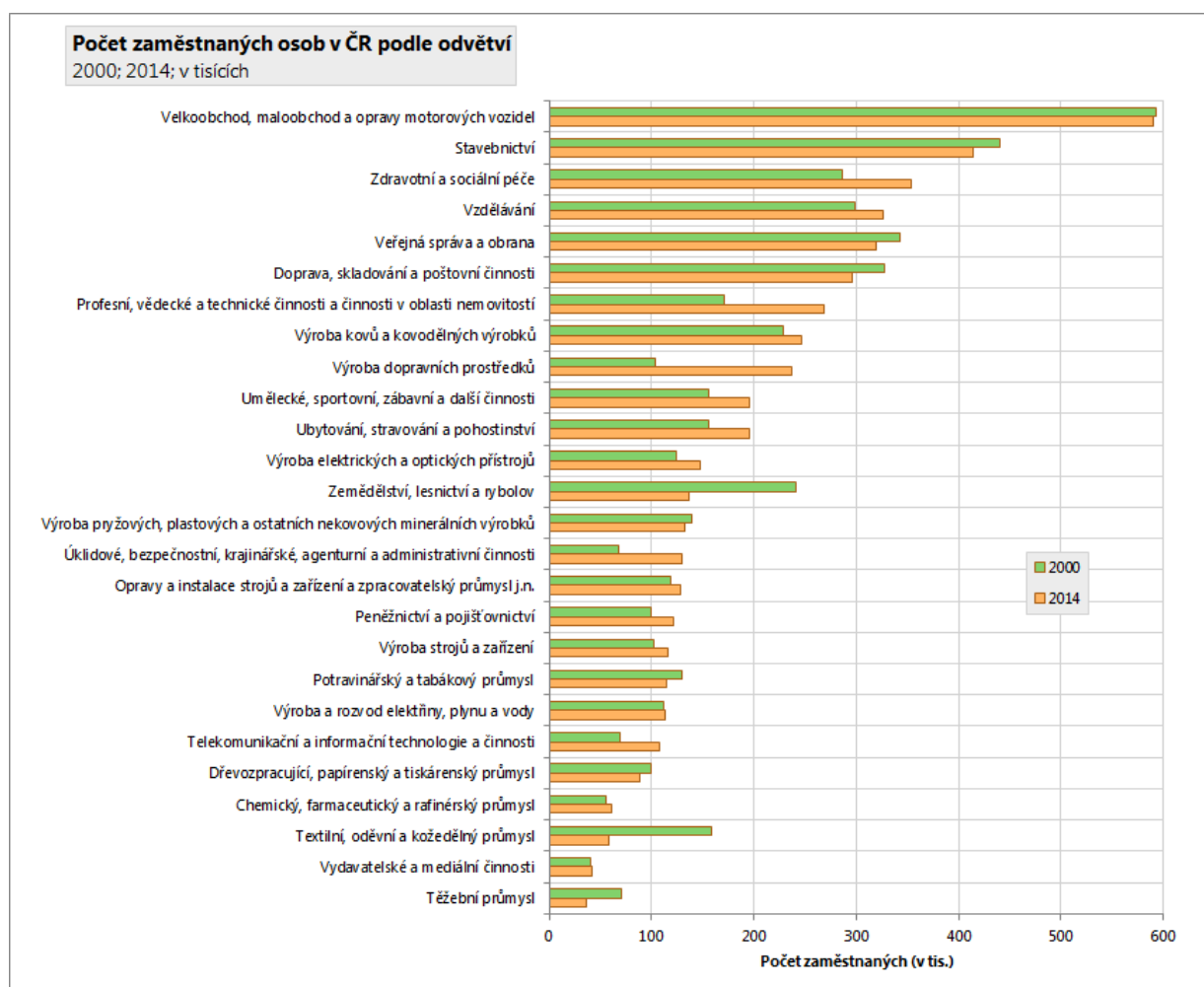
Nejrychleji rostoucím sektorem v České republice je kvartérní podnikatelský sektor. Jeho podíl na celkové zaměstnanosti vzrostl od roku 2000 o necelé 3 procentní body a v roce 2014 bylo v tomto sektoru zaměstnáno téměř 520 tisíc osob, což je více než 10 % všech zaměstnaných. Oproti roku 2000 to je nárůst o 154 tisíc, tedy o téměř 43 %. Tento sektor zaznamenal velmi dynamický nárůst především před ekonomickou krizí. Mezi roky 2000-2008 se počet zaměstnaných v tomto odvětví zvýšil téměř o 120 tisíc, tedy o 33 %. Po ekonomické krizi se tempo růstu v tomto sektoru výrazně zpomalilo a mezi roky 2008-2014 se počet zaměstnaných v tomto sektoru zvýšil již jen o 35 tisíc, tedy zhruba 7 %.

Jediným sektorem, který v České republice oproti roku 2000 snížil počet zaměstnaných, je primérní sektor. V roce 2014 v něm bylo zaměstnáno jen necelých 173 tisíc osob, což je o 139 tisíc, tedy o 45 % méně, než v roce 2000. Podíl tohoto sektoru na celkové zaměstnanosti klesl oproti roku 2000 o 3 procentní body a v roce 2014 tak tento sektor tvořil jen 3,5 % zaměstnaných v České republice.

Při detailním pohledu na odvětvovou strukturu zaměstnaných v České republice se ukáže, že největším odvětvím je *Velkoobchod, maloobchod a opravy motorových vozidel*, ve kterém bylo v roce 2014 zaměstnáno 590 tisíc osob, tedy téměř 12 % všech zaměstnaných. Druhým největším odvětvím je *Stavebnictví*, které zaměstnávalo v roce 2014 více než 410 tisíc osob⁴, tedy zhruba 8 % všech zaměstnaných. Třetí největší odvětví, *Zdravotní a sociální péče*, zaměstnává zhruba 350 tisíc osob, tedy zhruba 7 % všech zaměstnaných. Alespoň 5% podíl na celkové zaměstnanosti mělo v roce 2014 v České republice ještě 5 dalších odvětví. Bylo to odvětví *Vzdělávání* (podíl necelých 7 %), *Veřejná správa a obrana* (podíl nad 6 %), *Doprava, skladování a poštovní činnosti* (podíl necelých 6 %), *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí* (podíl zhruba 5,5 %) a *Výroba kovů a kovodělných výrobků* (podíl 5 %).

⁴ Použitá data vycházejí z údajů VŠPS, což je šetření domácností. Toto šetření tak nezahrnuje osoby bydlící na ubytovnách apod. To právě v odvětví *Stavebnictví* může způsobit podhodnocení skutečného počtu zaměstnaných, protože v tomto odvětví je počet dělníků, pomocných pracovníků apod. bydlících během realizace staveb mimo svůj trvalý byt poměrně vysoké.

Následující graf porovnává počty zaměstnaných v jednotlivých odvětvích v České republice v roce 2000 a 2014.



Zdroj: Výběrové šetření pracovních sil v ČR

Od roku 2000 se nejvíce zvýšila zaměstnanost (o více než 132 tisíc) v odvětví *Výroba dopravních prostředků*. Česká republika zaujímá přední místo v podílu vyrobených automobilů na jednoho obyvatele. Dlouhodobě se drží společně se Slovenskem na prvních dvou místech této statistiky. Druhým nejvíce rostoucím odvětvím za posledních 14 let je odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí*, kde se počet zaměstnaných osob zvýšil téměř o 100 tisíc. V tomto odvětví šlo především o zvýšení počtu zaměstnaných osob v oblasti právních a účetních činností, daňového poradenství. Nárůst počtu zaměstnaných v tomto odvětví však mohla způsobit jen statistická změna zařazení jednotlivých osob mezi

odvětvími v souvislosti s vyšší specializací struktury firem na trhu práce, ačkoliv náplň a dokonce ani místo jejich zaměstnání se vůbec změnit nemuselo⁵.

Růst přesahující 60 tisíc zaměstnaných nastal v letech 2000-2014 také v odvětví *Zdravotní a sociální péče* (o 68 tisíc osob) a v odvětví *Úklidové, bezpečnostní, krajinářské, agenturní a administrativní činnosti* (o 63 tisíc osob). Zvýšení počtu zaměstnaných o zhruba 40 tisíc nastalo v ČR v odvětví *Telekomunikační a informační technologie a činnosti*, dále také v odvětví *Ubytování, stravování a pohostinství* a také v odvětví *Umělecké, sportovní, zábavní a další činnosti*.

Naopak nejvíce se zaměstnanost v České republice od roku 2000 snížila v odvětví *Zemědělství, lesnictví a rybolov*. V tomto odvětví se snížil počet zaměstnaných téměř o 104 tisíc a v roce 2014 tak v tomto odvětví pracovalo již pouze necelých 140 tisíc osob. Obrovský propad v počtu zaměstnaných postihl také odvětví *Textilní, oděvní a kožedělný průmysl*. Jejich počet se za posledních 14 let snížil o 100 tisíc, oproti roku 2000 v něm byla v roce 2014 zaměstnána již jen zhruba třetina osob. Počet zaměstnaných v odvětví *Těžební průmysl* se mezi roky 2000-2014 snížil na polovinu, když jich místo 70 tisíc v roce 2000 zůstalo v roce 2014 zaměstnaných pouze necelých 36 tisíc. Ve *Stavebnictví* se počet zaměstnaných snížil o 26 tisíc. V odvětví *Potravinářský a tabákový průmysl* se počet zaměstnaných snížil o 15 tisíc, v odvětví *Dřevozpracující, papírenský a tiskárenský průmysl* téměř o 11 tisíc a v odvětví *Výroba pryžových, plastových a ostatních nekovových minerálních výrobků* poklesl počet zaměstnaných o necelých 7 tisíc. Je patrné, že všechna výše uvedená odvětví jsou z primárního a sekundárního sektoru. Mezi odvětví, která jsou mimo tyto sektory a rovněž vykázaly značný pokles počtu zaměstnaných, patří odvětví *Veřejná správa a obrana*. V tomto odvětví se počet zaměstnaných snížil o necelých 24 tisíc.

⁵ Struktura organizací přechází postupně z pyramidálních struktur na síťové uspořádání, jež umožňuje vyšší flexibilitu. Ve stále více firmách zůstává jen malá skupinka stabilních zaměstnanců a zbývající pracovní činnosti vykonávají periferní zaměstnanci na krátkodobé pracovní kontrakty, které jsou vztahované k realizaci konkrétních úkolů nebo jsou zadávány dalším firmám. Externím firmám jsou zadávány nejen části výrobního procesu, ale i servisní akce (oprava a údržba strojů, právní či ekonomický servis, úklid, zajištění stravování apod.). Pokud měl dříve velký strojírenský podnik jako své zaměstnance např. kuchaře, kteří mu vařili v závodní jídelně, byly tyto osoby ve statistických výkazech klasifikovány jako zaměstnanci strojírenského sektoru. Ve chvíli, kdy si je podnik najímá jako externí firmu, však již ve statistickém výkaznictví budou figurovat jako osoby zaměstnané v pohostinství a stravování, ačkoliv vykonávají fyzicky stále stejnou činnost na tom samém místě. Tento, v podstatě jen statistický přesun, umocňuje posilování sektoru služeb na úkor jiných, především průmyslových odvětví.

4.3 Vývoj zaměstnanosti dle skupin povolání v letech 2000-2014

Odvětvová struktura zaměstnaných osob má silný vztah i se strukturou zaměstnaných podle skupin povolání. U klasifikace skupin povolání došlo, stejně jako u klasifikace odvětví (více viz. přechozí podkapitola), k její změně. Mezinárodní klasifikace ISCO⁶ se změnila z ISCO88 na ISCO08. Podle nové klasifikace jsou data shromažďována od roku 2011. Tato změna klasifikace však způsobila při analýze časových řad mnohem větší problémy, než změna u klasifikace odvětví. Provádět analýzy vývoje na úrovni třetí úrovně ISCO klasifikace je velmi obtížné, neboť změna v datech v roce 2011 způsobená nikoliv skutečnými změnami, ale pouze změnou klasifikace, je velmi složitě odlišitelná a výsledky by mohly být značně zavádějící. Údaje za rok 2000 jsou tedy i v této kapitole, stejně jako v kapitole o vývoji zaměstnaných podle odvětví, nikoliv přesnými údaji z VŠPS, ale pouze vypočtenými odhady.

V roce 2014 tvořily v ČR největší část mezi zaměstnanými osoby ze skupiny povolání *Provozovatelé prodejen, prodavači a příbuzní pracovníci*. Tyto osoby obsadily 5 % všech pracovních míst v ČR. Jen o málo menší podíl tvoří *Učitelé a ostatní specialisté v oblasti výchovy a vzdělávání*. Podíl těsně pod 4 % měly v roce 2014 v ČR *Technici ve fyzikálních a průmyslových oborech* a také *Řidiči motocyklů, automobilů, autobusů a tramvají*. Podíl vyšší než 3 % pak na celkovém počtu zaměstnaných měly v ČR v roce 2014 jen další dvě skupiny povolání. Byli to *Kováři, nástrojaři a příbuzní pracovníci* a *Řemeslníci a kvalifikovaní pracovníci hlavní stavební výroby*.

Následující tabulky ukazují nejprve deset nejvíce rostoucích skupin povolání v období 2000-2014, další tabulka pak ty rostoucí s nejvyšší dynamikou (nejrychleji), další potom ty nejvíce klesající skupiny povolání a poslední ty skupiny povolání, ve kterých byl v ČR mezi lety 2000-2014 pokles nejdynamičtější (nejrychlejší).

⁶ International Standard Classification of Occupations; detaily viz.
<http://www.ilo.org/public/english/bureau/stat/isco/isco08/>, případně
<http://portal.statistics.sk/showdoc.do?docid=1924>

		ČR		
		počet zaměstnaných (v tis.)		změna
		2000	2014	2000-2014
Nejvíce rostoucí skupiny povolání	Učitelé a ostatní specialisté v oblasti výchovy a vzdělávání	184	228	45
	Montážní dělníci výrobků a zařízení	105	137	33
	Pracovníci osobní péče v oblasti vzdělávání, zdravotnictví a v příbuzných oblastech	60	88	28
	Všeobecné sestry a porodní asistentky se specializací	39	65	27
	Specialisté v oblasti informačních a komunikačních technologií	41	63	22
	Specialisté v oblasti financí, personální, marketingu a veřejné správy	88	110	22
	Lékaři a další specialisté v oblasti zdravotnictví kromě všeobecných sester se	48	69	22
	Technici v oblasti informačních a komunikačních technologií	50	69	19
	Kováři, nástrojaři a příbuzní pracovníci	144	163	19
	Řemeslníci a kvalifikovaní pracovníci při dokončování staveb	103	121	18

Zdroj: Výběrové šetření pracovních sil v ČR

		ČR		
		počet zaměstnaných (v tis.)		změna
		2000	2014	2000-2014
Nejvíce klesající skupiny povolání	Odborní pracovníci v ekonomických a příbuzných oborech	83	75	-8
	Výrobci oděvů, výrobků z kůže a kožešin a pracovníci v příbuzných oborech	37	29	-8
	Výrobci a zpracovatelé potravin a příbuzní pracovníci	40	31	-8
	Techničtí a odborní pracovníci v oblasti vědy a techniky kromě fyzikálních a průmyslových	112	103	-9
	Řemeslníci a kvalifikovaní pracovníci hlavní stavební výroby	163	152	-11
	Řidiči motocyklů, automobilů, autobusů a tramvají	196	180	-15
	Obsluha pojezdových zařízení a strojvedoucí	153	136	-17
	Obsluha stacionárních strojů a zařízení mimo zpracování a úpravu kovů a výrobu	165	146	-19
	Provozovatelé prodejen, prodáváci a příbuzní pracovníci	273	247	-26
	Kvalifikovaní pracovníci v zemědělství, lesnictví a rybářství	94	60	-34

Zdroj: Výběrové šetření pracovních sil v ČR

		ČR		
		počet zaměstnaných (v tis.)		změna
		2000	2014	2000-2014
Nejrychleji rostoucí skupiny povolání	Všeobecné sestry a porodní asistentky se specializací	39	65	69%
	Specialisté v oblasti informačních a komunikačních technologií	41	63	54%
	Pracovníci osobní péče v oblasti vzdělávání, zdravotnictví a v příbuzných oblastech	60	88	47%
	Lékaři a další specialisté v oblasti zdravotnictví kromě všeobecných sester se	48	69	46%
	Technici v oblasti informačních a komunikačních technologií	50	69	39%
	Montážní dělníci výrobků a zařízení	105	137	31%
	Provozní pracovníci	39	51	31%
	Ostatní pracovníci v oblasti osobních služeb	49	63	29%
	Číšníci, servírky a barmani	46	59	28%
	Specialisté v oblasti financí, personální, marketingu a veřejné správy	88	110	25%

Zdroj: Výběrové šetření pracovních sil v ČR

		ČR		
		počet zaměstnaných (v tis.)		změna
		2000	2014	2000-2014
Nejrychleji klesající skupiny povolání	Obsluha strojů na výrobu potravin a příbuzných výrobků	20	18	-10%
	Provozovatelé prodejen, prodávající a příbuzní pracovníci	273	247	-10%
	Ostatní řemeslní pracovníci a pracovníci v dalších oborech	28	26	-10%
	Pracovníci v oblasti uměleckých a tradičních řemesel	23	21	-11%
	Obsluha pojezdových zařízení a strojvedoucí	153	136	-11%
	Obsluha stacionárních strojů a zařízení mimo zpracování a úpravu kovů a výrobu	165	146	-11%
	Zpracovatelé dřeva, truhláři (kromě stavebních) a příbuzní pracovníci	47	41	-14%
	Výrobci oděvů, výrobků z kůže a kožehin a pracovníci v příbuzných oborech	37	29	-21%
	Výrobci a zpracovatelé potravin a příbuzní pracovníci	40	31	-21%
	Kvalifikovaní pracovníci v zemědělství, lesnictví a rybářství	94	60	-36%

Zdroj: Výběrové šetření pracovních sil v ČR

Je také zajímavé sledovat, ve kterých skupinách povolání se mezi roky 2000-2014 nejvíce zvýšil počet osob s terciárním vzděláním. Jde o skupiny ISCO 4 – *Úředníci a*

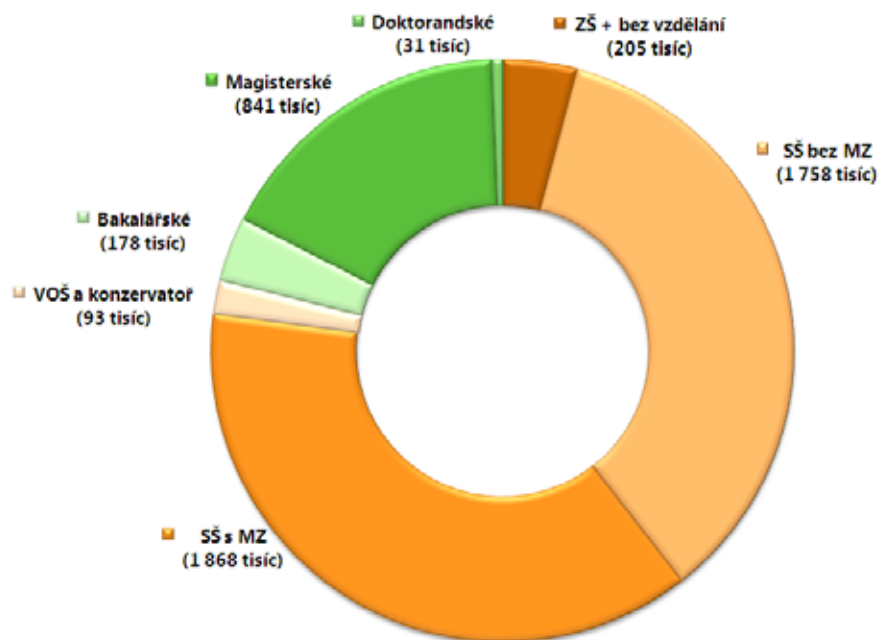
ISCO 5 – *Pracovníci ve službách a prodeji*, tedy skupiny povolání, která by primárně osobami s terciárním vzděláním neměla být obsazena. Nicméně vzhledem k obrovskému nárůstu počtu osob s terciárním vzděláním na českém trhu práce během posledních deseti let, se tyto osoby musí uplatnit i ve skupinách povolání, která byla dříve určena hlavně pro osoby se středoškolským vzděláním. Právě osoby s tímto vzděláním jsou z uvedených skupin povolání osobami s terciárním vzděláním postupně vytlačovány.

4.4 Vývoj vzdělanostní struktury zaměstnaných osob v letech 2000-2014

Vzdělanostní struktura zaměstnaných osob se v České republice od roku 2000 výrazně pozměnila. Zatímco v roce 2000 bylo mezi zaměstnanými v České republice více než 2 miliony (tedy více než 44 %) osob se středním vzděláním bez maturity, v roce 2014 jich bylo o 330 tisíc méně a jejich podíl tak poklesl jen na 35 %. O téměř 180 tisíc se od roku 2000 snížil také počet zaměstnaných osob se základním vzděláním a bez vzdělání. V roce 2014 jich bylo v České republice zaměstnáno již pouze kolem 200 tisíc a tyto osoby tak tvořily jen 4 % ze všech zaměstnaných. To je poloviční podíl, než v roce 2000. Mezi zaměstnanými se naopak zvýšil podíl i počet více vzdělaných osob. Těch se středním maturitním vzděláním bylo v roce 2014 mezi zaměstnanými téměř 1,9 milionu a jejich podíl na celkové zaměstnanosti činil téměř 38 %, tedy o necelé 3 procentní body více než v roce 2000. Osob s terciárním vzděláním bylo v roce 2014 zaměstnáno více než 1,1 milionu. To je téměř dvojnásobek počtu v roce 2000. Jejich podíl mezi zaměstnanými za toto vzrostl z necelých 13 % až na 23 %. Při detailním pohledu na osoby s terciárním vzděláním se ukáže, že mezi lety 2000-2014 se v ČR počet zaměstnaných osob se vzděláním z VOŠ a konzervatoří zvýšil o 60 tisíc, tedy 182 %. Počet osob s bakalářským vzděláním se za uvedené období zvýšil dokonce více než 11x. Zatímco v roce 2000 jich bylo mezi zaměstnanými v ČR pouze necelých 15 tisíc, v roce 2014 to bylo již téměř 180 tisíc. Počet osob s magisterským vzděláním se zvýšil z necelých 540 tisíc na 841 tisíc, tedy zhruba o 56 %. Počet zaměstnaných osob s doktorandským vzděláním se mezi roky 2000-2014 více než zdvojnásobil.

Vzdělanostní struktura zaměstnaných osob

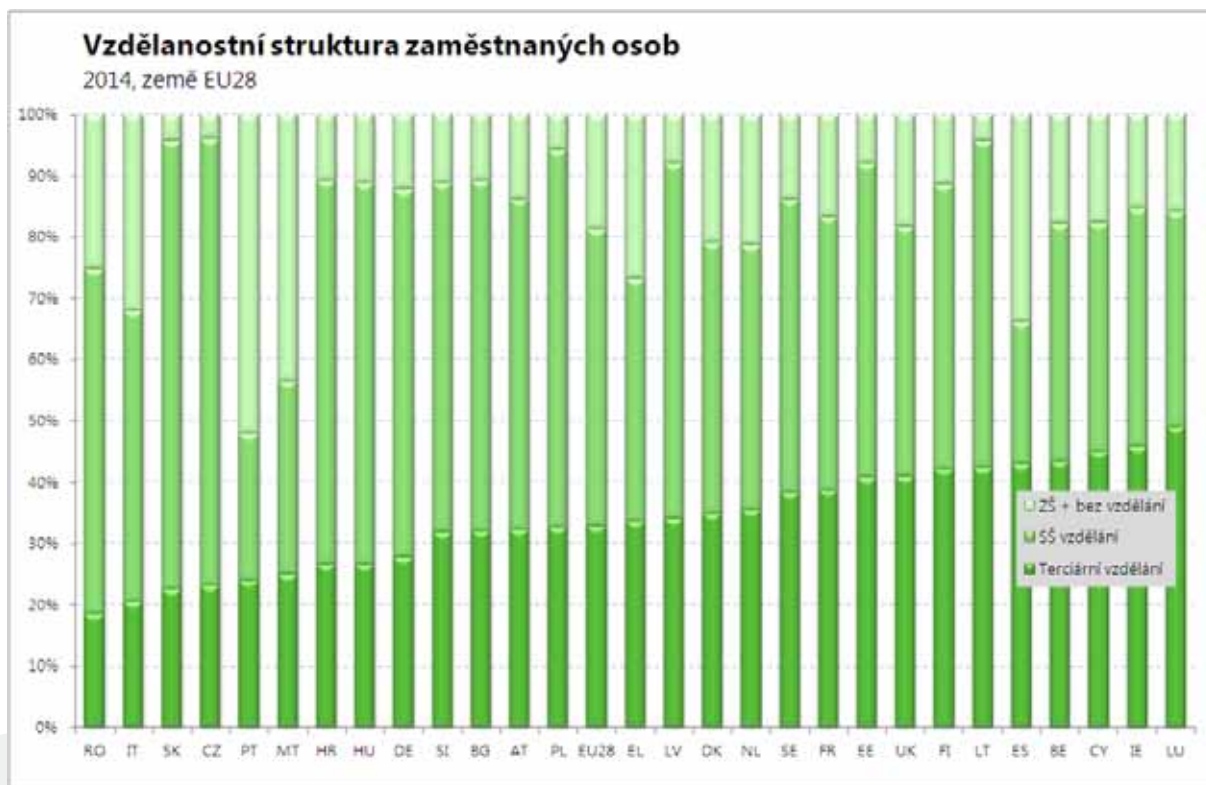
ČR; 2014



Zdroj: Výběrové šetření pracovních sil v ČR

Poznámka: MZ znamená Maturitní zkouška

I přes uvedený velmi dynamický nárůst počtu osob s terciárním vzděláním, stále patří Česká republika v porovnání s ostatními zeměmi EU mezi ty, s nejnižším podílem vysokoškoláků mezi zaměstnanými. Jak ukazuje následující graf, nižší podíl vysokoškoláků je mezi zaměstnanými pouze ve třech zemích – jedná se o Rumunsko, Itálii a Slovensko. Průměr celé EU28 je téměř 33 %, tedy téměř o deset procentních bodů více, než v České republice.



Zdroj: European Labour Force Survey

4.5 Oborová struktura zaměstnaných v České republice v letech 2000-2014

Při pohledu na strukturu zaměstnaných osob podle oboru vzdělání bylo mezi zaměstnanými osobami v České republice v roce 2014 nejvíce těch, kteří v minulosti absolvovali obor vzdělání *Technické vědy a technické obory*. Tyto osoby tvoří téměř 27 % všech zaměstnaných. Dalších 12 % zaměstnaných vystudovalo obor *Obchod, řízení a správa* a zhruba 8% obor *Architektura a stavebnictví* a také *Výroba a zpracování*. Podíl vyšší než 5 % mají na celkovém počtu zaměstnaných v ČR také osoby se *Všeobecně vzdělávacími programy*, dále s oborem studia *Osobní služby*, také s oborem *Společenské vědy a vědy o lidském chování* a rovněž s oborem *Zdravotnictví*. Zhruba 4 % zaměstnaných jsou osoby s vystudovaným oborem *Zemědělství, lesnictví a rybářství* a také *Příprava učitelů a pedagogika*.

Následující tabulka ukazuje největší obory vzdělání při detailním členění na 58 skupin.

Skupiny oborů s podílem na počtu zaměstnaných v ČR v roce 2014 vyšším než 1 %	
6,5%	Strojírenství, kovovýroba a metalurgie
4,1%	Stavebnictví a inženýrské stavitelství
3,9%	Obecné vzdělání
3,0%	Elektrotechnika a energetika
2,8%	Motorová vozidla, lodě a letadla
2,6%	Ekonomie
2,4%	Velkoobchod a maloobchod
2,3%	Hotelnictví, restaurace, stravování
1,9%	Výroba textilu, oděvů a obuvi, zpracování kůže
1,6%	Management a správa
1,6%	Rostlinná a živočišná výroba a rybářství
1,4%	Ošetrovatelství a pečovatelství
1,3%	Výroba a zpracování materiálů (dřevo, papír, plasty, sklo)
1,1%	Účetnictví a daně

Zdroj: Výběrové šetření pracovních sil v ČR

Při kombinaci stupně a oboru vzdělání jsou v České republice mezi zaměstnanými nejvíce osoby se středoškolským vzděláním bez maturity s oborem vzdělání *Strojírenství, kovovýroba a metalurgie*. Těchto osob bylo v roce 2014 mezi zaměstnanými v České republice více než 310 tisíc a tvoří tak více než 6 % všech zaměstnaných. Dalších téměř 250 tisíc osob, tedy zhruba 5 % ze všech zaměstnaných, tvoří osoby rovněž oborem vzdělání *Strojírenství, kovovýroba a metalurgie*, ale se středoškolským maturitním vzděláním. Třetí největší skupinou jsou osoby se středoškolským vzděláním bez maturity s oborem vzdělání *Stavebnictví a inženýrské stavitelství*, které tvoří zhruba 5 % všech zaměstnaných. Podobný podíl mají také osoby se středoškolským vzděláním bez maturity s oborem *Motorová vozidla, lodě a letadla*.

5 Projekce změn struktury pracovních míst v ČR pro období 2014-2025

5.1 Výchozí předpoklady projekce

Vytvářet projekci změn na trhu práce do roku 2025 v ČR není po uplynulé finanční krizi vůbec jednoduché. Lze jen stěží odhadnout, jak rychle se jednotlivé ekonomiky budou zvedat zpět na úroveň před krizí. Stejně tak je velice obtížné odhadovat, jak nakonec dopadnou aktuální krize v některých akutně ohrožených ekonomikách Evropy (především Řecko, ale před krátkou dobou také Irsko či Belgie a v brzké době možná i Španělsko, Itálie či další).

V tuto chvíli se dá sestavit velké množství budoucích scénářů vývoje Evropského (a tím ovlivněného i českého) trhu práce od těch nejvíce optimistických (rychlá obnova ekonomik a silný ekonomický růst) až po ty nejvíce pesimistické (rozpad eurozóny, krach některých evropských ekonomik, přesun globálních trendů v poptávce a produkce na východ a na Evropu tak v této situaci „zbyde v ruce jen krátká slámka“). Rovněž není zatím stále úplně zřejmé, jak rychle nastoupí výše zmíněná čtvrtá průmyslová revoluce, která by do vývoje počtu a především struktury pracovních míst práce velmi radikálně zasáhla.

Následující tabulka ukazuje srovnání vývoje průměrné roční změny v ČR několika makroekonomických ukazatelů. Porovnává předchozí vývoj mezi roky 2000-2014 a očekávaný vývoj v letech 2014-2025.

	Průměrná roční změna v ČR	
	2000-2014	2014-2025
Objem přidané hodnoty	4,4%	2,5%
Produktivita práce	4,1%	2,3%
Objem produkce	3,7%	2,5%
Export	3,3%	2,9%
Import	4,9%	2,9%
Investice	1,6%	2,4%
Spotřeba domácností	1,6%	2,3%
Spotřeba vlády	5,4%	2,3%
Výdaje na vědu a výzkum	7,0%	0,3%

5.2 Celková projekce trhu práce ČR

Do roku 2025 se v ČR očekává mírné zvýšení počtu pracovních míst. V porovnání s rokem 2014 bude zvýšení činit asi 1,6 %, tedy necelých 78 tisíc pracovních míst. Neznamená to však, že v následujících letech bude na trhu práce potřeba obsadit pouze tato nová pracovní místa, neboť se vlastně jedná pouze o výsledné saldo mezi počtem na jedné straně nově vzniklých a na straně druhé zrušených pracovních míst. Kromě samotného pohybu (mobility) pracovníků (pracovní síly) mezi jednotlivými pracovními místy na pracovním trhu (včetně přechodu do a z nezaměstnanosti), bude potřeba obsadit i pracovní místa uvolněná osobami, které odejdou z trhu práce, například do důchodu⁷, či jsou uvolněna z jiných důvodů (např. péče o rodinného příslušníka a další důvody ekonomické neaktivity, odchod za prací do zahraničí, úmrtí apod.). V české ekonomice se každoročně z těchto důvodů uvolní přibližně 2,5 % všech pracovních míst. Mezi roky 2014 – 2025 by se proto na trhu práce v ČR mohlo uvolnit zhruba 1 milion pracovních míst, která bude potenciálně rovněž třeba znovu obsadit, především absolventy vzdělávací soustavy. Je to podstatně více než výsledné saldo počtu nově vzniklých a zrušených pracovních míst. Skutečný počet uvolněných míst však bude v reálu nižší. Některá zaniknou díky technologickému pokroku a tudíž i zvyšující se produktivitě práce. Dalším vlivem může být zvýšení věku odchodu do důchodu. Projevovat se zároveň bude i zvyšující se podíl zaměstnaných osob v důchodovém věku. Poskytnout v současné chvíli seriózní a přesnější odhad počtu uvolněných pracovních míst v příštích 11 letech je tedy velice problematické.

5.3 Projekce počtu pracovních míst v odvětví

Do roku 2025 se nejrychlejší pokles počtu zaměstnaných očekává v primárním sektoru. Oproti roku 2014 bude v roce 2025 v tomto sektoru o 5,8 %, tedy o necelých 17 tisíc pracovních míst méně. V sekundárním sektoru nastane pokles o 2,3 %, tedy o téměř 41 tisíc zaměstnaných. V ostatních sektorech české ekonomiky je očekáván nárůst počtu pracovních míst. V terciéru by jich v roce 2025 mělo být o 14 tisíc (tedy zhruba o 1,3 %) více než v roce 2014. Ve veřejném kvartéru se počet pracovních míst zvýší o téměř 36 tisíc, tedy o 3,5 % a v kvartérním podnikatelském sektoru o více než 83 tisíc pracovních míst, tedy dokonce o 9,6 %.

Následující tabulka ukazuje ta odvětví, ve kterých jsou v ČR očekávány do roku 2025 největší (v tisících) či nejrychlejší (v procentech) změny.

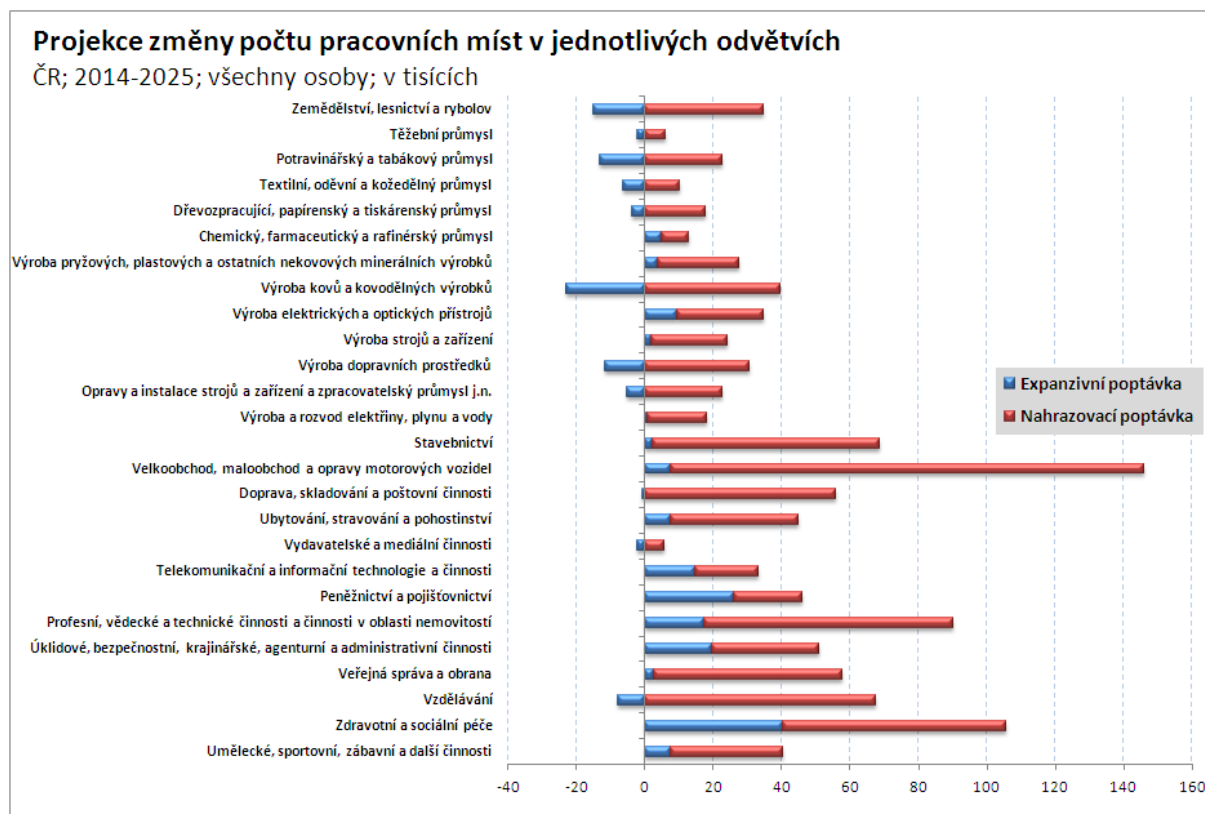
⁷ Projekce se samozřejmě musí vyrovnávat i s takovými skutečnostmi, jako je na jedné straně posouvání věku odchodu do důchodu v příštích deseti letech a prodlužování pracovní aktivity části důchodců (pracující důchodci), ale na straně druhé také měnící se vývoj počtu osob odcházejících do předčasného důchodu.

		počet zaměstnaných (v tis.)			změna
		2000	2014	2025	2014-2025
Nejvíce rostoucí odvětví	Zdravotní a sociální péče (NACE 86-88)	286	354	394	40
	Peněžnictví a pojišťovnictví (NACE 64-66)	100	122	148	26
	Úklidové, bezpečnostní, krajinářské, agenturní a administrativní činnosti (NACE 77-82)	67	130	150	20
	Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí (NACE 68-75)	171	269	286	17
	Telekomunikační a informační technologie a činnosti (NACE 61-63)	69	108	122	15
Nejvíce klesající odvětví	Vzdělávání (NACE 85)	299	326	318	-8
	Výroba dopravních prostředků (NACE 29-30)	104	237	225	-11
	Potravinářský a tabákový průmysl (NACE 10-12)	130	115	102	-13
	Zemědělství, lesnictví a rybolov (NACE 01-03)	241	137	122	-15
	Výroba kovů a kovodělných výrobků (NACE 24-25)	228	247	223	-23
Nejrychleji rostoucí odvětví	Peněžnictví a pojišťovnictví (NACE 64-66)	100	122	148	21,6%
	Úklidové, bezpečnostní, krajinářské, agenturní a administrativní činnosti (NACE 77-82)	67	130	150	15,2%
	Telekomunikační a informační technologie a činnosti (NACE 61-63)	69	108	122	13,7%
	Zdravotní a sociální péče (NACE 86-88)	286	354	394	11,4%
	Chemický, farmaceutický a rafinérský průmysl (NACE 19-21)	56	61	66	7,9%
Nejrychleji klesající odvětví	Těžební průmysl (NACE 05-09)	70	36	33	-6,3%
	Výroba kovů a kovodělných výrobků (NACE 24-25)	228	247	223	-9,4%
	Textilní, oděvní a kožedělný průmysl (NACE 13-15)	158	58	52	-10,7%
	Zemědělství, lesnictví a rybolov (NACE 01-03)	241	137	122	-10,9%
	Potravinářský a tabákový průmysl (NACE 10-12)	130	115	102	-11,4%

Zdroj: výpočty SVP PedF UK

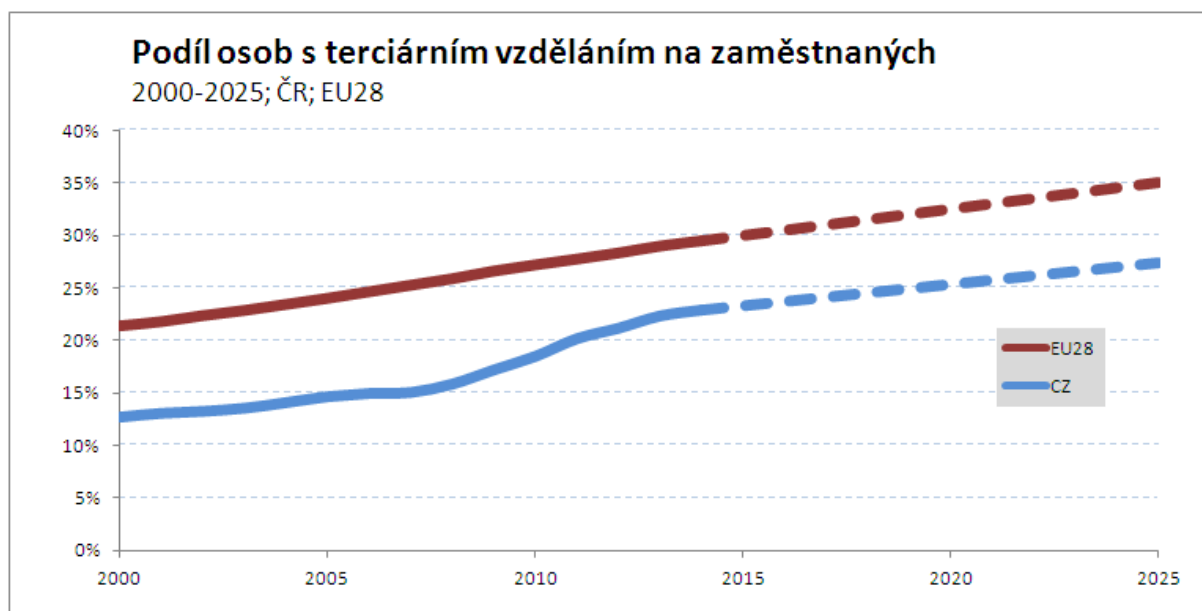
Změny v odvětvové struktuře pracovních míst přirozeně ovlivňují kvalifikační požadavky. Změny v kvalifikační náročnosti pracovních míst například v sektorech, jsou neseny třemi typy změn. První typ vyplývá z měnící se odvětvové struktury v rámci každého z pěti sektorů. Druhý typ změn souvisí se změnami ve struktuře profesí každého odvětví, a konečně třetí typ změn je dán změnami kvalifikační náročnosti uvnitř jednotlivých povolání.

však není jediným ukazatelem počtu pracovních míst, která bude třeba v následujících letech na trhu práce v ČR obsadit. Dalším podstatným ukazatelem je také nahrazovací poptávka, která definuje, kolik osob v daném odvětví opustí v následujících letech své pracovní místo kvůli odchodu z trhu práce, zejména pak do důchodu. Nahrazovací poptávka je vždy kladná a navíc většinou značně převyšuje expanzivní poptávku. Znamená to, že i v odvětvích, ve kterých je očekáván celkový pokles pracovních míst, bude potřeba v následujících letech některá místa nově obsadit. Porovnání expanzivní a nahrazovací poptávky pro jednotlivá odvětví ukazuje následující graf.



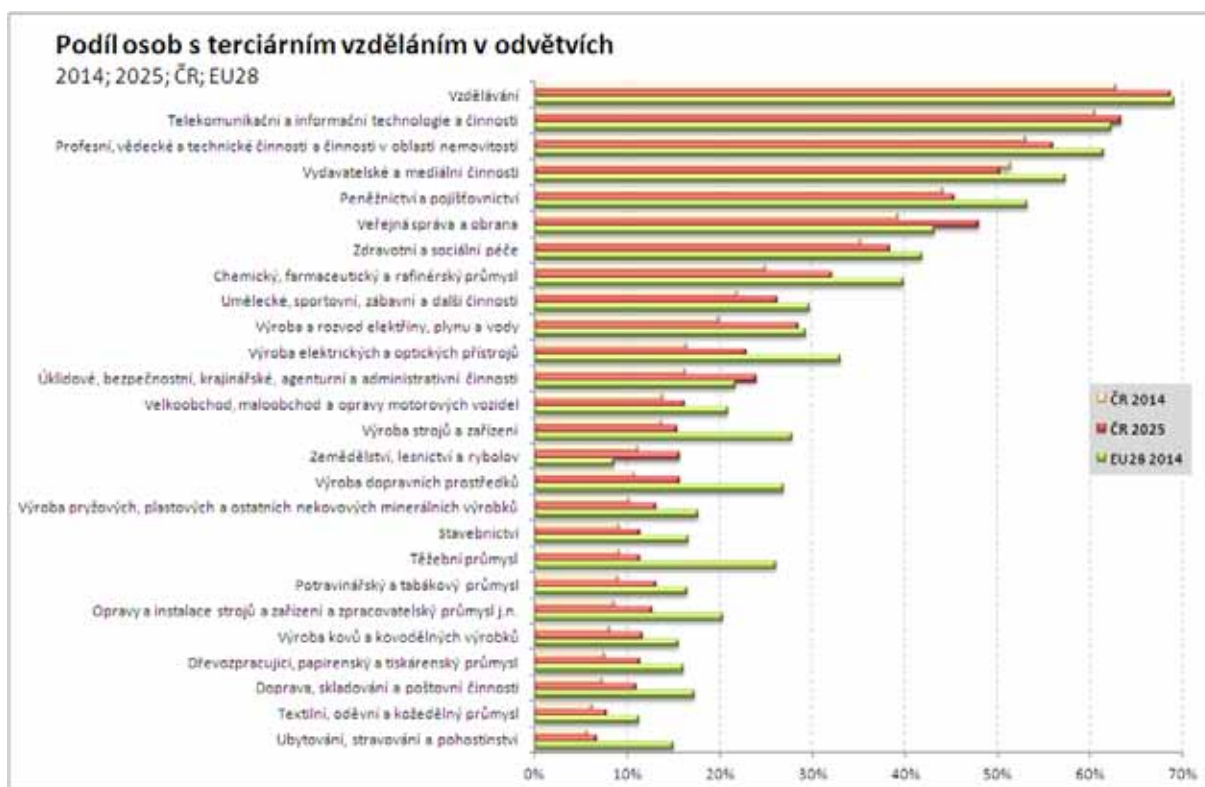
Zdroj: výpočty SVP PedF UK

Specifická však bude situace pro osoby s terciárním vzděláním. Jejich podíl mezi zaměstnanými se stále zvyšuje. Zatímco v roce 1995 tvořily tyto osoby v ČR jen necelých 11 % zaměstnaných, v roce 2000 to bylo 12,6%, v roce 2014 to bylo již 23,0 % a očekáváme, že do roku 2025 vzroste jejich podíl mezi zaměstnanými až nad 27 %. To však znamená, že osoby s terciárním vzděláním budou postupně obsazovat čím dál více pracovních míst, na které by stačilo jen středoškolské vzdělání. Podíl zaměstnaných osob s terciárním vzděláním v EU28 je stále o 7 až 10 procentních bodů vyšší, než je tomu v ČR.



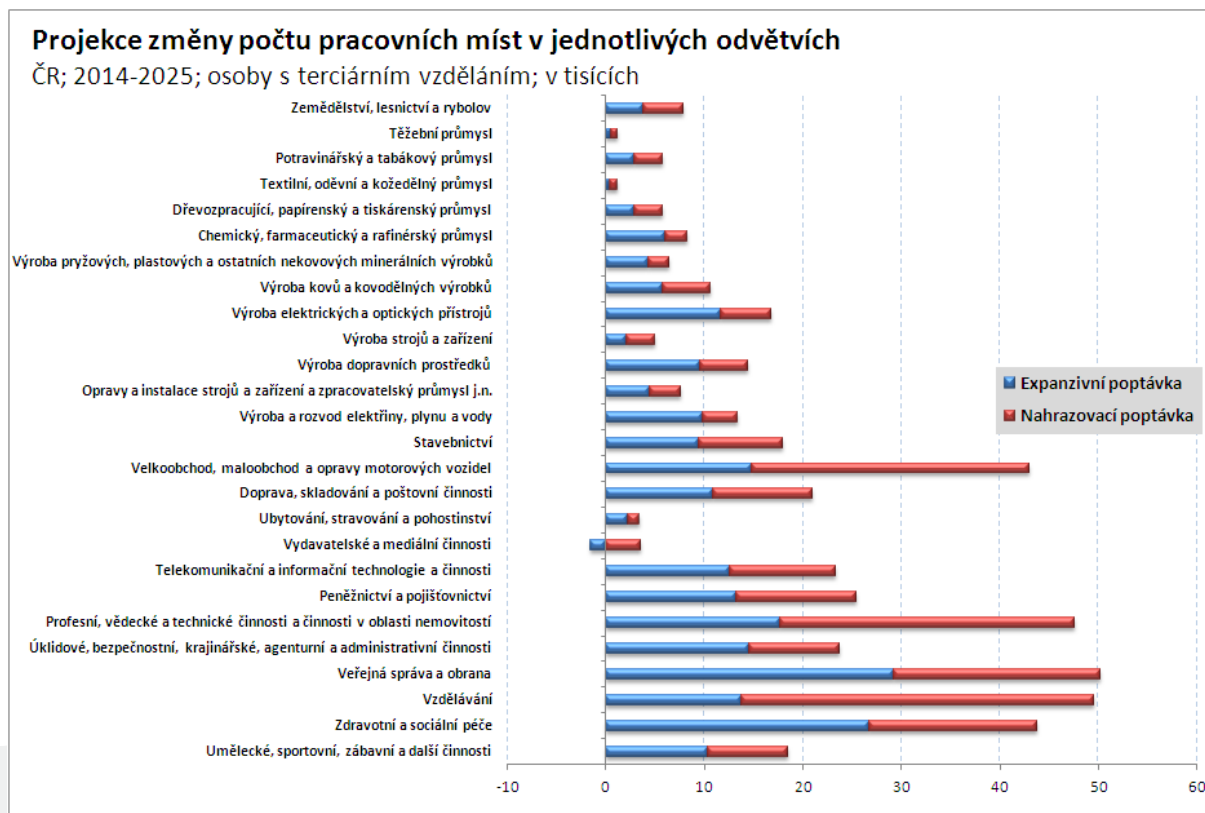
Zdroj: výpočty SVP PedF UK, EU LFS

Nikoho jistě nepřekvapí, že podíl osob s terciárním vzděláním se různí napříč odvětvími. V ČR mají tyto osoby nejvyšší podíl v odvětví *Vzdělávání a Telekomunikační a informační technologie a činnosti*. V obou těchto odvětvích jejich podíl přesahuje 60 %. Nadpoloviční podíl mezi zaměstnanými mají osoby s terciárním vzděláním v ČR také v odvětvích *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí a Vydavatelské a mediální činnosti*. Naopak nízký podíl mají v odvětvích zpracovatelského průmyslu (výjimkou je odvětví *Chemický, farmaceutický a rafinérský průmysl*, ve kterém osoby s terciárním vzděláním tvoří zhruba čtvrtinu všech zaměstnaných). Nejnižší, pod 8 % to je v těchto čtyřech odvětvích: *Dřevozpracující, papírenský a tiskárenský průmysl, Textilní, oděvní a kožedělný průmysl* a také odvětví *Doprava, skladování a poštovní činnosti a Ubytování, stravování a pohostinství*. V porovnání s EU28 byl v ČR podíl osob s terciárním vzděláním nižší ve všech odvětvích.



Zdroj: výpočty SVP PedF UK, EU LFS

Jak bylo uvedeno výše, do roku 2025 by se v ČR podíl osob s terciárním vzděláním měl mezi zaměstnanými zvýšit z 23,0 % na 27,3 %. Znamená to, že v roce 2025 by v ČR mezi zaměstnanými mělo být téměř 1,4 milionu osob s terciárním vzděláním, tedy o necelých 240 tisíc víc, než v roce 2014. Avšak nejsou to jediná volná pracovní místa, která bude potřeba znovu obsadit osobami s terciárním vzděláním. Zhruba dalších 240 tisíc pracovních míst se na trhu práce uvolní díky odchodu osob s terciárním vzděláním z trhu práce, zejména do důchodu. Lze tedy očekávat, že pro osoby s terciárním vzděláním bude na českém trhu práce do roku 2025 k dispozici téměř půl milionu pracovních míst.



Zdroj: výpočty SVP PedF UK, EU LFS

5.4 Projekce zaměstnaných podle skupin povolání

Změny ve struktuře odvětví, které nastanou v ekonomice ČR do roku 2025 společně s vnitřní změnou profesních struktur uvnitř jednotlivých odvětví, způsobí samozřejmě změny v počtu zaměstnaných osob v jednotlivých profesních skupinách. Následující tabulka ukazuje profesní skupiny, ve kterých je v ČR do roku 2025 očekávána největší, nejrychlejší a naopak nejmenší či nejpomalejší změna.

		počet zaměstnaných (v tis.)			změna
		2000	2014	2025	2014-2025
Nejvíce rostoucí skupiny povolání	Odborní pracovníci v obchodní sféře a veřejné správě (ISCO 33)	379	373	436	63
	Technici ve fyzikálních a průmyslových oborech (ISCO 311)	170	185	239	54
	Specialisté v oblasti financí, personální, marketingu a veřejné správě (ISCO 24)	88	110	144	34
	Techničtí a odborní pracovníci v oblasti vědy a techniky (ISCO 31 kromě 311)	112	103	130	27
	Pracovníci osobní péče v oblasti vzdělávání, zdravotnictví apod. (ISCO 53)	60	88	113	25
Nejvíce klesající skupiny povolání	Slévači, svářeči, mechanici a opraváři strojů a zařízení (ISCO 721+723)	170	165	148	-17
	Zpracovatelé potravin, dřeva a textilu (ISCO 75)	152	127	109	-17
	Obsluha stacionárních strojů a zařízení (ISCO 81)	219	198	178	-19
	Pomocní a nekvalifikovaní pracovníci (ISCO 92-96)	177	171	146	-25
	Kováři, nástrojaři a příbuzní pracovníci (ISCO 722)	144	163	136	-27
Nejrychleji rostoucí skupiny povolání	Specialisté v oblasti financí, personální, marketingu a veřejné správě (ISCO 24)	88	110	144	30,5%
	Technici ve fyzikálních a průmyslových oborech (ISCO 311)	170	185	239	29,4%
	Pracovníci osobní péče v oblasti vzdělávání, zdravotnictví apod. (ISCO 53)	60	88	113	28,4%
	Odborní pracovníci v oblasti práva, kultury a sportu (ISCO 34)	52	61	78	26,6%
	Techničtí a odborní pracovníci v oblasti vědy a techniky (ISCO 31 kromě 311)	112	103	130	25,8%
Nejrychleji klesající skupiny povolání	Zpracovatelé potravin, dřeva a textilu (ISCO 75)	152	127	109	-13,7%
	Uklízeči a pomocníci (ISCO 91)	81	99	84	-14,6%
	Pomocní a nekvalifikovaní pracovníci (ISCO 92-96)	177	171	146	-14,8%
	Pracovníci v oboru elektroniky a elektrotechniky (ISCO 74)	96	106	90	-15,2%
	Kováři, nástrojaři a příbuzní pracovníci (ISCO 722)	144	163	136	-16,7%

Zdroj: výpočty SVP PedF UK, EU LFS

Celková změna počtu zaměstnaných osob s terciárním vzděláním je samozřejmě v členění podle skupin povolání stejná, jako byla popsána v předchozí podkapitole v členění podle odvětví. Není proto třeba zde celková čísla znovu uvádět.

Rozdíly v podílu osob s terciárním vzděláním jsou mezi jednotlivými skupinami povolání mnohem větší, než je tomu u odvětví. Zatímco v odvětvích se jejich podíl pohybuje přibližně v rozmezí 6 % - 63 %, u skupin povolání to je v podstatě v celé škále 0 % - 100 %. Ve skupině povolání *Lékaři a další specialisté v oblasti zdravotnictví* (ISCO 22 kromě 222) jsou v podstatě 100% osoby s terciárním vzděláním a také ve skupině povolání *Specialisté v oblasti vědy a techniky* (ISCO 21) je jejich podíl přes 90 %. Naopak ve většině skupin povolání, která patří do hlavních tříd

ISCO 7 (Řemeslníci a opraváři), ISCO 8 (Obsluha strojů a zařízení, montéři) a ISCO 9 (Pomocní a nekvalifikovaní pracovníci) je jejich podíl méně než 2%.

Následující tabulka ukazuje, v jakých skupinách povolání jsou do roku 2025 očekávány největší, nejmenší, nejrychlejší a nejpomalejší změny v počtu zaměstnaných osob s terciárním vzděláním.

Pozn.: Zahranuty jsou jen skupiny povolání, ve kterých byly v roce 2014 zaměstnané alespoň 3 tisíce osob s terciárním vzděláním		počet zaměstnaných s terciárním vzděláním (v tis.)			změna
		2011	2014	2025	2014-2025
Nejvíce rostoucí skupiny povolání	Technici ve fyzikálních a průmyslových oborech (ISCO 311)	33	46	74	28,2
	Odborní pracovníci v obchodní sféře a veřejné správě (ISCO 33)	108	115	143	27,7
	Specialisté v oblasti financí, personální, marketingu a veřejné správě (ISCO 24)	75	92	119	27,5
	Specialisté v oblasti právní, sociální a kulturní (ISCO 26)	86	86	105	19,5
	Specialisté v oblasti vědy a techniky (ISCO 21)	76	100	116	16,1
Nejméně rostoucí skupiny povolání	Lékaři a další specialisté v oblasti zdravotnictví (ISCO 22 kromě 222)	54	69	70	1,3
	Pokladníci, prodávací vstupenek a jízdenek apod. (ISCO 52 kromě 522)	3	3	4	1,1
	Zpracovatelé potravin, dřeva a textilu (ISCO 75)	2	4	4	0,5
	Zaměstnanci v ozbrojených silách (ISCO 0)	6	6	7	0,5
	Kvalifikovaní pracovníci v zemědělství, lesnictví a rybářství (ISCO 6)	5	4	3	-0,4
Nejrychleji rostoucí skupiny povolání	Řidiči motocyklů, automobilů, autobusů a tramvají (ISCO 832+833)	1	2	3	77,1%
	Pracovníci osobní péče v oblasti vzdělávání, zdravotnictví apod. (ISCO 53)	2	5	9	65,5%
	Technici ve fyzikálních a průmyslových oborech (ISCO 311)	33	46	74	61,8%
	Techničtí a odborní pracovníci v oblasti vědy a techniky (ISCO 31 kromě 311)	15	13	20	60,3%
	Obsluha stacionárních strojů a zařízení (ISCO 81)	2	4	6	49,3%
Nejpomaleji rostoucí skupiny povolání	Zaměstnanci v ozbrojených silách (ISCO 0)	6	6	7	7,7%
	Pracovníci informačních služeb, na přepážkách apod. (ISCO 42+44)	20	20	22	7,2%
	Učitelé a ostatní specialisté v oblasti výchovy a vzdělávání (ISCO 23)	173	181	189	4,2%
	Lékaři a další specialisté v oblasti zdravotnictví (ISCO 22 kromě 222)	54	69	70	1,9%
	Kvalifikovaní pracovníci v zemědělství, lesnictví a rybářství (ISCO 6)	5	4	3	-10,3%

Zdroj: výpočty SVP PedF UK, EU LFS

6 Uplatnění absolventů podle absolvované vysoké školy

Tato kapitola analyzuje uplatnění absolventů vysokých škol na trhu práce v České republice. Uvedené rozborů vycházejí ze dvou zdrojů:

- z Výběrového šetření pracovních sil (VŠPS), které podle metodiky Eurostatu pravidelně organizuje ČSÚ,
- ale především ze šetření REFLEX 2013: Zaměstnatelnost a uplatnění absolventů vysokých škol na pracovním trhu a hodnocení získaného vysokoškolského vzdělání.

Shromážděny jsou data o absolventech z celkem 35 vysokých škol (20 veřejných vysokých škol, 1 státní vysoká škola a 14 soukromých vysokých škol). Z veřejných vysokých škol se šetření REFLEX 2013 neúčastnily (a nejsou tedy v analýzách zahrnuty) pouze čtyři umělecké vysoké školy (pražské AMU, AVU a UMPRUM a brněnská JAMU) a dvě neuniverzitní veřejné vysoké školy (VŠPJ v Jihlavě a VŠTE v Českých Budějovicích).

Podrobné analýzy, obsahující rovněž kapitoly o 139 fakultách uvedených vysokých škol, jsou v publikaci *Analýza absorpční kapacity společnosti pro VŠ absolventy*, kterou Středisko vzdělávací politiky PedF UK připravilo, stejně jako tuto publikaci, v rámci dílčí aktivity A3 v rámci klíčové aktivity 2 (TA 01) Individuálního projektu národního KREDO v únoru 2015.

Tato kapitola má dva hlavní cíle. Zaprvé ukazuje jaké je celkové směřování absolventů vysokých škol na pracovní trh a jak značné rozdíly mezi školami existují. Pomáhá tak orientovat se lépe v celém procesu přechodu absolventů ze vzdělávání do práce s tím, že se v tomto případě netýká nezaměstnanosti (případně ekonomické neaktivity) absolventů, o níž jsou informace uvedeny v jiných publikacích SVP PedF UK, ale zaměřuje se právě na diferenciaci uplatnění těch absolventů, kteří jsou zaměstnáni. Zadruhé ze studie mohou čerpat samotné vysoké školy, když informují své studenty nebo uchazeče o studium o směřování a uplatnění svých absolventů z hlediska odvětví, povolání a kvalifikačních nároků pracovních míst (pozic), které zastávají.

6.1 Univerzita Karlova v Praze

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 38 000 absolventů. Z nich přibližně 24 300 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 20 % bakalářské vzdělání, přibližně 68 % magisterské vzdělání a 12 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

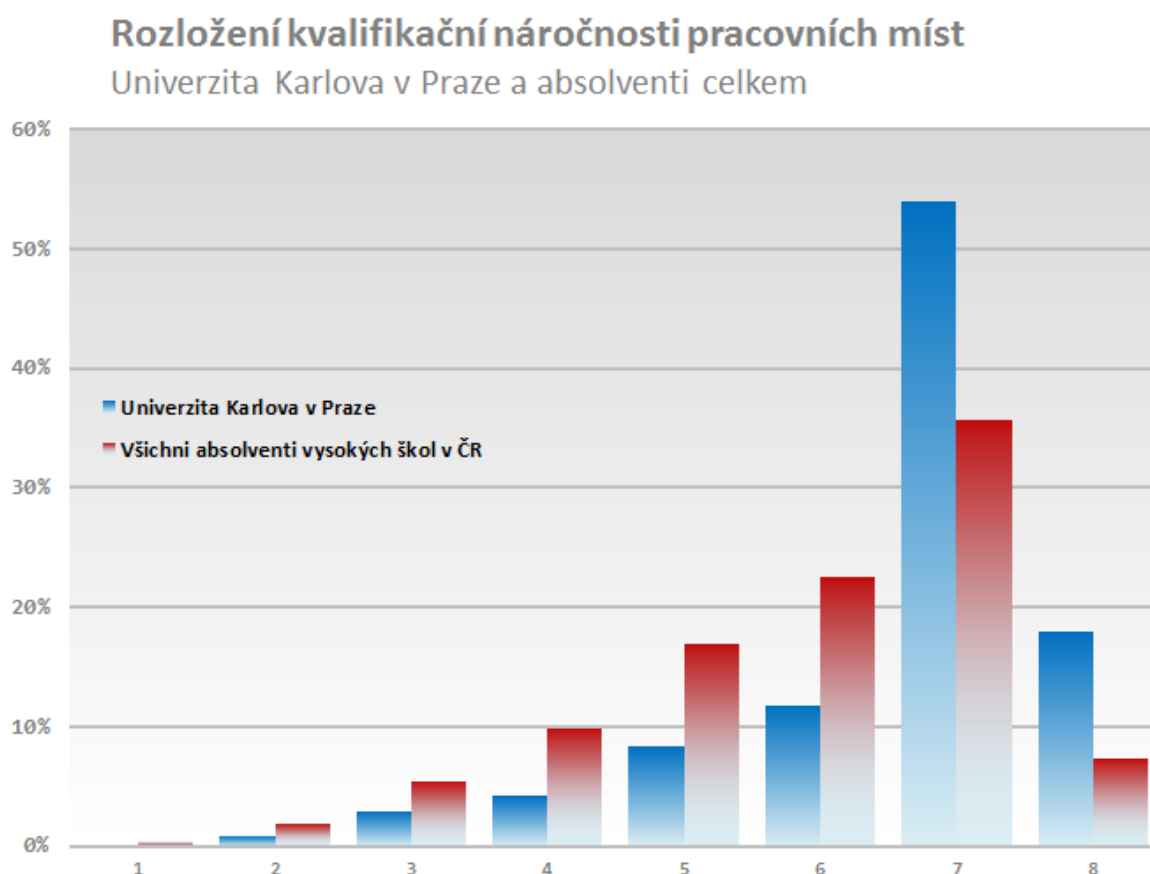
Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, více než 31 %, zaměstnáno v odvětví *Zdravotní a sociální péče*. Dalších přibližně 21 % je zaměstnáno v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí*, 20 % je zaměstnáno v odvětví *Školství*, více než 7 % v odvětví *Veřejná správa a obrana* a téměř 7 % v odvětví *Ostatní činnosti*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními vysokými školami vysoká. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v poměrně málo odvětvích celé ekonomiky. To má nevýhodu v tom, že pokud toto odvětví ekonomiky zasáhne krize, mohou se absolventi dostat do problémů s uplatněním na trhu práce. Na druhou stranu uplatnění v méně odvětvích znamená nižší konkurenční boj o pracovní místo s absolventy jiných vzdělávacích institucí.

Analýza zaměstnaných absolventů této vysoké školy podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, téměř 16 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Lékaři (kromě zubních lékařů) (ISCO 221)*. Dalších přibližně 9 % pracuje ve skupině povolání *Specialisté v oblasti práva a příbuzných oblastech (ISCO 261)*, 9 % jako *Ostatní specialisté v oblasti zdravotnictví (ISCO 226)*, téměř 5 % pracuje ve skupině povolání *Ostatní specialisté v oblasti výchovy a vzdělávání (ISCO 235)* a téměř 5 % pracuje ve skupině povolání *Učitelé na středních školách (kromě odborných předmětů), konzervatořích a na 2. stupni základních škol (ISCO 233)*. Koncentrace absolventů této vysoké školy podle skupin povolání je v porovnání s ostatními vysokými školami podprůměrná.

Při pohledu na zaměstnané absolventy podle oboru jejich vzdělání se ukáže, že nejvíce z nich, více než 16 %, má vystudovaný obor studia *Humánní medicína (ISCED 721)*. Dalších přibližně 11 % vystudovalo obor studia *Právo (ISCED 380)*, 5 % obor *Biologie a biochemie (ISCED 421)*, více než 5 % vystudovalo obor studia *Cizí jazyky (ISCED 222)* a téměř 5 % vystudovalo obor studia *Příprava učitelů pro základní vzdělávání (ISCED 144)*. Oborová koncentrace absolventů této vysoké školy je v porovnání s ostatními vysokými školami velmi nízká.

Největší část absolventů této instituce, téměř 54 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 7. Dalších téměř 18 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 8 a téměř 12 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 6. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 84 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této instituci během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této instituce, činí 6,34 bodu, což je o 0,69 bodů více, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující graf porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této školy s rozdělením všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.



6.2 Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 13 200 absolventů. Z nich přibližně 8 500 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 43 % bakalářské vzdělání, přibližně 54 % magisterské vzdělání a 4 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

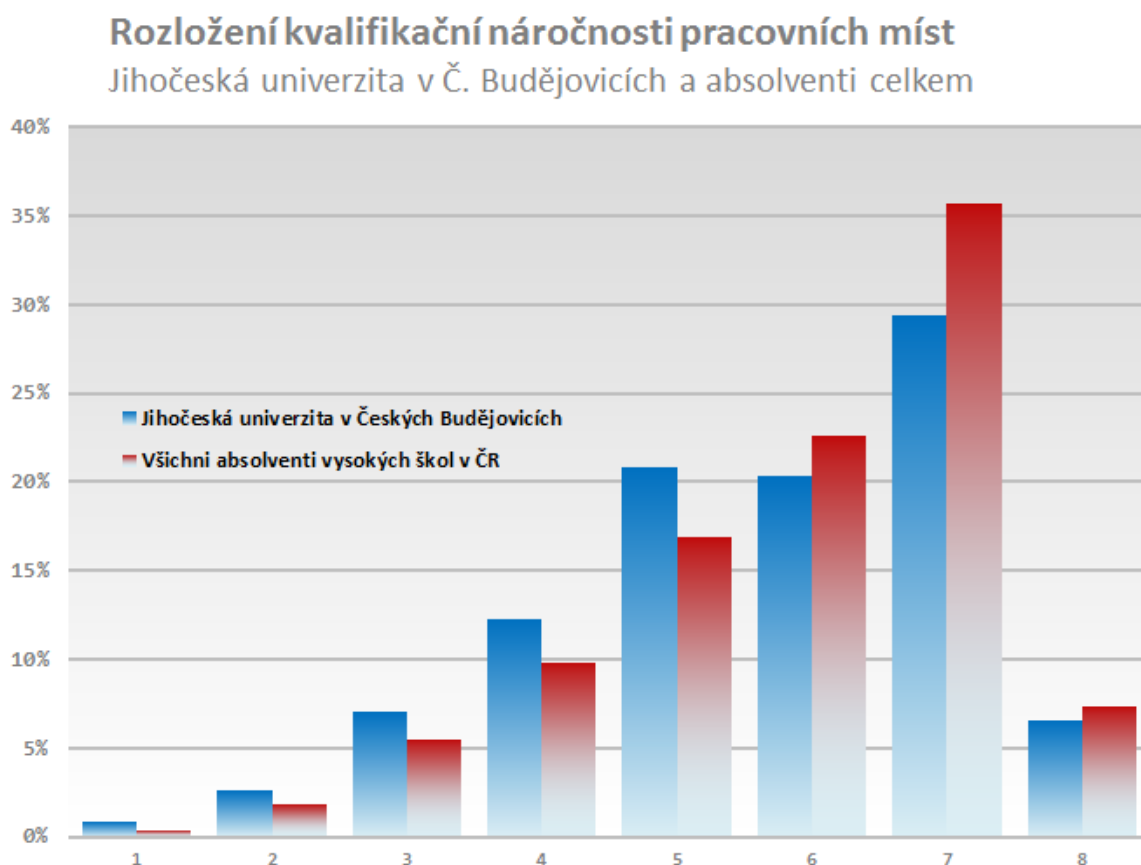
Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, téměř 26 %, zaměstnáno v odvětví *Školství*. Dalších přibližně 20 % je zaměstnáno v odvětví *Zdravotní a sociální péče*, 11 % je zaměstnáno v odvětví *Veřejná správa a obrana*, více než 9 % v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí* a téměř 5 % v odvětví *Ostatní činnosti*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními vysokými školami průměrná. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v různých odvětvích ekonomiky a nejsou koncentrováni jen do jednoho, či několika málo odvětví.

Analýza zaměstnaných absolventů této vysoké školy podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, téměř 9 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Učitelé na středních školách (kromě odborných předmětů), konzervatořích a na 2. stupni základních škol (ISCO 233)*. Dalších přibližně 9 % pracuje ve skupině povolání *Ostatní úředníci (ISCO 441)*, 6 % jako *Učitelé na 1. stupni základních škol a učitelé v oblasti předškolní výchovy (ISCO 234)*, téměř 5 % pracuje ve skupině povolání *Všeobecní administrativní pracovníci (ISCO 411)* a téměř 5 % pracuje ve skupině povolání *Pracovníci osobní péče ve zdravotní a sociální oblasti (ISCO 532)*. Koncentrace absolventů této vysoké školy podle skupin povolání je v porovnání s ostatními vysokými školami velmi nízká.

Při pohledu na zaměstnané absolventy podle oboru jejich vzdělání se ukáže, že nejvíce z nich, téměř 17 %, má vystudovaný obor studia *Příprava učitelů pro základní vzdělávání (ISCED 144)*. Dalších přibližně 12 % vystudovalo obor studia *Sociální péče a poradenství (ISCED 762)*, 12 % obor *Management a správa (ISCED 345)*, více než 6 % vystudovalo obor studia *Biologie a biochemie (ISCED 421)* a více než 5 % vystudovalo obor studia *Zdravotnictví – širší programy (ISCED 720)*. Oborová koncentrace absolventů této vysoké školy je v porovnání s ostatními vysokými školami velmi nízká.

Největší část absolventů této instituce, více než 29 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 7. Dalších téměř 21 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 5 a více než 20 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 6. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 56 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této instituci během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této instituce, činí 5,40 bodu, což je o 0,25 bodů méně, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující graf porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této školy s rozdělením všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.



6.3 Univerzita J. E. Purkyně v Ústí nad Labem

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 9 100 absolventů. Z nich přibližně 6 200 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 53 % bakalářské vzdělání, přibližně 47 % magisterské vzdělání a 1 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, téměř 37 %, zaměstnáno v odvětví *Školství*. Dalších přibližně 11 % je zaměstnáno v odvětví *Zdravotní a sociální péče*, 10 % je zaměstnáno v odvětví *Veřejná správa a obrana*, více než 7 % v odvětví *Administrativní a podpůrné činnosti* a téměř 7 % v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními vysokými školami vysoká. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v poměrně málo odvětvích celé ekonomiky. To má nevýhodu v tom, že pokud toto odvětví ekonomiky zasáhne krize, mohou se absolventi dostat do problémů s uplatněním na trhu práce. Na druhou stranu uplatnění v méně odvětvích znamená nižší konkurenční boj o pracovní místo s absolventy jiných vzdělávacích institucí.

Analýza zaměstnaných absolventů této vysoké školy podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, více než 17 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Učitelé na středních školách (kromě odborných předmětů), konzervatořích a na 2. stupni základních škol (ISCO 233)*. Dalších přibližně 8 % pracuje ve skupině povolání *Ostatní specialisté v oblasti výchovy a vzdělávání (ISCO 235)*, 8 % jako *Ostatní úředníci (ISCO 441)*, téměř 8 % pracuje ve skupině povolání *Všeobecní administrativní pracovníci (ISCO 411)* a téměř 6 % pracuje ve skupině povolání *Učitelé na 1. stupni základních škol a učitelé v oblasti předškolní výchovy (ISCO 234)*. Koncentrace absolventů této vysoké školy podle skupin povolání je v porovnání s ostatními vysokými školami průměrná.

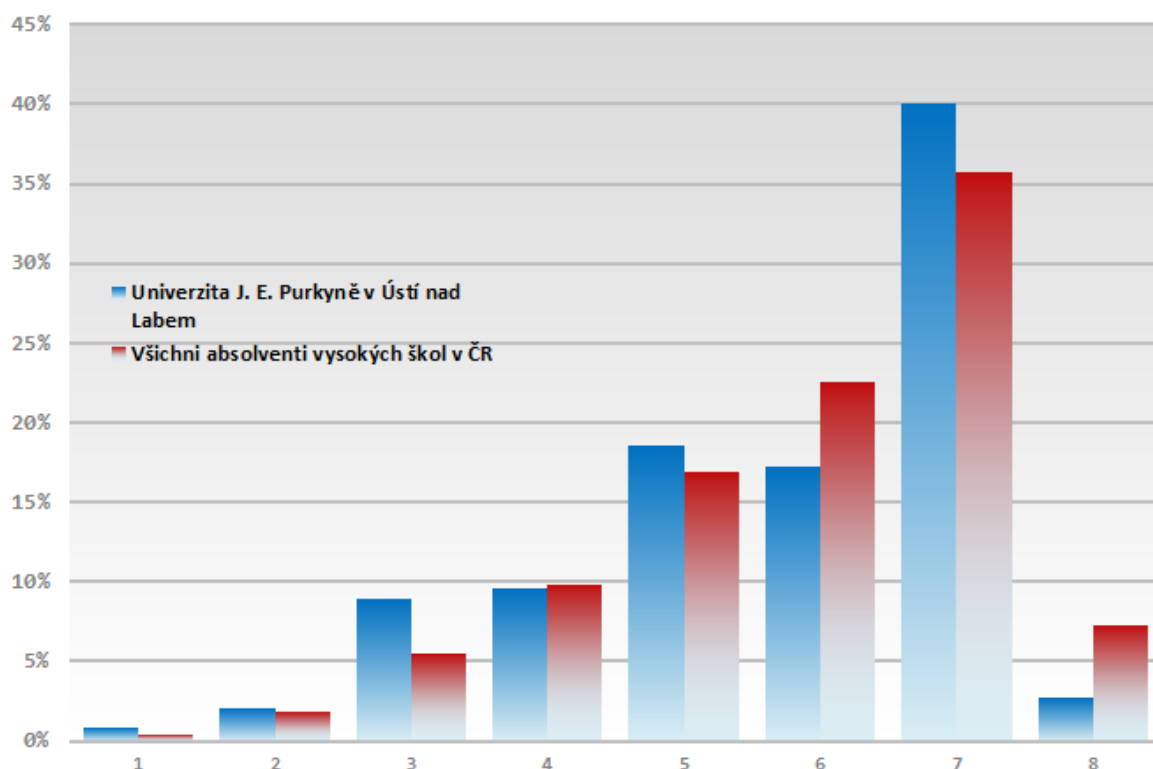
Při pohledu na zaměstnané absolventy podle oboru jejich vzdělání se ukáže, že nejvíce z nich, více než 17 %, má vystudovaný obor studia *Management a správa (ISCED 345)*. Dalších přibližně 17 % vystudovalo obor studia *Příprava učitelů pro základní vzdělávání (ISCED 144)*, 16 % obor *Příprava učitelů všeobecně vzdělávacích předmětů (ISCED 145)*, více než 8 % vystudovalo obor studia *Pedagogika (ISCED 142)* a více než 6 % vystudovalo obor studia *Sociální péče a poradenství (ISCED 762)*. Oborová koncentrace absolventů této vysoké školy je v porovnání s ostatními vysokými školami nízká.

Největší část absolventů této instituce, více než 40 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 7. Dalších téměř 19 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 5 a více než 17 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 6. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 60 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této instituci během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této instituce, činí 5,44 bodu, což je o 0,21 bodů méně, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující graf porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této školy s rozdělením všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

Rozložení kvalifikační náročnosti pracovních míst

Univerzita J. E. Purkyně v Ústí nad Labem a absolventi celkem



6.4 Masarykova univerzita v Brně

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 37 100 absolventů. Z nich přibližně 21 200 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 29 % bakalářské vzdělání, přibližně 65 % magisterské vzdělání a 6 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

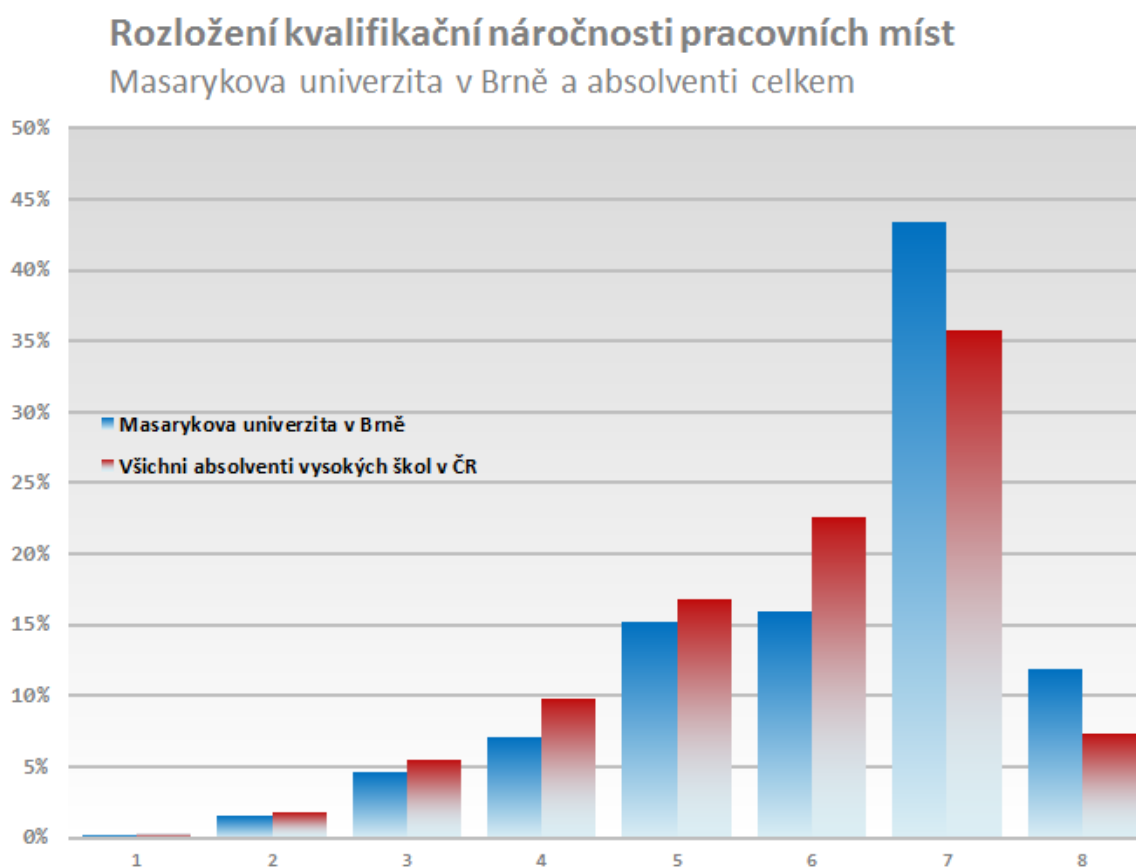
Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, téměř 27 %, zaměstnáno v odvětví *Školství*. Dalších přibližně 16 % je zaměstnáno v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí*, 15 % je zaměstnáno v odvětví *Zdravotní a sociální péče*, více než 11 % v odvětví *Veřejná správa a obrana* a téměř 7 % v odvětví *Ostatní činnosti*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními vysokými školami průměrná. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v různých odvětvích ekonomiky a nejsou koncentrováni jen do jednoho, či několika málo odvětví.

Analýza zaměstnaných absolventů této vysoké školy podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, více než 7 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Specialisté v oblasti práva a příbuzných oblastech (ISCO 261)*. Dalších přibližně 7 % pracuje ve skupině povolání *Ostatní úředníci (ISCO 441)*, 7 % jako *Ostatní specialisté v oblasti výchovy a vzdělávání (ISCO 235)*, více než 5 % pracuje ve skupině povolání *Učitelé na středních školách (kromě odborných předmětů), konzervatořích a na 2. stupni základních škol (ISCO 233)* a více než 5 % pracuje ve skupině povolání *Lékaři (kromě zubních lékařů) (ISCO 221)*. Koncentrace absolventů této vysoké školy podle skupin povolání je v porovnání s ostatními vysokými školami velmi nízká.

Při pohledu na zaměstnané absolventy podle oboru jejich vzdělání se ukáže, že nejvíce z nich, téměř 16 %, má vystudovaný obor studia *Příprava učitelů pro základní vzdělávání (ISCED 144)*. Dalších přibližně 15 % vystudovalo obor studia *Právo (ISCED 380)*, 6 % obor *Humánní medicína (ISCED 721)*, téměř 6 % vystudovalo obor studia *Politické vědy a občanská nauka (ISCED 313)* a téměř 5 % vystudovalo obor studia *Cizí jazyky (ISCED 222)*. Oborová koncentrace absolventů této vysoké školy je v porovnání s ostatními vysokými školami velmi nízká.

Největší část absolventů této instituce, více než 43 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 7. Dalších více než 16 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 6 a více než 15 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 5. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 71 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této instituci během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této instituce, činí 5,92 bodu, což je o 0,27 bodů více, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující graf porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této školy s rozdělením všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.



6.5 Univerzita Palackého v Olomouci

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 21 400 absolventů. Z nich přibližně 13 800 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 33 % bakalářské vzdělání, přibližně 62 % magisterské vzdělání a 5 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, více než 30 %, zaměstnáno v odvětví *Školství*. Dalších přibližně 27 % je zaměstnáno v odvětví *Zdravotní a sociální péče*, 10 % je zaměstnáno v odvětví *Veřejná správa a obrana*, téměř 10 % v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí* a více než 5 % v odvětví *Ostatní činnosti*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními vysokými školami vysoká. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v poměrně málo odvětvích celé ekonomiky. To má nevýhodu v tom, že pokud toto odvětví ekonomiky zasáhne krize, mohou se absolventi dostat do problémů s uplatněním na trhu práce. Na druhou stranu uplatnění v méně odvětvích znamená nižší konkurenční boj o pracovní místo s absolventy jiných vzdělávacích institucí.

Analýza zaměstnaných absolventů této vysoké školy podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, více než 9 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Učitelé na středních školách (kromě odborných předmětů), konzervatořích a na 2. stupni základních škol (ISCO 233)*. Dalších přibližně 7 % pracuje ve skupině povolání *Ostatní úředníci (ISCO 441)*, 6 % jako *Specialisté v oblasti sociální, církevní a v příbuzných oblastech (ISCO 263)*, více než 6 % pracuje ve skupině povolání *Lékaři (kromě zubních lékařů) (ISCO 221)* a také ve skupině povolání *Ostatní specialisté v oblasti zdravotnictví (ISCO 226)*. Koncentrace absolventů této vysoké školy podle skupin povolání je v porovnání s ostatními vysokými školami nízká.

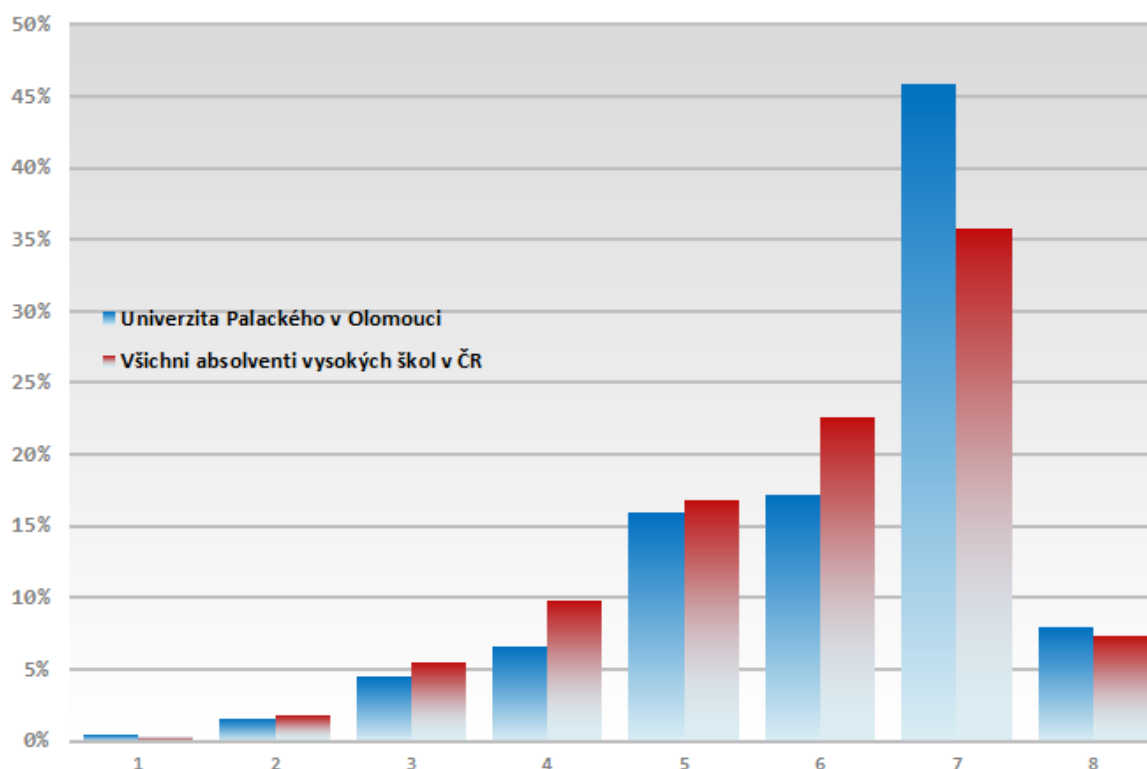
Při pohledu na zaměstnané absolventy podle oboru jejich vzdělání se ukáže, že nejvíce z nich, více než 14 %, má vystudovaný obor studia *Příprava učitelů pro základní vzdělávání (ISCED 144)*. Dalších přibližně 10 % vystudovalo obor studia *Právo (ISCED 380)*, 9 % obor *Pedagogika (ISCED 142)*, téměř 8 % vystudovalo obor studia *Cizí jazyky (ISCED 222)* a téměř 7 % vystudovalo obor studia *Humánní medicína (ISCED 721)*. Oborová koncentrace absolventů této vysoké školy je v porovnání s ostatními vysokými školami velmi nízká.

Největší část absolventů této instituce, téměř 46 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 7. Dalších více než 17 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 6 a téměř 16 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 5. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 71 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této instituci během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této instituce, činí 5,84 bodu, což je o 0,19 bodů více, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující graf porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této školy s rozdělením všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

Rozložení kvalifikační náročnosti pracovních míst

Univerzita Palackého v Olomouci a absolventi celkem



6.6 Veterinární a farmaceutická univerzita Brno

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 2 200 absolventů. Z nich přibližně 1 600 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 4 % bakalářské vzdělání, přibližně 89 % magisterské vzdělání a 8 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, téměř 38 %, zaměstnáno v odvětví *Zdravotní a sociální péče*. Dalších přibližně 37 % je zaměstnáno v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí*, 5 % je zaměstnáno v odvětví *Školství*, více než 4 % v odvětví *Zemědělství, lesnictví a rybolov* a téměř 4 % v odvětví *Veřejná správa a obrana*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními vysokými školami velmi vysoká. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění převážně v jen několika málo odvětvích celé ekonomiky. To má nevýhodu v tom, že pokud toto odvětví ekonomiky zasáhne krize, mohou se absolventi dostat do problémů s uplatněním na trhu práce. Na druhou stranu uplatnění v méně odvětvích znamená nižší konkurenční boj o pracovní místo s absolventy jiných vzdělávacích institucí.

Analýza zaměstnaných absolventů této vysoké školy podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, více než 34 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Veterinární lékaři (ISCO 225)*. Dalších přibližně 27 % pracuje ve skupině povolání *Ostatní specialisté v oblasti zdravotnictví (ISCO 226)*, 5 % jako *Specialisté v biologických a příbuzných oborech (ISCO 213)*, téměř 5 % pracuje ve skupině povolání *Ostatní úředníci (ISCO 441)* a téměř 4 % pracuje ve skupině povolání *Učitelé na vysokých a vyšších odborných školách (ISCO 231)*. Koncentrace absolventů této vysoké školy podle skupin povolání je v porovnání s ostatními vysokými školami velmi vysoká.

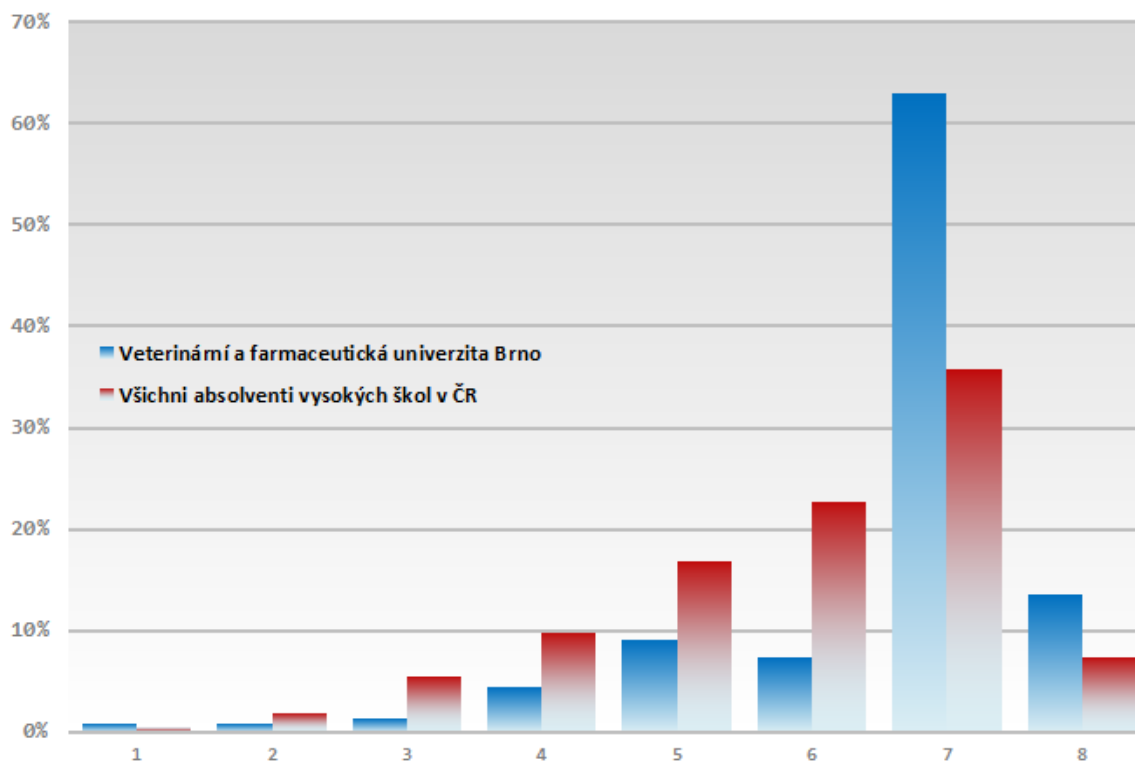
Při pohledu na zaměstnané absolventy podle oboru jejich vzdělání se ukáže, že nejvíce z nich, více než 33 %, má vystudovaný obor studia *Veterinářství (ISCED 640)*. Dalších přibližně 32 % vystudovalo obor studia *Potravinářství (ISCED 541)*, 31 % obor *Farmacie (ISCED 727)*, více než 3 % vystudovalo obor studia *Humánní medicína (ISCED 721)* a téměř 1 % vystudovalo obor studia *Biologie a biochemie (ISCED 421)*. Oborová koncentrace absolventů této vysoké školy je v porovnání s ostatními vysokými školami nadprůměrná.

Největší část absolventů této instituce, téměř 63 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 7. Dalších více než 13 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 8 a více než 9 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 5. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 84 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této instituci během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této instituce, činí 6,26 bodu, což je o 0,62 bodů více, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující graf porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této školy s rozdělením všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

Rozložení kvalifikační náročnosti pracovních míst

Veterinární a farmaceutická univ. Brno a absolventi celkem



6.7 Ostravská univerzita v Ostravě

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 12 100 absolventů. Z nich přibližně 8 200 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 47 % bakalářské vzdělání, přibližně 51 % magisterské vzdělání a 2 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, téměř 34 %, zaměstnáno v odvětví *Školství*. Dalších přibližně 20 % je zaměstnáno v odvětví *Zdravotní a sociální péče*, 6 % je zaměstnáno v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí*, téměř 6 % v odvětví *Veřejná správa a obrana* a téměř 5 % v odvětví *Ostatní činnosti*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními vysokými školami nadprůměrná. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v různých odvětvích ekonomiky a nejsou koncentrováni jen do jednoho, či několika málo odvětví.

Analýza zaměstnaných absolventů této vysoké školy podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, téměř 12 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Učitelé na středních školách (kromě odborných předmětů), konzervatořích a na 2. stupni základních škol (ISCO 233)*. Dalších přibližně 8 % pracuje ve skupině povolání *Ostatní úředníci (ISCO 441)*, 7 % jako *Učitelé na 1. stupni základních škol a učitelé v oblasti předškolní výchovy (ISCO 234)*, téměř 6 % pracuje ve skupině povolání *Specialisté v oblasti sociální, církevní a v příbuzných oblastech (ISCO 263)* a více než 5 % pracuje ve skupině povolání *Technici provozu a uživatelské podpory informačních a komunikačních technologií a příbuzní pracovníci (ISCO 351)*. Koncentrace absolventů této vysoké školy podle skupin povolání je v porovnání s ostatními vysokými školami nízká.

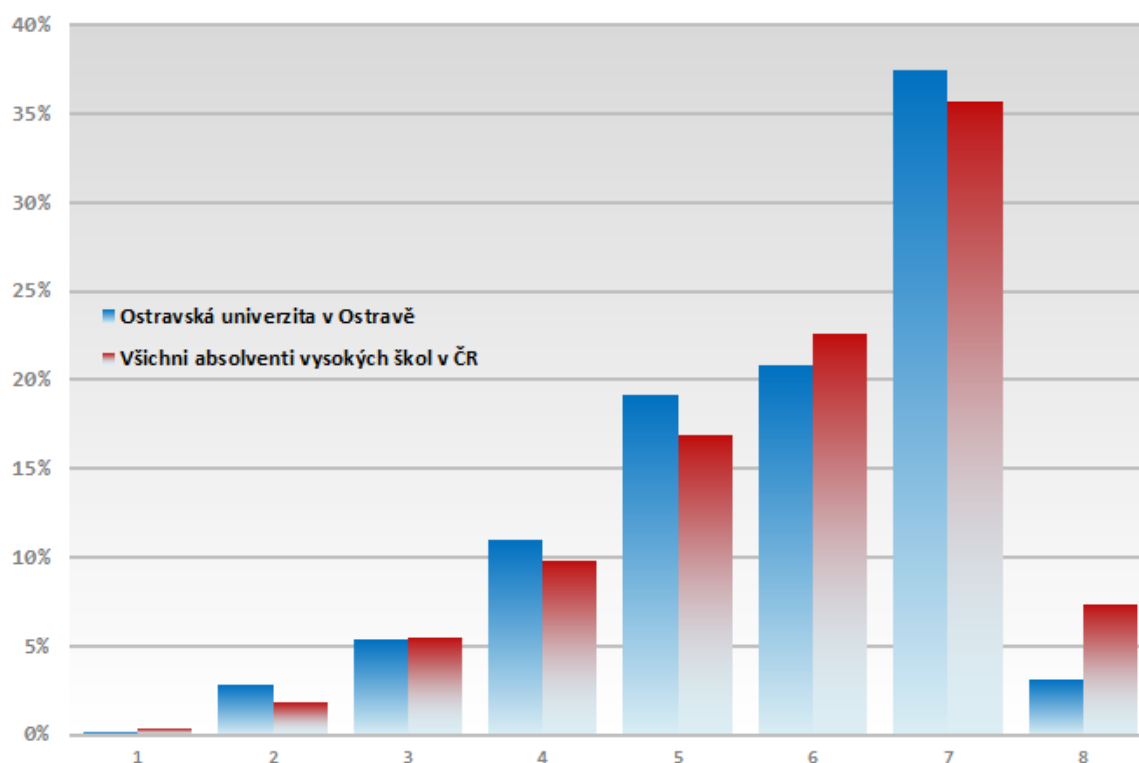
Při pohledu na zaměstnané absolventy podle oboru jejich vzdělání se ukáže, že nejvíce z nich, téměř 19 %, má vystudovaný obor studia *Příprava učitelů pro základní vzdělávání (ISCED 144)*. Dalších přibližně 12 % vystudovalo obor studia *Sociální péče a poradenství (ISCED 762)*, 12 % obor *Příprava učitelů všeobecně vzdělávacích předmětů (ISCED 145)*, více než 11 % vystudovalo obor studia *Cizí jazyky (ISCED 222)* a více než 9 % vystudovalo obor studia *Pedagogika (ISCED 142)*. Oborová koncentrace absolventů této vysoké školy je v porovnání s ostatními vysokými školami nízká.

Největší část absolventů této instituce, více než 37 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 7. Dalších téměř 21 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 6 a více než 19 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 5. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 61 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této instituci během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této instituce, činí 5,52 bodu, což je o 0,13 bodů méně, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující graf porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této školy s rozdělením všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

Rozložení kvalifikační náročnosti pracovních míst

Ostravská univerzita v Ostravě a absolventi celkem



6.8 Univerzita Hradec Králové

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 9 000 absolventů. Z nich přibližně 6 000 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 47 % bakalářské vzdělání, přibližně 52 % magisterské vzdělání a 1 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

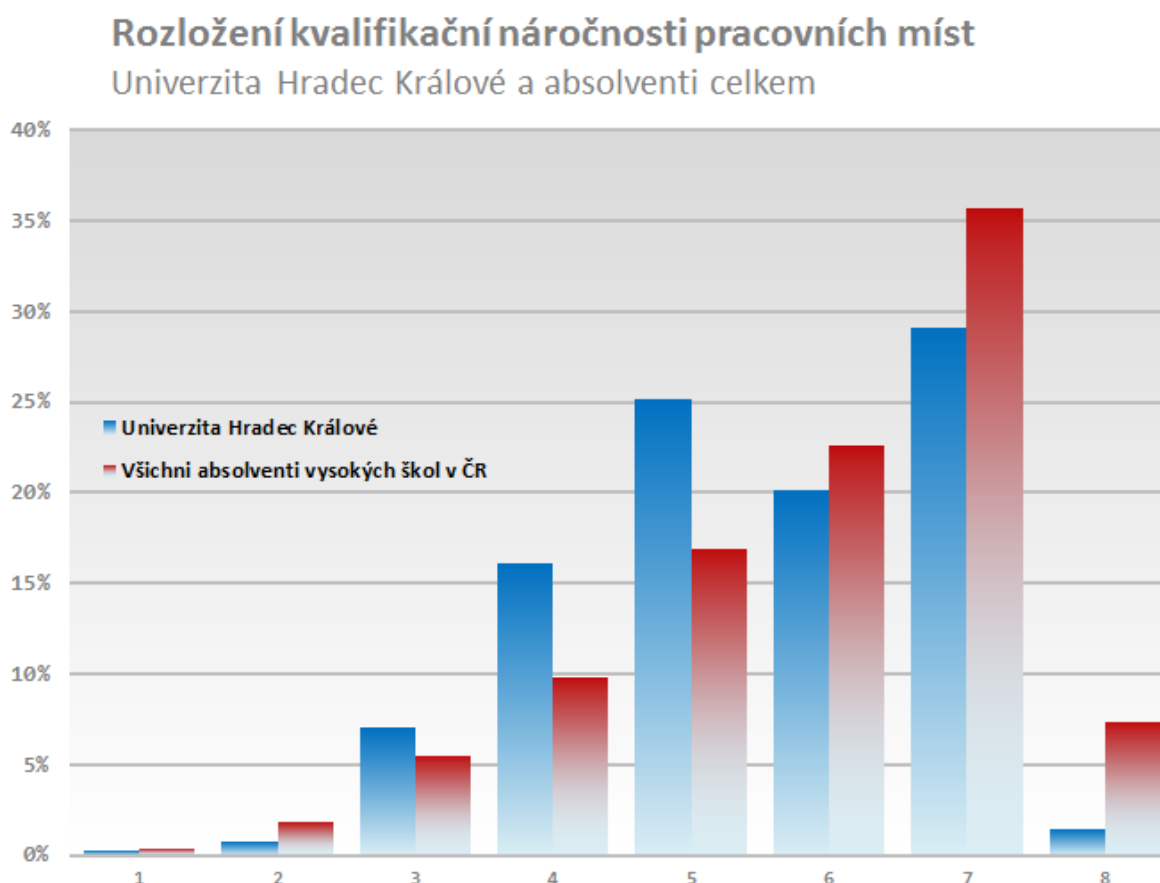
Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, více než 21 %, zaměstnáno v odvětví *Veřejná správa a obrana*. Dalších přibližně 21 % je zaměstnáno v odvětví *Zdravotní a sociální péče*, 15 % je zaměstnáno v odvětví *Informační technologie a činnosti*, více než 13 % v odvětví *Školství* a více než 5 % v odvětví *Doprava, skladování, poštovní a telekomunikační činnosti*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními vysokými školami průměrná. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v různých odvětvích ekonomiky a nejsou koncentrováni jen do jednoho, či několika málo odvětví.

Analýza zaměstnaných absolventů této vysoké školy podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, téměř 13 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Ostatní úředníci (ISCO 441)*. Dalších přibližně 11 % pracuje ve skupině povolání *Specialisté v oblasti sociální, církevní a v příbuzných oblastech (ISCO 263)*, 10 % jako *Všeobecní administrativní pracovníci (ISCO 411)*, téměř 9 % pracuje ve skupině povolání *Analytici a vývojáři softwaru a počítačových aplikací (ISCO 251)* a více než 8 % pracuje ve skupině povolání *Technici provozu a uživatelské podpory informačních a komunikačních technologií a příbuzní pracovníci (ISCO 351)*. Koncentrace absolventů této vysoké školy podle skupin povolání je v porovnání s ostatními vysokými školami nadprůměrná.

Při pohledu na zaměstnané absolventy podle oboru jejich vzdělání se ukáže, že nejvíce z nich, téměř 40 %, má vystudovaný obor studia *Sociální péče a poradenství (ISCED 762)*. Dalších přibližně 24 % vystudovalo obor studia *Počítačové vědy (ISCED 481)*, 9 % obor *Příprava učitelů pro základní vzdělávání (ISCED 144)*, více než 7 % vystudovalo obor studia *Pedagogika (ISCED 142)* a více než 5 % vystudovalo obor studia *Historie a archeologie (ISCED 225)*. Oborová koncentrace absolventů této vysoké školy je v porovnání s ostatními vysokými školami nadprůměrná.

Největší část absolventů této instituce, více než 29 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 7. Dalších více než 25 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 5 a více než 20 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 6. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 51 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této instituci během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této instituce, činí 5,30 bodu, což je o 0,35 bodů méně, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující graf porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této školy s rozdělením všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.



6.9 Slezská univerzita v Opavě

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 8 100 absolventů. Z nich přibližně 4 600 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 55 % bakalářské vzdělání, přibližně 44 % magisterské vzdělání a 1 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, téměř 12 %, zaměstnáno v odvětví *Školství*. Dalších přibližně 10 % je zaměstnáno v odvětví *Veřejná správa a obrana*, 10 % je zaměstnáno v odvětví *Zdravotní a sociální péče*, více než 9 % v odvětví *Ostatní činnosti* a téměř 9 % v odvětví *Informační technologie a činnosti*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními vysokými školami velmi nízká. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v mnoha odvětvích napříč celé ekonomiky. To má výhodu v tom, že pokud některé (jednotlivé) odvětví ekonomiky zasáhne krize, mohou se absolventi uplatnit bez problémů v jiném odvětví, které není krizí zasaženo. Na druhou stranu uplatnění ve více odvětvích znamená větší konkurenční boj o pracovní místo s absolventy mnoha jiných vzdělávacích institucí.

Analýza zaměstnaných absolventů této vysoké školy podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, téměř 11 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Všeobecní administrativní pracovníci (ISCO 411)*. Dalších přibližně 8 % pracuje ve skupině povolání *Ostatní úředníci (ISCO 441)*, 5 % jako *Specialisté v knihovnách, archivech a v příbuzných oblastech (ISCO 262)*, více než 5 % pracuje ve skupině povolání *Odborní pracovníci v ekonomických a příbuzných oborech (ISCO 331)* a více než 4 % pracuje ve skupině povolání *Specialisté v oblasti financí (ISCO 241)*. Koncentrace absolventů této vysoké školy podle skupin povolání je v porovnání s ostatními vysokými školami nízká.

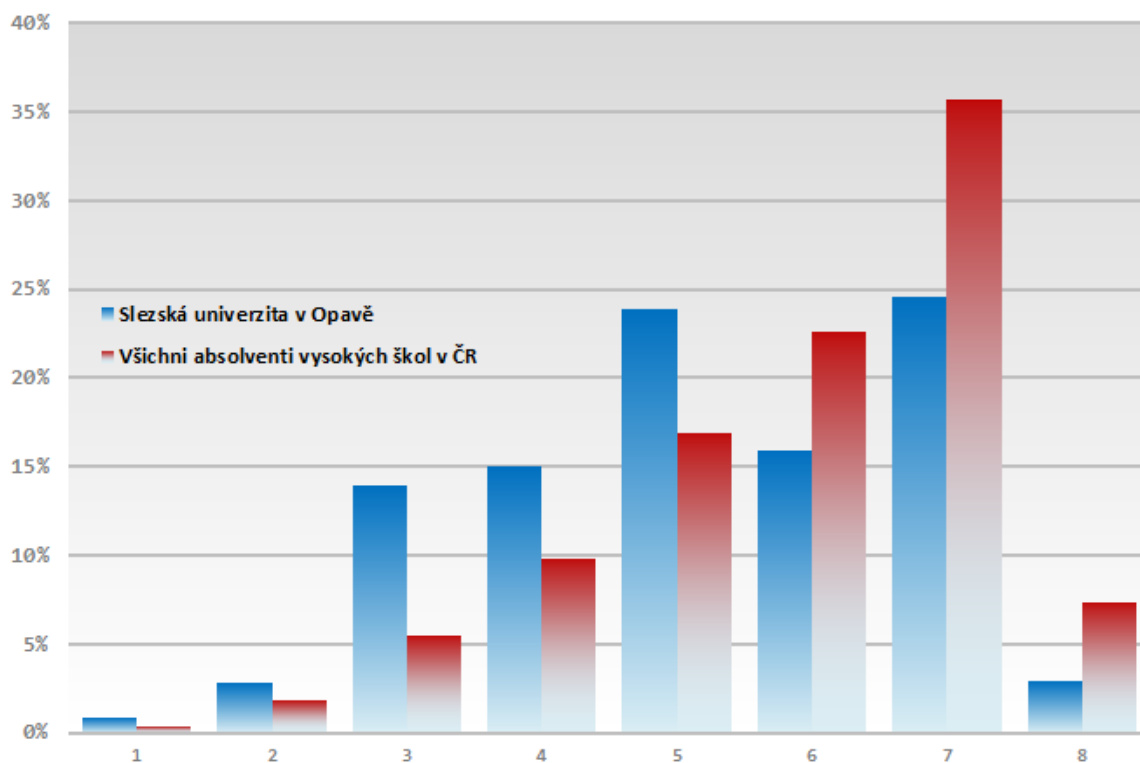
Při pohledu na zaměstnané absolventy podle oboru jejich vzdělání se ukáže, že nejvíce z nich, více než 29 %, má vystudovaný obor studia *Management a správa (ISCED 345)*. Dalších přibližně 12 % vystudovalo obor studia *Sociální péče a poradenství (ISCED 762)*, 8 % obor *Politické vědy a občanská nauka (ISCED 313)*, téměř 7 % vystudovalo obor studia *Knihovnictví, informace a archivnictví (ISCED 322)* a téměř 7 % vystudovalo obor studia *Historie a archeologie (ISCED 225)*. Oborová koncentrace absolventů této vysoké školy je v porovnání s ostatními vysokými školami podprůměrná.

Největší část absolventů této instituce, téměř 25 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 7. Dalších téměř 24 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 5 a téměř 16 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 6. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 43 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této instituci během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této instituce, činí 5,01 bodu, což je o 0,64 bodů méně, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující graf porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této školy s rozdělením všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

Rozložení kvalifikační náročnosti pracovních míst

Slezská univerzita v Opavě a absolventi celkem



6.10 České vysoké učení technické v Praze

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 21 900 absolventů. Z nich přibližně 10 900 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 15 % bakalářské vzdělání, přibližně 76 % magisterské vzdělání a 9 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, více než 29 %, zaměstnáno v odvětví *Stavebnictví*. Dalších přibližně 21 % je zaměstnáno v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí*, 16 % je zaměstnáno v odvětví *Informační technologie a činnosti*, téměř 9 % v odvětví *Doprava, skladování, poštovní a telekomunikační činnosti* a téměř 5 % v odvětví *Výroba a rozvod elektřiny, plynu a vody*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními vysokými školami nadprůměrná. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v různých odvětvích ekonomiky a nejsou koncentrováni jen do jednoho, či několika málo odvětví.

Analýza zaměstnaných absolventů této vysoké školy podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, více než 20 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Technici ve fyzikálních a průmyslových oborech (ISCO 311)*. Dalších přibližně 14 % pracuje ve skupině povolání *Specialisté ve výrobě, stavebnictví a příbuzných oborech (ISCO 214)*, 10 % jako *Analytici a vývojáři softwaru a počítačových aplikací (ISCO 251)*, téměř 9 % pracuje ve skupině povolání *Mistři a příbuzní pracovníci v oblasti těžby, výroby a stavebnictví (ISCO 312)* a více než 7 % pracuje ve skupině povolání *Technici provozu a uživatelské podpory informačních a komunikačních technologií a příbuzní pracovníci (ISCO 351)*. Koncentrace absolventů této vysoké školy podle skupin povolání je v porovnání s ostatními vysokými školami vysoká.

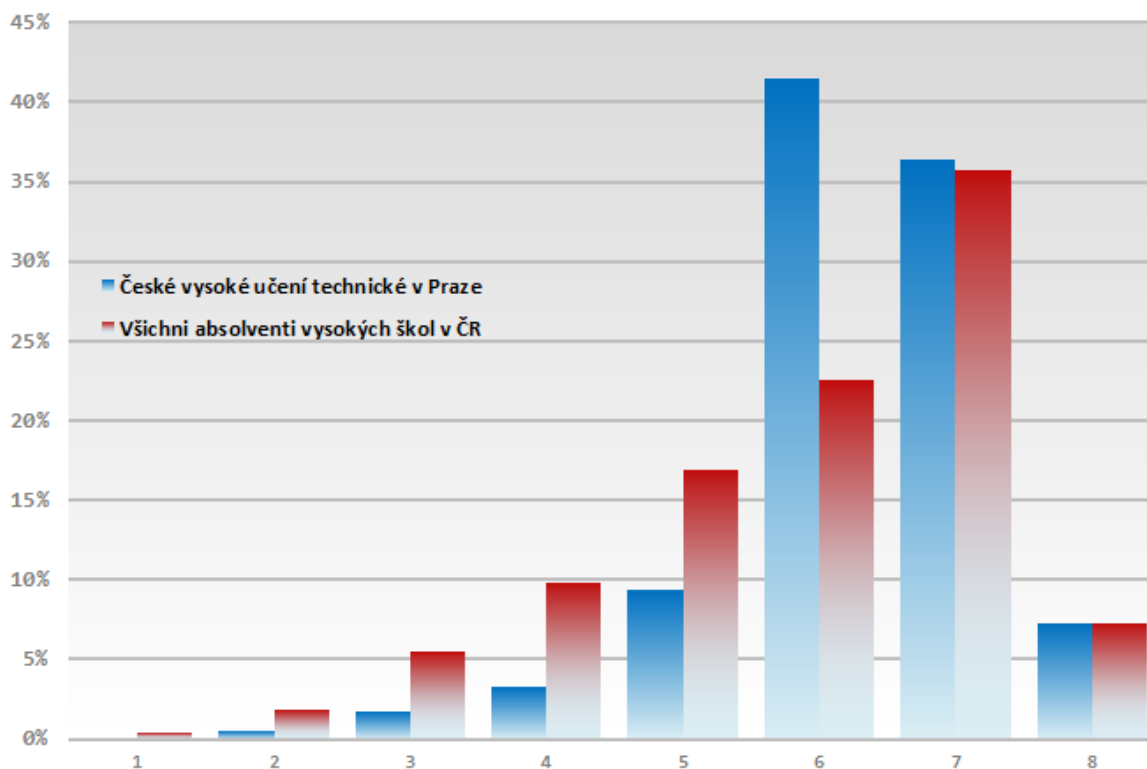
Při pohledu na zaměstnané absolventy podle oboru jejich vzdělání se ukáže, že nejvíce z nich, téměř 28 %, má vystudovaný obor studia *Stavebnictví a inženýrské stavitelství (ISCED 582)*. Dalších přibližně 22 % vystudovalo obor studia *Elektrotechnika a energetika (ISCED 522)*, 13 % obor *Architektura a urbanismus (ISCED 581)*, téměř 9 % vystudovalo obor studia *Počítačové vědy (ISCED 481)* a více než 6 % vystudovalo obor studia *Management a správa (ISCED 345)*. Oborová koncentrace absolventů této vysoké školy je v porovnání s ostatními vysokými školami průměrná.

Největší část absolventů této instituce, téměř 42 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 6. Dalších více než 36 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 7 a více než 9 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 5. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 85 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této instituci během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této instituce, činí 5,99 bodu, což je o 0,35 bodů více, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující graf porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této školy s rozdělením všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

Rozložení kvalifikační náročnosti pracovních míst

České vysoké učení technické v Praze a absolventi celkem



6.11 Vysoká škola chemicko-technologická v Praze

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 3 900 absolventů. Z nich přibližně 1 500 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 14 % bakalářské vzdělání, přibližně 59 % magisterské vzdělání a 27 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

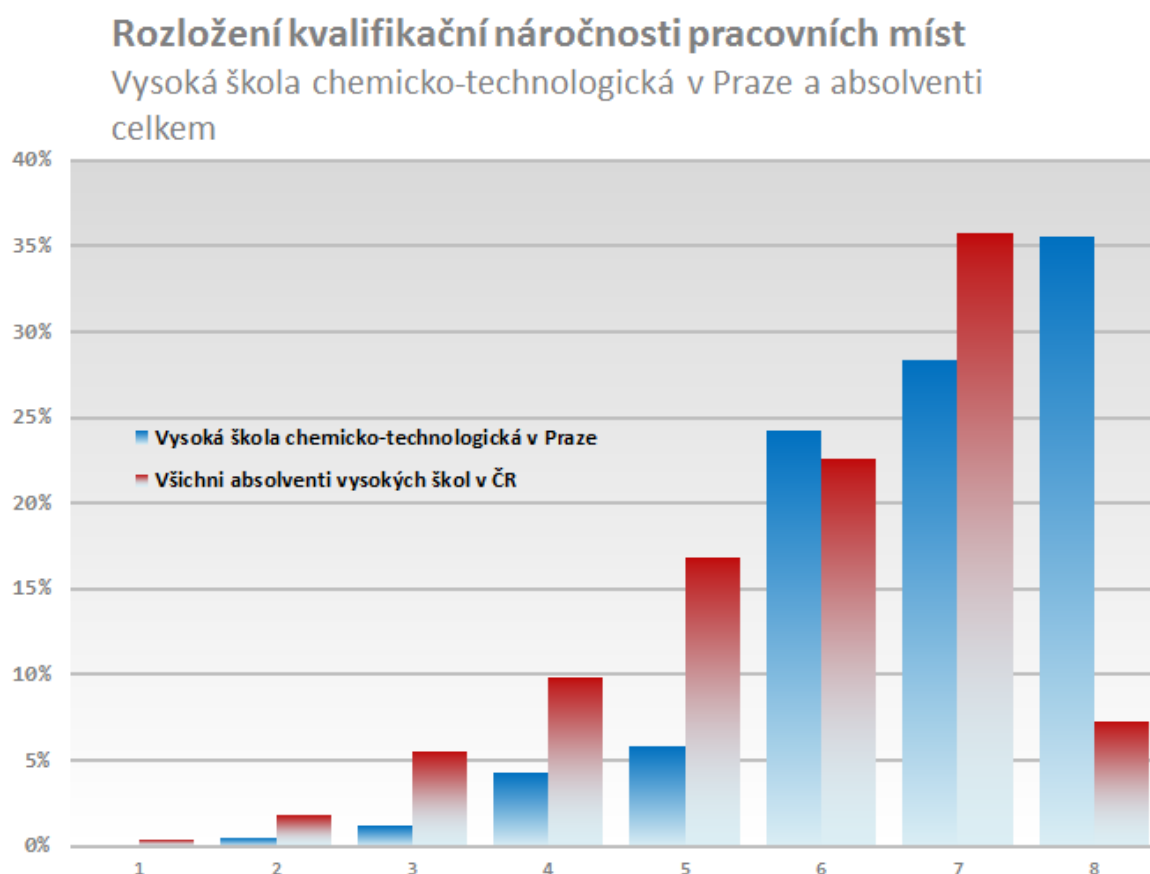
Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, více než 49 %, zaměstnáno v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí*. Dalších přibližně 11 % je zaměstnáno v odvětví *Školství*, 5 % je zaměstnáno v odvětví *Výroba a rozvod elektřiny, plynu a vody* a také v odvětví *Potravinářský a tabákový průmysl* a v odvětví *Chemický, farmaceutický a rafinérský průmysl*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními vysokými školami velmi vysoká. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění převážně v jen několika málo odvětvích celé ekonomiky. To má nevýhodu v tom, že pokud toto odvětví ekonomiky zasáhne krize, mohou se absolventi dostat do problémů s uplatněním na trhu práce. Na druhou stranu uplatnění v méně odvětvích znamená nižší konkurenční boj o pracovní místo s absolventy jiných vzdělávacích institucí.

Analýza zaměstnaných absolventů této vysoké školy podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, více než 36 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Specialisté v oblasti fyziky, chemie a v příbuzných oborech (ISCO 211)*. Dalších přibližně 18 % pracuje ve skupině povolání *Technici ve fyzikálních a průmyslových oborech (ISCO 311)*, 6 % jako *Specialisté v biologických a příbuzných oborech (ISCO 213)*, téměř 6 % pracuje ve skupině povolání *Technici v biologických oborech a příbuzných oblastech (ISCO 314)* a více než 4 % pracuje ve skupině povolání *Specialisté ve výrobě, stavebnictví a příbuzných oborech (ISCO 214)*. Koncentrace absolventů této vysoké školy podle skupin povolání je v porovnání s ostatními vysokými školami velmi vysoká.

Při pohledu na zaměstnané absolventy podle oboru jejich vzdělání se ukáže, že nejvíce z nich, více než 40 %, má vystudovaný obor studia *Chemie (ISCED 442)*. Dalších přibližně 19 % vystudovalo obor studia *Potravinářství (ISCED 541)*, 14 % obor *Biologie a biochemie (ISCED 421)*, více než 8 % vystudovalo obor studia *Chemické výroby (ISCED 524)* a více než 4 % vystudovalo obor studia *Vědy o životním prostředí (ISCED 422)*. Oborová koncentrace absolventů této vysoké školy je v porovnání s ostatními vysokými školami průměrná.

Největší část absolventů této instituce, téměř 36 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 8. Dalších více než 28 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 7 a více než 24 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 6. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 88 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této instituci během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této instituce, činí 6,48 bodu, což je o 0,83 bodů více, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující graf porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této školy s rozdělením všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.



6.12 Západočeská univerzita v Plzni

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 18 400 absolventů. Z nich přibližně 10 900 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 36 % bakalářské vzdělání, přibližně 60 % magisterské vzdělání a 3 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

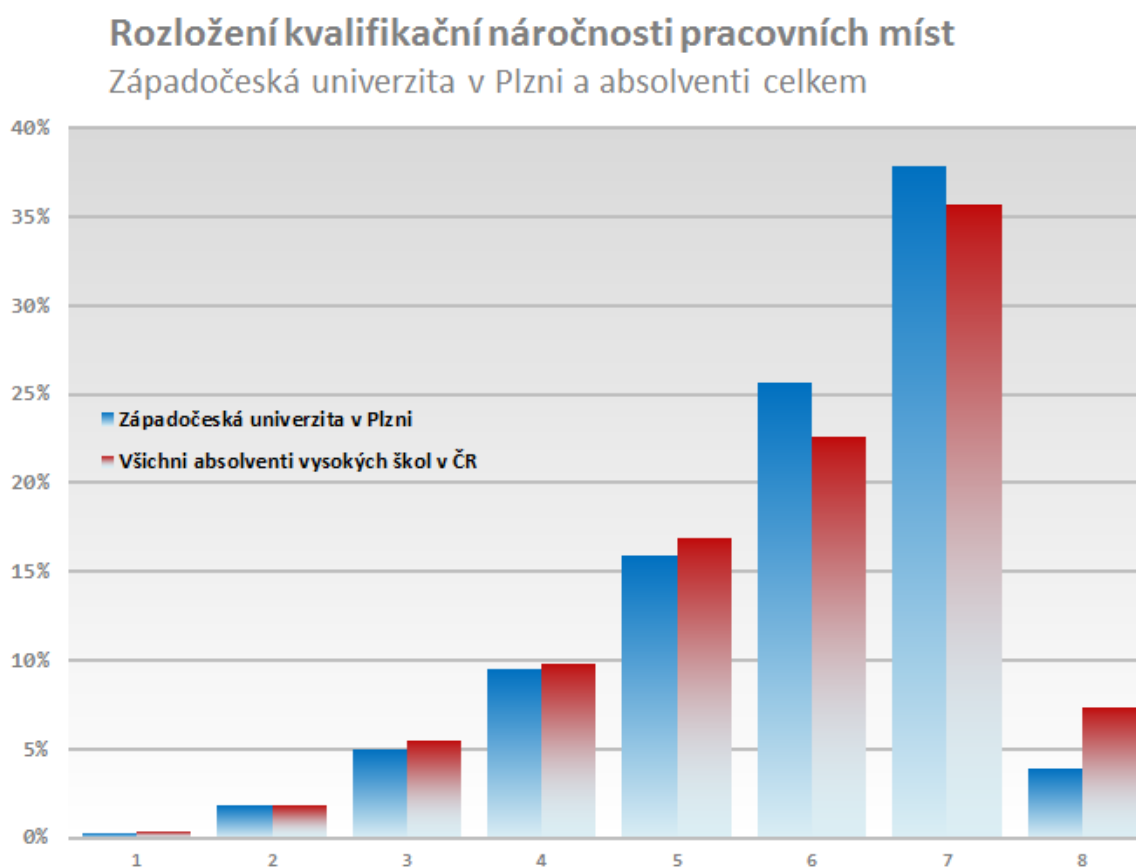
Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, více než 21 %, zaměstnáno v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí*. Dalších přibližně 18 % je zaměstnáno v odvětví *Školství*, 13 % je zaměstnáno v odvětví *Veřejná správa a obrana*, více než 7 % v odvětví *Informační technologie a činnosti* a více než 7 % v odvětví *Zdravotní a sociální péče*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními vysokými školami podprůměrná. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v různých odvětvích ekonomiky a nejsou koncentrováni jen do jednoho, či několika málo odvětví.

Analýza zaměstnaných absolventů této vysoké školy podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, téměř 11 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Technici ve fyzikálních a průmyslových oborech (ISCO 311)*. Dalších přibližně 10 % pracuje ve skupině povolání *Specialisté v oblasti práva a příbuzných oblastech (ISCO 261)*, 9 % jako *Ostatní úředníci (ISCO 441)*, téměř 8 % pracuje ve skupině povolání *Učitelé na středních školách (kromě odborných předmětů), konzervatořích a na 2. stupni základních škol (ISCO 233)* a více než 4 % pracuje ve skupině povolání *Všeobecní administrativní pracovníci (ISCO 411)*. Koncentrace absolventů této vysoké školy podle skupin povolání je v porovnání s ostatními vysokými školami podprůměrná.

Při pohledu na zaměstnané absolventy podle oboru jejich vzdělání se ukáže, že nejvíce z nich, téměř 20 %, má vystudovaný obor studia *Právo (ISCED 380)*. Dalších přibližně 13 % vystudovalo obor studia *Elektrotechnika a energetika (ISCED 522)*, 10 % obor *Management a správa (ISCED 345)*, více než 8 % vystudovalo obor studia *Příprava učitelů pro základní vzdělávání (ISCED 144)* a téměř 6 % vystudovalo obor studia *Příprava učitelů všeobecně vzdělávacích předmětů (ISCED 145)*. Oborová koncentrace absolventů této vysoké školy je v porovnání s ostatními vysokými školami nízká.

Největší část absolventů této instituce, téměř 38 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 7. Dalších téměř 26 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 6 a téměř 16 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 5. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 67 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této instituci během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této instituce, činí 5,64 bodu, což je o 0,01 bodů méně, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující graf porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této školy s rozdělením všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.



6.13 Technická univerzita v Liberci

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 8 800 absolventů. Z nich přibližně 5 200 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 41 % bakalářské vzdělání, přibližně 56 % magisterské vzdělání a 3 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, více než 16 %, zaměstnáno v odvětví *Školství*. Dalších přibližně 15 % je zaměstnáno v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí*, 9 % je zaměstnáno v odvětví *Velkoobchod, maloobchod a opravy motorových vozidel*, téměř 8 % v odvětví *Ostatní činnosti* a téměř 8 % v odvětví *Veřejná správa a obrana*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními vysokými školami velmi nízká. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v mnoha odvětvích napříč celé ekonomikou. To má výhodu v tom, že pokud některé (jednotlivé) odvětví ekonomiky zasáhne krize, mohou se absolventi uplatnit bez problémů v jiném odvětví, které není krizí zasaženo. Na druhou stranu uplatnění ve více odvětvích znamená větší konkurenční boj o pracovní místo s absolventy mnoha jiných vzdělávacích institucí.

Analýza zaměstnaných absolventů této vysoké školy podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, více než 15 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Technici ve fyzikálních a průmyslových oborech (ISCO 311)*. Dalších přibližně 8 % pracuje ve skupině povolání *Učitelé na středních školách (kromě odborných předmětů), konzervatořích a na 2. stupni základních škol (ISCO 233)*, 5 % jako *Ostatní specialisté v oblasti výchovy a vzdělávání (ISCO 235)*, téměř 5 % pracuje ve skupině povolání *Provozovatelé maloobchodních a velkoobchodních prodejen, prodavači a příbuzní pracovníci v prodejnách (ISCO 522)* a více než 4 % pracuje ve skupině povolání *Technici provozu a uživatelské podpory informačních a komunikačních technologií a příbuzní pracovníci (ISCO 351)*. Koncentrace absolventů této vysoké školy podle skupin povolání je v porovnání s ostatními vysokými školami podprůměrná.

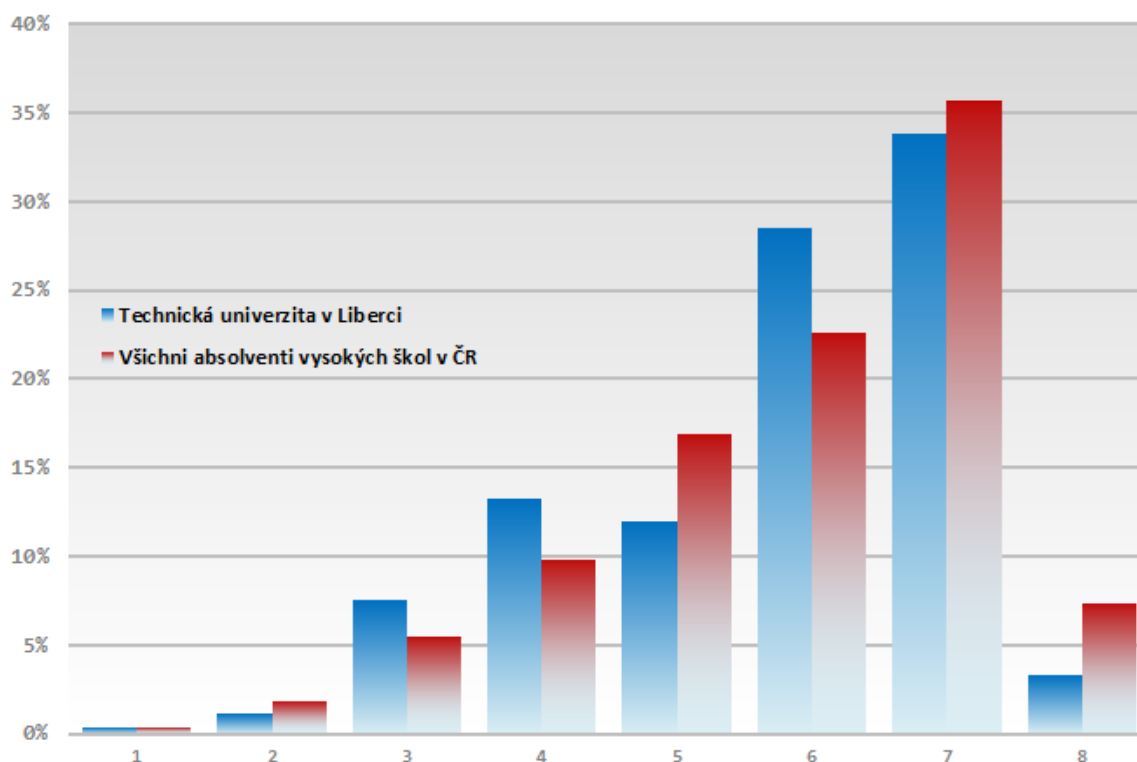
Při pohledu na zaměstnané absolventy podle oboru jejich vzdělání se ukáže, že nejvíce z nich, více než 28 %, má vystudovaný obor studia *Management a správa (ISCED 345)*. Dalších přibližně 19 % vystudovalo obor studia *Příprava učitelů pro základní vzdělávání (ISCED 144)*, 14 % obor *Výroba textilu, oděvů a obuvi, zpracování kůže (ISCED 542)*, téměř 8 % vystudovalo obor studia *Sociální péče a poradenství (ISCED 762)* a více než 7 % vystudovalo obor studia *Strojírenství, kovovýroba a metalurgie (ISCED 521)*. Oborová koncentrace absolventů této vysoké školy je v porovnání s ostatními vysokými školami průměrná.

Největší část absolventů této instituce, téměř 34 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 7. Dalších téměř 29 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 6 a více než 13 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 4. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 66 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této instituci během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této instituce, činí 5,47 bodu, což je o 0,18 bodů méně, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující graf porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této školy s rozdělením všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

Rozložení kvalifikační náročnosti pracovních míst

Technická univerzita v Liberci a absolventi celkem



6.14 Univerzita Pardubice

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 9 900 absolventů. Z nich přibližně 5 100 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 39 % bakalářské vzdělání, přibližně 57 % magisterské vzdělání a 4 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

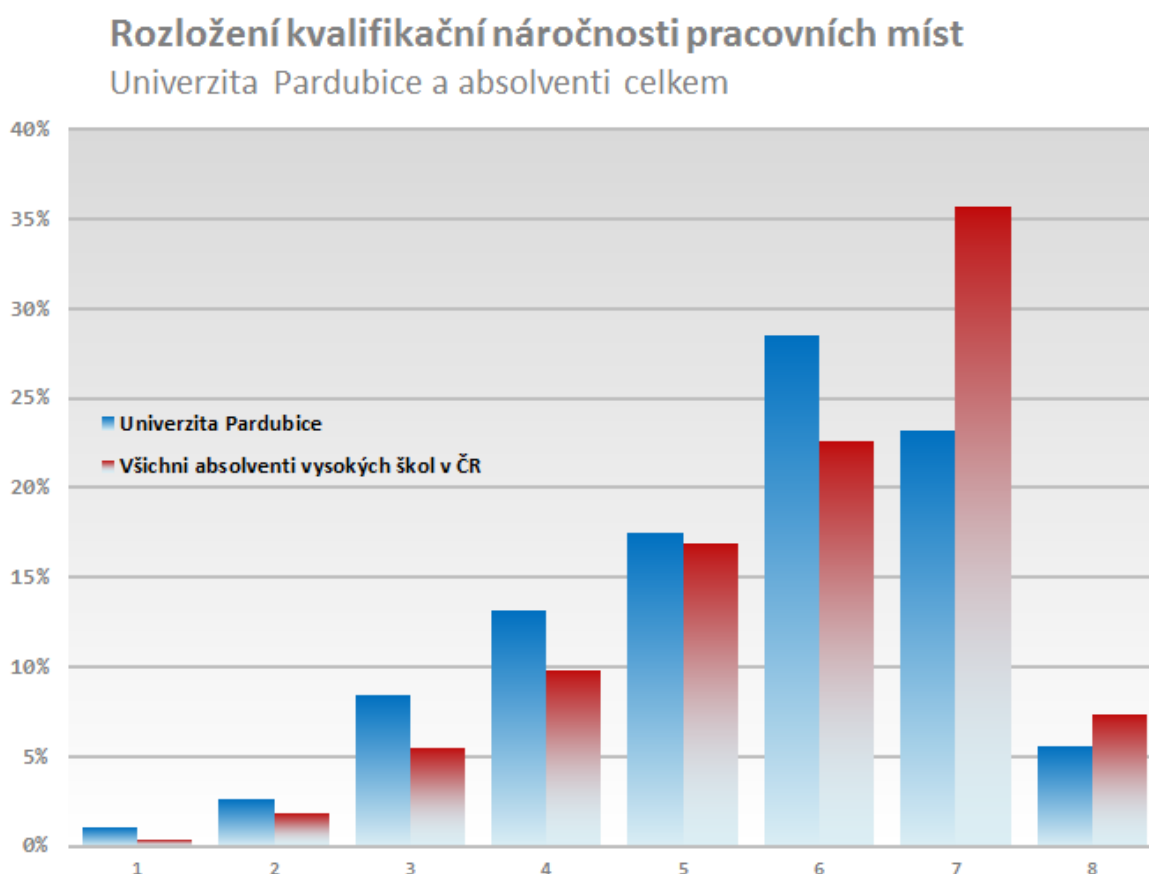
Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, více než 12 %, zaměstnáno v odvětví *Zdravotní a sociální péče*. Dalších přibližně 12 % je zaměstnáno v odvětví *Doprava, skladování, poštovní a telekomunikační činnosti*, 11 % je zaměstnáno v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí*, téměř 8 % v odvětví *Veřejná správa a obrana* a více než 7 % v odvětví *Informační technologie a činnosti*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními vysokými školami velmi nízká. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v mnoha odvětvích napříč celé ekonomikou. To má výhodu v tom, že pokud některé (jednotlivé) odvětví ekonomiky zasáhne krize, mohou se absolventi uplatnit bez problémů v jiném odvětví, které není krizí zasaženo. Na druhou stranu uplatnění ve více odvětvích znamená větší konkurenční boj o pracovní místo s absolventy mnoha jiných vzdělávacích institucí.

Analýza zaměstnaných absolventů této vysoké školy podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, více než 10 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Technici ve fyzikálních a průmyslových oborech (ISCO 311)*. Dalších přibližně 7 % pracuje ve skupině povolání *Všeobecní administrativní pracovníci (ISCO 411)*, 6 % jako *Technici provozu a uživatelské podpory informačních a komunikačních technologií a příbuzní pracovníci (ISCO 351)*, více než 5 % pracuje ve skupině povolání *Ostatní úředníci (ISCO 441)* a téměř 5 % pracuje ve skupině povolání *Všeobecné sestry a porodní asistentky se specializací (ISCO 222)*. Koncentrace absolventů této vysoké školy podle skupin povolání je v porovnání s ostatními vysokými školami velmi nízká.

Při pohledu na zaměstnané absolventy podle oboru jejich vzdělání se ukáže, že nejvíce z nich, téměř 17 %, má vystudovaný obor studia *Management a správa (ISCED 345)*. Dalších přibližně 13 % vystudovalo obor studia *Politické vědy a občanská nauka (ISCED 313)*, 12 % obor *Přepřavní služby a spoje (ISCED 840)*, téměř 11 % vystudovalo obor studia *Počítačové vědy (ISCED 481)* a více než 8 % vystudovalo obor studia *Chemie (ISCED 442)*. Oborová koncentrace absolventů této vysoké školy je v porovnání s ostatními vysokými školami nízká.

Největší část absolventů této instituce, téměř 29 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 6. Dalších více než 23 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 7 a více než 17 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 5. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 57 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této instituci během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této instituce, činí 5,30 bodu, což je o 0,35 bodů méně, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující graf porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této školy s rozdělením všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.



6.15 Vysoké učení technické v Brně

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 24 900 absolventů. Z nich přibližně 11 400 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 11 % bakalářské vzdělání, přibližně 82 % magisterské vzdělání a 7 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, více než 23 %, zaměstnáno v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí*. Dalších přibližně 22 % je zaměstnáno v odvětví *Stavebnictví*, 15 % je zaměstnáno v odvětví *Informační technologie a činnosti*, více než 6 % v odvětví *Výroba a rozvod elektřiny, plynu a vody* a téměř 4 % v odvětví *Doprava, skladování, poštovní a telekomunikační činnosti*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními vysokými školami průměrná. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v různých odvětvích ekonomiky a nejsou koncentrováni jen do jednoho, či několika málo odvětví.

Analýza zaměstnaných absolventů této vysoké školy podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, téměř 26 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Technici ve fyzikálních a průmyslových oborech (ISCO 311)*. Dalších přibližně 10 % pracuje ve skupině povolání *Specialisté ve výrobě, stavebnictví a příbuzných oborech (ISCO 214)*, 9 % jako *Mistři a příbuzní pracovníci v oblasti těžby, výroby a stavebnictví (ISCO 312)*, více než 8 % pracuje ve skupině povolání *Technici provozu a uživatelské podpory informačních a komunikačních technologií a příbuzní pracovníci (ISCO 351)* a téměř 7 % pracuje ve skupině povolání *Analytici a vývojáři softwaru a počítačových aplikací (ISCO 251)*. Koncentrace absolventů této vysoké školy podle skupin povolání je v porovnání s ostatními vysokými školami vysoká.

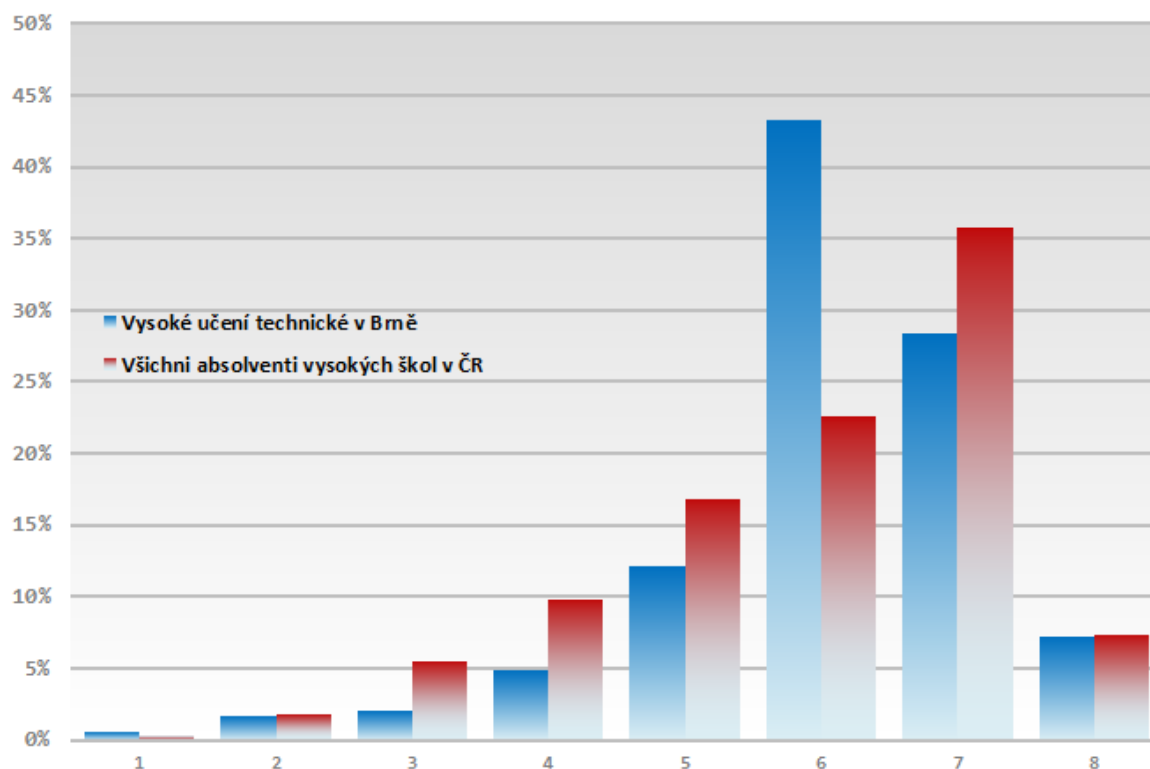
Při pohledu na zaměstnané absolventy podle oboru jejich vzdělání se ukáže, že nejvíce z nich, téměř 23 %, má vystudovaný obor studia *Stavebnictví a inženýrské stavitelství (ISCED 582)*. Dalších přibližně 19 % vystudovalo obor studia *Elektrotechnika a energetika (ISCED 522)*, 12 % obor *Management a správa (ISCED 345)*, více než 9 % vystudovalo obor studia *Strojírenství, kovovýroba a metalurgie (ISCED 521)* a více než 9 % vystudovalo obor studia *Počítačové vědy (ISCED 481)*. Oborová koncentrace absolventů této vysoké školy je v porovnání s ostatními vysokými školami podprůměrná.

Největší část absolventů této instituce, více než 43 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 6. Dalších více než 28 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 7 a více než 12 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 5. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 79 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této instituci během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této instituce, činí 5,79 bodu, což je o 0,15 bodů více, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující graf porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této školy s rozdělením všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

Rozložení kvalifikační náročnosti pracovních míst

Vysoké učení technické v Brně a absolventi celkem



6.16 Vysoká škola báňská - Technická univerzita Ostrava

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 24 300 absolventů. Z nich přibližně 11 700 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 17 % bakalářské vzdělání, přibližně 77 % magisterské vzdělání a 5 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, téměř 13 %, zaměstnáno v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí*. Dalších přibližně 12 % je zaměstnáno v odvětví *Veřejná správa a obrana*, 8 % je zaměstnáno v odvětví *Stavebnictví*, téměř 8 % v odvětví *Informační technologie a činnosti* a téměř 7 % v odvětví *Peněžnictví a pojišťovnictví*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními vysokými školami velmi nízká. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v mnoha odvětvích napříč celé ekonomikou. To má výhodu v tom, že pokud některé (jednotlivé) odvětví ekonomiky zasáhne krize, mohou se absolventi uplatnit bez problémů v jiném odvětví, které není krizí zasaženo. Na druhou stranu uplatnění ve více odvětvích znamená větší konkurenční boj o pracovní místo s absolventy mnoha jiných vzdělávacích institucí.

Analýza zaměstnaných absolventů této vysoké školy podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, téměř 17 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Technici ve fyzikálních a průmyslových oborech (ISCO 311)*. Dalších přibližně 6 % pracuje ve skupině povolání *Ostatní úředníci (ISCO 441)*, 6 % jako *Mistři a příbuzní pracovníci v oblasti těžby, výroby a stavebnictví (ISCO 312)*, téměř 6 % pracuje ve skupině povolání *Všeobecní administrativní pracovníci (ISCO 411)* a více než 5 % pracuje ve skupině povolání *Technici provozu a uživatelské podpory informačních a komunikačních technologií a příbuzní pracovníci (ISCO 351)*. Koncentrace absolventů této vysoké školy podle skupin povolání je v porovnání s ostatními vysokými školami podprůměrná.

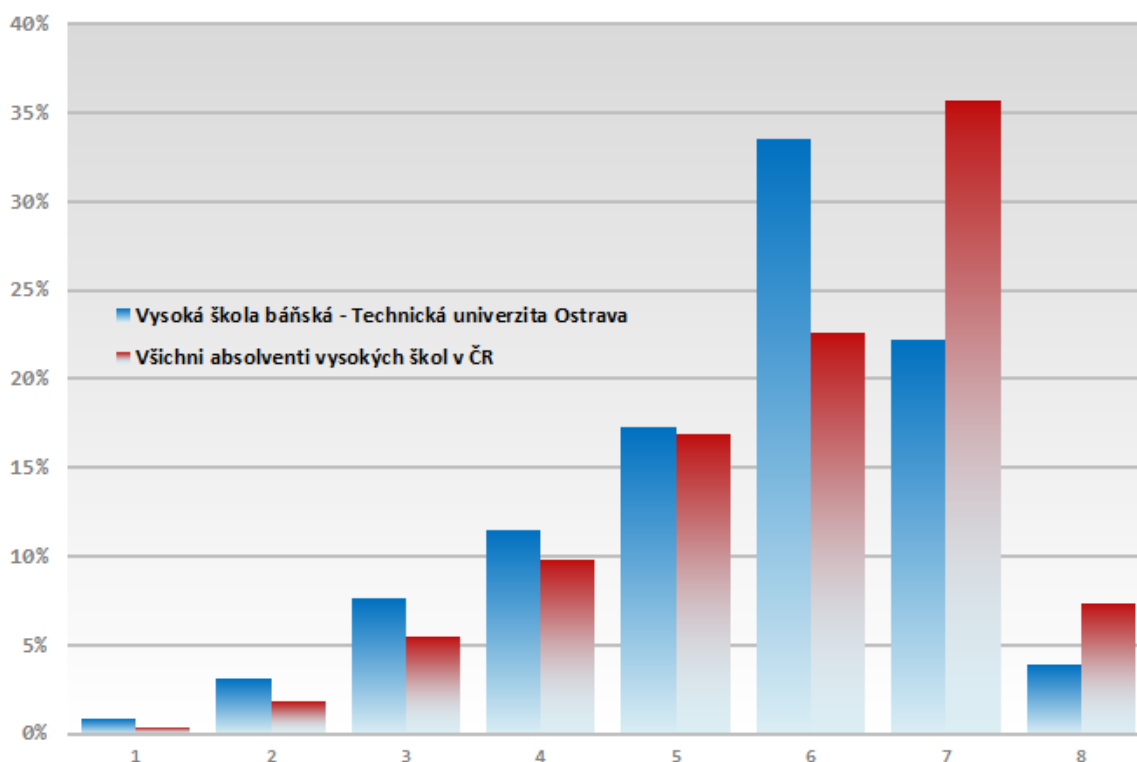
Při pohledu na zaměstnané absolventy podle oboru jejich vzdělání se ukáže, že nejvíce z nich, více než 24 %, má vystudovaný obor studia *Management a správa (ISCED 345)*. Dalších přibližně 8 % vystudovalo obor studia *Strojírenství, kovovýroba a metalurgie (ISCED 521)*, 8 % obor *Stavebnictví a inženýrské stavitelství (ISCED 582)*, téměř 8 % vystudovalo obor studia *Počítačové vědy (ISCED 481)* a více než 7 % vystudovalo obor studia *Účetnictví a daně (ISCED 344)*. Oborová koncentrace absolventů této vysoké školy je v porovnání s ostatními vysokými školami podprůměrná.

Největší část absolventů této instituce, téměř 34 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 6. Dalších více než 22 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 7 a více než 17 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 5. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 60 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této instituci během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této instituce, činí 5,30 bodu, což je o 0,34 bodů méně, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující graf porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této školy s rozdělením všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

Rozložení kvalifikační náročnosti pracovních míst

Vysoká škola báňská - Tech. uni. Ostrava a absolventi celkem



6.17 Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 16 300 absolventů. Z nich přibližně 9 700 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 36 % bakalářské vzdělání, přibližně 62 % magisterské vzdělání a 1 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, téměř 21 %, zaměstnáno v odvětví *Veřejná správa a obrana*. Dalších přibližně 10 % je zaměstnáno v odvětví *Zdravotní a sociální péče*, 10 % je zaměstnáno v odvětví *Školství*, téměř 8 % v odvětví *Informační technologie a činnosti* a téměř 7 % v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními vysokými školami nízká. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v poměrně mnoha odvětvích napříč celé ekonomiky. To má výhodu v tom, že pokud některé (jednotlivé) odvětví ekonomiky zasáhne krize, mohou se absolventi uplatnit bez problémů v jiném odvětví, které není krizí zasaženo. Na druhou stranu uplatnění ve více odvětvích znamená větší konkurenční boj o pracovní místo s absolventy mnoha jiných vzdělávacích institucí.

Analýza zaměstnaných absolventů této vysoké školy podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, téměř 12 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Ostatní úředníci (ISCO 441)*. Dalších přibližně 7 % pracuje ve skupině povolání *Všeobecní administrativní pracovníci (ISCO 411)*, 6 % jako *Technici ve fyzikálních a průmyslových oborech (ISCO 311)*, více než 5 % pracuje ve skupině povolání *Technici provozu a uživatelské podpory informačních a komunikačních technologií a příbuzní pracovníci (ISCO 351)* a téměř 5 % pracuje ve skupině povolání *Specialisté v oblasti sociální, církevní a v příbuzných oblastech (ISCO 263)*. Koncentrace absolventů této vysoké školy podle skupin povolání je v porovnání s ostatními vysokými školami nízká.

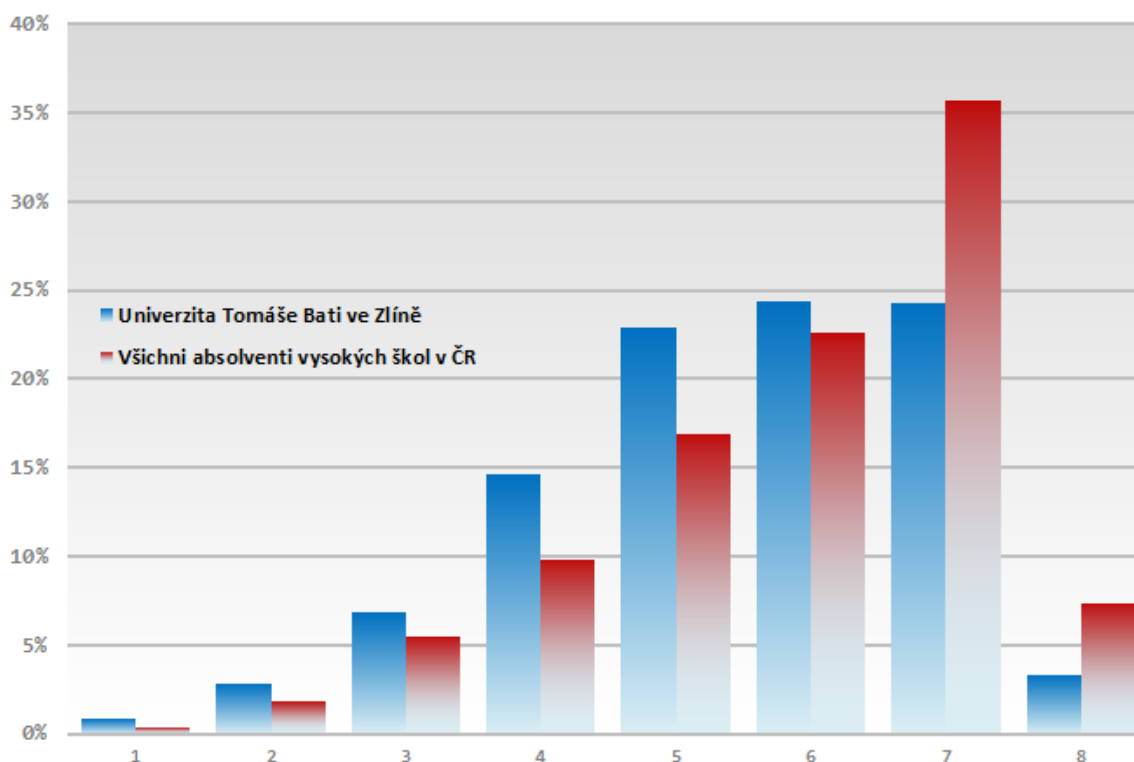
Při pohledu na zaměstnané absolventy podle oboru jejich vzdělání se ukáže, že nejvíce z nich, více než 18 %, má vystudovaný obor studia *Management a správa (ISCED 345)*. Dalších přibližně 18 % vystudovalo obor studia *Pedagogika (ISCED 142)*, 9 % obor *Počítačové vědy (ISCED 481)*, téměř 9 % vystudovalo obor studia *Sociální péče a poradenství (ISCED 762)* a více než 7 % vystudovalo obor studia *Politické vědy a občanská nauka (ISCED 313)*. Oborová koncentrace absolventů této vysoké školy je v porovnání s ostatními vysokými školami nízká.

Největší část absolventů této instituce, více než 24 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 6. Dalších více než 24 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 7 a téměř 23 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 5. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 52 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této instituci během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této instituce, činí 5,24 bodu, což je o 0,41 bodů méně, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující graf porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této školy s rozdělením všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

Rozložení kvalifikační náročnosti pracovních míst

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně a absolventi celkem



6.18 Vysoká škola ekonomická v Praze

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 2 000 absolventů. Z nich přibližně 9 800 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 11 % bakalářské vzdělání, přibližně 86 % magisterské vzdělání a 3 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, téměř 18 %, zaměstnáno v odvětví *Peněžnictví a pojišťovnictví*. Dalších přibližně 16 % je zaměstnáno v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí*, 13 % je zaměstnáno v odvětví *Informační technologie a činnosti*, více než 10 % v odvětví *Velkoobchod, maloobchod a opravy motorových vozidel* a více než 7 % v odvětví *Veřejná správa a obrana*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními vysokými školami podprůměrná. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v různých odvětvích ekonomiky a nejsou koncentrováni jen do jednoho, či několika málo odvětví.

Analýza zaměstnaných absolventů této vysoké školy podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, více než 16 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Specialisté v oblasti financí (ISCO 241)*. Dalších přibližně 9 % pracuje ve skupině povolání *Odborní pracovníci v ekonomických a příbuzných oborech (ISCO 331)*, 7 % jako *Specialisté v oblasti prodeje, nákupu, marketingu a styku s veřejností (ISCO 243)*, více než 6 % pracuje ve skupině povolání *Analytici a vývojáři softwaru a počítačových aplikací (ISCO 251)* a více než 6 % pracuje ve skupině povolání *Řídící pracovníci v oblasti správy podniku, administrativních a podpůrných činností (ISCO 121)*. Koncentrace absolventů této vysoké školy podle skupin povolání je v porovnání s ostatními vysokými školami průměrná.

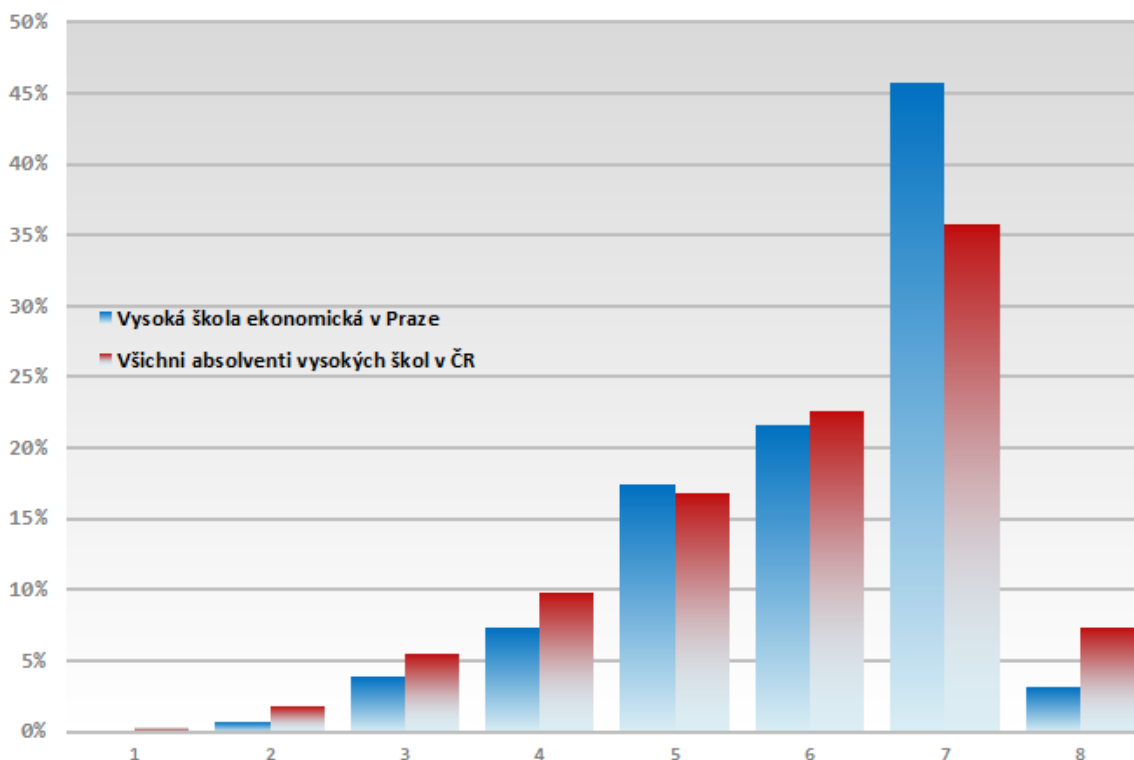
Při pohledu na zaměstnané absolventy podle oboru jejich vzdělání se ukáže, že nejvíce z nich, více než 34 %, má vystudovaný obor studia *Management a správa (ISCED 345)*. Dalších přibližně 22 % vystudovalo obor studia *Ekonomie (ISCED 314)*, 12 % obor *Politické vědy a občanská nauka (ISCED 313)*, téměř 12 % vystudovalo obor studia *Počítačové vědy (ISCED 481)* a více než 10 % vystudovalo obor studia *Účetnictví a daně (ISCED 344)*. Oborová koncentrace absolventů této vysoké školy je v porovnání s ostatními vysokými školami průměrná.

Největší část absolventů této instituce, téměř 46 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 7. Dalších téměř 22 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 6 a více než 17 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 5. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 70 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této instituci během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této instituce, činí 5,72 bodu, což je o 0,07 bodů více, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující graf porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této školy s rozdělením všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

Rozložení kvalifikační náročnosti pracovních míst

Vysoká škola ekonomická v Praze a absolventi celkem



6.19 Česká zemědělská univerzita v Praze

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 24 300 absolventů. Z nich přibližně 14 600 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 28 % bakalářské vzdělání, přibližně 69 % magisterské vzdělání a 3 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

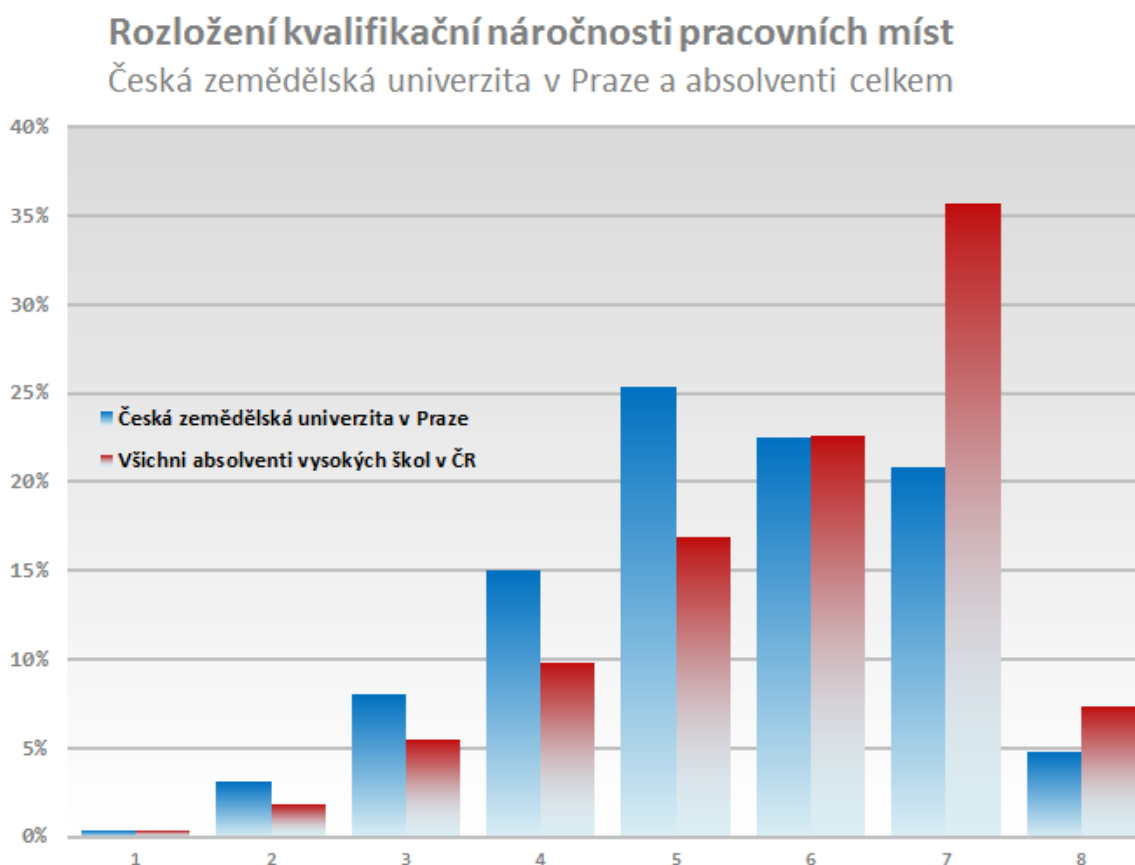
Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, více než 20 %, zaměstnáno v odvětví *Veřejná správa a obrana*. Dalších přibližně 11 % je zaměstnáno v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí*, 9 % je zaměstnáno v odvětví *Velkoobchod, maloobchod a opravy motorových vozidel*, téměř 9 % v odvětví *Administrativní a podpůrné činnosti* a více než 8 % v odvětví *Peněžnictví a pojišťovnictví*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními vysokými školami nízká. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v poměrně mnoha odvětvích napříč celé ekonomikou. To má výhodu v tom, že pokud některé (jednotlivé) odvětví ekonomiky zasáhne krize, mohou se absolventi uplatnit bez problémů v jiném odvětví, které není krizí zasaženo. Na druhou stranu uplatnění ve více odvětvích znamená větší konkurenční boj o pracovní místo s absolventy mnoha jiných vzdělávacích institucí.

Analýza zaměstnaných absolventů této vysoké školy podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, téměř 13 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Ostatní úředníci (ISCO 441)*. Dalších přibližně 9 % pracuje ve skupině povolání *Všeobecní administrativní pracovníci (ISCO 411)*, 5 % jako *Technici provozu a uživatelské podpory informačních a komunikačních technologií a příbuzní pracovníci (ISCO 351)*, více než 4 % pracuje ve skupině povolání *Odborní pracovníci v ekonomických a příbuzných oborech (ISCO 331)* a více než 4 % pracuje ve skupině povolání *Specialisté v oblasti financí (ISCO 241)*. Koncentrace absolventů této vysoké školy podle skupin povolání je v porovnání s ostatními vysokými školami nízká.

Při pohledu na zaměstnané absolventy podle oboru jejich vzdělání se ukáže, že nejvíce z nich, více než 28 %, má vystudovaný obor studia *Politické vědy a občanská nauka (ISCED 313)*. Dalších přibližně 22 % vystudovalo obor studia *Management a správa (ISCED 345)*, 10 % obor *Vědy o životním prostředí (ISCED 422)*, téměř 6 % vystudovalo obor studia *Počítačové vědy (ISCED 481)* a více než 4 % vystudovalo obor studia *Rostlinná a živočišná výroba (ISCED 621)*. Oborová koncentrace absolventů této vysoké školy je v porovnání s ostatními vysokými školami podprůměrná.

Největší část absolventů této instituce, více než 25 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 5. Dalších téměř 23 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 6 a téměř 21 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 7. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 48 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této instituci během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této instituce, činí 5,22 bodu, což je o 0,43 bodů méně, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující graf porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této školy s rozdělením všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.



6.20 Mendelova univerzita v Brně

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 12 800 absolventů. Z nich přibližně 6 300 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 25 % bakalářské vzdělání, přibližně 69 % magisterské vzdělání a 6 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

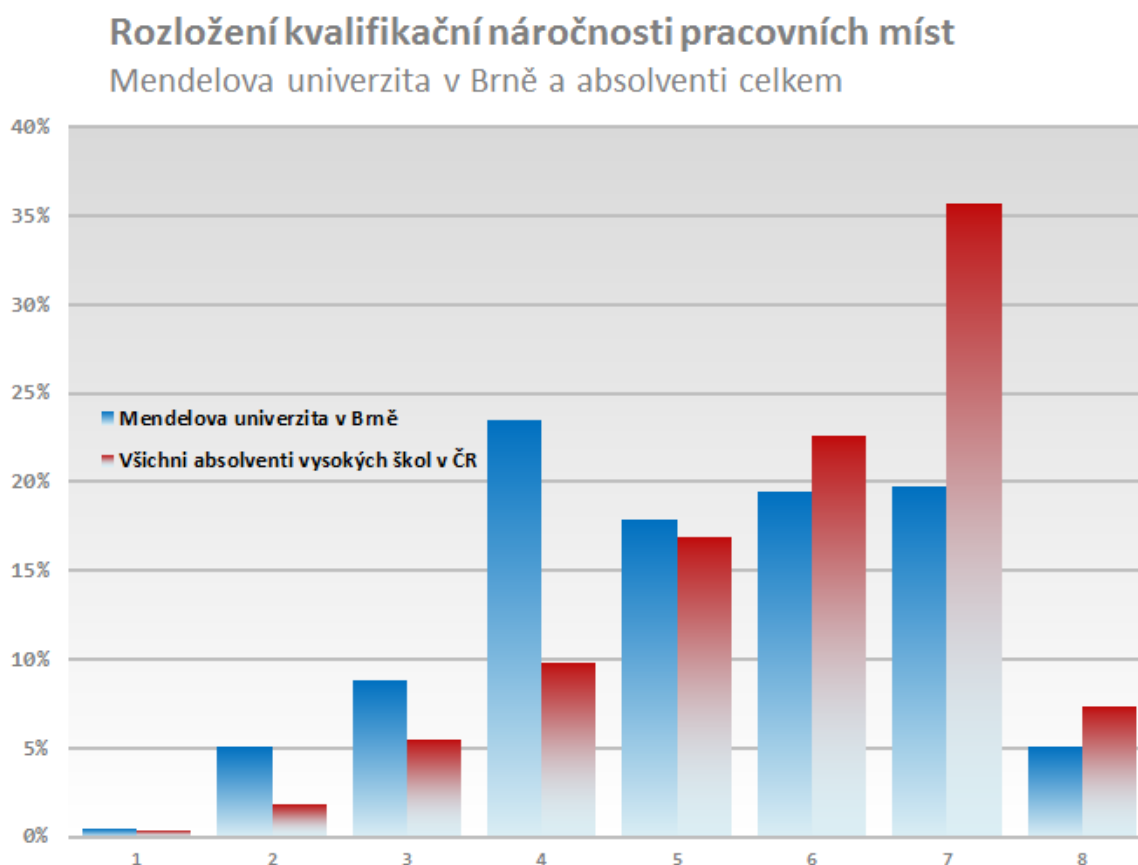
Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, více než 18 %, zaměstnáno v odvětví *Zemědělství, lesnictví a rybolov*. Dalších přibližně 13 % je zaměstnáno v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí*, 9 % je zaměstnáno v odvětví *Peněžnictví a pojišťovnictví*, více než 9 % v odvětví *Veřejná správa a obrana* a téměř 7 % v odvětví *Velkoobchod, maloobchod a opravy motorových vozidel*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními vysokými školami nízká. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v poměrně mnoha odvětvích napříč celé ekonomiky. To má výhodu v tom, že pokud některé (jednotlivé) odvětví ekonomiky zasáhne krize, mohou se absolventi uplatnit bez problémů v jiném odvětví, které není krizí zasaženo. Na druhou stranu uplatnění ve více odvětvích znamená větší konkurenční boj o pracovní místo s absolventy mnoha jiných vzdělávacích institucí.

Analýza zaměstnaných absolventů této vysoké školy podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, více než 8 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Ostatní úředníci (ISCO 441)*. Dalších přibližně 7 % pracuje ve skupině povolání *Všeobecní administrativní pracovníci (ISCO 411)*, 5 % jako *Specialisté v oblasti financí (ISCO 241)*, téměř 5 % pracuje ve skupině povolání *Specialisté v biologických a příbuzných oborech (ISCO 213)* a téměř 5 % pracuje ve skupině povolání *Provozovatelé maloobchodních a velkoobchodních prodejen, prodavači a příbuzní pracovníci v prodejnách (ISCO 522)*. Koncentrace absolventů této vysoké školy podle skupin povolání je v porovnání s ostatními vysokými školami velmi nízká.

Při pohledu na zaměstnané absolventy podle oboru jejich vzdělání se ukáže, že nejvíce z nich, více než 23 %, má vystudovaný obor studia *Management a správa (ISCED 345)*. Dalších přibližně 12 % vystudovalo obor studia *Potravinářství (ISCED 541)*, 9 % obor *Lesnictví (ISCED 623)*, více než 7 % vystudovalo obor studia *Architektura a urbanismus (ISCED 581)* a téměř 7 % vystudovalo obor studia *Vědy o životním prostředí (ISCED 422)*. Oborová koncentrace absolventů této vysoké školy je v porovnání s ostatními vysokými školami podprůměrná.

Největší část absolventů této instituce, více než 23 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 4. Dalších téměř 20 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 7 a více než 19 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 6. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 44 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této instituci během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této instituce, činí 5,07 bodu, což je o 0,58 bodů méně, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující graf porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této školy s rozdělením všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.



6.21 Bankovní institut vysoká škola, a.s.

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 3 600 absolventů. Z nich přibližně 2 600 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 58 % bakalářské vzdělání a přibližně 42 % magisterské vzdělání.

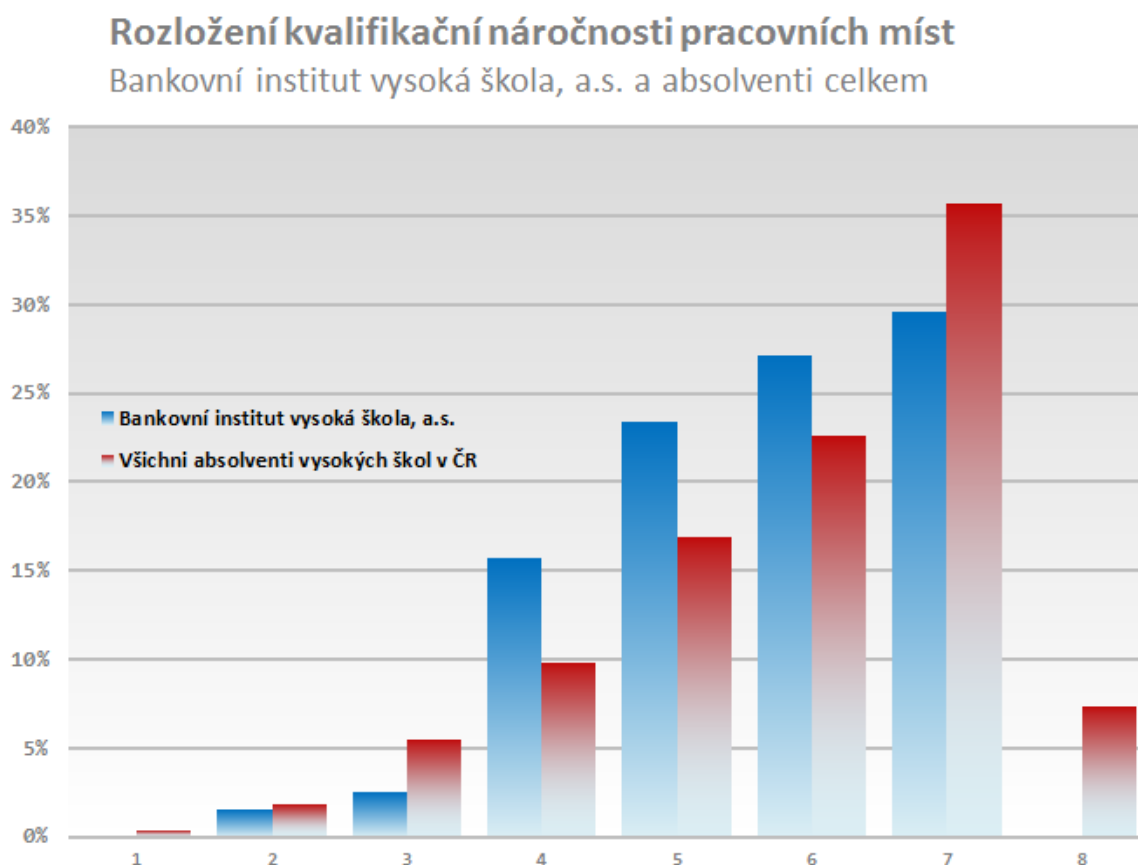
Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, více než 29 %, zaměstnáno v odvětví *Peněžnictví a pojišťovnictví*. Dalších přibližně 19 % je zaměstnáno v odvětví *Veřejná správa a obrana*, 14 % je zaměstnáno v odvětví *Informační technologie a činnosti*, více než 8 % v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí* a také v odvětví *Velkoobchod, maloobchod a opravy motorových vozidel*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními vysokými školami nadprůměrná. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v různých odvětvích ekonomiky a nejsou koncentrováni jen do jednoho, či několika málo odvětví.

Analýza zaměstnaných absolventů této vysoké školy podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, téměř 13 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Ostatní úředníci (ISCO 441)*. Dalších přibližně 11 % pracuje ve skupině povolání *Specialisté v oblasti financí (ISCO 241)*, 9 % jako *Odborní pracovníci v ekonomických a příbuzných oborech (ISCO 331)*, více než 6 % pracuje ve skupině povolání *Specialisté v oblasti databází a počítačových sítí (ISCO 252)* a téměř 6 % pracuje ve skupině povolání *Zákonodárci a nejvyšší úředníci veřejné správy, politických a zájmových organizací (ISCO 111)*. Koncentrace absolventů této vysoké školy podle skupin povolání je v porovnání s ostatními vysokými školami nadprůměrná.

Při pohledu na zaměstnané absolventy podle oboru jejich vzdělání se ukáže, že nejvíce z nich, více než 33 %, má vystudovaný obor studia *Management a správa (ISCED 345)*. Dalších přibližně 32 % vystudovalo obor studia *Účetnictví a daně (ISCED 344)*, 19 % obor *Počítačové vědy (ISCED 481)*, téměř 9 % vystudovalo obor studia *Právo (ISCED 380)* a více než 3 % vystudovalo obor studia *Stavebnictví a inženýrské stavitelství (ISCED 582)*. Oborová koncentrace absolventů této vysoké školy je v porovnání s ostatními vysokými školami nadprůměrná.

Největší část absolventů této instituce, téměř 30 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 7. Dalších více než 27 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 6 a více než 23 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 5. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 57 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této instituci během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této instituce, činí 5,40 bodu, což je o 0,25 bodů méně, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující graf porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této školy s rozdělením všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.



6.22 Vysoká škola finanční a správní, o.p.s.

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 7 100 absolventů. Z nich přibližně 4 300 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 25 % bakalářské vzdělání a přibližně 75 % magisterské vzdělání.

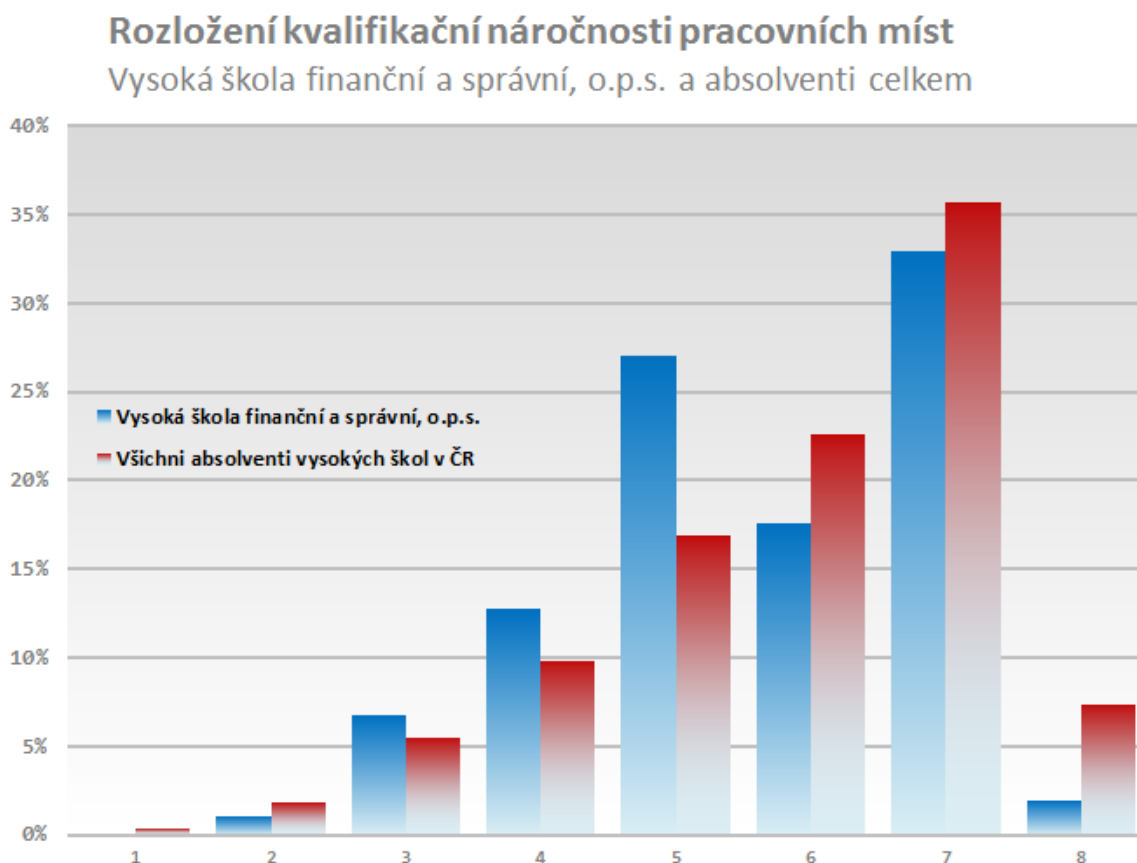
Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, více než 18 %, zaměstnáno v odvětví *Veřejná správa a obrana*. Dalších přibližně 16 % je zaměstnáno v odvětví *Peněžnictví a pojišťovnictví*, 10 % je zaměstnáno v odvětví *Administrativní a podpůrné činnosti*, téměř 8 % v odvětví *Velkoobchod, maloobchod a opravy motorových vozidel* a téměř 7 % v odvětví *Školství*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními vysokými školami nízká. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v poměrně mnoha odvětvích napříč celé ekonomikou. To má výhodu v tom, že pokud některé (jednotlivé) odvětví ekonomiky zasáhne krize, mohou se absolventi uplatnit bez problémů v jiném odvětví, které není krizí zasaženo. Na druhou stranu uplatnění ve více odvětvích znamená větší konkurenční boj o pracovní místo s absolventy mnoha jiných vzdělávacích institucí.

Analýza zaměstnaných absolventů této vysoké školy podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, více než 15 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Ostatní úředníci (ISCO 441)*. Dalších přibližně 10 % pracuje ve skupině povolání *Všeobecní administrativní pracovníci (ISCO 411)*, 10 % jako *Specialisté v oblasti financí (ISCO 241)*, více než 6 % pracuje ve skupině povolání *Řídící pracovníci v oblasti správy podniku, administrativních a podpůrných činností (ISCO 121)* a téměř 5 % pracuje ve skupině povolání *Provozovatelé maloobchodních a velkoobchodních prodejen, prodáváči a příbuzní pracovníci v prodejnách (ISCO 522)*. Koncentrace absolventů této vysoké školy podle skupin povolání je v porovnání s ostatními vysokými školami průměrná.

Při pohledu na zaměstnané absolventy podle oboru jejich vzdělání se ukáže, že nejvíce z nich, více než 51 %, má vystudovaný obor studia *Management a správa (ISCED 345)*. Dalších přibližně 19 % vystudovalo obor studia *Politické vědy a občanská nauka (ISCED 313)*, 11 % obor *Právo (ISCED 380)*, téměř 10 % vystudovalo obor studia *Účetnictví a daně (ISCED 344)* a více než 4 % vystudovalo obor studia *Počítačové vědy (ISCED 481)*. Oborová koncentrace absolventů této vysoké školy je v porovnání s ostatními vysokými školami vysoká.

Největší část absolventů této instituce, téměř 33 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 7. Dalších více než 27 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 5 a téměř 18 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 6. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 52 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této instituci během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této instituce, činí 5,37 bodu, což je o 0,28 bodů méně, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující graf porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této školy s rozdělením všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.



6.23 Vysoká škola Karlovy Vary, o.p.s.

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 1 300 absolventů. Z nich přibližně 900 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Tyto osoby, které dále nepokračují v žádném studiu, mají bakalářské vzdělání.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, téměř 39 %, zaměstnáno v odvětví *Veřejná správa a obrana*. Dalších přibližně 13 % je zaměstnáno v odvětví *Administrativní a podpůrné činnosti*, 10 % je zaměstnáno v odvětví *Ostatní činnosti*, téměř 8 % v odvětví *Velkoobchod, maloobchod a opravy motorových vozidel* a téměř 7 % v odvětví *Zdravotní a sociální péče*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními vysokými školami vysoká. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v poměrně málo odvětvích celé ekonomiky. To má nevýhodu v tom, že pokud toto odvětví ekonomiky zasáhne krize, mohou se absolventi dostat do problémů s uplatněním na trhu práce. Na druhou stranu uplatnění v méně odvětvích znamená nižší konkurenční boj o pracovní místo s absolventy jiných vzdělávacích institucí.

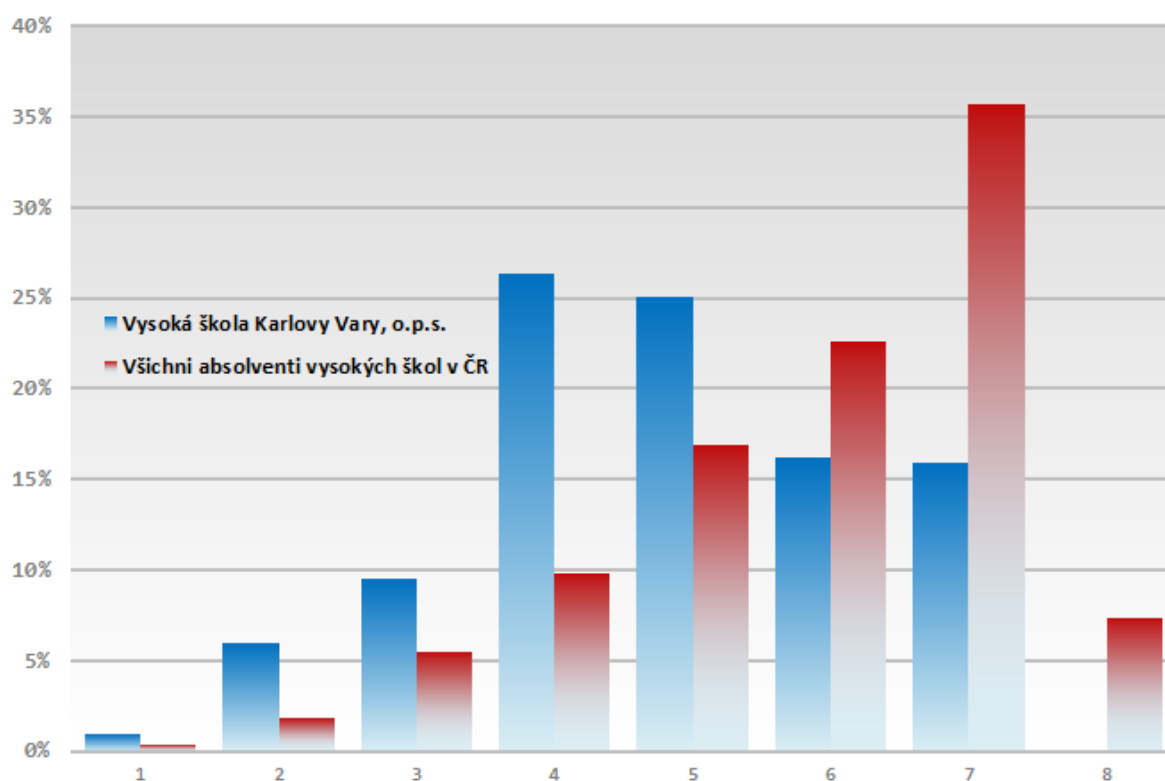
Analýza zaměstnaných absolventů této vysoké školy podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, více než 23 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Ostatní úředníci (ISCO 441)*. Dalších přibližně 11 % pracuje ve skupině povolání *Všeobecní administrativní pracovníci (ISCO 411)*, 7 % jako *Specialisté v oblasti práva a příbuzných oblastech (ISCO 261)*, více než 7 % pracuje ve skupině povolání *Zaměstnanci v ozbrojených silách (kromě generálů, důstojníků a poddůstojníků) (ISCO 031)* a téměř 6 % pracuje ve skupině povolání *Provozovatelé maloobchodních a velkoobchodních prodejen, prodavači a příbuzní pracovníci v prodejnách (ISCO 522)*. Koncentrace absolventů této vysoké školy podle skupin povolání je v porovnání s ostatními vysokými školami vysoká.

Při pohledu na zaměstnané absolventy podle oboru jejich vzdělání se ukáže, že nejvíce z nich, více než 93 %, má vystudovaný obor studia *Právo (ISCED 380)*. Dalších přibližně 4 % vystudovalo obor studia *Ochrana osob a majetku (ISCED 861)* a 3 % obor *Sociální péče a poradenství (ISCED 762)*. Oborová koncentrace absolventů této vysoké školy je v porovnání s ostatními vysokými školami velmi vysoká.

Největší část absolventů této instituce, více než 26 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 4. Dalších více než 25 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 5 a více než 16 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 6. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 32 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této instituci během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této instituce, činí 4,72 bodu, což je o 0,93 bodů méně, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující graf porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této školy s rozdělením všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

Rozložení kvalifikační náročnosti pracovních míst
Vysoká škola Karlovy Vary, o.p.s. a absolventi celkem



6.24 ŠKODA AUTO a.s. Vysoká škola

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 600 absolventů. Z nich přibližně 400 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 51 % bakalářské vzdělání a přibližně 49 % magisterské vzdělání.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, téměř 44 %, zaměstnáno v odvětví *Výroba dopravních prostředků*. Dalších přibližně 12 % je zaměstnáno v odvětví *Peněžnictví a pojišťovnictví*, 11 % je zaměstnáno v odvětví *Velkoobchod, maloobchod a opravy motorových vozidel*, téměř 7 % v odvětví *Školství* a téměř 6 % v odvětví *Administrativní a podpůrné činnosti*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními vysokými školami velmi vysoká. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění převážně v jen několika málo odvětvích celé ekonomiky. To má nevýhodu v tom, že pokud toto odvětví ekonomiky zasáhne krize, mohou se absolventi dostat do problémů s uplatněním na trhu práce. Na druhou stranu uplatnění v méně odvětvích znamená nižší konkurenční boj o pracovní místo s absolventy jiných vzdělávacích institucí.

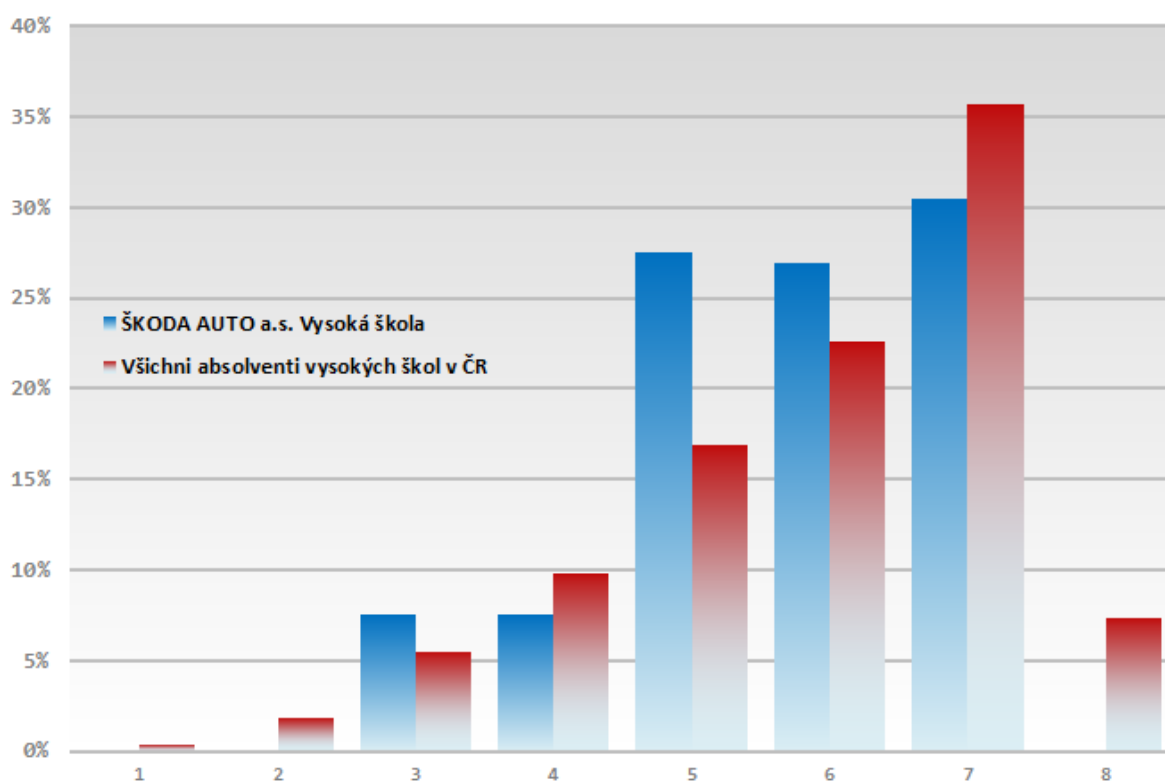
Analýza zaměstnaných absolventů této vysoké školy podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, více než 19 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Technici ve fyzikálních a průmyslových oborech (ISCO 311)*. Dalších přibližně 14 % pracuje ve skupině povolání *Specialisté ve výrobě, stavebnictví a příbuzných oborech (ISCO 214)*, 7 % jako *Ostatní úředníci (ISCO 441)*, více než 5 % pracuje ve skupině povolání *Technici provozu a uživatelské podpory informačních a komunikačních technologií a příbuzní pracovníci (ISCO 351)* a více než 5 % pracuje ve skupině povolání *Specialisté v oblasti prodeje, nákupu, marketingu a styku s veřejností (ISCO 243)*. Koncentrace absolventů této vysoké školy podle skupin povolání je v porovnání s ostatními vysokými školami nadprůměrná.

Při pohledu na zaměstnané absolventy podle oboru jejich vzdělání se ukáže, že nejvíce z nich, téměř 90 %, má vystudovaný obor studia *Management a správa (ISCED 345)*. Dalších přibližně 6 % vystudovalo obor studia *Ekonomie (ISCED 314)* a 4 % obor *Účetnictví a daně (ISCED 344)*. Oborová koncentrace absolventů této vysoké školy je v porovnání s ostatními vysokými školami velmi vysoká.

Největší část absolventů této instituce, více než 30 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 7. Dalších téměř 28 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 5 a téměř 27 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 6. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 57 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této instituci během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této instituce, činí 5,38 bodu, což je o 0,27 bodů méně, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující graf porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této školy s rozdělením všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

Rozložení kvalifikační náročnosti pracovních míst
ŠKODA AUTO a.s. Vysoká škola a absolventi celkem



6.25 Vysoká škola manažerské informatiky a ekonomiky, a.s.

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 600 absolventů. Z nich přibližně 400 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Tyto osoby, které dále nepokračují v žádném studiu, mají bakalářské vzdělání.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, téměř 24 %, zaměstnáno v odvětví *Informační technologie a činnosti*. Dalších přibližně 10 % je zaměstnáno v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí*, 9 % je zaměstnáno v odvětví *Výroba a rozvod elektřiny, plynu a vody*, téměř 9 % v odvětví *Velkoobchod, maloobchod a opravy motorových vozidel* a téměř 8 % v odvětví *Ostatní činnosti*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními vysokými školami podprůměrná. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v různých odvětvích ekonomiky a nejsou koncentrováni jen do jednoho, či několika málo odvětví.

Analýza zaměstnaných absolventů této vysoké školy podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, více než 28 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Technici provozu a uživatelské podpory informačních a komunikačních technologií a příbuzní pracovníci (ISCO 351)*. Dalších přibližně 7 % pracuje ve skupině povolání *Technici ve fyzikálních a průmyslových oborech (ISCO 311)*, 6 % jako *Ostatní pracovníci v oblasti prodeje (ISCO 524)*, více než 6 % pracuje ve skupině povolání *Analytici a vývojáři softwaru a počítačových aplikací (ISCO 251)* a téměř 5 % pracuje ve skupině povolání *Všeobecní administrativní pracovníci (ISCO 411)*. Koncentrace absolventů této vysoké školy podle skupin povolání je v porovnání s ostatními vysokými školami vysoká.

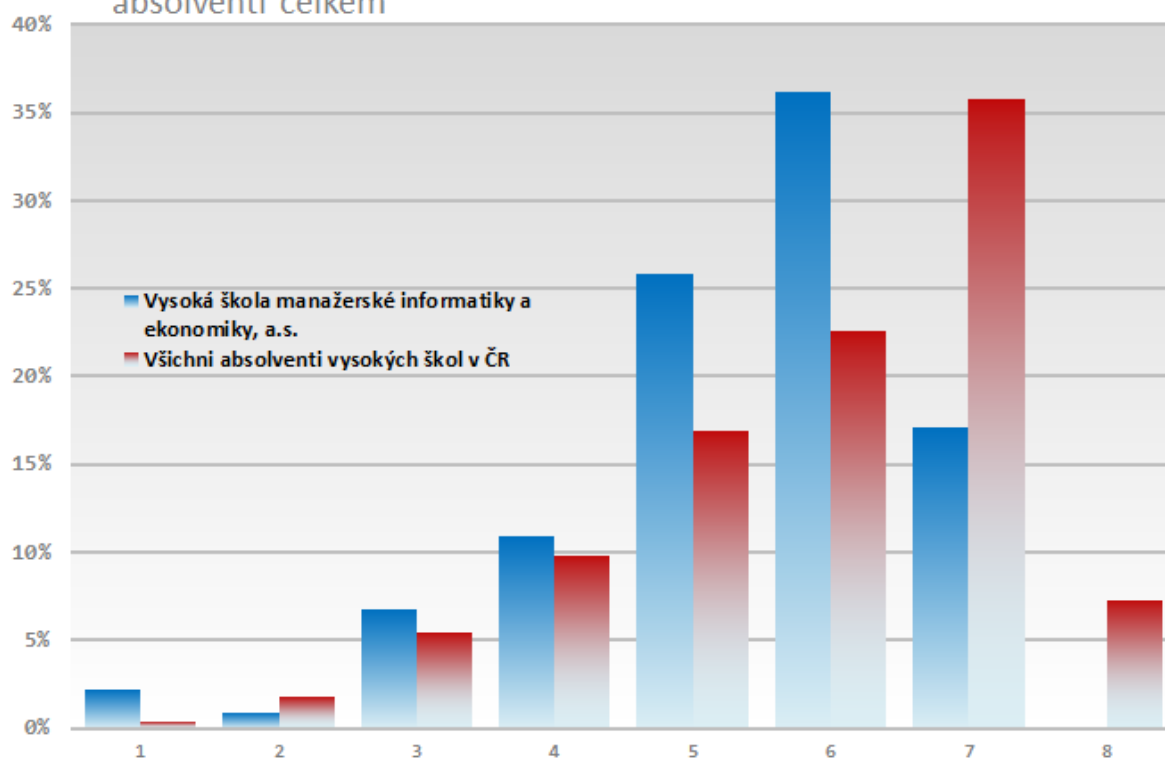
Při pohledu na zaměstnané absolventy podle oboru jejich vzdělání se ukáže, že nejvíce z nich, více než 53 %, má vystudovaný obor studia *Management a správa (ISCED 345)*. Dalších přibližně 47 % vystudovalo obor studia *Počítačové vědy (ISCED 481)*. Oborová koncentrace absolventů této vysoké školy je v porovnání s ostatními vysokými školami vysoká.

Největší část absolventů této instituce, více než 36 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 6. Dalších téměř 26 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 5 a více než 17 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 7. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 53 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této instituci během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této instituce, činí 5,25 bodu, což je o 0,40 bodů méně, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující graf porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této školy s rozdělením všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

Rozložení kvalifikační náročnosti pracovních míst

Vysoká škola manažerské informatiky a ekonomiky, a.s. a absolventi celkem



6.26 Vysoká škola evropských a regionálních studií, o.p.s.

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 1 000 absolventů. Z nich přibližně 700 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Tyto osoby, které dále nepokračují v žádném studiu, mají bakalářské vzdělání.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, více než 51 %, zaměstnáno v odvětví *Veřejná správa a obrana*. Dalších přibližně 11 % je zaměstnáno v odvětví *Školství*, 6 % je zaměstnáno v odvětví *Peněžnictví a pojišťovnictví*, téměř 5 % v odvětví *Administrativní a podpůrné činnosti a* téměř 4 % v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními vysokými školami velmi vysoká. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění převážně v jen několika málo odvětvích celé ekonomiky. To má nevýhodu v tom, že pokud toto odvětví ekonomiky zasáhne krize, mohou se absolventi dostat do problémů s uplatněním na trhu práce. Na druhou stranu uplatnění v méně odvětvích znamená nižší konkurenční boj o pracovní místo s absolventy jiných vzdělávacích institucí.

Analýza zaměstnaných absolventů této vysoké školy podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, více než 28 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Ostatní úředníci (ISCO 441)*. Dalších přibližně 12 % pracuje ve skupině povolání *Všeobecní administrativní pracovníci (ISCO 411)*, 10 % jako *Generálové a důstojníci v ozbrojených silách (ISCO 011)*, více než 6 % pracuje ve skupině povolání *Zaměstnanci v ozbrojených silách (kromě generálů, důstojníků a poddůstojníků) (ISCO 031)* a téměř 6 % pracuje ve skupině povolání *Poddůstojníci v ozbrojených silách (ISCO 021)*. Koncentrace absolventů této vysoké školy podle skupin povolání je v porovnání s ostatními vysokými školami velmi vysoká.

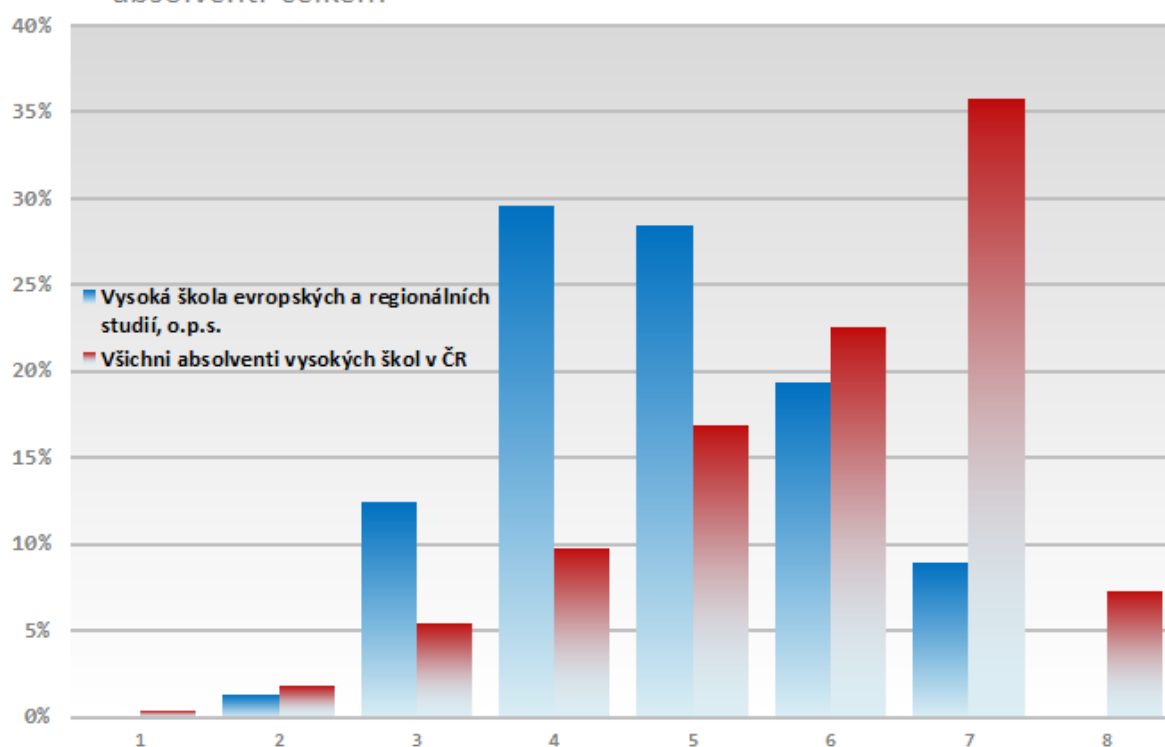
Při pohledu na zaměstnané absolventy podle oboru jejich vzdělání se ukáže, že nejvíce z nich, více než 53 %, má vystudovaný obor studia *Ochrana osob a majetku (ISCED 861)*. Dalších přibližně 20 % vystudovalo obor studia *Právo (ISCED 380)*, 18 % obor *Sociologie a kulturologie (ISCED 312)*, více než 3 % vystudovalo obor studia *Ekonomie (ISCED 314)* a více než 3 % vystudovalo obor studia *Politické vědy a občanská nauka (ISCED 313)*. Oborová koncentrace absolventů této vysoké školy je v porovnání s ostatními vysokými školami vysoká.

Největší část absolventů této instituce, téměř 30 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 4. Dalších více než 28 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 5 a více než 19 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 6. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 28 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této instituci během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této instituce, činí 4,73 bodu, což je o 0,92 bodů méně, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující graf porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této školy s rozdělením všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

Rozložení kvalifikační náročnosti pracovních míst

Vysoká škola evropských a regionálních studií, o.p.s. a absolventi celkem



6.27 Vysoká škola logistiky, o.p.s.

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 1 100 absolventů. Z nich přibližně 600 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 68 % bakalářské vzdělání a přibližně 32 % magisterské vzdělání.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, téměř 29 %, zaměstnáno v odvětví *Doprava, skladování, poštovní a telekomunikační činnosti*. Dalších přibližně 16 % je zaměstnáno v odvětví *Veřejná správa a obrana*, 14 % je zaměstnáno v odvětví *Administrativní a podpůrné činnosti*, více než 9 % v odvětví *Velkoobchod, maloobchod a opravy motorových vozidel* a téměř 7 % v odvětví *Ostatní činnosti*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními vysokými školami průměrná. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v různých odvětvích ekonomiky a nejsou koncentrováni jen do jednoho, či několika málo odvětví.

Analýza zaměstnaných absolventů této vysoké školy podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, více než 14 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Ostatní úředníci (ISCO 441)*. Dalších přibližně 9 % pracuje ve skupině povolání *Technici provozu a uživatelské podpory informačních a komunikačních technologií a příbuzní pracovníci (ISCO 351)*, 9 % jako *Všeobecní administrativní pracovníci (ISCO 411)*, více než 8 % pracuje ve skupině povolání *Úředníci v logistice (ISCO 432)* a více než 7 % pracuje ve skupině povolání *Ostatní pracovníci v oblasti prodeje (ISCO 524)*. Koncentrace absolventů této vysoké školy podle skupin povolání je v porovnání s ostatními vysokými školami nadprůměrná.

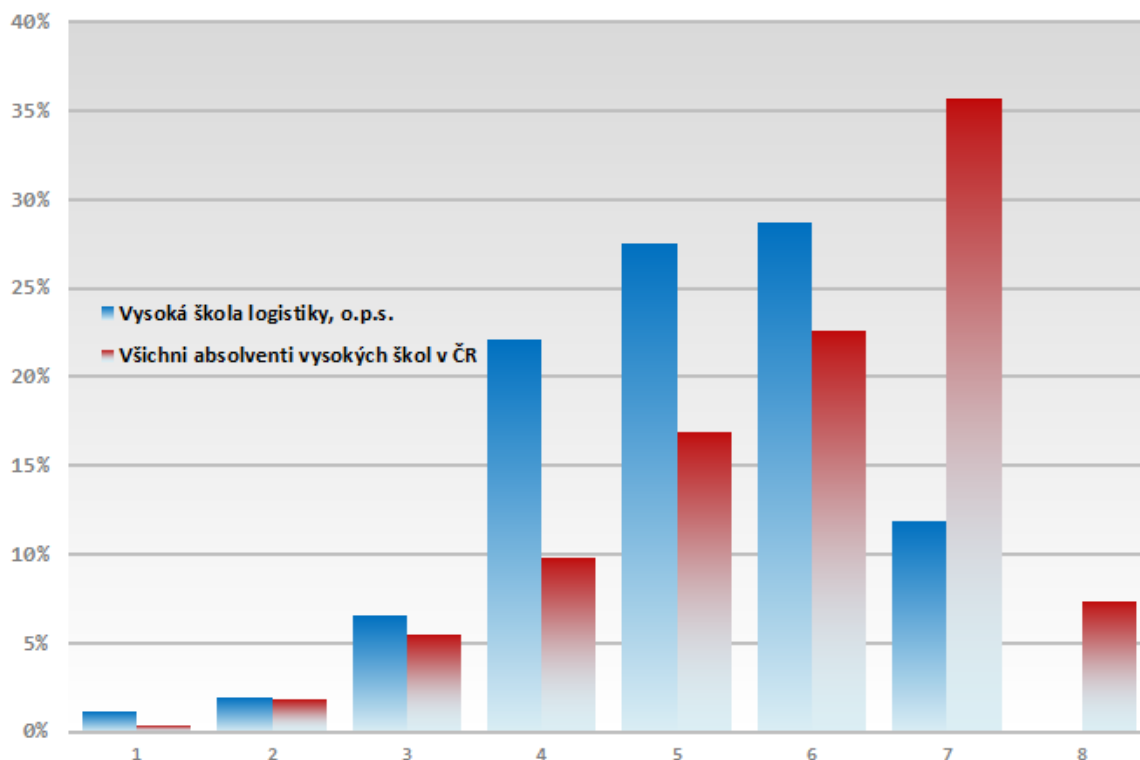
Při pohledu na zaměstnané absolventy podle oboru jejich vzdělání se ukáže, že nejvíce z nich, téměř 69 %, má vystudovaný obor studia *Přepravní služby a spoje (ISCED 840)*. Dalších přibližně 21 % vystudovalo obor studia *Management a správa (ISCED 345)*, 5 % obor *Právo (ISCED 380)*, více než 2 % vystudovalo obor studia *Cestování, turismus a volný čas (ISCED 812)* a více než 1 % vystudovalo obor studia *Vědy o Zemi (ISCED 443)*. Oborová koncentrace absolventů této vysoké školy je v porovnání s ostatními vysokými školami velmi vysoká.

Největší část absolventů této instituce, téměř 29 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 6. Dalších téměř 28 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 5 a více než 22 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 4. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 41 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této instituci během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této instituce, činí 4,95 bodu, což je o 0,70 bodů méně, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující graf porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této školy s rozdělením všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

Rozložení kvalifikační náročnosti pracovních míst

Vysoká škola logistiky, o.p.s. a absolventi celkem



6.28 B.I.B.S., a.s.

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 200 absolventů. V podstatě žádný z nich dále nepokračoval ve studiu a všichni odešli na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Všechny tyto osoby měly bakalářské vzdělání.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, téměř 16 %, zaměstnáno v odvětví *Velkoobchod, maloobchod a opravy motorových vozidel*. Dalších přibližně 12 % je zaměstnáno v odvětví *Peněžnictví a pojišťovnictví*, 11 % je zaměstnáno v odvětví *Informační technologie a činnosti*, téměř 11 % v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí* a více než 7 % v odvětví *Zdravotní a sociální péče*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními vysokými školami velmi nízká. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v mnoha odvětvích napříč celé ekonomiky. To má výhodu v tom, že pokud některé (jednotlivé) odvětví ekonomiky zasáhne krize, mohou se absolventi uplatnit bez problémů v jiném odvětví, které není krizí zasaženo. Na druhou stranu uplatnění ve více odvětvích znamená větší konkurenční boj o pracovní místo s absolventy mnoha jiných vzdělávacích institucí.

Analýza zaměstnaných absolventů této vysoké školy podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, více než 13 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Řídící pracovníci v oblasti správy podniku, administrativních a podpůrných činností (ISCO 121)*. Dalších přibližně 9 % pracuje ve skupině povolání *Ostatní úředníci (ISCO 441)*, 8 % jako *Nejvyšší představitelé společností a institucí (kromě politických, zájmových a příbuzných organizací) (ISCO 112)*, téměř 8 % pracuje ve skupině povolání *Řídící pracovníci v oblasti informačních a komunikačních technologií (ISCO 133)* a téměř 7 % pracuje ve skupině povolání *Řídící pracovníci v oblasti obchodu, marketingu, výzkumu, vývoje, reklamy a styku s veřejností (ISCO 122)*. Koncentrace absolventů této vysoké školy podle skupin povolání je v porovnání s ostatními vysokými školami průměrná.

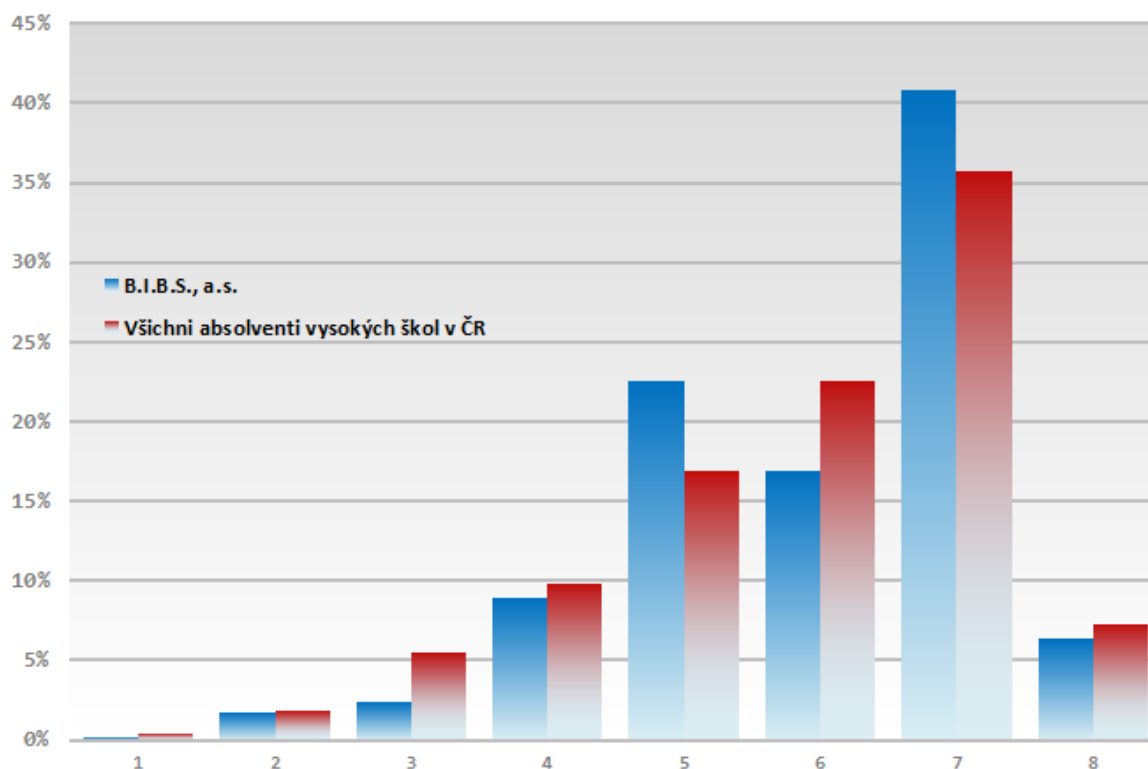
Při pohledu na zaměstnané absolventy podle oboru jejich vzdělání se ukáže, že nejvíce z nich, více než 83 %, má vystudovaný obor studia *Management a správa (ISCED 345)*. Dalších přibližně 13 % vystudovalo obor studia *Právo (ISCED 380)*, 2 % obor *Počítačové vědy (ISCED 481)* a zhruba 1 % vystudovalo obor studia *Účetnictví a daně (ISCED 344)*. Oborová koncentrace absolventů této vysoké školy je v porovnání s ostatními vysokými školami velmi vysoká.

Největší část absolventů této instituce, téměř 41 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 7. Dalších téměř 23 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 5 a téměř 17 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 6. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 64 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této instituci během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této instituce, činí 5,69 bodu, což je o 0,04 bodů více, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující graf porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této školy s rozdělením všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

Rozložení kvalifikační náročnosti pracovních míst

B.I.B.S., a.s. a absolventi celkem



6.29 Vysoká škola obchodní v Praze, o.p.s.

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 4 400 absolventů. Z nich přibližně 2 900 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 64 % bakalářské vzdělání a přibližně 36 % magisterské vzdělání.

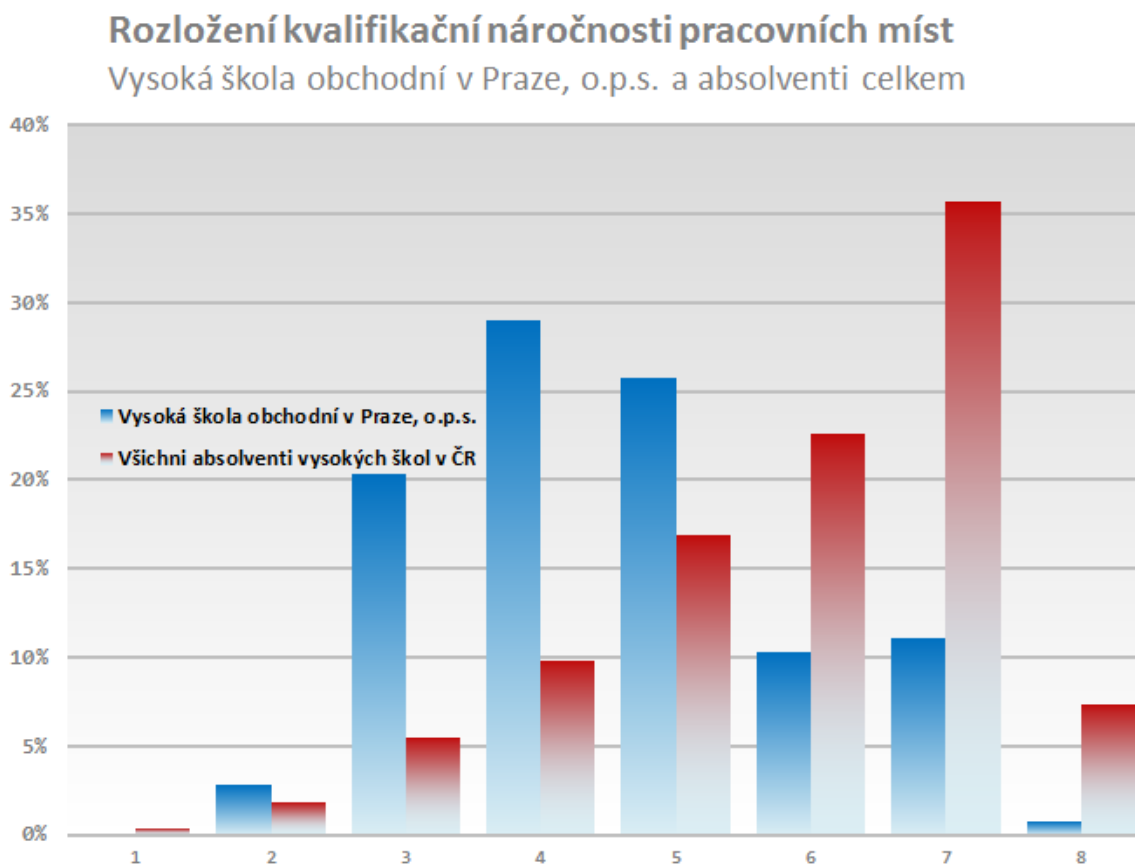
Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, téměř 17 %, zaměstnáno v odvětví *Ubytování, stravování a pohostinství*. Dalších přibližně 11 % je zaměstnáno v odvětví *Administrativní a podpůrné činnosti*, necelých 11 % je zaměstnáno v odvětví *Doprava, skladování, poštovní a telekomunikační činnosti*, více než 9 % v odvětví *Peněžnictví a pojišťovnictví* a také v odvětví *Ostatní činnosti*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními vysokými školami nízká. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v poměrně mnoha odvětvích napříč celé ekonomiky. To má výhodu v tom, že pokud některé (jednotlivé) odvětví ekonomiky zasáhne krize, mohou se absolventi uplatnit bez problémů v jiném odvětví, které není krizí zasaženo. Na druhou stranu uplatnění ve více odvětvích znamená větší konkurenční boj o pracovní místo s absolventy mnoha jiných vzdělávacích institucí.

Analýza zaměstnaných absolventů této vysoké školy podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, téměř 12 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Všeobecní administrativní pracovníci (ISCO 411)*. Dalších přibližně 11 % pracuje ve skupině povolání *Ostatní pracovníci v oblasti osobních služeb (ISCO 516)*, 6 % jako *Ostatní pracovníci v oblasti prodeje (ISCO 524)*, téměř 6 % pracuje ve skupině povolání *Ostatní úředníci (ISCO 441)* a také ve skupině povolání *Sekretáři (všeobecní) (ISCO 412)*. Koncentrace absolventů této vysoké školy podle skupin povolání je v porovnání s ostatními vysokými školami podprůměrná.

Při pohledu na zaměstnané absolventy podle oboru jejich vzdělání se ukáže, že nejvíce z nich, více než 75 %, má vystudovaný obor studia *Cestování, turismus a volný čas (ISCED 812)*. Dalších přibližně 21 % vystudovalo obor studia *Management a správa (ISCED 345)*, 3 % obor *Vědy o Zemi (ISCED 443)* a téměř 1 % vystudovalo obor studia *Ekonomie (ISCED 314)*. Oborová koncentrace absolventů této vysoké školy je v porovnání s ostatními vysokými školami velmi vysoká.

Největší část absolventů této instituce, téměř 29 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 4. Dalších téměř 26 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 5 a více než 20 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 3. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 22 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této instituci během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této instituce, činí 4,48 bodu, což je o 1,16 bodů méně, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující graf porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této školy s rozdělením všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.



6.30 AKADEMIE STING, o.p.s.

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 1 700 absolventů. Z nich přibližně 1 200 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 30 % bakalářské vzdělání a přibližně 70 % magisterské vzdělání.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, více než 34 %, zaměstnáno v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí*. Dalších přibližně 10 % je zaměstnáno v odvětví *Veřejná správa a obrana*, 8 % je zaměstnáno v odvětví *Administrativní a podpůrné činnosti*, více než 8 % v odvětví *Ostatní činnosti* a více než 6 % v odvětví *Zdravotní a sociální péče*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními vysokými školami nadprůměrná. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v různých odvětvích ekonomiky a nejsou koncentrováni jen do jednoho, či několika málo odvětví.

Analýza zaměstnaných absolventů této vysoké školy podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, více než 19 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Specialisté v oblasti financí (ISCO 241)*. Dalších přibližně 13 % pracuje ve skupině povolání *Řídící pracovníci v oblasti správy podniku, administrativních a podpůrných činností (ISCO 121)*, 10 % jako *Ostatní úředníci (ISCO 441)*, téměř 9 % pracuje ve skupině povolání *Ostatní pracovníci v oblasti prodeje (ISCO 524)* a více než 8 % pracuje ve skupině povolání *Odborní pracovníci v ekonomických a příbuzných oborech (ISCO 331)*. Koncentrace absolventů této vysoké školy podle skupin povolání je v porovnání s ostatními vysokými školami vysoká.

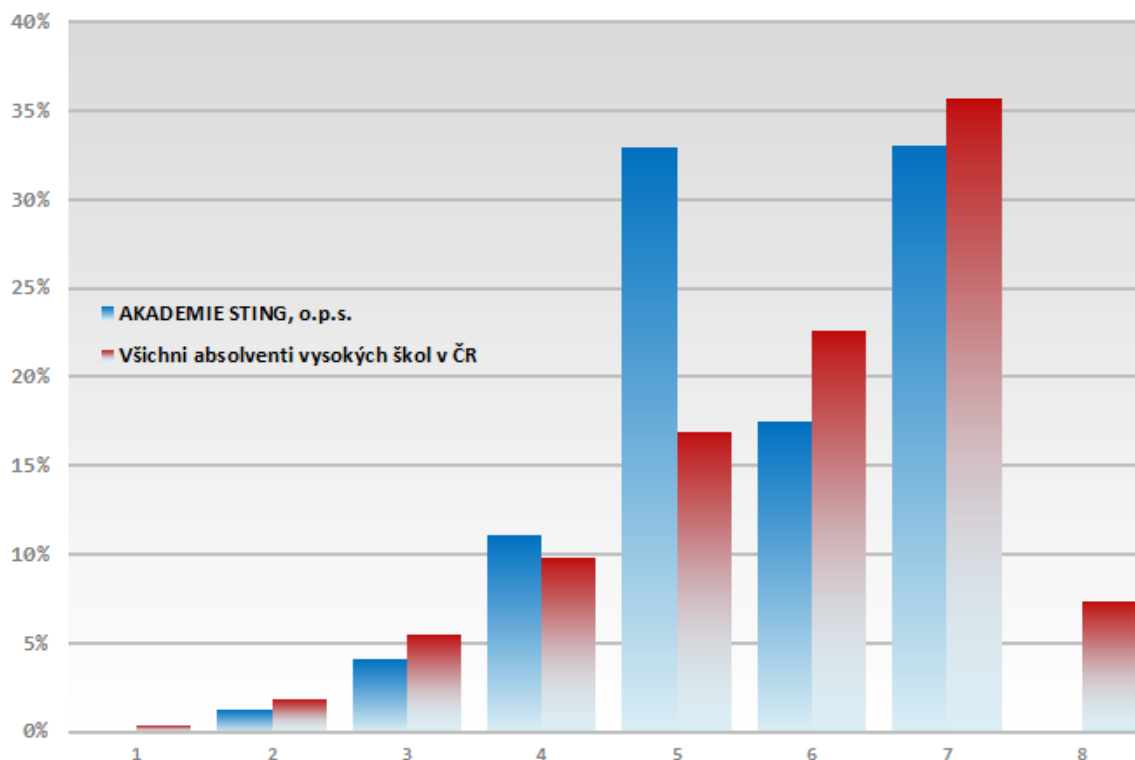
Při pohledu na zaměstnané absolventy podle oboru jejich vzdělání se ukáže, že nejvíce z nich, téměř 69 %, má vystudovaný obor studia *Management a správa (ISCED 345)*. Dalších přibližně 18 % vystudovalo obor studia *Politické vědy a občanská nauka (ISCED 313)*, 11 % obor *Účetnictví a daně (ISCED 344)*, více než 1 % vystudovalo obor studia *Ekonomie (ISCED 314)* a téměř 1 % vystudovalo obor studia *Právo (ISCED 380)*. Oborová koncentrace absolventů této vysoké školy je v porovnání s ostatními vysokými školami vysoká.

Největší část absolventů této instituce, více než 33 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 7. Dalších téměř 33 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 5 a více než 17 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 6. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 51 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této instituci během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této instituce, činí 5,31 bodu, což je o 0,34 bodů méně, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující graf porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této školy s rozdělením všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

Rozložení kvalifikační náročnosti pracovních míst

AKADEMIE STING, o.p.s. a absolventi celkem



6.31 Univerzita Jana Amose Komenského Praha s.r.o.

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 13 900 absolventů. Z nich přibližně 9 400 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 42 % bakalářské vzdělání a přibližně 58 % magisterské vzdělání.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, téměř 30 %, zaměstnáno v odvětví *Školství*. Dalších přibližně 22 % je zaměstnáno v odvětví *Veřejná správa a obrana*, 12 % je zaměstnáno v odvětví *Zdravotní a sociální péče*, více než 6 % v odvětví *Ostatní činnosti* a téměř 5 % v odvětví *Administrativní a podpůrné činnosti*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními vysokými školami nadprůměrná. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v různých odvětvích ekonomiky a nejsou koncentrováni jen do jednoho, či několika málo odvětví.

Analýza zaměstnaných absolventů této vysoké školy podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, více než 14 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Ostatní specialisté v oblasti výchovy a vzdělávání (ISCO 235)*. Dalších přibližně 13 % pracuje ve skupině povolání *Ostatní úředníci (ISCO 441)*, 8 % jako *Učitelé na 1. stupni základních škol a učitelé v oblasti předškolní výchovy (ISCO 234)*, téměř 6 % pracuje ve skupině povolání *Všeobecní administrativní pracovníci (ISCO 411)* a téměř 5 % pracuje ve skupině povolání *Generálové a důstojníci v ozbrojených silách (ISCO 011)*. Koncentrace absolventů této vysoké školy podle skupin povolání je v porovnání s ostatními vysokými školami průměrná.

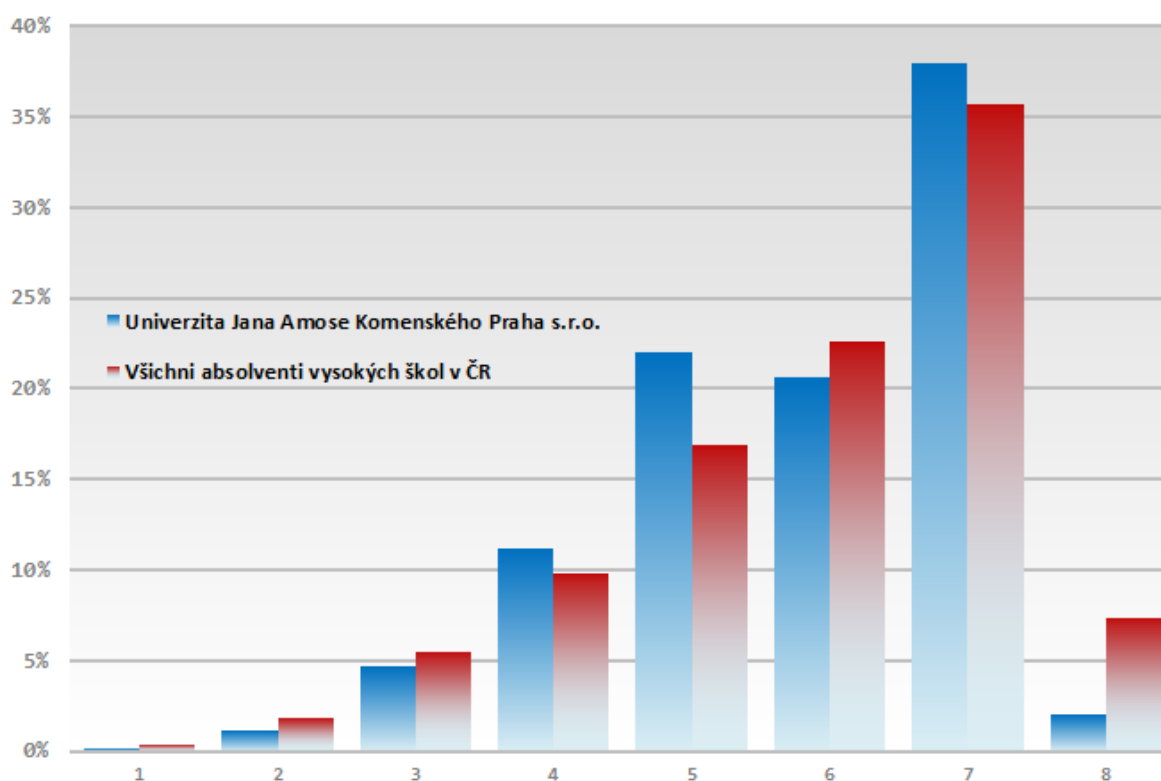
Při pohledu na zaměstnané absolventy podle oboru jejich vzdělání se ukáže, že nejvíce z nich, téměř 40 %, má vystudovaný obor studia *Pedagogika (ISCED 142)*. Dalších přibližně 34 % vystudovalo obor studia *Příprava učitelů pro základní vzdělávání (ISCED 144)*, 8 % obor *Žurnalistika a zpravodajství (ISCED 321)*, téměř 5 % vystudovalo obor studia *Politické vědy a občanská nauka (ISCED 313)* a více než 3 % vystudovalo obor studia *Sociální péče a poradenství (ISCED 762)*. Oborová koncentrace absolventů této vysoké školy je v porovnání s ostatními vysokými školami nadprůměrná.

Největší část absolventů této instituce, téměř 38 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 7. Dalších více než 22 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 5 a téměř 21 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 6. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 61 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této instituci během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této instituce, činí 5,48 bodu, což je o 0,17 bodů méně, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující graf porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této školy s rozdělením všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

Rozložení kvalifikační náročnosti pracovních míst

Univerzita J. A. Komenského Praha s.r.o. a absolventi celkem



6.32 Západoomoravská vysoká škola Třebíč

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 800 absolventů. Z nich přibližně 600 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z tyto osoby, které dále nepokračují v žádném studiu, mají bakalářské vzdělání.

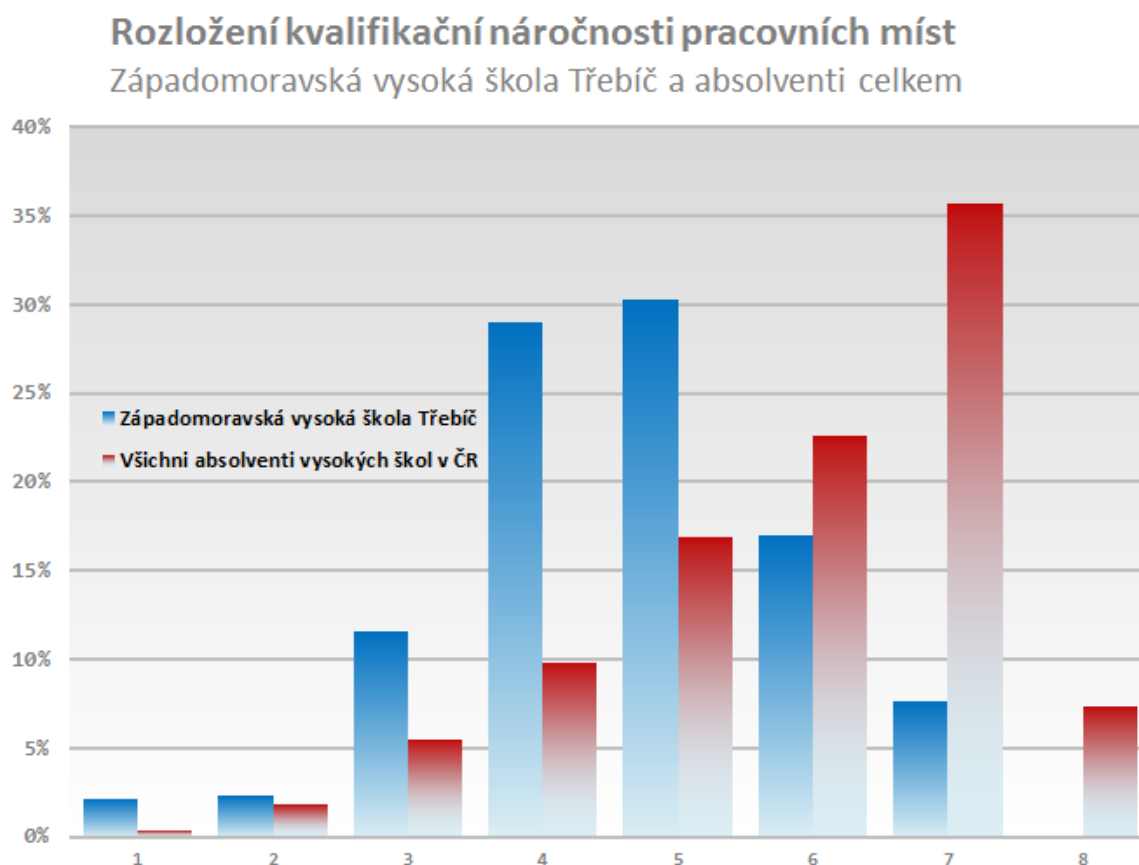
Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, více než 24 %, zaměstnáno v odvětví *Veřejná správa a obrana*. Dalších přibližně 12 % je zaměstnáno v odvětví *Administrativní a podpůrné činnosti*, 7 % je zaměstnáno v odvětví *Peněžnictví a pojišťovnictví*, více než 6 % v odvětví *Výroba a rozvod elektřiny, plynu a vody* a také v odvětví *Informační technologie a činnosti*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními vysokými školami podprůměrná. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v různých odvětvích ekonomiky a nejsou koncentrováni jen do jednoho, či několika málo odvětví.

Analýza zaměstnaných absolventů této vysoké školy podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, více než 21 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Všeobecní administrativní pracovníci (ISCO 411)*. Dalších přibližně 14 % pracuje ve skupině povolání *Ostatní úředníci (ISCO 441)*, 7 % jako *Technici provozu a uživatelské podpory informačních a komunikačních technologií a příbuzní pracovníci (ISCO 351)*, více než 4 % pracuje ve skupině povolání *Ostatní pracovníci v oblasti prodeje (ISCO 524)* a téměř 4 % pracuje ve skupině povolání *Řídící pracovníci v oblasti správy podniku, administrativních a podpůrných činností (ISCO 121)*. Koncentrace absolventů této vysoké školy podle skupin povolání je v porovnání s ostatními vysokými školami nadprůměrná.

Při pohledu na zaměstnané absolventy podle oboru jejich vzdělání se ukáže, že nejvíce z nich, téměř 42 %, má vystudovaný obor studia *Právo (ISCED 380)*. Dalších přibližně 21 % vystudovalo obor studia *Management a správa (ISCED 345)*, 19 % obor *Politické vědy a občanská nauka (ISCED 313)*, více než 12 % vystudovalo obor studia *Počítačové vědy (ISCED 481)* a více než 3 % vystudovalo obor studia *Ochrana osob a majetku (ISCED 861)*. Oborová koncentrace absolventů této vysoké školy je v porovnání s ostatními vysokými školami nadprůměrná.

Největší část absolventů této instituce, více než 30 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 5. Dalších více než 29 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 4 a téměř 17 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 6. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 25 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této instituci během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této instituce, činí 4,58 bodu, což je o 1,07 bodů méně, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující graf porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této školy s rozdělením všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.



6.33 Moravská vysoká škola Olomouc

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 700 absolventů. Z nich přibližně 500 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Tyto osoby, které dále nepokračují v žádném studiu, mají bakalářské vzdělání.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, více než 17 %, zaměstnáno v odvětví *Výroba kovů a kovodělných výrobků*. Dalších přibližně 14 % je zaměstnáno v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí*, 13 % je zaměstnáno v odvětví *Výroba dopravních prostředků*, více než 12 % v odvětví *Veřejná správa a obrana* a téměř 9 % v odvětví *Velkoobchod, maloobchod a opravy motorových vozidel*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními vysokými školami podprůměrná. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v různých odvětvích ekonomiky a nejsou koncentrováni jen do jednoho, či několika málo odvětví.

Analýza zaměstnaných absolventů této vysoké školy podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, více než 22 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Všeobecní administrativní pracovníci (ISCO 411)*. Dalších přibližně 14 % pracuje ve skupině povolání *Ostatní úředníci (ISCO 441)*, 12 % jako *Úředníci pro zpracování číselných údajů (ISCO 431)*, více než 10 % pracuje ve skupině povolání *Řídící pracovníci v oblasti správy podniku, administrativních a podpůrných činností (ISCO 121)* a téměř 10 % pracuje ve skupině povolání *Mistři a příbuzní pracovníci v oblasti těžby, výroby a stavebnictví (ISCO 312)*. Koncentrace absolventů této vysoké školy podle skupin povolání je v porovnání s ostatními vysokými školami velmi vysoká.

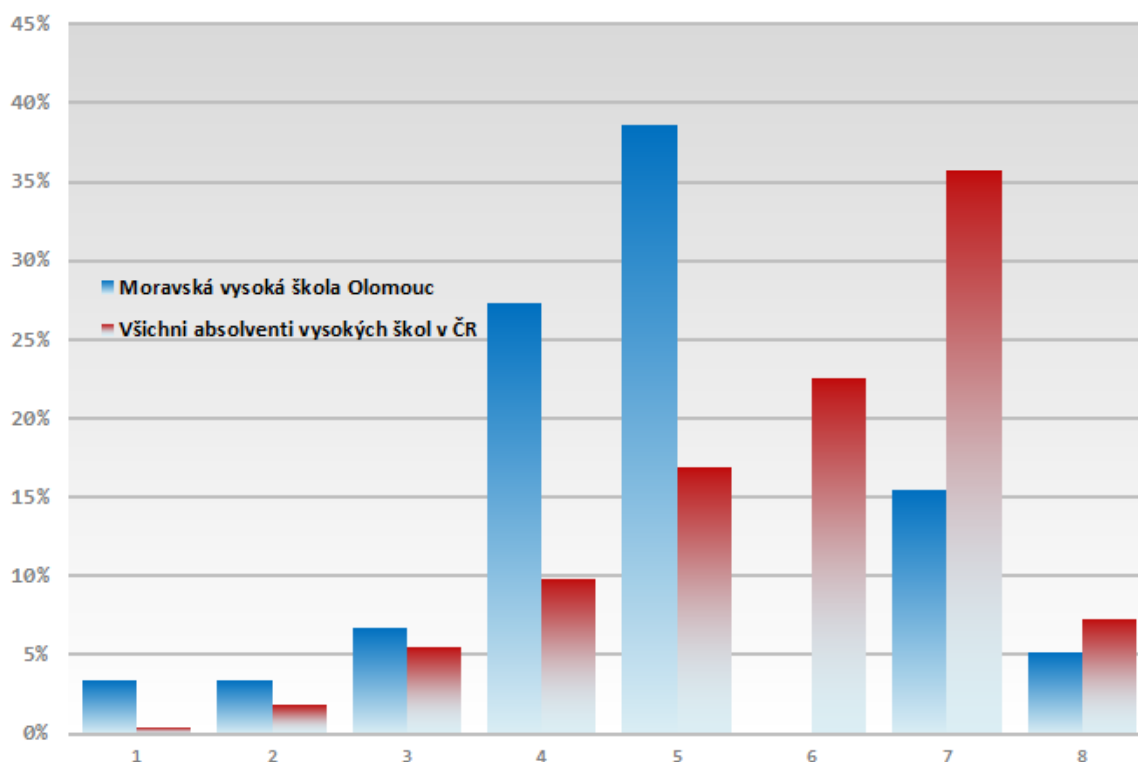
Při pohledu na zaměstnané absolventy podle oboru jejich vzdělání se ukáže, že mají vystudovaný obor studia *Management a správa (ISCED 345)*. Oborová koncentrace absolventů této vysoké školy je v porovnání s ostatními vysokými školami velmi vysoká.

Největší část absolventů této instituce, téměř 39 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 5. Dalších více než 27 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 4 a více než 15 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 7. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 21 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této instituci během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této instituce, činí 4,81 bodu, což je o 0,84 bodů méně, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující graf porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této školy s rozdělením všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

Rozložení kvalifikační náročnosti pracovních míst

Moravská vysoká škola Olomouc a absolventi celkem



6.34 Vysoká škola sociálně správní, institut celoživotního vzdělávání Havířov, o.p.s.

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 200 absolventů. Tito absolventi končí s bakalářským vzděláním a nepokračují dále ve studiu.

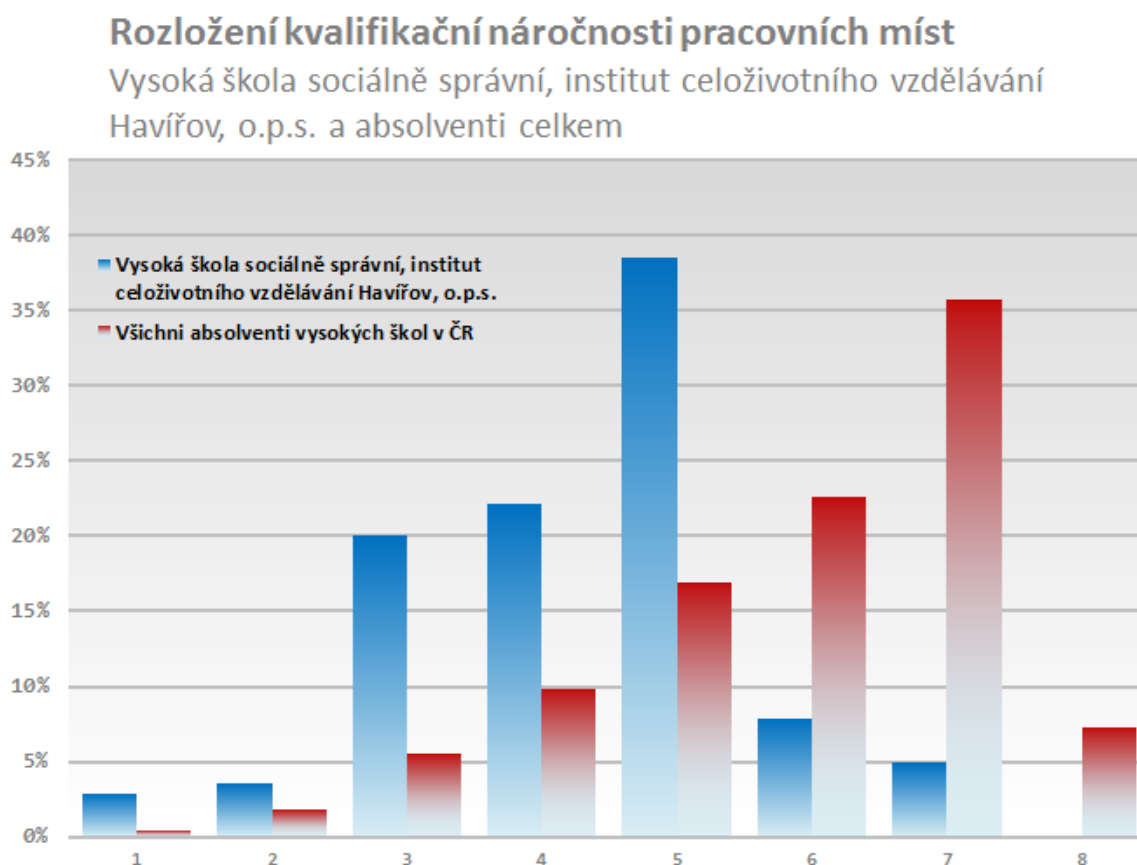
Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, téměř 36 %, zaměstnáno v odvětví *Veřejná správa a obrana*. Dalších přibližně 11 % je zaměstnáno v odvětví *Velkoobchod, maloobchod a opravy motorových vozidel*, také v odvětví *Peněžnictví a pojišťovnictví*, rovněž v odvětví *Peněžnictví a pojišťovnictví* a téměř 5 % v odvětví *Školství*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními vysokými školami vysoká. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v poměrně málo odvětvích celé ekonomiky. To má nevýhodu v tom, že pokud toto odvětví ekonomiky zasáhne krize, mohou se absolventi dostat do problémů s uplatněním na trhu práce. Na druhou stranu uplatnění v méně odvětvích znamená nižší konkurenční boj o pracovní místo s absolventy jiných vzdělávacích institucí.

Analýza zaměstnaných absolventů této vysoké školy podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, více než 36 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Ostatní úředníci (ISCO 441)*. Dalších přibližně 8 % pracuje ve skupině povolání *Ostatní pracovníci v oblasti prodeje (ISCO 524)*, 5 % jako *Odborní administrativní pracovníci a asistenti (ISCO 334)*, téměř 5 % pracuje ve skupině povolání *Odborní administrativní pracovníci a asistenti (ISCO 334)* a téměř 4 % pracují ve skupině povolání *Odborní administrativní pracovníci a asistenti (ISCO 334)*. Koncentrace absolventů této vysoké školy podle skupin povolání je v porovnání s ostatními vysokými školami velmi vysoká.

Při pohledu na zaměstnané absolventy podle oboru jejich vzdělání se ukáže, že nejvíce z nich, téměř 53 %, má vystudovaný obor studia *Politické vědy a občanská nauka (ISCED 313)*. Dalších přibližně 29 % vystudovalo obor studia *Sociální péče a poradenství (ISCED 762)*, 15 % obor *Právo (ISCED 380)*, více než 2 % vystudovalo obor studia *Elektrotechnika a energetika (ISCED 522)* a více než 1 % vystudovalo obor studia *Management a správa (ISCED 345)*. Oborová koncentrace absolventů této vysoké školy je v porovnání s ostatními vysokými školami vysoká.

Největší část absolventů této instituce, téměř 39 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 5. Dalších více než 22 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 4 a více než 20 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 3. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 13 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této instituci během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této instituce, činí 4,28 bodu, což je o 1,37 bodů méně, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující graf porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této školy s rozdělením všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.



6.35 Univerzita obrany v Brně

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 1 100 absolventů. Z nich přibližně 700 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 29 % bakalářské vzdělání, přibližně 53 % magisterské vzdělání a 18 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

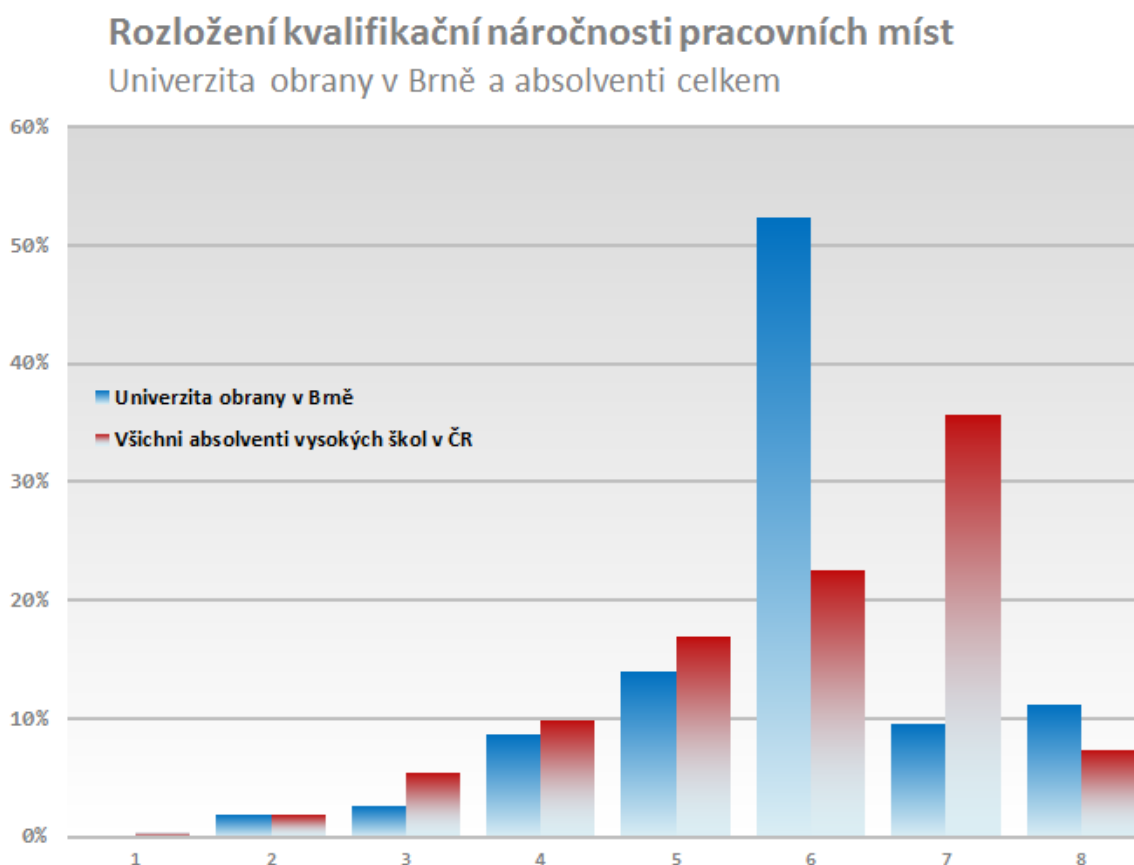
Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, téměř 56 %, zaměstnáno v odvětví *Veřejná správa a obrana*. Dalších přibližně 10 % je zaměstnáno v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí*, 9 % je zaměstnáno v odvětví *Informační technologie a činnosti*, téměř 6 % v odvětví *Doprava, skladování, poštovní a telekomunikační činnosti* a více než 5 % v odvětví *Školství*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními vysokými školami velmi vysoká. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění převážně v jen několika málo odvětvích celé ekonomiky. To má nevýhodu v tom, že pokud toto odvětví ekonomiky zasáhne krize, mohou se absolventi dostat do problémů s uplatněním na trhu práce. Na druhou stranu uplatnění v méně odvětvích znamená nižší konkurenční boj o pracovní místo s absolventy jiných vzdělávacích institucí.

Analýza zaměstnaných absolventů této vysoké školy podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, téměř 53 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Generálové a důstojníci v ozbrojených silách (ISCO 011)*. Dalších přibližně 7 % pracuje ve skupině povolání *Poddůstojníci v ozbrojených silách (ISCO 021)*, 7 % jako *Zaměstnanci v ozbrojených silách (kromě generálů, důstojníků a poddůstojníků) (ISCO 031)*, více než 5 % pracuje ve skupině povolání *Učitelé na vysokých a vyšších odborných školách (ISCO 231)* a téměř 3 % pracuje ve skupině povolání *Specialisté v biologických a příbuzných oborech (ISCO 213)*. Koncentrace absolventů této vysoké školy podle skupin povolání je v porovnání s ostatními vysokými školami velmi vysoká.

Při pohledu na zaměstnané absolventy podle oboru jejich vzdělání se ukáže, že nejvíce z nich, téměř 36 %, má vystudovaný obor studia *Management a správa (ISCED 345)*. Dalších přibližně 28 % vystudovalo obor studia *Vojsko a obrana (ISCED 863)*, 7 % obor *Strojírenství, kovovýroba a metalurgie (ISCED 521)*, více než 5 % vystudovalo obor studia *Elektrotechnika a energetika (ISCED 522)* a více než 4 % vystudovalo obor studia *Ekonomie (ISCED 314)*. Oborová koncentrace absolventů této vysoké školy je v porovnání s ostatními vysokými školami průměrná.

Největší část absolventů této instituce, více než 52 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 6. Dalších téměř 14 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 5 a více než 11 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 8. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 73 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této instituci během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této instituce, činí 5,72 bodu, což je o 0,07 bodů více, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

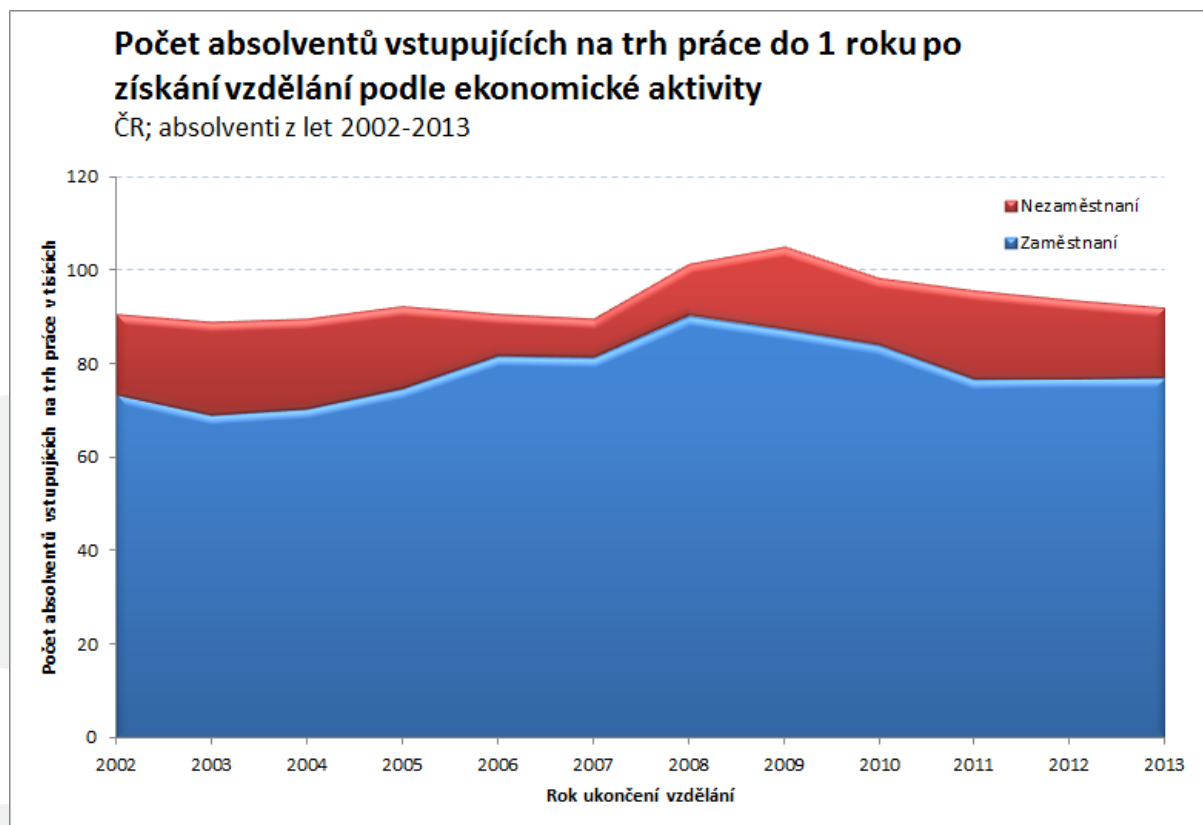
Následující graf porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této školy s rozdělením všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.



7 Pozice absolventů na trhu práce v ČR

Tato kapitola analyzuje, jací absolventi přicházejí na trh práce. Zaměřuje se na absolventy, kteří jsou 1 rok od získání jejich nejvyššího vzdělání, případně jejich porovnání s dalšími absolventy.

Nejprve budeme analyzovat, jak lehce či těžce absolventi zaměstnání na trhu práce hledají. Jak ukazuje následující graf, každým rokem vstupuje na trh práce zhruba 90-100 tisíc čerstvých absolventů.



Zdroj: VŠPS

Míra nezaměstnanosti těchto absolventů velmi kolísá. Nejnižší byla těsně před ekonomickou krizí, kdy se dostala dokonce pod 10 %, naopak po nástupu ekonomické krize vzrostla až téměř na dvojnásobek. V posledních třech letech se znovu situace čerstvých absolventů na trhu práce mírně zlepšuje, jejich nezaměstnanost klesá a nyní se pohybuje kolem 16 %.

V dalších analýze se zaměříme na to, zda jejich regionální rozmístění do krajů ČR odpovídá rozdělení všech zaměstnaných.

kraj pracoviště	absolventi z roku 2013	absolventi z let 2009-2013	absolventi z let 2004-2013	zaměstnaní celkem
Praha	15,8%	18,4%	18,4%	16,0%
Jihomoravský	14,1%	13,4%	13,0%	11,2%
Moravskoslezský	12,7%	11,2%	10,9%	10,9%
Středočeský	8,3%	9,7%	9,4%	10,9%
Ústecký	3,5%	5,2%	6,4%	7,2%
Jihočeský	7,1%	5,4%	5,5%	5,9%
Olomoucký	5,9%	5,4%	5,7%	5,7%
Plzeňský	5,8%	4,5%	5,0%	5,5%
Zlínský	5,4%	5,9%	5,4%	5,4%
Pardubický	6,2%	5,5%	5,0%	5,0%
Královéhradecký	3,8%	4,2%	4,5%	4,9%
Vysočina	6,2%	5,1%	4,4%	4,7%
Liberecký	3,2%	3,9%	4,0%	3,9%
Karlovarský	2,0%	2,1%	2,3%	2,7%

Zdroj: VŠPS

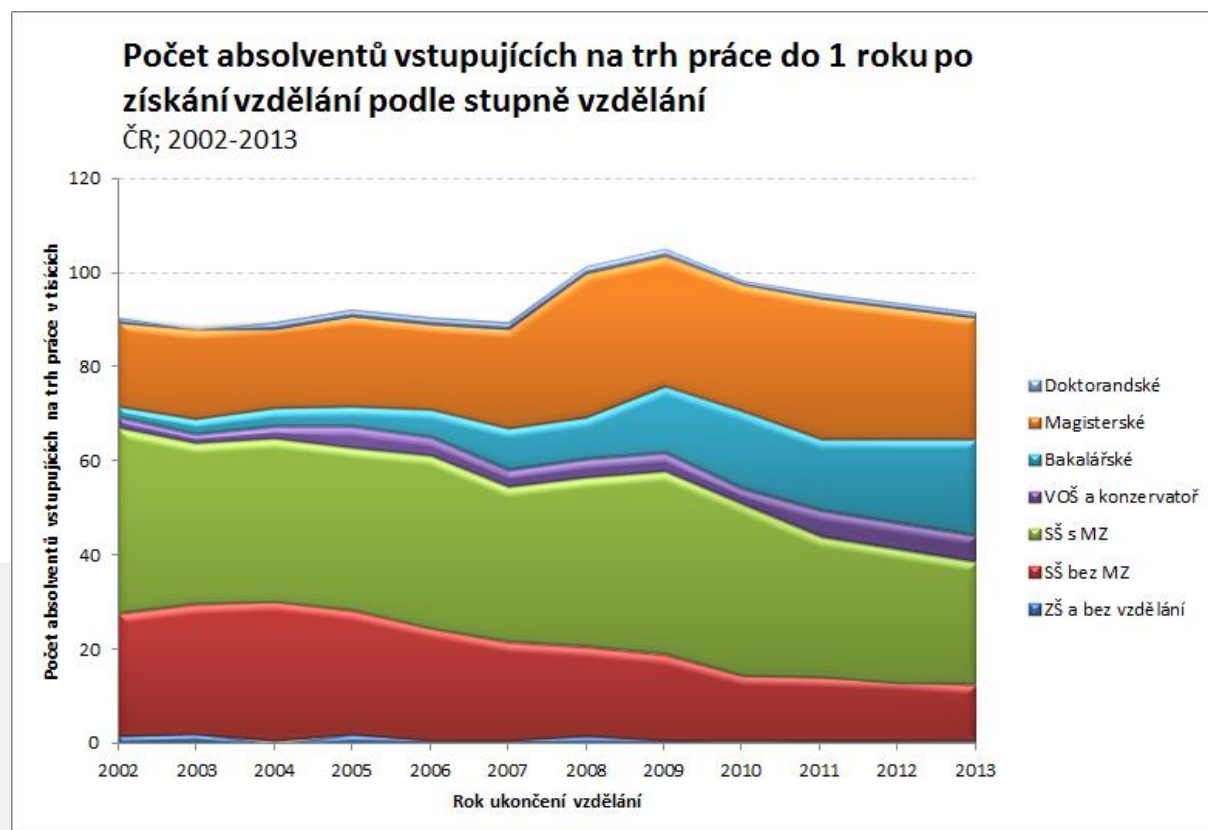
Z tabulky je patrné, že oproti rozložení všech zaměstnaných v krajích ČR je podíl absolventů vyšší zejména v Jihomoravském a Moravskoslezském kraji a také na Vysočině a v Pardubickém kraji. Tyto kraje jsou tedy pro absolventy atraktivní. Naopak kraje Karlovarský, Královéhradecký, Středočeský a Ústecký mají menší podíl absolventů, než by odpovídalo jejich podílu na celkové zaměstnanosti. Tyto kraje jsou tedy pro absolventy škol méně lákavým místem k zaměstnání.

Při analýze absolventů na trhu práce (jak zaměstnaných, tak nezaměstnaných) podle vzdělání je patrné, že se stále zvyšuje počet (a zároveň také podíl) absolventů s terciárním vzděláním. Zatímco z absolventů z roku 2002 bylo s terciárním vzděláním jen jedna čtvrtina, podíl osob s terciárním vzděláním mezi absolventy z roku 2013, kteří vstoupili na trh práce do jednoho roku, dosáhl již 58 %.

Počet absolventů vstupujících na trh práce do 1 roku po získání vzdělání podle stupně vzdělání; v tisících						
ISCED 1D	2002	2005	2010	2013	změna 2002-2013	
					abs	rel
ZŠ a bez vzdělání	1,8	2,1	1,1	0,9	-0,9	-48%
SŠ bez MZ	25,8	26,2	13,5	11,9	-13,9	-54%
SŠ s MZ	39,2	34,4	36,1	25,8	-13,4	-34%
VOŠ a konzervatoř	2,3	4,5	3,5	5,5	3,2	138%
Bakalářské	2,3	4,4	16,3	20,4	18,1	778%
Magisterské	18,1	19,4	27,0	25,9	7,8	43%
Doktorandské	1,1	1,5	0,9	1,4	0,3	26%
Celkem	90,7	92,4	98,4	92,0	1,2	1%

Zdroj: VŠPS

Poprvé v historii také bylo mezi absolventy nejvíce těch s magisterským vzděláním a ne se středoškolským maturitním vzděláním. Nejdynamičtěji se vyvíjí počet absolventů s bakalářským vzděláním, neboť jejich počet se mezi čerstvými absolventy vstupujícími na trh práce téměř zosminásobil.



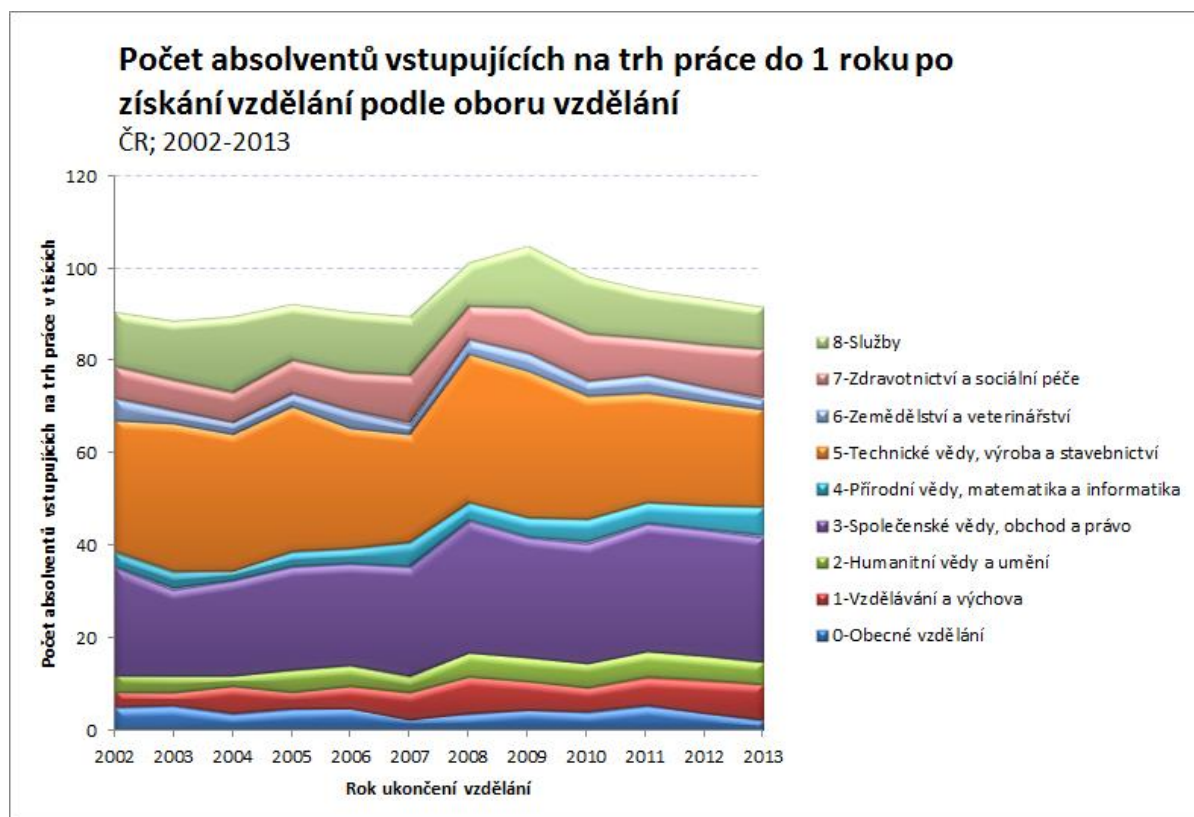
Zdroj: VŠPS

Při analýze podle oboru vzdělání čerstvých absolventů na trhu práce je patrné, že z tohoto pohledu nejsou změny ve vývoji tak dynamické, jako tomu bylo u stupňů vzdělání.

Počet absolventů vstupujících na trh práce do 1 roku po získání vzdělání podle oboru vzdělání; v tisících						
ISCED 1D	2002	2005	2010	2013	změna 2002-2013	
					abs	rel
0-Obecné vzdělání	5,2	4,7	4,2	2,5	-2,8	-53%
1-Vzdělávání a výchova	3,7	3,9	5,2	7,6	3,9	105%
2-Humanitní vědy a umění	3,8	4,7	5,4	5,0	1,2	31%
3-Společenské vědy, obchod a právo	22,9	22,3	25,9	26,9	4,0	18%
4-Přírodní vědy, matematika a informatika	3,1	3,0	5,0	6,2	3,1	101%
5-Technické vědy, výroba a stavebnictví	28,6	31,5	26,8	21,3	-7,3	-26%
6-Zemědělství a veterinářství	4,9	2,8	3,2	2,5	-2,4	-49%
7-Zdravotnictví a sociální péče	6,7	7,4	10,2	10,5	3,8	57%
8-Služby	11,8	11,9	12,5	9,4	-2,4	-20%
Celkem	90,7	92,4	98,4	92,0	1,2	1%

Zdroj: VŠPS

Postupně se snižuje počet (i podíl) absolventů s oborem vzdělání *Zemědělství a veterinářství*, *Služby*, *Obecné vzdělání* a především *Technické vědy, výroba a stavebnictví*. Absolventů s ostatními obory vzdělání naopak na trhu práce přibývá. Jedná se zejména o absolventy s oborem vzdělání *Společenské vědy, obchod a právo*, *Vzdělávání a výchova* a *Zdravotnictví a sociální péče*.



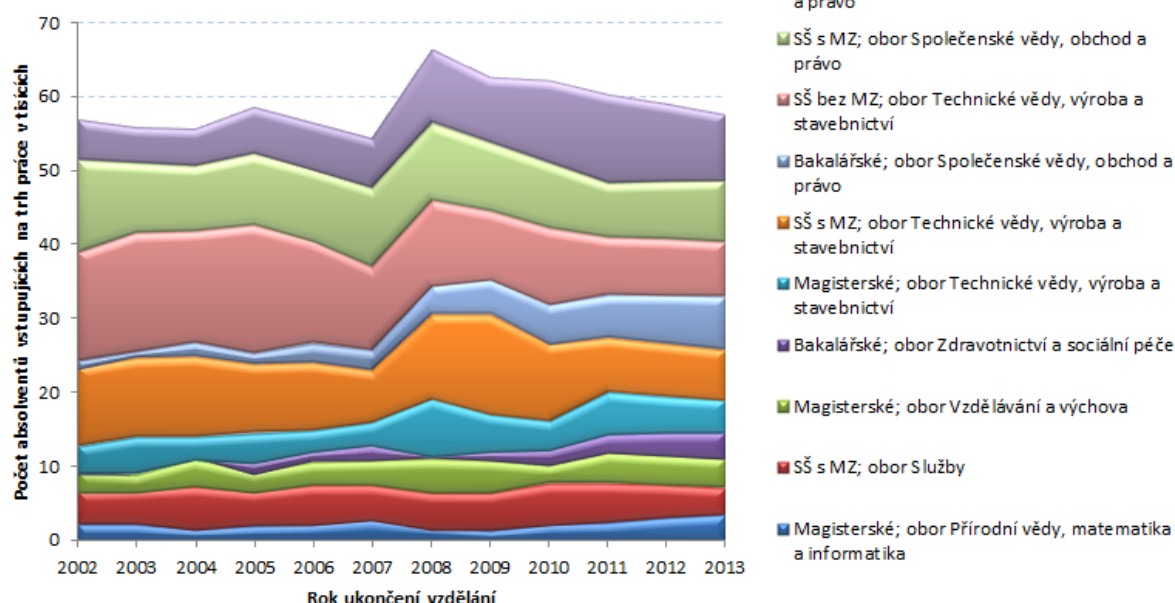
Zdroj: VŠPS

Dalším krokem analýz je kombinace stupně a oboru dosaženého vzdělání nových absolventů. Nejprve je propojeno vzdělání (výše uvedených 7 stupňů) s obory podle klasifikace ISCED na první úrovni (výše uvedených 9 oborů vzdělání).

Následující graf ukazuje vývoj počtu absolventů podle deseti největších skupin. Z nich je jedna skupina pro osoby se středoškolským vzděláním, absolventi ve dvou skupinách získali bakalářské vzdělání, tři skupiny jsou absolventi maturitního středoškolského vzdělání a čtyři absolventi magisterského studia. Z oborových skupin je mezi deseti největšími skupinami zastoupeno šest studijních oborů. Osoby s oborem studia *Přírodní vědy, matematika a informatika*, *Služby*, *Vzdělávání a výchova* a *Zdravotnictví a sociální péče* jsou zastoupeny jednou, s obory *Společenské vědy, obchod a právo* a *Technické vědy, výroba a stavebnictví* třikrát.

Počet absolventů vstupujících na trh práce do 1 roku po získání vzdělání podle stupně a oboru vzdělání (ISCED 1D); největších 10 skupin

ČR; 2002-2013



Zdroj: VŠPS

V posledních letech se nejvíce zvýšil počet absolventů bakalářského stupně s oborem studia *Společenské vědy, obchod a právo*, dále s oborem studia *Zdravotnictví a sociální péče* a magisterského studia s oborem *Vzdělávání a výchova*. Naopak pokles u těchto největších skupin absolventů nastal u absolventů magisterského studia s oborem *Společenské vědy, obchod a právo* a u absolventů nematuritního i maturitního středoškolského studia s oborem *Technické vědy, výroba a stavebnictví*.

Počet absolventů vstupujících na trh práce do 1 roku po získání vzdělání (20 největších skupin); stupeň a obor vzdělání (ISCED 1D); v tisících osob; rok vzdělání 2013			
Magisterské; obor Společenské vědy, obchod a právo	8,9	Bakalářské; obor Vzdělávání a výchova	3,4
SŠ s MZ; obor Společenské vědy, obchod a právo	8,3	SŠ bez MZ; obor Služby	3,4
SŠ bez MZ; obor Technické vědy, výroba a stavebnictví	7,4	Magisterské; obor Zdravotnictví a sociální péče	2,9
Bakalářské; obor Společenské vědy, obchod a právo	7,3	Bakalářské; obor Humanitní vědy a umění	2,0
SŠ s MZ; obor Technické vědy, výroba a stavebnictví	6,8	SŠ s MZ; obor Zdravotnictví a sociální péče	2,0
Magisterské; obor Technické vědy, výroba a stavebnictví	4,3	VOŠ a konzervatoř; obor Společenské vědy, obchod a právo	1,8
Bakalářské; obor Zdravotnictví a sociální péče	3,7	VOŠ a konzervatoř; obor Zdravotnictví a sociální péče	1,7
Magisterské; obor Vzdělávání a výchova	3,7	Bakalářské; obor Technické vědy, výroba a stavebnictví	1,6
SŠ s MZ; obor Služby	3,7	SŠ s MZ; obor Obecné vzdělání	1,5
Magisterské; obor Přírodní vědy, matematika a informatika	3,5	SŠ s MZ; obor Zemědělství a veterinářství	1,3

Zdroj: VŠPS

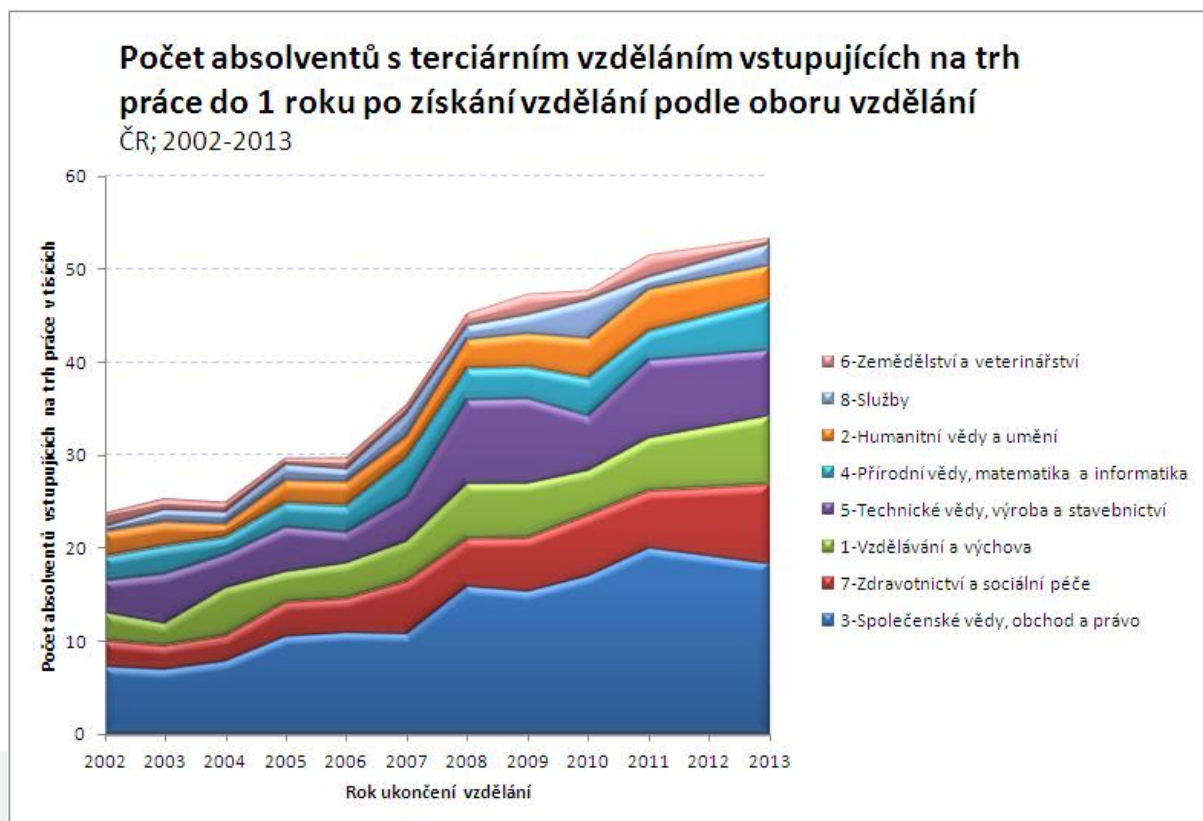
Následující tabulka ukazuje rozdělení absolventů na trhu práce podle podrobné struktury oborů (58 skupin). Do přehledu je zahrnuto 25 největších skupin kombinujících dosažené vzdělání (7 skupin) a obor vzdělání (58 skupin).

Počet absolventů vstupujících na trh práce do 1 roku po získání vzdělání detailní skupiny oborů vzdělání; 25 největších skupin; v tisících osob	rok vzdělání 2013
SŠ s MZ; obor Management a správa	4,2
Magisterské; obor Ekonomie	2,9
SŠ s MZ; obor Strojírenství, kovovýroba a metalurgie	2,9
SŠ bez MZ; obor Hotelnictví, restaurace, stravování	2,6
SŠ bez MZ; obor Stavebnictví a inženýrské stavitelství	2,5
Bakalářské; obor Management a správa	2,4
Bakalářské; obor Ekonomie	2,3
Magisterské; obor Management a správa	1,9
SŠ bez MZ; obor Motorová vozidla, lodě a letadla	1,8
Bakalářské; obor Pedagogika	1,8
Bakalářské; obor Ošetřovatelství a pečovatelské služby	1,7
SŠ s MZ; obor Hotelnictví, restaurace, stravování	1,7
SŠ bez MZ; obor Strojírenství, kovovýroba a metalurgie	1,6
SŠ s MZ; obor Obecné vzdělání	1,5
Magisterské; obor Právo	1,5
Magisterské; obor Příprava učitelů odborných a všeobecně vzdělávacích předmětů	1,5
Bakalářské; obor Příprava učitelů odborných a všeobecně vzdělávacích předmětů	1,4
SŠ s MZ; obor Elektrotechnika a energetika	1,4
Magisterské; obor Stavebnictví a inženýrské stavitelství	1,4
Bakalářské; obor Sociální péče	1,3
SŠ s MZ; obor Sociální péče	1,2
Bakalářské; obor Jazyky, historie a náboženství	1,2
Magisterské; obor Společenské vědy a vědy o lidském chování	1,1
Magisterské; obor Příprava učitelů pro základní vzdělávání	1,1
SŠ s MZ; obor Rostlinná a živočišná výroba a rybářství	1,1

Zdroj: VŠPS

Závěrečná část této kapitoly se zaměří speciálně na absolventy s terciárním vzděláním. Jak bylo uvedeno výše, jejich počet se mezi absolventy na trhu práce stále zvyšuje. Zatímco v roce 2003 jich bylo mezi absolventy na trhu práce pouze 24 tisíc, v roce 2009 již jejich počet dosáhl 45 tisíc a v roce 2014 jejich počet dosáhl téměř 55 tisíc. Předpokládáme, že i v příštích letech se bude jejich počet zvyšovat a v roce 2025 by jich na trh práce mělo vstupovat zhruba 70 tisíc.

Zhruba třetinu z nich jsou osoby s oborem vzdělání *Společenské vědy, obchod a právo*, přibližně 16 % vystudovalo obor *Zdravotnictví a sociální péče*, zhruba 13 % obor *Vzdělávání a výchova* nebo *Technické vědy, výroba a stavebnictví*. Obor *Přírodní vědy, matematika a informatika* má na trhu práce vystudováno 10 % absolventů s terciárním vzděláním, 7 % vystudovalo *Humanitní vědy a umění*, jen zhruba 4 % obor *Služby* a pouze 1 % absolventů s terciárním vzděláním studovalo obor *Zemědělství a veterinářství*.



Zdroj: VŠPS

Do roku 2025 se očekává mezi absolventy na trhu práce s terciárním vzděláním zvýšení podílu především osob s těmito obory studia: *Zdravotnictví a sociální péče, Přírodní vědy, matematika a informatika* a také *Služby*.

8 Závěr

Jak bylo popsáno v předchozích kapitolách, trh práce v ČR se v posledních letech stále rozvíjí, což vede k nárůstu počtu pracovních míst. Zároveň nové trendy, jako nastupující čtvrtá průmyslová revoluce a ohrožení některých pracovních míst automatizací vedou na pracovním trhu k tomu, že rostou kvalifikační požadavky pracovních míst a lépe se na něm uplatňuje stále více kvalifikovaných osob. To zvyšuje možnost uplatnění pro většinu osob s terciárním vzděláním.

Zároveň je nutno vidět, že osoby s terciárním vzděláním čím dál více obsazují také pracovní místa, na kterých v minulosti pracovaly osoby se středoškolským vzděláním. Navíc i zaměření pracovních míst již dříve obsazených osobami s terciárním vzděláním se proměňuje. Příkladem může být skupina povolání *Specialisté v oblasti informačních a komunikačních technologií* (ISCO 251). Ta byla dříve vnímána především jako skupina povolání pro osoby s technickým vzděláním, v poslední době se zaměření jejich práce orientuje mnohem více na jednání se zákazníky a jsou tedy od nich mnohem více než dřív požadovány i různé sociální kompetence, např. komunikační a prezentační schopnosti apod.

Jak je uvedeno v kapitole 3, předpokládá se existence tří bariér automatizace pracovních míst. Jedná se o vnímavost a zručnost, tvůrčí nároky a sociální nároky. Především poslední dvě bariéry se nejvíce týkají pracovních míst obsazených osobami s terciárním vzděláním a proto riziko automatizace jejich pracovních míst (nahrazení pracovníků automaty či počítači), je pro ně spíše nižší.

Projekce do roku 2025 očekává, že v ČR bude potřeba obsadit (ať už z důvodu expanzivní či nahrazovací poptávky) téměř jeden milion pracovních míst. Do roku 2025 by se v ČR podíl osob s terciárním vzděláním měl mezi zaměstnanými zvýšit z 23 % na více než 27 %. Znamená to, že v roce 2025 by v ČR mezi zaměstnanými mělo být téměř 1,4 milionu osob s terciárním vzděláním, tedy o necelých 240 tisíc víc, než v roce 2014. Zhruba dalších 240 tisíc pracovních míst se na trhu práce uvolní díky odchodu osob s terciárním vzděláním z trhu práce, zejména do důchodu. Lze tedy očekávat, že pro osoby s terciárním vzděláním bude na českém trhu práce do roku 2025 k dispozici téměř půl milionu pracovních míst.

Při analýze struktury absolventů s terciárním vzděláním vstupujících na trh práce se předpokládá, že do roku 2025 se mezi nimi zvýší především podíl osob s těmito obory studia: *Zdravotnictví a sociální péče, Přírodní vědy, matematika a informatika a také Služby*.



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Uplatnění mladých lidí na trhu práce

Materiál byl zpracován v rámci projektu KREDO

Ondřej Nývlt

Úvod

Mladí lidé se stali hlavní obětí pokrizového vývoje po roce 2008. Krize ve finančním sektoru způsobila jednoznačný útlum ekonomiky. Doba, kdy laicky řečeno každý půjčoval každému, byla nahrazena dobou, kdy došlo ke krizi důvěry a investice se obecně významně propadly. V éře globalizace je zřejmé, že možnost politických rozhodnutí má své limity, těmi limity mohou být např. možnosti významně ovlivňovat trh práce. Ve velké většině zemí se prioritou stávalo udržení pracovních pozic, tak aby nedocházelo k masovému propouštění. V České republice se obětí krize stali nejdříve agenturní pracovníci především ze zahraničí, dále méně kvalifikovaní pracovníci pracující především v sekundárním sektoru národního hospodářství. Prvotní problémy se pak časem podařilo zažehnat, počet pracujících v průmyslu se začal postupně zvyšovat. Zásadním problémem se pak stalo ustrnutí trhu práce, kdy se významně snížil počet nově přijatých zaměstnanců. To se projevilo právě na obtížném postavení mladých lidí, kteří na trh práce vstupovali právě v této nepříznivé době. Pouze ve výjimečných případech, v Německu, Rakousku se podařilo zapojit pracovní většinu mladých lidí, kteří o to usilovali. Zde se ukázala velkou výhodou provázanost studijního a pracovního života, kdy se klade důraz na praktičnost výuky a na získávání pracovních zkušeností již během studia. Dále k tomu přispívá i přerušení zaměstnávání z důvodu zvýšení úrovně vzdělání (tzv. druhé šance). Nejproblematictější se ukázal region jih Evropy, kde míra nezaměstnanosti mladých lidí narostla do astronomických výšin. Například ve Španělsku v roce 2013 činila míra nezaměstnanosti osob ve věku 15-24 let 55,5 %. V důsledku toho docházelo i ke generačním konfliktům, starší generace díky silné roli odborů byly zasaženy ekonomickou krizí významně méně. Je dokázáno, že charakter jednotlivých generací je právě odvozen z jejich šancí v mladém věku si najít adekvátní zaměstnání – tzn. existenci, která je motivuje mimo jiné k založení partnerské domácnosti a narození dětí. V devadesátých letech se do povědomí dostala právě tzv. generace X svým pesimistickým vnímáním svět. Pro tuto generaci je charakteristické zpochybňování hodnot, větší důraz na individualismus s menším zájmem o společenské dění.

Česká republika se dle mezinárodního srovnání vyznačuje relativně nízkou úrovní nezaměstnanosti, přesto právě mladí lidé, vedle například matek s malými dětmi, patří mezi

nejohroženější skupiny na trhu práce. V České republice je propojení studijního a pracovního života velmi nízké, dle výsledků VŠPS se pohybuje míra zaměstnanosti studentů ve věku 20-24 let hlubokou pod hranicí 20 %. Obecně lze říci, že vzhledem k nedostatku praxe a relevantních pracovních zkušeností mladí lidé v České republice obvykle hledají práci obtížněji. Pro zaměstnavatele navíc představují určitou nejistotu, neboť nedokážou z profesní historie posoudit, zda je zaměstnanec pro dané místo vhodný. Mladí lidé se teprve snaží najít si své místo na trhu práce, takže je vcelku obvyklé i střídání pracovních míst. Někteří z nich mohou být i méně závislí na pravidelném přísunu finančních prostředků. Často bydlí u rodičů a nemají zodpovědnost za jiné osoby, tím pádem pro ně neznámá ztráta zaměstnání existenční problém. Zaměstnavatelé tak musí někdy znovu vynakládat prostředky na zaškolení nového zaměstnance.

Abychom skutečně postihli problematiku obtížného postavení mladých lidí na trhu práce, je třeba zmínit i situaci samotných studentů přecházejících do jiného postavení. Okamžitý přechod do zaměstnání může být stresující a lze tím vysvětlit i častou neochotou začít pracovat hned po ukončení školy. Zvláště v letním období mají absolventi v ČR tendenci udělat si prázdniny nebo vyjet na pár měsíců do zahraničí, pracovat, studovat, poznávat. Mnozí tedy zůstávají bezprostředně po ukončení studia dobrovolně bez práce. Na druhé straně v důsledku ekonomické krize, kdy se stalo získání pracovní pozice složitější i pro vysokoškoláky, si začali mladí lidé práce mnohem více vážit.

Dalším významným vstupujícím prvkem je co nejpřesněji vyjádřit daný problém ve statistických datech. Nejčastěji se pro daný účel využívá ukazatel specifické míry nezaměstnanosti osob ve věku 15-24 let. Jak bylo řečeno, v některých státech dosahuje tento ukazatel velmi vysokých hodnot, což je způsobeno dvěma základními fakty. Za prvé špatným postavením mladých osob na trhu práce, na druhé straně tím, že v tomto věku je velmi nízký počet ekonomicky aktivních osob, většina mladých lidí pouze studuje, tudíž jsou ekonomicky neaktivní. V časovém vývoji se tedy stává, že míra nezaměstnanosti roste, ale počet nezaměstnaných osob klesá v důsledku zvyšujícího se podílu osob v terciárním sektoru vzdělávání. Další problémem je, že osoby řekněme ve věku 22-24 let mohou již delší dobu participovat na trhu práce, ukazatel tedy neanalyzuje pouze osoby nedávno vstupující na trh práce.

Abychom lépe rozuměli dané problematice, nelze vycházet pouze ze stavových ukazatelů, které se zaměřují na míru zaměstnanosti či nezaměstnanosti dle věku. V tomto kontextu je nutné se zaměřit přímo na období po ukončení školy. Z toho plyne, že se musíme zaměřit na jednotlivé osoby a sledovat jejich životní dráhy. Ve výsledku nepoměříme odlišně zvolené populace, ale naopak u každého jednotlivce zvlášť sledujeme jeho pracovní dráhu bezprostředně po ukončení studia a informace zaznamenáváme v po sobě jdoucích periodách – jedná se o tzv. longitudinální analýzu.

Účelem analýzy není analyzovat období bezprostředně navazující po ukončení školy, kdy mladí lidé začínají práci teprve hledat a často absolvují první pracovní pohovory. Studie se zaměřuje se na časový interval 3-12 měsíců po ukončení studia, kdy drtivá většina studentů soustavně usiluje o získání zaměstnání. Nemožnost získat zaměstnání v horizontu půl roku až roku může vést k negativnímu postoji, který může mladé lidi provázet i po celý jejich další pracovní život.

Pro analýzu byla použita data z výběrového šetření pracovních sil (VŠPS) za období let 2004-2013. Cílovou skupinu této analýzy tvoří osoby ve věku 15-34 let, které uvedly, že v současné době už nestudují, ale zároveň v jednom ze čtyř předcházejících čtvrtletí uvedly, že participovaly ve formálním typu vzdělávání, tedy studovaly. U těchto osob pak byly sledovány další charakteristiky, které umožňují lépe porozumět situaci mladých lidí na trhu práce. V první řadě byl sledován pracovní status respondenta během sledovaného období. Podle metodiky ILO (Mezinárodní úřad práce) je osoba zaměstnaná, pokud odpracovala v referenčním týdnu alespoň jednu hodinu, nebo je v zaměstnání, tzn. má k němu formální vztah, ale během vykazovaného období nebyla dočasně v práci. Nezaměstnaný je podle ILO ten, kdo v referenčním období neměl žádné zaměstnání, neodpracoval ani jednu hodinu za mzdu nebo odměnu a aktivně hledal práci, do které by byl schopen nastoupit nejpozději do 14 dnů. Ekonomicky neaktivní jsou osoby, které v referenčním období nepatřily do kategorie "pracovních sil" a nemohou tedy být klasifikovány jako osoby zaměstnané nebo nezaměstnané. Míru úspěšnosti nalezení zaměstnání lze zkoumat např. dle pohlaví, jednotlivých krajů České republiky a vzdělání. Pro posouzení stupně vzdělání lze ve VŠPS využít klasifikaci nejvyššího dosažené vzdělání ISCED 97. Pro účely analýzy byly jednotlivé třídy ISCED shrnuty do čtyř základních kategorií tzn. základní (vč. nedokončeného) vzdělání, střední vzdělání bez maturity, střední vzdělání s maturitou a vysokoškolské.

Základní nevýhoda výběrových šetření tkví v tom, že se nešetří celá populace, ale pouze její zlomek a na základě statistických metod jsou pak zjištěná data zobecněna na celou populaci. Při interpretování dat nelze využít detailní třídění (není k dispozici tolik pozorování), proto se v některých případech používá např. průměr několika let namísto výstupu za poslední kalendářní rok.

Na základě takto zpracovaných dat lze zkonstruovat ukazatele míry nezaměstnanosti a zaměstnanosti osob ve věku 15-34 let v době 3-12 měsíců po ukončení studia, ať úspěšného či neúspěšného. Ve výsledném ukazateli sledujeme osoby, které ukončily studium před třemi až dvanácti měsíci a dále ve sledované době jsou zaměstnané či nezaměstnané. Vzhledem k tomu, že vycházíme ze základního stavu a postupně pozorujeme, zda osoba má status nezaměstnaného, zaměstnaného nebo ekonomicky neaktivního, lze sledované změny v případě nezaměstnanosti definovat jako ukazatel:

pravděpodobnost nezaměstnanosti osob ve věku 15-34 let 3 až 12 měsíců po ukončení studia:

$$= \frac{\text{osoby, které ukončily studium před třemi až dvanácti měsíci a v současné době jsou nezaměstnané}}{\text{osoby, které před 3. až 12. měsíci ukončily studium a během daného období byly ekonomicky aktivní}}$$

Podobně lze také konstruovat ukazatel pravděpodobnosti nalezení zaměstnání, který odráží úspěšnost studentů při hledání zaměstnání v době 3 až 12 měsíců po ukončení studia a vyjádřit ukazatelem:

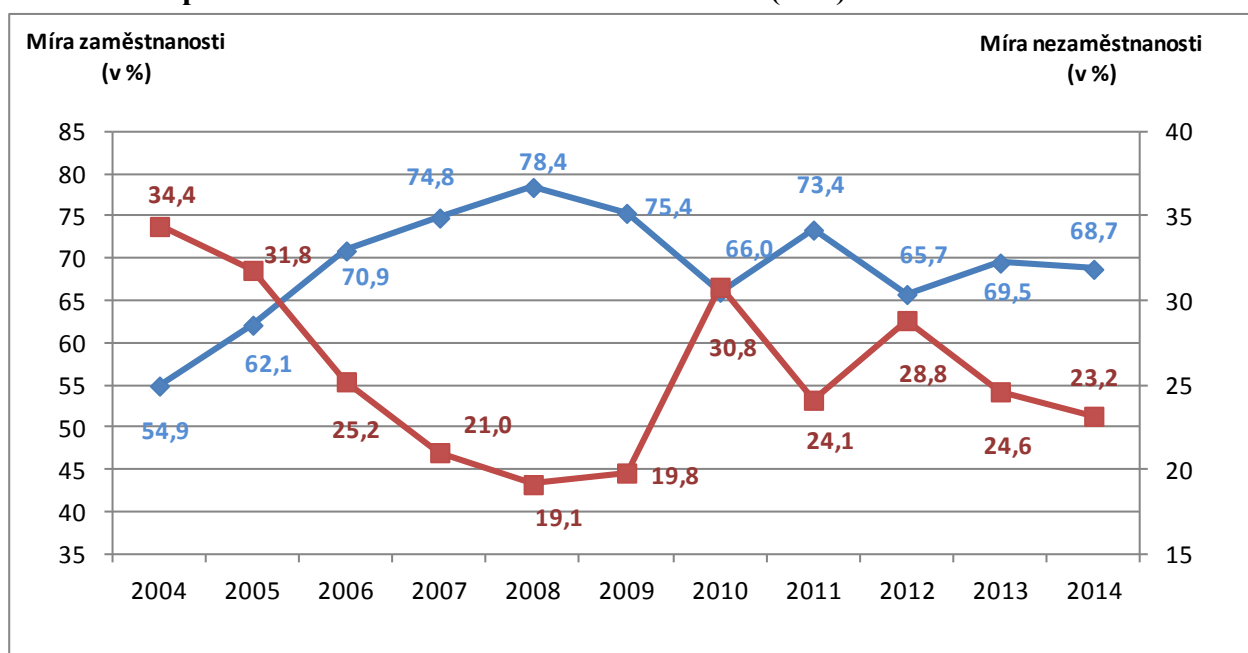
pravděpodobnost nalezení zaměstnání osob ve věku 15-34 let 3 až 12 měsíců po ukončení studia:

$$= \frac{\text{osoby, které ukončily studium před třemi až dvanácti měsíci a v současné době jsou zaměstnané}}{\text{osoby, které před třemi až dvanácti měsíci ukončily studium}}$$

Základní výsledky za Českou republiku

Pravděpodobnost nezaměstnanosti mladých lidí po ukončení studia od roku 2004 do roku 2008 klesala, v důsledku hospodářského růstu trh práce v Evropě vytvářel nová pracovní místa. Od roku 2008 již začala tato pravděpodobnost naopak pozvolna růst a v roce 2010 v souvislosti s probíhající ekonomickou krizí a zvyšujícím se počtem absolventů vysokých škol prudce narostla a dosáhla ve sledovaném období svého maxima. Pravděpodobnost nezaměstnanosti osob ve věku 15-34 let 3-12 měsíců po ukončení studia se v roce 2010 činila 30,8 %, zatímco v roce 2014 „pouze“ 23,2 %.

Obr.1 Pravděpodobnost nezaměstnanosti a nalezení zaměstnání osob ve věku 15-34 let 3 až 12 měsíců po ukončení vzdělávání v letech 2004-2014 (v %)



Pramen: ČSÚ-VŠPS

Výsledky za celkovou populaci ukazují horší postavení žen na trhu práce, které se vyznačují nejenom nižší mírou zaměstnanosti, ale i vyšší mírou nezaměstnanosti. Pokud se ale zaměříme na osoby bezprostředně po skončení školy, zažitý genderový rozdíl, že by nezaměstnaností byly více ohroženy ženy než muži, již neplatí. V průměru let 2010 až 2014 činila pravděpodobnost nezaměstnanosti po ukončení vzdělávání u žen 25,6 %, u mužů 26,4 %. Ohroženou skupinou na trhu práce nejsou tedy ženy obecně, ale ženy, které často na rozdíl od mužů kombinují více rolí najednou – projevuje se zde nedostatek částečných

úvazků, práce z domova nebo i obavy zaměstnavatelů z absencí kvůli nemoci dítěte (OČR). Pokud srovnáme skupiny otců a matek žijících v rodinách s nejmladším dítětem do věku 3-6 let dítěte zjistíme zásadní nepoměr, kdy míra nezaměstnanosti matek dosáhla za průměr let 2009 až 2013 14,9 %, u otců pouhých 4,2 %.

Logicky s nezaměstnaností do velké míry souvisí i úroveň zaměstnanosti, kdy platí jednoduchá závislost - čím vyšší úroveň nezaměstnanosti, tím nižší úroveň zaměstnanosti a naopak. Jednoznačnou závislost z části ovlivňuje ekonomická neaktivita obyvatel, která byla vyšší především na začátku sledovaného období. Lze to odvodit např. z trendu odsunování narození prvního dítěte stále do vyššího věku především u žen a mužů s vyšším vzděláním – obecně byla úroveň ekonomické neaktivity vyšší u žen než mužů. Ženy také většinou pečují o jiného člena domácnosti, i když v takto nízkém věku se jedná spíše o výjimky. Lze předpokládat, že velká část ekonomicky neaktivních se zařadí mezi ekonomicky aktivní.

Pravděpodobnost zaměstnanosti osob ve věku 15-34 let 3-12 měsíců po ukončení studia byla ve sledovaném období nejvyšší v roce 2008, kdy bylo zaměstnáno 78,4 % osob, jednalo se o 81,4 % mužů a 75,6 % žen. Nejnižší pravděpodobnost nalezení zaměstnání po ukončení vzdělávání byla naopak v roce 2012, kdy dosáhla hodnoty 65,7 %. Ekonomická krize přinesla razantní změnu, kdy se během dvou let výrazně snížila možnost mladých lidí si najít zaměstnání. V dalších dvou letech došlo pak k mírnému nárůstu zmíněného ukazatele a v roce 2014 činil 68,7 %. Daný vývoj je zajímavý i v kontrastu s celkovým dlouhodobým růstem zaměstnanosti v České republice.

Tab. 1 Ukazatele nezaměstnanosti a zaměstnanosti podle pohlaví, průměr let 2010-2014 (v %)

	Muži	ženy
pravděpodobnost nezaměstnanosti 15-34 let 3-12 měsíců po ukončení studia %	26,4	25,6
míra nezaměstnanosti 15-64 let	5,9	8,1
míra nezaměstnanosti v rodinách ve věku 3-6 let nejmladšího dítěte	4,2	14,9
pravděpodobnost zaměstnanosti 15-34 let 3-12 měsíců po ukončení studia %	70,0	67,6
míra zaměstnanosti 15-64 let	75,0	58,4

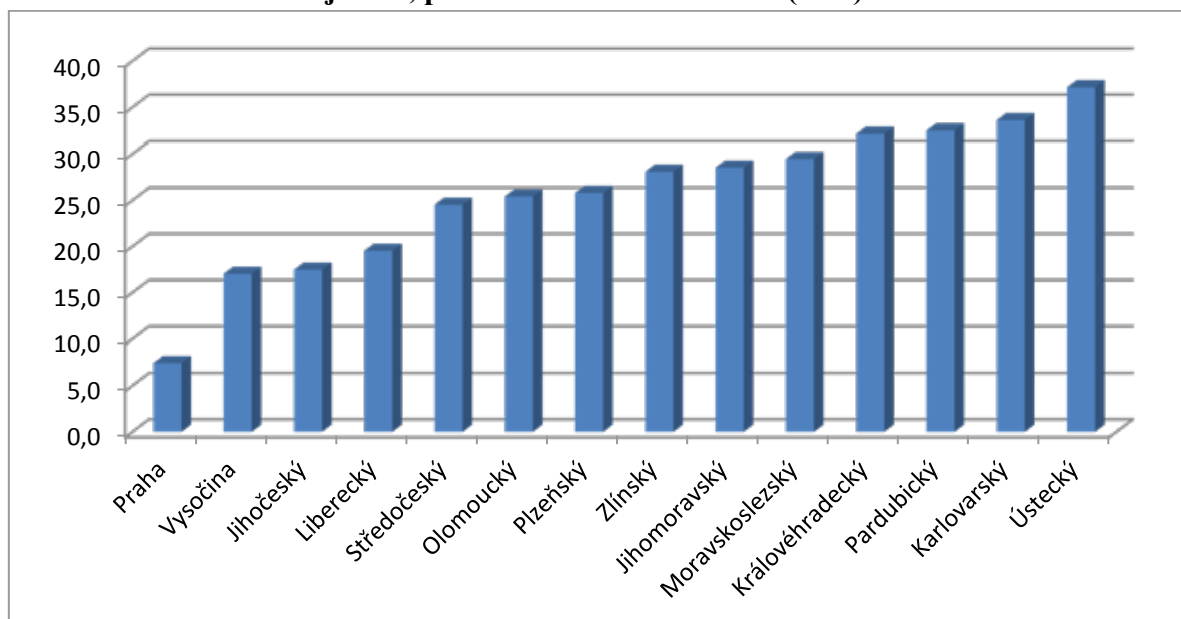
Pramen: ČSÚ-VŠPS

Možnost najít zaměstnání se ukázalo zcela odlišné podle kraje bydliště respondenta (obvyklý pobyt). Vzhledem k nižšímu výběrovému souboru je vhodnější využít průměru posledních pěti let, aby výsledné hodnoty byly co nejreprezentativnější.

V aktuálním období let 2010-2014 měli výrazně nejmenší pravděpodobnost nezaměstnanosti po ukončení vzdělávání mladí lidé v Praze (7,4 %), dále trochu překvapivě také v kraji Vysočina (17,0 %). Pod hranici 25 % se nachází také kraj Jihočeský, Středočeský a Liberecký kraj. Zcela odlišné podmínky na trhu práce v jednotlivých krajích České republiky objasňuje atraktivitu velkých měst pro mladé lidi, kdy především Praha působí jako magnet pro lidi s ještě nedostatečnými profesními zkušenostmi. Nejhorší situace je podobně jako v úrovni celkové nezaměstnanosti dlouhodobě v Ústeckém (37,2 %) a Karlovarském kraji (33,6 %). Především v krajích na severu Čech se setkáváme se situací, která je

charakteristická spíše pro státy jižní Evropy, kdy velký počet mladých lidí nemůže dlouhodobě sehnat jakékoliv uplatnění na trhu práce.

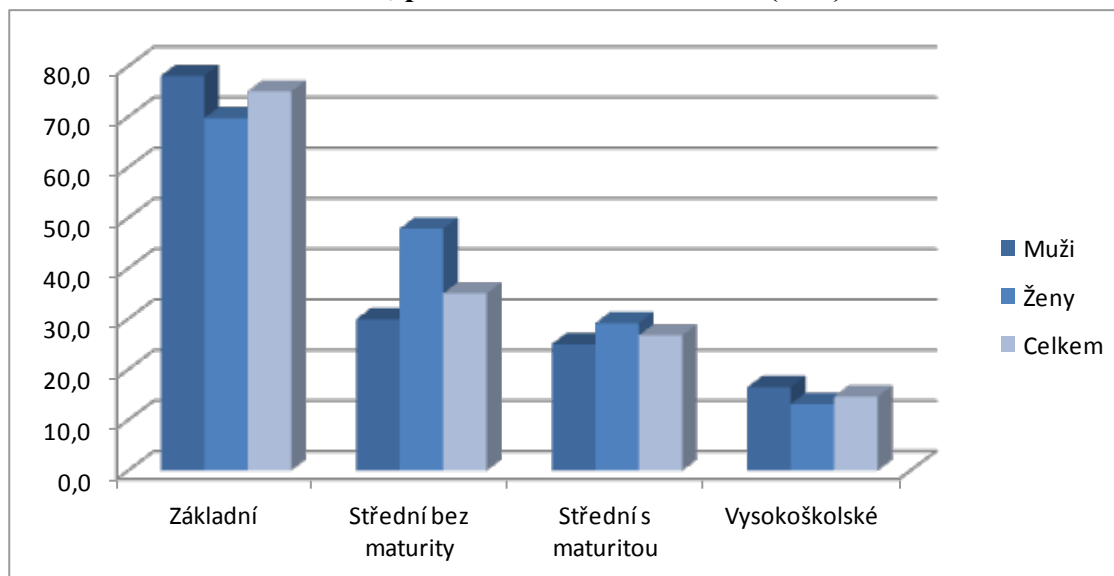
Obr.2 Pravděpodobnost nezaměstnanosti osob ve věku 15-34 let 3 až 12 měsíců po ukončení studia dle krajů ČR, průměr období 2010-2014 (v %)



Pramen: ČSÚ-VŠPS

Nejvyšší pravděpodobnost nezaměstnanosti po ukončení studia z pohledu nejvyššího dosaženého vzdělání mají mladí lidé se základním vzděláním, ať se jedná o muže či ženy. Pravděpodobnost nezaměstnanosti se zde pohybuje okolo 75 %, vysoká je též u středoškoláků bez maturity. Na rozdíl od ostatních stupňů vzdělání se zde ukázaly výrazné genderové difference, které mohou být důsledkem lepšího uplatnění mužů v řemeslných profesích (muži 30,0 %, ženy 47,9 %). Naopak nejnižší úroveň nezaměstnanosti dosáhly osoby s dosaženým vysokoškolským vzděláním, kdy u mužů i žen se pohybovala pravděpodobnost nezaměstnanosti pod hranicí 15 %. Výše dosaženého vzdělání jednoznačně určuje šance mladých lidí na trhu práce, a to významně více než region bydliště či pracoviště. Takto výrazně odlišný trend je však v Evropě spíše výjimečný a například v zemích jižní Evropy nemá výše vzdělání vliv na uplatnění mladých lidí na trhu práce, nižší je i v sousedících zemích Rakousku a Německu.

Obr.3 Pravděpodobnost nezaměstnanosti osob ve věku 15-34 let 3 až 12 měsíců po ukončení studia dle vzdělání, průměr období 2010-2014 (v %)



Pramen: ČSÚ-VŠPS

Mezinárodní srovnání

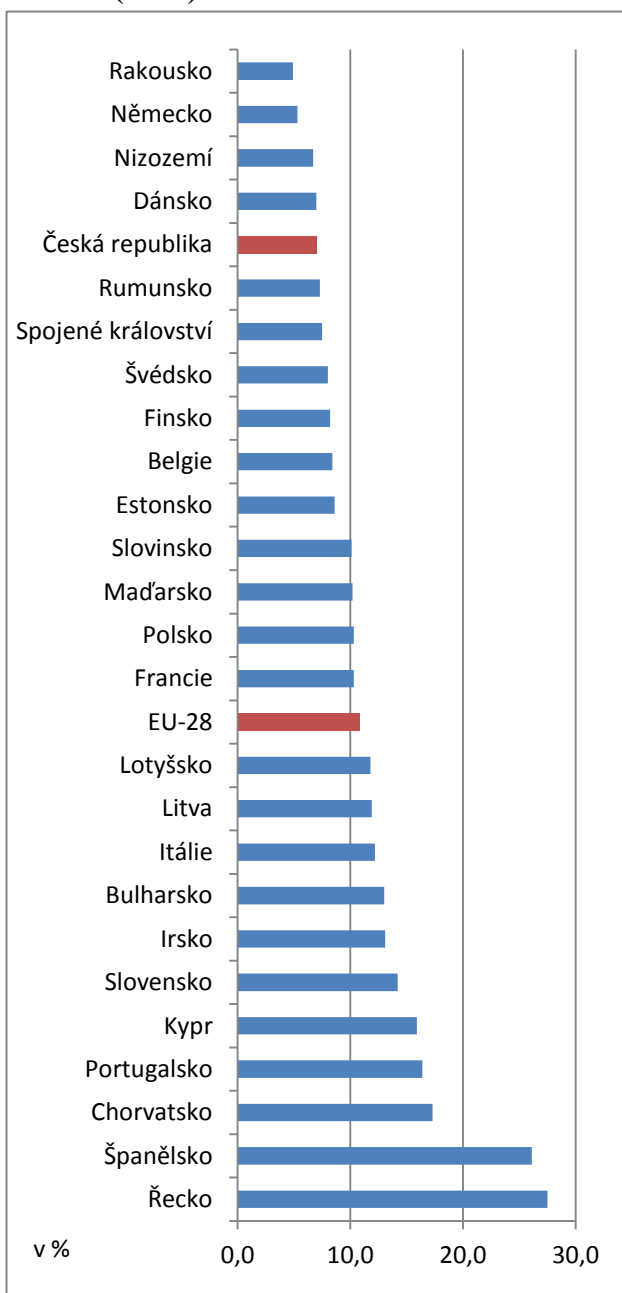
Vzhledem k tomu, že pro mezinárodní srovnání nelze využít longitudinální data i v ostatních státech, je nutné se spokojit se základním ukazatelem míry nezaměstnanosti osob ve věku 15-29 let. Nezaměstnanost mladých lidí v EU se stala problémem hlavně v době hospodářské krize, kdy od roku 2009 do roku 2013 došlo v některých státech EU až k trojnásobnému nárůstu míry nezaměstnanosti mladých lidí ve věku 15 – 29 let. Nejvyšší míra nezaměstnanosti mladých lidí je obecně v zemích jižní Evropy, konkrétně v Řecku (48,7 %) Španělsku (42,4 %), Chorvatsku (34,1 %), Itálii (29,6 %) a Portugalsku (28,5 %), nejnižší naopak v Německu (7,3 %) Rakousku (8,0 %), Nizozemí (9,5 %) a Dánsku (11,9 %), dále již následuje Česká republika s 12,3 %. Průměrná hodnota obecné míry nezaměstnanosti 15+ v EU činila 10,8 %, nejlépe je na tom Rakousko, které se s mírou nezaměstnanosti 4,9 % zařadilo před Německo a Nizozemí. Nejvyšší míru nezaměstnanosti mají naopak Řecko (27,5 %) a Španělsko (26,1 %). Česká republika je s hodnotou 7,0 % na 5. místě.

Pořadí zemí, pokud srovnáme dílčí úroveň nezaměstnanosti a celkovou nezaměstnanost, je víceméně shodné. Co se liší, jsou rozdíly, kdy je patrné, že vysoká míra nezaměstnanosti v zemích jižní Evropy je z velké části způsobena nepružným trhem práce, který nedokáže nabídnout uplatnění lidem vstupujícím na trh práce.

V zemích, kde je nízká míra nezaměstnanosti (Rakousko, ale i např. Norsko) totiž platí systém záruk, který zajišťuje, že všichni mladší 25 let během 4 měsíců od ukončení vzdělání nebo od ztráty zaměstnání získají konkrétní nabídku uplatnění, které odpovídá jejich vzdělání a dovednostem. Jedná se o pracovní místo, odbornou praxi či stáž, anebo o možnost dalšího vzdělávání. Na tomto systému se v loňském roce dohodly i ostatní země EU. ČR již vypracovala prováděcí plán a předložila ho Evropské komisi k posouzení. Bude k tomu ale potřebná intenzivní spolupráce všech článků zaměstnavatelů, úřadu práce, vzdělávacích

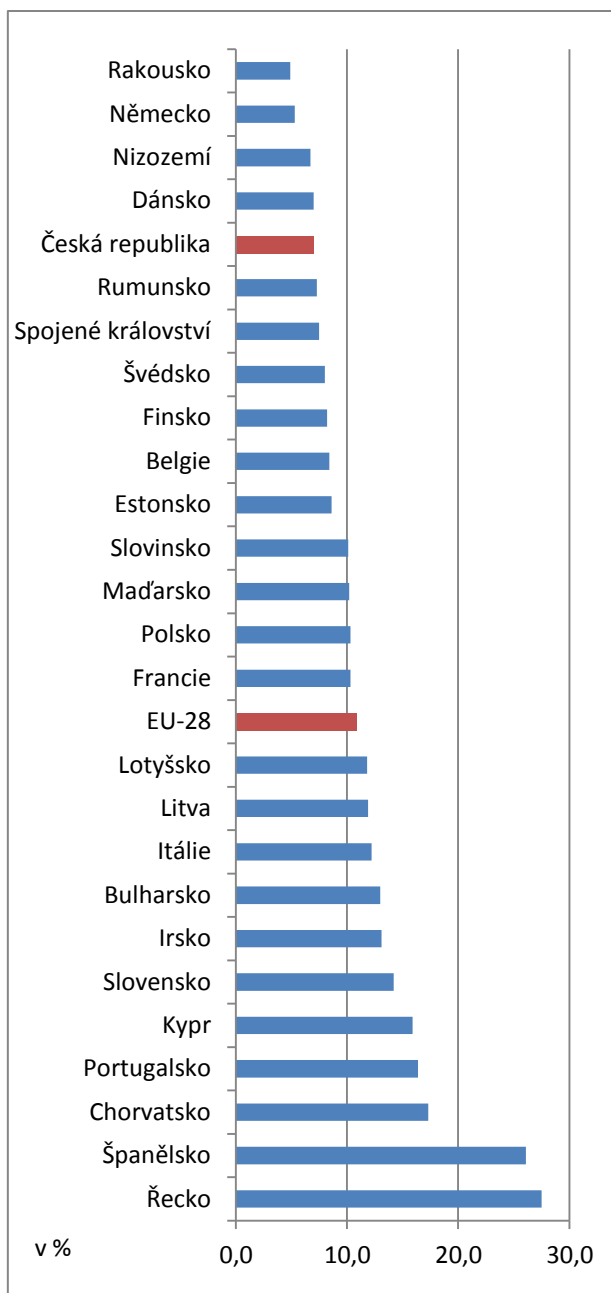
institucí atd. Například v severských zemích je běžné, že student po ukončení střední školy nějakou dobu pracuje a teprve potom se přihlásí na univerzitu.

Obr. 4 Míra nezaměstnanosti osob ve věku 15-29 let ve vybraných evropských zemích (2013)



Pramen: ČSÚ-VŠPS

Obr. 5 Míra nezaměstnanosti 15 + ve vybraných evropských zemích (2013)



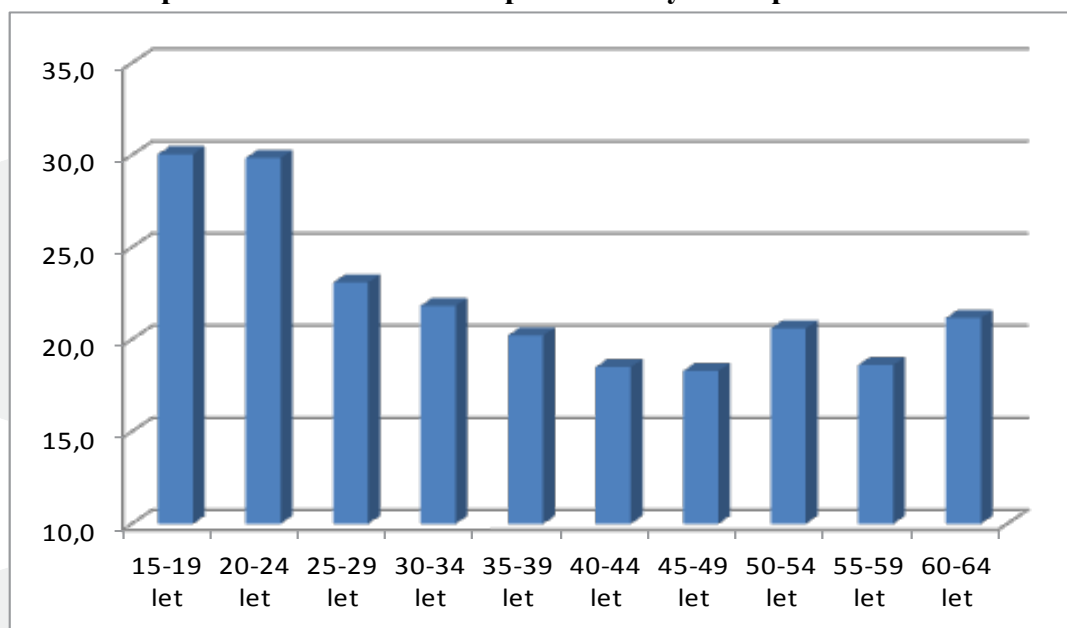
Překvalifikovanost mladých osob na trhu práce

Doposud jsme se zabývali pouze tím, zda si osoba zaměstnání našla či nenašla. V individuální rovině je to však pouze prvotní stavební kámen, který nic nevypovídá o kvalitě zaměstnání. Pro uplatnění mladých lidí je samozřejmě důležitý i charakter zaměstnání, který ukazuje, zda

osoba může uplatnit své vědomosti a kvalifikaci ze studia. To je samozřejmě velmi obtížně měřitelné, přesto lze na základě jednoduchého dotazu zjistit základní předpoklad, zda respondent pracuje v zaměstnání, které odpovídá jeho vzdělání a pracovním zkušenostem – jedná se o tzv. překvalifikovanost.

Tento jednoduchý dotaz byl součástí dodatečného modulu ve VŠPS, který proběhl v roce 2014 na vzorku přibližně 27 tisíc osob ve věku 15-64 let. Z otázky vyplynulo, že se v České republice cítí překvalifikováno 20,7 % zaměstnaných ve věku 15-64 let, tedy přibližně každý pátý. Nejvyšší byl tento podíl v Olomouckém (28,0 %) a Karlovarském (24,6 %) kraji. Zmíněné kraje jsou specifické změnami podmínkami na trhu práce v posledních dvaceti letech. V historickém kontextu se dlouhodobě nejednalo o kraje s vysokou nezaměstnaností, ke zhoršení podmínek na trhu práce došlo až v posledních letech. V tomto kontextu je pak logický vysoký počet osob, které pracují mimo svou profesi.

Obr.6 Míra překvalifikovanosti osob podle věkových skupin v ČR v roce 2014 (v %)



Pramen: ČSÚ-VŠPS

V rámci zaměření analýzy je však nejzajímavější věková a poté navazující vzdělanostní difference. Relativně nejvyšší míra překvalifikovanosti byla ve věku 15-24 let, kdy se pohybovala kolem 30 %, což souvisí s vysokým podílem osob, které ještě studují a v tomto věku nepracují. Vysoká míra překvalifikovanosti však byla i ve věku 25-29 let, kdy činila 23,1 %, nejnižší pak byla ve věku 40-44 let (18,5 %) a 45-49 let (18,3 %). Výsledky zcela jednoznačně potvrzují velmi špatné postavení mladých lidí na trhu práce. Ve srovnání s ostatními věkovými skupinami bylo postavení osob ve věku 15-29 let zdaleka nejhorší, naopak nejnižší hodnoty zmíněného ukazatele byly ve věku mezi čtyřiceti až padesáti lety. Pokud analyzujeme osoby ve věku 25-34 let dále podle vzdělání, vidíme, že největší problémy mají osoby se středním vzděláním s maturitou (25,8 %), ale i vysokoškoláci (22,9 %). Na základě toho se lze domnívat, že vysokoškoláci při vstupu na trh práce přebírají středoškolské pozice, tím pádem způsobují relativně vysokou míru překvalifikovanosti osob v mladém věku.

Závěrečné shrnutí

Fenomén vysoké nezaměstnanosti mladých lidí je zcela zásadním problémem, který řeší celá Evropa, některé státy úspěšněji (Německo, Rakousko), některé méně (např. celá jižní Evropa). Ekonomická a finanční krize obecně stojí za výrazným zhoršením na trhu práce, ale právě mladí lidé vstupující na trh práce byli její největší obětí. Kombinace ekonomické nestability, neflexibility trhu práce a v některých státech minimální sladění pracovního a studijního života stojí za značným nárůstem nezaměstnanosti mladých lidí. Pro potřebu přesného vymezení je ovšem nutné vytvářet statistiky, které monitorují jednotlivce nejenom z pohledu věku, ale především sledují jeho pracovní aktivitu bezprostředně po ukončení studia. Bohužel v tomto kontextu vypadají výsledné hodnoty ještě méně příznivě a dokreslují již tak vysoké hodnoty úrovně nezaměstnanosti. V podstatě již na začátku pracovní kariéry se tak vytváří jednoznačné rozdělení na ty úspěšné a méně úspěšné.

Obecně nejmenší problémy vstoupit na trh práce mají vysokoškoláci, kde se pravděpodobnost nezaměstnanosti v krátkém období po ukončení studia pohybuje kolem hranice 15 %, u osob se středním vzděláním bez maturity se jedná o hodnoty kolem hranice 30 % a u osob se základním vzděláním dosahuje pravděpodobnost nezaměstnanosti hranice 80 %. V regionálním pohledu je nejhorší situace na severu Čech, když v Ústeckém a Karlovarském kraji v průměru každý třetí v krátké době po ukončení studia nenajde v práci, naopak v kraji Hlavního města Praha je to pouze každý dvacátý.

Základní problém netkví jenom v nalezení zaměstnání, ale i v nalezení takové práce, která odpovídá vzdělanostním a kvalifikačním předpokladům mladého člověka hledajícího svou pozici na trhu práce. V rámci věkového srovnání jsou právě na tom nejhůře osoby ve věku 15-24 let, kdy se ukazuje nevýhodnost brzkého ukončení studia. Problém překvalifikovanosti přetrvává ovšem i ve věku 25-34 let. Nejhůře jsou na tom mladí středoškoláci s maturitou, kdy jejich místa mohou být obsazována osobami s dosaženým vysokoškolským vzděláním. Tomu nasvědčuje i fakt, že vysoká míra překvalifikovanosti je právě i mezi mladými vysokoškoláky.



KREDO

**Uplatnění mladých lidí na
trhu práce po ukončení
svého studia, Ondřej Nývlt
prezentace IPN KREDO**

www.kredo.reformy-msmt.cz



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



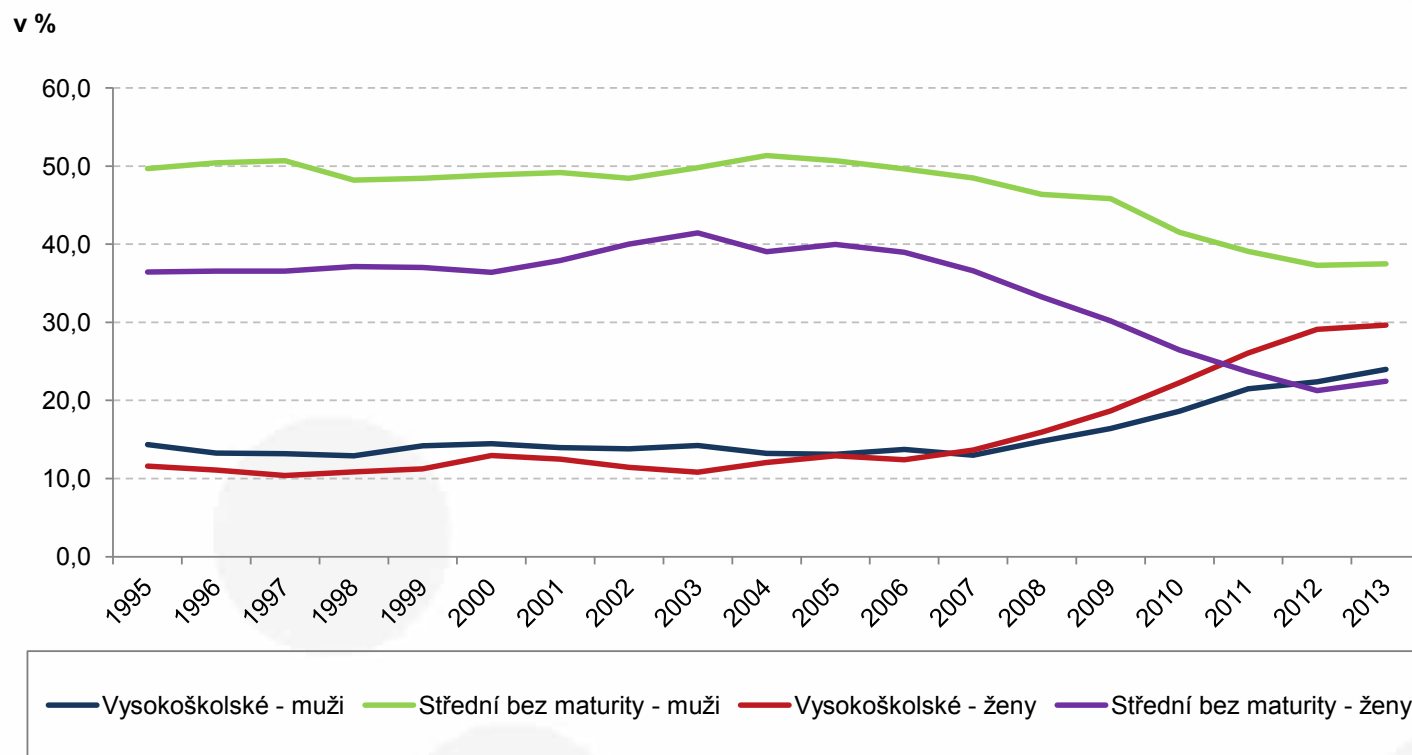
MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

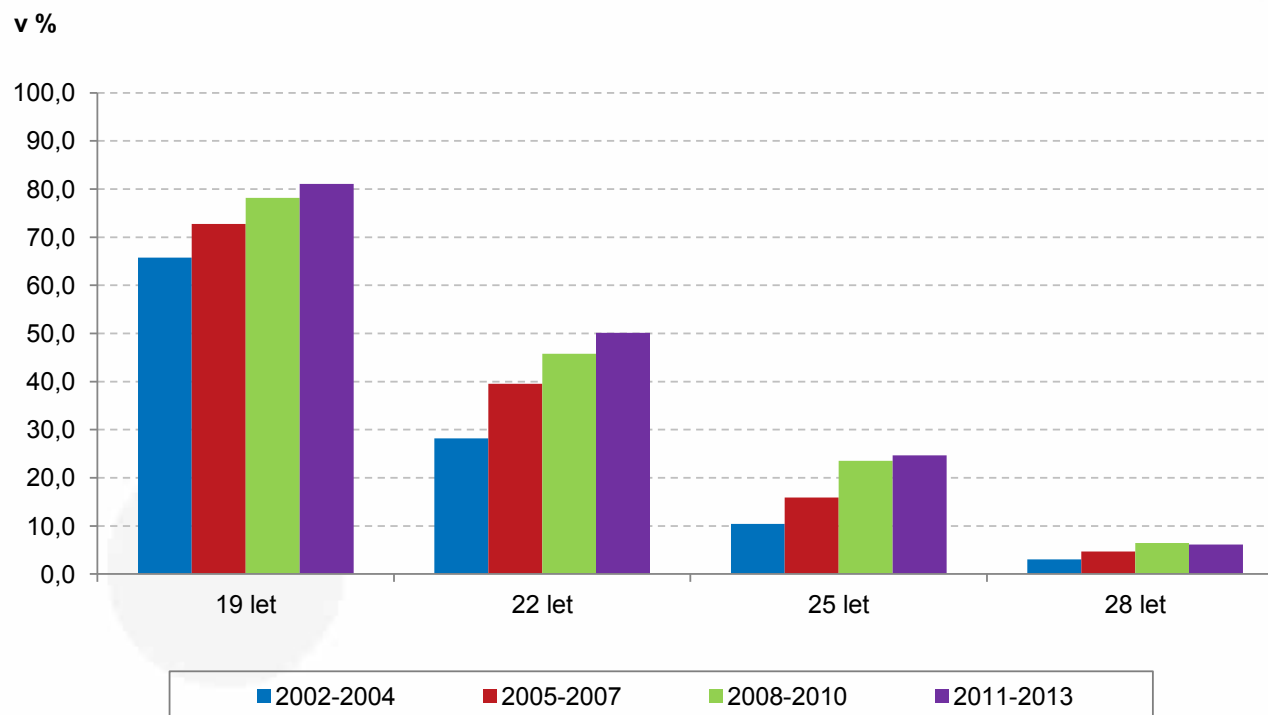
Osoby ve věku 30-34 let podle vybraných typů dosaženého vzdělání a pohlaví (1995-2013)



Zdroj: VŠPS

- **Roste počet osob s dosaženým vysokoškolským vzděláním, především žen**

Podíl studujících v daném věku (2002-2013)



Zdroj: VŠPS

- Snižuje se ekonomická aktivita mladých lidí do 26 let
- V ČR nízká míra zaměstnanosti studujících vysokoškoláků (kolem 10 %)

Zdroje dat pro uplatnění mladých na trhu práce



- **Výběrové šetření pracovních sil od roku 1993**
 - údaje o zaměstnanosti, nezaměstnanosti a obecně o trhu práce
 - podrobné údaje o vzdělanostní struktuře obyvatelstva včetně oborů vzdělání (od roku 2016 nově obory dle klasifikace ISCED-F 2013), dělení na všeobecné vs. odborné, informace i o neformálním vzdělávání
 - po období jednoho roku můžeme sledovat životní dráhy jednotlivců např. dle pracovního statusu, vzdělání atd. – podklad pro longitudinální analýzy (pravděpodobnostní přechody)
- **Labour Force Survey (LFS)** – mezinárodní srovnání dat z VŠPS, shodná metodika pro všechny členské státy EU.

Ukazatel pravděpodobnosti nezaměstnanosti osob ve věku 15-34 let po ukončení formálního studia (v %)



= osoby, které ukončily studium před třemi až dvanácti měsíci a v současné době jsou nezaměstnané
osoby, které před třemi až dvanácti měsíci ukončily studium (ať úspěšné či neúspěšně)

Interpretace ukazatele

- Ukazuje životní dráhy mladých lidí, kteří po ukončení studia začínají či pokračují ve své pracovní kariéře
- Období do tří měsíců od ukončení studia není předmětem této analýzy – mladí lidé často cíleně nepřechází do pracovní aktivity (prázdniny, zahraniční zkušenosti atd.)
- Naopak nenalezení práce během tří až dvanácti měsíců může předcházet negativnímu vývoji mladých lidí v jejich pracovní kariéře

Ukazatel pravděpodobnosti nalezení zaměstnání osob ve věku 15-34 let po ukončení formálního studia (v %)

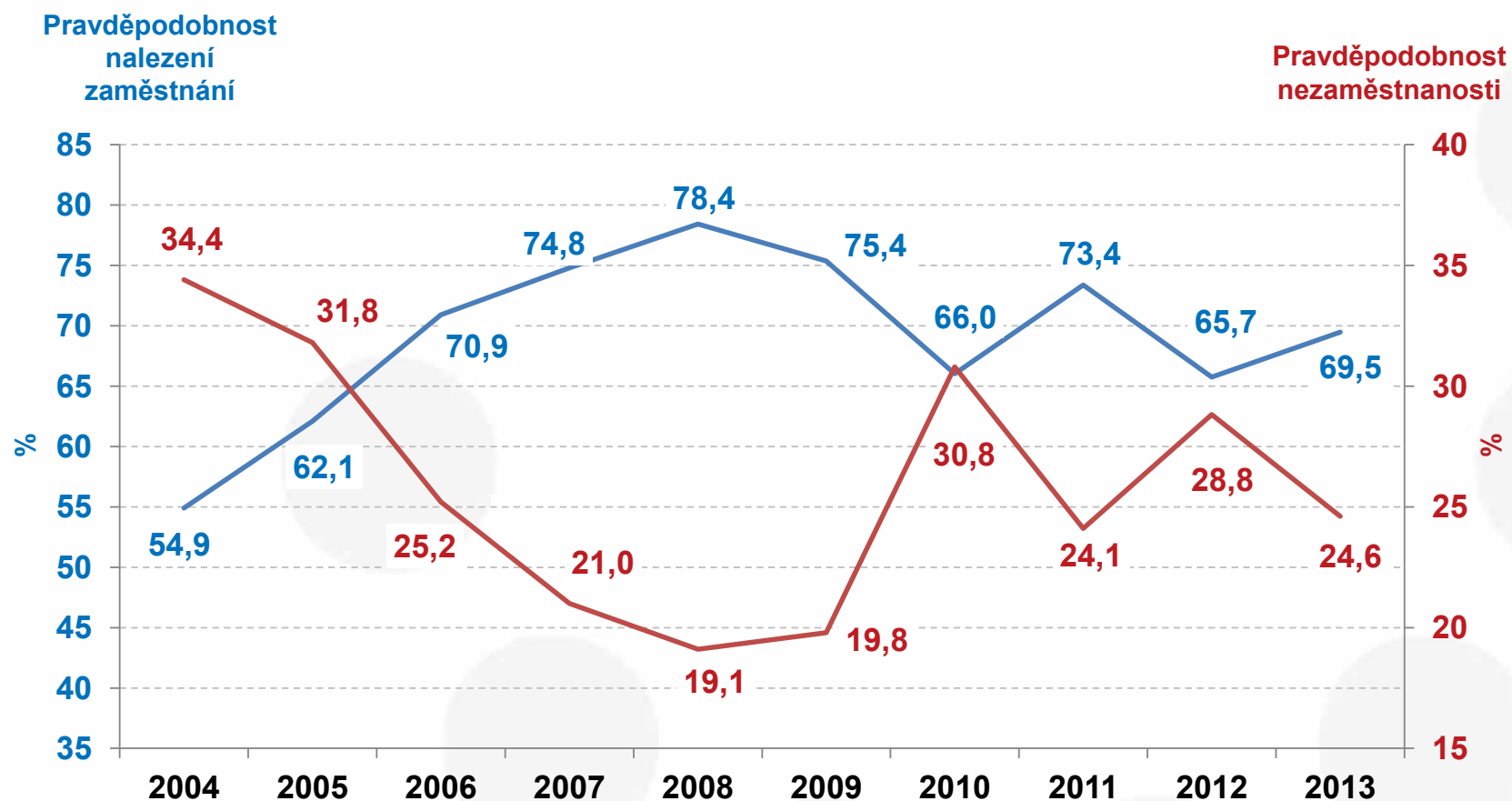


= osoby, které ukončily studium před třemi až dvanácti měsíci a v současné době jsou zaměstnané
osoby, které před třemi až dvanácti měsíci ukončily studium (ať úspěšné či neúspěšně)

Interpretace ukazatele

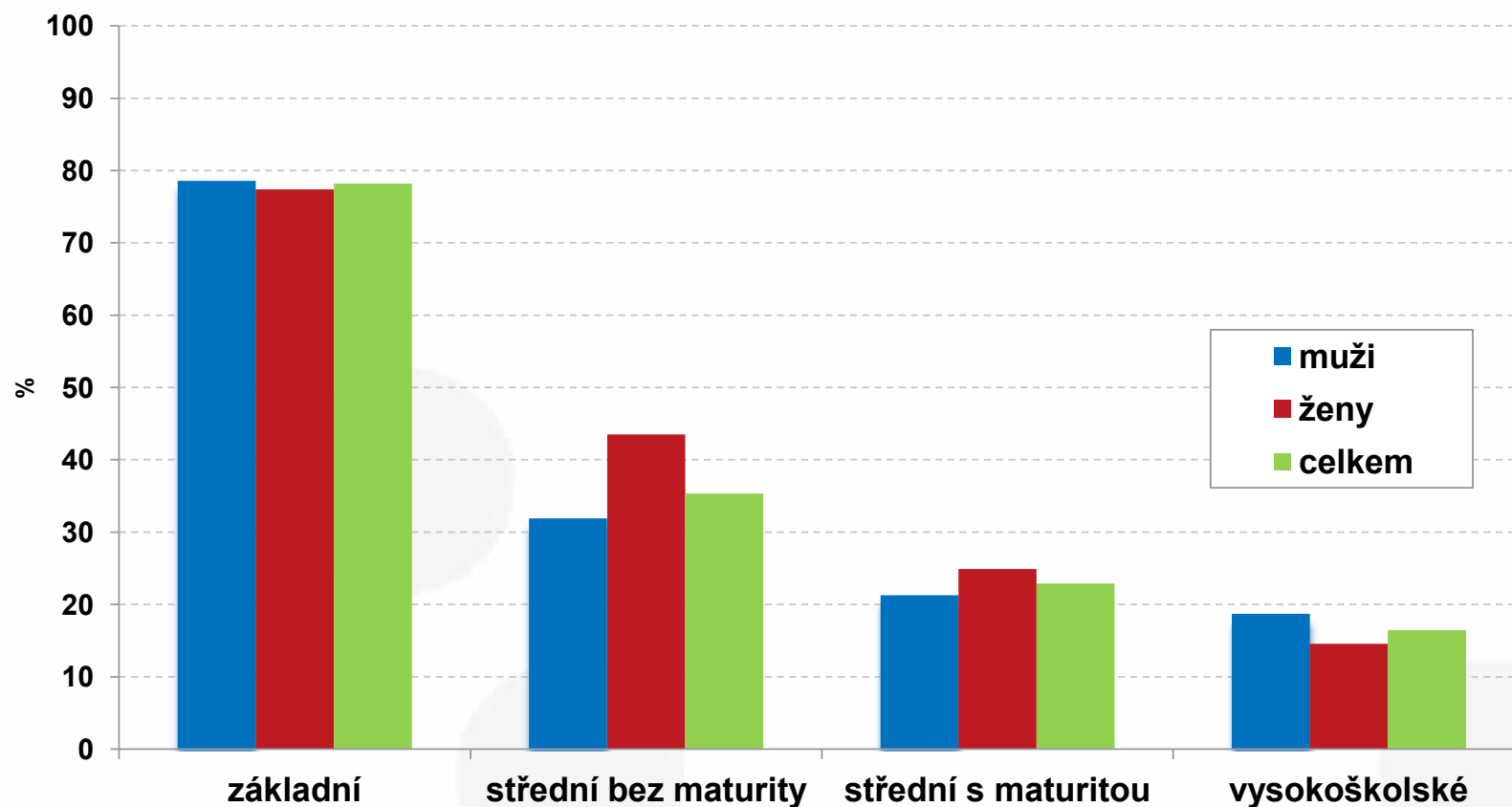
- Ukazuje životní dráhy mladých lidí, kteří po ukončení studia najdou zaměstnání
- Období do tří měsíců od ukončení studia není předmětem této analýzy – mladí lidé často cíleně nepřejíží do pracovní aktivity (prázdniny, zahraniční zkušenosti atd.)
- Nalezení práce během tří až dvanácti měsíců může ukazovat na dobré podmínky na trhu práce a umožňuje mladým lidem nastartovat životní kariéru i s ohledem na založení rodiny

Pravděpodobnost nezaměstnanosti či nalezení zaměstnání po ukončení studia v letech 2004-2013



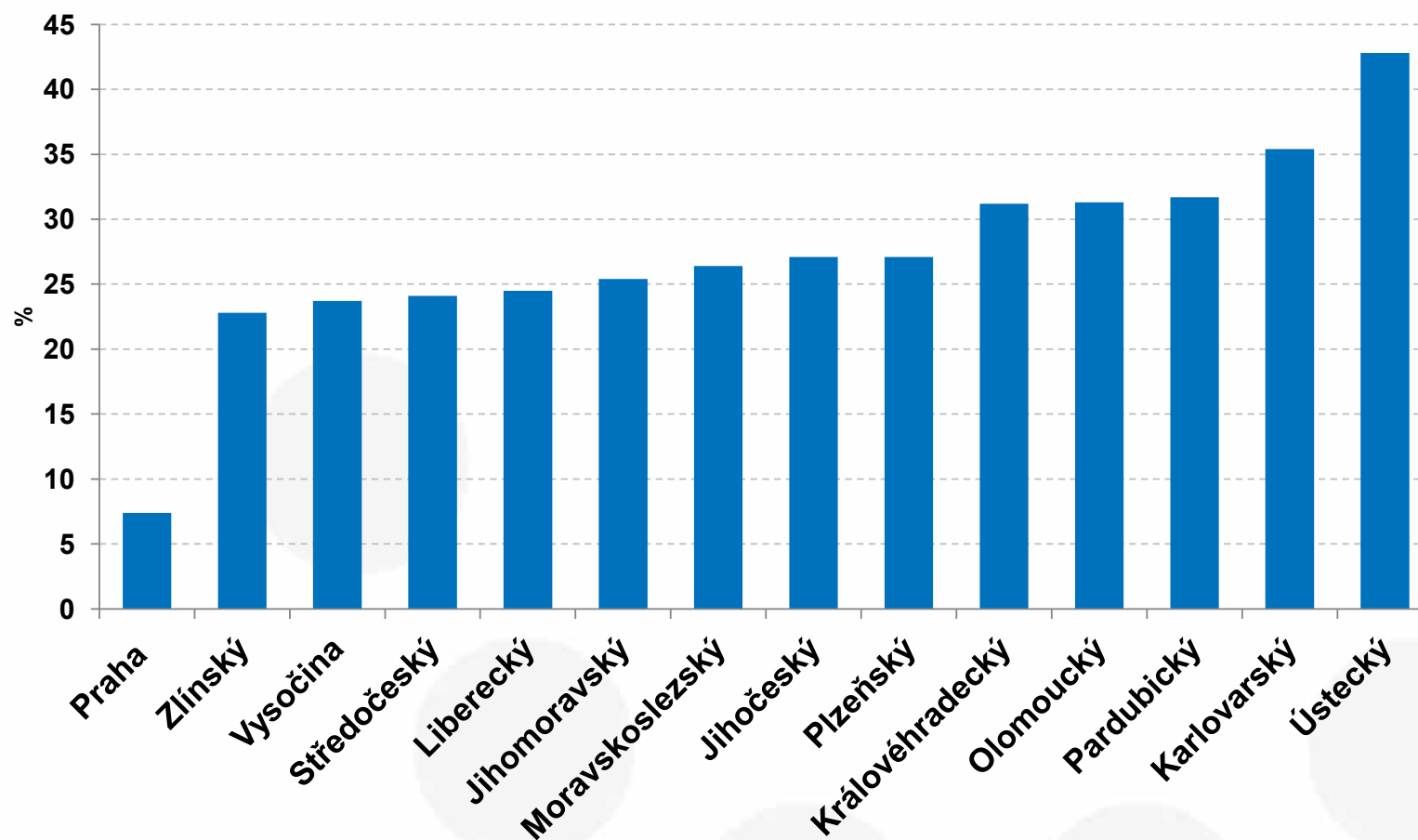
Zdroj: VŠPS

Pravděpodobnost nezaměstnanosti po ukončení studia podle nejvyššího dosaženého vzdělání (průměr let 2009-2013)



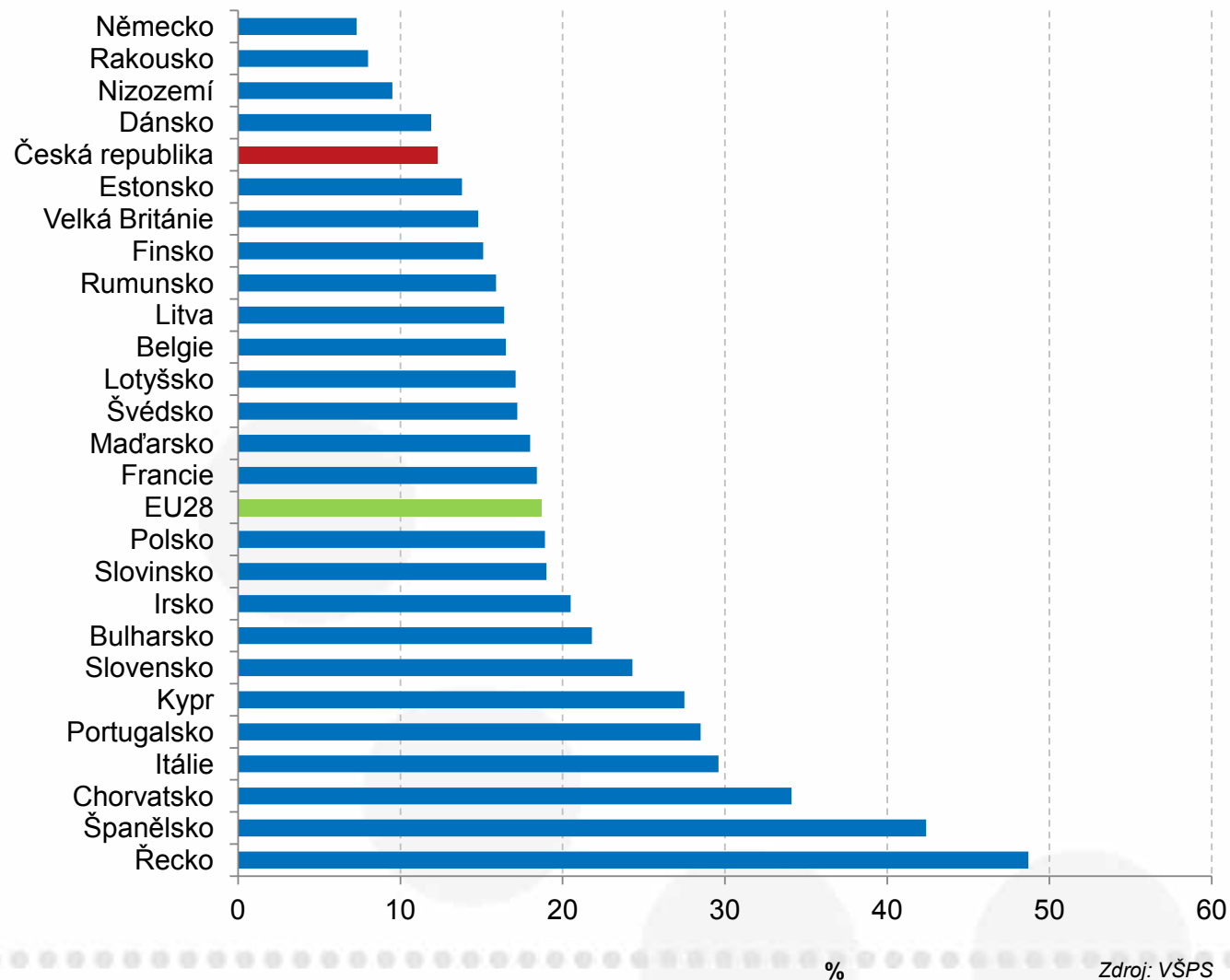
Zdroj: VŠPS

Pravděpodobnost nezaměstnanosti po ukončení studia podle krajů ČR (průměr let 2009-2013)



Zdroj: VŠPS

Míra nezaměstnanosti osob ve věku 15-29 let ve vybraných evropských zemích (2013)



Závěr



- Zhoršené nebo naopak zlepšené podmínky na trhu práce nejvíce ovlivňují mladé lidi právě vstupující na trh práce
- Dosažené vzdělání významně ovlivňuje uplatnění mladých lidí na trhu práce, stále platí, že vysokoškoláci si najdou práci relativně snadno
- Praha potvrzuje, že je magnetem pro mladé lidi, když v tomto kraji byla pravděpodobnost nezaměstnanosti pro mladé lidi až několikanásobně nižší
- V mezinárodním srovnání je postavení České republiky příznivé, nejhůře jsou na tom státy jižní Evropy, které doplácují na kombinaci ekonomické krize a nepružného trhu práce.
- Nejpriznivější situace je v Rakousku a Německu, kde funguje propojení či napojení studijního a pracovního života

KREDO



Děkujeme za pozornost!

www.kredo.reforms-msmt.cz



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Analýza absorpční kapacity společnosti pro VŠ absolventy

Materiál v rámci dílčí aktivity A3 v rámci klíčové aktivity 2 (TA 01) Individuálního projektu národního KREDO

Středisko vzdělávací politiky PedF UK

Únor 2015

Úvod	308
Univerzita Karlova v Praze	317
Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích	336
Univerzita J. E. Purkyně v Ústí nad Labem	346
Masarykova univerzita v Brně	356
Univerzita Palackého v Olomouci	367
Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	377
Ostravská univerzita v Ostravě	382
Univerzita Hradec Králové	390
Slezská univerzita v Opavě	396
České vysoké učení technické v Praze	401
Vysoká škola chemicko-technologická v Praze	411
Západočeská univerzita v Plzni	417
Technická univerzita v Liberci	427
Univerzita Pardubice	435
Vysoké učení technické v Brně	444
Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava	454
Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně	463
Vysoká škola ekonomická v Praze	471
Česká zemědělská univerzita v Praze	479
Mendelova univerzita v Brně	486
Bankovní institut vysoká škola, a.s.	492
Vysoká škola finanční a správní, o.p.s.	494
Vysoká škola Karlovy Vary, o.p.s.	496
ŠKODA AUTO, a.s. Vysoká škola	498
Vysoká škola manažerské informatiky a ekonomiky, a.s.	500
Vysoká škola evropských a regionálních studií, o.p.s.	502
Vysoká škola logistiky, o.p.s.	504
B.I.B.S., a.s.	506
Vysoká škola obchodní v Praze, o.p.s.	508
AKADEMIE STING, o.p.s.	510
Univerzita Jana Amose Komenského Praha s.r.o.	512
Západomoravská vysoká škola Třebíč	514
Moravská vysoká škola Olomouc	516
Vysoká škola sociálně správní, institut celoživotního vzdělávání Havířov, o.p.s.	518
Univerzita obrany v Brně	520

1 Úvod

Předkládaná studie rozebírá uplatnění absolventů vysokých škol na trhu práce v České republice. Uvedené rozborů vycházejí ze dvou zdrojů:

- z Výběrového šetření pracovních sil (VŠPS), které podle metodiky Eurostatu pravidelně organizuje ČSÚ,
- ale především ze šetření REFLEX 2013: Zaměstnatelnost a uplatnění absolventů vysokých škol na pracovním trhu a hodnocení získaného vysokoškolského vzdělání.

Výzkumný projekt REFLEX 2013-2014 navazuje na obdobné projekty z předchozích let: CHEERS 1996–1999 (12 zemí včetně ČR); REFLEX 2004–2007 (16 evropských zemí včetně ČR a Japonsko) a REFLEX 2010-2011, který umožnil srovnání uplatnění absolventů veřejných vysokých škol v ČR a s využitím dřívějších projektů i některá mezinárodní srovnání.

Šetření realizované v rámci projektu REFLEX 2013 se týká dvou cílových skupin. Hlavní skupinou jsou absolventi bakalářských, magisterských a doktorských studijních programů na veřejných, státních i soukromých vysokých školách do pěti let po získání diplomu (tedy absolventi z let 2008–2012). Celkově se průzkumu zúčastnilo 35 tisíc absolventů. Druhou cílovou skupinou pak jsou jejich zaměstnavatelé; rozsah šetřeného vzorku zaměstnavatelů však bohužel neumožňuje členit výsledky podle jednotlivých škol a fakult, proto je v této studii neuvádíme.

Shromážděny jsou data o absolventech z celkem 35 vysokých škol (20 veřejných vysokých škol, 1 státní vysoká škola a 14 soukromých vysokých škol) a dále je analyzováno i 139 fakult. Z veřejných vysokých škol se šetření REFLEX 2013 neúčastnily pouze čtyři umělecké vysoké školy (pražské AMU, AVU a UMPRUM a brněnská JAMU) a dvě neuniverzitní veřejné vysoké školy (VŠPJ v Jihlavě a VŠTE v Českých Budějovicích).

Každá vysoká škola i fakulta má v této studii svou vlastní kapitolu respektive podkapitolu, ve které je ukázáno, kde se její absolventi na českém trhu práce uplatňují. Analýza je provedena nejprve podle počtu a stupně vzdělání absolventů. Dále následuje analýza podle odvětví ekonomiky (upravená klasifikace odvětví NACE-CZ), kde jsou absolventi dané školy či fakulty zaměstnáni. Následující část analyzuje uplatnitelnost absolventů z pohledu skupin povolání (klasifikace povolání ISCO-CZ). Další část každé kapitoly je zaměřena na rozdělení absolventů podle oboru studia (pouze v kapitolách o vysokých školách). Poslední část rozboru se zaměřuje na porovnání kvalifikační náročnosti (požadavků) pracovních míst, na kterých absolventi pracují. Použité proměnné jsou nejprve blíže vysvětleny v této úvodní kapitole.

Předkládaná studie má dva hlavní cíle. Zaprvé ukazuje jaké je celkové směřování absolventů vysokých škol a jejich fakult na pracovní trh a jak značné rozdíly mezi školami a fakultami existují. Pomáhá tak orientovat se lépe v celém procesu přechodu absolventů ze vzdělávání do práce s tím, že se v tomto případě netýká nezaměstnanosti (případně ekonomické neaktivity) absolventů, o níž jsou informace uvedeny v jiných publikacích SVP PedF UK, ale zaměřuje se právě na diferenciaci uplatnění těch absolventů, kteří jsou zaměstnáni. Zadruhé ze studie mohou čerpat samotné vysoké školy a fakulty, když informují své studenty nebo uchazeče o studium o směřování a uplatnění svých absolventů z hlediska odvětví, povolání a kvalifikačních nároků pracovních míst (pozic), které zastávají.

1.1 Ekonomická odvětví

V případě ekonomických odvětví vycházíme přirozeně z mezinárodní klasifikace odvětví NACE Rev.2 z roku 2008 ([*Statistical Classification of Economic Activities in the European Community, Rev. 2*](#)), která byla navíc převzata Českým statistickým úřadem a je tedy i v podmínkách České republiky používána jako [*CZ-NACE*](#).

Na druhé úrovni zmíněné klasifikace NACE rev.2 je definováno 88 odvětví. V rámci mezinárodního projektu, do něhož je SVP PedF UK zapojeno, je však tato téměř stovka odvětví shluknuta do 26 skupin odvětví na základě následujícího přiřazení:

- Zemědělství, lesnictví a rybolov (NACE 01-03)
- Těžební průmysl (NACE 05-09)
- Potravinářský a tabákový průmysl (NACE 10-12)
- Textilní, oděvní a kožedělný průmysl (NACE 13-15)
- Dřevozpracující, papírenský a tiskárenský průmysl (NACE 16-18)
- Chemický, farmaceutický a rafinérský průmysl (NACE 19-21)
- Výroba pryžových, plastových a ostatních nekovových minerálních výrobků (NACE 22-23)
- Výroba kovů a kovárenských výrobků (NACE 24-25)
- Výroba elektrických a optických přístrojů (NACE 26-27)
- Výroba strojů a zařízení (NACE 28)
- Výroba dopravních prostředků (NACE 29-30)
- Opravy a instalace strojů a zařízení a zpracovatelský průmysl j.n. (NACE 31-33)
- Výroba a rozvod elektřiny, plynu a vody (NACE 35-39)
- Stavebnictví (NACE 41-43)
- Velkoobchod, maloobchod a opravy motorových vozidel (NACE 45-47)
- Doprava, skladování, poštovní a telekomunikační činnosti (NACE 49-53; 61)
- Ubytování, stravování a pohostinství (NACE 55-56)
- Media (NACE 58-60)
- Informační technologie a činnosti (NACE 62-63)
- Peněžnictví a pojišťovnictví (NACE 64-66)
- Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí (NACE 68-75)
- Administrativní a podpůrné činnosti (NACE 77-82)
- Veřejná správa a obrana (NACE 84)
- Školství (NACE 85)
- Zdravotní a sociální péče (NACE 86-88)
- Ostatní činnosti (NACE 90-99)

Na základě Výběrového šetření pracovních sil ČSÚ (VŠPS) je tedy možné zjistit, jaké zastoupení mají zaměstnaní lidé s různým stupněm dosaženého vzdělání v těchto 26 skupinách odvětví. Vzhledem k přeci jen poněkud omezenému rozsahu tohoto výběrového šetření, je použita průměrná hodnota za roky 2011-2014. Průměr ze všech šetření VŠPS za čtyři roky (každoročně probíhají čtyři šetření, vždy v každém čtvrtletí) již přeci jen obsahuje dostatečně robustní data a podává tedy dostatečně reprezentativní informaci (viz následující tabulka).

Podíl zaměstnaných podle stupně dosaženého vzdělání a ekonomického odvětví								
Ekonomické odvětví	ZŠ	SŠ bez MZ	SŠ s MZ	VOŠ	Bc.	Mgr.	Ph.D.	Celkem
Zemědělství, lesnictví a rybolov	7,0%	50,8%	30,4%	0,3%	1,3%	10,3%	0,0%	100,0%
Těžební průmysl	5,7%	62,1%	24,7%	0,8%	0,6%	5,9%	0,3%	100,0%
Potravinářský a tabákový průmysl	8,8%	54,1%	28,6%	0,7%	1,5%	6,2%	0,0%	100,0%
Textilní, oděvní a kožedělný průmysl	5,9%	59,9%	28,9%	0,4%	0,3%	4,6%		100,0%
Dřevozpracující, papírenský a tiskárenský průmysl	5,8%	50,6%	34,5%	0,7%	1,5%	6,9%		100,0%
Chemický, farmaceutický a rafinérský průmysl	4,5%	38,2%	36,3%	0,3%	3,9%	16,2%	0,6%	100,0%
Výroba plastových a ost. nekovových minerálních výrobků	8,1%	51,6%	31,6%	1,0%	1,1%	6,5%	0,1%	100,0%
Výroba kovů a kovářských výrobků	5,1%	57,4%	30,3%	0,5%	0,9%	5,7%	0,1%	100,0%
Výroba elektrických a optických přístrojů	5,3%	43,4%	37,3%	1,1%	1,8%	10,9%	0,2%	100,0%
Výroba strojů a zařízení	3,7%	45,9%	36,6%	0,8%	1,5%	11,4%	0,2%	100,0%
Výroba dopravních prostředků	7,1%	49,4%	32,6%	0,8%	1,2%	8,8%	0,1%	100,0%
Opravy a instalace strojů a zařízení a průmysl j.n.	3,2%	53,4%	35,3%	0,7%	0,8%	6,5%	0,1%	100,0%
Výroba a rozvod elektřiny, plynu a vody	5,3%	39,3%	36,6%	0,7%	1,4%	16,4%	0,1%	100,0%
Stavebnictví	4,5%	58,6%	27,1%	0,4%	0,8%	8,6%	0,0%	100,0%
Velkoobchod, maloobchod a opravy motorových vozidel	3,7%	41,2%	42,5%	1,1%	2,3%	9,0%	0,3%	100,0%
Doprava, skladování, poštovní a telekomunikační činnosti	3,5%	44,8%	42,5%	1,0%	1,6%	6,6%	0,1%	100,0%
Ubytování, stravování a pohostinství	7,5%	48,6%	38,0%	0,9%	2,1%	2,9%		100,0%
Media	1,3%	7,9%	43,9%	4,2%	7,7%	34,8%	0,3%	100,0%
Informační technologie a činnosti	1,0%	1,8%	32,1%	2,0%	9,7%	51,8%	1,6%	100,0%
Peněžnictví a pojišťovnictví	0,6%	4,9%	51,9%	2,7%	6,6%	32,5%	0,9%	100,0%
Profesní, vědecké a technické činnosti a oblast nemovitostí	0,6%	6,2%	42,4%	2,0%	5,3%	41,0%	2,5%	100,0%
Administrativní a podpůrné činnosti	11,1%	37,8%	33,5%	1,7%	3,9%	11,9%	0,2%	100,0%
Veřejná správa a obrana	1,9%	9,6%	51,1%	2,6%	7,6%	26,6%	0,4%	100,0%
Školství	2,1%	12,4%	25,4%	2,6%	6,8%	47,4%	3,4%	100,0%
Zdravotní a sociální péče	3,8%	17,4%	46,8%	5,1%	5,4%	20,4%	1,1%	100,0%
Ostatní činnosti	4,4%	33,1%	41,0%	2,7%	3,7%	14,4%	0,6%	100,0%
ČR celkem	4,3%	36,7%	37,4%	1,6%	3,2%	16,3%	0,6%	100,0%

Zdroj dat: Výběrové šetření pracovních sil 2011-2014

Podíl vysokoškoláků v české ekonomice (v průměru let 2011-2014) činí celkově asi 20 %, ale je vidět, že jejich zastoupení v jednotlivých ekonomických odvětvích je značně rozdílné. Zatímco v odvětvích jako jsou především *Informační technologie a činnosti* nebo *Školství* přesahuje podíl vysokoškoláků polovinu všech zaměstnaných v odvětví, v odvětvích jako je *Textilní, oděvní a kožedělný průmysl* nebo *Ubytování, stravování a pohostinství* se přibližuje pouze 5 %.

1.2 Skupiny povolání

Pro analýzu uplatnění absolventů vysokých škol je však ještě důležitější skupina povolání, ve které jsou vysokoškoláci zaměstnaní, protože povolání z hlediska kvalifikačních požadavků diferencují ještě mnohem více než odvětví.

Pro zařazování povolání nebo skupiny povolání, do které spadají jednotlivá pracovní místa, je nejvhodnější použít mezinárodní klasifikaci povolání ISCO z roku 2008 ([International Standard Classification of Occupations](#)), kterou navíc také převzal Český statistický úřad a je tedy i v podmínkách České republiky používána jako [Klasifikace zaměstnání CZ-ISCO](#). Mezinárodní klasifikace povolání ISCO 08 má několik úrovní, ale z hlediska rozsahu dat sbíraných prostřednictvím VŠPS ČSÚ asi není rozumné jít do větších podrobností, než poskytuje třetí úroveň klasifikace.

Ovšem již na první rozlišovací úrovni jsou zřejmé značné rozdíly mezi jednotlivými skupinami povolání. Zatímco ve skupině povolání *2-Specialisté* jsou mezi zaměstnanci více než tři čtvrtiny vysokoškoláků a ve skupině *1-Zákonodárci a řídící pracovníci* je to stále ještě více než polovina, ve skupinách povolání *7-Řemeslníci a opraváři*, *8-Obsluha strojů a zařízení, montéři* a zvláště *9-Pomocní a nekvalifikovaní pracovníci* se podíl vysokoškoláků pohybuje jen okolo 1 %. Jasně to dokládá následující tabulka, která vychází ze stejných údajů jako v případě odvětví, tedy z průměrných hodnot Výběrového šetření pracovních sil za roky 2011-2014.

Rozdělení zaměstnaných podle stupně dosaženého vzdělání a povolání								
Skupina povolání (ISCO-CZ, 1. úroveň)	ZŠ	SŠ bez MZ	SŠ s MZ	VOŠ	Bc.	Mgr.	Ph.D.	Celkem
0-Zaměstnanci v ozbrojených silách		15,9%	53,2%	2,1%	6,8%	22,0%		100,0%
1-Zákonodárci a řídící pracovníci	0,4%	7,7%	37,9%	1,3%	5,3%	46,1%	1,3%	100,0%
2-Specialisté	0,1%	0,5%	19,6%	3,6%	8,5%	64,2%	3,4%	100,0%
3-Techničtí a odborní pracovníci	0,6%	10,6%	63,3%	3,1%	5,1%	17,1%	0,2%	100,0%
4-Úředníci	1,6%	13,9%	70,8%	2,2%	3,9%	7,5%	0,0%	100,0%
5-Pracovníci ve službách a prodeji	5,9%	48,0%	40,2%	0,8%	1,6%	3,4%	0,1%	100,0%
6-Kvalifikovaní pracovníci v zemědělství, lesnictví a rybníctví	7,9%	52,5%	32,6%	0,4%	0,9%	5,6%		100,0%
7-Řemeslníci a opraváři	3,4%	72,2%	22,9%	0,2%	0,3%	1,0%	0,0%	100,0%
8-Obsluha strojů a zařízení, montéři	8,3%	68,0%	22,5%	0,2%	0,3%	0,7%	0,0%	100,0%
9-Pomocní a nekvalifikovaní pracovníci	23,9%	59,1%	16,1%	0,1%	0,3%	0,5%		100,0%
ČR celkem	4,3%	36,7%	37,4%	1,6%	3,2%	16,3%	0,6%	100,0%

Zdroj dat: Výběrové šetření pracovních sil 2011-2014

Rozdíly mezi skupinami povolání se přirozeně na podrobnějších úrovních klasifikace ještě zvětšují. Již na druhé rozlišovací úrovni klasifikace ISCO 08, na níž je definováno 43 skupin povolání, jsou povolání jako *21-Specialisté v oblasti vědy a techniky*, v nichž má více než 90 % zaměstnaných vysokoškolské vzdělání. Na druhém konci je naopak již celá řada skupin povolání, v nichž nepracuje ani 1 % vysokoškoláků.

Podíl zaměstnaných podle stupně dosaženého vzdělání a skupiny povolání								
Skupina povolání (ISCO-CZ, 2. úroveň)	ZŠ	SŠ bez MZ	SŠ s MZ	VOŠ	Bc.	Mgr.	Ph.D.	Celkem
01-Generálové a důstojníci v ozbrojených silách			28,5%		15,6%	55,9%		100,0%
02-Poddůstojníci v ozbrojených silách		14,3%	54,0%	2,8%	3,6%	25,2%		100,0%
03-Zaměstnanci v ozbrojených silách (kromě generálů, důstojníků)		21,0%	59,2%	2,3%	6,1%	11,4%		100,0%
11-Zákonodárci, nejvyšší státní úředníci a nejvyšší představitelé	0,3%	9,1%	37,0%	1,4%	4,2%	43,8%	2,2%	100,0%
12-Řídicí pracovníci v oblasti správy podniku, obchodních, ac	0,3%	4,8%	29,2%	0,8%	6,9%	56,9%	1,1%	100,0%
13-Řídicí pracovníci v oblasti výroby, informačních technologií	0,2%	5,8%	35,9%	1,7%	5,2%	49,6%	1,6%	100,0%
14-Řídicí pracovníci v oblasti ubytovacích a stravovacích služeb	1,3%	15,4%	57,3%	1,1%	4,0%	20,7%	0,2%	100,0%
21-Specialisté v oblasti vědy a techniky	0,1%	0,2%	7,2%	1,4%	5,1%	81,8%	4,2%	100,0%
22-Specialisté v oblasti zdravotnictví	0,0%	0,1%	35,3%	5,6%	6,6%	49,3%	3,0%	100,0%
23-Specialisté v oblasti výchovy a vzdělávání	0,0%	0,8%	21,3%	3,5%	9,1%	60,7%	4,5%	100,0%
24-Specialisté v obchodní sféře a veřejné správě	0,1%	0,7%	16,6%	3,4%	11,3%	67,0%	1,0%	100,0%
25-Specialisté v oblasti informačních a komunikačních technologií	0,3%	0,5%	15,1%	2,4%	11,8%	67,6%	2,2%	100,0%
26-Specialisté v oblasti právní, sociální, kulturní a v příbuzných	0,4%	0,7%	15,5%	4,7%	7,6%	67,2%	3,9%	100,0%
31-Techntičti a odborní pracovníci v oblasti vědy a techniky	1,0%	17,0%	62,7%	1,5%	2,5%	15,1%	0,3%	100,0%
32-Odborní pracovníci v oblasti zdravotnictví	0,3%	1,9%	75,0%	9,8%	6,4%	6,7%	0,1%	100,0%
33-Odborní pracovníci v obchodní sféře a veřejné správě	0,4%	7,8%	63,7%	2,6%	5,8%	19,5%	0,2%	100,0%
34-Odborní pracovníci v oblasti práva, kultury, sportu a v příbuzných	0,9%	16,2%	48,9%	5,1%	10,0%	18,8%		100,0%
35-Techntičti v oblasti informačních a komunikačních technologií	0,3%	5,9%	60,8%	2,2%	6,5%	24,2%		100,0%
41-Všeobecní administrativní pracovníci, sekretáři a pracovníci	1,3%	8,9%	72,8%	2,5%	5,0%	9,5%	0,0%	100,0%
42-Pracovníci informačních služeb, na přepážkách a v příbuzných	2,8%	15,4%	66,2%	3,0%	6,4%	6,2%		100,0%
43-Úředníci pro zpracování číselných údajů a v logistice	1,1%	13,6%	74,5%	1,9%	2,7%	6,2%		100,0%
44-Ostatní úředníci	3,1%	22,7%	57,8%	2,0%	3,2%	10,9%	0,3%	100,0%
51-Pracovníci v oblasti osobních služeb	5,9%	56,3%	33,5%	0,6%	1,1%	2,7%		100,0%
52-Pracovníci v oblasti prodeje	5,1%	49,2%	40,6%	0,7%	1,2%	3,1%	0,1%	100,0%
53-Pracovníci osobní péče v oblasti vzdělávání, zdravotnictví	10,2%	42,6%	42,5%	1,1%	0,8%	2,5%	0,2%	100,0%
54-Pracovníci v oblasti ochrany a ostrahy	5,1%	29,4%	52,6%	1,1%	5,0%	6,8%		100,0%
61-Kvalifikovaní pracovníci v zemědělství	9,2%	50,1%	32,6%	0,6%	0,9%	6,6%		100,0%
62-Kvalifikovaní pracovníci v lesnictví, rybářství a myslivosti	5,0%	60,7%	31,8%		1,1%	1,4%		100,0%
63-Farmaři, rybáři, lovci a sběrači samozásobitelé	2,9%	49,8%	36,8%			10,5%		100,0%
71-Řemeslníci a kvalifikovaní pracovníci na stavbách (kromě	4,3%	81,0%	13,9%	0,3%	0,1%	0,4%		100,0%
72-Kovodělníci, strojírenští dělníci a pracovníci v příbuzných	2,6%	74,2%	22,2%	0,1%	0,2%	0,8%		100,0%
73-Pracovníci v oblasti uměleckých a tradičních řemesel a p	5,6%	51,5%	37,9%	0,9%	1,4%	2,5%	0,1%	100,0%
74-Pracovníci v oboru elektroniky a elektrotechniky	0,7%	55,1%	41,6%	0,2%	0,5%	1,9%		100,0%
75-Zpracovatelé potravin, dřeva, textilu a pracovníci v příbuzných	5,1%	68,3%	24,3%	0,2%	0,6%	1,5%		100,0%
81-Obsluha stacionárních strojů a zařízení	10,3%	65,3%	22,8%	0,3%	0,2%	0,8%	0,0%	100,0%
82-Montážní dělníci výrobků a zařízení	10,4%	64,2%	24,0%	0,2%	0,3%	0,7%		100,0%
83-Řidiči a obsluha jízdních zařízení	6,2%	71,1%	21,7%	0,1%	0,2%	0,7%		100,0%
91-Uklízeči a pomocníci	25,6%	58,4%	15,1%	0,3%	0,2%	0,4%		100,0%
92-Pomocní pracovníci v zemědělství, lesnictví a rybářství	30,3%	54,7%	14,9%		0,1%			100,0%
93-Pomocní pracovníci v oblasti těžby, stavebnictví, výroby,	20,4%	61,4%	17,2%		0,5%	0,5%		100,0%
94-Pomocní pracovníci při přípravě jídla	23,6%	61,0%	15,4%					100,0%
95-Pracovníci pouličního prodeje a poskytování služeb	46,4%	27,1%	14,1%			12,4%		100,0%
96-Pracovníci s odpady a ostatní pomocní pracovníci	29,2%	54,2%	15,6%		0,3%	0,8%		100,0%
ČR celkem	4,3%	36,7%	37,4%	1,6%	3,2%	16,3%	0,6%	100,0%

Zdroj dat: Výběrové šetření pracovních sil 2011-2014

1.3 Kvalifikační náročnost práce absolventů

Ukazatel Kvalifikační náročnosti je kombinací objektivních a subjektivních informací o úrovni kvalifikační náročnosti práce, kterou absolvent vykonává. V případě objektivních informací jsou na nadnárodní (evropské) úrovni všechny skupiny existujících povolání rozříděny podle tzv. Evropského kvalifikačního rámce (EQF) do úrovně od QR 1 (práce nepožaduje žádnou zvláštní kvalifikaci) až do QR 8 (práce vyžaduje nejvyšší úroveň kvalifikace). V případě subjektivních informací jsme využili otázky z dotazníku Reflex 2013, kdy absolventi určovali nejvhodnější vzdělání pro práci, kterou zastávají.

Nejvhodnější vzdělání pro současnou práci: absolventi odpověděli na otázku „*Jaké vzdělání považujete za nejvhodnější pro Vaši současnou práci?*“ Absolventi mohli volit z následujících možností:

1. Doktorský stupeň (Ph.D.)
2. Magisterské vzdělání (Ing., Mgr. apod.)
3. Bakalářské vzdělání
4. Vyšší odborné vzdělání (VOŠ)
5. Středoškolské vzdělání s maturitou
6. Středoškolské vzdělání bez maturity nebo nižší

Nikoho nepřekvapí, že absolventi vysokých škol pracují na kvalifikovanějších pracovních místech mnohem častěji, než zaměstnaní s nižším vzděláním. Přesto však téměř nezanedbatelné množství absolventů do 5 let po absolvování pracuje na pracovních místech, která nevyžadují ani bakalářské vzdělání. Část jich dokonce pracuje na zcela nekvalifikovaných místech (jde například o absolventky, které chodí na částečný úvazek uklízet).

Rozdělení absolventů vysokých škol podle kvalifikačních požadavků práce a ukončeného typu vzdělání										
Ukončený typ vysokoškolského vzdělání	1	2	3	4	5	6	7	8	Celkem	
Bakalářský (Bc., apod.)	0,2%	0,5%	2,7%	4,2%	4,8%	6,0%	3,8%	0,2%	22,3%	
Magisterský dlouhý (Mgr., Ing., apod.)	0,1%	0,2%	1,0%	1,4%	3,9%	4,7%	15,0%	1,5%	27,8%	
Magisterský navazující (Mgr., Ing., apod.)	0,1%	0,4%	2,6%	4,0%	7,9%	11,4%	15,2%	1,7%	43,4%	
Doktorský (Ph.D., apod.)	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%	0,2%	0,6%	1,7%	3,9%	6,6%	
Celkem	0,4%	1,0%	6,3%	9,7%	16,9%	22,7%	35,7%	7,3%	100,0%	
Bakalářský (Bc., apod.)	0,8%	2,1%	12,0%	19,0%	21,7%	26,8%	16,8%	0,8%	100,0%	
Magisterský dlouhý (Mgr., Ing., apod.)	0,2%	0,6%	3,6%	5,1%	14,2%	17,0%	53,9%	5,5%	100,0%	
Magisterský navazující (Mgr., Ing., apod.)	0,3%	0,8%	6,0%	9,3%	18,3%	26,2%	35,0%	4,0%	100,0%	
Doktorský (Ph.D., apod.)	0,0%	0,0%	0,1%	1,0%	3,5%	9,5%	26,6%	59,3%	100,0%	
Celkem	0,4%	1,0%	6,3%	9,7%	16,9%	22,7%	35,7%	7,3%	100,0%	

Zdroj dat: Šetření absolventů vysokých škol REFLEX 2013

Rozdělení absolventů vysokých škol podle kvalifikačních požadavků práce a ekonomického odvětví									
Ekonomické odvětví	1	2	3	4	5	6	7	8	QR
Zemědělství, lesnictví a rybolov	4,0%	7,5%	4,9%	44,8%	13,4%	14,5%	8,6%	2,3%	4,52
Těžební průmysl	1,1%	2,0%	4,3%	5,1%	10,0%	47,7%	27,6%	2,1%	5,62
Potravinářský a tabákový průmysl	3,2%	0,9%	12,3%	12,0%	15,7%	20,9%	35,1%	0,0%	5,16
Textilní, oděvní a kožedělný průmysl	7,1%	9,8%	0,0%	11,1%	19,6%	41,3%	11,2%	0,0%	4,80
Dřevozpracující, papírenský a tiskárenský průmysl	1,4%	2,0%	9,3%	36,6%	7,0%	20,3%	21,8%	1,6%	4,82
Chemický, farmaceutický a rafinérský průmysl	0,5%	0,6%	4,5%	7,8%	18,8%	32,7%	28,8%	6,2%	5,61
Výroba plastových a ost. nekovových minerálních výrobků	2,3%	0,7%	10,6%	11,5%	12,8%	42,1%	19,7%	0,5%	5,15
Výroba kovů a kovárenských výrobků	1,6%	1,7%	4,6%	14,5%	16,4%	34,9%	26,2%	0,0%	5,27
Výroba elektrických a optických přístrojů	1,9%	1,4%	5,0%	12,9%	20,1%	30,1%	28,5%	0,0%	5,28
Výroba strojů a zařízení	0,1%	0,3%	3,9%	8,2%	20,7%	43,5%	22,3%	1,0%	5,48
Výroba dopravních prostředků	0,9%	0,7%	3,6%	4,0%	17,1%	34,5%	39,1%	0,3%	5,65
Opravy a instalace strojů a zařízení a průmysl j.n.	4,5%	4,9%	9,3%	14,6%	19,8%	25,7%	19,7%	1,4%	4,88
Výroba a rozvod elektřiny, plynu a vody	0,6%	2,1%	4,2%	8,8%	11,2%	46,3%	25,1%	1,5%	5,49
Stavebnictví	0,3%	1,3%	4,0%	6,7%	11,0%	44,7%	29,9%	2,1%	5,69
Velkoobchod, maloobchod a opravy motorových vozidel	0,5%	19,5%	11,4%	23,3%	12,6%	13,2%	18,6%	0,7%	4,46
Doprava, skladování, poštovní a telekomunikační činnosti	0,5%	2,8%	10,9%	15,4%	20,5%	28,0%	21,0%	0,9%	5,08
Ubytování, stravování a pohostinství	4,2%	14,5%	26,6%	19,2%	17,5%	11,1%	6,8%	0,0%	3,88
Media	0,0%	0,0%	1,6%	5,3%	15,3%	20,0%	53,3%	4,4%	5,89
Informační technologie a činnosti	0,1%	0,0%	1,9%	5,6%	13,6%	35,6%	41,1%	2,1%	5,89
Peněžnictví a pojišťovnictví	0,0%	0,4%	8,3%	9,4%	25,6%	18,5%	37,0%	0,8%	5,40
Profesní, vědecké a technické činnosti a oblast nemovitostí	0,0%	0,2%	1,2%	3,1%	5,3%	23,9%	43,8%	22,6%	6,44
Administrativní a podpůrné činnosti	0,2%	1,4%	20,9%	21,0%	30,9%	12,7%	12,1%	0,8%	4,65
Veřejná správa a obrana	0,1%	0,5%	4,8%	15,2%	41,1%	23,7%	13,3%	1,3%	5,15
Školství	0,0%	0,1%	1,7%	3,6%	9,1%	11,2%	59,1%	15,2%	6,29
Zdravotní a sociální péče	0,0%	0,2%	3,2%	7,6%	12,5%	20,3%	49,4%	6,8%	6,00
Ostatní činnosti	1,0%	2,5%	12,2%	12,0%	24,8%	14,8%	28,8%	3,9%	5,13
ČR celkem	0,4%	1,8%	5,5%	9,8%	16,9%	22,6%	35,7%	7,3%	5,65

Zdroj dat: Šetření absolventů vysokých škol REFLEX 2013

Podíl absolventů vysokých škol podle kvalifikačních požadavků práce a vykonávaného povolání									
Skupina povolání (ISCO-CZ, 1. úroveň)	1	2	3	4	5	6	7	8	QR
0-Zaměstnanci v ozbrojených silách			0,2%	9,2%	20,7%	66,0%	3,9%		5,52
1-Zákonodárci a řídící pracovníci		0,1%	0,0%	0,9%	4,6%	19,9%	70,1%	4,4%	6,23
2-Specialisté				0,0%	3,4%	12,7%	68,5%	15,5%	6,57
3-Techničtí a odborní pracovníci			0,2%	8,2%	15,2%	72,3%	3,3%	0,9%	5,58
4-Úředníci		0,6%	18,7%	27,1%	52,4%	1,2%			4,34
5-Pracovníci ve službách a prodeji	0,1%	15,4%	23,7%	28,9%	30,7%	1,3%			3,76
6-Kvalifikovaní pracovníci v zemědělství, lesnictví a rybářství	1,3%	13,7%	6,9%	74,4%	2,8%	0,9%			3,92
7-Řemeslníci a opraváři	3,4%	27,7%	28,1%	37,3%	5,4%				3,35
8-Obsluha strojů a zařízení, montéři	43,1%	39,1%	4,6%	13,3%					2,38
9-Pomocní a nekvalifikovaní pracovníci	72,9%	19,5%	4,7%	0,8%	2,1%				1,55
ČR celkem	0,4%	1,8%	5,5%	9,8%	16,9%	22,6%	35,7%	7,3%	5,65

Zdroj dat: Šetření absolventů vysokých škol REFLEX 2013

Podíl absolventů vysokých škol podle kvalifikačních požadavků práce a vykonávaného povolání									
Skupina povolání (ISCO-CZ, 2. úroveň)	1	2	3	4	5	6	7	8	QR
01-Generálové a důstojníci v ozbrojených silách				2,6%	17,1%	75,8%	4,4%		5,67
02-Poddůstojníci v ozbrojených silách			0,3%	16,5%	26,2%	52,0%	5,1%		5,36
03-Zaměstnanci v ozbrojených silách (kromě generálů, důstojníků)			0,7%	17,6%	24,0%	55,9%	1,8%		5,41
11-Zákonodárci, nejvyšší státní úředníci a nejvyšší představitelé				1,2%	2,0%	45,2%	36,5%	15,1%	6,36
12-Řídicí pracovníci v oblasti správy podniku, obchodních, ac				0,1%	3,5%	10,4%	82,9%	3,0%	6,27
13-Řídicí pracovníci v oblasti výroby, informačních technologií					3,1%	12,6%	80,6%	3,8%	6,31
14-Řídicí pracovníci v oblasti ubytovacích a stravovacích služeb		0,7%	0,4%	9,0%	20,8%	68,4%	0,7%		5,58
21-Specialisté v oblasti vědy a techniky				0,0%	1,6%	2,9%	53,0%	42,5%	7,04
22-Specialisté v oblasti zdravotnictví				0,1%	2,9%	17,4%	68,1%	11,6%	6,61
23-Specialisté v oblasti výchovy a vzdělávání				0,0%	3,8%	10,4%	71,0%	14,7%	6,53
24-Specialisté v obchodní sféře a veřejné správě					7,5%	23,4%	66,6%	2,4%	6,12
25-Specialisté v oblasti informačních a komunikačních technologií					2,7%	13,9%	80,3%	3,1%	6,32
26-Specialisté v oblasti právní, sociální, kulturní a v příbuzných				0,1%	2,1%	12,2%	74,0%	11,7%	6,62
31-Techičtí a odborní pracovníci v oblasti vědy a techniky			0,2%	7,3%	7,6%	78,0%	5,7%	1,2%	5,55
32-Odborní pracovníci v oblasti zdravotnictví				11,5%	27,6%	53,3%		7,6%	5,62
33-Odborní pracovníci v obchodní sféře a veřejné správě			0,4%	9,8%	20,5%	68,0%	1,3%		5,48
34-Odborní pracovníci v oblasti práva, kultury, sportu a v příbuzných			0,1%	7,0%	21,2%	66,3%	5,4%		5,74
35-Techici v oblasti informačních a komunikačních technologií			0,1%	7,6%	20,0%	71,4%	0,9%		5,70
41-Všeobecní administrativní pracovníci, sekretáři a pracovníci		0,8%	29,5%	28,5%	40,7%	0,5%			4,19
42-Pracovníci informačních služeb, na přepážkách a v příbuzných		0,8%	15,3%	32,3%	50,3%	1,3%			4,39
43-Úředníci pro zpracování číselných údajů a v logistice		1,2%	17,4%	29,7%	51,4%	0,3%			4,38
44-Ostatní úředníci		0,2%	9,6%	24,4%	63,8%	2,0%			4,45
51-Pracovníci v oblasti osobních služeb		6,6%	38,3%	18,5%	36,2%	0,5%			3,70
52-Pracovníci v oblasti prodeje		28,6%	18,4%	30,9%	21,2%	1,0%			3,64
53-Pracovníci osobní péče v oblasti vzdělávání, zdravotnictví		0,6%	16,3%	33,7%	46,4%	3,0%			4,08
54-Pracovníci v oblasti ochrany a ostrahy	3,2%	18,8%	25,9%	47,9%	4,3%				3,58
61-Kvalifikovaní pracovníci v zemědělství	0,6%	11,7%	7,1%	79,0%		1,6%			3,97
62-Kvalifikovaní pracovníci v lesnictví, rybářství a myslivosti	2,5%	14,2%	7,4%	69,0%	6,8%				3,88
63-Farmáři, rybáři, lovci a sběrači samozásobitelé		32,2%		65,2%	2,6%				3,69
71-Řemeslníci a kvalifikovaní pracovníci na stavbách (kromě	12,2%	56,5%	10,4%	20,9%					2,79
72-Kovodělníci, strojírenští dělníci a pracovníci v příbuzných	3,4%	28,8%	23,2%	44,6%					3,20
73-Pracovníci v oblasti uměleckých a tradičních řemesel a pé		14,5%	25,4%	57,3%	2,8%				3,70
74-Pracovníci v oboru elektroniky a elektrotechniky		4,4%	61,2%	9,8%	24,8%				3,53
75-Zpracovatelé potravin, dřeva, textilu a pracovníci v příbuzných	3,1%	40,8%	12,2%	44,0%					3,28
81-Obsluha stacionárních strojů a zařízení	41,0%	32,6%	9,3%	17,1%					2,46
82-Montážní dělníci výrobků a zařízení	61,3%	37,0%		1,8%					2,06
83-Řidiči a obsluha pojízdných zařízení	18,6%	58,7%		22,4%					2,71
91-Uklízeči a pomocníci	56,8%	38,0%		2,3%	3,0%				1,65
92-Pomocní pracovníci v zemědělství, lesnictví a rybářství	85,0%	4,1%	10,9%						1,37
93-Pomocní pracovníci v oblasti těžby, stavebnictví, výroby,	81,4%	11,5%	7,1%						1,48
94-Pomocní pracovníci při přípravě jídla	73,4%	19,0%			7,6%				1,73
95-Pracovníci pouličního prodeje a poskytování služeb	100,0%								1,01
96-Pracovníci s odpady a ostatní pomocní pracovníci	80,7%	7,5%	11,8%						1,49
ČR celkem	0,4%	1,8%	5,5%	9,8%	16,9%	22,6%	35,7%	7,3%	5,65

Zdroj dat: Šetření absolventů vysokých škol REFLEX 2013

Dalším velmi důležitým ukazatelem je také tzv. koncentrace (ať už odvětvová, profesní či oborová). Ukazuje, zda se absolventi dané vysoké školy či fakulty uplatňují na trhu práce pouze v jednom či několika málo odvětvích (skupinách povolání) nebo naopak ve více. Nízká koncentrace znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v mnoha odvětvích napříč celé ekonomiky. To má výhodu v tom, že pokud některé (jednotlivé) odvětví ekonomiky zasáhne krize, mohou se absolventi uplatnit bez problémů v jiném odvětví, které není krizí zasaženo. Na druhou stranu uplatnění ve více odvětvích znamená větší konkurenční boj o pracovní místo s absolventy mnoha jiných vzdělávacích institucí. Naopak vysoká koncentrace znamená, že absolventi nacházejí uplatnění převážně v jen několika málo odvětvích celé ekonomiky. To má nevýhodu v tom, že pokud toto odvětví ekonomiky zasáhne krize, mohou se absolventi dostat do problémů s uplatněním na trhu práce. Na druhou stranu uplatnění v méně odvětvích znamená nižší konkurenční boj o pracovní místo s absolventy jiných vzdělávacích institucí. Příkladem fakult s vysokou odvětvovou koncentrací jsou například lékařské fakulty Univerzity Karlovy v Praze, jejichž absolventi nacházejí zhruba z 90 % zaměstnání v odvětví *Zdravotní a sociální péče*. Naopak příkladem fakulty s nízkou odvětvovou koncentrací je Fakulta managementu v Jindřichově Hradci VŠE v Praze, kde její absolventi pracují v mnoha různých odvětvích české ekonomiky.

2 Univerzita Karlova v Praze

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 38 000 absolventů. Z nich přibližně 24 300 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 20 % bakalářské vzdělání, přibližně 68 % magisterské vzdělání a 12 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

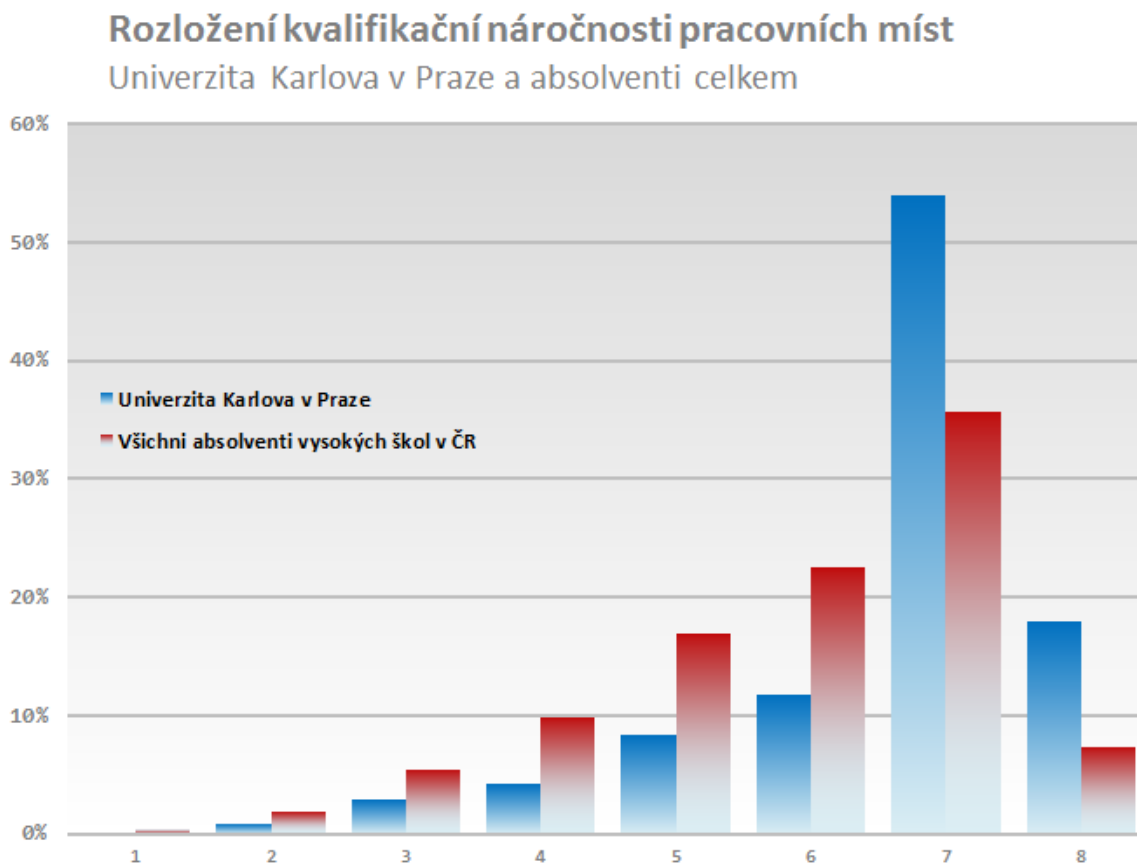
Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, více než 31 %, zaměstnáno v odvětví *Zdravotní a sociální péče*. Dalších přibližně 21 % je zaměstnáno v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí*, 20 % je zaměstnáno v odvětví *Školství*, více než 7 % v odvětví *Veřejná správa a obrana* a téměř 7 % v odvětví *Ostatní činnosti*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními vysokými školami vysoká. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v poměrně málo odvětvích celé ekonomiky. To má nevýhodu v tom, že pokud toto odvětví ekonomiky zasáhne krize, mohou se absolventi dostat do problémů s uplatněním na trhu práce. Na druhou stranu uplatnění v méně odvětvích znamená nižší konkurenční boj o pracovní místo s absolventy jiných vzdělávacích institucí.

Analýza zaměstnaných absolventů této vysoké školy podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, téměř 16 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Lékaři (kromě zubních lékařů) (ISCO 221)*. Dalších přibližně 9 % pracuje ve skupině povolání *Specialisté v oblasti práva a příbuzných oblastech (ISCO 261)*, 9 % jako *Ostatní specialisté v oblasti zdravotnictví (ISCO 226)*, téměř 5 % pracuje ve skupině povolání *Ostatní specialisté v oblasti výchovy a vzdělávání (ISCO 235)* a téměř 5 % pracuje ve skupině povolání *Učitelé na středních školách (kromě odborných předmětů), konzervatořích a na 2. stupni základních škol (ISCO 233)*. Koncentrace absolventů této vysoké školy podle skupin povolání je v porovnání s ostatními vysokými školami podprůměrná.

Při pohledu na zaměstnané absolventy podle oboru jejich vzdělání se ukáže, že nejvíce z nich, více než 16 %, má vystudovaný obor studia *Humánní medicína (ISCED 721)*. Dalších přibližně 11 % vystudovalo obor studia *Právo (ISCED 380)*, 5 % obor *Biologie a biochemie (ISCED 421)*, více než 5 % vystudovalo obor studia *Cizí jazyky (ISCED 222)* a téměř 5 % vystudovalo obor studia *Příprava učitelů pro základní vzdělávání (ISCED 144)*. Oborová koncentrace absolventů této vysoké školy je v porovnání s ostatními vysokými školami velmi nízká.

Největší část absolventů této instituce, téměř 54 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 7. Dalších téměř 18 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 8 a téměř 12 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 6. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 84 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této instituci během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této instituce, činí 6,34 bodu, což je o 0,69 bodů více, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující graf porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této školy s rozdělením všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.



2.1 1. lékařská fakulta UK v Praze

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 2 300 absolventů. Z nich přibližně 1 900 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 19 % bakalářské vzdělání, přibližně 67 % magisterské vzdělání a 14 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, více než 89 %, zaměstnáno v odvětví *Zdravotní a sociální péče*. Dalších přibližně 7 % je zaměstnáno v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí*, 2 % je zaměstnáno v odvětví *Školství*, téměř 1 % v odvětví *Informační technologie a činnosti* a téměř 1 % v odvětví *Velkoobchod, maloobchod a opravy motorových vozidel*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními fakultami velmi vysoká. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění převážně v jen několika málo odvětvích celé ekonomiky. To má nevýhodu v tom, že pokud toto odvětví ekonomiky zasáhne krize, mohou se absolventi dostat do problémů s uplatněním na trhu práce. Na druhou stranu uplatnění v méně odvětvích znamená nižší konkurenční boj o pracovní místo s absolventy jiných vzdělávacích institucí.

Analýza zaměstnaných absolventů této fakulty podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, více než 64 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Lékaři (kromě zubních lékařů) (ISCO 221)*. Dalších přibližně 14 % pracuje ve skupině povolání *Ostatní specialisté v oblasti zdravotnictví (ISCO 226)*, 5 % jako *Všeobecné sestry a porodní asistentky se specializací (ISCO 222)*, více než 3 % pracuje ve skupině povolání *Specialisté v biologických a příbuzných oborech (ISCO 213)* a téměř 3 % pracuje ve skupině povolání *Pracovníci osobní péče ve zdravotní a sociální oblasti (ISCO 532)*. Koncentrace absolventů této fakulty podle skupin povolání je v porovnání s ostatními fakultami velmi vysoká.

Největší část absolventů této fakulty, více než 69 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 7. Dalších téměř 17 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 8 a téměř 8 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 6. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 94 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této fakultě během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této fakulty, činí 6,74 bodu, což je o 1,09 bodů více, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující tabulka porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této fakulty s rozdělením absolventů vysoké školy a také všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

	Podíl pracovních míst s kvalifikačním stupněm náročnosti								Prům. kvalifikační náročnost pracovních míst
	1	2	3	4	5	6	7	8	
1. lékařská fakulta UK v Praze	0,0%	0,6%	1,6%	0,8%	3,3%	7,8%	69,1%	16,7%	6,74
Univerzita Karlova v Praze	0,1%	0,8%	2,9%	4,2%	8,4%	11,7%	54,0%	17,9%	6,34
Všichni absolventi vysokých škol v ČR	0,4%	1,8%	5,5%	9,8%	16,9%	22,6%	35,7%	7,3%	5,65

2.2 2. lékařská fakulta UK v Praze

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 1 000 absolventů. Z nich přibližně 800 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 12 % bakalářské vzdělání, přibližně 77 % magisterské vzdělání a 11 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, téměř 92 %, zaměstnáno v odvětví *Zdravotní a sociální péče*. Dalších přibližně 4 % je zaměstnáno v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí*, 2 % je zaměstnáno v odvětví *Velkoobchod, maloobchod a opravy motorových vozidel*, více než 1 % v odvětví *Školství* a téměř 1 % v odvětví *Ostatní činnosti*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními fakultami velmi vysoká. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění převážně v jen několika málo odvětvích celé ekonomiky. To má nevýhodu v tom, že pokud toto odvětví ekonomiky zasáhne krize, mohou se absolventi dostat do problémů s uplatněním na trhu práce. Na druhou stranu uplatnění v méně odvětvích znamená nižší konkurenční boj o pracovní místo s absolventy jiných vzdělávacích institucí.

Analýza zaměstnaných absolventů této fakulty podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, více než 74 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Lékaři (kromě zubních lékařů) (ISCO 221)*. Dalších přibližně 12 % pracuje ve skupině povolání *Ostatní specialisté v oblasti zdravotnictví (ISCO 226)*, 3 % jako *Všeobecné sestry a porodní asistentky se specializací (ISCO 222)*, téměř 3 % pracuje ve skupině povolání *Specialisté v biologických a příbuzných oborech (ISCO 213)* a téměř 3 % pracuje ve skupině povolání *Nelékařští praktici (ISCO 224)*. Koncentrace absolventů této fakulty podle skupin povolání je v porovnání s ostatními fakultami velmi vysoká.

Největší část absolventů této fakulty, téměř 74 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 7. Dalších téměř 17 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 8 a více než 6 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 6. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 97 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této fakultě během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této fakulty, činí 6,85 bodu, což je o 1,21 bodů více, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující tabulka porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této fakulty s rozdělením absolventů vysoké školy a také všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

	Podíl pracovních míst s kvalifikačním stupněm náročnosti									Prům. kvalifikační náročnost pracovních míst
	1	2	3	4	5	6	7	8		
2. lékařská fakulta UK v Praze	0,0%	0,0%	0,3%	1,9%	1,0%	6,3%	74,0%	16,5%		6,85
Univerzita Karlova v Praze	0,1%	0,8%	2,9%	4,2%	8,4%	11,7%	54,0%	17,9%		6,34
Všichni absolventi vysokých škol v ČR	0,4%	1,8%	5,5%	9,8%	16,9%	22,6%	35,7%	7,3%		5,65

2.3 3. lékařská fakulta UK v Praze

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 1 300 absolventů. Z nich přibližně 1 100 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 48 % bakalářské vzdělání, přibližně 46 % magisterské vzdělání a 6 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, více než 85 %, zaměstnáno v odvětví *Zdravotní a sociální péče*. Dalších přibližně 6 % je zaměstnáno v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí*, 3 % je zaměstnáno v odvětví *Školství*, téměř 3 % v odvětví *Veřejná správa a obrana* a téměř 1 % v odvětví *Media*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními fakultami velmi vysoká. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění převážně v jen několika málo odvětvích celé ekonomiky. To má nevýhodu v tom, že pokud toto odvětví ekonomiky zasáhne krize, mohou se absolventi dostat do problémů s uplatněním na trhu práce. Na druhou stranu uplatnění v méně odvětvích znamená nižší konkurenční boj o pracovní místo s absolventy jiných vzdělávacích institucí.

Analýza zaměstnaných absolventů této fakulty podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, téměř 54 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Lékaři (kromě zubních lékařů) (ISCO 221)*. Dalších přibližně 15 % pracuje ve skupině povolání *Všeobecné sestry a porodní asistentky se specializací (ISCO 222)*, 6 % jako *Ostatní specialisté v oblasti zdravotnictví (ISCO 226)*, více než 5 % pracuje ve skupině povolání *Pracovníci osobní péče ve zdravotní a sociální oblasti (ISCO 532)* a téměř 4 % pracuje ve skupině povolání *Ostatní úředníci (ISCO 441)*. Koncentrace absolventů této fakulty podle skupin povolání je v porovnání s ostatními fakultami vysoká.

Největší část absolventů této fakulty, více než 53 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 7. Dalších více než 16 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 6 a více než 14 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 8. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 84 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této fakultě během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této fakulty, činí 6,39 bodu, což je o 0,74 bodů více, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující tabulka porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této fakulty s rozdělením absolventů vysoké školy a také všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

	Podíl pracovních míst s kvalifikačním stupněm náročnosti								Prům. kvalifikační náročnost pracovních míst
	1	2	3	4	5	6	7	8	
3. lékařská fakulta UK v Praze	0,0%	0,0%	2,4%	7,7%	5,9%	16,5%	53,3%	14,2%	6,39
Univerzita Karlova v Praze	0,1%	0,8%	2,9%	4,2%	8,4%	11,7%	54,0%	17,9%	6,34
Všichni absolventi vysokých škol v ČR	0,4%	1,8%	5,5%	9,8%	16,9%	22,6%	35,7%	7,3%	5,65

2.4 Lékařská fakulta v Plzni UK v Praze

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 1 000 absolventů. Z nich téměř nikdo nepokračoval ve studiu a absolventi takpřesli na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo přibližně 93 % magisterské vzdělání a 7 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, téměř 97 %, zaměstnáno v odvětví *Zdravotní a sociální péče*. Dalších přibližně 3 % je zaměstnáno v odvětví *Školství* a 1 % je zaměstnáno v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními fakultami velmi vysoká. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění převážně v jen několika málo odvětvích celé ekonomiky. To má nevýhodu v tom, že pokud toto odvětví ekonomiky zasáhne krize, mohou se absolventi dostat do problémů s uplatněním na trhu práce. Na druhou stranu uplatnění v méně odvětvích znamená nižší konkurenční boj o pracovní místo s absolventy jiných vzdělávacích institucí.

Analýza zaměstnaných absolventů této fakulty podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, téměř 61 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Lékaři (kromě zubních lékařů) (ISCO 221)*. Dalších přibližně 39 % pracuje ve skupině povolání *Ostatní specialisté v oblasti zdravotnictví (ISCO 226)* a 1 % jako *Všeobecné sestry a porodní asistentky se specializací (ISCO 222)*. Koncentrace absolventů této fakulty podle skupin povolání je v porovnání s ostatními fakultami velmi vysoká.

Největší část absolventů této fakulty, více než 95 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 7. Dalších téměř 4 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 8 a téměř 1 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 5. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 99 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této fakultě během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této fakulty, činí 6,78 bodu, což je o 1,13 bodů více, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující tabulka porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této fakulty s rozdělením absolventů vysoké školy a také všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

	Podíl pracovních míst s kvalifikačním stupněm náročnosti								Prům. kvalifikační náročnost pracovních míst
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Lékařská fakulta v Plzni UK v Praze	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,7%	0,0%	95,3%	4,0%	6,78
Univerzita Karlova v Praze	0,1%	0,8%	2,9%	4,2%	8,4%	11,7%	54,0%	17,9%	6,34
Všichni absolventi vysokých škol v ČR	0,4%	1,8%	5,5%	9,8%	16,9%	22,6%	35,7%	7,3%	5,65

2.5 Lékařská fakulta v Hradci Králové UK v Praze

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 1 200 absolventů. Z nich přibližně 1 100 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 23 % bakalářské vzdělání, přibližně 65 % magisterské vzdělání a 12 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, více než 93 %, zaměstnáno v odvětví *Zdravotní a sociální péče*. Dalších přibližně 3 % je zaměstnáno v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí*, 2 % je zaměstnáno v odvětví *Školství* a více než 1 % v odvětví *Veřejná správa a obrana*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními fakultami velmi vysoká. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění převážně v jen několika málo odvětvích celé ekonomiky. To má nevýhodu v tom, že pokud toto odvětví ekonomiky zasáhne krize, mohou se absolventi dostat do problémů s uplatněním na trhu práce. Na druhou stranu uplatnění v méně odvětvích znamená nižší konkurenční boj o pracovní místo s absolventy jiných vzdělávacích institucí.

Analýza zaměstnaných absolventů této fakulty podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, více než 58 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Lékaři (kromě zubních lékařů) (ISCO 221)*. Dalších přibližně 17 % pracuje ve skupině povolání *Ostatní specialisté v oblasti zdravotnictví (ISCO 226)*, 8 % jako *Všeobecné sestry a porodní asistentky se specializací (ISCO 222)*, více než 4 % pracuje ve skupině povolání *Pracovníci osobní péče ve zdravotní a sociální oblasti (ISCO 532)* a více než 2 % pracuje ve skupině povolání *Generálové a důstojníci v ozbrojených silách (ISCO 011)*. Koncentrace absolventů této fakulty podle skupin povolání je v porovnání s ostatními fakultami velmi vysoká.

Největší část absolventů této fakulty, téměř 69 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 7. Dalších téměř 14 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 8 a více než 10 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 6. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 93 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této fakultě během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této fakulty, činí 6,65 bodu, což je o 1,00 bodů více, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující tabulka porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této fakulty s rozdělením absolventů vysoké školy a také všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

	Podíl pracovních míst s kvalifikačním stupněm náročnosti								Prům. kvalifikační náročnost pracovních míst
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Lékařská fakulta v Hradci Králové UK v Praze	0,0%	0,0%	1,6%	2,4%	3,5%	10,0%	68,8%	13,7%	6,65
Univerzita Karlova v Praze	0,1%	0,8%	2,9%	4,2%	8,4%	11,7%	54,0%	17,9%	6,34
Všichni absolventi vysokých škol v ČR	0,4%	1,8%	5,5%	9,8%	16,9%	22,6%	35,7%	7,3%	5,65

2.6 Farmaceutická fakulta v Hradci Králové UK v Praze

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 1 400 absolventů. Z nich přibližně 1 100 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 13 % bakalářské vzdělání, přibližně 78 % magisterské vzdělání a 9 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, více než 63 %, zaměstnáno v odvětví *Zdravotní a sociální péče*. Dalších přibližně 22 % je zaměstnáno v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí*, 10 % je zaměstnáno v odvětví *Školství*, více než 2 % v odvětví *Chemický, farmaceutický a rafinérský průmysl* a téměř 2 % v odvětví *Doprava, skladování, poštovní a telekomunikační činnosti*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními fakultami vysoká. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v poměrně málo odvětvích celé ekonomiky. To má nevýhodu v tom, že pokud toto odvětví ekonomiky zasáhne krize, mohou se absolventi dostat do problémů s uplatněním na trhu práce. Na druhou stranu uplatnění v méně odvětvích znamená nižší konkurenční boj o pracovní místo s absolventy jiných vzdělávacích institucí.

Analýza zaměstnaných absolventů této fakulty podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, téměř 55 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Ostatní specialisté v oblasti zdravotnictví (ISCO 226)*. Dalších přibližně 9 % pracuje ve skupině povolání *Specialisté v biologických a příbuzných oborech (ISCO 213)*, 7 % jako *Specialisté v oblasti fyziky, chemie a v příbuzných oborech (ISCO 211)*, téměř 7 % pracuje ve skupině povolání *Pracovníci osobní péče ve zdravotní a sociální oblasti (ISCO 532)* a téměř 6 % pracuje ve skupině povolání *Lékaři (kromě zubních lékařů) (ISCO 221)*. Koncentrace absolventů této fakulty podle skupin povolání je v porovnání s ostatními fakultami vysoká.

Největší část absolventů této fakulty, téměř 57 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 7. Dalších téměř 30 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 8 a více než 5 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 4. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 90 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této fakultě během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této fakulty, činí 6,62 bodu, což je o 0,97 bodů více, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující tabulka porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této fakulty s rozdělením absolventů vysoké školy a také všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

	Podíl pracovních míst s kvalifikačním stupněm náročnosti								Prům. kvalifikační náročnost pracovních míst
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Farmaceutická fakulta v Hradci Králové UK v Praze	0,0%	0,0%	1,1%	5,4%	3,2%	4,1%	56,5%	29,7%	6,62
Univerzita Karlova v Praze	0,1%	0,8%	2,9%	4,2%	8,4%	11,7%	54,0%	17,9%	6,34
Všichni absolventi vysokých škol v ČR	0,4%	1,8%	5,5%	9,8%	16,9%	22,6%	35,7%	7,3%	5,65

2.7 Filozofická fakulta UK v Praze

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 6 100 absolventů. Z nich přibližně 3 700 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 15 % bakalářské vzdělání, přibližně 68 % magisterské vzdělání a 16 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, více než 29 %, zaměstnáno v odvětví *Školství*. Dalších přibližně 18 % je zaměstnáno v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí*, 16 % je zaměstnáno v odvětví *Ostatní činnosti*, téměř 7 % v odvětví *Zdravotní a sociální péče* a téměř 6 % v odvětví *Informační technologie a činnosti*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními fakultami podprůměrná. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v různých odvětvích ekonomiky a nejsou koncentrováni jen do jednoho, či několika málo odvětví.

Analýza zaměstnaných absolventů této fakulty podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, více než 13 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Spisovatelé, novináři a jazykovědci (ISCO 264)*. Dalších přibližně 9 % pracuje ve skupině povolání *Specialisté v oblasti sociální, církevní a v příbuzných oblastech (ISCO 263)*, 9 % jako *Učitelé na vysokých a vyšších odborných školách (ISCO 231)*, více než 8 % pracuje ve skupině povolání *Ostatní specialisté v oblasti výchovy a vzdělávání (ISCO 235)* a více než 8 % pracuje ve skupině povolání *Specialisté v knihovnách, archivech a v příbuzných oblastech (ISCO 262)*. Koncentrace absolventů této fakulty podle skupin povolání je v porovnání s ostatními fakultami velmi nízká.

Největší část absolventů této fakulty, více než 44 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 7. Dalších téměř 19 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 8 a více než 14 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 6. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 77 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této fakultě během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této fakulty, činí 6,09 bodu, což je o 0,44 bodů více, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující tabulka porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této fakulty s rozdělením absolventů vysoké školy a také všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

	Podíl pracovních míst s kvalifikačním stupněm náročnosti								Prům. kvalifikační náročnost pracovních míst
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Filozofická fakulta UK v Praze	0,3%	1,0%	4,2%	6,7%	12,4%	14,2%	44,4%	18,9%	6,09
Univerzita Karlova v Praze	0,1%	0,8%	2,9%	4,2%	8,4%	11,7%	54,0%	17,9%	6,34
Všichni absolventi vysokých škol v ČR	0,4%	1,8%	5,5%	9,8%	16,9%	22,6%	35,7%	7,3%	5,65

2.8 Právnická fakulta UK v Praze

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 2 800 absolventů. Z nich přibližně 2 600 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo přibližně 91 % magisterské vzdělání a 9 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, téměř 60 %, zaměstnáno v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí*. Dalších přibližně 24 % je zaměstnáno v odvětví *Veřejná správa a obrana*, 4 % je zaměstnáno v odvětví *Ostatní činnosti*, více než 3 % v odvětví *Peněžnictví a pojišťovnictví* a více než 2 % v odvětví *Školství*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními fakultami vysoká. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v poměrně málo odvětvích celé ekonomiky. To má nevýhodu v tom, že pokud toto odvětví ekonomiky zasáhne krize, mohou se absolventi dostat do problémů s uplatněním na trhu práce. Na druhou stranu uplatnění v méně odvětvích znamená nižší konkurenční boj o pracovní místo s absolventy jiných vzdělávacích institucí.

Analýza zaměstnaných absolventů této fakulty podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, více než 77 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Specialisté v oblasti práva a příbuzných oblastech (ISCO 261)*. Dalších přibližně 6 % pracuje ve skupině povolání *Ostatní úředníci (ISCO 441)*, 6 % jako *Odborní pracovníci v oblasti právní, sociální a církevní (ISCO 341)*, téměř 2 % pracuje ve skupině povolání *Všeobecní administrativní pracovníci (ISCO 411)* a téměř 2 % pracuje ve skupině povolání *Řídící pracovníci v oblasti správy podniku, administrativních a podpůrných činností (ISCO 121)*. Koncentrace absolventů této fakulty podle skupin povolání je v porovnání s ostatními fakultami velmi vysoká.

Největší část absolventů této fakulty, téměř 74 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 7. Dalších více než 10 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 8 a více než 8 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 6. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 92 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této fakultě během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této fakulty, činí 6,75 bodu, což je o 1,10 bodů více, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující tabulka porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této fakulty s rozdělením absolventů vysoké školy a také všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

	Podíl pracovních míst s kvalifikačním stupněm náročnosti								Prům. kvalifikační náročnost pracovních míst
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Právnická fakulta UK v Praze	0,0%	0,2%	0,2%	0,2%	7,7%	8,1%	73,7%	10,1%	6,75
Univerzita Karlova v Praze	0,1%	0,8%	2,9%	4,2%	8,4%	11,7%	54,0%	17,9%	6,34
Všichni absolventi vysokých škol v ČR	0,4%	1,8%	5,5%	9,8%	16,9%	22,6%	35,7%	7,3%	5,65

2.9 Fakulta sociálních věd UK v Praze

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 3 500 absolventů. Z nich přibližně 1 700 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 24 % bakalářské vzdělání, přibližně 68 % magisterské vzdělání a 8 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, více než 19 %, zaměstnáno v odvětví *Veřejná správa a obrana*. Dalších přibližně 13 % je zaměstnáno v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí*, 11 % je zaměstnáno v odvětví *Media*, více než 10 % v odvětví *Školství* a více než 10 % v odvětví *Informační technologie a činnosti*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními fakultami nízká. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v poměrně mnoha odvětvích napříč celé ekonomiky. To má výhodu v tom, že pokud některé (jednotlivé) odvětví ekonomiky zasáhne krize, mohou se absolventi uplatnit bez problémů v jiném odvětví, které není krizí zasaženo. Na druhou stranu uplatnění ve více odvětvích znamená větší konkurenční boj o pracovní místo s absolventy mnoha jiných vzdělávacích institucí.

Analýza zaměstnaných absolventů této fakulty podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, téměř 18 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Spisovatelé, novináři a jazykovědci (ISCO 264)*. Dalších přibližně 9 % pracuje ve skupině povolání *Ostatní úředníci (ISCO 441)*, 9 % jako *Specialisté v oblasti sociální, církevní a v příbuzných oblastech (ISCO 263)*, více než 7 % pracuje ve skupině povolání *Specialisté v oblasti prodeje, nákupu, marketingu a styku s veřejností (ISCO 243)* a téměř 7 % pracuje ve skupině povolání *Všeobecní administrativní pracovníci (ISCO 411)*. Koncentrace absolventů této fakulty podle skupin povolání je v porovnání s ostatními fakultami nízká.

Největší část absolventů této fakulty, více než 40 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 7. Dalších více než 17 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 6 a více než 17 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 5. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 68 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této fakultě během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této fakulty, činí 5,77 bodu, což je o 0,12 bodů více, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující tabulka porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této fakulty s rozdělením absolventů vysoké školy a také všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

	Podíl pracovních míst s kvalifikačním stupněm náročnosti								Prům. kvalifikační náročnost pracovních míst
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Fakulta sociálních věd UK v Praze	0,2%	0,7%	4,4%	9,4%	17,1%	17,5%	40,2%	10,5%	5,77
Univerzita Karlova v Praze	0,1%	0,8%	2,9%	4,2%	8,4%	11,7%	54,0%	17,9%	6,34
Všichni absolventi vysokých škol v ČR	0,4%	1,8%	5,5%	9,8%	16,9%	22,6%	35,7%	7,3%	5,65

2.10 Fakulta humanitních studií UK v Praze

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 1 600 absolventů. Z nich přibližně 1 000 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 38 % bakalářské vzdělání, přibližně 59 % magisterské vzdělání a 3 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, více než 27 %, zaměstnáno v odvětví *Zdravotní a sociální péče*. Dalších přibližně 21 % je zaměstnáno v odvětví *Školství*, 9 % je zaměstnáno v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí*, téměř 9 % v odvětví *Ostatní činnosti* a více než 6 % v odvětví *Informační technologie a činnosti*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními fakultami nízká. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v poměrně mnoha odvětvích napříč celé ekonomikou. To má výhodu v tom, že pokud některé (jednotlivé) odvětví ekonomiky zasáhne krize, mohou se absolventi uplatnit bez problémů v jiném odvětví, které není krizí zasaženo. Na druhou stranu uplatnění ve více odvětvích znamená větší konkurenční boj o pracovní místo s absolventy mnoha jiných vzdělávacích institucí.

Analýza zaměstnaných absolventů této fakulty podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, téměř 14 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Specialisté v oblasti sociální, církevní a v příbuzných oblastech (ISCO 263)*. Dalších přibližně 10 % pracuje ve skupině povolání *Všeobecní administrativní pracovníci (ISCO 411)*, 8 % jako *Ostatní úředníci (ISCO 441)*, více než 7 % pracuje ve skupině povolání *Pracovníci osobní péče ve zdravotní a sociální oblasti (ISCO 532)* a téměř 7 % pracuje ve skupině povolání *Ostatní specialisté v oblasti výchovy a vzdělávání (ISCO 235)*. Koncentrace absolventů této fakulty podle skupin povolání je v porovnání s ostatními fakultami velmi nízká.

Největší část absolventů této fakulty, více než 32 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 7. Dalších více než 19 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 6 a více než 14 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 4. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 63 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této fakultě během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této fakulty, činí 5,59 bodu, což je o 0,06 bodů méně, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující tabulka porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této fakulty s rozdělením absolventů vysoké školy a také všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

	Podíl pracovních míst s kvalifikačním stupněm náročnosti								Prům. kvalifikační náročnost pracovních míst
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Fakulta humanitních studií UK v Praze	0,3%	0,6%	6,8%	14,4%	14,4%	19,3%	32,0%	12,2%	5,59
Univerzita Karlova v Praze	0,1%	0,8%	2,9%	4,2%	8,4%	11,7%	54,0%	17,9%	6,34
Všichni absolventi vysokých škol v ČR	0,4%	1,8%	5,5%	9,8%	16,9%	22,6%	35,7%	7,3%	5,65

2.11 Katolická teologická fakulta UK v Praze

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 600 absolventů. Z nich přibližně 400 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 33 % bakalářské vzdělání, přibližně 62 % magisterské vzdělání a 6 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, více než 32 %, zaměstnáno v odvětví *Ostatní činnosti*. Dalších přibližně 19 % je zaměstnáno v odvětví *Školství*, 12 % je zaměstnáno v odvětví *Veřejná správa a obrana*, téměř 10 % v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí* a více než 7 % v odvětví *Zdravotní a sociální péče*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními fakultami podprůměrná. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v různých odvětvích ekonomiky a nejsou koncentrováni jen do jednoho, či několika málo odvětví.

Analýza zaměstnaných absolventů této fakulty podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, více než 16 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Specialisté v oblasti sociální, církevní a v příbuzných oblastech (ISCO 263)*. Dalších přibližně 11 % pracuje ve skupině povolání *Všeobecní administrativní pracovníci (ISCO 411)*, 9 % jako *Specialisté v knihovnách, archivech a v příbuzných oblastech (ISCO 262)*, téměř 8 % pracuje ve skupině povolání *Ostatní úředníci (ISCO 441)* a téměř 7 % pracuje ve skupině povolání *Ostatní specialisté v oblasti výchovy a vzdělávání (ISCO 235)*. Koncentrace absolventů této fakulty podle skupin povolání je v porovnání s ostatními fakultami nízká.

Největší část absolventů této fakulty, více než 29 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 7. Dalších téměř 20 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 5 a více než 15 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 6. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 54 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této fakultě během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této fakulty, činí 5,41 bodu, což je o 0,24 bodů méně, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující tabulka porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této fakulty s rozdělením absolventů vysoké školy a také všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

	Podíl pracovních míst s kvalifikačním stupněm náročnosti								Prům. kvalifikační náročnost pracovních míst
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Katolická teologická fakulta UK v Praze	0,0%	1,0%	12,1%	12,9%	19,8%	15,2%	29,4%	9,6%	5,41
Univerzita Karlova v Praze	0,1%	0,8%	2,9%	4,2%	8,4%	11,7%	54,0%	17,9%	6,34
Všichni absolventi vysokých škol v ČR	0,4%	1,8%	5,5%	9,8%	16,9%	22,6%	35,7%	7,3%	5,65

2.12 Evangelická teologická fakulta UK v Praze

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 500 absolventů. Z nich přibližně 300 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 72 % bakalářské vzdělání, přibližně 21 % magisterské vzdělání a 7 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, téměř 31 %, zaměstnáno v odvětví *Školství*. Dalších přibližně 30 % je zaměstnáno v odvětví *Zdravotní a sociální péče*, 11 % je zaměstnáno v odvětví *Ostatní činnosti*, více než 9 % v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí* a více než 7 % v odvětví *Veřejná správa a obrana*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními fakultami průměrná. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v různých odvětvích ekonomiky a nejsou koncentrováni jen do jednoho, či několika málo odvětví.

Analýza zaměstnaných absolventů této fakulty podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, více než 39 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Specialisté v oblasti sociální, církevní a v příbuzných oblastech (ISCO 263)*. Dalších přibližně 18 % pracuje ve skupině povolání *Ostatní specialisté v oblasti výchovy a vzdělávání (ISCO 235)*, 8 % jako *Pracovníci osobní péče ve zdravotní a sociální oblasti (ISCO 532)*, více než 5 % pracuje ve skupině povolání *Učitelé na středních školách (kromě odborných předmětů), konzervatořích a na 2. stupni základních škol (ISCO 233)* a více než 5 % pracuje ve skupině povolání *Provozovatelé maloobchodních a velkoobchodních prodejen, prodáváči a příbuzní pracovníci v prodejnách (ISCO 522)*. Koncentrace absolventů této fakulty podle skupin povolání je v porovnání s ostatními fakultami nadprůměrná.

Největší část absolventů této fakulty, více než 47 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 7. Dalších téměř 21 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 6 a více než 15 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 4. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 70 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této fakultě během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této fakulty, činí 5,57 bodu, což je o 0,08 bodů méně, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující tabulka porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této fakulty s rozdělením absolventů vysoké školy a také všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

	Podíl pracovních míst s kvalifikačním stupněm náročnosti								Prům. kvalifikační náročnost pracovních míst
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Evangelická teologická fakulta UK v Praze	0,0%	1,9%	4,2%	15,1%	9,2%	20,8%	47,3%	1,6%	5,57
Univerzita Karlova v Praze	0,1%	0,8%	2,9%	4,2%	8,4%	11,7%	54,0%	17,9%	6,34
Všichni absolventi vysokých škol v ČR	0,4%	1,8%	5,5%	9,8%	16,9%	22,6%	35,7%	7,3%	5,65

2.13 Husitská teologická fakulta UK v Praze

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 700 absolventů. Z nich přibližně 400 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 33 % bakalářské vzdělání, přibližně 60 % magisterské vzdělání a 7 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, téměř 28 %, zaměstnáno v odvětví *Zdravotní a sociální péče*. Dalších přibližně 24 % je zaměstnáno v odvětví *Ostatní činnosti*, 11 % je zaměstnáno v odvětví *Školství*, více než 7 % v odvětví *Veřejná správa a obrana* a téměř 7 % v odvětví *Administrativní a podpůrné činnosti*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními fakultami podprůměrná. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v různých odvětvích ekonomiky a nejsou koncentrováni jen do jednoho, či několika málo odvětví.

Analýza zaměstnaných absolventů této fakulty podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, téměř 24 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Specialisté v oblasti sociální, církevní a v příbuzných oblastech (ISCO 263)*. Dalších přibližně 8 % pracuje ve skupině povolání *Ostatní úředníci (ISCO 441)*, 7 % jako *Ostatní specialisté v oblasti výchovy a vzdělávání (ISCO 235)*, více než 7 % pracuje ve skupině povolání *Pracovníci osobní péče ve zdravotní a sociální oblasti (ISCO 532)* a téměř 7 % pracuje ve skupině povolání *Všeobecní administrativní pracovníci (ISCO 411)*. Koncentrace absolventů této fakulty podle skupin povolání je v porovnání s ostatními fakultami podprůměrná.

Největší část absolventů této fakulty, více než 32 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 7. Dalších více než 16 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 6 a téměř 16 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 5. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 55 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této fakultě během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této fakulty, činí 5,20 bodu, což je o 0,45 bodů méně, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující tabulka porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této fakulty s rozdělením absolventů vysoké školy a také všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

	Podíl pracovních míst s kvalifikačním stupněm náročnosti								Prům. kvalifikační náročnost pracovních míst
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Husitská teologická fakulta UK v Praze	0,0%	3,4%	15,0%	10,9%	16,0%	16,2%	32,1%	6,4%	5,20
Univerzita Karlova v Praze	0,1%	0,8%	2,9%	4,2%	8,4%	11,7%	54,0%	17,9%	6,34
Všichni absolventi vysokých škol v ČR	0,4%	1,8%	5,5%	9,8%	16,9%	22,6%	35,7%	7,3%	5,65

2.14 Přírodovědecká fakulta UK v Praze

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 4 900 absolventů. Z nich přibližně 1 900 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 7 % bakalářské vzdělání, přibližně 60 % magisterské vzdělání a 33 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, více než 60 %, zaměstnáno v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí*. Dalších přibližně 11 % je zaměstnáno v odvětví *Školství*, 6 % je zaměstnáno v odvětví *Veřejná správa a obrana*, téměř 5 % v odvětví *Zdravotní a sociální péče* a více než 4 % v odvětví *Ostatní činnosti*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními fakultami vysoká. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v poměrně málo odvětvích celé ekonomiky. To má nevýhodu v tom, že pokud toto odvětví ekonomiky zasáhne krize, mohou se absolventi dostat do problémů s uplatněním na trhu práce. Na druhou stranu uplatnění v méně odvětvích znamená nižší konkurenční boj o pracovní místo s absolventy jiných vzdělávacích institucí.

Analýza zaměstnaných absolventů této fakulty podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, více než 30 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Specialisté v biologických a příbuzných oborech (ISCO 213)*. Dalších přibližně 23 % pracuje ve skupině povolání *Specialisté v oblasti fyziky, chemie a v příbuzných oborech (ISCO 211)*, 4 % jako *Ostatní specialisté v oblasti zdravotnictví (ISCO 226)*, téměř 4 % pracuje ve skupině povolání *Technici v biologických oborech a příbuzných oblastech (ISCO 314)* a téměř 4 % pracuje ve skupině povolání *Učitelé na středních školách (kromě odborných předmětů), konzervatořích a na 2. stupni základních škol (ISCO 233)*. Koncentrace absolventů této fakulty podle skupiny povolání je v porovnání s ostatními fakultami nadprůměrná.

Největší část absolventů této fakulty, více než 50 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 8. Dalších téměř 27 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 7 a téměř 10 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 6. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 87 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této fakultě během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této fakulty, činí 6,74 bodu, což je o 1,09 bodů více, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující tabulka porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této fakulty s rozdělením absolventů vysoké školy a také všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

	Podíl pracovních míst s kvalifikačním stupněm náročnosti								Prům. kvalifikační náročnost pracovních míst
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Přírodovědecká fakulta UK v Praze	0,2%	1,3%	2,4%	2,8%	6,2%	9,6%	27,0%	50,5%	6,74
Univerzita Karlova v Praze	0,1%	0,8%	2,9%	4,2%	8,4%	11,7%	54,0%	17,9%	6,34
Všichni absolventi vysokých škol v ČR	0,4%	1,8%	5,5%	9,8%	16,9%	22,6%	35,7%	7,3%	5,65

2.15 Matematicko-fyzikální fakulta UK v Praze

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 2 300 absolventů. Z nich přibližně 900 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 12 % bakalářské vzdělání, přibližně 56 % magisterské vzdělání a 32 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, více než 41 %, zaměstnáno v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí*. Dalších přibližně 25 % je zaměstnáno v odvětví *Informační technologie a činnosti*, 14 % je zaměstnáno v odvětví *Peněžnictví a pojišťovnictví*, téměř 12 % v odvětví *Školství* a téměř 2 % v odvětví *Výroba a rozvod elektřiny, plynu a vody*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními fakultami nadprůměrná. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v různých odvětvích ekonomiky a nejsou koncentrováni jen do jednoho, či několika málo odvětví.

Analýza zaměstnaných absolventů této fakulty podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, téměř 25 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Analytici a vývojáři softwaru a počítačových aplikací (ISCO 251)*. Dalších přibližně 23 % pracuje ve skupině povolání *Specialisté v oblasti fyziky, chemie a v příbuzných oborech (ISCO 211)*, 17 % jako *Specialisté v oblasti matematiky, statistiky a pojištné matematiky (ISCO 212)*, téměř 7 % pracuje ve skupině povolání *Specialisté v oblasti financí (ISCO 241)* a více než 5 % pracuje ve skupině povolání *Technici provozu a uživatelské podpory informačních a komunikačních technologií a příbuzní pracovníci (ISCO 351)*. Koncentrace absolventů této fakulty podle skupin povolání je v porovnání s ostatními fakultami nadprůměrná.

Největší část absolventů této fakulty, více než 41 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 7. Dalších více než 41 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 8 a téměř 15 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 6. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 97 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této fakultě během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této fakulty, činí 6,82 bodu, což je o 1,18 bodů více, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující tabulka porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této fakulty s rozdělením absolventů vysoké školy a také všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

	Podíl pracovních míst s kvalifikačním stupněm náročnosti								Prům. kvalifikační náročnost pracovních míst
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Matematicko-fyzikální fakulta UK v Praze	0,0%	0,0%	0,1%	0,1%	2,5%	15,0%	41,2%	41,1%	6,82
Univerzita Karlova v Praze	0,1%	0,8%	2,9%	4,2%	8,4%	11,7%	54,0%	17,9%	6,34
Všichni absolventi vysokých škol v ČR	0,4%	1,8%	5,5%	9,8%	16,9%	22,6%	35,7%	7,3%	5,65

2.16 Pedagogická fakulta UK v Praze

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 4 300 absolventů. Z nich přibližně 3 000 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 36 % bakalářské vzdělání, přibližně 59 % magisterské vzdělání a 6 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, téměř 72 %, zaměstnáno v odvětví *Školství*. Dalších přibližně 6 % je zaměstnáno v odvětví *Ostatní činnosti*, 5 % je zaměstnáno v odvětví *Veřejná správa a obrana*, téměř 5 % v odvětví *Zdravotní a sociální péče* a více než 2 % v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními fakultami velmi vysoká. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění převážně v jen několika málo odvětvích celé ekonomiky. To má nevýhodu v tom, že pokud toto odvětví ekonomiky zasáhne krize, mohou se absolventi dostat do problémů s uplatněním na trhu práce. Na druhou stranu uplatnění v méně odvětvích znamená nižší konkurenční boj o pracovní místo s absolventy jiných vzdělávacích institucí.

Analýza zaměstnaných absolventů této fakulty podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, více než 20 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Učitelé na středních školách (kromě odborných předmětů), konzervatořích a na 2. stupni základních škol (ISCO 233)*. Dalších přibližně 19 % pracuje ve skupině povolání *Ostatní specialisté v oblasti výchovy a vzdělávání (ISCO 235)*, 15 % jako *Učitelé na 1. stupni základních škol a učitelé v oblasti předškolní výchovy (ISCO 234)*, téměř 5 % pracuje ve skupině povolání *Učitelé na vysokých a vyšších odborných školách (ISCO 231)* a více než 4 % pracuje ve skupině povolání *Specialisté v oblasti sociální, církevní a v příbuzných oblastech (ISCO 263)*. Koncentrace absolventů této fakulty podle skupin povolání je v porovnání s ostatními fakultami průměrná.

Největší část absolventů této fakulty, více než 55 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 7. Dalších téměř 16 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 6 a téměř 10 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 5. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 80 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této fakultě během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této fakulty, činí 5,97 bodu, což je o 0,32 bodů více, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující tabulka porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této fakulty s rozdělením absolventů vysoké školy a také všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

	Podíl pracovních míst s kvalifikačním stupněm náročnosti								Prům. kvalifikační náročnost pracovních míst
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Pedagogická fakulta UK v Praze	0,0%	1,8%	3,6%	5,3%	9,8%	15,8%	55,5%	8,3%	5,97
Univerzita Karlova v Praze	0,1%	0,8%	2,9%	4,2%	8,4%	11,7%	54,0%	17,9%	6,34
Všichni absolventi vysokých škol v ČR	0,4%	1,8%	5,5%	9,8%	16,9%	22,6%	35,7%	7,3%	5,65

2.17 Fakulta tělesné výchovy a sportu UK v Praze

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 2 400 absolventů. Z nich přibližně 1 500 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 15 % bakalářské vzdělání, přibližně 80 % magisterské vzdělání a 5 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, více než 35 %, zaměstnáno v odvětví *Školství*. Dalších přibližně 30 % je zaměstnáno v odvětví *Zdravotní a sociální péče*, 15 % je zaměstnáno v odvětví *Ostatní činnosti*, téměř 6 % v odvětví *Veřejná správa a obrana* a více než 4 % v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními fakultami nadprůměrná. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v různých odvětvích ekonomiky a nejsou koncentrováni jen do jednoho, či několika málo odvětví.

Analýza zaměstnaných absolventů této fakulty podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, více než 21 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Ostatní specialisté v oblasti zdravotnictví (ISCO 226)*. Dalších přibližně 19 % pracuje ve skupině povolání *Učitelé na středních školách (kromě odborných předmětů), konzervatořích a na 2. stupni základních škol (ISCO 233)*, 6 % jako *Ostatní pracovníci v oblasti osobních služeb (ISCO 516)*, více než 5 % pracuje ve skupině povolání *Ostatní specialisté v oblasti výchovy a vzdělávání (ISCO 235)* a více než 5 % pracuje ve skupině povolání *Učitelé na vysokých a vyšších odborných školách (ISCO 231)*. Koncentrace absolventů této fakulty podle skupin povolání je v porovnání s ostatními fakultami průměrná.

Největší část absolventů této fakulty, více než 50 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 7. Dalších téměř 14 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 8 a téměř 14 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 5. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 76 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této fakultě během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této fakulty, činí 6,01 bodu, což je o 0,36 bodů více, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující tabulka porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této fakulty s rozdělením absolventů vysoké školy a také všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

	Podíl pracovních míst s kvalifikačním stupněm náročnosti								Prům. kvalifikační náročnost pracovních míst
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Fakulta tělesné výchovy a sportu UK v Praze	0,7%	1,9%	4,5%	2,9%	13,6%	12,4%	50,2%	13,8%	6,01
Univerzita Karlova v Praze	0,1%	0,8%	2,9%	4,2%	8,4%	11,7%	54,0%	17,9%	6,34
Všichni absolventi vysokých škol v ČR	0,4%	1,8%	5,5%	9,8%	16,9%	22,6%	35,7%	7,3%	5,65

3 Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 13 200 absolventů. Z nich přibližně 8 500 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 43 % bakalářské vzdělání, přibližně 54 % magisterské vzdělání a 4 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, téměř 26 %, zaměstnáno v odvětví *Školství*. Dalších přibližně 20 % je zaměstnáno v odvětví *Zdravotní a sociální péče*, 11 % je zaměstnáno v odvětví *Veřejná správa a obrana*, více než 9 % v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí* a téměř 5 % v odvětví *Ostatní činnosti*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními vysokými školami průměrná. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v různých odvětvích ekonomiky a nejsou koncentrováni jen do jednoho, či několika málo odvětví.

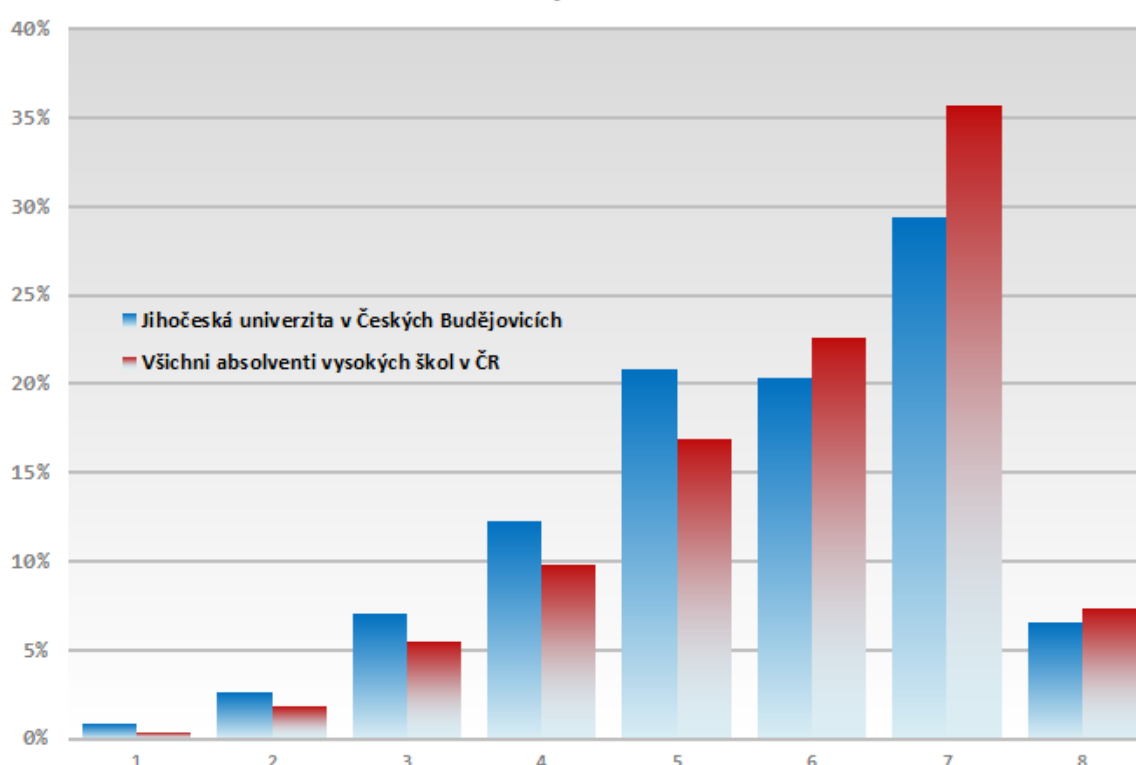
Analýza zaměstnaných absolventů této vysoké školy podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, téměř 9 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Učitelé na středních školách (kromě odborných předmětů), konzervatořích a na 2. stupni základních škol (ISCO 233)*. Dalších přibližně 9 % pracuje ve skupině povolání *Ostatní úředníci (ISCO 441)*, 6 % jako *Učitelé na 1. stupni základních škol a učitelé v oblasti předškolní výchovy (ISCO 234)*, téměř 5 % pracuje ve skupině povolání *Všeobecní administrativní pracovníci (ISCO 411)* a téměř 5 % pracuje ve skupině povolání *Pracovníci osobní péče ve zdravotní a sociální oblasti (ISCO 532)*. Koncentrace absolventů této vysoké školy podle skupin povolání je v porovnání s ostatními vysokými školami velmi nízká.

Při pohledu na zaměstnané absolventy podle oboru jejich vzdělání se ukáže, že nejvíce z nich, téměř 17 %, má vystudovaný obor studia *Příprava učitelů pro základní vzdělávání (ISCED 144)*. Dalších přibližně 12 % vystudovalo obor studia *Sociální péče a poradenství (ISCED 762)*, 12 % obor *Management a správa (ISCED 345)*, více než 6 % vystudovalo obor studia *Biologie a biochemie (ISCED 421)* a více než 5 % vystudovalo obor studia *Zdravotnictví – širší programy (ISCED 720)*. Oborová koncentrace absolventů této vysoké školy je v porovnání s ostatními vysokými školami velmi nízká.

Největší část absolventů této instituce, více než 29 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 7. Dalších téměř 21 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 5 a více než 20 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 6. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 56 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této instituci během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této instituce, činí 5,40 bodu, což je o 0,25 bodů méně, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující graf porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této školy s rozdělením všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

Rozložení kvalifikační náročnosti pracovních míst
Jihočeská univerzita v Č. Budějovicích a absolventi celkem



3.1 Zdravotně sociální fakulta JU v Českých Budějovicích

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 2 900 absolventů. Z nich přibližně 2 000 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 58 % bakalářské vzdělání, přibližně 39 % magisterské vzdělání a 3 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, více než 62 %, zaměstnáno v odvětví *Zdravotní a sociální péče*. Dalších přibližně 19 % je zaměstnáno v odvětví *Veřejná správa a obrana*, 8 % je zaměstnáno v odvětví *Školství*, téměř 2 % v odvětví *Ostatní činnosti* a téměř 2 % v odvětví *Informační technologie a činnosti*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními fakultami vysoká. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v poměrně málo odvětvích celé ekonomiky. To má nevýhodu v tom, že pokud toto odvětví ekonomiky zasáhne krize, mohou se absolventi dostat do problémů s uplatněním na trhu práce. Na druhou stranu uplatnění v méně odvětvích znamená nižší konkurenční boj o pracovní místo s absolventy jiných vzdělávacích institucí.

Analýza zaměstnaných absolventů této fakulty podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, téměř 16 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Všeobecné sestry a porodní asistentky se specializací (ISCO 222)*. Dalších přibližně 13 % pracuje ve skupině povolání *Pracovníci osobní péče ve zdravotní a sociální oblasti (ISCO 532)*, 12 % jako *Ostatní specialisté v oblasti zdravotnictví (ISCO 226)*, téměř 12 % pracuje ve skupině povolání *Ostatní úředníci (ISCO 441)* a více než 9 % pracuje ve skupině povolání *Specialisté v oblasti sociální, církevní a v příbuzných oblastech (ISCO 263)*. Koncentrace absolventů této fakulty podle skupin povolání je v porovnání s ostatními fakultami podprůměrná.

Největší část absolventů této fakulty, více než 29 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 6. Dalších více než 26 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 5 a více než 21 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 7. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 55 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této fakultě během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této fakulty, činí 5,36 bodu, což je o 0,29 bodů méně, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující tabulka porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této fakulty s rozdělením absolventů vysoké školy a také všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

	Podíl pracovních míst s kvalifikačním stupněm náročnosti								Prům. kvalifikační náročnost pracovních míst
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Zdravotně sociální fakulta JU v Českých Budějovicích	0,8%	1,6%	4,3%	12,3%	26,1%	29,3%	21,4%	4,2%	5,36
Školačská univerzita v Českých Budějovicích	0,8%	2,6%	7,1%	12,2%	20,9%	20,4%	29,4%	6,6%	5,40
Všichni absolventi vysokých škol v ČR	0,4%	1,8%	5,5%	9,8%	16,9%	22,6%	35,7%	7,3%	5,65

3.2 Filozofická fakulta JU v Českých Budějovicích

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 700 absolventů. Z nich přibližně 300 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 55 % bakalářské vzdělání, přibližně 40 % magisterské vzdělání a 5 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, více než 22 %, zaměstnáno v odvětví *Ostatní činnosti*. Dalších přibližně 14 % je zaměstnáno v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí*, 12 % je zaměstnáno v odvětví *Školství*, téměř 10 % v odvětví *Veřejná správa a obrana* a více než 9 % v odvětví *Administrativní a podpůrné činnosti*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními fakultami nízká. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v poměrně mnoha odvětvích napříč celé ekonomiky. To má výhodu v tom, že pokud některé (jednotlivé) odvětví ekonomiky zasáhne krize, mohou se absolventi uplatnit bez problémů v jiném odvětví, které není krizí zasaženo. Na druhou stranu uplatnění ve více odvětvích znamená větší konkurenční boj o pracovní místo s absolventy mnoha jiných vzdělávacích institucí.

Analýza zaměstnaných absolventů této fakulty podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, téměř 16 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Specialisté v knihovnách, archivech a v příbuzných oblastech* (ISCO 262). Dalších přibližně 11 % pracuje ve skupině povolání *Všeobecní administrativní pracovníci* (ISCO 411), 11 % jako *Ostatní úředníci* (ISCO 441), téměř 7 % pracuje ve skupině povolání *Ostatní specialisté v oblasti výchovy a vzdělávání* (ISCO 235) a téměř 7 % pracuje ve skupině povolání *Spisovatelé, novináři a jazykovědci* (ISCO 264). Koncentrace absolventů této fakulty podle skupin povolání je v porovnání s ostatními fakultami nízká.

Největší část absolventů této fakulty, více než 29 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 7. Dalších téměř 23 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 5 a téměř 16 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 4. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 45 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této fakultě během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této fakulty, činí 5,10 bodu, což je o 0,55 bodů méně, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující tabulka porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této fakulty s rozdělením absolventů vysoké školy a také všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

	Podíl pracovních míst s kvalifikačním stupněm náročnosti								Prům. kvalifikační náročnost pracovních míst
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Filozofická fakulta JU v Českých Budějovicích	1,2%	3,2%	12,4%	15,8%	22,6%	9,8%	29,8%	6,8%	5,10
Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích	0,8%	2,6%	7,1%	12,2%	20,9%	20,4%	29,4%	6,6%	5,40
Všichni absolventi vysokých škol v ČR	0,4%	1,8%	5,5%	9,8%	16,9%	22,6%	35,7%	7,3%	5,65

3.3 Zemědělská fakulta JU v Českých Budějovicích

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 1 700 absolventů. Z nich přibližně 900 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 16 % bakalářské vzdělání, přibližně 77 % magisterské vzdělání a 7 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, téměř 23 %, zaměstnáno v odvětví *Zemědělství, lesnictví a rybolov*. Dalších přibližně 19 % je zaměstnáno v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí*, 9 % je zaměstnáno v odvětví *Školství*, téměř 9 % v odvětví *Veřejná správa a obrana* a více než 7 % v odvětví *Stavebnictví*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními fakultami nízká. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v poměrně mnoha odvětvích napříč celé ekonomikou. To má výhodu v tom, že pokud některé (jednotlivé) odvětví ekonomiky zasáhne krize, mohou se absolventi uplatnit bez problémů v jiném odvětví, které není krizí zasaženo. Na druhou stranu uplatnění ve více odvětvích znamená větší konkurenční boj o pracovní místo s absolventy mnoha jiných vzdělávacích institucí.

Analýza zaměstnaných absolventů této fakulty podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, více než 13 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Ostatní úředníci (ISCO 441)*. Dalších přibližně 10 % pracuje ve skupině povolání *Specialisté v biologických a příbuzných oborech (ISCO 213)*, 7 % jako *Všeobecní administrativní pracovníci (ISCO 411)*, téměř 6 % pracuje ve skupině povolání *Chovatelé zvířat pro trh (ISCO 612)* a téměř 5 % pracuje ve skupině povolání *Technici ve fyzikálních a průmyslových oborech (ISCO 311)*. Koncentrace absolventů této fakulty podle skupin povolání je v porovnání s ostatními fakultami velmi nízká.

Největší část absolventů této fakulty, téměř 23 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 4. Dalších více než 20 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 5 a více než 17 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 6. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 41 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této fakultě během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této fakulty, činí 5,05 bodu, což je o 0,60 bodů méně, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující tabulka porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této fakulty s rozdělením absolventů vysoké školy a také všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

	Podíl pracovních míst s kvalifikačním stupněm náročnosti								Prům. kvalifikační náročnost pracovních míst
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Zemědělská fakulta JU v Českých Budějovicích	2,1%	4,9%	9,3%	22,9%	20,1%	17,0%	11,8%	11,8%	5,05
Břežská univerzita v Českých Budějovicích	0,8%	2,6%	7,1%	12,2%	20,9%	20,4%	29,4%	6,6%	5,40
Všichni absolventi vysokých škol v ČR	0,4%	1,8%	5,5%	9,8%	16,9%	22,6%	35,7%	7,3%	5,65

3.4 Teologická fakulta JU v Českých Budějovicích

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 1 100 absolventů. Z nich přibližně 700 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 52 % bakalářské vzdělání, přibližně 47 % magisterské vzdělání a 1 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, více než 35 %, zaměstnáno v odvětví *Zdravotní a sociální péče*. Dalších přibližně 26 % je zaměstnáno v odvětví *Školství*, 13 % je zaměstnáno v odvětví *Veřejná správa a obrana*, téměř 8 % v odvětví *Ostatní činnosti* a téměř 5 % v odvětví *Velkoobchod, maloobchod a opravy motorových vozidel*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními fakultami průměrná. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v různých odvětvích ekonomiky a nejsou koncentrováni jen do jednoho, či několika málo odvětví.

Analýza zaměstnaných absolventů této fakulty podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, téměř 21 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Specialisté v oblasti sociální, církevní a v příbuzných oblastech (ISCO 263)*. Dalších přibližně 12 % pracuje ve skupině povolání *Pracovníci osobní péče ve zdravotní a sociální oblasti (ISCO 532)*, 12 % jako *Ostatní specialisté v oblasti výchovy a vzdělávání (ISCO 235)*, téměř 9 % pracuje ve skupině povolání *Ostatní úředníci (ISCO 441)* a téměř 7 % pracuje ve skupině povolání *Učitelé na 1. stupni základních škol a učitelé v oblasti předškolní výchovy (ISCO 234)*. Koncentrace absolventů této fakulty podle skupin povolání je v porovnání s ostatními fakultami podprůměrná.

Největší část absolventů této fakulty, téměř 27 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 7. Dalších více než 22 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 6 a více než 19 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 5. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 51 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této fakultě během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této fakulty, činí 5,12 bodu, což je o 0,53 bodů méně, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující tabulka porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této fakulty s rozdělením absolventů vysoké školy a také všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

	Podíl pracovních míst s kvalifikačním stupněm náročnosti								Prům. kvalifikační náročnost pracovních míst
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Teologická fakulta JU v Českých Budějovicích	0,7%	2,3%	11,3%	14,8%	19,5%	22,2%	26,9%	2,4%	5,12
Ekonomická univerzita v Českých Budějovicích	0,8%	2,6%	7,1%	12,2%	20,9%	20,4%	29,4%	6,6%	5,40
Všichni absolventi vysokých škol v ČR	0,4%	1,8%	5,5%	9,8%	16,9%	22,6%	35,7%	7,3%	5,65

3.5 Přírodovědecká fakulta JU v Českých Budějovicích

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 1 000 absolventů. Z nich přibližně 400 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 25 % bakalářské vzdělání, přibližně 44 % magisterské vzdělání a 31 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, více než 65 %, zaměstnáno v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí*. Dalších přibližně 7 % je zaměstnáno v odvětví *Zdravotní a sociální péče*, 6 % je zaměstnáno v odvětví *Školství*, více než 4 % v odvětví *Informační technologie a činnosti* a téměř 3 % v odvětví *Ostatní činnosti*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními fakultami vysoká. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v poměrně málo odvětvích celé ekonomiky. To má nevýhodu v tom, že pokud toto odvětví ekonomiky zasáhne krize, mohou se absolventi dostat do problémů s uplatněním na trhu práce. Na druhou stranu uplatnění v méně odvětvích znamená nižší konkurenční boj o pracovní místo s absolventy jiných vzdělávacích institucí.

Analýza zaměstnaných absolventů této fakulty podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, více než 60 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Specialisté v biologických a příbuzných oborech (ISCO 213)*. Dalších přibližně 5 % pracuje ve skupině povolání *Technici v biologických oborech a příbuzných oblastech (ISCO 314)*, 4 % jako *Ostatní specialisté v oblasti zdravotnictví (ISCO 226)*, téměř 4 % pracuje ve skupině povolání *Technici provozu a uživatelské podpory informačních a komunikačních technologií a příbuzní pracovníci (ISCO 351)* a více než 2 % pracuje ve skupině povolání *Technici ve fyzikálních a průmyslových oborech (ISCO 311)*. Koncentrace absolventů této fakulty podle skupin povolání je v porovnání s ostatními fakultami velmi vysoká.

Největší část absolventů této fakulty, více než 50 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 8. Dalších více než 23 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 7 a více než 13 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 6. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 87 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této fakultě během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této fakulty, činí 6,79 bodu, což je o 1,15 bodů více, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující tabulka porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této fakulty s rozdělením absolventů vysoké školy a také všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

	Podíl pracovních míst s kvalifikačním stupněm náročnosti								Prům. kvalifikační náročnost pracovních míst
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Přírodovědecká fakulta JU v Českých Budějovicích	0,4%	0,4%	1,2%	2,5%	8,2%	13,5%	23,3%	50,4%	6,79
Střední škola v Českých Budějovicích	0,8%	2,6%	7,1%	12,2%	20,9%	20,4%	29,4%	6,6%	5,40
Všichni absolventi vysokých škol v ČR	0,4%	1,8%	5,5%	9,8%	16,9%	22,6%	35,7%	7,3%	5,65

3.6 Pedagogická fakulta JU v Českých Budějovicích

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 3 400 absolventů. Z nich přibližně 2 700 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 47 % bakalářské vzdělání a přibližně 53 % magisterské vzdělání.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, více než 59 %, zaměstnáno v odvětví *Školství*. Dalších přibližně 6 % je zaměstnáno v odvětví *Veřejná správa a obrana*, 6 % je zaměstnáno v odvětví *Zdravotní a sociální péče*, téměř 5 % v odvětví *Informační technologie a činnosti* a téměř 5 % v odvětví *Ostatní činnosti*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními fakultami vysoká. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v poměrně málo odvětvích celé ekonomiky. To má nevýhodu v tom, že pokud toto odvětví ekonomiky zasáhne krize, mohou se absolventi dostat do problémů s uplatněním na trhu práce. Na druhou stranu uplatnění v méně odvětvích znamená nižší konkurenční boj o pracovní místo s absolventy jiných vzdělávacích institucí.

Analýza zaměstnaných absolventů této fakulty podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, téměř 26 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Učitelé na středních školách (kromě odborných předmětů), konzervatořích a na 2. stupni základních škol (ISCO 233)*. Dalších přibližně 17 % pracuje ve skupině povolání *Učitelé na 1. stupni základních škol a učitelé v oblasti předškolní výchovy (ISCO 234)*, 5 % jako *Ostatní specialisté v oblasti výchovy a vzdělávání (ISCO 235)*, více než 4 % pracuje ve skupině povolání *Ostatní úředníci (ISCO 441)* a více než 4 % pracuje ve skupině povolání *Učitelé odborných předmětů, praktického vyučování, odborného výcviku a lektori dalšího vzdělávání (ISCO 232)*. Koncentrace absolventů této fakulty podle skupin povolání je v porovnání s ostatními fakultami průměrná.

Největší část absolventů této fakulty, více než 50 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 7. Dalších téměř 18 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 6 a více než 13 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 5. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 71 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této fakultě během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této fakulty, činí 5,67 bodu, což je o 0,02 bodů více, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující tabulka porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této fakulty s rozdělením absolventů vysoké školy a také všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

	Podíl pracovních míst s kvalifikačním stupněm náročnosti								Prům. kvalifikační náročnost pracovních míst
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Pedagogická fakulta JU v Českých Budějovicích	0,7%	1,7%	5,5%	8,3%	13,3%	17,7%	50,1%	2,8%	5,67
Břežská univerzita v Českých Budějovicích	0,8%	2,6%	7,1%	12,2%	20,9%	20,4%	29,4%	6,6%	5,40
Všichni absolventi vysokých škol v ČR	0,4%	1,8%	5,5%	9,8%	16,9%	22,6%	35,7%	7,3%	5,65

3.7 Ekonomická fakulta JU v Českých Budějovicích

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 2 300 absolventů. Z nich přibližně 1 400 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 30 % bakalářské vzdělání, přibližně 69 % magisterské vzdělání a 2 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, více než 13 %, zaměstnáno v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí*. Dalších přibližně 11 % je zaměstnáno v odvětví *Velkoobchod, maloobchod a opravy motorových vozidel*, 11 % je zaměstnáno v odvětví *Peněžnictví a pojišťovnictví*, více než 9 % v odvětví *Veřejná správa a obrana* a více než 9 % v odvětví *Administrativní a podpůrné činnosti*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními fakultami velmi nízká. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v mnoha odvětvích napříč celé ekonomikou. To má výhodu v tom, že pokud některé (jednotlivé) odvětví ekonomiky zasáhne krize, mohou se absolventi uplatnit bez problémů v jiném odvětví, které není krizí zasaženo. Na druhou stranu uplatnění ve více odvětvích znamená větší konkurenční boj o pracovní místo s absolventy mnoha jiných vzdělávacích institucí.

Analýza zaměstnaných absolventů této fakulty podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, více než 12 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Specialisté v oblasti financí (ISCO 241)*. Dalších přibližně 11 % pracuje ve skupině povolání *Všeobecní administrativní pracovníci (ISCO 411)*, 11 % jako *Ostatní úředníci (ISCO 441)*, více než 10 % pracuje ve skupině povolání *Odborní pracovníci v ekonomických a příbuzných oborech (ISCO 331)* a téměř 10 % pracuje ve skupině povolání *Úředníci pro zpracování číselných údajů (ISCO 431)*. Koncentrace absolventů této fakulty podle skupin povolání je v porovnání s ostatními fakultami nízká.

Největší část absolventů této fakulty, téměř 34 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 5. Dalších téměř 19 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 6 a více než 16 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 7. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 37 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této fakultě během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této fakulty, činí 4,94 bodu, což je o 0,70 bodů méně, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující tabulka porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této fakulty s rozdělením absolventů vysoké školy a také všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

	Podíl pracovních míst s kvalifikačním stupněm náročnosti								Prům. kvalifikační náročnost pracovních míst
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Ekonomická fakulta JU v Českých Budějovicích	0,4%	5,0%	11,4%	12,1%	33,6%	18,9%	16,1%	2,5%	4,94
Ekonomická fakulta JU v Českých Budějovicích	0,8%	2,6%	7,1%	12,2%	29,9%	20,4%	29,4%	6,6%	5,48
Všichni absolventi vysokých škol v ČR	0,4%	1,8%	5,5%	9,8%	16,9%	22,6%	35,7%	7,3%	5,65

3.8 Fakulta rybářství a ochrany vod JU v Českých Budějovicích

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 100 absolventů. Z nich přibližně 100 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 15 % bakalářské vzdělání, přibližně 60 % magisterské vzdělání a 25 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je drtivá většina, zaměstnána v odvětví *Zemědělství, lesnictví a rybolov*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními fakultami velmi vysoká. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění převážně v jen několika málo odvětvích celé ekonomiky. To má nevýhodu v tom, že pokud toto odvětví ekonomiky zasáhne krize, mohou se absolventi dostat do problémů s uplatněním na trhu práce. Na druhou stranu uplatnění v méně odvětvích znamená nižší konkurenční boj o pracovní místo s absolventy jiných vzdělávacích institucí.

Analýza zaměstnaných absolventů této fakulty podle skupiny povolání ukáže, že téměř všichni absolventi jsou zaměstnáni ve skupině povolání *Kvalifikovaní pracovníci v rybářství a myslivosti (ISCO 622)*. Koncentrace absolventů této fakulty podle skupin povolání je v porovnání s ostatními fakultami velmi vysoká.

Největší část absolventů této fakulty, téměř 100 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 4. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této fakulty, činí 4,19 bodu, což je o 1,46 bodů méně, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující tabulka porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této fakulty s rozdělením absolventů vysoké školy a také všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

	Podíl pracovních míst s kvalifikačním stupněm náročnosti								Prům. kvalifikační náročnost pracovních míst
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Fakulta rybářství a ochrany vod JU v Českých Budějovicích	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	4,19
Brnočeská univerzita v Českých Budějovicích	0,8%	2,6%	7,1%	12,2%	20,9%	20,4%	29,4%	6,6%	5,40
Všichni absolventi vysokých škol v ČR	0,4%	1,8%	5,5%	9,8%	16,9%	22,6%	35,7%	7,3%	5,65

4 Univerzita J. E. Purkyně v Ústí nad Labem

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 9 100 absolventů. Z nich přibližně 6 200 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 53 % bakalářské vzdělání, přibližně 47 % magisterské vzdělání a 1 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, téměř 37 %, zaměstnáno v odvětví *Školství*. Dalších přibližně 11 % je zaměstnáno v odvětví *Zdravotní a sociální péče*, 10 % je zaměstnáno v odvětví *Veřejná správa a obrana*, více než 7 % v odvětví *Administrativní a podpůrné činnosti* a téměř 7 % v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními vysokými školami vysoká. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v poměrně málo odvětvích celé ekonomiky. To má nevýhodu v tom, že pokud toto odvětví ekonomiky zasáhne krize, mohou se absolventi dostat do problémů s uplatněním na trhu práce. Na druhou stranu uplatnění v méně odvětvích znamená nižší konkurenční boj o pracovní místo s absolventy jiných vzdělávacích institucí.

Analýza zaměstnaných absolventů této vysoké školy podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, více než 17 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Učitelé na středních školách (kromě odborných předmětů), konzervatořích a na 2. stupni základních škol (ISCO 233)*. Dalších přibližně 8 % pracuje ve skupině povolání *Ostatní specialisté v oblasti výchovy a vzdělávání (ISCO 235)*, 8 % jako *Ostatní úředníci (ISCO 441)*, téměř 8 % pracuje ve skupině povolání *Všeobecní administrativní pracovníci (ISCO 411)* a téměř 6 % pracuje ve skupině povolání *Učitelé na 1. stupni základních škol a učitelé v oblasti předškolní výchovy (ISCO 234)*. Koncentrace absolventů této vysoké školy podle skupin povolání je v porovnání s ostatními vysokými školami průměrná.

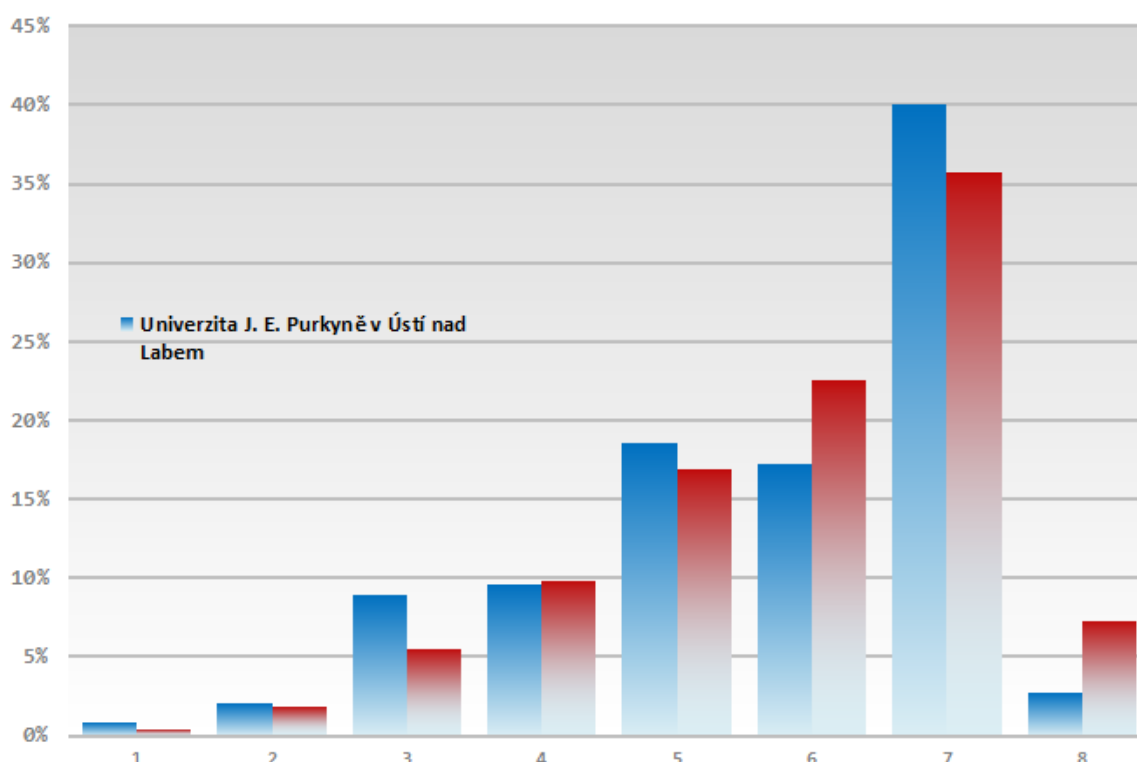
Při pohledu na zaměstnané absolventy podle oboru jejich vzdělání se ukáže, že nejvíce z nich, více než 17 %, má vystudovaný obor studia *Management a správa (ISCED 345)*. Dalších přibližně 17 % vystudovalo obor studia *Příprava učitelů pro základní vzdělávání (ISCED 144)*, 16 % obor *Příprava učitelů všeobecně vzdělávacích předmětů (ISCED 145)*, více než 8 % vystudovalo obor studia *Pedagogika (ISCED 142)* a více než 6 % vystudovalo obor studia *Sociální péče a poradenství (ISCED 762)*. Oborová koncentrace absolventů této vysoké školy je v porovnání s ostatními vysokými školami nízká.

Největší část absolventů této instituce, více než 40 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 7. Dalších téměř 19 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 5 a více než 17 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 6. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 60 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této instituci během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této instituce, činí 5,44 bodu, což je o 0,21 bodů méně, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující graf porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této školy s rozdělením všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

Rozložení kvalifikační náročnosti pracovních míst

Univerzita J. E. Purkyně v Ústí nad Labem a absolventi celkem



4.1 Filozofická fakulta UJEP v Ústí nad Labem

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 500 absolventů. Z nich přibližně 200 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 52 % bakalářské vzdělání, přibližně 46 % magisterské vzdělání a 2 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, téměř 22 %, zaměstnáno v odvětví *Ostatní činnosti*. Dalších přibližně 18 % je zaměstnáno v odvětví *Veřejná správa a obrana*, 14 % je zaměstnáno v odvětví *Školství*, více než 9 % v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí* a téměř 8 % v odvětví *Administrativní a podpůrné činnosti*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními fakultami nízká. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v poměrně mnoha odvětvích napříč celé ekonomiky. To má výhodu v tom, že pokud některé (jednotlivé) odvětví ekonomiky zasáhne krize, mohou se absolventi uplatnit bez problémů v jiném odvětví, které není krizí zasaženo. Na druhou stranu uplatnění ve více odvětvích znamená větší konkurenční boj o pracovní místo s absolventy mnoha jiných vzdělávacích institucí.

Analýza zaměstnaných absolventů této fakulty podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, téměř 19 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Specialisté v knihovnách, archivech a v příbuzných oblastech* (ISCO 262). Dalších přibližně 18 % pracuje ve skupině povolání *Ostatní úředníci* (ISCO 441), 10 % jako *Učitelé na středních školách (kromě odborných předmětů), konzervatořích a na 2. stupni základních škol* (ISCO 233), více než 7 % pracuje ve skupině povolání *Všeobecní administrativní pracovníci* (ISCO 411) a více než 5 % pracuje ve skupině povolání *Sekretáři (všeobecní)* (ISCO 412). Koncentrace absolventů této fakulty podle skupin povolání je v porovnání s ostatními fakultami podprůměrná.

Největší část absolventů této fakulty, více než 31 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 7. Dalších více než 18 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 5 a více než 14 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 3. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 49 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této fakultě během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této fakulty, činí 5,02 bodu, což je o 0,63 bodů méně, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující tabulka porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této fakulty s rozdělením absolventů vysoké školy a také všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

	Podíl pracovních míst s kvalifikačním stupněm náročnosti								Prům. kvalifikační náročnost pracovních míst
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Filozofická fakulta UJEP v Ústí nad Labem	7,1%	3,6%	14,1%	8,3%	18,2%	10,8%	31,1%	7,0%	5,02
Univerzita J. E. Purkyně v Ústí nad Labem	0,9%	2,1%	9,0%	9,6%	18,5%	17,2%	40,1%	2,7%	5,44
Všichni absolventi vysokých škol v ČR	0,4%	1,8%	5,5%	9,8%	16,9%	22,6%	35,7%	7,3%	5,65

4.2 Fakulta výrobních technologií a managementu UJEP v Ústí nad Labem

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 300 absolventů. Z nich přibližně 100 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 30 % bakalářské vzdělání, přibližně 69 % magisterské vzdělání a 1 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, více než 43 %, zaměstnáno v odvětví *Opravy a instalace strojů a zařízení a zpracovatelský průmysl jinde neuvedený*. Dalších přibližně 18 % je zaměstnáno v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí*, 16 % je zaměstnáno v odvětví *Výroba kovů a kovodělných výrobků*, více než 12 % v odvětví *Výroba strojů a zařízení* a téměř 5 % v odvětví *Výroba dopravních prostředků*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními fakultami nadprůměrná. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v různých odvětvích ekonomiky a nejsou koncentrováni jen do jednoho, či několika málo odvětví.

Analýza zaměstnaných absolventů této fakulty podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, téměř 51 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Technici ve fyzikálních a průmyslových oborech (ISCO 311)*. Dalších přibližně 39 % pracuje ve skupině povolání *Nejvyšší představitelé společností a institucí (kromě politických, zájmových a příbuzných organizací) (ISCO 112)*, 5 % jako *Mistři a příbuzní pracovníci v oblasti těžby, výroby a stavebnictví (ISCO 312)*, téměř 5 % pracuje ve skupině povolání *Řídící pracovníci v průmyslové výrobě, těžbě, stavebnictví, dopravě a v příbuzných oborech (ISCO 132)* a téměř 1 % pracuje ve skupině povolání *Ostatní úředníci (ISCO 441)*. Koncentrace absolventů této fakulty podle skupin povolání je v porovnání s ostatními fakultami velmi vysoká.

Největší část absolventů této fakulty, téměř 85 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 6. Dalších téměř 10 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 5 a téměř 5 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 7. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 89 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této fakultě během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této fakulty, činí 5,76 bodu, což je o 0,11 bodů více, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující tabulka porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této fakulty s rozdělením absolventů vysoké školy a také všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

	Podíl pracovních míst s kvalifikačním stupněm náročnosti								Prům. kvalifikační náročnost pracovních míst
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Fakulta výrobních technologií a managementu UJEP v Ústí nad Labem	0,0%	0,0%	0,0%	0,8%	9,9%	84,7%	4,6%	0,0%	5,76
Univerzita J. E. Purkyně v Ústí nad Labem	0,9%	2,1%	9,0%	9,6%	18,5%	17,2%	40,1%	2,7%	5,44
Všichni absolventi vysokých škol v ČR	0,4%	1,8%	5,5%	9,8%	16,9%	22,6%	35,7%	7,3%	5,65

4.3 Pedagogická fakulta UJEP v Ústí nad Labem

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 3 400 absolventů. Z nich přibližně 2 800 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 39 % bakalářské vzdělání, přibližně 61 % magisterské vzdělání a 1 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, téměř 70 %, zaměstnáno v odvětví *Školství*. Dalších přibližně 6 % je zaměstnáno v odvětví *Ostatní činnosti*, 6 % je zaměstnáno v odvětví *Veřejná správa a obrana*, téměř 6 % v odvětví *Zdravotní a sociální péče* a více než 3 % v odvětví *Administrativní a podpůrné činnosti*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními fakultami velmi vysoká. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění převážně v jen několika málo odvětvích celé ekonomiky. To má nevýhodu v tom, že pokud toto odvětví ekonomiky zasáhne krize, mohou se absolventi dostat do problémů s uplatněním na trhu práce. Na druhou stranu uplatnění v méně odvětvích znamená nižší konkurenční boj o pracovní místo s absolventy jiných vzdělávacích institucí.

Analýza zaměstnaných absolventů této fakulty podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, téměř 34 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Učitelé na středních školách (kromě odborných předmětů), konzervatořích a na 2. stupni základních škol (ISCO 233)*. Dalších přibližně 16 % pracuje ve skupině povolání *Ostatní specialisté v oblasti výchovy a vzdělávání (ISCO 235)*, 12 % jako *Učitelé na 1. stupni základních škol a učitelé v oblasti předškolní výchovy (ISCO 234)*, téměř 6 % pracuje ve skupině povolání *Všeobecní administrativní pracovníci (ISCO 411)* a více než 5 % pracuje ve skupině povolání *Specialisté v oblasti sociální, církevní a v příbuzných oblastech (ISCO 263)*. Koncentrace absolventů této fakulty podle skupin povolání je v porovnání s ostatními fakultami nadprůměrná.

Největší část absolventů této fakulty, více než 66 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 7. Dalších více než 13 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 5 a více než 8 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 6. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 76 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této fakultě během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této fakulty, činí 5,90 bodu, což je o 0,26 bodů více, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující tabulka porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této fakulty s rozdělením absolventů vysoké školy a také všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

	Podíl pracovních míst s kvalifikačním stupněm náročnosti								Prům. kvalifikační náročnost pracovních míst
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Pedagogická fakulta UJEP v Ústí nad Labem	0,4%	0,8%	3,7%	5,7%	13,1%	8,3%	66,4%	1,6%	5,90
Univerzita J. E. Purkyně v Ústí nad Labem	0,9%	2,1%	9,0%	9,6%	18,5%	17,2%	40,1%	2,7%	5,44
Všichni absolventi vysokých škol v ČR	0,4%	1,8%	5,5%	9,8%	16,9%	22,6%	35,7%	7,3%	5,65

4.4 Přírodovědecká fakulta UJEP v Ústí nad Labem

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 500 absolventů. Z nich přibližně 200 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 68 % bakalářské vzdělání, přibližně 30 % magisterské vzdělání a 2 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, téměř 17 %, zaměstnáno v odvětví *Školství*. Dalších přibližně 16 % je zaměstnáno v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí*, 16 % je zaměstnáno v odvětví *Veřejná správa a obrana*, více než 12 % v odvětví *Informační technologie a činnosti* a téměř 11 % v odvětví *Administrativní a podpůrné činnosti*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními fakultami nízká. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v poměrně mnoha odvětvích napříč celé ekonomiky. To má výhodu v tom, že pokud některé (jednotlivé) odvětví ekonomiky zasáhne krize, mohou se absolventi uplatnit bez problémů v jiném odvětví, které není krizí zasaženo. Na druhou stranu uplatnění ve více odvětvích znamená větší konkurenční boj o pracovní místo s absolventy mnoha jiných vzdělávacích institucí.

Analýza zaměstnaných absolventů této fakulty podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, více než 11 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Technici provozu a uživatelské podpory informačních a komunikačních technologií a příbuzní pracovníci (ISCO 351)*. Dalších přibližně 10 % pracuje ve skupině povolání *Specialisté v oblasti fyziky, chemie a v příbuzných oborech (ISCO 211)*, 6 % jako *Technici ve fyzikálních a průmyslových oborech (ISCO 311)*, téměř 6 % pracuje ve skupině povolání *Učitelé na středních školách (kromě odborných předmětů), konzervatořích a na 2. stupni základních škol (ISCO 233)* a téměř 6 % pracuje ve skupině povolání *Analytici a vývojáři softwaru a počítačových aplikací (ISCO 251)*. Koncentrace absolventů této fakulty podle skupin povolání je v porovnání s ostatními fakultami velmi nízká.

Největší část absolventů této fakulty, téměř 23 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 6. Dalších téměř 23 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 7 a téměř 19 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 4. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 54 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této fakultě během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této fakulty, činí 5,43 bodu, což je o 0,22 bodů méně, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující tabulka porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této fakulty s rozdělením absolventů vysoké školy a také všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

	Podíl pracovních míst s kvalifikačním stupněm náročnosti								Prům. kvalifikační náročnost pracovních míst
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Přírodovědecká fakulta UJEP v Ústí nad Labem	0,0%	2,3%	8,4%	18,6%	16,5%	22,9%	22,7%	8,7%	5,43
Univerzita J. E. Purkyně v Ústí nad Labem	0,9%	2,1%	9,0%	9,6%	18,5%	17,2%	40,1%	2,7%	5,44
Všichni absolventi vysokých škol v ČR	0,4%	1,8%	5,5%	9,8%	16,9%	22,6%	35,7%	7,3%	5,65

4.5 Fakulta zdravotnických studií UJEP v Ústí nad Labem

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 100 absolventů. Z nich přibližně 100 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Tyto osoby, které dále nepokračují v žádném studiu, měly bakalářské vzdělání.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, více než 97 %, zaměstnáno v odvětví *Zdravotní a sociální péče*. Dalších přibližně 3 % je zaměstnáno v odvětví *Zemědělství, lesnictví a rybolov*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními fakultami velmi vysoká. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění převážně v jen několika málo odvětvích celé ekonomiky. To má nevýhodu v tom, že pokud toto odvětví ekonomiky zasáhne krize, mohou se absolventi dostat do problémů s uplatněním na trhu práce. Na druhou stranu uplatnění v méně odvětvích znamená nižší konkurenční boj o pracovní místo s absolventy jiných vzdělávacích institucí.

Analýza zaměstnaných absolventů této fakulty podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, téměř 44 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Všeobecné sestry a porodní asistentky se specializací (ISCO 222)*. Dalších přibližně 36 % pracuje ve skupině povolání *Ostatní specialisté v oblasti zdravotnictví (ISCO 226)*, 6 % jako *Všeobecné sestry a porodní asistentky bez specializace (ISCO 322)*, více než 5 % pracuje ve skupině povolání *Pracovníci osobní péče ve zdravotní a sociální oblasti (ISCO 532)* a téměř 3 % pracuje ve skupině povolání *Ostatní řídící pracovníci (ISCO 143)*. Koncentrace absolventů této fakulty podle skupin povolání je v porovnání s ostatními fakultami vysoká.

Největší část absolventů této fakulty, téměř 48 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 6. Dalších více než 24 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 7 a téměř 16 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 5. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 75 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této fakultě během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této fakulty, činí 5,70 bodu, což je o 0,05 bodů více, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující tabulka porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této fakulty s rozdělením absolventů vysoké školy a také všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

	Podíl pracovních míst s kvalifikačním stupněm náročnosti								Prům. kvalifikační náročnost pracovních míst
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Fakulta zdravotnických studií UJEP v Ústí nad Labem	0,0%	0,0%	2,9%	6,7%	15,5%	47,9%	24,1%	3,0%	5,70
Univerzita J. E. Purkyně v Ústí nad Labem	0,9%	2,1%	9,0%	9,6%	18,5%	17,2%	40,1%	2,7%	5,44
Všichni absolventi vysokých škol v ČR	0,4%	1,8%	5,5%	9,8%	16,9%	22,6%	35,7%	7,3%	5,65

4.6 Fakulta sociálně ekonomická UJEP v Ústí nad Labem

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 2 700 absolventů. Z nich přibližně 1 700 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 67 % bakalářské vzdělání a přibližně 33 % magisterské vzdělání.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, téměř 19 %, zaměstnáno v odvětví *Veřejná správa a obrana*. Dalších přibližně 17 % je zaměstnáno v odvětví *Administrativní a podpůrné činnosti*, 11 % je zaměstnáno v odvětví *Zdravotní a sociální péče*, více než 9 % v odvětví *Velkoobchod, maloobchod a opravy motorových vozidel* a téměř 9 % v odvětví *Peněžnictví a pojišťovnictví*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními fakultami nízká. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v poměrně mnoha odvětvích napříč celé ekonomikou. To má výhodu v tom, že pokud některé (jednotlivé) odvětví ekonomiky zasáhne krize, mohou se absolventi uplatnit bez problémů v jiném odvětví, které není krizí zasaženo. Na druhou stranu uplatnění ve více odvětvích znamená větší konkurenční boj o pracovní místo s absolventy mnoha jiných vzdělávacích institucí.

Analýza zaměstnaných absolventů této fakulty podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, více než 15 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Všeobecní administrativní pracovníci (ISCO 411)*. Dalších přibližně 14 % pracuje ve skupině povolání *Ostatní úředníci (ISCO 441)*, 9 % jako *Specialisté v oblasti sociální, církevní a v příbuzných oblastech (ISCO 263)*, téměř 7 % pracuje ve skupině povolání *Odborní pracovníci v ekonomických a příbuzných oborech (ISCO 331)* a více než 4 % pracuje ve skupině povolání *Ostatní pracovníci v oblasti osobních služeb (ISCO 516)*. Koncentrace absolventů této fakulty podle skupin povolání je v porovnání s ostatními fakultami nízká.

Největší část absolventů této fakulty, téměř 28 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 5. Dalších téměř 21 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 6 a více než 16 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 3. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 35 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této fakultě během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této fakulty, činí 4,74 bodu, což je o 0,91 bodů méně, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující tabulka porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této fakulty s rozdělením absolventů vysoké školy a také všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

	Podíl pracovních míst s kvalifikačním stupněm náročnosti								Prům. kvalifikační náročnost pracovních míst
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Fakulta sociálně ekonomická UJEP v Ústí nad Labem	1,5%	4,5%	16,3%	15,3%	27,6%	20,8%	12,1%	1,8%	4,74
Univerzita J. E. Purkyně v Ústí nad Labem	0,9%	2,1%	9,0%	9,6%	18,5%	17,2%	40,1%	2,7%	5,44
Všichni absolventi vysokých škol v ČR	0,4%	1,8%	5,5%	9,8%	16,9%	22,6%	35,7%	7,3%	5,65

4.7 Fakulta životního prostředí UJEP v Ústí nad Labem

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 900 absolventů. Z nich přibližně 400 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 50 % bakalářské vzdělání a přibližně 50 % magisterské.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, téměř 31 %, zaměstnáno v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí*. Dalších přibližně 17 % je zaměstnáno v odvětví *Veřejná správa a obrana*, 14 % je zaměstnáno v odvětví *Výroba a rozvod elektřiny, plynu a vody*, více než 11 % v odvětví *Administrativní a podpůrné činnosti* a více než 7 % v odvětví *Školství*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními fakultami podprůměrná. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v různých odvětvích ekonomiky a nejsou koncentrováni jen do jednoho, či několika málo odvětví.

Analýza zaměstnaných absolventů této fakulty podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, více než 23 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Ostatní úředníci (ISCO 441)*. Dalších přibližně 8 % pracuje ve skupině povolání *Specialisté v oblasti fyziky, chemie a v příbuzných oborech (ISCO 211)*, 7 % jako *Řídící pracovníci v oblasti správy podniku, administrativních a podpůrných činností (ISCO 121)*, téměř 7 % pracuje ve skupině povolání *Všeobecní administrativní pracovníci (ISCO 411)* a více než 6 % pracuje ve skupině povolání *Mistři a příbuzní pracovníci v oblasti těžby, výroby a stavebnictví (ISCO 312)*. Koncentrace absolventů této fakulty podle skupin povolání je v porovnání s ostatními fakultami podprůměrná.

Největší část absolventů této fakulty, téměř 28 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 5. Dalších více než 22 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 6 a téměř 17 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 3. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 44 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této fakultě během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této fakulty, činí 5,12 bodu, což je o 0,53 bodů méně, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující tabulka porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této fakulty s rozdělením absolventů vysoké školy a také všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

	Podíl pracovních míst s kvalifikačním stupněm náročnosti								Prům. kvalifikační náročnost pracovních míst
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Fakulta životního prostředí UJEP v Ústí nad Labem	0,8%	4,4%	16,9%	6,4%	27,8%	22,1%	11,1%	10,7%	5,12
Univerzita J. E. Purkyně v Ústí nad Labem	0,9%	2,1%	9,0%	9,6%	18,5%	17,2%	40,1%	2,7%	5,44
Všichni absolventi vysokých škol v ČR	0,4%	1,8%	5,5%	9,8%	16,9%	22,6%	35,7%	7,3%	5,65

4.8 Fakulta umění a designu UJEP v Ústí nad Labem

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 400 absolventů. Z nich přibližně 200 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 32 % bakalářské vzdělání, přibližně 67 % magisterské vzdělání a 1 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, téměř 30 %, zaměstnáno v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí*. Dalších přibližně 22 % je zaměstnáno v odvětví *Velkoobchod, maloobchod a opravy motorových vozidel*, 19 % je zaměstnáno v odvětví *Media*, více než 16 % v odvětví *Ostatní činnosti* a téměř 9 % v odvětví *Školství*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními fakultami průměrná. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v různých odvětvích ekonomiky a nejsou koncentrováni jen do jednoho, či několika málo odvětví.

Analýza zaměstnaných absolventů této fakulty podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, téměř 24 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Pracovníci v oblasti uměleckých a tradičních řemesel (ISCO 731)*. Dalších přibližně 22 % pracuje ve skupině povolání *Provozovatelé maloobchodních a velkoobchodních prodejen, prodáváci a příbuzní pracovníci v prodejnách (ISCO 522)*, 18 % jako *Výkonní umělci a příbuzní specialisté (ISCO 265)*, téměř 17 % pracuje ve skupině povolání *Ostatní úředníci (ISCO 441)* a více než 7 % pracuje ve skupině povolání *Odborní pracovníci v oblasti umění a kultury, šéfkuchaři (ISCO 343)*. Koncentrace absolventů této fakulty podle skupin povolání je v porovnání s ostatními fakultami nadprůměrná.

Největší část absolventů této fakulty, téměř 29 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 4. Dalších více než 23 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 3 a téměř 22 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 5. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 26 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této fakultě během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této fakulty, činí 4,68 bodu, což je o 0,97 bodů méně, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující tabulka porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této fakulty s rozdělením absolventů vysoké školy a také všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

	Podíl pracovních míst s kvalifikačním stupněm náročnosti								Prům. kvalifikační náročnost pracovních míst
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Fakulta umění a designu UJEP v Ústí nad Labem	0,0%	0,0%	23,4%	28,7%	21,6%	9,6%	15,3%	1,4%	4,68
Univerzita J. E. Purkyně v Ústí nad Labem	0,9%	2,1%	9,0%	9,6%	18,5%	17,2%	40,1%	2,7%	5,44
Všichni absolventi vysokých škol v ČR	0,4%	1,8%	5,5%	9,8%	16,9%	22,6%	35,7%	7,3%	5,65

5 Masarykova univerzita v Brně

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 37 100 absolventů. Z nich přibližně 21 200 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 29 % bakalářské vzdělání, přibližně 65 % magisterské vzdělání a 6 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

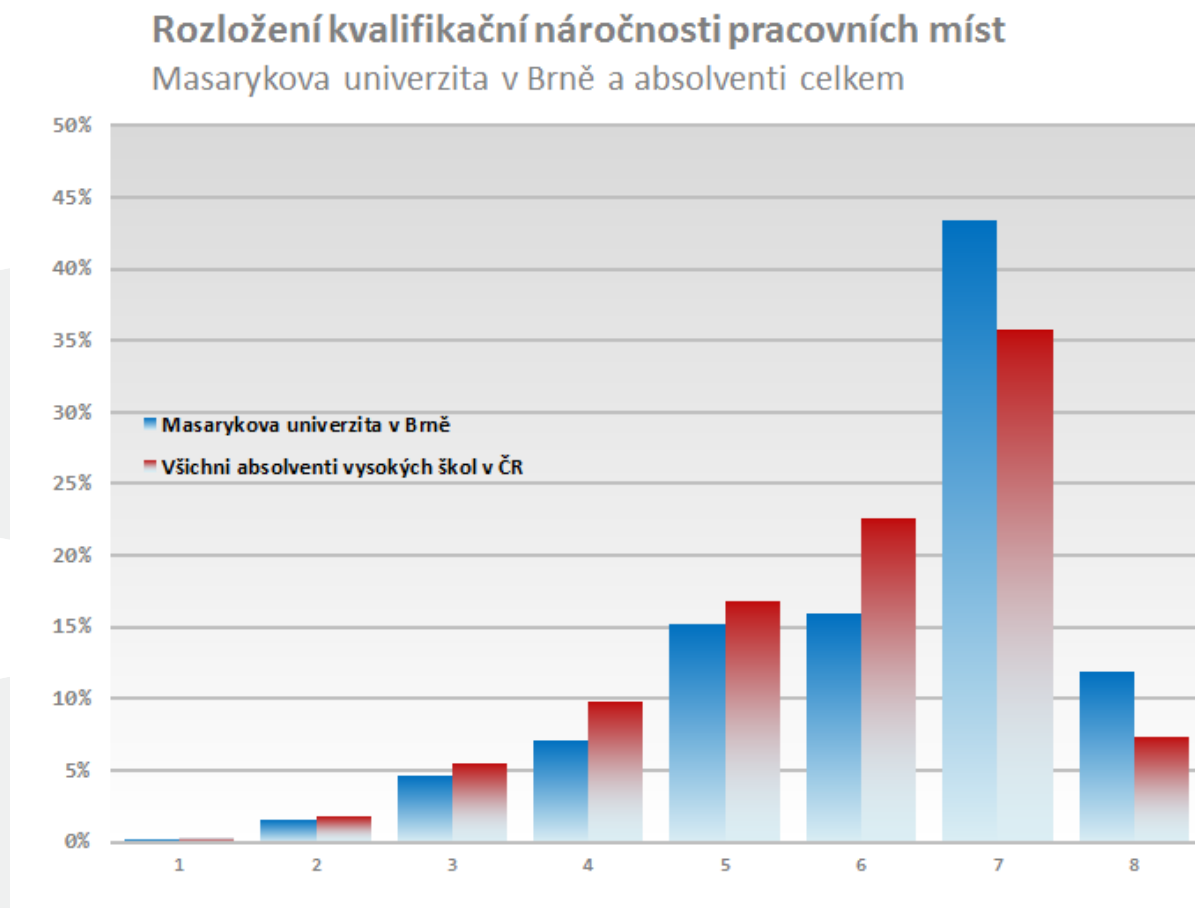
Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, téměř 27 %, zaměstnáno v odvětví *Školství*. Dalších přibližně 16 % je zaměstnáno v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí*, 15 % je zaměstnáno v odvětví *Zdravotní a sociální péče*, více než 11 % v odvětví *Veřejná správa a obrana* a téměř 7 % v odvětví *Ostatní činnosti*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními vysokými školami průměrná. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v různých odvětvích ekonomiky a nejsou koncentrováni jen do jednoho, či několika málo odvětví.

Analýza zaměstnaných absolventů této vysoké školy podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, více než 7 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Specialisté v oblasti práva a příbuzných oblastech (ISCO 261)*. Dalších přibližně 7 % pracuje ve skupině povolání *Ostatní úředníci (ISCO 441)*, 7 % jako *Ostatní specialisté v oblasti výchovy a vzdělávání (ISCO 235)*, více než 5 % pracuje ve skupině povolání *Učitelé na středních školách (kromě odborných předmětů), konzervatořích a na 2. stupni základních škol (ISCO 233)* a více než 5 % pracuje ve skupině povolání *Lékaři (kromě zubních lékařů) (ISCO 221)*. Koncentrace absolventů této vysoké školy podle skupin povolání je v porovnání s ostatními vysokými školami velmi nízká.

Při pohledu na zaměstnané absolventy podle oboru jejich vzdělání se ukáže, že nejvíce z nich, téměř 16 %, má vystudovaný obor studia *Příprava učitelů pro základní vzdělávání (ISCED 144)*. Dalších přibližně 15 % vystudovalo obor studia *Právo (ISCED 380)*, 6 % obor *Humánní medicína (ISCED 721)*, téměř 6 % vystudovalo obor studia *Politické vědy a občanská nauka (ISCED 313)* a téměř 5 % vystudovalo obor studia *Cizí jazyky (ISCED 222)*. Oborová koncentrace absolventů této vysoké školy je v porovnání s ostatními vysokými školami velmi nízká.

Největší část absolventů této instituce, více než 43 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 7. Dalších více než 16 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 6 a více než 15 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 5. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 71 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této instituci během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této instituce, činí 5,92 bodu, což je o 0,27 bodů více, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující graf porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této školy s rozdělením všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.



5.1 Lékařská fakulta MU

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 2 800 absolventů. Z nich přibližně 2 200 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 25 % bakalářské vzdělání, přibližně 61 % magisterské vzdělání a 14 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, více než 83 %, zaměstnáno v odvětví *Zdravotní a sociální péče*. Dalších přibližně 8 % je zaměstnáno v odvětví *Školství*, 7 % je zaměstnáno v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí*, téměř 2 % v odvětví *Velkoobchod, maloobchod a opravy motorových vozidel a více než 0 % v odvětví Ostatní činnosti*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními fakultami velmi vysoká. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění převážně v jen několika málo odvětvích celé ekonomiky. To má nevýhodu v tom, že pokud toto odvětví ekonomiky zasáhne krize, mohou se absolventi dostat do problémů s uplatněním na trhu práce. Na druhou stranu uplatnění v méně odvětvích znamená nižší konkurenční boj o pracovní místo s absolventy jiných vzdělávacích institucí.

Analýza zaměstnaných absolventů této fakulty podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, téměř 50 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Lékaři (kromě zubních lékařů) (ISCO 221)*. Dalších přibližně 15 % pracuje ve skupině povolání *Ostatní specialisté v oblasti zdravotnictví (ISCO 226)*, 8 % jako *Všeobecné sestry a porodní asistentky se specializací (ISCO 222)*, téměř 6 % pracuje ve skupině povolání *Pracovníci osobní péče ve zdravotní a sociální oblasti (ISCO 532)* a více než 5 % pracuje ve skupině povolání *Učitelé na vysokých a vyšších odborných školách (ISCO 231)*. Koncentrace absolventů této fakulty podle skupin povolání je v porovnání s ostatními fakultami vysoká.

Největší část absolventů této fakulty, téměř 55 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 7. Dalších téměř 22 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 8 a téměř 13 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 6. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 89 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této fakultě během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této fakulty, činí 6,61 bodu, což je o 0,97 bodů více, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující tabulka porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této fakulty s rozdělením absolventů vysoké školy a také všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

	Podíl pracovních míst s kvalifikačním stupněm náročnosti								Prům. kvalifikační náročnost pracovních míst
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Lékařská fakulta MU	0,0%	1,1%	1,1%	3,8%	5,0%	12,9%	54,7%	21,5%	6,61
Masarykova univerzita v Brně	0,2%	1,6%	4,6%	7,1%	15,2%	16,0%	43,4%	11,9%	5,92
Všichni absolventi vysokých škol v ČR	0,4%	1,8%	5,5%	9,8%	16,9%	22,6%	35,7%	7,3%	5,65

5.2 Filozofická fakulta MU

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 8 100 absolventů. Z nich přibližně 3 900 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 28 % bakalářské vzdělání, přibližně 66 % magisterské vzdělání a 6 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, téměř 29 %, zaměstnáno v odvětví *Školství*. Dalších přibližně 19 % je zaměstnáno v odvětví *Ostatní činnosti*, 12 % je zaměstnáno v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí*, více než 8 % v odvětví *Zdravotní a sociální péče* a téměř 6 % v odvětví *Informační technologie a činnosti*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními fakultami podprůměrná. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v různých odvětvích ekonomiky a nejsou koncentrováni jen do jednoho, či několika málo odvětví.

Analýza zaměstnaných absolventů této fakulty podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, více než 11 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Specialisté v knihovnách, archivech a v příbuzných oblastech (ISCO 262)*. Dalších přibližně 9 % pracuje ve skupině povolání *Ostatní specialisté v oblasti výchovy a vzdělávání (ISCO 235)*, 9 % jako *Specialisté v oblasti sociální, církevní a v příbuzných oblastech (ISCO 263)*, téměř 7 % pracuje ve skupině povolání *Spisovatelé, novináři a jazykovědci (ISCO 264)* a téměř 6 % pracuje ve skupině povolání *Učitelé na vysokých a vyšších odborných školách (ISCO 231)*. Koncentrace absolventů této fakulty podle skupin povolání je v porovnání s ostatními fakultami velmi nízká.

Největší část absolventů této fakulty, téměř 44 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 7. Dalších více než 15 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 5 a více než 13 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 8. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 68 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této fakultě během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této fakulty, činí 5,77 bodu, což je o 0,12 bodů více, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující tabulka porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této fakulty s rozdělením absolventů vysoké školy a také všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

	Podíl pracovních míst s kvalifikačním stupněm náročnosti								Prům. kvalifikační náročnost pracovních míst
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Filozofická fakulta MU	0,4%	2,6%	7,0%	6,0%	15,0%	11,3%	43,6%	13,3%	5,77
Masarykova univerzita v Brně	0,2%	1,6%	4,6%	7,1%	15,2%	16,0%	43,4%	11,9%	5,92
Všichni absolventi vysokých škol v ČR	0,4%	1,8%	5,5%	9,8%	16,9%	22,6%	35,7%	7,3%	5,65

5.3 Právnická fakulta MU

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 3 800 absolventů. Z nich přibližně 3 100 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 40 % bakalářské vzdělání, přibližně 57 % magisterské vzdělání a 3 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, více než 41 %, zaměstnáno v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí*. Dalších přibližně 39 % je zaměstnáno v odvětví *Veřejná správa a obrana*, 4 % je zaměstnáno v odvětví *Ostatní činnosti*, téměř 3 % v odvětví *Informační technologie a činnosti* a více než 2 % v odvětví *Zemědělství, lesnictví a rybolov*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními fakultami nadprůměrná. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v různých odvětvích ekonomiky a nejsou koncentrováni jen do jednoho, či několika málo odvětví.

Analýza zaměstnaných absolventů této fakulty podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, více než 46 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Specialisté v oblasti práva a příbuzných oblastech (ISCO 261)*. Dalších přibližně 18 % pracuje ve skupině povolání *Ostatní úředníci (ISCO 441)*, 5 % jako *Všeobecní administrativní pracovníci (ISCO 411)*, více než 4 % pracuje ve skupině povolání *Odborní pracovníci v oblasti právní, sociální a církevní (ISCO 341)* a více než 3 % pracuje ve skupině povolání *Generálové a důstojníci v ozbrojených silách (ISCO 011)*. Koncentrace absolventů této fakulty podle skupin povolání je v porovnání s ostatními fakultami vysoká.

Největší část absolventů této fakulty, téměř 47 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 7. Dalších téměř 21 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 5 a více než 16 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 6. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 69 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této fakultě během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této fakulty, činí 6,03 bodu, což je o 0,38 bodů více, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující tabulka porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této fakulty s rozdělením absolventů vysoké školy a také všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

	Podíl pracovních míst s kvalifikačním stupněm náročnosti								Prům. kvalifikační náročnost pracovních míst
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Právnická fakulta MU	0,3%	1,0%	1,3%	8,4%	20,5%	16,1%	46,5%	5,9%	6,03
Masarykova univerzita v Brně	0,2%	1,6%	4,6%	7,1%	15,2%	16,0%	43,4%	11,9%	5,92
Všichni absolventi vysokých škol v ČR	0,4%	1,8%	5,5%	9,8%	16,9%	22,6%	35,7%	7,3%	5,65

5.4 Fakulta sociálních studií MU

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 4 200 absolventů. Z nich přibližně 1 900 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 27 % bakalářské vzdělání, přibližně 67 % magisterské vzdělání a 6 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, téměř 21 %, zaměstnáno v odvětví *Školství*. Dalších přibližně 15 % je zaměstnáno v odvětví *Veřejná správa a obrana*, 15 % je zaměstnáno v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí*, téměř 11 % v odvětví *Zdravotní a sociální péče* a více než 8 % v odvětví *Informační technologie a činnosti*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními fakultami nízká. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v poměrně mnoha odvětvích napříč celé ekonomikou. To má výhodu v tom, že pokud některé (jednotlivé) odvětví ekonomiky zasáhne krize, mohou se absolventi uplatnit bez problémů v jiném odvětví, které není krizí zasaženo. Na druhou stranu uplatnění ve více odvětvích znamená větší konkurenční boj o pracovní místo s absolventy mnoha jiných vzdělávacích institucí.

Analýza zaměstnaných absolventů této fakulty podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, téměř 18 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Specialisté v oblasti sociální, církevní a v příbuzných oblastech (ISCO 263)*. Dalších přibližně 11 % pracuje ve skupině povolání *Ostatní úředníci (ISCO 441)*, 8 % jako *Všeobecní administrativní pracovníci (ISCO 411)*, více než 7 % pracuje ve skupině povolání *Učitelé na vysokých a vyšších odborných školách (ISCO 231)* a téměř 6 % pracuje ve skupině povolání *Spisovatelé, novináři a jazykovědci (ISCO 264)*. Koncentrace absolventů této fakulty podle skupin povolání je v porovnání s ostatními fakultami nízká.

Největší část absolventů této fakulty, téměř 26 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 7. Dalších více než 22 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 6 a více než 18 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 5. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 66 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této fakultě během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této fakulty, činí 5,81 bodu, což je o 0,16 bodů více, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující tabulka porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této fakulty s rozdělením absolventů vysoké školy a také všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

	Podíl pracovních míst s kvalifikačním stupněm náročnosti								Prům. kvalifikační náročnost pracovních míst
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Fakulta sociálních studií MU	0,0%	0,4%	6,0%	9,3%	18,5%	22,8%	25,9%	17,8%	5,81
Masarykova univerzita v Brně	0,2%	1,6%	4,6%	7,1%	15,2%	16,8%	43,4%	11,9%	5,92
Všichni absolventi vysokých škol v ČR	0,4%	1,8%	5,5%	9,8%	16,9%	22,6%	35,7%	7,3%	5,65

5.5 Přírodovědecká fakulta MU

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 4 200 absolventů. Z nich přibližně 1 500 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 20 % bakalářské vzdělání, přibližně 56 % magisterské vzdělání a 24 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, téměř 49 %, zaměstnáno v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí*. Dalších přibližně 15 % je zaměstnáno v odvětví *Školství*, 8 % je zaměstnáno v odvětví *Zdravotní a sociální péče*, téměř 7 % v odvětví *Informační technologie a činnosti* a téměř 4 % v odvětví *Peněžnictví a pojišťovnictví*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními fakultami nadprůměrná. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v různých odvětvích ekonomiky a nejsou koncentrováni jen do jednoho, či několika málo odvětví.

Analýza zaměstnaných absolventů této fakulty podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, téměř 21 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Specialisté v biologických a příbuzných oborech (ISCO 213)*. Dalších přibližně 18 % pracuje ve skupině povolání *Specialisté v oblasti fyziky, chemie a v příbuzných oborech (ISCO 211)*, 5 % jako *Učitelé na vysokých a vyšších odborných školách (ISCO 231)*, téměř 5 % pracuje ve skupině povolání *Technici provozu a uživatelské podpory informačních a komunikačních technologií a příbuzní pracovníci (ISCO 351)* a téměř 5 % pracuje ve skupině povolání *Učitelé na středních školách (kromě odborných předmětů), konzervatořích a na 2. stupni základních škol (ISCO 233)*. Koncentrace absolventů této fakulty podle skupin povolání je v porovnání s ostatními fakultami podprůměrná.

Největší část absolventů této fakulty, téměř 37 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 8. Dalších více než 30 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 7 a více než 16 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 6. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 83 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této fakultě během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této fakulty, činí 6,44 bodu, což je o 0,79 bodů více, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující tabulka porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této fakulty s rozdělením absolventů vysoké školy a také všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

	Podíl pracovních míst s kvalifikačním stupněm náročnosti								Prům. kvalifikační náročnost pracovních míst
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Přírodovědecká fakulta MU	1,2%	1,5%	2,1%	4,9%	7,1%	16,1%	30,5%	36,7%	6,44
Masarykova univerzita v Brně	0,2%	1,6%	4,6%	7,1%	15,2%	16,8%	43,4%	11,9%	5,92
Všichni absolventi vysokých škol v ČR	0,4%	1,8%	5,5%	9,8%	16,9%	22,6%	35,7%	7,3%	5,65

5.6 Fakulta informatiky MU

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 1 500 absolventů. Z nich přibližně 700 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 20 % bakalářské vzdělání, přibližně 74 % magisterské vzdělání a 6 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, téměř 82 %, zaměstnáno v odvětví *Informační technologie a činnosti*. Dalších přibližně 7 % je zaměstnáno v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí*, 4 % je zaměstnáno v odvětví *Doprava, skladování, poštovní a telekomunikační činnosti*, více než 2 % v odvětví *Školství* a více než 2 % v odvětví *Ostatní činnosti*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními fakultami velmi vysoká. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění převážně v jen několika málo odvětvích celé ekonomiky. To má nevýhodu v tom, že pokud toto odvětví ekonomiky zasáhne krize, mohou se absolventi dostat do problémů s uplatněním na trhu práce. Na druhou stranu uplatnění v méně odvětvích znamená nižší konkurenční boj o pracovní místo s absolventy jiných vzdělávacích institucí.

Analýza zaměstnaných absolventů této fakulty podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, více než 56 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Analytici a vývojáři softwaru a počítačových aplikací (ISCO 251)*. Dalších přibližně 30 % pracuje ve skupině povolání *Technici provozu a uživatelské podpory informačních a komunikačních technologií a příbuzní pracovníci (ISCO 351)*, 4 % jako *Specialisté v oblasti databází a počítačových sítí (ISCO 252)*, téměř 3 % pracuje ve skupině povolání *Specialisté v oblasti matematiky, statistiky a pojistné matematiky (ISCO 212)* a více než 1 % pracuje ve skupině povolání *Specialisté v oblasti fyziky, chemie a v příbuzných oborech (ISCO 211)*. Koncentrace absolventů této fakulty podle skupin povolání je v porovnání s ostatními fakultami velmi vysoká.

Největší část absolventů této fakulty, téměř 54 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 7. Dalších téměř 29 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 6 a téměř 9 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 8. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 91 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této fakultě během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této fakulty, činí 6,29 bodu, což je o 0,64 bodů více, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující tabulka porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této fakulty s rozdělením absolventů vysoké školy a také všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

	Podíl pracovních míst s kvalifikačním stupněm náročnosti								Prům. kvalifikační náročnost pracovních míst
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Fakulta informatiky MU	0,0%	0,0%	0,0%	0,5%	8,1%	28,9%	53,8%	8,7%	6,29
Masarykova univerzita v Brně	0,2%	1,6%	4,6%	7,1%	15,2%	16,0%	43,4%	11,9%	5,92
Všichni absolventi vysokých škol v ČR	0,4%	1,8%	5,5%	9,8%	16,9%	22,6%	35,7%	7,3%	5,65

5.7 Pedagogická fakulta MU

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 7 800 absolventů. Z nich přibližně 5 000 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 28 % bakalářské vzdělání, přibližně 70 % magisterské vzdělání a 2 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, více než 67 %, zaměstnáno v odvětví *Školství*. Dalších přibližně 11 % je zaměstnáno v odvětví *Zdravotní a sociální péče*, 5 % je zaměstnáno v odvětví *Veřejná správa a obrana*, téměř 3 % v odvětví *Ostatní činnosti* a více než 2 % v odvětví *Doprava, skladování, poštovní a telekomunikační činnosti*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními fakultami vysoká. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v poměrně málo odvětvích celé ekonomiky. To má nevýhodu v tom, že pokud toto odvětví ekonomiky zasáhne krize, mohou se absolventi dostat do problémů s uplatněním na trhu práce. Na druhou stranu uplatnění v méně odvětvích znamená nižší konkurenční boj o pracovní místo s absolventy jiných vzdělávacích institucí.

Analýza zaměstnaných absolventů této fakulty podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, více než 19 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Ostatní specialisté v oblasti výchovy a vzdělávání (ISCO 235)*. Dalších přibližně 17 % pracuje ve skupině povolání *Učitelé na 1. stupni základních škol a učitelé v oblasti předškolní výchovy (ISCO 234)*, 16 % jako *Učitelé na středních školách (kromě odborných předmětů), konzervatořích a na 2. stupni základních škol (ISCO 233)*, téměř 6 % pracuje ve skupině povolání *Učitelé odborných předmětů, praktického vyučování, odborného výcviku a lektori dalšího vzdělávání (ISCO 232)* a téměř 4 % pracuje ve skupině povolání *Specialisté v oblasti sociální, církevní a v příbuzných oblastech (ISCO 263)*. Koncentrace absolventů této fakulty podle skupin povolání je v porovnání s ostatními fakultami průměrná.

Největší část absolventů této fakulty, více než 54 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 7. Dalších téměř 15 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 6 a více než 13 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 5. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 74 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této fakultě během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této fakulty, činí 5,80 bodu, což je o 0,15 bodů více, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující tabulka porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této fakulty s rozdělením absolventů vysoké školy a také všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

	Podíl pracovních míst s kvalifikačním stupněm náročnosti								Prům. kvalifikační náročnost pracovních míst
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Pedagogická fakulta MU	0,1%	1,7%	5,4%	5,8%	13,1%	14,7%	54,4%	4,6%	5,80
Masarykova univerzita v Brně	0,2%	1,6%	4,6%	7,1%	15,2%	16,0%	43,4%	11,9%	5,92
Všichni absolventi vysokých škol v ČR	0,4%	1,8%	5,5%	9,8%	16,9%	22,6%	35,7%	7,3%	5,65

5.8 Fakulta sportovních studií MU

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 1 700 absolventů. Z nich přibližně 1 000 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 39 % bakalářské vzdělání, přibližně 56 % magisterské vzdělání a 5 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, téměř 32 %, zaměstnáno v odvětví *Školství*. Dalších přibližně 25 % je zaměstnáno v odvětví *Ostatní činnosti*, 13 % je zaměstnáno v odvětví *Veřejná správa a obrana*, více než 12 % v odvětví *Velkoobchod, maloobchod a opravy motorových vozidel* a téměř 8 % v odvětví *Doprava, skladování, poštovní a telekomunikační činnosti*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními fakultami průměrná. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v různých odvětvích ekonomiky a nejsou koncentrováni jen do jednoho, či několika málo odvětví.

Analýza zaměstnaných absolventů této fakulty podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, téměř 18 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Učitelé na středních školách (kromě odborných předmětů), konzervatořích a na 2. stupni základních škol (ISCO 233)*. Dalších přibližně 17 % pracuje ve skupině povolání *Ostatní pracovníci v oblasti osobních služeb (ISCO 516)*, 11 % jako *Provozovatelé maloobchodních a velkoobchodních prodejen, prodáváci a příbuzní pracovníci v prodejnách (ISCO 522)*, téměř 8 % pracuje ve skupině povolání *Sekretáři (všeobecní) (ISCO 412)* a téměř 8 % pracuje ve skupině povolání *Sekretáři (všeobecní) (ISCO 412)*. Koncentrace absolventů této fakulty podle skupin povolání je v porovnání s ostatními fakultami průměrná.

Největší část absolventů této fakulty, téměř 30 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 7. Dalších více než 29 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 5 a více než 14 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 4. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 36 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této fakultě během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této fakulty, činí 4,82 bodu, což je o 0,82 bodů méně, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující tabulka porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této fakulty s rozdělením absolventů vysoké školy a také všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

	Podíl pracovních míst s kvalifikačním stupněm náročnosti								Prům. kvalifikační náročnost pracovních míst
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Fakulta sportovních studií MU	0,0%	7,7%	13,1%	14,2%	29,2%	6,3%	29,5%	0,0%	4,82
Masarykova univerzita v Brně	0,2%	1,6%	4,6%	7,1%	15,2%	16,0%	43,4%	11,9%	5,92
Všichni absolventi vysokých škol v ČR	0,4%	1,8%	5,5%	9,8%	16,9%	22,6%	35,7%	7,3%	5,65

5.9 Ekonomicko-správní fakulta MU

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 3 100 absolventů. Z nich přibližně 1 900 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 24 % bakalářské vzdělání, přibližně 73 % magisterské vzdělání a 3 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, více než 17 %, zaměstnáno v odvětví *Veřejná správa a obrana*. Dalších přibližně 16 % je zaměstnáno v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí*, 11 % je zaměstnáno v odvětví *Peněžnictví a pojišťovnictví*, téměř 10 % v odvětví *Školství* a téměř 7 % v odvětví *Informační technologie a činnosti*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními fakultami velmi nízká. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v mnoha odvětvích napříč celé ekonomikou. To má výhodu v tom, že pokud některé (jednotlivé) odvětví ekonomiky zasáhne krize, mohou se absolventi uplatnit bez problémů v jiném odvětví, které není krizí zasaženo. Na druhou stranu uplatnění ve více odvětvích znamená větší konkurenční boj o pracovní místo s absolventy mnoha jiných vzdělávacích institucí.

Analýza zaměstnaných absolventů této fakulty podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, více než 13 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Ostatní úředníci (ISCO 441)*. Dalších přibližně 13 % pracuje ve skupině povolání *Specialisté v oblasti financí (ISCO 241)*, 11 % jako *Všeobecní administrativní pracovníci (ISCO 411)*, téměř 10 % pracuje ve skupině povolání *Odborní pracovníci v ekonomických a příbuzných oborech (ISCO 331)* a téměř 7 % pracuje ve skupině povolání *Úředníci pro zpracování číselných údajů (ISCO 431)*. Koncentrace absolventů této fakulty podle skupin povolání je v porovnání s ostatními fakultami nízká.

Největší část absolventů této fakulty, téměř 27 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 7. Dalších téměř 24 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 6 a téměř 24 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 5. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 56 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této fakultě během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této fakulty, činí 5,49 bodu, což je o 0,16 bodů méně, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující tabulka porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této fakulty s rozdělením absolventů vysoké školy a také všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

	Podíl pracovních míst s kvalifikačním stupněm náročnosti								Prům. kvalifikační náročnost pracovních míst
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Ekonomicko-správní fakulta MU	0,0%	0,5%	5,0%	14,0%	24,0%	24,0%	26,8%	5,7%	5,49
Masarykova univerzita v Brně	0,2%	1,6%	4,6%	7,1%	15,2%	16,0%	43,4%	11,9%	5,92
Všichni absolventi vysokých škol v ČR	0,4%	1,8%	5,5%	9,8%	16,9%	22,6%	35,7%	7,3%	5,65

6 Univerzita Palackého v Olomouci

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 21 400 absolventů. Z nich přibližně 13 800 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 33 % bakalářské vzdělání, přibližně 62 % magisterské vzdělání a 5 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

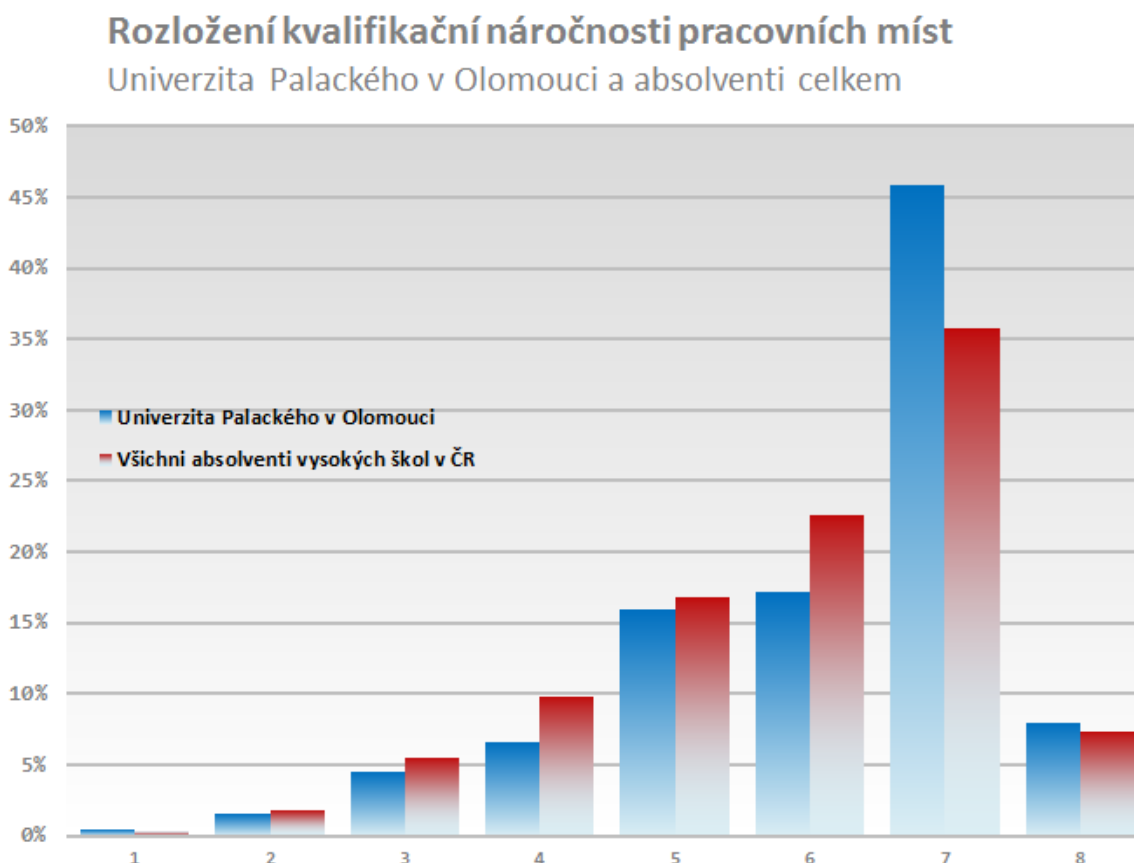
Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, více než 30 %, zaměstnáno v odvětví *Školství*. Dalších přibližně 27 % je zaměstnáno v odvětví *Zdravotní a sociální péče*, 10 % je zaměstnáno v odvětví *Veřejná správa a obrana*, téměř 10 % v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí* a více než 5 % v odvětví *Ostatní činnosti*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními vysokými školami vysoká. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v poměrně málo odvětvích celé ekonomiky. To má nevýhodu v tom, že pokud toto odvětví ekonomiky zasáhne krize, mohou se absolventi dostat do problémů s uplatněním na trhu práce. Na druhou stranu uplatnění v méně odvětvích znamená nižší konkurenční boj o pracovní místo s absolventy jiných vzdělávacích institucí.

Analýza zaměstnaných absolventů této vysoké školy podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, více než 9 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Učitelé na středních školách (kromě odborných předmětů), konzervatořích a na 2. stupni základních škol (ISCO 233)*. Dalších přibližně 7 % pracuje ve skupině povolání *Ostatní úředníci (ISCO 441)*, 6 % jako *Specialisté v oblasti sociální, církevní a v příbuzných oblastech (ISCO 263)*, více než 6 % pracuje ve skupině povolání *Lékaři (kromě zubních lékařů) (ISCO 221)* a také ve skupině povolání *Ostatní specialisté v oblasti zdravotnictví (ISCO 226)*. Koncentrace absolventů této vysoké školy podle skupin povolání je v porovnání s ostatními vysokými školami nízká.

Při pohledu na zaměstnané absolventy podle oboru jejich vzdělání se ukáže, že nejvíce z nich, více než 14 %, má vystudovaný obor studia *Příprava učitelů pro základní vzdělávání (ISCED 144)*. Dalších přibližně 10 % vystudovalo obor studia *Právo (ISCED 380)*, 9 % obor *Pedagogika (ISCED 142)*, téměř 8 % vystudovalo obor studia *Cizí jazyky (ISCED 222)* a téměř 7 % vystudovalo obor studia *Humánní medicína (ISCED 721)*. Oborová koncentrace absolventů této vysoké školy je v porovnání s ostatními vysokými školami velmi nízká.

Největší část absolventů této instituce, téměř 46 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 7. Dalších více než 17 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 6 a téměř 16 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 5. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 71 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této instituci během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této instituce, činí 5,84 bodu, což je o 0,19 bodů více, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující graf porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této školy s rozdělením všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.



6.1 Lékařská fakulta UP v Olomouci

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 1 200 absolventů. Z nich přibližně 1 100 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 6 % bakalářské vzdělání, přibližně 80 % magisterské vzdělání a 14 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, více než 95 %, zaměstnáno v odvětví *Zdravotní a sociální péče*. Dalších přibližně 3 % je zaměstnáno v odvětví *Školství* a 2 % je zaměstnáno v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními fakultami velmi vysoká. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění převážně v jen několika málo odvětvích celé ekonomiky. To má nevýhodu v tom, že pokud toto odvětví ekonomiky zasáhne krize, mohou se absolventi dostat do problémů s uplatněním na trhu práce. Na druhou stranu uplatnění v méně odvětvích znamená nižší konkurenční boj o pracovní místo s absolventy jiných vzdělávacích institucí.

Analýza zaměstnaných absolventů této fakulty podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, téměř 63 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Lékaři (kromě zubních lékařů) (ISCO 221)*. Dalších přibližně 28 % pracuje ve skupině povolání *Ostatní specialisté v oblasti zdravotnictví (ISCO 226)*, 4 % jako *Všeobecné sestry a porodní asistentky bez specializace (ISCO 322)*, téměř 2 % pracuje ve skupině povolání *Specialisté v oblasti fyziky, chemie a v příbuzných oborech (ISCO 211)* a více než 1 % pracuje ve skupině povolání *Řídící pracovníci v oblasti vzdělávání, zdravotnictví, v sociálních a jiných oblastech (ISCO 134)*. Koncentrace absolventů této fakulty podle skupin povolání je v porovnání s ostatními fakultami velmi vysoká.

Největší část absolventů této fakulty, více než 79 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 7. Dalších téměř 15 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 8 a téměř 4 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 5. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 96 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této fakultě během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této fakulty, činí 6,84 bodu, což je o 1,19 bodů více, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující tabulka porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této fakulty s rozdělením absolventů vysoké školy a také všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

	Podíl pracovních míst s kvalifikačním stupněm náročnosti								Prům. kvalifikační náročnost pracovních míst
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Lékařská fakulta UP v Olomouci	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	3,6%	2,3%	79,3%	14,8%	6,84
Univerzita Palackého v Olomouci	0,4%	1,6%	4,5%	6,6%	15,9%	17,2%	45,9%	7,9%	5,84
Všichni absolventi vysokých škol v ČR	0,4%	1,8%	5,5%	9,8%	16,9%	22,6%	35,7%	7,3%	5,65

6.2 Fakulta zdravotnických věd UP v Olomouci

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 800 absolventů. Z nich přibližně 600 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 74 % bakalářské vzdělání a přibližně 26 % magisterské vzdělání.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, téměř 94 %, zaměstnáno v odvětví *Zdravotní a sociální péče*. Dalších přibližně 4 % je zaměstnáno v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí*, 1 % je zaměstnáno v odvětví *Školství* a také 1 % v odvětví *Administrativní a podpůrné činnosti*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními fakultami velmi vysoká. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění převážně v jen několika málo odvětvích celé ekonomiky. To má nevýhodu v tom, že pokud toto odvětví ekonomiky zasáhne krize, mohou se absolventi dostat do problémů s uplatněním na trhu práce. Na druhou stranu uplatnění v méně odvětvích znamená nižší konkurenční boj o pracovní místo s absolventy jiných vzdělávacích institucí.

Analýza zaměstnaných absolventů této fakulty podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, více než 43 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Všeobecné sestry a porodní asistentky se specializací (ISCO 222)*. Dalších přibližně 28 % pracuje ve skupině povolání *Ostatní specialisté v oblasti zdravotnictví (ISCO 226)*, 11 % jako *Pracovníci osobní péče ve zdravotní a sociální oblasti (ISCO 532)*, téměř 6 % pracuje ve skupině povolání *Všeobecné sestry a porodní asistentky bez specializace (ISCO 322)* a téměř 4 % pracuje ve skupině povolání *Ostatní odborní pracovníci v oblasti zdravotnictví (ISCO 325)*. Koncentrace absolventů této fakulty podle skupin povolání je v porovnání s ostatními fakultami vysoká.

Největší část absolventů této fakulty, více než 48 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 6. Dalších více než 27 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 7 a více než 11 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 5. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 79 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této fakultě během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této fakulty, činí 5,75 bodu, což je o 0,11 bodů více, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující tabulka porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této fakulty s rozdělením absolventů vysoké školy a také všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

	Podíl pracovních míst s kvalifikačním stupněm náročnosti								Prům. kvalifikační náročnost pracovních míst
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Fakulta zdravotnických věd UP v Olomouci	0,0%	0,0%	0,8%	8,4%	11,5%	48,3%	27,2%	3,8%	5,75
Univerzita Palackého v Olomouci	0,4%	1,6%	4,5%	6,6%	15,9%	17,2%	45,9%	7,9%	5,84
Všichni absolventi vysokých škol v ČR	0,4%	1,8%	5,5%	9,8%	16,9%	22,6%	35,7%	7,3%	5,65

6.3 Filozofická fakulta UP v Olomouci

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 5 600 absolventů. Z nich přibližně 3 200 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 41 % bakalářské vzdělání, přibližně 53 % magisterské vzdělání a 6 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, více než 32 %, zaměstnáno v odvětví *Školství*. Dalších přibližně 10 % je zaměstnáno v odvětví *Veřejná správa a obrana*, 9 % je zaměstnáno v odvětví *Ostatní činnosti*, téměř 9 % v odvětví *Zdravotní a sociální péče* a téměř 7 % v odvětví *Informační technologie a činnosti*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními fakultami podprůměrná. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v různých odvětvích ekonomiky a nejsou koncentrováni jen do jednoho, či několika málo odvětví.

Analýza zaměstnaných absolventů této fakulty podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, více než 11 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Ostatní úředníci (ISCO 441)*. Dalších přibližně 11 % pracuje ve skupině povolání *Specialisté v oblasti sociální, církevní a v příbuzných oblastech (ISCO 263)*, 10 % jako *Všeobecní administrativní pracovníci (ISCO 411)*, téměř 8 % pracuje ve skupině povolání *Spisovatelé, novináři a jazykovědci (ISCO 264)* a více než 6 % pracuje ve skupině povolání *Učitelé na vysokých a vyšších odborných školách (ISCO 231)*. Koncentrace absolventů této fakulty podle skupin povolání je v porovnání s ostatními fakultami velmi nízká.

Největší část absolventů této fakulty, téměř 31 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 7. Dalších téměř 19 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 5 a více než 18 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 6. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 62 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této fakultě během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této fakulty, činí 5,67 bodu, což je o 0,02 bodů více, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující tabulka porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této fakulty s rozdělením absolventů vysoké školy a také všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

	Podíl pracovních míst s kvalifikačním stupněm náročnosti								Prům. kvalifikační náročnost pracovních míst
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Filozofická fakulta UP v Olomouci	0,2%	0,8%	7,2%	10,8%	19,0%	18,1%	30,5%	13,3%	5,67
Univerzita Palackého v Olomouci	0,4%	1,6%	4,5%	6,6%	15,9%	17,2%	45,9%	7,9%	5,84
Všichni absolventi vysokých škol v ČR	0,4%	1,8%	5,5%	9,8%	16,9%	22,6%	35,7%	7,3%	5,65

6.4 Právnická fakulta UP v Olomouci

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 1 400 absolventů. Z nich přibližně 1 200 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 10 % bakalářské vzdělání a přibližně 89 % magisterské vzdělání.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, více než 48 %, zaměstnáno v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí*. Dalších přibližně 31 % je zaměstnáno v odvětví *Veřejná správa a obrana*, 7 % je zaměstnáno v odvětví *Ostatní činnosti*, více než 3 % v odvětví *Školství* a více než 2 % v odvětví *Peněžnictví a pojišťovnictví*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními fakultami vysoká. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v poměrně málo odvětvích celé ekonomiky. To má nevýhodu v tom, že pokud toto odvětví ekonomiky zasáhne krize, mohou se absolventi dostat do problémů s uplatněním na trhu práce. Na druhou stranu uplatnění v méně odvětvích znamená nižší konkurenční boj o pracovní místo s absolventy jiných vzdělávacích institucí.

Analýza zaměstnaných absolventů této fakulty podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, více než 57 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Specialisté v oblasti práva a příbuzných oblastech (ISCO 261)*. Dalších přibližně 19 % pracuje ve skupině povolání *Ostatní úředníci (ISCO 441)*, 4 % jako *Všeobecní administrativní pracovníci (ISCO 411)*, více než 4 % pracuje ve skupině povolání *Odborní pracovníci v oblasti právní, sociální a církevní (ISCO 341)* a více než 3 % pracuje ve skupině povolání *Řídící pracovníci v oblasti správy podniku, administrativních a podpůrných činností (ISCO 121)*. Koncentrace absolventů této fakulty podle skupin povolání je v porovnání s ostatními fakultami velmi vysoká.

Největší část absolventů této fakulty, více než 58 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 7. Dalších více než 22 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 5 a více než 7 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 6. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 71 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této fakultě během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této fakulty, činí 6,19 bodu, což je o 0,54 bodů více, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující tabulka porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této fakulty s rozdělením absolventů vysoké školy a také všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

	Podíl pracovních míst s kvalifikačním stupněm náročnosti								Prům. kvalifikační náročnost pracovních míst
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Právnická fakulta UP v Olomouci	0,0%	0,3%	2,7%	3,4%	22,4%	7,4%	58,4%	5,3%	6,19
Univerzita Palackého v Olomouci	0,4%	1,6%	4,5%	6,6%	15,9%	17,2%	45,9%	7,9%	5,84
Všichni absolventi vysokých škol v ČR	0,4%	1,8%	5,5%	9,8%	16,9%	22,6%	35,7%	7,3%	5,65

6.5 Cyrilometodějská teologická fakulta UP v Olomouci

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 1 200 absolventů. Z nich přibližně 800 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 58 % bakalářské vzdělání, přibližně 40 % magisterské vzdělání a 2 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, více než 49 %, zaměstnáno v odvětví *Zdravotní a sociální péče*. Dalších přibližně 24 % je zaměstnáno v odvětví *Školství*, 11 % je zaměstnáno v odvětví *Ostatní činnosti*, téměř 4 % v odvětví *Velkoobchod, maloobchod a opravy motorových vozidel* a téměř 3 % v odvětví *Informační technologie a činnosti*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními fakultami nadprůměrná. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v různých odvětvích ekonomiky a nejsou koncentrováni jen do jednoho, či několika málo odvětví.

Analýza zaměstnaných absolventů této fakulty podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, více než 29 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Specialisté v oblasti sociální, církevní a v příbuzných oblastech (ISCO 263)*. Dalších přibližně 18 % pracuje ve skupině povolání *Pracovníci osobní péče ve zdravotní a sociální oblasti (ISCO 532)*, 10 % jako *Ostatní specialisté v oblasti výchovy a vzdělávání (ISCO 235)*, téměř 7 % pracuje ve skupině povolání *Učitelé na středních školách (kromě odborných předmětů), konzervatořích a na 2. stupni základních škol (ISCO 233)* a téměř 4 % pracuje ve skupině povolání *Odborní pracovníci v oblasti právní, sociální a církevní (ISCO 341)*. Koncentrace absolventů této fakulty podle skupin povolání je v porovnání s ostatními fakultami průměrná.

Největší část absolventů této fakulty, téměř 42 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 7. Dalších téměř 17 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 5 a téměř 15 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 6. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 58 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této fakultě během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této fakulty, činí 5,26 bodu, což je o 0,39 bodů méně, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující tabulka porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této fakulty s rozdělením absolventů vysoké školy a také všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

	Podíl pracovních míst s kvalifikačním stupněm náročnosti								Prům. kvalifikační náročnost pracovních míst
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Cyrilometodějská teologická fakulta UP v Olomouci	1,5%	5,8%	9,7%	9,5%	16,7%	14,7%	41,7%	1,1%	5,26
Univerzita Palackého v Olomouci	0,4%	1,6%	4,5%	6,6%	15,9%	17,2%	45,9%	7,9%	5,84
Všichni absolventi vysokých škol v ČR	0,4%	1,8%	5,5%	9,8%	16,9%	22,6%	35,7%	7,3%	5,65

6.6 Přírodovědecká fakulta UP v Olomouci

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 3 300 absolventů. Z nich přibližně 1 300 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 27 % bakalářské vzdělání, přibližně 62 % magisterské vzdělání a 11 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, téměř 29 %, zaměstnáno v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí*. Dalších přibližně 20 % je zaměstnáno v odvětví *Školství*, 14 % je zaměstnáno v odvětví *Informační technologie a činnosti*, více než 9 % v odvětví *Zdravotní a sociální péče* a téměř 5 % v odvětví *Veřejná správa a obrana*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními fakultami podprůměrná. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v různých odvětvích ekonomiky a nejsou koncentrováni jen do jednoho, či několika málo odvětví.

Analýza zaměstnaných absolventů této fakulty podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, téměř 10 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Učitelé na středních školách (kromě odborných předmětů), konzervatořích a na 2. stupni základních škol (ISCO 233)*. Dalších přibližně 10 % pracuje ve skupině povolání *Specialisté v biologických a příbuzných oborech (ISCO 213)*, 10 % jako *Specialisté v oblasti fyziky, chemie a v příbuzných oborech (ISCO 211)*, téměř 8 % pracuje ve skupině povolání *Ostatní specialisté v oblasti zdravotnictví (ISCO 226)* a více než 6 % pracuje ve skupině povolání *Technici provozu a uživatelské podpory informačních a komunikačních technologií a příbuzní pracovníci (ISCO 351)*. Koncentrace absolventů této fakulty podle skupin povolání je v porovnání s ostatními fakultami velmi nízká.

Největší část absolventů této fakulty, více než 40 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 7. Dalších téměř 21 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 8 a téměř 18 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 6. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 79 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této fakultě během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této fakulty, činí 6,11 bodu, což je o 0,46 bodů více, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující tabulka porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této fakulty s rozdělením absolventů vysoké školy a také všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

	Podíl pracovních míst s kvalifikačním stupněm náročnosti								Prům. kvalifikační náročnost pracovních míst
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Přírodovědecká fakulta UP v Olomouci	0,6%	3,2%	2,8%	5,6%	9,9%	17,6%	40,3%	20,8%	6,11
Univerzita Palackého v Olomouci	0,4%	1,6%	4,5%	6,6%	15,9%	17,2%	45,9%	7,9%	5,84
Všichni absolventi vysokých škol v ČR	0,4%	1,8%	5,5%	9,8%	16,9%	22,6%	35,7%	7,3%	5,65

6.7 Pedagogická fakulta UP v Olomouci

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 5 800 absolventů. Z nich přibližně 4 200 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 28 % bakalářské vzdělání, přibližně 69 % magisterské vzdělání a 3 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, více než 52 %, zaměstnáno v odvětví *Školství*. Dalších přibližně 22 % je zaměstnáno v odvětví *Zdravotní a sociální péče*, 11 % je zaměstnáno v odvětví *Veřejná správa a obrana*, téměř 3 % v odvětví *Administrativní a podpůrné činnosti* a téměř 3 % v odvětví *Ostatní činnosti*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními fakultami vysoká. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v poměrně málo odvětvích celé ekonomiky. To má nevýhodu v tom, že pokud toto odvětví ekonomiky zasáhne krize, mohou se absolventi dostat do problémů s uplatněním na trhu práce. Na druhou stranu uplatnění v méně odvětvích znamená nižší konkurenční boj o pracovní místo s absolventy jiných vzdělávacích institucí.

Analýza zaměstnaných absolventů této fakulty podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, více než 18 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Učitelé na středních školách (kromě odborných předmětů), konzervatořích a na 2. stupni základních škol (ISCO 233)*. Dalších přibližně 13 % pracuje ve skupině povolání *Učitelé na 1. stupni základních škol a učitelé v oblasti předškolní výchovy (ISCO 234)*, 10 % jako *Ostatní specialisté v oblasti výchovy a vzdělávání (ISCO 235)*, více než 7 % pracuje ve skupině povolání *Specialisté v oblasti sociální, církevní a v příbuzných oblastech (ISCO 263)* a téměř 6 % pracuje ve skupině povolání *Všeobecné sestry a porodní asistentky se specializací (ISCO 222)*. Koncentrace absolventů této fakulty podle skupin povolání je v porovnání s ostatními fakultami podprůměrná.

Největší část absolventů této fakulty, více než 47 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 7. Dalších více než 20 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 6 a více než 18 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 5. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 69 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této fakultě během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této fakulty, činí 5,63 bodu, což je o 0,02 bodů méně, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující tabulka porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této fakulty s rozdělením absolventů vysoké školy a také všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

	Podíl pracovních míst s kvalifikačním stupněm náročnosti								Prům. kvalifikační náročnost pracovních míst
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Pedagogická fakulta UP v Olomouci	0,8%	1,5%	4,8%	5,8%	18,0%	20,0%	47,3%	1,7%	5,63
Univerzita Palackého v Olomouci	0,4%	1,6%	4,5%	6,6%	15,9%	17,2%	45,9%	7,9%	5,84
Všichni absolventi vysokých škol v ČR	0,4%	1,8%	5,5%	9,8%	16,9%	22,6%	35,7%	7,3%	5,65

6.8 Fakulta tělesné kultury UP v Olomouci

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 2 000 absolventů. Z nich přibližně 1 300 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 44 % bakalářské vzdělání, přibližně 53 % magisterské vzdělání a 3 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, téměř 37 %, zaměstnáno v odvětví *Školství*. Dalších přibližně 22 % je zaměstnáno v odvětví *Zdravotní a sociální péče*, 9 % je zaměstnáno v odvětví *Veřejná správa a obrana*, více než 8 % v odvětví *Ostatní činnosti* a více než 7 % v odvětví *Velkoobchod, maloobchod a opravy motorových vozidel*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními fakultami průměrná. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v různých odvětvích ekonomiky a nejsou koncentrováni jen do jednoho, či několika málo odvětví.

Analýza zaměstnaných absolventů této fakulty podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, více než 17 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Učitelé na středních školách (kromě odborných předmětů), konzervatořích a na 2. stupni základních škol (ISCO 233)*. Dalších přibližně 13 % pracuje ve skupině povolání *Ostatní specialisté v oblasti zdravotnictví (ISCO 226)*, 8 % jako *Ostatní specialisté v oblasti výchovy a vzdělávání (ISCO 235)*, téměř 8 % pracuje ve skupině povolání *Ostatní úředníci (ISCO 441)* a více než 6 % pracuje ve skupině povolání *Pracovníci osobní péče ve zdravotní a sociální oblasti (ISCO 532)*. Koncentrace absolventů této fakulty podle skupin povolání je v porovnání s ostatními fakultami podprůměrná.

Největší část absolventů této fakulty, více než 44 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 7. Dalších více než 19 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 6 a téměř 17 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 5. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 66 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této fakultě během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této fakulty, činí 5,54 bodu, což je o 0,11 bodů méně, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující tabulka porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této fakulty s rozdělením absolventů vysoké školy a také všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

	Podíl pracovních míst s kvalifikačním stupněm náročnosti								Prům. kvalifikační náročnost pracovních míst
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Fakulta tělesné kultury UP v Olomouci	0,0%	3,6%	4,7%	8,8%	16,6%	19,4%	44,1%	2,7%	5,54
Univerzita Palackého v Olomouci	0,4%	1,6%	4,5%	6,6%	15,9%	17,2%	45,9%	7,9%	5,84
Všichni absolventi vysokých škol v ČR	0,4%	1,8%	5,5%	9,8%	16,9%	22,6%	35,7%	7,3%	5,65

7 Veterinární a farmaceutická univerzita Brno

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 2 200 absolventů. Z nich přibližně 1 600 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 4 % bakalářské vzdělání, přibližně 89 % magisterské vzdělání a 8 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

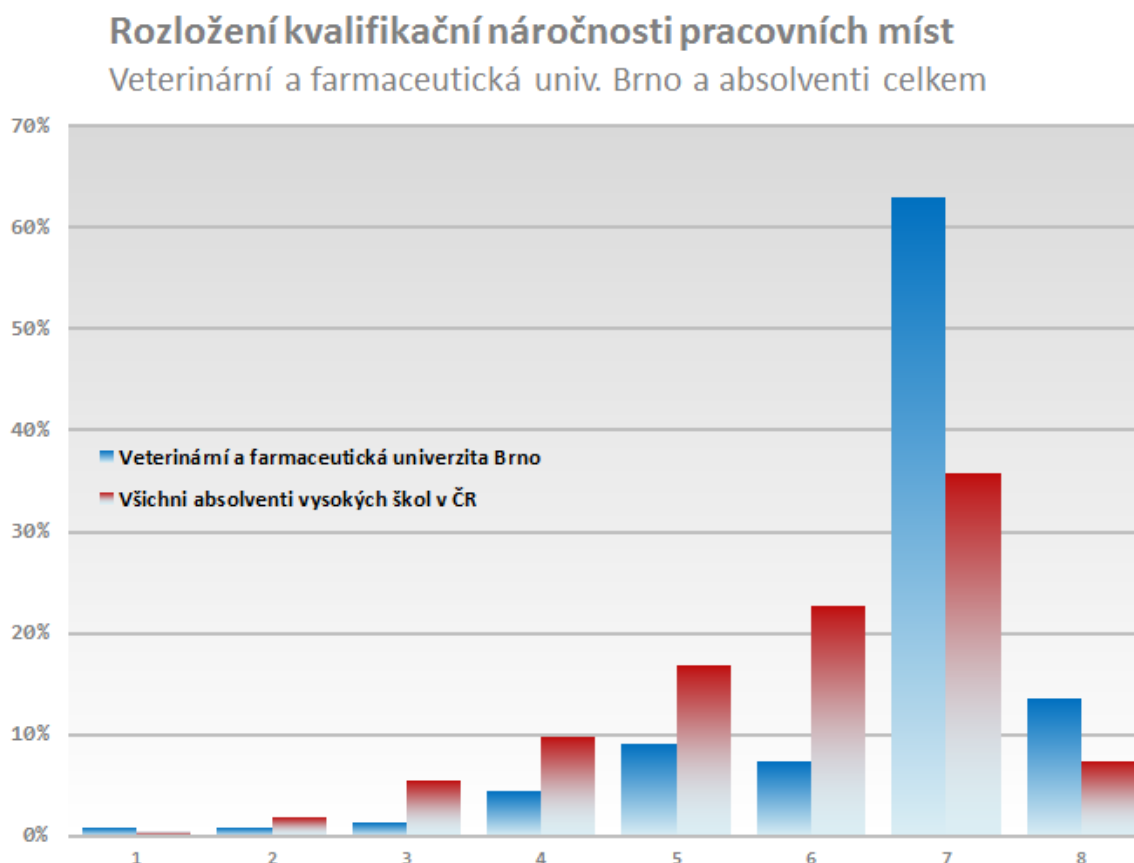
Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, téměř 38 %, zaměstnáno v odvětví *Zdravotní a sociální péče*. Dalších přibližně 37 % je zaměstnáno v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí*, 5 % je zaměstnáno v odvětví *Školství*, více než 4 % v odvětví *Zemědělství, lesnictví a rybolov* a téměř 4 % v odvětví *Veřejná správa a obrana*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními vysokými školami velmi vysoká. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění převážně v jen několika málo odvětvích celé ekonomiky. To má nevýhodu v tom, že pokud toto odvětví ekonomiky zasáhne krize, mohou se absolventi dostat do problémů s uplatněním na trhu práce. Na druhou stranu uplatnění v méně odvětvích znamená nižší konkurenční boj o pracovní místo s absolventy jiných vzdělávacích institucí.

Analýza zaměstnaných absolventů této vysoké školy podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, více než 34 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Veterinární lékaři (ISCO 225)*. Dalších přibližně 27 % pracuje ve skupině povolání *Ostatní specialisté v oblasti zdravotnictví (ISCO 226)*, 5 % jako *Specialisté v biologických a příbuzných oborech (ISCO 213)*, téměř 5 % pracuje ve skupině povolání *Ostatní úředníci (ISCO 441)* a téměř 4 % pracuje ve skupině povolání *Učitelé na vysokých a vyšších odborných školách (ISCO 231)*. Koncentrace absolventů této vysoké školy podle skupin povolání je v porovnání s ostatními vysokými školami velmi vysoká.

Při pohledu na zaměstnané absolventy podle oboru jejich vzdělání se ukáže, že nejvíce z nich, více než 33 %, má vystudovaný obor studia *Veterinářství (ISCED 640)*. Dalších přibližně 32 % vystudovalo obor studia *Potravinářství (ISCED 541)*, 31 % obor *Farmacie (ISCED 727)*, více než 3 % vystudovalo obor studia *Humánní medicína (ISCED 721)* a téměř 1 % vystudovalo obor studia *Biologie a biochemie (ISCED 421)*. Oborová koncentrace absolventů této vysoké školy je v porovnání s ostatními vysokými školami nadprůměrná.

Největší část absolventů této instituce, téměř 63 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 7. Dalších více než 13 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 8 a více než 9 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 5. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 84 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této instituci během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této instituce, činí 6,26 bodu, což je o 0,62 bodů více, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující graf porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této školy s rozdělením všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.



7.1 Fakulta veterinárního lékařství VFU Brno

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 600 absolventů. Z nich přibližně 600 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 0 % bakalářské vzdělání, přibližně 92 % magisterské vzdělání a 8 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, téměř 64 %, zaměstnáno v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí*. Dalších přibližně 24 % je zaměstnáno v odvětví *Zdravotní a sociální péče*, 3 % je zaměstnáno v odvětví *Zemědělství, lesnictví a rybolov*, téměř 3 % v odvětví *Školství* a téměř 2 % v odvětví *Ostatní činnosti*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními fakultami vysoká. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v poměrně málo odvětvích celé ekonomiky. To má nevýhodu v tom, že pokud toto odvětví ekonomiky zasáhne krize, mohou se absolventi dostat do problémů s uplatněním na trhu práce. Na druhou stranu uplatnění v méně odvětvích znamená nižší konkurenční boj o pracovní místo s absolventy jiných vzdělávacích institucí.

Analýza zaměstnaných absolventů této fakulty podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, téměř 80 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Veterinární lékaři (ISCO 225)*. Dalších přibližně 5 % pracuje ve skupině povolání *Specialisté v biologických a příbuzných oborech (ISCO 213)*, 4 % jako *Pracovníci osobní péče ve zdravotní a sociální oblasti (ISCO 532)*, více než 2 % pracuje ve skupině povolání *Ostatní úředníci (ISCO 441)* a více než 2 % pracuje ve skupině povolání *Učitelé na vysokých a vyšších odborných školách (ISCO 231)*. Koncentrace absolventů této fakulty podle skupin povolání je v porovnání s ostatními fakultami velmi vysoká.

Největší část absolventů této fakulty, téměř 74 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 7. Dalších více než 13 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 8 a více než 7 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 5. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 91 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této fakultě během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této fakulty, činí 6,44 bodu, což je o 0,79 bodů více, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující tabulka porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této fakulty s rozdělením absolventů vysoké školy a také všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

	Podíl pracovních míst s kvalifikačním stupněm náročnosti								Prům. kvalifikační náročnost pracovních míst
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Fakulta veterinárního lékařství VFU Brno	1,4%	0,0%	0,0%	0,5%	7,1%	3,9%	73,8%	13,3%	6,44
Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	0,7%	0,8%	1,3%	4,4%	9,0%	7,4%	63,0%	13,5%	6,26
Všichni absolventi vysokých škol v ČR	0,4%	1,8%	5,5%	9,8%	16,9%	22,6%	35,7%	7,3%	5,65

7.2 Fakulta veterinární hygieny a ekologie VFU Brno

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 1 000 absolventů. Z nich přibližně 500 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 12 % bakalářské vzdělání, přibližně 78 % magisterské vzdělání a 10 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, téměř 36 %, zaměstnáno v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí*. Dalších přibližně 11 % je zaměstnáno v odvětví *Potravinářský a tabákový průmysl*, 10 % je zaměstnáno v odvětví *Školství*, více než 9 % v odvětví *Zemědělství, lesnictví a rybolov* a více než 8 % v odvětví *Veřejná správa a obrana*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními fakultami podprůměrná. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v různých odvětvích ekonomiky a nejsou koncentrováni jen do jednoho, či několika málo odvětví.

Analýza zaměstnaných absolventů této fakulty podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, téměř 14 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Veterinární lékaři (ISCO 225)*. Dalších přibližně 11 % pracuje ve skupině povolání *Specialisté v biologických a příbuzných oborech (ISCO 213)*, 11 % jako *Ostatní úředníci (ISCO 441)*, více než 8 % pracuje ve skupině povolání *Technici v biologických oborech a příbuzných oblastech (ISCO 314)* a více než 6 % pracuje ve skupině povolání *Učitelé na vysokých a vyšších odborných školách (ISCO 231)*. Koncentrace absolventů této fakulty podle skupin povolání je v porovnání s ostatními fakultami nízká.

Největší část absolventů této fakulty, více než 33 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 7. Dalších více než 19 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 8 a více než 14 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 5. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 66 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této fakultě během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této fakulty, činí 5,88 bodu, což je o 0,23 bodů více, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující tabulka porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této fakulty s rozdělením absolventů vysoké školy a také všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

	Podíl pracovních míst s kvalifikačním stupněm náročnosti								Prům. kvalifikační náročnost pracovních míst
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Fakulta veterinární hygieny a ekologie VFU Brno	0,6%	1,8%	3,9%	13,1%	14,1%	14,1%	33,1%	19,3%	5,88
Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	0,7%	0,8%	1,3%	4,4%	9,0%	7,4%	63,0%	13,5%	6,26
Všichni absolventi vysokých škol v ČR	0,4%	1,8%	5,5%	9,8%	16,9%	22,6%	35,7%	7,3%	5,65

7.3 Farmaceutická fakulta VFU Brno

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 500 absolventů. Z nich přibližně 500 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 0 % bakalářské vzdělání, přibližně 95 % magisterské vzdělání a 5 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, téměř 87 %, zaměstnáno v odvětví *Zdravotní a sociální péče*. Dalších přibližně 7 % je zaměstnáno v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí*, 2 % je zaměstnáno v odvětví *Veřejná správa a obrana*, téměř 2 % v odvětví *Školství* a více než 1 % v odvětví *Chemický, farmaceutický a rafinérský průmysl*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními fakultami velmi vysoká. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění převážně v jen několika málo odvětvích celé ekonomiky. To má nevýhodu v tom, že pokud toto odvětví ekonomiky zasáhne krize, mohou se absolventi dostat do problémů s uplatněním na trhu práce. Na druhou stranu uplatnění v méně odvětvích znamená nižší konkurenční boj o pracovní místo s absolventy jiných vzdělávacích institucí.

Analýza zaměstnaných absolventů této fakulty podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, téměř 83 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Ostatní specialisté v oblasti zdravotnictví (ISCO 226)*. Dalších přibližně 4 % pracuje ve skupině povolání *Pracovníci osobní péče ve zdravotní a sociální oblasti (ISCO 532)*, 4 % jako *Specialisté v oblasti fyziky, chemie a v příbuzných oborech (ISCO 211)*, více než 2 % pracuje ve skupině povolání *Ostatní odborní pracovníci v oblasti zdravotnictví (ISCO 325)* a také ve skupině povolání *Učitelé na vysokých a vyšších odborných školách (ISCO 231)*. Koncentrace absolventů této fakulty podle skupin povolání je v porovnání s ostatními fakultami velmi vysoká.

Největší část absolventů této fakulty, téměř 81 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 7. Dalších téměř 8 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 8 a více než 6 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 5. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 93 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této fakultě během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této fakulty, činí 6,45 bodu, což je o 0,80 bodů více, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující tabulka porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této fakulty s rozdělením absolventů vysoké školy a také všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

	Podíl pracovních míst s kvalifikačním stupněm náročnosti								Prům. kvalifikační náročnost pracovních míst
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Farmaceutická fakulta VFU Brno	0,0%	0,8%	0,0%	0,0%	5,1%	4,6%	80,8%	7,8%	6,45
Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	0,7%	0,8%	1,3%	4,4%	9,0%	7,4%	63,0%	13,5%	6,26
Všichni absolventi vysokých škol v ČR	0,4%	1,8%	5,5%	9,8%	16,9%	22,6%	35,7%	7,3%	5,65

8 Ostravská univerzita v Ostravě

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 12 100 absolventů. Z nich přibližně 8 200 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 47 % bakalářské vzdělání, přibližně 51 % magisterské vzdělání a 2 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, téměř 34 %, zaměstnáno v odvětví *Školství*. Dalších přibližně 20 % je zaměstnáno v odvětví *Zdravotní a sociální péče*, 6 % je zaměstnáno v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí*, téměř 6 % v odvětví *Veřejná správa a obrana* a téměř 5 % v odvětví *Ostatní činnosti*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními vysokými školami nadprůměrná. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v různých odvětvích ekonomiky a nejsou koncentrováni jen do jednoho, či několika málo odvětví.

Analýza zaměstnaných absolventů této vysoké školy podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, téměř 12 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Učitelé na středních školách (kromě odborných předmětů), konzervatořích a na 2. stupni základních škol (ISCO 233)*. Dalších přibližně 8 % pracuje ve skupině povolání *Ostatní úředníci (ISCO 441)*, 7 % jako *Učitelé na 1. stupni základních škol a učitelé v oblasti předškolní výchovy (ISCO 234)*, téměř 6 % pracuje ve skupině povolání *Specialisté v oblasti sociální, církevní a v příbuzných oblastech (ISCO 263)* a více než 5 % pracuje ve skupině povolání *Technici provozu a uživatelské podpory informačních a komunikačních technologií a příbuzní pracovníci (ISCO 351)*. Koncentrace absolventů této vysoké školy podle skupin povolání je v porovnání s ostatními vysokými školami nízká.

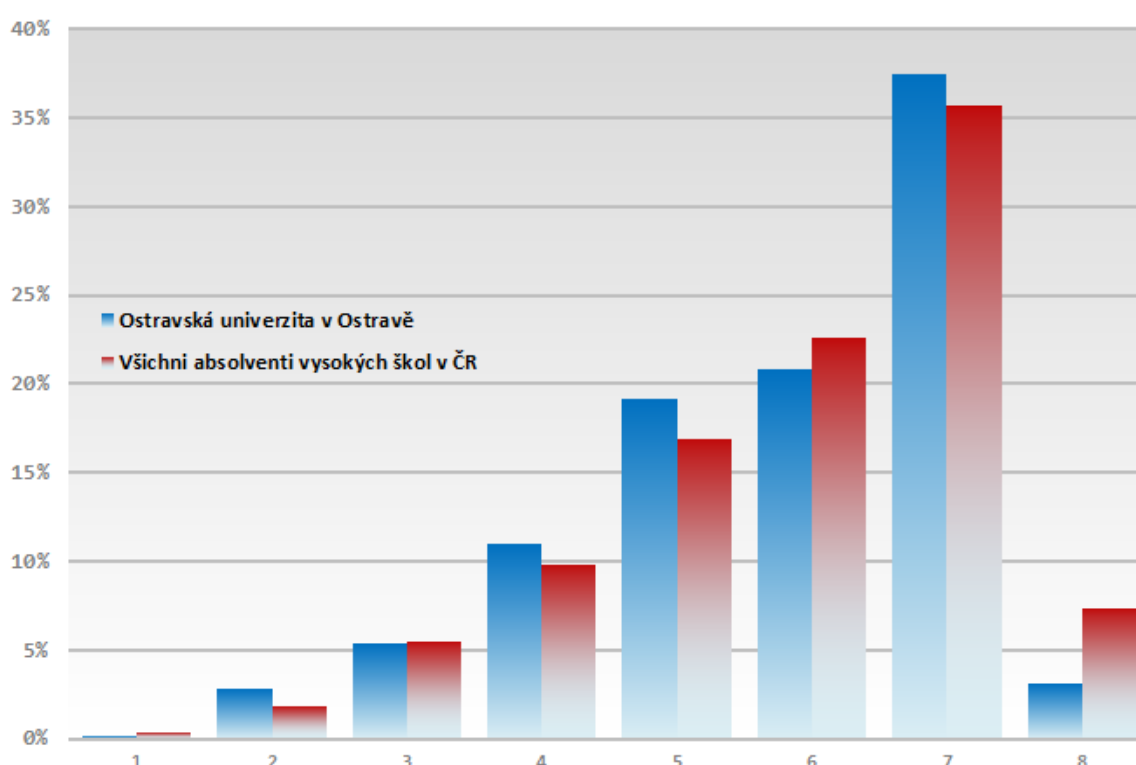
Při pohledu na zaměstnané absolventy podle oboru jejich vzdělání se ukáže, že nejvíce z nich, téměř 19 %, má vystudovaný obor studia *Příprava učitelů pro základní vzdělávání (ISCED 144)*. Dalších přibližně 12 % vystudovalo obor studia *Sociální péče a poradenství (ISCED 762)*, 12 % obor *Příprava učitelů všeobecně vzdělávacích předmětů (ISCED 145)*, více než 11 % vystudovalo obor studia *Cizí jazyky (ISCED 222)* a více než 9 % vystudovalo obor studia *Pedagogika (ISCED 142)*. Oborová koncentrace absolventů této vysoké školy je v porovnání s ostatními vysokými školami nízká.

Největší část absolventů této instituce, více než 37 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 7. Dalších téměř 21 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 6 a více než 19 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 5. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 61 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této instituci během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této instituce, činí 5,52 bodu, což je o 0,13 bodů méně, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující graf porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této školy s rozdělením všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

Rozložení kvalifikační náročnosti pracovních míst

Ostravská univerzita v Ostravě a absolventi celkem



8.1 Lékařská fakulta OU v Ostravě

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 1 500 absolventů. Z nich přibližně 1 100 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 74 % bakalářské vzdělání a přibližně 26 % magisterské vzdělání.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, téměř 78 %, zaměstnáno v odvětví *Zdravotní a sociální péče*. Dalších přibližně 9 % je zaměstnáno v odvětví *Doprava, skladování, poštovní a telekomunikační činnosti*, 9 % je zaměstnáno v odvětví *Peněžnictví a pojišťovnictví*, téměř 2 % v odvětví *Školství* a více než 1 % v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními fakultami velmi vysoká. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění převážně v jen několika málo odvětvích celé ekonomiky. To má nevýhodu v tom, že pokud toto odvětví ekonomiky zasáhne krize, mohou se absolventi dostat do problémů s uplatněním na trhu práce. Na druhou stranu uplatnění v méně odvětvích znamená nižší konkurenční boj o pracovní místo s absolventy jiných vzdělávacích institucí.

Analýza zaměstnaných absolventů této fakulty podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, téměř 31 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Všeobecné sestry a porodní asistentky se specializací (ISCO 222)*. Dalších přibližně 17 % pracuje ve skupině povolání *Nelékařští praktici (ISCO 224)*, 10 % jako *Ostatní specialisté v oblasti zdravotnictví (ISCO 226)*, téměř 10 % pracuje ve skupině povolání *Sekretáři (všeobecní) (ISCO 412)* a více než 9 % pracuje ve skupině povolání *Ostatní pracovníci v oblasti osobních služeb (ISCO 516)*. Koncentrace absolventů této fakulty podle skupin povolání je v porovnání s ostatními fakultami nadprůměrná.

Největší část absolventů této fakulty, téměř 50 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 6. Dalších téměř 23 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 5 a více než 10 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 3. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 61 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této fakultě během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této fakulty, činí 5,29 bodu, což je o 0,36 bodů méně, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující tabulka porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této fakulty s rozdělením absolventů vysoké školy a také všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

	Podíl pracovních míst s kvalifikačním stupněm náročnosti								Prům. kvalifikační náročnost pracovních míst
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Lékařská fakulta OU v Ostravě	0,0%	0,0%	10,3%	6,4%	22,6%	49,6%	9,7%	1,3%	5,29
Ostravská univerzita v Ostravě	0,1%	2,9%	5,4%	11,0%	19,1%	20,8%	37,5%	3,2%	5,52
Všichni absolventi vysokých škol v ČR	0,4%	1,8%	5,5%	9,8%	16,9%	22,6%	35,7%	7,3%	5,65

8.2 Fakulta sociálních studií OU v Ostravě

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 400 absolventů. Z nich přibližně 300 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 39 % bakalářské vzdělání, přibližně 58 % magisterské vzdělání a 2 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, více než 70 %, zaměstnáno v odvětví *Zdravotní a sociální péče*. Dalších přibližně 16 % je zaměstnáno v odvětví *Veřejná správa a obrana*, 5 % je zaměstnáno v odvětví *Administrativní a podpůrné činnosti*, více než 4 % v odvětví *Školství* a více než 2 % v odvětví *Těžební průmysl*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními fakultami velmi vysoká. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění převážně v jen několika málo odvětvích celé ekonomiky. To má nevýhodu v tom, že pokud toto odvětví ekonomiky zasáhne krize, mohou se absolventi dostat do problémů s uplatněním na trhu práce. Na druhou stranu uplatnění v méně odvětvích znamená nižší konkurenční boj o pracovní místo s absolventy jiných vzdělávacích institucí.

Analýza zaměstnaných absolventů této fakulty podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, téměř 40 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Specialisté v oblasti sociální, církevní a v příbuzných oblastech (ISCO 263)*. Dalších přibližně 14 % pracuje ve skupině povolání *Ostatní úředníci (ISCO 441)*, 12 % jako *Všeobecní administrativní pracovníci (ISCO 411)*, téměř 10 % pracuje ve skupině povolání *Pracovníci osobní péče ve zdravotní a sociální oblasti (ISCO 532)* a více než 7 % pracuje ve skupině povolání *Ostatní specialisté v oblasti zdravotnictví (ISCO 226)*. Koncentrace absolventů této fakulty podle skupin povolání je v porovnání s ostatními fakultami nadprůměrná.

Největší část absolventů této fakulty, téměř 35 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 7. Dalších téměř 20 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 6 a téměř 19 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 4. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 54 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této fakultě během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této fakulty, činí 5,24 bodu, což je o 0,41 bodů méně, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující tabulka porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této fakulty s rozdělením absolventů vysoké školy a také všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

	Podíl pracovních míst s kvalifikačním stupněm náročnosti								Prům. kvalifikační náročnost pracovních míst
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Fakulta sociálních studií OU v Ostravě	0,0%	0,0%	14,2%	18,9%	12,4%	19,6%	34,8%	0,0%	5,24
Ostravská univerzita v Ostravě	0,1%	2,9%	5,4%	11,0%	19,1%	20,8%	37,5%	3,2%	5,52
Všichni absolventi vysokých škol v ČR	0,4%	1,8%	5,5%	9,8%	16,9%	22,6%	35,7%	7,3%	5,65

8.3 Filozofická fakulta OU v Ostravě

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 2 900 absolventů. Z nich přibližně 1 800 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 45 % bakalářské vzdělání, přibližně 52 % magisterské vzdělání a 3 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, téměř 27 %, zaměstnáno v odvětví *Školství*. Dalších přibližně 14 % je zaměstnáno v odvětví *Zdravotní a sociální péče*, 10 % je zaměstnáno v odvětví *Ostatní činnosti*, více než 9 % v odvětví *Administrativní a podpůrné činnosti* a více než 7 % v odvětví *Velkoobchod, maloobchod a opravy motorových vozidel*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními fakultami nízká. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v poměrně mnoha odvětvích napříč celé ekonomikou. To má výhodu v tom, že pokud některé (jednotlivé) odvětví ekonomiky zasáhne krize, mohou se absolventi uplatnit bez problémů v jiném odvětví, které není krizí zasaženo. Na druhou stranu uplatnění ve více odvětvích znamená větší konkurenční boj o pracovní místo s absolventy mnoha jiných vzdělávacích institucí.

Analýza zaměstnaných absolventů této fakulty podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, téměř 14 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Učitelé na středních školách (kromě odborných předmětů), konzervatořích a na 2. stupni základních škol (ISCO 233)*. Dalších přibližně 11 % pracuje ve skupině povolání *Specialisté v oblasti sociální, církevní a v příbuzných oblastech (ISCO 263)*, 9 % jako *Všeobecní administrativní pracovníci (ISCO 411)*, více než 7 % pracuje ve skupině povolání *Ostatní úředníci (ISCO 441)* a více než 5 % pracuje ve skupině povolání *Učitelé na vysokých a vyšších odborných školách (ISCO 231)*. Koncentrace absolventů této fakulty podle skupin povolání je v porovnání s ostatními fakultami velmi nízká.

Největší část absolventů této fakulty, více než 44 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 7. Dalších téměř 18 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 4 a více než 13 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 5. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 60 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této fakultě během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této fakulty, činí 5,48 bodu, což je o 0,17 bodů méně, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující tabulka porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této fakulty s rozdělením absolventů vysoké školy a také všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

	Podíl pracovních míst s kvalifikačním stupněm náročnosti								Prům. kvalifikační náročnost pracovních míst
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Filozofická fakulta OU v Ostravě	0,0%	4,4%	4,9%	17,7%	13,2%	11,9%	44,3%	3,6%	5,48
Ostravská univerzita v Ostravě	0,1%	2,9%	5,4%	11,0%	19,1%	20,8%	37,5%	3,2%	5,52
Všichni absolventi vysokých škol v ČR	0,4%	1,8%	5,5%	9,8%	16,9%	22,6%	35,7%	7,3%	5,65

8.4 Přírodovědecká fakulta OU v Ostravě

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 2 100 absolventů. Z nich přibližně 1 000 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 30 % bakalářské vzdělání, přibližně 65 % magisterské vzdělání a 5 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, téměř 24 %, zaměstnáno v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí*. Dalších přibližně 16 % je zaměstnáno v odvětví *Informační technologie a činnosti*, 13 % je zaměstnáno v odvětví *Výroba a rozvod elektřiny, plynu a vody*, téměř 10 % v odvětví *Media* a téměř 9 % v odvětví *Školství*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními fakultami nízká. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v poměrně mnoha odvětvích napříč celé ekonomikou. To má výhodu v tom, že pokud některé (jednotlivé) odvětví ekonomiky zasáhne krize, mohou se absolventi uplatnit bez problémů v jiném odvětví, které není krizí zasaženo. Na druhou stranu uplatnění ve více odvětvích znamená větší konkurenční boj o pracovní místo s absolventy mnoha jiných vzdělávacích institucí.

Analýza zaměstnaných absolventů této fakulty podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, více než 15 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Specialisté v biologických a příbuzných oborech (ISCO 213)*. Dalších přibližně 13 % pracuje ve skupině povolání *Ostatní úředníci (ISCO 441)*, 11 % jako *Analytici a vývojáři softwaru a počítačových aplikací (ISCO 251)*, téměř 10 % pracuje ve skupině povolání *Spisovatelé, novináři a jazykovědci (ISCO 264)* a téměř 7 % pracuje ve skupině povolání *Provozovatelé maloobchodních a velkoobchodních prodejen, prodavači a příbuzní pracovníci v prodejnách (ISCO 522)*. Koncentrace absolventů této fakulty podle skupin povolání je v porovnání s ostatními fakultami podprůměrná.

Největší část absolventů této fakulty, téměř 29 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 7. Dalších téměř 21 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 5 a téměř 19 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 8. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 60 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této fakultě během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této fakulty, činí 5,73 bodu, což je o 0,09 bodů více, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující tabulka porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této fakulty s rozdělením absolventů vysoké školy a také všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

	Podíl pracovních míst s kvalifikačním stupněm náročnosti								Prům. kvalifikační náročnost pracovních míst
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Přírodovědecká fakulta OU v Ostravě	1,2%	1,2%	5,0%	12,0%	20,9%	12,3%	28,7%	18,7%	5,73
Ostravská univerzita v Ostravě	0,1%	2,9%	5,4%	11,0%	19,1%	20,8%	32,5%	3,2%	5,52
Všichni absolventi vysokých škol v ČR	0,4%	1,8%	5,5%	9,8%	16,9%	22,6%	35,7%	7,3%	5,65

8.5 Pedagogická fakulta OU v Ostravě

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 4 700 absolventů. Z nich přibližně 3 600 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 47 % bakalářské vzdělání a přibližně 53 % magisterské vzdělání.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, téměř 57 %, zaměstnáno v odvětví *Školství*. Dalších přibližně 9 % je zaměstnáno v odvětví *Veřejná správa a obrana*, 9 % je zaměstnáno v odvětví *Zdravotní a sociální péče*, více než 6 % v odvětví *Velkoobchod, maloobchod a opravy motorových vozidel* a více než 6 % v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními fakultami vysoká. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v poměrně málo odvětvích celé ekonomiky. To má nevýhodu v tom, že pokud toto odvětví ekonomiky zasáhne krize, mohou se absolventi dostat do problémů s uplatněním na trhu práce. Na druhou stranu uplatnění v méně odvětvích znamená nižší konkurenční boj o pracovní místo s absolventy jiných vzdělávacích institucí.

Analýza zaměstnaných absolventů této fakulty podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, více než 18 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Učitelé na středních školách (kromě odborných předmětů), konzervatořích a na 2. stupni základních škol (ISCO 233)*. Dalších přibližně 16 % pracuje ve skupině povolání *Učitelé na 1. stupni základních škol a učitelé v oblasti předškolní výchovy (ISCO 234)*, 11 % jako *Učitelé odborných předmětů, praktického vyučování, odborného výcviku a lektori dalšího vzdělávání (ISCO 232)*, více než 8 % pracuje ve skupině povolání *Ostatní úředníci (ISCO 441)* a více než 7 % pracuje ve skupině povolání *Technici provozu a uživatelské podpory informačních a komunikačních technologií a příbuzní pracovníci (ISCO 351)*. Koncentrace absolventů této fakulty podle skupiny povolání je v porovnání s ostatními fakultami podprůměrná.

Největší část absolventů této fakulty, více než 44 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 7. Dalších více než 21 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 6 a více než 20 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 5. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 66 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této fakultě během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této fakulty, činí 5,60 bodu, což je o 0,05 bodů méně, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující tabulka porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této fakulty s rozdělením absolventů vysoké školy a také všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

	Podíl pracovních míst s kvalifikačním stupněm náročnosti								Prům. kvalifikační náročnost pracovních míst
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Pedagogická fakulta OU v Ostravě	0,0%	3,7%	3,4%	7,2%	20,2%	21,0%	44,5%	0,0%	5,60
Ostravská univerzita v Ostravě	0,1%	2,9%	5,4%	11,0%	19,1%	20,8%	37,5%	3,2%	5,52
Všichni absolventi vysokých škol v ČR	0,4%	1,8%	5,5%	9,8%	16,9%	22,6%	35,7%	7,3%	5,65

8.6 Fakulta umění OU v Ostravě

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 500 absolventů. Z nich přibližně 300 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 28 % bakalářské vzdělání a přibližně 72 % magisterské vzdělání.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, více než 34 %, zaměstnáno v odvětví *Informační technologie a činnosti*. Dalších přibližně 33 % je zaměstnáno v odvětví *Školství*, 28 % je zaměstnáno v odvětví *Ostatní činnosti* a více než 5 % v odvětví *Výroba a rozvod elektřiny, plynu a vody*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními fakultami nadprůměrná. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v různých odvětvích ekonomiky a nejsou koncentrováni jen do jednoho, či několika málo odvětví.

Analýza zaměstnaných absolventů této fakulty podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, více než 34 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Technici provozu a uživatelské podpory informačních a komunikačních technologií a příbuzní pracovníci (ISCO 351)*. Dalších přibližně 16 % pracuje ve skupině povolání *Výkonní umělci a příbuzní specialisté (ISCO 265)*, 14 % jako *Ostatní specialisté v oblasti výchovy a vzdělávání (ISCO 235)*, téměř 11 % pracuje ve skupině povolání *Pracovníci v oblasti uměleckých a tradičních řemesel (ISCO 731)* a téměř 9 % pracuje ve skupině povolání *Učitelé odborných předmětů, praktického vyučování, odborného výcviku a lektori dalšího vzdělávání (ISCO 232)*. Koncentrace absolventů této fakulty podle skupin povolání je v porovnání s ostatními fakultami nadprůměrná.

Největší část absolventů této fakulty, téměř 48 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 5. Dalších téměř 21 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 7 a více než 20 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 6. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 41 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této fakultě během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této fakulty, činí 5,27 bodu, což je o 0,37 bodů méně, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující tabulka porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této fakulty s rozdělením absolventů vysoké školy a také všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

	Podíl pracovních míst s kvalifikačním stupněm náročnosti								Prům. kvalifikační náročnost pracovních míst
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Fakulta umění OU v Ostravě	0,0%	0,0%	5,2%	5,7%	47,8%	20,4%	21,0%	0,0%	5,27
Ostravská univerzita v Ostravě	0,1%	2,9%	5,4%	11,0%	19,1%	20,8%	37,5%	3,2%	5,52
Všichni absolventi vysokých škol v ČR	0,4%	1,8%	5,5%	9,8%	16,9%	22,6%	35,7%	7,3%	5,65

9 Univerzita Hradec Králové

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 9 000 absolventů. Z nich přibližně 6 000 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 47 % bakalářské vzdělání, přibližně 52 % magisterské vzdělání a 1 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, více než 21 %, zaměstnáno v odvětví *Veřejná správa a obrana*. Dalších přibližně 21 % je zaměstnáno v odvětví *Zdravotní a sociální péče*, 15 % je zaměstnáno v odvětví *Informační technologie a činnosti*, více než 13 % v odvětví *Školství* a více než 5 % v odvětví *Doprava, skladování, poštovní a telekomunikační činnosti*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními vysokými školami průměrná. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v různých odvětvích ekonomiky a nejsou koncentrováni jen do jednoho, či několika málo odvětví.

Analýza zaměstnaných absolventů této vysoké školy podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, téměř 13 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Ostatní úředníci (ISCO 441)*. Dalších přibližně 11 % pracuje ve skupině povolání *Specialisté v oblasti sociální, církevní a v příbuzných oblastech (ISCO 263)*, 10 % jako *Všeobecní administrativní pracovníci (ISCO 411)*, téměř 9 % pracuje ve skupině povolání *Analytici a vývojáři softwaru a počítačových aplikací (ISCO 251)* a více než 8 % pracuje ve skupině povolání *Technici provozu a uživatelské podpory informačních a komunikačních technologií a příbuzní pracovníci (ISCO 351)*. Koncentrace absolventů této vysoké školy podle skupin povolání je v porovnání s ostatními vysokými školami nadprůměrná.

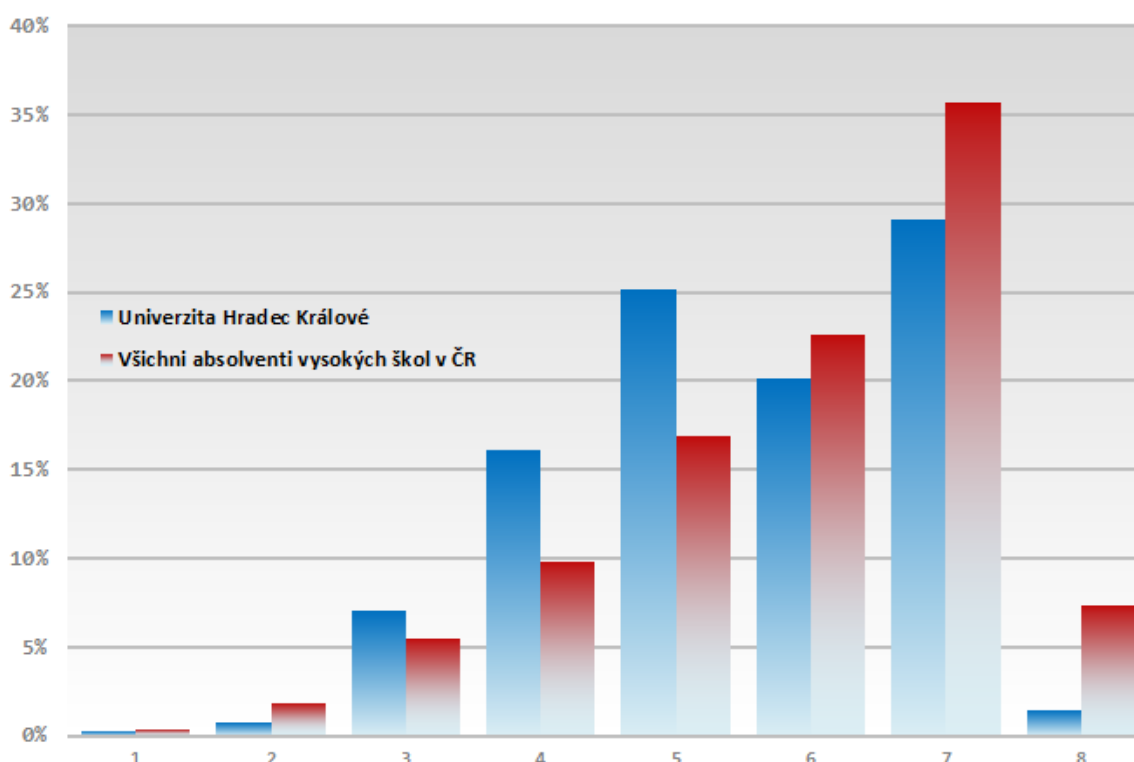
Při pohledu na zaměstnané absolventy podle oboru jejich vzdělání se ukáže, že nejvíce z nich, téměř 40 %, má vystudovaný obor studia *Sociální péče a poradenství (ISCED 762)*. Dalších přibližně 24 % vystudovalo obor studia *Počítačové vědy (ISCED 481)*, 9 % obor *Příprava učitelů pro základní vzdělávání (ISCED 144)*, více než 7 % vystudovalo obor studia *Pedagogika (ISCED 142)* a více než 5 % vystudovalo obor studia *Historie a archeologie (ISCED 225)*. Oborová koncentrace absolventů této vysoké školy je v porovnání s ostatními vysokými školami nadprůměrná.

Největší část absolventů této instituce, více než 29 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 7. Dalších více než 25 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 5 a více než 20 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 6. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 51 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této instituci během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této instituce, činí 5,30 bodu, což je o 0,35 bodů méně, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující graf porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této školy s rozdělením všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

Rozložení kvalifikační náročnosti pracovních míst

Univerzita Hradec Králové a absolventi celkem



9.1 Pedagogická fakulta U Hradec Králové

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 5 500 absolventů. Z nich přibližně 3 900 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 42 % bakalářské vzdělání a přibližně 58 % magisterské vzdělání.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, téměř 38 %, zaměstnáno v odvětví *Zdravotní a sociální péče*. Dalších přibližně 31 % je zaměstnáno v odvětví *Veřejná správa a obrana*, 18 % je zaměstnáno v odvětví *Školství*, více než 4 % v odvětví *Výroba strojů a zařízení* a téměř 4 % v odvětví *Ostatní činnosti*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními fakultami nadprůměrná. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v různých odvětvích ekonomiky a nejsou koncentrováni jen do jednoho, či několika málo odvětví.

Analýza zaměstnaných absolventů této fakulty podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, více než 19 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Specialisté v oblasti sociální, církevní a v příbuzných oblastech (ISCO 263)*. Dalších přibližně 17 % pracuje ve skupině povolání *Ostatní úředníci (ISCO 441)*, 13 % jako *Ostatní specialisté v oblasti výchovy a vzdělávání (ISCO 235)*, téměř 12 % pracuje ve skupině povolání *Pracovníci osobní péče ve zdravotní a sociální oblasti (ISCO 532)* a téměř 10 % pracuje ve skupině povolání *Všeobecní administrativní pracovníci (ISCO 411)*. Koncentrace absolventů této fakulty podle skupin povolání je v porovnání s ostatními fakultami průměrná.

Největší část absolventů této fakulty, více než 31 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 7. Dalších více než 27 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 5 a téměř 17 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 4. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 48 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této fakultě během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této fakulty, činí 5,23 bodu, což je o 0,42 bodů méně, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující tabulka porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této fakulty s rozdělením absolventů vysoké školy a také všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

	Podíl pracovních míst s kvalifikačním stupněm náročnosti								Prům. kvalifikační náročnost pracovních míst
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Pedagogická fakulta U Hradec Králové	0,0%	0,0%	8,2%	16,5%	27,4%	16,5%	31,3%	0,0%	5,23
Univerzita Hradec Králové	0,2%	0,8%	7,1%	16,1%	25,2%	20,1%	29,1%	1,4%	5,30
Všichni absolventi vysokých škol v ČR	0,4%	1,8%	5,5%	9,8%	16,9%	22,6%	35,7%	7,3%	5,65

9.2 Fakulta informatiky a managementu U Hradec Králové

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 2 300 absolventů. Z nich přibližně 1 400 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 56 % bakalářské vzdělání, přibližně 43 % magisterské vzdělání a 2 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, více než 38 %, zaměstnáno v odvětví *Informační technologie a činnosti*. Dalších přibližně 14 % je zaměstnáno v odvětví *Doprava, skladování, poštovní a telekomunikační činnosti*, 12 % je zaměstnáno v odvětví *Peněžnictví a pojišťovnictví*, téměř 6 % v odvětví *Veřejná správa a obrana* a téměř 5 % v odvětví *Ostatní činnosti*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními fakultami průměrná. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v různých odvětvích ekonomiky a nejsou koncentrováni jen do jednoho, či několika málo odvětví.

Analýza zaměstnaných absolventů této fakulty podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, téměř 26 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Analytici a vývojáři softwaru a počítačových aplikací (ISCO 251)*. Dalších přibližně 24 % pracuje ve skupině povolání *Technici provozu a uživatelské podpory informačních a komunikačních technologií a příbuzní pracovníci (ISCO 351)*, 7 % jako *Všeobecní administrativní pracovníci (ISCO 411)*, téměř 4 % pracuje ve skupině povolání *Technici v oblasti telekomunikací a vysílání (ISCO 352)* a téměř 4 % pracuje ve skupině povolání *Technici ve fyzikálních a průmyslových oborech (ISCO 311)*. Koncentrace absolventů této fakulty podle skupin povolání je v porovnání s ostatními fakultami průměrná.

Největší část absolventů této fakulty, více než 32 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 7. Dalších téměř 31 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 6 a více než 21 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 5. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 64 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této fakultě během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této fakulty, činí 5,56 bodu, což je o 0,09 bodů méně, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující tabulka porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této fakulty s rozdělením absolventů vysoké školy a také všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

	Podíl pracovních míst s kvalifikačním stupněm náročnosti								Prům. kvalifikační náročnost pracovních míst
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Fakulta informatiky a managementu U Hradec Králové	0,3%	2,2%	2,4%	10,1%	21,5%	30,7%	32,1%	0,7%	5,56
Univerzita Hradec Králové	0,2%	0,8%	7,1%	16,1%	25,2%	20,1%	29,1%	1,4%	5,30
Všichni absolventi vysokých škol v ČR	0,4%	1,8%	5,5%	9,8%	16,9%	22,6%	35,7%	7,3%	5,65

9.3 Filozofická fakulta U Hradec Králové

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 800 absolventů. Z nich přibližně 400 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 63 % bakalářské vzdělání, přibližně 33 % magisterské vzdělání a 3 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, téměř 39 %, zaměstnáno v odvětví *Školství*. Dalších přibližně 26 % je zaměstnáno v odvětví *Veřejná správa a obrana*, 11 % je zaměstnáno v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí*, více než 6 % v odvětví *Doprava, skladování, poštovní a telekomunikační činnosti* a více než 4 % v odvětví *Výroba elektrických a optických přístrojů*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními fakultami nadprůměrná. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v různých odvětvích ekonomiky a nejsou koncentrováni jen do jednoho, či několika málo odvětví.

Analýza zaměstnaných absolventů této fakulty podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, téměř 26 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Ostatní úředníci (ISCO 441)*. Dalších přibližně 25 % pracuje ve skupině povolání *Všeobecní administrativní pracovníci (ISCO 411)*, 14 % jako *Učitelé na vysokých a vyšších odborných školách (ISCO 231)*, více než 6 % pracuje ve skupině povolání *Pracovníci pro zadávání dat a zpracování textů (ISCO 413)* a více než 6 % pracuje ve skupině povolání *Pracovníci pro zadávání dat a zpracování textů (ISCO 413)*. Koncentrace absolventů této fakulty podle skupin povolání je v porovnání s ostatními fakultami nadprůměrná.

Největší část absolventů této fakulty, téměř 33 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 4. Dalších téměř 26 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 5 a téměř 19 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 3. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 23 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této fakultě během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této fakulty, činí 4,86 bodu, což je o 0,78 bodů méně, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující tabulka porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této fakulty s rozdělením absolventů vysoké školy a také všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

	Podíl pracovních míst s kvalifikačním stupněm náročnosti								Prům. kvalifikační náročnost pracovních míst
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Filozofická fakulta U Hradec Králové	0,0%	0,0%	18,6%	32,5%	25,8%	4,5%	4,5%	14,0%	4,86
Univerzita Hradec Králové	0,2%	0,8%	7,1%	16,1%	25,2%	20,1%	29,1%	1,4%	5,30
Všichni absolventi vysokých škol v ČR	0,4%	1,8%	5,5%	9,8%	16,9%	22,6%	35,7%	7,3%	5,65

9.4 Přírodovědecká fakulta U Hradec Králové

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 100 absolventů. Z nich přibližně 100 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 58 % bakalářské vzdělání a přibližně 42 % magisterské vzdělání.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, více než 36 %, zaměstnáno v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí*. Dalších přibližně 23 % je zaměstnáno v odvětví *Informační technologie a činnosti*, 11 % je zaměstnáno v odvětví *Administrativní a podpůrné činnosti*, téměř 7 % v odvětví *Výroba a rozvod elektřiny, plynu a vody* a téměř 7 % v odvětví *Výroba a rozvod elektřiny, plynu a vody*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními fakultami průměrná. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v různých odvětvích ekonomiky a nejsou koncentrováni jen do jednoho, či několika málo odvětví.

Analýza zaměstnaných absolventů této fakulty podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, více než 36 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Technici ve fyzikálních a průmyslových oborech (ISCO 311)*. Dalších přibližně 19 % pracuje ve skupině povolání *Operátoři velinů (ISCO 313)*, 7 % jako *Ostatní specialisté v oblasti výchovy a vzdělávání (ISCO 235)*, téměř 7 % pracuje ve skupině povolání *Ostatní specialisté v oblasti výchovy a vzdělávání (ISCO 235)* a téměř 7 % pracuje ve skupině povolání *Ostatní specialisté v oblasti výchovy a vzdělávání (ISCO 235)*. Koncentrace absolventů této fakulty podle skupin povolání je v porovnání s ostatními fakultami nadprůměrná.

Největší část absolventů této fakulty, více než 45 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 4. Dalších více než 25 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 5 a téměř 16 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 7. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 16 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této fakultě během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této fakulty, činí 4,43 bodu, což je o 1,22 bodů méně, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující tabulka porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této fakulty s rozdělením absolventů vysoké školy a také všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

	Podíl pracovních míst s kvalifikačním stupněm náročnosti								Prům. kvalifikační náročnost pracovních míst
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Přírodovědecká fakulta U Hradec Králové	6,8%	0,0%	6,8%	45,3%	25,4%	0,0%	15,7%	0,0%	4,43
Univerzita Hradec Králové	0,2%	0,8%	7,1%	16,1%	25,2%	20,1%	29,1%	1,4%	5,30
Všichni absolventi vysokých škol v ČR	0,4%	1,8%	5,5%	9,8%	16,9%	22,6%	35,7%	7,3%	5,65

10 Slezská univerzita v Opavě

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 8 100 absolventů. Z nich přibližně 4 600 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 55 % bakalářské vzdělání, přibližně 44 % magisterské vzdělání a 1 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, téměř 12 %, zaměstnáno v odvětví *Školství*. Dalších přibližně 10 % je zaměstnáno v odvětví *Veřejná správa a obrana*, 10 % je zaměstnáno v odvětví *Zdravotní a sociální péče*, více než 9 % v odvětví *Ostatní činnosti* a téměř 9 % v odvětví *Informační technologie a činnosti*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními vysokými školami velmi nízká. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v mnoha odvětvích napříč celé ekonomiky. To má výhodu v tom, že pokud některé (jednotlivé) odvětví ekonomiky zasáhne krize, mohou se absolventi uplatnit bez problémů v jiném odvětví, které není krizí zasaženo. Na druhou stranu uplatnění ve více odvětvích znamená větší konkurenční boj o pracovní místo s absolventy mnoha jiných vzdělávacích institucí.

Analýza zaměstnaných absolventů této vysoké školy podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, téměř 11 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Všeobecní administrativní pracovníci (ISCO 411)*. Dalších přibližně 8 % pracuje ve skupině povolání *Ostatní úředníci (ISCO 441)*, 5 % jako *Specialisté v knihovnách, archivech a v příbuzných oblastech (ISCO 262)*, více než 5 % pracuje ve skupině povolání *Odborní pracovníci v ekonomických a příbuzných oborech (ISCO 331)* a více než 4 % pracuje ve skupině povolání *Specialisté v oblasti financí (ISCO 241)*. Koncentrace absolventů této vysoké školy podle skupin povolání je v porovnání s ostatními vysokými školami nízká.

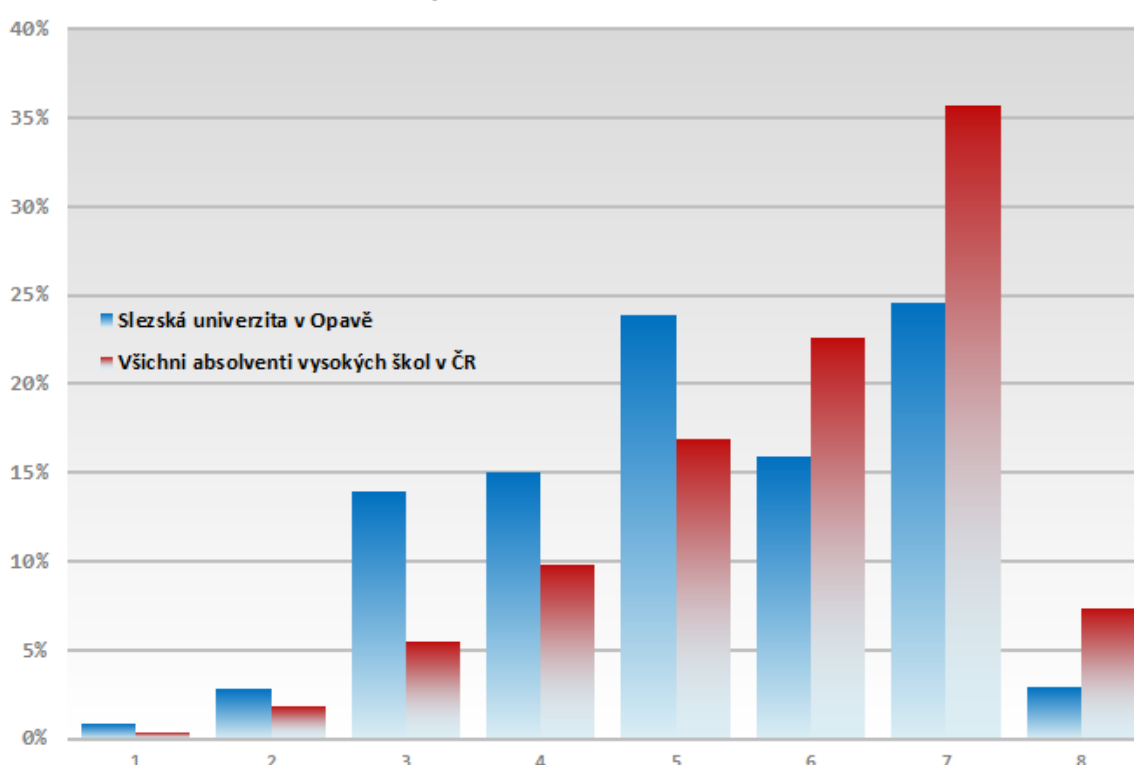
Při pohledu na zaměstnané absolventy podle oboru jejich vzdělání se ukáže, že nejvíce z nich, více než 29 %, má vystudovaný obor studia *Management a správa (ISCED 345)*. Dalších přibližně 12 % vystudovalo obor studia *Sociální péče a poradenství (ISCED 762)*, 8 % obor *Politické vědy a občanská nauka (ISCED 313)*, téměř 7 % vystudovalo obor studia *Knihovnictví, informace a archivnictví (ISCED 322)* a téměř 7 % vystudovalo obor studia *Historie a archeologie (ISCED 225)*. Oborová koncentrace absolventů této vysoké školy je v porovnání s ostatními vysokými školami podprůměrná.

Největší část absolventů této instituce, téměř 25 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 7. Dalších téměř 24 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 5 a téměř 16 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 6. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 43 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této instituci během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této instituce, činí 5,01 bodu, což je o 0,64 bodů méně, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující graf porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této školy s rozdělením všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

Rozložení kvalifikační náročnosti pracovních míst

Slezská univerzita v Opavě a absolventi celkem



10.1 Filozoficko-přírodovědecká fakulta v Opavě SU v Opavě

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 2 300 absolventů. Z nich přibližně 1 400 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 52 % bakalářské vzdělání, přibližně 46 % magisterské vzdělání a 2 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, více než 22 %, zaměstnáno v odvětví *Ostatní činnosti*. Dalších přibližně 21 % je zaměstnáno v odvětví *Školství*, 16 % je zaměstnáno v odvětví *Informační technologie a činnosti*, více než 11 % v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí* a více než 5 % v odvětví *Administrativní a podpůrné činnosti*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními fakultami nízká. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v poměrně mnoha odvětvích napříč celé ekonomikou. To má výhodu v tom, že pokud některé (jednotlivé) odvětví ekonomiky zasáhne krize, mohou se absolventi uplatnit bez problémů v jiném odvětví, které není krizí zasaženo. Na druhou stranu uplatnění ve více odvětvích znamená větší konkurenční boj o pracovní místo s absolventy mnoha jiných vzdělávacích institucí.

Analýza zaměstnaných absolventů této fakulty podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, více než 17 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Specialisté v knihovnách, archivech a v příbuzných oblastech (ISCO 262)*. Dalších přibližně 10 % pracuje ve skupině povolání *Učitelé na středních školách (kromě odborných předmětů), konzervatořích a na 2. stupni základních škol (ISCO 233)*, 7 % jako *Technici provozu a uživatelské podpory informačních a komunikačních technologií a příbuzní pracovníci (ISCO 351)*, více než 5 % pracuje ve skupině povolání *Ostatní úředníci (ISCO 441)* a více než 5 % pracuje ve skupině povolání *Analytici a vývojáři softwaru a počítačových aplikací (ISCO 251)*. Koncentrace absolventů této fakulty podle skupin povolání je v porovnání s ostatními fakultami nízká.

Největší část absolventů této fakulty, téměř 44 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 7. Dalších více než 20 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 5 a téměř 12 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 6. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 62 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této fakultě během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této fakulty, činí 5,61 bodu, což je o 0,04 bodů méně, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující tabulka porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této fakulty s rozdělením absolventů vysoké školy a také všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

	Podíl pracovních míst s kvalifikačním stupněm náročnosti								Prům. kvalifikační náročnost pracovních míst
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Filozoficko-přírodovědecká fakulta v Opavě SU v Opavě	0,6%	1,1%	7,3%	9,0%	20,1%	11,8%	44,0%	6,3%	5,61
Slezská univerzita v Opavě	0,8%	2,8%	14,0%	15,0%	23,9%	15,9%	24,6%	2,9%	5,01
Všichni absolventi vysokých škol v ČR	0,4%	1,8%	5,5%	9,8%	16,9%	22,6%	35,7%	7,3%	5,65

10.2 Fakulta veřejných politik v Opavě SU v Opavě

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 1 800 absolventů. Z nich přibližně 1 300 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 89 % bakalářské vzdělání a přibližně 11 % magisterské vzdělání.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, více než 35 %, zaměstnáno v odvětví *Zdravotní a sociální péče*. Dalších přibližně 29 % je zaměstnáno v odvětví *Veřejná správa a obrana*, 5 % je zaměstnáno v odvětví *Ostatní činnosti*, téměř 5 % v odvětví *Školství* a téměř 5 % v odvětví *Peněžnictví a pojišťovnictví*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními fakultami průměrná. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v různých odvětvích ekonomiky a nejsou koncentrováni jen do jednoho, či několika málo odvětví.

Analýza zaměstnaných absolventů této fakulty podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, téměř 13 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Ostatní úředníci (ISCO 441)*. Dalších přibližně 12 % pracuje ve skupině povolání *Všeobecné sestry a porodní asistentky se specializací (ISCO 222)*, 12 % jako *Všeobecní administrativní pracovníci (ISCO 411)*, téměř 11 % pracuje ve skupině povolání *Pracovníci osobní péče ve zdravotní a sociální oblasti (ISCO 532)* a více než 6 % pracuje ve skupině povolání *Specialisté v oblasti sociální, církevní a v příbuzných oblastech (ISCO 263)*. Koncentrace absolventů této fakulty podle skupin povolání je v porovnání s ostatními fakultami nízká.

Největší část absolventů této fakulty, více než 27 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 5. Dalších téměř 22 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 4 a téměř 19 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 6. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 30 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této fakultě během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této fakulty, činí 4,63 bodu, což je o 1,02 bodů méně, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující tabulka porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této fakulty s rozdělením absolventů vysoké školy a také všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

	Podíl pracovních míst s kvalifikačním stupněm náročnosti								Prům. kvalifikační náročnost pracovních míst
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Fakulta veřejných politik v Opavě SU v Opavě	2,9%	1,4%	16,8%	21,5%	27,1%	18,8%	11,5%	0,0%	4,63
Slezská univerzita v Opavě	0,8%	2,8%	14,0%	15,0%	23,9%	15,9%	24,6%	2,9%	5,01
Všichni absolventi vysokých škol v ČR	0,4%	1,8%	5,5%	9,8%	16,9%	22,6%	35,7%	7,3%	5,65

10.3 Obchodně podnikatelská fakulta v Karviné SU v Opavě

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 3 900 absolventů. Z nich přibližně 1 900 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 35 % bakalářské vzdělání, přibližně 64 % magisterské vzdělání a 1 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, více než 13 %, zaměstnáno v odvětví *Peněžnictví a pojišťovnictví*. Dalších přibližně 12 % je zaměstnáno v odvětví *Administrativní a podpůrné činnosti*, 11 % je zaměstnáno v odvětví *Ubytování, stravování a pohostinství*, téměř 10 % v odvětví *Školství* a téměř 9 % v odvětví *Velkoobchod, maloobchod a opravy motorových vozidel*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními fakultami velmi nízká. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v mnoha odvětvích napříč celé ekonomikou. To má výhodu v tom, že pokud některé (jednotlivé) odvětví ekonomiky zasáhne krize, mohou se absolventi uplatnit bez problémů v jiném odvětví, které není krizí zasaženo. Na druhou stranu uplatnění ve více odvětvích znamená větší konkurenční boj o pracovní místo s absolventy mnoha jiných vzdělávacích institucí.

Analýza zaměstnaných absolventů této fakulty podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, více než 14 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Všeobecní administrativní pracovníci (ISCO 411)*. Dalších přibližně 10 % pracuje ve skupině povolání *Odborní pracovníci v ekonomických a příbuzných oborech (ISCO 331)*, 7 % jako *Specialisté v oblasti financí (ISCO 241)*, téměř 7 % pracuje ve skupině povolání *Ostatní úředníci (ISCO 441)* a více než 6 % pracuje ve skupině povolání *Ostatní pracovníci v oblasti prodeje (ISCO 524)*. Koncentrace absolventů této fakulty podle skupin povolání je v porovnání s ostatními fakultami velmi nízká.

Největší část absolventů této fakulty, téměř 25 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 5. Dalších více než 18 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 7 a více než 17 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 6. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 38 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této fakultě během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této fakulty, činí 4,81 bodu, což je o 0,84 bodů méně, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující tabulka porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této fakulty s rozdělením absolventů vysoké školy a také všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

	Podíl pracovních míst s kvalifikačním stupněm náročnosti								Prům. kvalifikační náročnost pracovních míst
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Obchodně podnikatelská fakulta v Karviné SU v Opavě	0,0%	4,7%	17,0%	15,7%	24,9%	17,1%	18,5%	2,2%	4,81
Slezská univerzita v Opavě	0,8%	2,8%	14,0%	15,0%	23,9%	15,9%	24,6%	2,9%	5,01
Všichni absolventi vysokých škol v ČR	0,4%	1,8%	5,5%	9,8%	16,9%	22,6%	35,7%	7,3%	5,65

11 České vysoké učení technické v Praze

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 21 900 absolventů. Z nich přibližně 10 900 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 15 % bakalářské vzdělání, přibližně 76 % magisterské vzdělání a 9 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, více než 29 %, zaměstnáno v odvětví *Stavebnictví*. Dalších přibližně 21 % je zaměstnáno v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí*, 16 % je zaměstnáno v odvětví *Informační technologie a činnosti*, téměř 9 % v odvětví *Doprava, skladování, poštovní a telekomunikační činnosti* a téměř 5 % v odvětví *Výroba a rozvod elektřiny, plynu a vody*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními vysokými školami nadprůměrná. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v různých odvětvích ekonomiky a nejsou koncentrováni jen do jednoho, či několika málo odvětví.

Analýza zaměstnaných absolventů této vysoké školy podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, více než 20 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Technici ve fyzikálních a průmyslových oborech (ISCO 311)*. Dalších přibližně 14 % pracuje ve skupině povolání *Specialisté ve výrobě, stavebnictví a příbuzných oborech (ISCO 214)*, 10 % jako *Analytici a vývojáři softwaru a počítačových aplikací (ISCO 251)*, téměř 9 % pracuje ve skupině povolání *Mistři a příbuzní pracovníci v oblasti těžby, výroby a stavebnictví (ISCO 312)* a více než 7 % pracuje ve skupině povolání *Technici provozu a uživatelské podpory informačních a komunikačních technologií a příbuzní pracovníci (ISCO 351)*. Koncentrace absolventů této vysoké školy podle skupin povolání je v porovnání s ostatními vysokými školami vysoká.

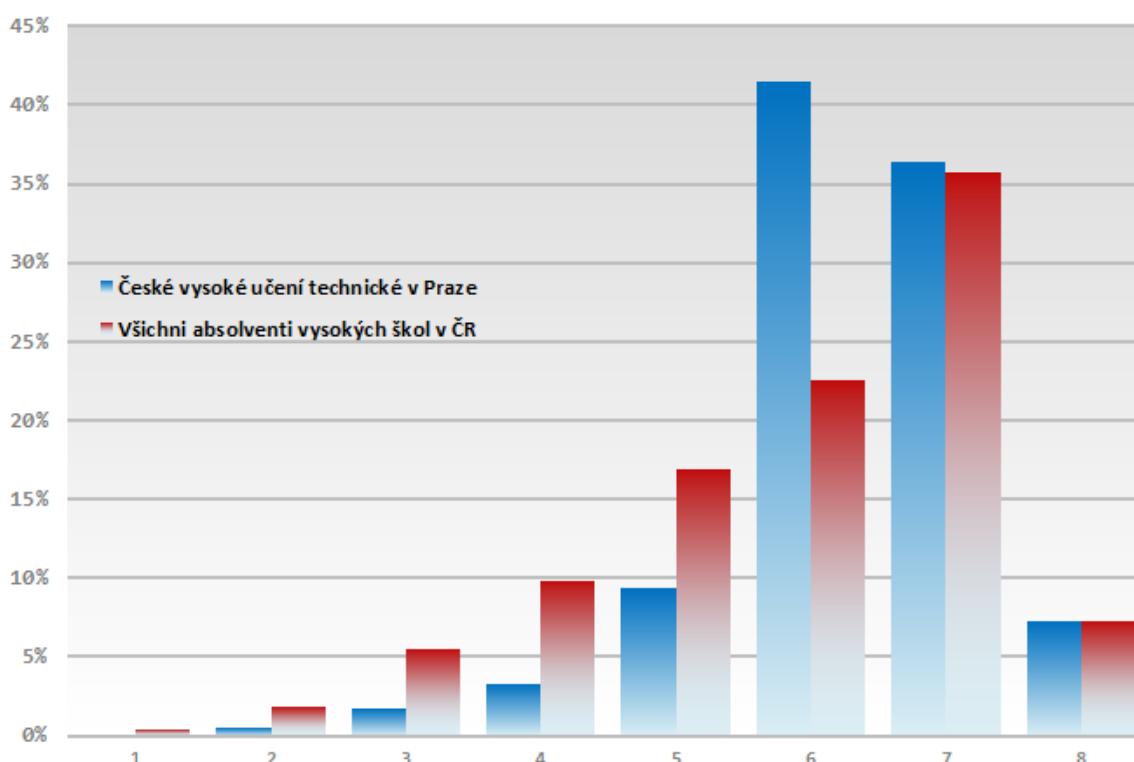
Při pohledu na zaměstnané absolventy podle oboru jejich vzdělání se ukáže, že nejvíce z nich, téměř 28 %, má vystudovaný obor studia *Stavebnictví a inženýrské stavitelství (ISCED 582)*. Dalších přibližně 22 % vystudovalo obor studia *Elektrotechnika a energetika (ISCED 522)*, 13 % obor *Architektura a urbanismus (ISCED 581)*, téměř 9 % vystudovalo obor studia *Počítačové vědy (ISCED 481)* a více než 6 % vystudovalo obor studia *Management a správa (ISCED 345)*. Oborová koncentrace absolventů této vysoké školy je v porovnání s ostatními vysokými školami průměrná.

Největší část absolventů této instituce, téměř 42 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 6. Dalších více než 36 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 7 a více než 9 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 5. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 85 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této instituci během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této instituce, činí 5,99 bodu, což je o 0,35 bodů více, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující graf porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této školy s rozdělením všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

Rozložení kvalifikační náročnosti pracovních míst

České vysoké učení technické v Praze a absolventi celkem



11.1 Fakulta stavební ČVUT v Praze

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 7 600 absolventů. Z nich přibližně 3 500 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 5 % bakalářské vzdělání, přibližně 87 % magisterské vzdělání a 8 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, téměř 63 %, zaměstnáno v odvětví *Stavebnictví*. Dalších přibližně 13 % je zaměstnáno v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí*, 5 % je zaměstnáno v odvětví *Veřejná správa a obrana*, téměř 4 % v odvětví *Informační technologie a činnosti* a téměř 3 % v odvětví *Výroba a rozvod elektřiny, plynu a vody*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními fakultami vysoká. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v poměrně málo odvětvích celé ekonomiky. To má nevýhodu v tom, že pokud toto odvětví ekonomiky zasáhne krize, mohou se absolventi dostat do problémů s uplatněním na trhu práce. Na druhou stranu uplatnění v méně odvětvích znamená nižší konkurenční boj o pracovní místo s absolventy jiných vzdělávacích institucí.

Analýza zaměstnaných absolventů této fakulty podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, téměř 25 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Technici ve fyzikálních a průmyslových oborech (ISCO 311)*. Dalších přibližně 23 % pracuje ve skupině povolání *Specialisté ve výrobě, stavebnictví a příbuzných oborech (ISCO 214)*, 22 % jako *Mistři a příbuzní pracovníci v oblasti těžby, výroby a stavebnictví (ISCO 312)*, téměř 5 % pracuje ve skupině povolání *Ostatní úředníci (ISCO 441)* a téměř 3 % pracuje ve skupině povolání *Architekti, specialisté v oblasti územního plánování, návrháři a příbuzní pracovníci (ISCO 216)*. Koncentrace absolventů této fakulty podle skupin povolání je v porovnání s ostatními fakultami nadprůměrná.

Největší část absolventů této fakulty, více než 51 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 6. Dalších více než 34 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 7 a téměř 9 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 5. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 88 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této fakultě během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této fakulty, činí 5,94 bodu, což je o 0,30 bodů více, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující tabulka porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této fakulty s rozdělením absolventů vysoké školy a také všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

	Podíl pracovních míst s kvalifikačním stupněm náročnosti								Prům. kvalifikační náročnost pracovních míst
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Fakulta stavební ČVUT v Praze	0,0%	0,0%	1,1%	1,9%	9,0%	51,3%	34,0%	2,6%	5,94
České vysoké učení technické v Praze	0,0%	0,5%	1,7%	3,3%	9,4%	41,5%	36,3%	7,3%	5,99
Všichni absolventi vysokých škol v ČR	0,4%	1,8%	5,5%	9,8%	16,9%	22,6%	35,7%	7,3%	5,65

11.2 Fakulta strojní ČVUT v Praze

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 2 600 absolventů. Z nich přibližně 1 400 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 14 % bakalářské vzdělání, přibližně 72 % magisterské vzdělání a 14 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, více než 45 %, zaměstnáno v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí*. Dalších přibližně 11 % je zaměstnáno v odvětví *Výroba a rozvod elektřiny, plynu a vody*, 10 % je zaměstnáno v odvětví *Výroba strojů a zařízení*, téměř 5 % v odvětví *Stavebnictví* a více než 3 % v odvětví *Výroba pryžových, plastových a ostatních nekovových minerálních výrobků*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními fakultami průměrná. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v různých odvětvích ekonomiky a nejsou koncentrováni jen do jednoho, či několika málo odvětví.

Analýza zaměstnaných absolventů této fakulty podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, více než 46 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Technici ve fyzikálních a průmyslových oborech (ISCO 311)*. Dalších přibližně 25 % pracuje ve skupině povolání *Specialisté ve výrobě, stavebnictví a příbuzných oborech (ISCO 214)*, 3 % jako *Specialisté v oblasti fyziky, chemie a v příbuzných oborech (ISCO 211)*, téměř 3 % pracuje ve skupině povolání *Specialisté v oblasti financí (ISCO 241)* a téměř 2 % pracuje ve skupině povolání *Specialisté v oblasti strategie a personálního řízení (ISCO 242)*. Koncentrace absolventů této fakulty podle skupin povolání je v porovnání s ostatními fakultami vysoká.

Největší část absolventů této fakulty, téměř 46 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 6. Dalších téměř 32 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 7 a téměř 9 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 8. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 87 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této fakultě během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této fakulty, činí 5,91 bodu, což je o 0,26 bodů více, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující tabulka porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této fakulty s rozdělením absolventů vysoké školy a také všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

	Podíl pracovních míst s kvalifikačním stupněm náročnosti								Prům. kvalifikační náročnost pracovních míst
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Fakulta strojní ČVUT v Praze	0,0%	1,3%	1,6%	4,6%	5,8%	46,0%	31,8%	8,9%	5,91
České vysoké učení technické v Praze	0,0%	0,5%	1,7%	3,3%	9,4%	41,5%	36,3%	7,3%	5,99
Všichni absolventi vysokých škol v ČR	0,4%	1,8%	5,5%	9,8%	16,9%	22,6%	35,7%	7,3%	5,65

11.3 Fakulta elektrotechnická ČVUT v Praze

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 5 700 absolventů. Z nich přibližně 3 100 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 22 % bakalářské vzdělání, přibližně 70 % magisterské vzdělání a 8 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, více než 36 %, zaměstnáno v odvětví *Informační technologie a činnosti*. Dalších přibližně 22 % je zaměstnáno v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí*, 13 % je zaměstnáno v odvětví *Doprava, skladování, poštovní a telekomunikační činnosti*, téměř 7 % v odvětví *Výroba a rozvod elektřiny, plynu a vody* a více než 3 % v odvětví *Výroba dopravních prostředků*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními fakultami průměrná. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v různých odvětvích ekonomiky a nejsou koncentrováni jen do jednoho, či několika málo odvětví.

Analýza zaměstnaných absolventů této fakulty podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, více než 24 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Analytici a vývojáři softwaru a počítačových aplikací (ISCO 251)*. Dalších přibližně 21 % pracuje ve skupině povolání *Technici provozu a uživatelské podpory informačních a komunikačních technologií a příbuzní pracovníci (ISCO 351)*, 15 % jako *Technici ve fyzikálních a průmyslových oborech (ISCO 311)*, více než 10 % pracuje ve skupině povolání *Specialisté v oblasti elektrotechniky, elektroniky a elektronických komunikací (ISCO 215)* a více než 8 % pracuje ve skupině povolání *Technici v oblasti telekomunikací a vysílání (ISCO 352)*. Koncentrace absolventů této fakulty podle skupin povolání je v porovnání s ostatními fakultami průměrná.

Největší část absolventů této fakulty, více než 39 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 6. Dalších více než 35 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 7 a více než 11 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 8. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 84 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této fakultě během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této fakulty, činí 6,02 bodu, což je o 0,37 bodů více, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující tabulka porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této fakulty s rozdělením absolventů vysoké školy a také všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

	Podíl pracovních míst s kvalifikačním stupněm náročnosti								Prům. kvalifikační náročnost pracovních míst
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Fakulta elektrotechnická ČVUT v Praze	0,0%	0,0%	2,0%	3,0%	11,4%	39,4%	35,3%	8,9%	6,02
České vysoké učení technické v Praze	0,0%	0,5%	1,7%	3,3%	9,4%	41,5%	36,3%	7,3%	5,99
Všichni absolventi vysokých škol v ČR	0,4%	1,8%	5,5%	9,8%	16,9%	22,6%	35,7%	7,3%	5,65

11.4 Fakulta informačních technologií ČVUT v Praze

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 200 absolventů. Z nich přibližně 100 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 11 % bakalářské vzdělání, přibližně 88 % magisterské vzdělání a 1 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, téměř 90 %, zaměstnáno v odvětví *Informační technologie a činnosti*. Dalších přibližně 10 % je zaměstnáno v odvětví *Peněžnictví a pojišťovnictví*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními fakultami velmi vysoká. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění převážně v jen několika málo odvětvích celé ekonomiky. To má nevýhodu v tom, že pokud toto odvětví ekonomiky zasáhne krize, mohou se absolventi dostat do problémů s uplatněním na trhu práce. Na druhou stranu uplatnění v méně odvětvích znamená nižší konkurenční boj o pracovní místo s absolventy jiných vzdělávacích institucí.

Analýza zaměstnaných absolventů této fakulty podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, téměř 67 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Analytici a vývojáři softwaru a počítačových aplikací (ISCO 251)*. Dalších přibližně 33 % pracuje ve skupině povolání *Technici provozu a uživatelské podpory informačních a komunikačních technologií a příbuzní pracovníci (ISCO 351)*. Koncentrace absolventů této fakulty podle skupin povolání je v porovnání s ostatními fakultami velmi vysoká.

Největší část absolventů této fakulty, téměř 67 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 7. Dalších více než 28 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 6 a více než 5 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 5. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 95 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této fakultě během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této fakulty, činí 6,26 bodu, což je o 0,61 bodů více, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující tabulka porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této fakulty s rozdělením absolventů vysoké školy a také všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

	Podíl pracovních míst s kvalifikačním stupněm náročnosti								Prům. kvalifikační náročnost pracovních míst
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Fakulta informačních technologií ČVUT v Praze	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	5,1%	28,3%	66,6%	0,0%	6,26
České vysoké učení technické v Praze	0,8%	0,5%	1,7%	3,3%	9,4%	41,5%	36,3%	7,3%	5,99
Všichni absolventi vysokých škol v ČR	0,4%	1,8%	5,5%	9,8%	16,9%	22,6%	35,7%	7,3%	5,65

11.5 Fakulta dopravní ČVUT v Praze

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 1 800 absolventů. Z nich přibližně 900 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 13 % bakalářské vzdělání, přibližně 78 % magisterské vzdělání a 9 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, téměř 43 %, zaměstnáno v odvětví *Doprava, skladování, poštovní a telekomunikační činnosti*. Dalších přibližně 12 % je zaměstnáno v odvětví *Stavebnictví*, 9 % je zaměstnáno v odvětví *Veřejná správa a obrana*, více než 7 % v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí* a více než 5 % v odvětví *Informační technologie a činnosti*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními fakultami průměrná. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v různých odvětvích ekonomiky a nejsou koncentrováni jen do jednoho, či několika málo odvětví.

Analýza zaměstnaných absolventů této fakulty podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, více než 11 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Technici a kontrolři v oblasti letecké a lodní dopravy (ISCO 315)*. Dalších přibližně 8 % pracuje ve skupině povolání *Specialisté ve výrobě, stavebnictví a příbuzných oborech (ISCO 214)*, 7 % jako *Specialisté v oblasti elektrotechniky, elektroniky a elektronických komunikací (ISCO 215)*, více než 5 % pracuje ve skupině povolání *Technici ve fyzikálních a průmyslových oborech (ISCO 311)* a více než 5 % pracuje ve skupině povolání *Mistři a příbuzní pracovníci v oblasti těžby, výroby a stavebnictví (ISCO 312)*. Koncentrace absolventů této fakulty podle skupin povolání je v porovnání s ostatními fakultami velmi nízká.

Největší část absolventů této fakulty, téměř 33 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 6. Dalších téměř 27 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 7 a téměř 19 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 5. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 66 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této fakultě během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této fakulty, činí 5,64 bodu, což je zhruba stejně, jako je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující tabulka porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této fakulty s rozdělením absolventů vysoké školy a také všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

	Podíl pracovních míst s kvalifikačním stupněm náročnosti								Prům. kvalifikační náročnost pracovních míst
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Fakulta dopravní ČVUT v Praze	0,0%	2,0%	4,3%	9,5%	18,5%	32,8%	26,6%	6,2%	5,64
České vysoké učení technické v Praze	0,0%	0,5%	1,7%	3,3%	9,4%	41,5%	36,3%	7,3%	5,99
Všichni absolventi vysokých škol v ČR	0,4%	1,8%	5,5%	9,8%	16,9%	22,6%	35,7%	7,3%	5,65

11.6 Fakulta jaderná a fyzikálně inženýrská ČVUT v Praze

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 1 100 absolventů. Z nich přibližně 400 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 16 % bakalářské vzdělání, přibližně 50 % magisterské vzdělání a 34 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, více než 56 %, zaměstnáno v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí*. Dalších přibližně 27 % je zaměstnáno v odvětví *Informační technologie a činnosti*, 5 % je zaměstnáno v odvětví *Výroba a rozvod elektřiny, plynu a vody*, téměř 4 % v odvětví *Peněžnictví a pojišťovnictví* a více než 3 % v odvětví *Školství*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními fakultami vysoká. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v poměrně málo odvětvích celé ekonomiky. To má nevýhodu v tom, že pokud toto odvětví ekonomiky zasáhne krize, mohou se absolventi dostat do problémů s uplatněním na trhu práce. Na druhou stranu uplatnění v méně odvětvích znamená nižší konkurenční boj o pracovní místo s absolventy jiných vzdělávacích institucí.

Analýza zaměstnaných absolventů této fakulty podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, více než 34 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Specialisté v oblasti fyziky, chemie a v příbuzných oborech (ISCO 211)*. Dalších přibližně 28 % pracuje ve skupině povolání *Analytici a vývojáři softwaru a počítačových aplikací (ISCO 251)*, 11 % jako *Technici ve fyzikálních a průmyslových oborech (ISCO 311)*, více než 7 % pracuje ve skupině povolání *Specialisté v oblasti matematiky, statistiky a pojistné matematiky (ISCO 212)* a téměř 4 % pracuje ve skupině povolání *Specialisté ve výrobě, stavebnictví a příbuzných oborech (ISCO 214)*. Koncentrace absolventů této fakulty podle skupin povolání je v porovnání s ostatními fakultami vysoká.

Největší část absolventů této fakulty, téměř 42 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 8. Dalších téměř 33 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 7 a téměř 26 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 6. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 100 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této fakultě během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této fakulty, činí 6,76 bodu, což je o 1,12 bodů více, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující tabulka porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této fakulty s rozdělením absolventů vysoké školy a také všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

	Podíl pracovních míst s kvalifikačním stupněm náročnosti								Prům. kvalifikační náročnost pracovních míst
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Fakulta jaderná a fyzikálně inženýrská ČVUT v Praze	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	25,5%	32,8%	41,7%	6,76
České vysoké učení technické v Praze	0,0%	0,5%	1,7%	3,3%	9,4%	41,5%	36,3%	7,3%	5,99
Všichni absolventi vysokých škol v ČR	0,4%	1,8%	5,5%	9,8%	16,9%	22,6%	35,7%	7,3%	5,65

11.7 Fakulta architektury ČVUT v Praze

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 1 600 absolventů. Z nich přibližně 900 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 13 % bakalářské vzdělání, přibližně 81 % magisterské vzdělání a 6 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, více než 53 %, zaměstnáno v odvětví *Stavebnictví*. Dalších přibližně 20 % je zaměstnáno v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí*, 7 % je zaměstnáno v odvětví *Informační technologie a činnosti*, téměř 5 % v odvětví *Školství* a téměř 5 % v odvětví *Ostatní činnosti*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními fakultami vysoká. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v poměrně málo odvětvích celé ekonomiky. To má nevýhodu v tom, že pokud toto odvětví ekonomiky zasáhne krize, mohou se absolventi dostat do problémů s uplatněním na trhu práce. Na druhou stranu uplatnění v méně odvětvích znamená nižší konkurenční boj o pracovní místo s absolventy jiných vzdělávacích institucí.

Analýza zaměstnaných absolventů této fakulty podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, více než 39 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Architekti, specialisté v oblasti územního plánování, návrháři a příbuzní pracovníci (ISCO 216)*. Dalších přibližně 27 % pracuje ve skupině povolání *Specialisté ve výrobě, stavebnictví a příbuzných oborech (ISCO 214)*, 5 % jako *Učitelé na vysokých a vyšších odborných školách (ISCO 231)*, téměř 5 % pracuje ve skupině povolání *Řídící pracovníci v oblasti obchodu, marketingu, výzkumu, vývoje, reklamy a styku s veřejností (ISCO 122)* a téměř 5 % pracuje ve skupině povolání *Řídící pracovníci v oblasti obchodu, marketingu, výzkumu, vývoje, reklamy a styku s veřejností (ISCO 122)*. Koncentrace absolventů této fakulty podle skupin povolání je v porovnání s ostatními fakultami vysoká.

Největší část absolventů této fakulty, více než 73 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 7. Dalších více než 11 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 6 a téměř 5 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 8. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 89 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této fakultě během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této fakulty, činí 6,32 bodu, což je o 0,67 bodů více, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující tabulka porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této fakulty s rozdělením absolventů vysoké školy a také všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

	Podíl pracovních míst s kvalifikačním stupněm náročnosti								Prům. kvalifikační náročnost pracovních míst
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Fakulta architektury ČVUT v Praze	0,0%	0,0%	2,4%	4,0%	4,5%	11,1%	73,0%	4,9%	6,32
České vysoké učení technické v Praze	0,0%	0,5%	1,7%	3,3%	9,4%	41,5%	36,3%	7,3%	5,99
Všichni absolventi vysokých škol v ČR	0,4%	1,8%	5,5%	9,8%	16,9%	22,6%	35,7%	7,3%	5,65

11.8 Fakulta biomedicínského inženýrství ČVUT v Praze

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 700 absolventů. Z nich přibližně 300 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 26 % bakalářské vzdělání, přibližně 73 % magisterské vzdělání a 1 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, téměř 29 %, zaměstnáno v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí*. Dalších přibližně 22 % je zaměstnáno v odvětví *Informační technologie a činnosti*, 13 % je zaměstnáno v odvětví *Ostatní činnosti*, více než 8 % v odvětví *Zdravotní a sociální péče* a téměř 7 % v odvětví *Doprava, skladování, poštovní a telekomunikační činnosti*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními fakultami podprůměrná. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v různých odvětvích ekonomiky a nejsou koncentrováni jen do jednoho, či několika málo odvětví.

Analýza zaměstnaných absolventů této fakulty podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, více než 13 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Ostatní odborní pracovníci v oblasti zdravotnictví (ISCO 325)*. Dalších přibližně 13 % pracuje ve skupině povolání *Technici provozu a uživatelské podpory informačních a komunikačních technologií a příbuzní pracovníci (ISCO 351)*, 12 % jako *Technici ve fyzikálních a průmyslových oborech (ISCO 311)*, téměř 9 % pracuje ve skupině povolání *Analytici a vývojáři softwaru a počítačových aplikací (ISCO 251)* a téměř 7 % pracuje ve skupině povolání *Specialisté v biologických a příbuzných oborech (ISCO 213)*. Koncentrace absolventů této fakulty podle skupin povolání je v porovnání s ostatními fakultami podprůměrná.

Největší část absolventů této fakulty, více než 51 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 6. Dalších téměř 21 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 7 a téměř 9 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 5. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 78 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této fakultě během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této fakulty, činí 5,68 bodu, což je o 0,04 bodů více, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující tabulka porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této fakulty s rozdělením absolventů vysoké školy a také všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

	Podíl pracovních míst s kvalifikačním stupněm náročnosti								Prům. kvalifikační náročnost pracovních míst
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Fakulta biomedicínského inženýrství ČVUT v Praze	0,0%	7,2%	0,0%	6,0%	9,0%	51,0%	20,9%	6,0%	5,68
České vysoké učení technické v Praze	0,0%	0,5%	1,7%	3,3%	9,4%	41,5%	36,3%	7,3%	5,99
Všichni absolventi vysokých škol v ČR	0,4%	1,8%	5,5%	9,8%	16,9%	22,6%	35,7%	7,3%	5,65

12 Vysoká škola chemicko-technologická v Praze

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 3 900 absolventů. Z nich přibližně 1 500 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 14 % bakalářské vzdělání, přibližně 59 % magisterské vzdělání a 27 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

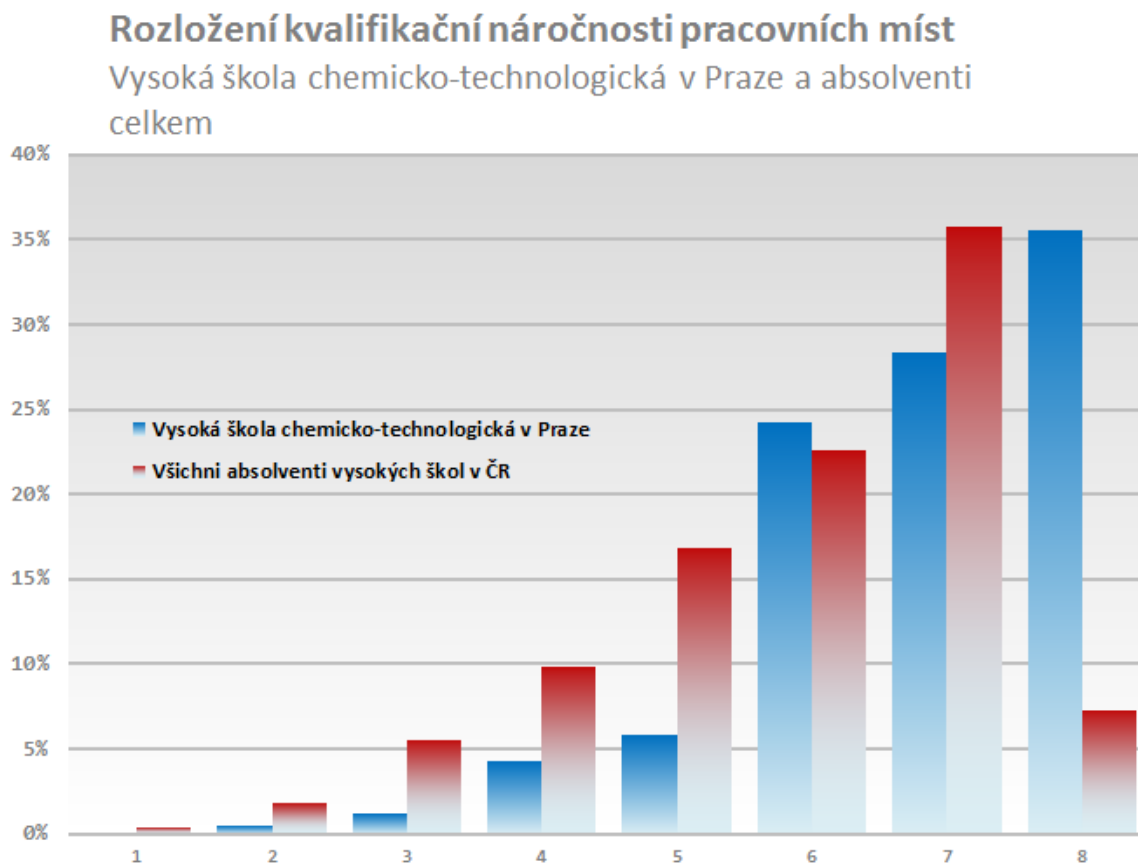
Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, více než 49 %, zaměstnáno v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí*. Dalších přibližně 11 % je zaměstnáno v odvětví *Školství*, 5 % je zaměstnáno v odvětví *Výroba a rozvod elektřiny, plynu a vody* a také v odvětví *Potravinářský a tabákový průmysl* a v odvětví *Chemický, farmaceutický a rafinérský průmysl*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními vysokými školami velmi vysoká. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění převážně v jen několika málo odvětvích celé ekonomiky. To má nevýhodu v tom, že pokud toto odvětví ekonomiky zasáhne krize, mohou se absolventi dostat do problémů s uplatněním na trhu práce. Na druhou stranu uplatnění v méně odvětvích znamená nižší konkurenční boj o pracovní místo s absolventy jiných vzdělávacích institucí.

Analýza zaměstnaných absolventů této vysoké školy podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, více než 36 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Specialisté v oblasti fyziky, chemie a v příbuzných oborech (ISCO 211)*. Dalších přibližně 18 % pracuje ve skupině povolání *Technici ve fyzikálních a průmyslových oborech (ISCO 311)*, 6 % jako *Specialisté v biologických a příbuzných oborech (ISCO 213)*, téměř 6 % pracuje ve skupině povolání *Technici v biologických oborech a příbuzných oblastech (ISCO 314)* a více než 4 % pracuje ve skupině povolání *Specialisté ve výrobě, stavebnictví a příbuzných oborech (ISCO 214)*. Koncentrace absolventů této vysoké školy podle skupin povolání je v porovnání s ostatními vysokými školami velmi vysoká.

Při pohledu na zaměstnané absolventy podle oboru jejich vzdělání se ukáže, že nejvíce z nich, více než 40 %, má vystudovaný obor studia *Chemie (ISCED 442)*. Dalších přibližně 19 % vystudovalo obor studia *Potravinářství (ISCED 541)*, 14 % obor *Biologie a biochemie (ISCED 421)*, více než 8 % vystudovalo obor studia *Chemické výroby (ISCED 524)* a více než 4 % vystudovalo obor studia *Vědy o životním prostředí (ISCED 422)*. Oborová koncentrace absolventů této vysoké školy je v porovnání s ostatními vysokými školami průměrná.

Největší část absolventů této instituce, téměř 36 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 8. Dalších více než 28 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 7 a více než 24 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 6. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 88 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této instituci během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této instituce, činí 6,48 bodu, což je o 0,83 bodů více, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující graf porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této školy s rozdělením všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.



12.1 Fakulta chemické technologie VŠCHT v Praze

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 1 300 absolventů. Z nich přibližně 500 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 15 % bakalářské vzdělání, přibližně 56 % magisterské vzdělání a 28 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, téměř 46 %, zaměstnáno v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí*. Dalších přibližně 12 % je zaměstnáno v odvětví *Školství*, 7 % je zaměstnáno v odvětví *Chemický, farmaceutický a rafinérský průmysl*, téměř 7 % v odvětví *Opravy a instalace strojů a zařízení a zpracovatelský průmysl jinde neuvedený* a více než 4 % v odvětví *Výroba kovů a kovodělných výrobků*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními fakultami nadprůměrná. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v různých odvětvích ekonomiky a nejsou koncentrováni jen do jednoho, či několika málo odvětví.

Analýza zaměstnaných absolventů této fakulty podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, téměř 40 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Specialisté v oblasti fyziky, chemie a v příbuzných oborech (ISCO 211)*. Dalších přibližně 28 % pracuje ve skupině povolání *Technici ve fyzikálních a průmyslových oborech (ISCO 311)*, 4 % jako *Řídící pracovníci v průmyslové výrobě, těžbě, stavebnictví, dopravě a v příbuzných oborech (ISCO 132)*, více než 3 % pracuje ve skupině povolání *Specialisté ve výrobě, stavebnictví a příbuzných oborech (ISCO 214)* a téměř 3 % pracuje ve skupině povolání *Odborní pracovníci v oblasti umění a kultury, šéfkuchaři (ISCO 343)*. Koncentrace absolventů této fakulty podle skupin povolání je v porovnání s ostatními fakultami vysoká.

Největší část absolventů této fakulty, více než 33 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 8. Dalších téměř 28 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 7 a více než 26 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 6. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 88 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této fakultě během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této fakulty, činí 6,44 bodu, což je o 0,79 bodů více, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující tabulka porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této fakulty s rozdělením absolventů vysoké školy a také všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

	Podíl pracovních míst s kvalifikačním stupněm náročnosti								Prům. kvalifikační náročnost pracovních míst
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Fakulta chemické technologie VŠCHT v Praze	0,0%	0,3%	0,7%	2,3%	9,2%	26,4%	27,6%	33,5%	6,44
Vysoká škola chemicko-technologická v Praze	0,0%	0,5%	1,2%	4,3%	5,8%	24,2%	28,3%	35,5%	6,48
Všichni absolventi vysokých škol v ČR	0,4%	1,8%	5,5%	9,8%	16,9%	22,6%	35,7%	7,3%	5,65

12.2 Fakulta technologie ochrany prostředí VŠCHT v Praze

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 500 absolventů. Z nich přibližně 200 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 6 % bakalářské vzdělání, přibližně 63 % magisterské vzdělání a 30 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, více než 38 %, zaměstnáno v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí*. Dalších přibližně 28 % je zaměstnáno v odvětví *Výroba a rozvod elektřiny, plynu a vody*, 13 % je zaměstnáno v odvětví *Školství*, téměř 6 % v odvětví *Chemický, farmaceutický a rafinérský průmysl* a téměř 4 % v odvětví *Velkoobchod, maloobchod a opravy motorových vozidel*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními fakultami nadprůměrná. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v různých odvětvích ekonomiky a nejsou koncentrováni jen do jednoho, či několika málo odvětví.

Analýza zaměstnaných absolventů této fakulty podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, téměř 28 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Specialisté v oblasti fyziky, chemie a v příbuzných oborech (ISCO 211)*. Dalších přibližně 26 % pracuje ve skupině povolání *Technici ve fyzikálních a průmyslových oborech (ISCO 311)*, 11 % jako *Specialisté v biologických a příbuzných oborech (ISCO 213)*, téměř 10 % pracuje ve skupině povolání *Technici v biologických oborech a příbuzných oblastech (ISCO 314)* a více než 8 % pracuje ve skupině povolání *Řídící pracovníci v oblasti správy podniku, administrativních a podpůrných činností (ISCO 121)*. Koncentrace absolventů této fakulty podle skupin povolání je v porovnání s ostatními fakultami nadprůměrná.

Největší část absolventů této fakulty, téměř 40 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 8. Dalších téměř 32 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 6 a téměř 20 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 7. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 91 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této fakultě během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této fakulty, činí 6,47 bodu, což je o 0,82 bodů více, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující tabulka porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této fakulty s rozdělením absolventů vysoké školy a také všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

	Podíl pracovních míst s kvalifikačním stupněm náročnosti								Prům. kvalifikační náročnost pracovních míst
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Fakulta technologie ochrany prostředí VŠCHT v Praze	0,0%	1,5%	0,9%	1,5%	5,3%	31,5%	19,6%	39,7%	6,47
Vysoká škola chemicko-technologická v Praze	0,0%	0,5%	1,2%	4,3%	5,8%	24,2%	28,3%	35,5%	6,48
Všichni absolventi vysokých škol v ČR	0,4%	1,8%	5,5%	9,8%	16,9%	22,6%	35,7%	7,3%	5,65

12.3 Fakulta potravinářské a biochemické technologie VŠCHT v Praze

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 1 400 absolventů. Z nich přibližně 500 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 12 % bakalářské vzdělání, přibližně 65 % magisterské vzdělání a 23 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, téměř 58 %, zaměstnáno v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí*. Dalších přibližně 13 % je zaměstnáno v odvětví *Potravinářský a tabákový průmysl*, 9 % je zaměstnáno v odvětví *Školství*, téměř 8 % v odvětví *Zdravotní a sociální péče* a více než 3 % v odvětví *Veřejná správa a obrana*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními fakultami vysoká. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v poměrně málo odvětvích celé ekonomiky. To má nevýhodu v tom, že pokud toto odvětví ekonomiky zasáhne krize, mohou se absolventi dostat do problémů s uplatněním na trhu práce. Na druhou stranu uplatnění v méně odvětvích znamená nižší konkurenční boj o pracovní místo s absolventy jiných vzdělávacích institucí.

Analýza zaměstnaných absolventů této fakulty podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, více než 40 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Specialisté v oblasti fyziky, chemie a v příbuzných oborech (ISCO 211)*. Dalších přibližně 11 % pracuje ve skupině povolání *Specialisté v biologických a příbuzných oborech (ISCO 213)*, 10 % jako *Technici v biologických oborech a příbuzných oblastech (ISCO 314)*, více než 7 % pracuje ve skupině povolání *Technici ve fyzikálních a průmyslových oborech (ISCO 311)* a téměř 5 % pracuje ve skupině povolání *Ostatní specialisté v oblasti zdravotnictví (ISCO 226)*. Koncentrace absolventů této fakulty podle skupin povolání je v porovnání s ostatními fakultami nadprůměrná.

Největší část absolventů této fakulty, více než 33 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 8. Dalších více než 30 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 7 a více než 21 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 6. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 85 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této fakultě během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této fakulty, činí 6,43 bodu, což je o 0,78 bodů více, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující tabulka porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této fakulty s rozdělením absolventů vysoké školy a také všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

	Podíl pracovních míst s kvalifikačním stupněm náročnosti								Prům. kvalifikační náročnost pracovních míst
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Fakulta potravinářské a biochemické technologie VŠCHT v Praze	0,0%	0,5%	1,8%	7,4%	5,5%	21,2%	30,4%	33,1%	6,43
Vysoká škola chemicko-technologická v Praze	0,0%	0,5%	1,2%	4,3%	5,8%	24,2%	28,3%	35,5%	6,48
Všichni absolventi vysokých škol v ČR	0,4%	1,8%	5,5%	9,8%	16,9%	22,6%	35,7%	7,3%	5,65

12.4 Fakulta chemicko-inženýrská VŠCHT v Praze

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 600 absolventů. Z nich přibližně 200 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 7 % bakalářské vzdělání, přibližně 58 % magisterské vzdělání a 35 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, téměř 47 %, zaměstnáno v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí*. Dalších přibližně 10 % je zaměstnáno v odvětví *Školství*, 8 % je zaměstnáno v odvětví *Chemický, farmaceutický a rafinérský průmysl*, téměř 6 % v odvětví *Výroba dopravních prostředků* a téměř 6 % v odvětví *Doprava, skladování, poštovní a telekomunikační činnosti*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními fakultami nadprůměrná. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v různých odvětvích ekonomiky a nejsou koncentrováni jen do jednoho, či několika málo odvětví.

Analýza zaměstnaných absolventů této fakulty podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, více než 30 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Specialisté v oblasti fyziky, chemie a v příbuzných oborech (ISCO 211)*. Dalších přibližně 15 % pracuje ve skupině povolání *Technici ve fyzikálních a průmyslových oborech (ISCO 311)*, necelých 15 % jako *Specialisté ve výrobě, stavebnictví a příbuzných oborech (ISCO 214)*, téměř 6 % pracuje ve skupině povolání *Analytici a vývojáři softwaru a počítačových aplikací (ISCO 251)* a téměř 4 % pracuje ve skupině povolání *Řídící pracovníci v oblasti správy podniku, administrativních a podpůrných činností (ISCO 121)*. Koncentrace absolventů této fakulty podle skupin povolání je v porovnání s ostatními fakultami průměrná.

Největší část absolventů této fakulty, více než 40 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 8. Dalších více než 33 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 7 a více než 20 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 6. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 93 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této fakultě během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této fakulty, činí 6,65 bodu, což je o 1,01 bodu více, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující tabulka porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této fakulty s rozdělením absolventů vysoké školy a také všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

	Podíl pracovních míst s kvalifikačním stupněm náročnosti								Prům. kvalifikační náročnost pracovních míst
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Fakulta chemicko-inženýrská VŠCHT v Praze	0,0%	0,0%	1,5%	4,1%	1,0%	20,0%	33,2%	40,2%	6,65
Vysoká škola chemicko-technologická v Praze	0,0%	0,5%	1,2%	4,3%	5,8%	24,2%	28,3%	35,5%	6,48
Všichni absolventi vysokých škol v ČR	0,4%	1,8%	5,5%	9,8%	16,9%	22,6%	35,7%	7,3%	5,65

13 Západočeská univerzita v Plzni

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 18 400 absolventů. Z nich přibližně 10 900 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 36 % bakalářské vzdělání, přibližně 60 % magisterské vzdělání a 3 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

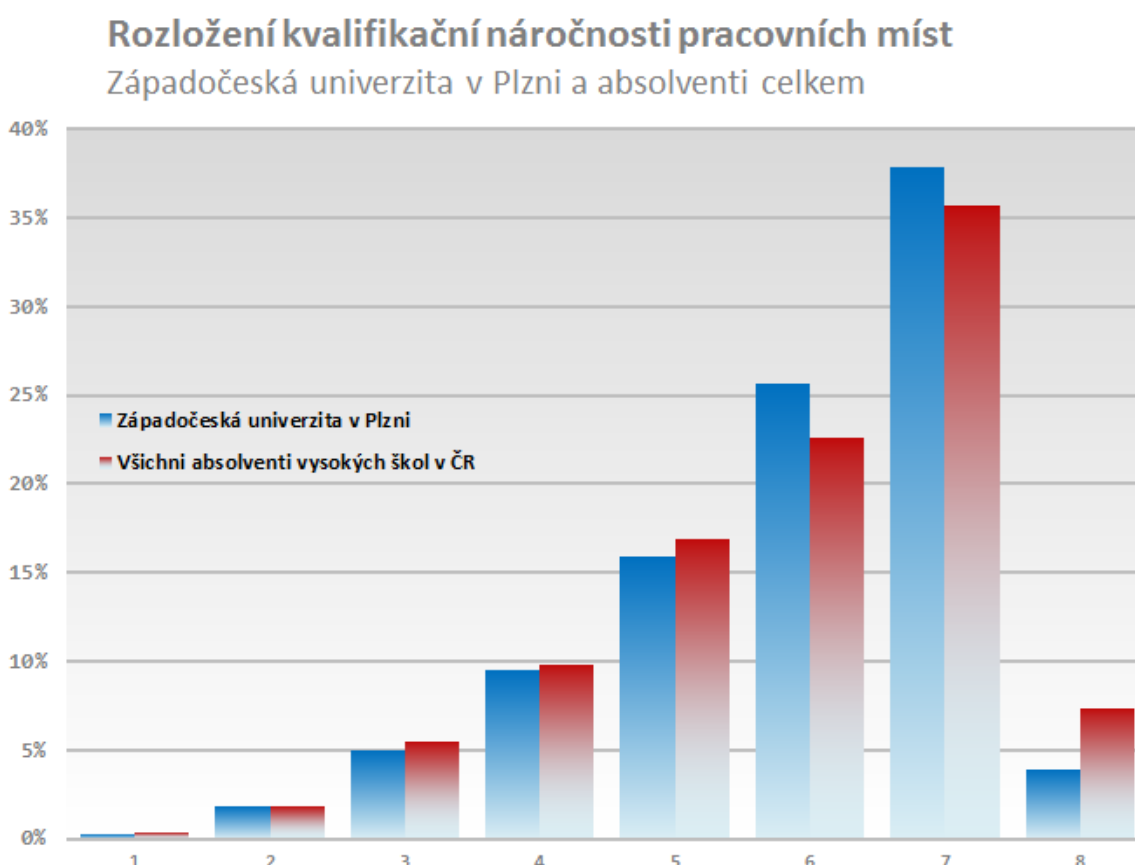
Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, více než 21 %, zaměstnáno v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí*. Dalších přibližně 18 % je zaměstnáno v odvětví *Školství*, 13 % je zaměstnáno v odvětví *Veřejná správa a obrana*, více než 7 % v odvětví *Informační technologie a činnosti* a více než 7 % v odvětví *Zdravotní a sociální péče*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními vysokými školami podprůměrná. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v různých odvětvích ekonomiky a nejsou koncentrováni jen do jednoho, či několika málo odvětví.

Analýza zaměstnaných absolventů této vysoké školy podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, téměř 11 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Technici ve fyzikálních a průmyslových oborech (ISCO 311)*. Dalších přibližně 10 % pracuje ve skupině povolání *Specialisté v oblasti práva a příbuzných oblastech (ISCO 261)*, 9 % jako *Ostatní úředníci (ISCO 441)*, téměř 8 % pracuje ve skupině povolání *Učitelé na středních školách (kromě odborných předmětů), konzervatořích a na 2. stupni základních škol (ISCO 233)* a více než 4 % pracuje ve skupině povolání *Všeobecní administrativní pracovníci (ISCO 411)*. Koncentrace absolventů této vysoké školy podle skupin povolání je v porovnání s ostatními vysokými školami podprůměrná.

Při pohledu na zaměstnané absolventy podle oboru jejich vzdělání se ukáže, že nejvíce z nich, téměř 20 %, má vystudovaný obor studia *Právo (ISCED 380)*. Dalších přibližně 13 % vystudovalo obor studia *Elektrotechnika a energetika (ISCED 522)*, 10 % obor *Management a správa (ISCED 345)*, více než 8 % vystudovalo obor studia *Příprava učitelů pro základní vzdělávání (ISCED 144)* a téměř 6 % vystudovalo obor studia *Příprava učitelů všeobecně vzdělávacích předmětů (ISCED 145)*. Oborová koncentrace absolventů této vysoké školy je v porovnání s ostatními vysokými školami nízká.

Největší část absolventů této instituce, téměř 38 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 7. Dalších téměř 26 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 6 a téměř 16 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 5. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 67 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této instituci během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této instituce, činí 5,64 bodu, což je o 0,01 bodů méně, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující graf porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této školy s rozdělením všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.



13.1 Fakulta strojní ZČU v Plzni

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 1 100 absolventů. Z nich přibližně 500 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 18 % bakalářské vzdělání, přibližně 70 % magisterské vzdělání a 12 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, téměř 40 %, zaměstnáno v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí*. Dalších přibližně 16 % je zaměstnáno v odvětví *Výroba strojů a zařízení*, 9 % je zaměstnáno v odvětví *Výroba kovů a kovodělných výrobků*, téměř 7 % v odvětví *Výroba a rozvod elektřiny, plynu a vody* a také v odvětví *Výroba dopravních prostředků*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními fakultami průměrná. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v různých odvětvích ekonomiky a nejsou koncentrováni jen do jednoho, či několika málo odvětví.

Analýza zaměstnaných absolventů této fakulty podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, téměř 58 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Technici ve fyzikálních a průmyslových oborech (ISCO 311)*. Dalších přibližně 15 % pracuje ve skupině povolání *Specialisté ve výrobě, stavebnictví a příbuzných oborech (ISCO 214)*, 5 % jako *Analytici a vývojáři softwaru a počítačových aplikací (ISCO 251)*, téměř 4 % pracuje ve skupině povolání *Řídící pracovníci v průmyslové výrobě, těžbě, stavebnictví, dopravě a v příbuzných oborech (ISCO 132)* a téměř 3 % pracuje ve skupině povolání *Technici provozu a uživatelské podpory informačních a komunikačních technologií a příbuzní pracovníci (ISCO 351)*. Koncentrace absolventů této fakulty podle skupin povolání je v porovnání s ostatními fakultami velmi vysoká.

Největší část absolventů této fakulty, více než 51 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 6. Dalších více než 28 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 7 a více než 10 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 5. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 84 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této fakultě během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této fakulty, činí 5,78 bodu, což je o 0,13 bodů více, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující tabulka porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této fakulty s rozdělením absolventů vysoké školy a také všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

	Podíl pracovních míst s kvalifikačním stupněm náročnosti								Prům. kvalifikační náročnost pracovních míst
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Fakulta strojní ZČU v Plzni	0,6%	0,0%	0,0%	4,9%	10,5%	51,2%	28,2%	4,6%	5,78
Západočeská univerzita v Plzni	0,2%	1,9%	5,0%	9,5%	16,0%	25,7%	37,9%	3,9%	5,64
Všichni absolventi vysokých škol v ČR	0,4%	1,8%	5,5%	9,8%	16,9%	22,6%	35,7%	7,3%	5,65

13.2 Fakulta elektrotechnická ZČU v Plzni

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 2 500 absolventů. Z nich přibližně 1 300 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 18 % bakalářské vzdělání, přibližně 75 % magisterské vzdělání a 6 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, více než 31 %, zaměstnáno v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí*. Dalších přibližně 28 % je zaměstnáno v odvětví *Výroba a rozvod elektřiny, plynu a vody*, 9 % je zaměstnáno v odvětví *Informační technologie a činnosti*, více než 6 % v odvětví *Doprava, skladování, poštovní a telekomunikační činnosti* a téměř 6 % v odvětví *Stavebnictví*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními fakultami průměrná. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v různých odvětvích ekonomiky a nejsou koncentrováni jen do jednoho, či několika málo odvětví.

Analýza zaměstnaných absolventů této fakulty podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, více než 52 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Technici ve fyzikálních a průmyslových oborech (ISCO 311)*. Dalších přibližně 15 % pracuje ve skupině povolání *Specialisté v oblasti elektrotechniky, elektroniky a elektronických komunikací (ISCO 215)*, 8 % jako *Technici provozu a uživatelské podpory informačních a komunikačních technologií a příbuzní pracovníci (ISCO 351)*, téměř 5 % pracuje ve skupině povolání *Technici v oblasti telekomunikací a vysílání (ISCO 352)* a více než 3 % pracuje ve skupině povolání *Operátoři velínů (ISCO 313)*. Koncentrace absolventů této fakulty podle skupin povolání je v porovnání s ostatními fakultami vysoká.

Největší část absolventů této fakulty, více než 62 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 6. Dalších více než 21 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 7 a více než 6 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 5. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 88 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této fakultě během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této fakulty, činí 5,79 bodu, což je o 0,15 bodů více, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující tabulka porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této fakulty s rozdělením absolventů vysoké školy a také všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

	Podíl pracovních míst s kvalifikačním stupněm náročnosti								Prům. kvalifikační náročnost pracovních míst
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Fakulta elektrotechnická ZČU v Plzni	0,0%	0,9%	0,6%	4,2%	6,2%	62,0%	21,0%	5,1%	5,79
Západočeská univerzita v Plzni	0,2%	1,9%	5,0%	9,5%	16,0%	25,7%	37,9%	3,9%	5,64
Všichni absolventi vysokých škol v ČR	0,4%	1,8%	5,5%	9,8%	16,9%	22,6%	35,7%	7,3%	5,65

13.3 Fakulta zdravotnických studií ZČU v Plzni

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 800 absolventů. Z nich přibližně 600 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Tyto osoby, které dále nepokračují v žádném studiu, mají bakalářské vzdělání.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, téměř 92 %, zaměstnáno v odvětví *Zdravotní a sociální péče*. Další přibližně 2 % jsou zaměstnána v odvětví *Ostatní činnosti*, dále v odvětví *Administrativní a podpůrné činnosti*, rovněž v odvětví *Administrativní a podpůrné činnosti* a také v odvětví *Velkoobchod, maloobchod a opravy motorových vozidel*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními fakultami velmi vysoká. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění převážně v jen několika málo odvětvích celé ekonomiky. To má nevýhodu v tom, že pokud toto odvětví ekonomiky zasáhne krize, mohou se absolventi dostat do problémů s uplatněním na trhu práce. Na druhou stranu uplatnění v méně odvětvích znamená nižší konkurenční boj o pracovní místo s absolventy jiných vzdělávacích institucí.

Analýza zaměstnaných absolventů této fakulty podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, téměř 39 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Všeobecné sestry a porodní asistentky se specializací (ISCO 222)*. Dalších přibližně 22 % pracuje ve skupině povolání *Ostatní specialisté v oblasti zdravotnictví (ISCO 226)*, 7 % jako *Ostatní odborní pracovníci v oblasti zdravotnictví (ISCO 325)*, také ve skupině povolání *Pracovníci osobní péče ve zdravotní a sociální oblasti (ISCO 532)* a rovněž ve skupině povolání *Nelékařští praktici (ISCO 224)*. Koncentrace absolventů této fakulty podle skupin povolání je v porovnání s ostatními fakultami vysoká.

Největší část absolventů této fakulty, více než 58 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 6. Dalších téměř 26 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 5 a téměř 7 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 7. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 67 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této fakultě během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této fakulty, činí 5,46 bodu, což je o 0,19 bodů méně, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující tabulka porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této fakulty s rozdělením absolventů vysoké školy a také všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

	Podíl pracovních míst s kvalifikačním stupněm náročnosti								Prům. kvalifikační náročnost pracovních míst
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Fakulta zdravotnických studií ZČU v Plzni	0,0%	0,8%	1,2%	5,7%	25,7%	58,4%	6,6%	1,6%	5,46
Západočeská univerzita v Plzni	0,2%	1,9%	5,0%	9,5%	16,0%	25,7%	37,9%	3,9%	5,64
Všichni absolventi vysokých škol v ČR	0,4%	1,8%	5,5%	9,8%	16,9%	22,6%	35,7%	7,3%	5,65

13.4 Fakulta právnická ZČU v Plzni

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 2 100 absolventů. Z nich přibližně 1 900 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 17 % bakalářské vzdělání, přibližně 81 % magisterské vzdělání a 2 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, téměř 52 %, zaměstnáno v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí*. Dalších přibližně 36 % je zaměstnáno v odvětví *Veřejná správa a obrana*, 5 % je zaměstnáno v odvětví *Administrativní a podpůrné činnosti*, více než 2 % v odvětví *Peněžnictví a pojišťovnictví* a také v odvětví *Doprava, skladování, poštovní a telekomunikační činnosti*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními fakultami vysoká. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v poměrně málo odvětvích celé ekonomiky. To má nevýhodu v tom, že pokud toto odvětví ekonomiky zasáhne krize, mohou se absolventi dostat do problémů s uplatněním na trhu práce. Na druhou stranu uplatnění v méně odvětvích znamená nižší konkurenční boj o pracovní místo s absolventy jiných vzdělávacích institucí.

Analýza zaměstnaných absolventů této fakulty podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, téměř 52 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Specialisté v oblasti práva a příbuzných oblastech (ISCO 261)*. Dalších přibližně 20 % pracuje ve skupině povolání *Ostatní úředníci (ISCO 441)*, 6 % jako *Řídící pracovníci v oblasti správy podniku, administrativních a podpůrných činností (ISCO 121)*, více než 4 % pracuje ve skupině povolání *Odborní pracovníci v oblasti právní, sociální a církevní (ISCO 341)* a také ve skupině povolání *Pracovníci v oblasti ochrany a ostražky (ISCO 541)*. Koncentrace absolventů této fakulty podle skupin povolání je v porovnání s ostatními fakultami vysoká.

Největší část absolventů této fakulty, téměř 57 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 7. Dalších více než 23 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 5 a téměř 11 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 6. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 72 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této fakultě během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této fakulty, činí 6,20 bodu, což je o 0,55 bodů více, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující tabulka porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této fakulty s rozdělením absolventů vysoké školy a také všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

	Podíl pracovních míst s kvalifikačním stupněm náročnosti								Prům. kvalifikační náročnost pracovních míst
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Fakulta právnická ZČU v Plzni	0,0%	0,0%	0,0%	5,1%	23,2%	10,6%	56,5%	4,6%	6,20
Západočeská univerzita v Plzni	0,2%	1,9%	5,0%	9,5%	16,0%	25,7%	37,9%	3,9%	5,64
Všichni absolventi vysokých škol v ČR	0,4%	1,8%	5,5%	9,8%	16,9%	22,6%	35,7%	7,3%	5,65

13.5 Fakulta filozofická ZČU v Plzni

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 3 500 absolventů. Z nich přibližně 1 800 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 57 % bakalářské vzdělání, přibližně 40 % magisterské vzdělání a 3 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, více než 17 %, zaměstnáno v odvětví *Školství*. Dalších přibližně 16 % je zaměstnáno v odvětví *Veřejná správa a obrana*, 16 % je zaměstnáno v odvětví *Ostatní činnosti*, téměř 12 % v odvětví *Administrativní a podpůrné činnosti* a téměř 6 % v odvětví *Informační technologie a činnosti*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními fakultami nízká. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v poměrně mnoha odvětvích napříč celé ekonomiky. To má výhodu v tom, že pokud některé (jednotlivé) odvětví ekonomiky zasáhne krize, mohou se absolventi uplatnit bez problémů v jiném odvětví, které není krizí zasaženo. Na druhou stranu uplatnění ve více odvětvích znamená větší konkurenční boj o pracovní místo s absolventy mnoha jiných vzdělávacích institucí.

Analýza zaměstnaných absolventů této fakulty podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, více než 20 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Ostatní úředníci (ISCO 441)*. Dalších přibližně 11 % pracuje ve skupině povolání *Všeobecní administrativní pracovníci (ISCO 411)*, 6 % jako *Specialisté v oblasti sociální, církevní a v příbuzných oblastech (ISCO 263)*, téměř 6 % pracuje ve skupině povolání *Ostatní pracovníci v oblasti osobních služeb (ISCO 516)* a téměř 5 % pracuje ve skupině povolání *Specialisté v knihovnách, archivech a v příbuzných oblastech (ISCO 262)*. Koncentrace absolventů této fakulty podle skupin povolání je v porovnání s ostatními fakultami velmi nízká.

Největší část absolventů této fakulty, více než 23 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 7. Dalších téměř 22 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 4 a více než 19 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 5. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 39 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této fakultě během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této fakulty, činí 4,93 bodu, což je o 0,72 bodů méně, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující tabulka porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této fakulty s rozdělením absolventů vysoké školy a také všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

	Podíl pracovních míst s kvalifikačním stupněm náročnosti								Prům. kvalifikační náročnost pracovních míst
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Fakulta filozofická ZČU v Plzni	0,4%	3,9%	15,2%	21,7%	19,4%	11,8%	23,0%	4,6%	4,93
Západočeská univerzita v Plzni	0,2%	1,9%	5,0%	9,5%	16,0%	25,7%	37,9%	3,9%	5,64
Všichni absolventi vysokých škol v ČR	0,4%	1,8%	5,5%	9,8%	16,9%	22,6%	35,7%	7,3%	5,65

13.6 Fakulta pedagogická ZČU v Plzni

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 3 700 absolventů. Z nich přibližně 2 500 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 29 % bakalářské vzdělání, přibližně 70 % magisterské vzdělání a 1 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, téměř 57 %, zaměstnáno v odvětví *Školství*. Dalších přibližně 7 % je zaměstnáno v odvětví *Zdravotní a sociální péče*, 6 % je zaměstnáno v odvětví *Velkoobchod, maloobchod a opravy motorových vozidel*, téměř 5 % v odvětví *Veřejná správa a obrana* a více než 4 % v odvětví *Ostatní činnosti*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními fakultami vysoká. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v poměrně málo odvětvích celé ekonomiky. To má nevýhodu v tom, že pokud toto odvětví ekonomiky zasáhne krize, mohou se absolventi dostat do problémů s uplatněním na trhu práce. Na druhou stranu uplatnění v méně odvětvích znamená nižší konkurenční boj o pracovní místo s absolventy jiných vzdělávacích institucí.

Analýza zaměstnaných absolventů této fakulty podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, více než 29 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Učitelé na středních školách (kromě odborných předmětů), konzervatořích a na 2. stupni základních škol (ISCO 233)*. Dalších přibližně 12 % pracuje ve skupině povolání *Učitelé na 1. stupni základních škol a učitelé v oblasti předškolní výchovy (ISCO 234)*, 7 % jako *Ostatní specialisté v oblasti výchovy a vzdělávání (ISCO 235)*, téměř 5 % pracuje ve skupině povolání *Provozovatelé maloobchodních a velkoobchodních prodejen, prodavači a příbuzní pracovníci v prodejnách (ISCO 522)* a téměř 5 % pracuje ve skupině povolání *Specialisté v oblasti sociální, církevní a v příbuzných oblastech (ISCO 263)*. Koncentrace absolventů této fakulty podle skupin povolání je v porovnání s ostatními fakultami průměrná.

Největší část absolventů této fakulty, více než 53 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 7. Dalších více než 14 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 6 a téměř 11 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 5. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 69 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této fakultě během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této fakulty, činí 5,57 bodu, což je o 0,07 bodů méně, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující tabulka porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této fakulty s rozdělením absolventů vysoké školy a také všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

	Podíl pracovních míst s kvalifikačním stupněm náročnosti								Prům. kvalifikační náročnost pracovních míst
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Fakulta pedagogická ZČU v Plzni	0,6%	4,1%	6,4%	8,7%	10,9%	14,3%	53,2%	1,7%	5,57
Západočeská univerzita v Plzni	0,2%	1,9%	5,0%	9,5%	16,8%	25,7%	37,9%	3,9%	5,64
Všichni absolventi vysokých škol v ČR	0,4%	1,8%	5,5%	9,8%	16,9%	22,6%	35,7%	7,3%	5,65

13.7 Fakulta ekonomická ZČU v Plzni

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 2 700 absolventů. Z nich přibližně 1 600 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 51 % bakalářské vzdělání, přibližně 49 % magisterské vzdělání a 1 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, téměř 16 %, zaměstnáno v odvětví *Veřejná správa a obrana*. Dalších přibližně 11 % je zaměstnáno v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí*, 9 % je zaměstnáno v odvětví *Peněžnictví a pojišťovnictví*, více než 7 % v odvětví *Informační technologie a činnosti* a téměř 7 % v odvětví *Velkoobchod, maloobchod a opravy motorových vozidel*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními fakultami velmi nízká. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v mnoha odvětvích napříč celé ekonomiky. To má výhodu v tom, že pokud některé (jednotlivé) odvětví ekonomiky zasáhne krize, mohou se absolventi uplatnit bez problémů v jiném odvětví, které není krizí zasaženo. Na druhou stranu uplatnění ve více odvětvích znamená větší konkurenční boj o pracovní místo s absolventy mnoha jiných vzdělávacích institucí.

Analýza zaměstnaných absolventů této fakulty podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, více než 14 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Odborní pracovníci v ekonomických a příbuzných oborech (ISCO 331)*. Dalších přibližně 11 % pracuje ve skupině povolání *Všeobecní administrativní pracovníci (ISCO 411)*, 10 % jako *Ostatní úředníci (ISCO 441)*, více než 8 % pracuje ve skupině povolání *Úředníci pro zpracování číselných údajů (ISCO 431)* a více než 7 % pracuje ve skupině povolání *Řídící pracovníci v oblasti správy podniku, administrativních a podpůrných činností (ISCO 121)*. Koncentrace absolventů této fakulty podle skupin povolání je v porovnání s ostatními fakultami nízká.

Největší část absolventů této fakulty, více než 24 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 6. Dalších více než 23 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 5 a téměř 23 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 7. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 48 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této fakultě během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této fakulty, činí 5,13 bodu, což je o 0,51 bodů méně, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující tabulka porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této fakulty s rozdělením absolventů vysoké školy a také všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

	Podíl pracovních míst s kvalifikačním stupněm náročnosti								Prům. kvalifikační náročnost pracovních míst
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Fakulta ekonomická ZČU v Plzni	0,0%	1,6%	8,9%	18,2%	23,4%	24,4%	22,8%	0,8%	5,13
Západočeská univerzita v Plzni	0,2%	1,9%	5,0%	9,5%	16,0%	25,7%	37,9%	3,9%	5,64
Všichni absolventi vysokých škol v ČR	0,4%	1,8%	5,5%	9,8%	16,9%	22,6%	35,7%	7,3%	5,65

13.8 Fakulta aplikovaných věd ZČU v Plzni

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 1 500 absolventů. Z nich přibližně 600 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 13 % bakalářské vzdělání, přibližně 70 % magisterské vzdělání a 17 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, více než 51 %, zaměstnáno v odvětví *Informační technologie a činnosti*. Dalších přibližně 25 % je zaměstnáno v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí*, 5 % je zaměstnáno v odvětví *Výroba a rozvod elektřiny, plynu a vody*, téměř 3 % v odvětví *Stavebnictví a* téměř 3 % v odvětví *Výroba strojů a zařízení*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními fakultami nadprůměrná. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v různých odvětvích ekonomiky a nejsou koncentrováni jen do jednoho, či několika málo odvětví.

Analýza zaměstnaných absolventů této fakulty podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, téměř 40 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Analytici a vývojáři softwaru a počítačových aplikací (ISCO 251)*. Dalších přibližně 17 % pracuje ve skupině povolání *Technici provozu a uživatelské podpory informačních a komunikačních technologií a příbuzní pracovníci (ISCO 351)*, 13 % jako *Technici ve fyzikálních a průmyslových oborech (ISCO 311)*, téměř 9 % pracuje ve skupině povolání *Specialisté v oblasti elektrotechniky, elektroniky a elektronických komunikací (ISCO 215)* a téměř 8 % pracuje ve skupině povolání *Specialisté v oblasti matematiky, statistiky a pojistné matematiky (ISCO 212)*. Koncentrace absolventů této fakulty podle skupin povolání je v porovnání s ostatními fakultami velmi vysoká.

Největší část absolventů této fakulty, více než 50 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 7. Dalších téměř 30 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 6 a téměř 13 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 8. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 93 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této fakultě během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této fakulty, činí 6,32 bodu, což je o 0,68 bodů více, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující tabulka porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této fakulty s rozdělením absolventů vysoké školy a také všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

	Podíl pracovních míst s kvalifikačním stupněm náročnosti								Prům. kvalifikační náročnost pracovních míst
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Fakulta aplikovaných věd ZČU v Plzni	0,0%	0,0%	0,8%	0,0%	6,6%	29,9%	50,2%	12,6%	6,32
Západočeská univerzita v Plzni	0,2%	1,9%	5,0%	9,5%	16,0%	25,7%	37,9%	3,9%	5,64
Všichni absolventi vysokých škol v ČR	0,4%	1,8%	5,5%	9,8%	16,9%	22,6%	35,7%	7,3%	5,65

14 Technická univerzita v Liberci

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 8 800 absolventů. Z nich přibližně 5 200 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 41 % bakalářské vzdělání, přibližně 56 % magisterské vzdělání a 3 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

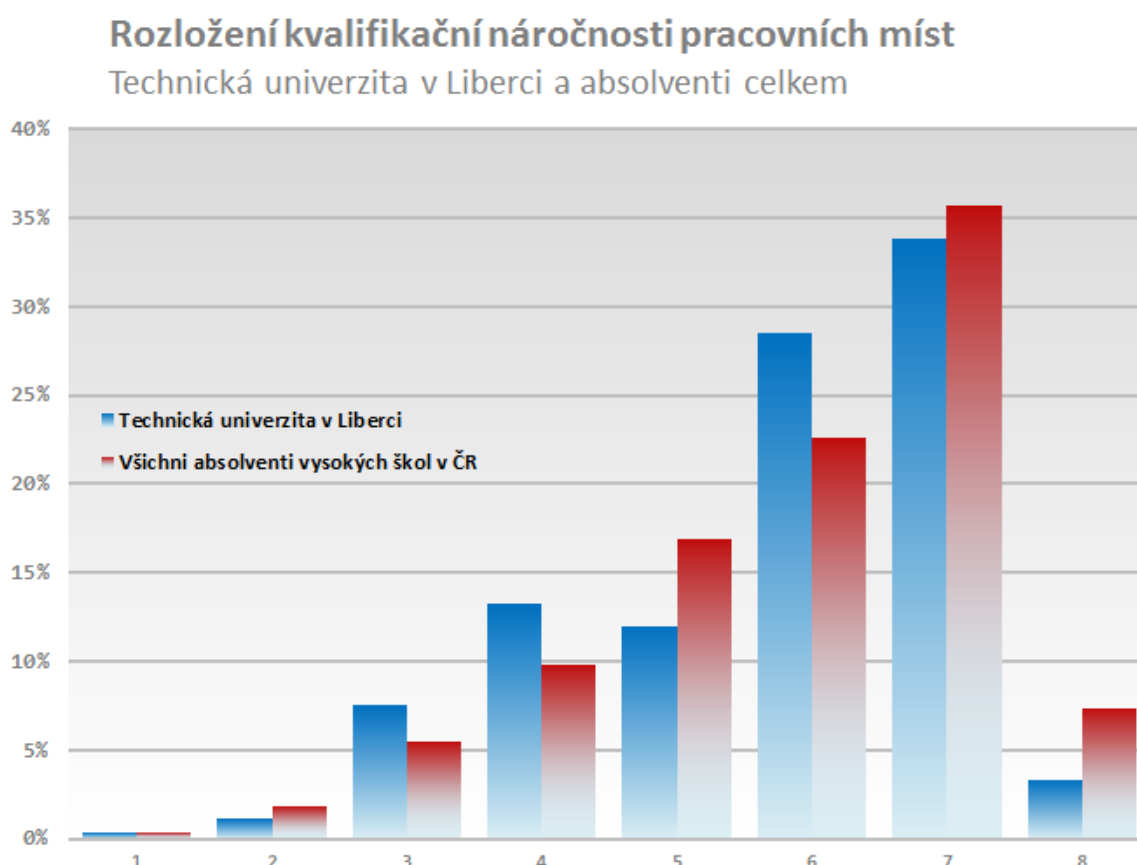
Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, více než 16 %, zaměstnáno v odvětví *Školství*. Dalších přibližně 15 % je zaměstnáno v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí*, 9 % je zaměstnáno v odvětví *Velkoobchod, maloobchod a opravy motorových vozidel*, téměř 8 % v odvětví *Ostatní činnosti* a téměř 8 % v odvětví *Veřejná správa a obrana*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními vysokými školami velmi nízká. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v mnoha odvětvích napříč celé ekonomikou. To má výhodu v tom, že pokud některé (jednotlivé) odvětví ekonomiky zasáhne krize, mohou se absolventi uplatnit bez problémů v jiném odvětví, které není krizí zasaženo. Na druhou stranu uplatnění ve více odvětvích znamená větší konkurenční boj o pracovní místo s absolventy mnoha jiných vzdělávacích institucí.

Analýza zaměstnaných absolventů této vysoké školy podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, více než 15 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Technici ve fyzikálních a průmyslových oborech (ISCO 311)*. Dalších přibližně 8 % pracuje ve skupině povolání *Učitelé na středních školách (kromě odborných předmětů), konzervatořích a na 2. stupni základních škol (ISCO 233)*, 5 % jako *Ostatní specialisté v oblasti výchovy a vzdělávání (ISCO 235)*, téměř 5 % pracuje ve skupině povolání *Provozovatelé maloobchodních a velkoobchodních prodejen, prodavači a příbuzní pracovníci v prodejnách (ISCO 522)* a více než 4 % pracuje ve skupině povolání *Technici provozu a uživatelské podpory informačních a komunikačních technologií a příbuzní pracovníci (ISCO 351)*. Koncentrace absolventů této vysoké školy podle skupin povolání je v porovnání s ostatními vysokými školami podprůměrná.

Při pohledu na zaměstnané absolventy podle oboru jejich vzdělání se ukáže, že nejvíce z nich, více než 28 %, má vystudovaný obor studia *Management a správa (ISCED 345)*. Dalších přibližně 19 % vystudovalo obor studia *Příprava učitelů pro základní vzdělávání (ISCED 144)*, 14 % obor *Výroba textilu, oděvů a obuvi, zpracování kůže (ISCED 542)*, téměř 8 % vystudovalo obor studia *Sociální péče a poradenství (ISCED 762)* a více než 7 % vystudovalo obor studia *Strojírenství, kovovýroba a metalurgie (ISCED 521)*. Oborová koncentrace absolventů této vysoké školy je v porovnání s ostatními vysokými školami průměrná.

Největší část absolventů této instituce, téměř 34 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 7. Dalších téměř 29 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 6 a více než 13 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 4. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 66 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této instituci během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této instituce, činí 5,47 bodu, což je o 0,18 bodů méně, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující graf porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této školy s rozdělením všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.



14.1 Fakulta strojní TU v Liberci

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 900 absolventů. Z nich přibližně 500 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 23 % bakalářské vzdělání, přibližně 64 % magisterské vzdělání a 12 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, téměř 39 %, zaměstnáno v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí*. Dalších přibližně 16 % je zaměstnáno v odvětví *Výroba dopravních prostředků*, 11 % je zaměstnáno v odvětví *Výroba strojů a zařízení*, více než 8 % v odvětví *Výroba a rozvod elektřiny, plynu a vody* a téměř 6 % v odvětví *Výroba pryžových, plastových a ostatních nekovových minerálních výrobků*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními fakultami průměrná. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v různých odvětvích ekonomiky a nejsou koncentrováni jen do jednoho, či několika málo odvětví.

Analýza zaměstnaných absolventů této fakulty podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, více než 56 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Technici ve fyzikálních a průmyslových oborech (ISCO 311)*. Dalších přibližně 17 % pracuje ve skupině povolání *Specialisté ve výrobě, stavebnictví a příbuzných oborech (ISCO 214)*, 10 % jako *Mistři a příbuzní pracovníci v oblasti těžby, výroby a stavebnictví (ISCO 312)*, téměř 6 % pracuje ve skupině povolání *Analytici a vývojáři softwaru a počítačových aplikací (ISCO 251)* a téměř 3 % pracuje ve skupině povolání *Učitelé odborných předmětů, praktického vyučování, odborného výcviku a lektori dalšího vzdělávání (ISCO 232)*. Koncentrace absolventů této fakulty podle skupin povolání je v porovnání s ostatními fakultami velmi vysoká.

Největší část absolventů této fakulty, více než 51 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 6. Dalších téměř 30 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 7 a více než 10 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 5. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 86 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této fakultě během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této fakulty, činí 5,87 bodu, což je o 0,22 bodů více, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující tabulka porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této fakulty s rozdělením absolventů vysoké školy a také všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

	Podíl pracovních míst s kvalifikačním stupněm náročnosti								Prům. kvalifikační náročnost pracovních míst
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Fakulta strojní TU v Liberci	0,0%	1,4%	0,0%	2,1%	10,2%	51,4%	29,8%	5,2%	5,87
Technická univerzita v Liberci	0,4%	1,1%	7,6%	13,3%	12,0%	28,6%	33,8%	3,3%	5,47
Všichni absolventi vysokých škol v ČR	0,4%	1,8%	5,5%	9,8%	16,9%	22,6%	35,7%	7,3%	5,65

14.2 Fakulta mechatroniky, informatiky a mezioborových studií TU v Liberci

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 800 absolventů. Z nich přibližně 400 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 28 % bakalářské vzdělání, přibližně 60 % magisterské vzdělání a 12 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, více než 45 %, zaměstnáno v odvětví *Doprava, skladování, poštovní a telekomunikační činnosti*. Dalších přibližně 20 % je zaměstnáno v odvětví *Informační technologie a činnosti*, 14 % je zaměstnáno v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí*, více než 13 % v odvětví *Výroba dopravních prostředků* a téměř 6 % v odvětví *Stavebnictví*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními fakultami nadprůměrná. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v různých odvětvích ekonomiky a nejsou koncentrováni jen do jednoho, či několika málo odvětví.

Analýza zaměstnaných absolventů této fakulty podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, více než 44 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Technici provozu a uživatelské podpory informačních a komunikačních technologií a příbuzní pracovníci (ISCO 351)*. Dalších přibližně 18 % pracuje ve skupině povolání *Technici ve fyzikálních a průmyslových oborech (ISCO 311)*, 15 % jako *Analytici a vývojáři softwaru a počítačových aplikací (ISCO 251)*, více než 11 % pracuje ve skupině povolání *Specialisté v oblasti elektrotechniky, elektroniky a elektronických komunikací (ISCO 215)* a téměř 8 % pracuje ve skupině povolání *Technici v oblasti telekomunikací a vysílání (ISCO 352)*. Koncentrace absolventů této fakulty podle skupin povolání je v porovnání s ostatními fakultami vysoká.

Největší část absolventů této fakulty, téměř 62 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 6. Dalších téměř 28 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 7 a téměř 5 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 5. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 92 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této fakultě během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této fakulty, činí 6,01 bodu, což je o 0,36 bodů více, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující tabulka porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této fakulty s rozdělením absolventů vysoké školy a také všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

	Podíl pracovních míst s kvalifikačním stupněm náročnosti								Prům. kvalifikační náročnost pracovních míst
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Fakulta mechatroniky, informatiky a mezioborových studií TU v Liberci	0,0%	0,0%	0,0%	3,5%	4,5%	61,8%	28,0%	2,3%	6,01
Technická univerzita v Liberci	0,4%	1,1%	7,6%	13,3%	12,0%	28,6%	33,8%	3,3%	5,47
Všichni absolventi vysokých škol v ČR	0,4%	1,8%	5,5%	9,8%	16,9%	22,6%	35,7%	7,3%	5,65

14.3 Ekonomická fakulta TU v Liberci

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 2 600 absolventů. Z nich přibližně 1 400 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 24 % bakalářské vzdělání, přibližně 75 % magisterské vzdělání a 2 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, více než 18 %, zaměstnáno v odvětví *Velkoobchod, maloobchod a opravy motorových vozidel*. Dalších přibližně 9 % je zaměstnáno v odvětví *Doprava, skladování, poštovní a telekomunikační činnosti*, 8 % je zaměstnáno v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí*, více než 8 % v odvětví *Administrativní a podpůrné činnosti* a více než 7 % v odvětví *Peněžnictví a pojišťovnictví*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními fakultami velmi nízká. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v mnoha odvětvích napříč celé ekonomikou. To má výhodu v tom, že pokud některé (jednotlivé) odvětví ekonomiky zasáhne krize, mohou se absolventi uplatnit bez problémů v jiném odvětví, které není krizí zasaženo. Na druhou stranu uplatnění ve více odvětvích znamená větší konkurenční boj o pracovní místo s absolventy mnoha jiných vzdělávacích institucí.

Analýza zaměstnaných absolventů této fakulty podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, téměř 10 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Odborní pracovníci v ekonomických a příbuzných oborech (ISCO 331)*. Dalších přibližně 9 % pracuje ve skupině povolání *Specialisté v oblasti prodeje, nákupu, marketingu a styku s veřejností (ISCO 243)*, 8 % jako *Provozovatelé maloobchodních a velkoobchodních prodejen, prodáváci a příbuzní pracovníci v prodejnách (ISCO 522)*, více než 8 % pracuje ve skupině povolání *Řídící pracovníci v oblasti správy podniku, administrativních a podpůrných činností (ISCO 121)* a více než 7 % pracuje ve skupině povolání *Všeobecní administrativní pracovníci (ISCO 411)*. Koncentrace absolventů této fakulty podle skupin povolání je v porovnání s ostatními fakultami velmi nízká.

Největší část absolventů této fakulty, více než 35 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 7. Dalších více než 18 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 4 a více než 16 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 5. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 52 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této fakultě během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této fakulty, činí 5,23 bodu, což je o 0,42 bodů méně, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující tabulka porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této fakulty s rozdělením absolventů vysoké školy a také všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

	Podíl pracovních míst s kvalifikačním stupněm náročnosti								Prům. kvalifikační náročnost pracovních míst
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Ekonomická fakulta TU v Liberci	1,2%	0,5%	12,1%	18,1%	16,3%	11,7%	35,2%	4,7%	5,23
Technická univerzita v Liberci	0,4%	1,1%	7,6%	13,3%	12,0%	28,6%	33,8%	3,3%	5,47
Všichni absolventi vysokých škol v ČR	0,4%	1,8%	5,5%	9,8%	16,9%	22,6%	35,7%	7,3%	5,65

14.4 Fakulta textilní TU v Liberci

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 1 400 absolventů. Z nich přibližně 800 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 51 % bakalářské vzdělání, přibližně 47 % magisterské vzdělání a 2 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, téměř 35 %, zaměstnáno v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí*. Dalších přibližně 13 % je zaměstnáno v odvětví *Velkoobchod, maloobchod a opravy motorových vozidel*, 12 % je zaměstnáno v odvětví *Ostatní činnosti*, více než 10 % v odvětví *Administrativní a podpůrné činnosti* a téměř 10 % v odvětví *Textilní, oděvní a kožedělný průmysl*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními fakultami průměrná. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v různých odvětvích ekonomiky a nejsou koncentrováni jen do jednoho, či několika málo odvětví.

Analýza zaměstnaných absolventů této fakulty podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, téměř 46 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Technici ve fyzikálních a průmyslových oborech (ISCO 311)*. Dalších přibližně 11 % pracuje ve skupině povolání *Provozovatelé maloobchodních a velkoobchodních prodejen, prodáváci a příbuzní pracovníci v prodejnách (ISCO 522)*, 8 % jako *Všeobecní administrativní pracovníci (ISCO 411)*, více než 7 % pracuje ve skupině povolání *Odborní pracovníci v oblasti umění a kultury, šéfkuchaři (ISCO 343)* a více než 5 % pracuje ve skupině povolání *Sekretáři (všeobecní) (ISCO 412)*. Koncentrace absolventů této fakulty podle skupin povolání je v porovnání s ostatními fakultami vysoká.

Největší část absolventů této fakulty, téměř 51 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 6. Dalších více než 15 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 3 a téměř 12 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 5. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 58 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této fakultě během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této fakulty, činí 4,95 bodu, což je o 0,69 bodů méně, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující tabulka porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této fakulty s rozdělením absolventů vysoké školy a také všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

	Podíl pracovních míst s kvalifikačním stupněm náročnosti								Prům. kvalifikační náročnost pracovních míst
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Fakulta textilní TU v Liberci	0,0%	5,1%	15,2%	10,3%	11,6%	50,9%	6,8%	0,0%	4,95
Technická univerzita v Liberci	0,4%	1,1%	7,6%	13,3%	12,0%	28,6%	33,8%	3,3%	5,47
Všichni absolventi vysokých škol v ČR	0,4%	1,8%	5,5%	9,8%	16,9%	22,6%	35,7%	7,3%	5,65

14.5 Fakulta přírodovědně-humanitní a pedagogická TU v Liberci

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 2 600 absolventů. Z nich přibližně 1 800 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 55 % bakalářské vzdělání a přibližně 45 % magisterské vzdělání.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, více než 43 %, zaměstnáno v odvětví *Školství*. Dalších přibližně 18 % je zaměstnáno v odvětví *Veřejná správa a obrana*, 11 % je zaměstnáno v odvětví *Ostatní činnosti*, téměř 9 % v odvětví *Zdravotní a sociální péče* a více než 5 % v odvětví *Peněžnictví a pojišťovnictví*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními fakultami nadprůměrná. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v různých odvětvích ekonomiky a nejsou koncentrováni jen do jednoho, či několika málo odvětví.

Analýza zaměstnaných absolventů této fakulty podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, téměř 24 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Učitelé na středních školách (kromě odborných předmětů), konzervatořích a na 2. stupni základních škol (ISCO 233)*. Dalších přibližně 13 % pracuje ve skupině povolání *Ostatní specialisté v oblasti výchovy a vzdělávání (ISCO 235)*, 7 % jako *Učitelé na 1. stupni základních škol a učitelé v oblasti předškolní výchovy (ISCO 234)*, téměř 7 % pracuje ve skupině povolání *Ostatní úředníci (ISCO 441)* a téměř 7 % pracuje ve skupině povolání *Sekretáři (všeobecní) (ISCO 412)*. Koncentrace absolventů této fakulty podle skupin povolání je v porovnání s ostatními fakultami průměrná.

Největší část absolventů této fakulty, téměř 43 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 7. Dalších téměř 21 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 6 a více než 16 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 4. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 67 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této fakultě během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této fakulty, činí 5,61 bodu, což je o 0,03 bodů méně, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující tabulka porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této fakulty s rozdělením absolventů vysoké školy a také všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

	Podíl pracovních míst s kvalifikačním stupněm náročnosti								Prům. kvalifikační náročnost pracovních míst
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Fakulta přírodovědně-humanitní a pedagogická TU v Liberci	0,0%	0,0%	4,8%	16,4%	11,6%	21,8%	42,9%	3,3%	5,61
Technická univerzita v Liberci	0,4%	1,1%	7,6%	13,3%	12,0%	28,6%	33,8%	3,3%	5,47
Všichni absolventi vysokých škol v ČR	0,4%	1,8%	5,5%	9,8%	16,9%	22,6%	35,7%	7,3%	5,65

14.6 Fakulta umění a architektury TU v Liberci

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 300 absolventů. Z nich přibližně 200 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 40 % bakalářské vzdělání a přibližně 60 % magisterské vzdělání.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, více než 51 %, zaměstnáno v odvětví *Stavebnictví*. Dalších přibližně 29 % je zaměstnáno v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí*, 11 % je zaměstnáno v odvětví *Ostatní činnosti* a téměř 9 % v odvětví *Výroba elektrických a optických přístrojů*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními fakultami vysoká. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v poměrně málo odvětvích celé ekonomiky. To má nevýhodu v tom, že pokud toto odvětví ekonomiky zasáhne krize, mohou se absolventi dostat do problémů s uplatněním na trhu práce. Na druhou stranu uplatnění v méně odvětvích znamená nižší konkurenční boj o pracovní místo s absolventy jiných vzdělávacích institucí.

Analýza zaměstnaných absolventů této fakulty podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, téměř 60 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Architekti, specialisté v oblasti územního plánování, návrháři a příbuzní pracovníci (ISCO 216)*. Dalších přibližně 29 % pracuje ve skupině povolání *Výkonní umělci a příbuzní specialisté (ISCO 265)* a 11 % jako *Zprostředkovatelé služeb (ISCO 333)*. Koncentrace absolventů této fakulty podle skupin povolání je v porovnání s ostatními fakultami velmi vysoká.

Největší část absolventů této fakulty, téměř 81 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 7. Dalších více než 11 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 4 a téměř 8 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 6. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 89 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této fakultě během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této fakulty, činí 6,21 bodu, což je o 0,56 bodů více, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující tabulka porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této fakulty s rozdělením absolventů vysoké školy a také všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

	Podíl pracovních míst s kvalifikačním stupněm náročnosti								Prům. kvalifikační náročnost pracovních míst
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Fakulta umění a architektury TU v Liberci	0,0%	0,0%	0,0%	11,4%	0,0%	7,8%	80,9%	0,0%	6,21
Technická univerzita v Liberci	0,4%	1,1%	7,6%	13,3%	12,0%	28,6%	33,8%	3,3%	5,47
Všichni absolventi vysokých škol v ČR	0,4%	1,8%	5,5%	9,8%	16,9%	22,6%	35,7%	7,3%	5,65

15 Univerzita Pardubice

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 9 900 absolventů. Z nich přibližně 5 100 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 39 % bakalářské vzdělání, přibližně 57 % magisterské vzdělání a 4 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

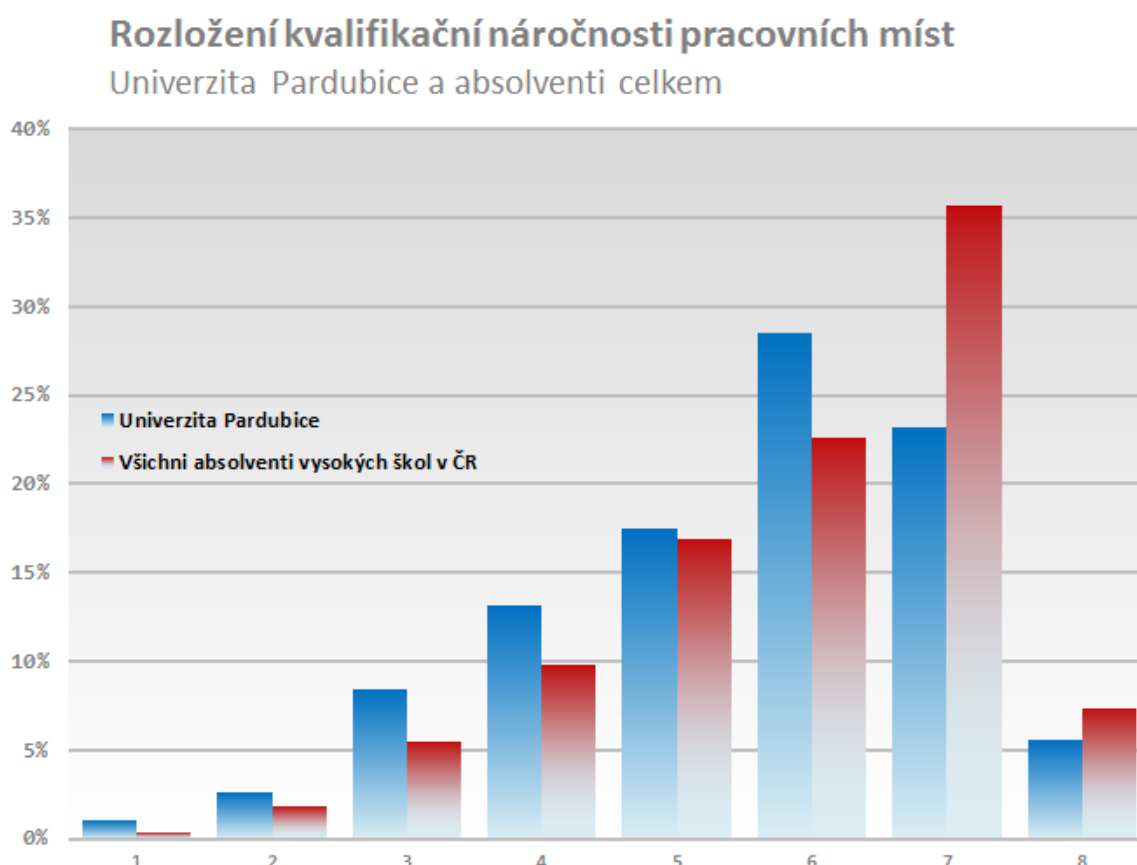
Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, více než 12 %, zaměstnáno v odvětví *Zdravotní a sociální péče*. Dalších přibližně 12 % je zaměstnáno v odvětví *Doprava, skladování, poštovní a telekomunikační činnosti*, 11 % je zaměstnáno v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí*, téměř 8 % v odvětví *Veřejná správa a obrana* a více než 7 % v odvětví *Informační technologie a činnosti*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními vysokými školami velmi nízká. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v mnoha odvětvích napříč celé ekonomikou. To má výhodu v tom, že pokud některé (jednotlivé) odvětví ekonomiky zasáhne krize, mohou se absolventi uplatnit bez problémů v jiném odvětví, které není krizí zasaženo. Na druhou stranu uplatnění ve více odvětvích znamená větší konkurenční boj o pracovní místo s absolventy mnoha jiných vzdělávacích institucí.

Analýza zaměstnaných absolventů této vysoké školy podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, více než 10 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Technici ve fyzikálních a průmyslových oborech (ISCO 311)*. Dalších přibližně 7 % pracuje ve skupině povolání *Všeobecní administrativní pracovníci (ISCO 411)*, 6 % jako *Technici provozu a uživatelské podpory informačních a komunikačních technologií a příbuzní pracovníci (ISCO 351)*, více než 5 % pracuje ve skupině povolání *Ostatní úředníci (ISCO 441)* a téměř 5 % pracuje ve skupině povolání *Všeobecné sestry a porodní asistentky se specializací (ISCO 222)*. Koncentrace absolventů této vysoké školy podle skupin povolání je v porovnání s ostatními vysokými školami velmi nízká.

Při pohledu na zaměstnané absolventy podle oboru jejich vzdělání se ukáže, že nejvíce z nich, téměř 17 %, má vystudovaný obor studia *Management a správa (ISCED 345)*. Dalších přibližně 13 % vystudovalo obor studia *Politické vědy a občanská nauka (ISCED 313)*, 12 % obor *Přepavní služby a spoje (ISCED 840)*, téměř 11 % vystudovalo obor studia *Počítačové vědy (ISCED 481)* a více než 8 % vystudovalo obor studia *Chemie (ISCED 442)*. Oborová koncentrace absolventů této vysoké školy je v porovnání s ostatními vysokými školami nízká.

Největší část absolventů této instituce, téměř 29 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 6. Dalších více než 23 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 7 a více než 17 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 5. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 57 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této instituci během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této instituce, činí 5,30 bodu, což je o 0,35 bodů méně, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující graf porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této školy s rozdělením všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.



15.1 Fakulta restaurování U Pardubice

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 100 absolventů. Z nich přibližně 100 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 68 % bakalářské vzdělání a přibližně 32 % magisterské vzdělání.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, více než 60 %, zaměstnáno v odvětví *Ostatní činnosti*. Dalších přibližně 25 % je zaměstnáno v odvětví *Školství* a 15 % je zaměstnáno v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními fakultami vysoká. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v poměrně málo odvětvích celé ekonomiky. To má nevýhodu v tom, že pokud toto odvětví ekonomiky zasáhne krize, mohou se absolventi dostat do problémů s uplatněním na trhu práce. Na druhou stranu uplatnění v méně odvětvích znamená nižší konkurenční boj o pracovní místo s absolventy jiných vzdělávacích institucí.

Analýza zaměstnaných absolventů této fakulty podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, téměř 25 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Pracovníci v oblasti uměleckých a tradičních řemesel (ISCO 731)*. Dalších přibližně 19 % pracuje ve skupině povolání *Specialisté v knihovnách, archivech a v příbuzných oblastech (ISCO 262)*, 17 % jako *Odborní pracovníci v oblasti umění a kultury, šéfkuchaři (ISCO 343)*, téměř 17 % pracuje ve skupině povolání *Učitelé na vysokých a vyšších odborných školách (ISCO 231)* a téměř 9 % pracuje ve skupině povolání *Řídící pracovníci v oblasti správy podniku, administrativních a podpůrných činností (ISCO 121)*. Koncentrace absolventů této fakulty podle skupin povolání je v porovnání s ostatními fakultami nadprůměrná.

Největší část absolventů této fakulty, více než 33 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 7. Dalších téměř 25 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 4 a téměř 17 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 5. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 59 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této fakultě během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této fakulty, činí 5,69 bodu, což je o 0,05 bodů více, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující tabulka porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této fakulty s rozdělením absolventů vysoké školy a také všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

	Podíl pracovních míst s kvalifikačním stupněm náročnosti								Prům. kvalifikační náročnost pracovních míst
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Fakulta restaurování U Pardubice	0,0%	0,0%	0,0%	24,7%	16,7%	8,6%	33,3%	16,6%	5,69
Univerzita Pardubice	1,0%	2,6%	8,5%	13,1%	17,5%	28,5%	23,2%	5,5%	5,30
Všichni absolventi vysokých škol v ČR	0,4%	1,8%	5,5%	9,8%	16,9%	22,6%	35,7%	7,3%	5,65

15.2 Fakulta filozofická U Pardubice

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 2 200 absolventů. Z nich přibližně 1 100 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 62 % bakalářské vzdělání, přibližně 37 % magisterské vzdělání a 1 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, téměř 16 %, zaměstnáno v odvětví *Školství*. Dalších přibližně 14 % je zaměstnáno v odvětví *Ostatní činnosti*, 12 % je zaměstnáno v odvětví *Administrativní a podpůrné činnosti*, více než 10 % v odvětví *Velkoobchod, maloobchod a opravy motorových vozidel* a více než 9 % v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními fakultami velmi nízká. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v mnoha odvětvích napříč celé ekonomikou. To má výhodu v tom, že pokud některé (jednotlivé) odvětví ekonomiky zasáhne krize, mohou se absolventi uplatnit bez problémů v jiném odvětví, které není krizí zasaženo. Na druhou stranu uplatnění ve více odvětvích znamená větší konkurenční boj o pracovní místo s absolventy mnoha jiných vzdělávacích institucí.

Analýza zaměstnaných absolventů této fakulty podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, více než 13 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Všeobecní administrativní pracovníci (ISCO 411)*. Dalších přibližně 8 % pracuje ve skupině povolání *Učitelé na středních školách (kromě odborných předmětů), konzervatořích a na 2. stupni základních škol (ISCO 233)*, 7 % jako *Specialisté v knihovnách, archivech a v příbuzných oblastech (ISCO 262)*, více než 6 % pracuje ve skupině povolání *Provozovatelé maloobchodních a velkoobchodních prodejen, prodáváci a příbuzní pracovníci v prodejnách (ISCO 522)* a téměř 6 % pracuje ve skupině povolání *Specialisté v oblasti sociální, církevní a v příbuzných oblastech (ISCO 263)*. Koncentrace absolventů této fakulty podle skupin povolání je v porovnání s ostatními fakultami velmi nízká.

Největší část absolventů této fakulty, více než 24 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 7. Dalších téměř 20 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 3 a téměř 16 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 5. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 39 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této fakultě během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této fakulty, činí 4,71 bodu, což je o 0,94 bodů méně, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující tabulka porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této fakulty s rozdělením absolventů vysoké školy a také všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

	Podíl pracovních míst s kvalifikačním stupněm náročnosti								Prům. kvalifikační náročnost pracovních míst
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Fakulta filozofická U Pardubice	2,7%	7,2%	19,6%	15,2%	15,9%	11,9%	24,3%	3,1%	4,71
Univerzita Pardubice	1,8%	2,6%	8,5%	13,1%	17,5%	28,5%	23,2%	5,5%	5,30
Všichni absolventi vysokých škol v ČR	0,4%	1,8%	5,5%	9,8%	16,9%	22,6%	35,7%	7,3%	5,65

15.3 Fakulta chemicko-technologická U Pardubice

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 1 900 absolventů. Z nich přibližně 800 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 22 % bakalářské vzdělání, přibližně 63 % magisterské vzdělání a 15 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, více než 35 %, zaměstnáno v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí*. Dalších přibližně 15 % je zaměstnáno v odvětví *Chemický, farmaceutický a rafinérský průmysl*, 12 % je zaměstnáno v odvětví *Zdravotní a sociální péče*, více než 5 % v odvětví *Školství* a více než 4 % v odvětví *Výroba pryžových, plastových a ostatních nekovových minerálních výrobků*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními fakultami podprůměrná. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v různých odvětvích ekonomiky a nejsou koncentrováni jen do jednoho, či několika málo odvětví.

Analýza zaměstnaných absolventů této fakulty podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, téměř 30 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Technici ve fyzikálních a průmyslových oborech (ISCO 311)*. Dalších přibližně 24 % pracuje ve skupině povolání *Specialisté v oblasti fyziky, chemie a v příbuzných oborech (ISCO 211)*, 6 % jako *Zdravotníci a farmaceutičtí technici a laboranti (ISCO 321)*, více než 5 % pracuje ve skupině povolání *Ostatní specialisté v oblasti zdravotnictví (ISCO 226)* a více než 4 % pracuje ve skupině povolání *Specialisté v biologických a příbuzných oborech (ISCO 213)*. Koncentrace absolventů této fakulty podle skupin povolání je v porovnání s ostatními fakultami nadprůměrná.

Největší část absolventů této fakulty, téměř 35 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 6. Dalších téměř 27 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 7 a téměř 17 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 8. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 78 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této fakultě během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této fakulty, činí 5,86 bodu, což je o 0,22 bodů více, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující tabulka porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této fakulty s rozdělením absolventů vysoké školy a také všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

	Podíl pracovních míst s kvalifikačním stupněm náročnosti								Prům. kvalifikační náročnost pracovních míst
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Fakulta chemicko-technologická U Pardubice	1,0%	3,0%	3,7%	4,1%	9,9%	34,7%	26,6%	16,9%	5,86
Univerzita Pardubice	1,0%	2,6%	8,5%	13,1%	17,5%	28,5%	23,2%	5,5%	5,30
Všichni absolventi vysokých škol v ČR	0,4%	1,8%	5,5%	9,8%	16,9%	22,6%	35,7%	7,3%	5,65

15.4 Fakulta ekonomicko-správní U Pardubice

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 2 700 absolventů. Z nich přibližně 1 400 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 36 % bakalářské vzdělání, přibližně 63 % magisterské vzdělání a 1 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, téměř 18 %, zaměstnáno v odvětví *Peněžnictví a pojišťovnictví*. Dalších přibližně 17 % je zaměstnáno v odvětví *Veřejná správa a obrana*, 11 % je zaměstnáno v odvětví *Informační technologie a činnosti*, více než 8 % v odvětví *Administrativní a podpůrné činnosti* a více než 7 % v odvětví *Školství*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními fakultami velmi nízká. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v mnoha odvětvích napříč celé ekonomikou. To má výhodu v tom, že pokud některé (jednotlivé) odvětví ekonomiky zasáhne krize, mohou se absolventi uplatnit bez problémů v jiném odvětví, které není krizí zasaženo. Na druhou stranu uplatnění ve více odvětvích znamená větší konkurenční boj o pracovní místo s absolventy mnoha jiných vzdělávacích institucí.

Analýza zaměstnaných absolventů této fakulty podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, více než 15 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Všeobecní administrativní pracovníci (ISCO 411)*. Dalších přibližně 10 % pracuje ve skupině povolání *Ostatní úředníci (ISCO 441)*, 10 % jako *Technici provozu a uživatelské podpory informačních a komunikačních technologií a příbuzní pracovníci (ISCO 351)*, téměř 9 % pracuje ve skupině povolání *Specialisté v oblasti financí (ISCO 241)* a téměř 9 % pracuje ve skupině povolání *Odborní pracovníci v ekonomických a příbuzných oborech (ISCO 331)*. Koncentrace absolventů této fakulty podle skupin povolání je v porovnání s ostatními fakultami nízká.

Největší část absolventů této fakulty, téměř 27 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 6. Dalších více než 21 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 5 a více než 19 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 4. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 48 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této fakultě během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této fakulty, činí 5,06 bodu, což je o 0,58 bodů méně, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující tabulka porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této fakulty s rozdělením absolventů vysoké školy a také všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

	Podíl pracovních míst s kvalifikačním stupněm náročnosti								Prům. kvalifikační náročnost pracovních míst
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Fakulta ekonomicko-správní U Pardubice	0,7%	1,7%	9,4%	19,4%	21,1%	26,8%	19,1%	1,8%	5,06
Univerzita Pardubice	1,8%	2,6%	8,5%	13,1%	17,5%	28,5%	23,2%	5,5%	5,30
Všichni absolventi vysokých škol v ČR	0,4%	1,8%	5,5%	9,8%	16,9%	22,6%	35,7%	7,3%	5,65

15.5 Dopravní fakulta Jana Pernera U Pardubice

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 1 900 absolventů. Z nich přibližně 1 100 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 25 % bakalářské vzdělání, přibližně 68 % magisterské vzdělání a 7 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, téměř 41 %, zaměstnáno v odvětví *Doprava, skladování, poštovní a telekomunikační činnosti*. Dalších přibližně 10 % je zaměstnáno v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí*, 8 % je zaměstnáno v odvětví *Stavebnictví*, téměř 7 % v odvětví *Veřejná správa a obrana* a více než 5 % v odvětví *Informační technologie a činnosti*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními fakultami průměrná. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v různých odvětvích ekonomiky a nejsou koncentrováni jen do jednoho, či několika málo odvětví.

Analýza zaměstnaných absolventů této fakulty podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, téměř 17 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Technici ve fyzikálních a průmyslových oborech (ISCO 311)*. Dalších přibližně 9 % pracuje ve skupině povolání *Úředníci v logistice (ISCO 432)*, 7 % jako *Specialisté ve výrobě, stavebnictví a příbuzných oborech (ISCO 214)*, více než 5 % pracuje ve skupině povolání *Ostatní úředníci (ISCO 441)* a více než 4 % pracuje ve skupině povolání *Technici provozu a uživatelské podpory informačních a komunikačních technologií a příbuzní pracovníci (ISCO 351)*. Koncentrace absolventů této fakulty podle skupin povolání je v porovnání s ostatními fakultami velmi nízká.

Největší část absolventů této fakulty, více než 32 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 6. Dalších téměř 25 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 7 a téměř 19 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 5. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 62 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této fakultě během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této fakulty, činí 5,41 bodu, což je o 0,24 bodů méně, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující tabulka porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této fakulty s rozdělením absolventů vysoké školy a také všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

	Podíl pracovních míst s kvalifikačním stupněm náročnosti								Prům. kvalifikační náročnost pracovních míst
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Dopravní fakulta Jana Pernera U Pardubice	0,5%	1,4%	6,6%	11,3%	18,7%	32,3%	24,9%	4,3%	5,41
Univerzita Pardubice	1,8%	2,6%	8,5%	13,1%	17,5%	28,5%	23,2%	5,5%	5,38
Všichni absolventi vysokých škol v ČR	0,4%	1,8%	5,5%	9,8%	16,9%	22,6%	35,7%	7,3%	5,65

15.6 Fakulta zdravotnických studií U Pardubice

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 600 absolventů. Z nich přibližně 400 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 54 % bakalářské vzdělání a přibližně 46 % magisterské vzdělání.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je drtivá většina zaměstnána v odvětví *Zdravotní a sociální péče*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními fakultami velmi vysoká. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění převážně v jen několika málo odvětvích celé ekonomiky. To má nevýhodu v tom, že pokud toto odvětví ekonomiky zasáhne krize, mohou se absolventi dostat do problémů s uplatněním na trhu práce. Na druhou stranu uplatnění v méně odvětvích znamená nižší konkurenční boj o pracovní místo s absolventy jiných vzdělávacích institucí.

Analýza zaměstnaných absolventů této fakulty podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, více než 57 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Všeobecné sestry a porodní asistentky se specializací* (ISCO 222). Dalších přibližně 18 % pracuje ve skupině povolání *Pracovníci osobní péče ve zdravotní a sociální oblasti* (ISCO 532), 16 % jako *Všeobecné sestry a porodní asistentky bez specializace* (ISCO 322), více než 5 % pracuje ve skupině povolání *Ostatní specialisté v oblasti zdravotnictví* (ISCO 226) a více než 2 % pracuje ve skupině povolání *Odborní pracovníci v oblasti pojišťovnictví, obchodní zástupci, nákupčí a obchodní makléři* (ISCO 332). Koncentrace absolventů této fakulty podle skupin povolání je v porovnání s ostatními fakultami velmi vysoká.

Největší část absolventů této fakulty, téměř 44 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 6. Dalších více než 22 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 5 a téměř 17 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 4. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 59 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této fakultě během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této fakulty, činí 5,39 bodu, což je o 0,25 bodů méně, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující tabulka porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této fakulty s rozdělením absolventů vysoké školy a také všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

	Podíl pracovních míst s kvalifikačním stupněm náročnosti								Prům. kvalifikační náročnost pracovních míst
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Fakulta zdravotnických studií U Pardubice	0,0%	0,0%	1,7%	17,0%	22,4%	43,5%	12,9%	2,4%	5,39
Univerzita Pardubice	1,0%	2,6%	8,5%	13,1%	17,5%	28,5%	23,2%	5,5%	5,38
Všichni absolventi vysokých škol v ČR	0,4%	1,8%	5,5%	9,8%	16,9%	22,6%	35,7%	7,3%	5,65

15.7 Fakulta elektrotechniky a informatiky U Pardubice

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 500 absolventů. Z nich přibližně 200 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 43 % bakalářské vzdělání, přibližně 56 % magisterské vzdělání a 1 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, více než 53 %, zaměstnáno v odvětví *Informační technologie a činnosti*. Dalších přibližně 9 % je zaměstnáno v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí*, 7 % je zaměstnáno v odvětví *Doprava, skladování, poštovní a telekomunikační činnosti*, téměř 6 % v odvětví *Školství* a také v odvětví *Veřejná správa a obrana*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními fakultami nadprůměrná. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v různých odvětvích ekonomiky a nejsou koncentrováni jen do jednoho, či několika málo odvětví.

Analýza zaměstnaných absolventů této fakulty podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, více než 51 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Technici provozu a uživatelské podpory informačních a komunikačních technologií a příbuzní pracovníci (ISCO 351)*. Dalších přibližně 32 % pracuje ve skupině povolání *Analytici a vývojáři softwaru a počítačových aplikací (ISCO 251)*, 3 % jako *Specialisté v oblasti elektrotechniky, elektroniky a elektronických komunikací (ISCO 215)*, více než 3 % pracuje ve skupině povolání *Technici ve fyzikálních a průmyslových oborech (ISCO 311)* a více než 2 % pracuje ve skupině povolání *Učitelé na vysokých a vyšších odborných školách (ISCO 231)*. Koncentrace absolventů této fakulty podle skupin povolání je v porovnání s ostatními fakultami velmi vysoká.

Největší část absolventů této fakulty, více než 41 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 7. Dalších více než 38 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 6 a více než 15 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 5. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 83 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této fakultě během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této fakulty, činí 6,09 bodu, což je o 0,44 bodů více, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující tabulka porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této fakulty s rozdělením absolventů vysoké školy a také všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

	Podíl pracovních míst s kvalifikačním stupněm náročnosti								Prům. kvalifikační náročnost pracovních míst
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Fakulta elektrotechniky a informatiky U Pardubice	1,6%	0,0%	0,0%	0,0%	15,4%	38,2%	41,1%	3,6%	6,09
Univerzita Pardubice	1,0%	2,6%	8,5%	13,1%	17,5%	28,5%	23,2%	5,5%	5,30
Všichni absolventi vysokých škol v ČR	0,4%	1,8%	5,5%	9,8%	16,9%	22,6%	35,7%	7,3%	5,65

16 Vysoké učení technické v Brně

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 24 900 absolventů. Z nich přibližně 11 400 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 11 % bakalářské vzdělání, přibližně 82 % magisterské vzdělání a 7 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, více než 23 %, zaměstnáno v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí*. Dalších přibližně 22 % je zaměstnáno v odvětví *Stavebnictví*, 15 % je zaměstnáno v odvětví *Informační technologie a činnosti*, více než 6 % v odvětví *Výroba a rozvod elektřiny, plynu a vody* a téměř 4 % v odvětví *Doprava, skladování, poštovní a telekomunikační činnosti*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními vysokými školami průměrná. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v různých odvětvích ekonomiky a nejsou koncentrováni jen do jednoho, či několika málo odvětví.

Analýza zaměstnaných absolventů této vysoké školy podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, téměř 26 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Technici ve fyzikálních a průmyslových oborech (ISCO 311)*. Dalších přibližně 10 % pracuje ve skupině povolání *Specialisté ve výrobě, stavebnictví a příbuzných oborech (ISCO 214)*, 9 % jako *Mistři a příbuzní pracovníci v oblasti těžby, výroby a stavebnictví (ISCO 312)*, více než 8 % pracuje ve skupině povolání *Technici provozu a uživatelské podpory informačních a komunikačních technologií a příbuzní pracovníci (ISCO 351)* a téměř 7 % pracuje ve skupině povolání *Analytici a vývojáři softwaru a počítačových aplikací (ISCO 251)*. Koncentrace absolventů této vysoké školy podle skupin povolání je v porovnání s ostatními vysokými školami vysoká.

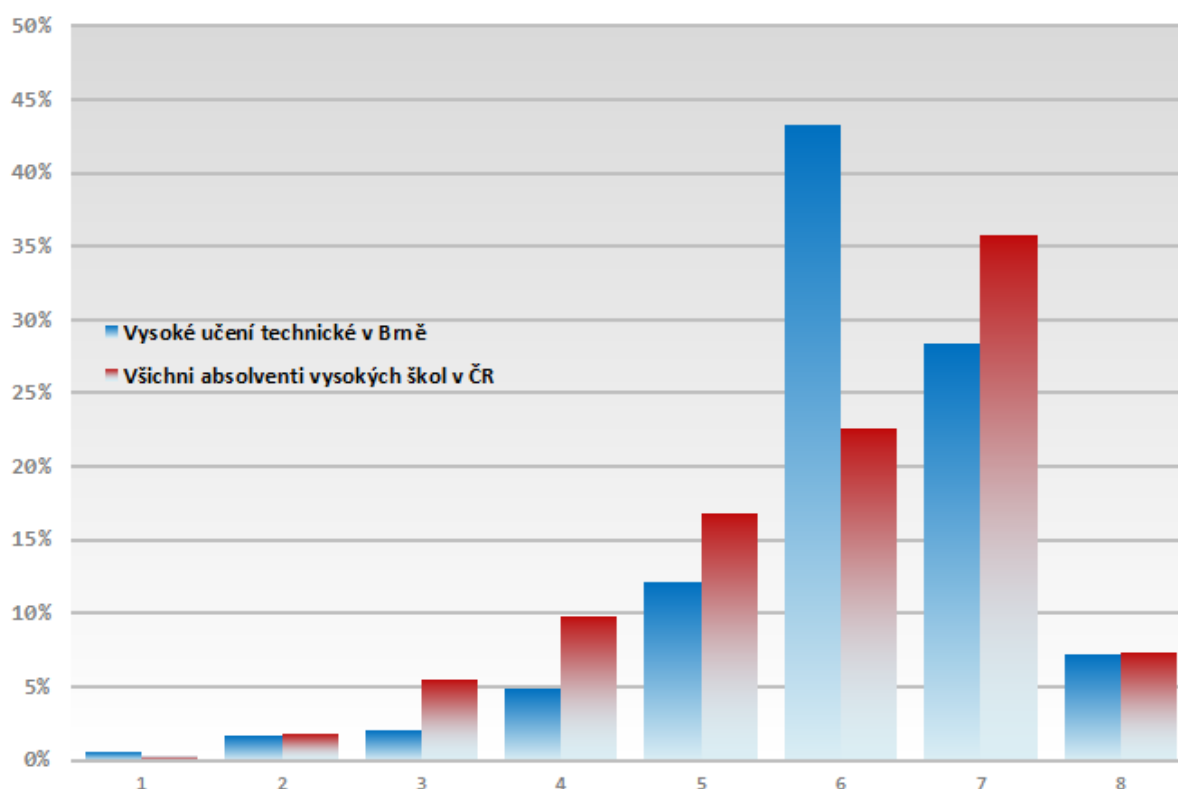
Při pohledu na zaměstnané absolventy podle oboru jejich vzdělání se ukáže, že nejvíce z nich, téměř 23 %, má vystudovaný obor studia *Stavebnictví a inženýrské stavitelství (ISCED 582)*. Dalších přibližně 19 % vystudovalo obor studia *Elektrotechnika a energetika (ISCED 522)*, 12 % obor *Management a správa (ISCED 345)*, více než 9 % vystudovalo obor studia *Strojírenství, kovovýroba a metalurgie (ISCED 521)* a více než 9 % vystudovalo obor studia *Počítačové vědy (ISCED 481)*. Oborová koncentrace absolventů této vysoké školy je v porovnání s ostatními vysokými školami podprůměrná.

Největší část absolventů této instituce, více než 43 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 6. Dalších více než 28 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 7 a více než 12 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 5. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 79 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této instituci během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této instituce, činí 5,79 bodu, což je o 0,15 bodů více, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující graf porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této školy s rozdělením všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

Rozložení kvalifikační náročnosti pracovních míst

Vysoké učení technické v Brně a absolventi celkem



16.1 Fakulta stavební VUT v Brně

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 6 600 absolventů. Z nich přibližně 2 800 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 9 % bakalářské vzdělání, přibližně 86 % magisterské vzdělání a 6 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, téměř 69 %, zaměstnáno v odvětví *Stavebnictví*. Dalších přibližně 11 % je zaměstnáno v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí*, 4 % je zaměstnáno v odvětví *Výroba a rozvod elektřiny, plynu a vody*, více než 3 % v odvětví *Veřejná správa a obrana* a více než 3 % v odvětví *Školství*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními fakultami velmi vysoká. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění převážně v jen několika málo odvětvích celé ekonomiky. To má nevýhodu v tom, že pokud toto odvětví ekonomiky zasáhne krize, mohou se absolventi dostat do problémů s uplatněním na trhu práce. Na druhou stranu uplatnění v méně odvětvích znamená nižší konkurenční boj o pracovní místo s absolventy jiných vzdělávacích institucí.

Analýza zaměstnaných absolventů této fakulty podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, téměř 31 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Mistři a příbuzní pracovníci v oblasti těžby, výroby a stavebnictví (ISCO 312)*. Dalších přibližně 26 % pracuje ve skupině povolání *Technici ve fyzikálních a průmyslových oborech (ISCO 311)*, 22 % jako *Specialisté ve výrobě, stavebnictví a příbuzných oborech (ISCO 214)*, více než 3 % pracuje ve skupině povolání *Ostatní úředníci (ISCO 441)* a téměř 3 % pracuje ve skupině povolání *Všeobecní administrativní pracovníci (ISCO 411)*. Koncentrace absolventů této fakulty podle skupin povolání je v porovnání s ostatními fakultami nadprůměrná.

Největší část absolventů této fakulty, téměř 50 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 6. Dalších téměř 24 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 7 a téměř 11 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 5. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 82 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této fakultě během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této fakulty, činí 5,87 bodu, což je o 0,23 bodů více, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující tabulka porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této fakulty s rozdělením absolventů vysoké školy a také všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

	Podíl pracovních míst s kvalifikačním stupněm náročnosti								Prům. kvalifikační náročnost pracovních míst
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Fakulta stavební VUT v Brně	0,3%	1,5%	1,0%	4,5%	10,6%	49,9%	23,9%	8,2%	5,87
Vysoké učení technické v Brně	0,5%	1,7%	2,1%	4,8%	12,1%	43,2%	28,3%	7,2%	5,79
Všichni absolventi vysokých škol v ČR	0,4%	1,8%	5,5%	9,8%	16,9%	22,6%	35,7%	7,3%	5,65

16.2 Fakulta strojního inženýrství VUT v Brně

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 5 100 absolventů. Z nich přibližně 2 300 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 11 % bakalářské vzdělání, přibližně 79 % magisterské vzdělání a 10 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, téměř 50 %, zaměstnáno v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí*. Dalších přibližně 10 % je zaměstnáno v odvětví *Výroba a rozvod elektřiny, plynu a vody*, 8 % je zaměstnáno v odvětví *Výroba kovů a kovodělných výrobků*, téměř 6 % v odvětví *Výroba strojů a zařízení* a více než 5 % v odvětví *Doprava, skladování, poštovní a telekomunikační činnosti*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními fakultami nadprůměrná. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v různých odvětvích ekonomiky a nejsou koncentrováni jen do jednoho, či několika málo odvětví.

Analýza zaměstnaných absolventů této fakulty podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, téměř 59 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Technici ve fyzikálních a průmyslových oborech (ISCO 311)*. Dalších přibližně 13 % pracuje ve skupině povolání *Specialisté ve výrobě, stavebnictví a příbuzných oborech (ISCO 214)*, 5 % jako *Mistři a příbuzní pracovníci v oblasti těžby, výroby a stavebnictví (ISCO 312)*, více než 2 % pracuje ve skupině povolání *Architekti, specialisté v oblasti územního plánování, návrháři a příbuzní pracovníci (ISCO 216)* a také ve skupině povolání *Specialisté v oblasti elektrotechniky, elektroniky a elektronických komunikací (ISCO 215)*. Koncentrace absolventů této fakulty podle skupin povolání je v porovnání s ostatními fakultami velmi vysoká.

Největší část absolventů této fakulty, téměř 57 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 6. Dalších téměř 25 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 7 a téměř 7 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 8. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 88 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této fakultě během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této fakulty, činí 5,79 bodu, což je o 0,15 bodů více, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující tabulka porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této fakulty s rozdělením absolventů vysoké školy a také všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

	Podíl pracovních míst s kvalifikačním stupněm náročnosti								Prům. kvalifikační náročnost pracovních míst
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Fakulta strojního inženýrství VUT v Brně	0,3%	1,9%	0,0%	4,6%	5,2%	56,6%	24,6%	6,7%	5,79
Vysoké učení technické v Brně	0,5%	1,7%	2,1%	4,8%	12,1%	43,2%	28,3%	7,2%	5,79
Všichni absolventi vysokých škol v ČR	0,4%	1,8%	5,5%	9,8%	16,9%	22,6%	35,7%	7,3%	5,65

16.3 Fakulta elektrotechniky a komunikačních technologií VUT v Brně

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 4 700 absolventů. Z nich přibližně 2 000 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 10 % bakalářské vzdělání, přibližně 83 % magisterské vzdělání a 7 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, více než 26 %, zaměstnáno v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí*. Dalších přibližně 23 % je zaměstnáno v odvětví *Informační technologie a činnosti*, 13 % je zaměstnáno v odvětví *Výroba a rozvod elektřiny, plynu a vody*, téměř 9 % v odvětví *Doprava, skladování, poštovní a telekomunikační činnosti* a více než 5 % v odvětví *Výroba elektrických a optických přístrojů*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními fakultami podprůměrná. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v různých odvětvích ekonomiky a nejsou koncentrováni jen do jednoho, či několika málo odvětví.

Analýza zaměstnaných absolventů této fakulty podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, více než 27 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Technici ve fyzikálních a průmyslových oborech (ISCO 311)*. Dalších přibližně 21 % pracuje ve skupině povolání *Technici provozu a uživatelské podpory informačních a komunikačních technologií a příbuzní pracovníci (ISCO 351)*, 17 % jako *Specialisté v oblasti elektrotechniky, elektroniky a elektronických komunikací (ISCO 215)*, téměř 9 % pracuje ve skupině povolání *Analytici a vývojáři softwaru a počítačových aplikací (ISCO 251)* a více než 5 % pracuje ve skupině povolání *Technici v oblasti telekomunikací a vysílání (ISCO 352)*. Koncentrace absolventů této fakulty podle skupin povolání je v porovnání s ostatními fakultami nadprůměrná.

Největší část absolventů této fakulty, více než 49 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 6. Dalších téměř 26 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 7 a více než 11 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 5. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 81 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této fakultě během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této fakulty, činí 5,86 bodu, což je o 0,21 bodů více, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující tabulka porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této fakulty s rozdělením absolventů vysoké školy a také všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

	Podíl pracovních míst s kvalifikačním stupněm náročnosti								Prům. kvalifikační náročnost pracovních míst
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Fakulta elektrotechniky a komunikačních technologií VUT v Brně	0,0%	0,9%	1,1%	5,3%	11,4%	49,2%	25,8%	6,4%	5,86
Vysoké učení technické v Brně	0,5%	1,7%	2,1%	4,8%	12,1%	43,2%	28,3%	7,2%	5,79
Všichni absolventi vysokých škol v ČR	0,4%	1,8%	5,5%	9,8%	16,9%	22,6%	35,7%	7,3%	5,65

16.4 Fakulta informačních technologií VUT v Brně

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 2 200 absolventů. Z nich přibližně 900 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 16 % bakalářské vzdělání, přibližně 78 % magisterské vzdělání a 6 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, téměř 83 %, zaměstnáno v odvětví *Informační technologie a činnosti*. Dalších přibližně 7 % je zaměstnáno v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí*, 2 % je zaměstnáno v odvětví *Výroba elektrických a optických přístrojů*, téměř 2 % v odvětví *Zemědělství, lesnictví a rybolov* a více než 1 % v odvětví *Stavebnictví*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními fakultami velmi vysoká. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění převážně v jen několika málo odvětvích celé ekonomiky. To má nevýhodu v tom, že pokud toto odvětví ekonomiky zasáhne krize, mohou se absolventi dostat do problémů s uplatněním na trhu práce. Na druhou stranu uplatnění v méně odvětvích znamená nižší konkurenční boj o pracovní místo s absolventy jiných vzdělávacích institucí.

Analýza zaměstnaných absolventů této fakulty podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, téměř 59 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Analytici a vývojáři softwaru a počítačových aplikací (ISCO 251)*. Dalších přibližně 28 % pracuje ve skupině povolání *Technici provozu a uživatelské podpory informačních a komunikačních technologií a příbuzní pracovníci (ISCO 351)*, 5 % jako *Specialisté v oblasti databází a počítačových sítí (ISCO 252)*, téměř 4 % pracuje ve skupině povolání *Řídící pracovníci v oblasti informačních a komunikačních technologií (ISCO 133)* a téměř 2 % pracuje ve skupině povolání *Ostatní pracovníci v oblasti prodeje (ISCO 524)*. Koncentrace absolventů této fakulty podle skupin povolání je v porovnání s ostatními fakultami velmi vysoká.

Největší část absolventů této fakulty, téměř 54 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 7. Dalších více než 33 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 6 a více než 7 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 5. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 93 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této fakultě během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této fakulty, činí 6,23 bodu, což je o 0,58 bodů více, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující tabulka porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této fakulty s rozdělením absolventů vysoké školy a také všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

	Podíl pracovních míst s kvalifikačním stupněm náročnosti								Prům. kvalifikační náročnost pracovních míst
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Fakulta informačních technologií VUT v Brně	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	7,2%	33,1%	53,8%	5,9%	6,23
Vysoké učení technické v Brně	0,5%	1,7%	2,1%	4,8%	12,1%	43,2%	28,3%	7,2%	5,79
Všichni absolventi vysokých škol v ČR	0,4%	1,8%	5,5%	9,8%	16,9%	22,6%	35,7%	7,3%	5,65

16.5 Fakulta chemická VUT v Brně

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 1 200 absolventů. Z nich přibližně 500 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 11 % bakalářské vzdělání, přibližně 69 % magisterské vzdělání a 20 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, více než 34 %, zaměstnáno v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí*. Dalších přibližně 15 % je zaměstnáno v odvětví *Školství*, 9 % je zaměstnáno v odvětví *Velkoobchod, maloobchod a opravy motorových vozidel*, téměř 9 % v odvětví *Veřejná správa a obrana* a téměř 8 % v odvětví *Chemický, farmaceutický a rafinérský průmysl*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními fakultami podprůměrná. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v různých odvětvích ekonomiky a nejsou koncentrováni jen do jednoho, či několika málo odvětví.

Analýza zaměstnaných absolventů této fakulty podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, téměř 32 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Specialisté v oblasti fyziky, chemie a v příbuzných oborech (ISCO 211)*. Dalších přibližně 23 % pracuje ve skupině povolání *Technici ve fyzikálních a průmyslových oborech (ISCO 311)*, 6 % jako *Ostatní specialisté v oblasti zdravotnictví (ISCO 226)*, rovněž ve skupině povolání *Všeobecní administrativní pracovníci (ISCO 411)* a také ve skupině povolání *Všeobecní administrativní pracovníci (ISCO 411)*. Koncentrace absolventů této fakulty podle skupin povolání je v porovnání s ostatními fakultami nadprůměrná.

Největší část absolventů této fakulty, více než 29 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 6. Dalších téměř 24 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 8 a téměř 19 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 7. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 72 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této fakultě během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této fakulty, činí 5,85 bodu, což je o 0,20 bodů více, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující tabulka porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této fakulty s rozdělením absolventů vysoké školy a také všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

	Podíl pracovních míst s kvalifikačním stupněm náročnosti								Prům. kvalifikační náročnost pracovních míst
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Fakulta chemická VUT v Brně	0,0%	2,9%	9,1%	1,0%	15,3%	29,2%	19,0%	23,6%	5,85
Vysoké učení technické v Brně	0,5%	1,7%	2,1%	4,8%	12,1%	43,2%	28,3%	7,2%	5,79
Všichni absolventi vysokých škol v ČR	0,4%	1,8%	5,5%	9,8%	16,9%	22,6%	35,7%	7,3%	5,65

16.6 Fakulta architektury VUT v Brně

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 800 absolventů. Z nich přibližně 400 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 7 % bakalářské vzdělání, přibližně 85 % magisterské vzdělání a 7 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, téměř 65 %, zaměstnáno v odvětví *Stavebnictví*. Dalších přibližně 11 % je zaměstnáno v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí*, 10 % je zaměstnáno v odvětví *Zemědělství, lesnictví a rybolov*, téměř 10 % v odvětví *Zemědělství, lesnictví a rybolov* a téměř 5 % v odvětví *Školství*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními fakultami vysoká. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v poměrně málo odvětvích celé ekonomiky. To má nevýhodu v tom, že pokud toto odvětví ekonomiky zasáhne krize, mohou se absolventi dostat do problémů s uplatněním na trhu práce. Na druhou stranu uplatnění v méně odvětvích znamená nižší konkurenční boj o pracovní místo s absolventy jiných vzdělávacích institucí.

Analýza zaměstnaných absolventů této fakulty podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, téměř 51 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Architekti, specialisté v oblasti územního plánování, návrháři a příbuzní pracovníci (ISCO 216)*. Dalších přibližně 28 % pracuje ve skupině povolání *Specialisté ve výrobě, stavebnictví a příbuzných oborech (ISCO 214)*, 10 % jako *Odborní pracovníci v oblasti umění a kultury, šéfkuchaři (ISCO 343)*, téměř 10 % pracuje ve skupině povolání *Odborní pracovníci v oblasti umění a kultury, šéfkuchaři (ISCO 343)* a téměř 2 % pracuje ve skupině povolání *Výkonní umělci a příbuzní specialisté (ISCO 265)*. Koncentrace absolventů této fakulty podle skupin povolání je v porovnání s ostatními fakultami vysoká.

Největší část absolventů této fakulty, více než 69 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 7. Dalších více než 11 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 8 a téměř 10 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 1. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 81 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této fakultě během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této fakulty, činí 5,97 bodu, což je o 0,33 bodů více, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující tabulka porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této fakulty s rozdělením absolventů vysoké školy a také všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

	Podíl pracovních míst s kvalifikačním stupněm náročnosti								Prům. kvalifikační náročnost pracovních míst
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Fakulta architektury VUT v Brně	9,7%	0,0%	0,0%	9,7%	0,0%	0,0%	69,3%	11,2%	5,97
Vysoké učení technické v Brně	0,5%	1,7%	2,1%	4,8%	12,1%	43,2%	28,3%	7,2%	5,79
Všichni absolventi vysokých škol v ČR	0,4%	1,8%	5,5%	9,8%	16,9%	22,6%	35,7%	7,3%	5,65

16.7 Fakulta výtvarných umění VUT v Brně

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 400 absolventů. Z nich přibližně 200 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 14 % bakalářské vzdělání, přibližně 82 % magisterské vzdělání a 4 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, více než 87 %, zaměstnáno v odvětví *Ostatní činnosti*. Dalších přibližně 10 % je zaměstnáno v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí* a 3 % je zaměstnáno v odvětví *Zdravotní a sociální péče*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními fakultami velmi vysoká. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění převážně v jen několika málo odvětvích celé ekonomiky. To má nevýhodu v tom, že pokud toto odvětví ekonomiky zasáhne krize, mohou se absolventi dostat do problémů s uplatněním na trhu práce. Na druhou stranu uplatnění v méně odvětvích znamená nižší konkurenční boj o pracovní místo s absolventy jiných vzdělávacích institucí.

Analýza zaměstnaných absolventů této fakulty podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, téměř 43 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Výkonní umělci a příbuzní specialisté (ISCO 265)*. Dalších přibližně 31 % pracuje ve skupině povolání *Učitelé na vysokých a vyšších odborných školách (ISCO 231)*, 13 % jako *Odborní pracovníci v oblasti umění a kultury, šéfkuchaři (ISCO 343)*, více než 3 % pracuje ve skupině povolání *Architekti, specialisté v oblasti územního plánování, návrháři a příbuzní pracovníci (ISCO 216)* a více než 3 % pracují ve skupině povolání *Architekti, specialisté v oblasti územního plánování, návrháři a příbuzní pracovníci (ISCO 216)*. Koncentrace absolventů této fakulty podle skupin povolání je v porovnání s ostatními fakultami vysoká.

Největší část absolventů této fakulty, více než 49 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 7. Dalších více než 31 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 8 a více než 8 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 5. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 89 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této fakultě během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této fakulty, činí 6,57 bodu, což je o 0,92 bodů více, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující tabulka porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této fakulty s rozdělením absolventů vysoké školy a také všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

	Podíl pracovních míst s kvalifikačním stupněm náročnosti								Prům. kvalifikační náročnost pracovních míst
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Fakulta výtvarných umění VUT v Brně	0,0%	0,0%	3,0%	0,0%	8,2%	8,2%	49,1%	31,4%	6,57
Vysoké učení technické v Brně	0,5%	1,7%	2,1%	4,8%	12,1%	43,2%	28,3%	7,2%	5,79
Všichni absolventi vysokých škol v ČR	0,4%	1,8%	5,5%	9,8%	16,9%	22,6%	35,7%	7,3%	5,65

16.8 Fakulta podnikatelská VUT v Brně

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 3 700 absolventů. Z nich přibližně 2 100 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 15 % bakalářské vzdělání, přibližně 83 % magisterské vzdělání a 2 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, téměř 22 %, zaměstnáno v odvětví *Informační technologie a činnosti*. Dalších přibližně 12 % je zaměstnáno v odvětví *Velkoobchod, maloobchod a opravy motorových vozidel*, 11 % je zaměstnáno v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí*, téměř 9 % v odvětví *Administrativní a podpůrné činnosti* a téměř 7 % v odvětví *Ostatní činnosti*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními fakultami velmi nízká. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v mnoha odvětvích napříč celé ekonomikou. To má výhodu v tom, že pokud některé (jednotlivé) odvětví ekonomiky zasáhne krize, mohou se absolventi uplatnit bez problémů v jiném odvětví, které není krizí zasaženo. Na druhou stranu uplatnění ve více odvětvích znamená větší konkurenční boj o pracovní místo s absolventy mnoha jiných vzdělávacích institucí.

Analýza zaměstnaných absolventů této fakulty podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, téměř 11 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Technici provozu a uživatelské podpory informačních a komunikačních technologií a příbuzní pracovníci (ISCO 351)*. Dalších přibližně 10 % pracuje ve skupině povolání *Odborní pracovníci v ekonomických a příbuzných oborech (ISCO 331)*, 10 % jako *Úředníci pro zpracování číselných údajů (ISCO 431)*, více než 9 % pracuje ve skupině povolání *Specialisté v oblasti financí (ISCO 241)* a více než 6 % pracuje ve skupině povolání *Specialisté v oblasti prodeje, nákupu, marketingu a styku s veřejností (ISCO 243)*. Koncentrace absolventů této fakulty podle skupin povolání je v porovnání s ostatními fakultami velmi nízká.

Největší část absolventů této fakulty, téměř 28 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 7. Dalších téměř 27 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 6 a téměř 27 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 5. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 55 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této fakultě během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této fakulty, činí 5,33 bodu, což je o 0,32 bodů méně, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující tabulka porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této fakulty s rozdělením absolventů vysoké školy a také všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

	Podíl pracovních míst s kvalifikačním stupněm náročnosti								Prům. kvalifikační náročnost pracovních míst
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Fakulta podnikatelská VUT v Brně	0,9%	3,2%	6,4%	7,6%	26,6%	26,7%	27,9%	0,7%	5,33
Vysoké učení technické v Brně	0,5%	1,7%	2,1%	4,8%	12,1%	43,2%	28,3%	7,2%	5,79
Všichni absolventi vysokých škol v ČR	0,4%	1,8%	5,5%	9,8%	16,9%	22,6%	35,7%	7,3%	5,65

17 Vysoká škola báňská - Technická univerzita Ostrava

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 24 300 absolventů. Z nich přibližně 11 700 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 17 % bakalářské vzdělání, přibližně 77 % magisterské vzdělání a 5 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, téměř 13 %, zaměstnáno v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí*. Dalších přibližně 12 % je zaměstnáno v odvětví *Veřejná správa a obrana*, 8 % je zaměstnáno v odvětví *Stavebnictví*, téměř 8 % v odvětví *Informační technologie a činnosti* a téměř 7 % v odvětví *Peněžnictví a pojišťovnictví*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními vysokými školami velmi nízká. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v mnoha odvětvích napříč celé ekonomikou. To má výhodu v tom, že pokud některé (jednotlivé) odvětví ekonomiky zasáhne krize, mohou se absolventi uplatnit bez problémů v jiném odvětví, které není krizí zasaženo. Na druhou stranu uplatnění ve více odvětvích znamená větší konkurenční boj o pracovní místo s absolventy mnoha jiných vzdělávacích institucí.

Analýza zaměstnaných absolventů této vysoké školy podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, téměř 17 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Technici ve fyzikálních a průmyslových oborech (ISCO 311)*. Dalších přibližně 6 % pracuje ve skupině povolání *Ostatní úředníci (ISCO 441)*, 6 % jako *Mistři a příbuzní pracovníci v oblasti těžby, výroby a stavebnictví (ISCO 312)*, téměř 6 % pracuje ve skupině povolání *Všeobecní administrativní pracovníci (ISCO 411)* a více než 5 % pracuje ve skupině povolání *Technici provozu a uživatelské podpory informačních a komunikačních technologií a příbuzní pracovníci (ISCO 351)*. Koncentrace absolventů této vysoké školy podle skupin povolání je v porovnání s ostatními vysokými školami podprůměrná.

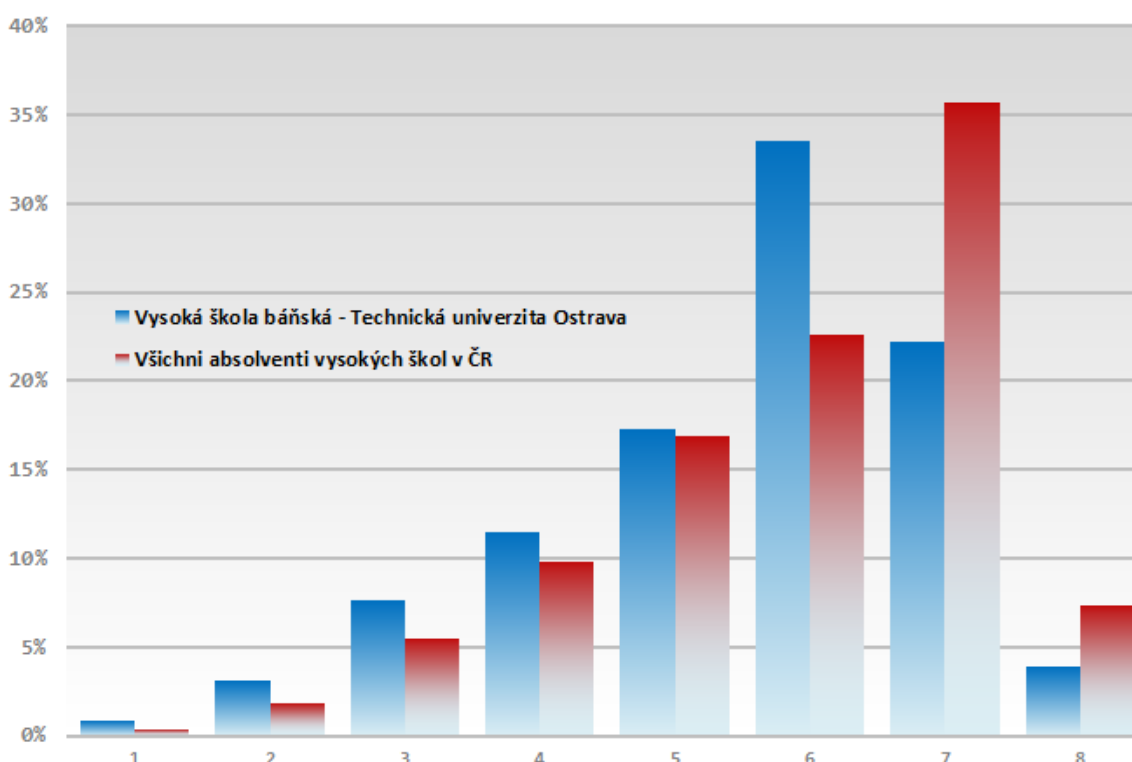
Při pohledu na zaměstnané absolventy podle oborů jejich vzdělání se ukáže, že nejvíce z nich, více než 24 %, má vystudovaný obor studia *Management a správa (ISCED 345)*. Dalších přibližně 8 % vystudovalo obor studia *Strojírenství, kovovýroba a metalurgie (ISCED 521)*, 8 % obor *Stavebnictví a inženýrské stavitelství (ISCED 582)*, téměř 8 % vystudovalo obor studia *Počítačové vědy (ISCED 481)* a více než 7 % vystudovalo obor studia *Účetnictví a daně (ISCED 344)*. Oborová koncentrace absolventů této vysoké školy je v porovnání s ostatními vysokými školami podprůměrná.

Největší část absolventů této instituce, téměř 34 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 6. Dalších více než 22 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 7 a více než 17 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 5. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 60 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této instituci během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této instituce, činí 5,30 bodu, což je o 0,34 bodů méně, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující graf porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této školy s rozdělením všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

Rozložení kvalifikační náročnosti pracovních míst

Vysoká škola báňská - Tech. uni. Ostrava a absolventi celkem



17.1 Fakulta stavební VŠB-TU Ostrava

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 1 900 absolventů. Z nich přibližně 900 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 5 % bakalářské vzdělání, přibližně 88 % magisterské vzdělání a 7 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, téměř 60 %, zaměstnáno v odvětví *Stavebnictví*. Dalších přibližně 10 % je zaměstnáno v odvětví *Veřejná správa a obrana*, 9 % je zaměstnáno v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí*, více než 6 % v odvětví *Výroba a rozvod elektřiny, plynu a vody* a téměř 6 % v odvětví *Těžební průmysl*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními fakultami vysoká. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v poměrně málo odvětvích celé ekonomiky. To má nevýhodu v tom, že pokud toto odvětví ekonomiky zasáhne krize, mohou se absolventi dostat do problémů s uplatněním na trhu práce. Na druhou stranu uplatnění v méně odvětvích znamená nižší konkurenční boj o pracovní místo s absolventy jiných vzdělávacích institucí.

Analýza zaměstnaných absolventů této fakulty podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, téměř 29 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Technici ve fyzikálních a průmyslových oborech (ISCO 311)*. Dalších přibližně 27 % pracuje ve skupině povolání *Specialisté ve výrobě, stavebnictví a příbuzných oborech (ISCO 214)*, 17 % jako *Mistři a příbuzní pracovníci v oblasti těžby, výroby a stavebnictví (ISCO 312)*, více než 5 % pracuje ve skupině povolání *Maliři a příbuzní pracovníci, pracovníci povrchového čištění budov (ISCO 713)* a téměř 5 % pracuje ve skupině povolání *Architekti, specialisté v oblasti územního plánování, návrháři a příbuzní pracovníci (ISCO 216)*. Koncentrace absolventů této fakulty podle skupin povolání je v porovnání s ostatními fakultami nadprůměrná.

Největší část absolventů této fakulty, téměř 46 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 6. Dalších téměř 23 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 7 a více než 13 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 8. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 82 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této fakultě během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této fakulty, činí 5,83 bodu, což je o 0,18 bodů více, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující tabulka porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této fakulty s rozdělením absolventů vysoké školy a také všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

	Podíl pracovních míst s kvalifikačním stupněm náročnosti								Prům. kvalifikační náročnost pracovních míst
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Fakulta stavební VŠB-TU Ostrava	0,5%	5,8%	2,0%	3,6%	6,1%	45,9%	22,6%	13,5%	5,83
Vysoká škola báňská - Technická univerzita Ostrava	0,9%	3,1%	7,6%	11,5%	17,3%	33,5%	22,2%	3,9%	5,30
Všichni absolventi vysokých škol v ČR	0,4%	1,8%	5,5%	9,8%	16,9%	22,6%	35,7%	7,3%	5,65

17.2 Fakulta bezpečnostního inženýrství VŠB-TU Ostrava

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 1 800 absolventů. Z nich přibližně 900 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 14 % bakalářské vzdělání, přibližně 81 % magisterské vzdělání a 5 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, více než 35 %, zaměstnáno v odvětví *Veřejná správa a obrana*. Dalších přibližně 14 % je zaměstnáno v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí*, 7 % je zaměstnáno v odvětví *Ostatní činnosti*, téměř 6 % v odvětví *Výroba kovů a kovodělných výrobků* a více než 5 % v odvětví *Potravinářský a tabákový průmysl*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními fakultami podprůměrná. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v různých odvětvích ekonomiky a nejsou koncentrováni jen do jednoho, či několika málo odvětví.

Analýza zaměstnaných absolventů této fakulty podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, více než 22 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Technici ve fyzikálních a průmyslových oborech (ISCO 311)*. Dalších přibližně 18 % pracuje ve skupině povolání *Pracovníci v oblasti ochrany a ostrahy (ISCO 541)*, 11 % jako *Poddůstojníci v ozbrojených silách (ISCO 021)*, více než 6 % pracuje ve skupině povolání *Ostatní úředníci (ISCO 441)* a téměř 6 % pracuje ve skupině povolání *Zákonodárci a nejvyšší úředníci veřejné správy, politických a zájmových organizací (ISCO 111)*. Koncentrace absolventů této fakulty podle skupin povolání je v porovnání s ostatními fakultami průměrná.

Největší část absolventů této fakulty, téměř 44 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 6. Dalších téměř 18 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 4 a téměř 13 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 7. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 60 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této fakultě během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této fakulty, činí 5,09 bodu, což je o 0,56 bodů méně, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující tabulka porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této fakulty s rozdělením absolventů vysoké školy a také všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

	Podíl pracovních míst s kvalifikačním stupněm náročnosti								Prům. kvalifikační náročnost pracovních míst
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Fakulta bezpečnostního inženýrství VŠB-TU Ostrava	2,6%	6,1%	6,2%	17,5%	7,7%	43,8%	12,8%	3,3%	5,09
Vysoká škola báňská - Technická univerzita Ostrava	0,9%	3,1%	7,6%	11,5%	17,3%	33,5%	22,2%	3,9%	5,30
Všichni absolventi vysokých škol v ČR	0,4%	1,8%	5,5%	9,8%	16,9%	22,6%	35,7%	7,3%	5,65

17.3 Fakulta strojní VŠB-TU Ostrava

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 2 800 absolventů. Z nich přibližně 1 300 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 15 % bakalářské vzdělání, přibližně 78 % magisterské vzdělání a 7 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, více než 19 %, zaměstnáno v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí*. Dalších přibližně 17 % je zaměstnáno v odvětví *Výroba kovů a kovodělných výrobků*, 12 % je zaměstnáno v odvětví *Doprava, skladování, poštovní a telekomunikační činnosti*, téměř 8 % v odvětví *Stavebnictví* a více než 7 % v odvětví *Výroba a rozvod elektřiny, plynu a vody*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními fakultami nízká. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v poměrně mnoha odvětvích napříč celé ekonomiky. To má výhodu v tom, že pokud některé (jednotlivé) odvětví ekonomiky zasáhne krize, mohou se absolventi uplatnit bez problémů v jiném odvětví, které není krizí zasaženo. Na druhou stranu uplatnění ve více odvětvích znamená větší konkurenční boj o pracovní místo s absolventy mnoha jiných vzdělávacích institucí.

Analýza zaměstnaných absolventů této fakulty podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, téměř 44 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Technici ve fyzikálních a průmyslových oborech (ISCO 311)*. Dalších přibližně 12 % pracuje ve skupině povolání *Specialisté ve výrobě, stavebnictví a příbuzných oborech (ISCO 214)*, 6 % jako *Specialisté v oblasti prodeje, nákupu, marketingu a styku s veřejností (ISCO 243)*, téměř 6 % pracuje ve skupině povolání *Mistři a příbuzní pracovníci v oblasti těžby, výroby a stavebnictví (ISCO 312)* a více než 4 % pracuje ve skupině povolání *Generálové a důstojníci v ozbrojených silách (ISCO 011)*. Koncentrace absolventů této fakulty podle skupin povolání je v porovnání s ostatními fakultami vysoká.

Největší část absolventů této fakulty, téměř 58 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 6. Dalších více než 27 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 7 a více než 7 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 5. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 87 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této fakultě během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této fakulty, činí 5,71 bodu, což je o 0,07 bodů více, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující tabulka porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této fakulty s rozdělením absolventů vysoké školy a také všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

	Podíl pracovních míst s kvalifikačním stupněm náročnosti								Prům. kvalifikační náročnost pracovních míst
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Fakulta strojní VŠB-TU Ostrava	0,4%	1,3%	1,3%	3,0%	7,3%	58,8%	27,2%	1,5%	5,71
Vysoká škola báňská - Technická univerzita Ostrava	0,9%	3,1%	7,6%	11,5%	17,3%	33,5%	22,2%	3,9%	5,30
Všichni absolventi vysokých škol v ČR	0,4%	1,8%	5,5%	9,8%	16,9%	22,6%	35,7%	7,3%	5,65

17.4 Fakulta elektrotechniky a informatiky VŠB-TU Ostrava

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 3 100 absolventů. Z nich přibližně 1 200 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 17 % bakalářské vzdělání, přibližně 75 % magisterské vzdělání a 8 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, téměř 40 %, zaměstnáno v odvětví *Informační technologie a činnosti*. Dalších přibližně 19 % je zaměstnáno v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí*, 12 % je zaměstnáno v odvětví *Výroba a rozvod elektřiny, plynu a vody*, více než 6 % v odvětví *Doprava, skladování, poštovní a telekomunikační činnosti* a více než 5 % v odvětví *Veřejná správa a obrana*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními fakultami průměrná. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v různých odvětvích ekonomiky a nejsou koncentrováni jen do jednoho, či několika málo odvětví.

Analýza zaměstnaných absolventů této fakulty podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, více než 31 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Technici provozu a uživatelské podpory informačních a komunikačních technologií a příbuzní pracovníci (ISCO 351)*. Dalších přibližně 20 % pracuje ve skupině povolání *Technici ve fyzikálních a průmyslových oborech (ISCO 311)*, 18 % jako *Analytici a vývojáři softwaru a počítačových aplikací (ISCO 251)*, více než 8 % pracuje ve skupině povolání *Specialisté v oblasti elektrotechniky, elektroniky a elektronických komunikací (ISCO 215)* a více než 4 % pracuje ve skupině povolání *Technici v oblasti telekomunikací a vysílání (ISCO 352)*. Koncentrace absolventů této fakulty podle skupin povolání je v porovnání s ostatními fakultami nadprůměrná.

Největší část absolventů této fakulty, více než 48 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 6. Dalších téměř 31 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 7 a téměř 9 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 4. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 83 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této fakultě během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této fakulty, činí 5,87 bodu, což je o 0,22 bodů více, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující tabulka porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této fakulty s rozdělením absolventů vysoké školy a také všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

	Podíl pracovních míst s kvalifikačním stupněm náročnosti								Prům. kvalifikační náročnost pracovních míst
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Fakulta elektrotechniky a informatiky VŠB-TU Ostrava	0,0%	0,6%	0,4%	8,7%	7,4%	48,4%	30,9%	3,7%	5,87
Vysoká škola báňská - Technická univerzita Ostrava	0,9%	3,1%	7,6%	11,5%	17,3%	33,5%	22,2%	3,9%	5,30
Všichni absolventi vysokých škol v ČR	0,4%	1,8%	5,5%	9,8%	16,9%	22,6%	35,7%	7,3%	5,65

17.5 Hornicko-geologická fakulta VŠB-TU Ostrava

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 4 200 absolventů. Z nich přibližně 2 200 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 30 % bakalářské vzdělání, přibližně 64 % magisterské vzdělání a 6 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, téměř 16 %, zaměstnáno v odvětví *Těžební průmysl*. Dalších přibližně 15 % je zaměstnáno v odvětví *Veřejná správa a obrana*, 12 % je zaměstnáno v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí*, více než 10 % v odvětví *Stavebnictví* a více než 9 % v odvětví *Výroba a rozvod elektřiny, plynu a vody*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními fakultami velmi nízká. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v mnoha odvětvích napříč celé ekonomikou. To má výhodu v tom, že pokud některé (jednotlivé) odvětví ekonomiky zasáhne krize, mohou se absolventi uplatnit bez problémů v jiném odvětví, které není krizí zasaženo. Na druhou stranu uplatnění ve více odvětvích znamená větší konkurenční boj o pracovní místo s absolventy mnoha jiných vzdělávacích institucí.

Analýza zaměstnaných absolventů této fakulty podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, téměř 15 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Mistři a příbuzní pracovníci v oblasti těžby, výroby a stavebnictví (ISCO 312)*. Dalších přibližně 14 % pracuje ve skupině povolání *Technici ve fyzikálních a průmyslových oborech (ISCO 311)*, 12 % jako *Ostatní úředníci (ISCO 441)*, více než 5 % pracuje ve skupině povolání *Všeobecní administrativní pracovníci (ISCO 411)* a téměř 5 % pracuje ve skupině povolání *Řídící pracovníci v oblasti správy podniku, administrativních a podpůrných činností (ISCO 121)*. Koncentrace absolventů této fakulty podle skupin povolání je v porovnání s ostatními fakultami nízká.

Největší část absolventů této fakulty, více než 35 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 6. Dalších téměř 22 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 5 a téměř 19 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 7. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 56 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této fakultě během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této fakulty, činí 5,24 bodu, což je o 0,41 bodů méně, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující tabulka porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této fakulty s rozdělením absolventů vysoké školy a také všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

	Podíl pracovních míst s kvalifikačním stupněm náročnosti								Prům. kvalifikační náročnost pracovních míst
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Hornicko-geologická fakulta VŠB-TU Ostrava	1,0%	4,1%	6,3%	10,6%	21,8%	35,4%	18,7%	2,2%	5,24
Vysoká škola báňská - Technická univerzita Ostrava	0,9%	3,1%	7,6%	11,5%	17,3%	33,5%	22,2%	3,9%	5,30
Všichni absolventi vysokých škol v ČR	0,4%	1,8%	5,5%	9,8%	16,9%	22,6%	35,7%	7,3%	5,65

17.6 Fakulta metalurgie a materiálového inženýrství VŠB-TU Ostrava

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 2 300 absolventů. Z nich přibližně 1 200 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 11 % bakalářské vzdělání, přibližně 79 % magisterské vzdělání a 9 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, více než 22 %, zaměstnáno v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí*. Dalších přibližně 17 % je zaměstnáno v odvětví *Výroba kovů a kovodělných výrobků*, 9 % je zaměstnáno v odvětví *Výroba dopravních prostředků*, téměř 6 % v odvětví *Veřejná správa a obrana* a téměř 5 % v odvětví *Školství*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními fakultami nízká. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v poměrně mnoha odvětvích napříč celé ekonomikou. To má výhodu v tom, že pokud některé (jednotlivé) odvětví ekonomiky zasáhne krize, mohou se absolventi uplatnit bez problémů v jiném odvětví, které není krizí zasaženo. Na druhou stranu uplatnění ve více odvětvích znamená větší konkurenční boj o pracovní místo s absolventy mnoha jiných vzdělávacích institucí.

Analýza zaměstnaných absolventů této fakulty podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, více než 28 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Technici ve fyzikálních a průmyslových oborech (ISCO 311)*. Dalších přibližně 7 % pracuje ve skupině povolání *Specialisté ve výrobě, stavebnictví a příbuzných oborech (ISCO 214)*, 6 % jako *Mistři a příbuzní pracovníci v oblasti těžby, výroby a stavebnictví (ISCO 312)*, téměř 6 % pracuje ve skupině povolání *Specialisté v oblasti fyziky, chemie a v příbuzných oborech (ISCO 211)* a více než 5 % pracuje ve skupině povolání *Řídící pracovníci v oblasti správy podniku, administrativních a podpůrných činností (ISCO 121)*. Koncentrace absolventů této fakulty podle skupin povolání je v porovnání s ostatními fakultami průměrná.

Největší část absolventů této fakulty, více než 29 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 6. Dalších téměř 26 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 7 a více než 12 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 5. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 67 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této fakultě během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této fakulty, činí 5,53 bodu, což je o 0,12 bodů méně, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující tabulka porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této fakulty s rozdělením absolventů vysoké školy a také všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

	Podíl pracovních míst s kvalifikačním stupněm náročnosti								Prům. kvalifikační náročnost pracovních míst
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Fakulta metalurgie a materiálového inženýrství VŠB-TU Ostrava	0,7%	6,1%	4,1%	9,5%	12,4%	29,4%	26,0%	11,9%	5,53
Vysoká škola báňská - Technická univerzita Ostrava	0,9%	3,1%	7,6%	11,5%	17,3%	33,5%	22,2%	3,9%	5,30
Všichni absolventi vysokých škol v ČR	0,4%	1,8%	5,5%	9,8%	16,9%	22,6%	35,7%	7,3%	5,65

17.7 Ekonomická fakulta VŠB-TU Ostrava

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 8 300 absolventů. Z nich přibližně 4 000 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 16 % bakalářské vzdělání, přibližně 83 % magisterské vzdělání a 1 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, více než 14 %, zaměstnáno v odvětví *Peněžnictví a pojišťovnictví*. Dalších přibližně 14 % je zaměstnáno v odvětví *Administrativní a podpůrné činnosti*, 11 % je zaměstnáno v odvětví *Veřejná správa a obrana*, více než 9 % v odvětví *Velkoobchod, maloobchod a opravy motorových vozidel* a téměř 8 % v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními fakultami velmi nízká. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v mnoha odvětvích napříč celé ekonomikou. To má výhodu v tom, že pokud některé (jednotlivé) odvětví ekonomiky zasáhne krize, mohou se absolventi uplatnit bez problémů v jiném odvětví, které není krizí zasaženo. Na druhou stranu uplatnění ve více odvětvích znamená větší konkurenční boj o pracovní místo s absolventy mnoha jiných vzdělávacích institucí.

Analýza zaměstnaných absolventů této fakulty podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, více než 12 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Všeobecní administrativní pracovníci (ISCO 411)*. Dalších přibližně 10 % pracuje ve skupině povolání *Odborní pracovníci v ekonomických a příbuzných oborech (ISCO 331)*, 10 % jako *Specialisté v oblasti financí (ISCO 241)*, téměř 9 % pracuje ve skupině povolání *Ostatní úředníci (ISCO 441)* a téměř 8 % pracuje ve skupině povolání *Řídící pracovníci v oblasti správy podniku, administrativních a podpůrných činností (ISCO 121)*. Koncentrace absolventů této fakulty podle skupin povolání je v porovnání s ostatními fakultami nízká.

Největší část absolventů této fakulty, téměř 27 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 5. Dalších téměř 21 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 7 a více než 17 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 6. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 39 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této fakultě během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této fakulty, činí 4,90 bodu, což je o 0,74 bodů méně, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující tabulka porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této fakulty s rozdělením absolventů vysoké školy a také všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

	Podíl pracovních míst s kvalifikačním stupněm náročnosti								Prům. kvalifikační náročnost pracovních míst
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Ekonomická fakulta VŠB-TU Ostrava	1,0%	1,8%	15,0%	16,5%	26,9%	17,2%	20,6%	1,1%	4,90
Vysoká škola báňská - Technická univerzita Ostrava	0,9%	3,1%	7,6%	11,5%	17,3%	33,5%	22,2%	3,9%	5,30
Všichni absolventi vysokých škol v ČR	0,4%	1,8%	5,5%	9,8%	16,9%	22,6%	35,7%	7,3%	5,65

18 Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 16 300 absolventů. Z nich přibližně 9 700 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 36 % bakalářské vzdělání, přibližně 62 % magisterské vzdělání a 1 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

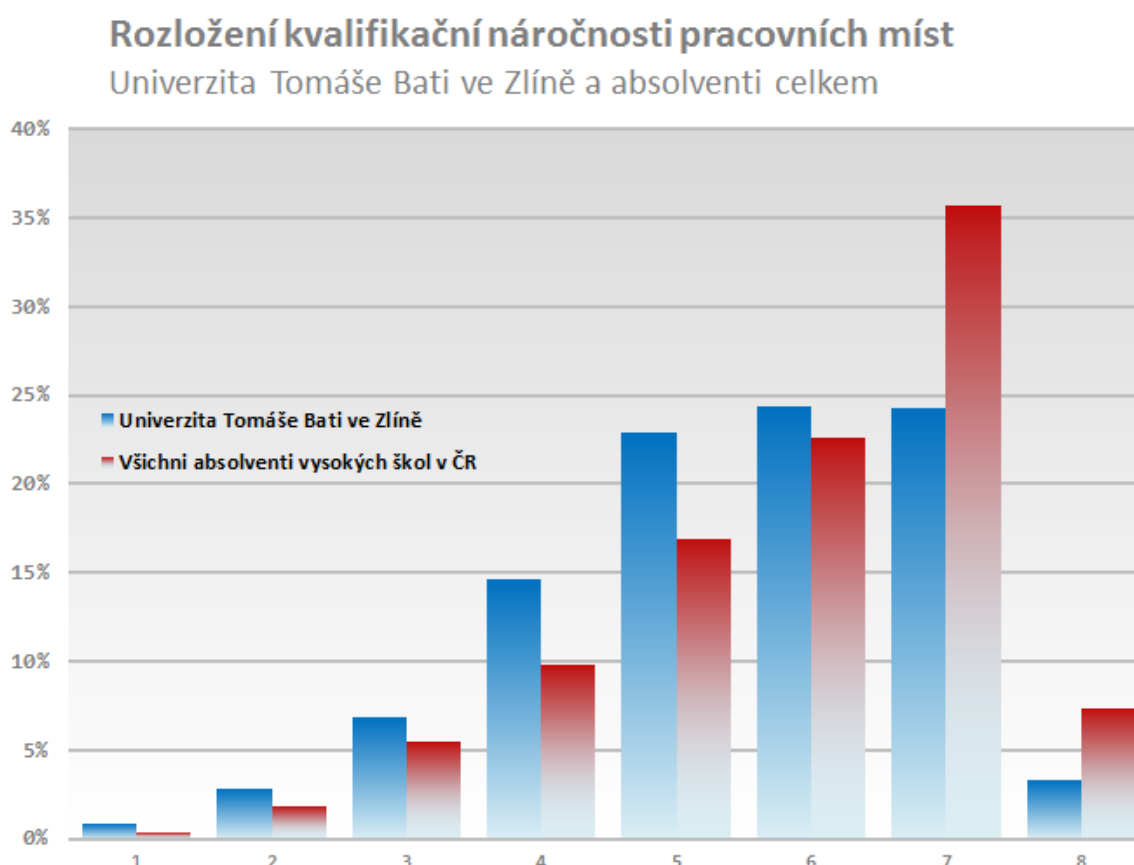
Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, téměř 21 %, zaměstnáno v odvětví *Veřejná správa a obrana*. Dalších přibližně 10 % je zaměstnáno v odvětví *Zdravotní a sociální péče*, 10 % je zaměstnáno v odvětví *Školství*, téměř 8 % v odvětví *Informační technologie a činnosti* a téměř 7 % v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními vysokými školami nízká. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v poměrně mnoha odvětvích napříč celé ekonomikou. To má výhodu v tom, že pokud některé (jednotlivé) odvětví ekonomiky zasáhne krize, mohou se absolventi uplatnit bez problémů v jiném odvětví, které není krizí zasaženo. Na druhou stranu uplatnění ve více odvětvích znamená větší konkurenční boj o pracovní místo s absolventy mnoha jiných vzdělávacích institucí.

Analýza zaměstnaných absolventů této vysoké školy podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, téměř 12 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Ostatní úředníci (ISCO 441)*. Dalších přibližně 7 % pracuje ve skupině povolání *Všeobecní administrativní pracovníci (ISCO 411)*, 6 % jako *Technici ve fyzikálních a průmyslových oborech (ISCO 311)*, více než 5 % pracuje ve skupině povolání *Technici provozu a uživatelské podpory informačních a komunikačních technologií a příbuzní pracovníci (ISCO 351)* a téměř 5 % pracuje ve skupině povolání *Specialisté v oblasti sociální, církevní a v příbuzných oblastech (ISCO 263)*. Koncentrace absolventů této vysoké školy podle skupin povolání je v porovnání s ostatními vysokými školami nízká.

Při pohledu na zaměstnané absolventy podle oboru jejich vzdělání se ukáže, že nejvíce z nich, více než 18 %, má vystudovaný obor studia *Management a správa (ISCED 345)*. Dalších přibližně 18 % vystudovalo obor studia *Pedagogika (ISCED 142)*, 9 % obor *Počítačové vědy (ISCED 481)*, téměř 9 % vystudovalo obor studia *Sociální péče a poradenství (ISCED 762)* a více než 7 % vystudovalo obor studia *Politické vědy a občanská nauka (ISCED 313)*. Oborová koncentrace absolventů této vysoké školy je v porovnání s ostatními vysokými školami nízká.

Největší část absolventů této instituce, více než 24 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 6. Dalších více než 24 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 7 a téměř 23 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 5. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 52 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této instituci během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této instituce, činí 5,24 bodu, což je o 0,41 bodů méně, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující graf porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této školy s rozdělením všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.



18.1 Fakulta technologická UTB ve Zlíně

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 2 400 absolventů. Z nich přibližně 1 100 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 17 % bakalářské vzdělání, přibližně 78 % magisterské vzdělání a 5 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, téměř 15 %, zaměstnáno v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí*. Dalších přibližně 15 % je zaměstnáno v odvětví *Školství*, 14 % je zaměstnáno v odvětví *Výroba pryžových, plastových a ostatních nekovových minerálních výrobků*, více než 8 % v odvětví *Velkoobchod, maloobchod a opravy motorových vozidel* a téměř 8 % v odvětví *Veřejná správa a obrana*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními fakultami velmi nízká. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v mnoha odvětvích napříč celé ekonomikou. To má výhodu v tom, že pokud některé (jednotlivé) odvětví ekonomiky zasáhne krize, mohou se absolventi uplatnit bez problémů v jiném odvětví, které není krizí zasaženo. Na druhou stranu uplatnění ve více odvětvích znamená větší konkurenční boj o pracovní místo s absolventy mnoha jiných vzdělávacích institucí.

Analýza zaměstnaných absolventů této fakulty podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, více než 28 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Technici ve fyzikálních a průmyslových oborech (ISCO 311)*. Dalších přibližně 8 % pracuje ve skupině povolání *Specialisté v oblasti fyziky, chemie a v příbuzných oborech (ISCO 211)*, 6 % jako *Provozovatelé maloobchodních a velkoobchodních prodejen, prodáváci a příbuzní pracovníci v prodejnách (ISCO 522)*, více než 4 % pracuje ve skupině povolání *Učitelé na vysokých a vyšších odborných školách (ISCO 231)* a téměř 4 % pracuje ve skupině povolání *Specialisté ve výrobě, stavebnictví a příbuzných oborech (ISCO 214)*. Koncentrace absolventů této fakulty podle skupin povolání je v porovnání s ostatními fakultami podprůměrná.

Největší část absolventů této fakulty, téměř 30 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 6. Dalších téměř 20 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 7 a téměř 13 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 5. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 61 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této fakultě během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této fakulty, činí 5,29 bodu, což je o 0,36 bodů méně, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující tabulka porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této fakulty s rozdělením absolventů vysoké školy a také všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

	Podíl pracovních míst s kvalifikačním stupněm náročnosti								Prům. kvalifikační náročnost pracovních míst
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Fakulta technologická UTB ve Zlíně	2,9%	8,2%	6,6%	8,6%	12,7%	29,6%	19,8%	11,7%	5,29
Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně	0,8%	2,8%	6,9%	14,6%	22,9%	24,3%	24,3%	3,4%	5,24
Všichni absolventi vysokých škol v ČR	0,4%	1,8%	5,5%	9,8%	16,9%	22,6%	35,7%	7,3%	5,65

18.2 Fakulta managementu a ekonomiky UTB ve Zlíně

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 4 300 absolventů. Z nich přibližně 2 900 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 28 % bakalářské vzdělání, přibližně 69 % magisterské vzdělání a 2 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, téměř 19 %, zaměstnáno v odvětví *Veřejná správa a obrana*. Dalších přibližně 10 % je zaměstnáno v odvětví *Peněžnictví a pojišťovnictví*, 10 % je zaměstnáno v odvětví *Velkoobchod, maloobchod a opravy motorových vozidel*, více než 7 % v odvětví *Administrativní a podpůrné činnosti* a více než 6 % v odvětví *Školství*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními fakultami velmi nízká. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v mnoha odvětvích napříč celé ekonomikou. To má výhodu v tom, že pokud některé (jednotlivé) odvětví ekonomiky zasáhne krize, mohou se absolventi uplatnit bez problémů v jiném odvětví, které není krizí zasaženo. Na druhou stranu uplatnění ve více odvětvích znamená větší konkurenční boj o pracovní místo s absolventy mnoha jiných vzdělávacích institucí.

Analýza zaměstnaných absolventů této fakulty podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, téměř 15 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Ostatní úředníci (ISCO 441)*. Dalších přibližně 14 % pracuje ve skupině povolání *Všeobecní administrativní pracovníci (ISCO 411)*, 7 % jako *Odborní pracovníci v ekonomických a příbuzných oborech (ISCO 331)*, více než 6 % pracuje ve skupině povolání *Specialisté v oblasti financí (ISCO 241)* a více než 6 % pracuje ve skupině povolání *Úředníci pro zpracování číselných údajů (ISCO 431)*. Koncentrace absolventů této fakulty podle skupin povolání je v porovnání s ostatními fakultami nízká.

Největší část absolventů této fakulty, více než 30 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 5. Dalších téměř 19 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 4 a téměř 19 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 6. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 40 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této fakultě během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této fakulty, činí 5,05 bodu, což je o 0,6 bodů méně, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující tabulka porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této fakulty s rozdělením absolventů vysoké školy a také všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

	Podíl pracovních míst s kvalifikačním stupněm náročnosti								Prům. kvalifikační náročnost pracovních míst
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Fakulta managementu a ekonomiky UTB ve Zlíně	0,6%	1,7%	8,6%	18,9%	30,2%	18,7%	18,5%	2,8%	5,05
Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně	0,8%	2,8%	6,9%	14,6%	22,9%	24,3%	24,3%	3,4%	5,24
Všichni absolventi vysokých škol v ČR	0,4%	1,8%	5,5%	9,8%	16,9%	22,6%	35,7%	7,3%	5,65

18.3 Fakulta multimediálních komunikací UTB ve Zlíně

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 1 800 absolventů. Z nich přibližně 1 100 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 31 % bakalářské vzdělání a přibližně 69 % magisterské vzdělání.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, téměř 23 %, zaměstnáno v odvětví *Ostatní činnosti*. Dalších přibližně 13 % je zaměstnáno v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí*, 12 % je zaměstnáno v odvětví *Media*, více než 11 % v odvětví *Školství* a více než 7 % v odvětví *Informační technologie a činnosti*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními fakultami nízká. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v poměrně mnoha odvětvích napříč celé ekonomikou. To má výhodu v tom, že pokud některé (jednotlivé) odvětví ekonomiky zasáhne krize, mohou se absolventi uplatnit bez problémů v jiném odvětví, které není krizí zasaženo. Na druhou stranu uplatnění ve více odvětvích znamená větší konkurenční boj o pracovní místo s absolventy mnoha jiných vzdělávacích institucí.

Analýza zaměstnaných absolventů této fakulty podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, téměř 19 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Výkonní umělci a příbuzní specialisté (ISCO 265)*. Dalších přibližně 10 % pracuje ve skupině povolání *Specialisté v oblasti prodeje, nákupu, marketingu a styku s veřejností (ISCO 243)*, 7 % jako *Spisovatelé, novináři a jazykovědci (ISCO 264)*, téměř 7 % pracuje ve skupině povolání *Řídící pracovníci v oblasti obchodu, marketingu, výzkumu, vývoje, reklamy a styku s veřejností (ISCO 122)* a téměř 7 % pracuje ve skupině povolání *Odborní pracovníci v oblasti umění a kultury, šéfkuchaři (ISCO 343)*. Koncentrace absolventů této fakulty podle skupin povolání je v porovnání s ostatními fakultami nízká.

Největší část absolventů této fakulty, téměř 47 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 7. Dalších téměř 23 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 6 a více než 12 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 5. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 75 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této fakultě během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této fakulty, činí 5,79 bodu, což je o 0,14 bodů více, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující tabulka porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této fakulty s rozdělením absolventů vysoké školy a také všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

	Podíl pracovních míst s kvalifikačním stupněm náročnosti								Prům. kvalifikační náročnost pracovních míst
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Fakulta multimediálních komunikací UTB ve Zlíně	0,0%	1,2%	2,9%	8,6%	12,2%	22,6%	46,6%	5,9%	5,79
Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně	0,8%	2,8%	6,9%	14,6%	22,9%	24,3%	24,3%	3,4%	5,24
Všichni absolventi vysokých škol v ČR	0,4%	1,8%	5,5%	9,8%	16,9%	22,6%	35,7%	7,3%	5,65

18.4 Fakulta aplikované informatiky UTB ve Zlíně

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 1 900 absolventů. Z nich přibližně 1 000 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 9 % bakalářské vzdělání, přibližně 89 % magisterské vzdělání a 2 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, téměř 41 %, zaměstnáno v odvětví *Informační technologie a činnosti*. Dalších přibližně 8 % je zaměstnáno v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí*, 8 % je zaměstnáno v odvětví *Veřejná správa a obrana*, téměř 8 % v odvětví *Školství* a více než 5 % v odvětví *Ostatní činnosti*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními fakultami průměrná. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v různých odvětvích ekonomiky a nejsou koncentrováni jen do jednoho, či několika málo odvětví.

Analýza zaměstnaných absolventů této fakulty podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, téměř 33 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Technici provozu a uživatelské podpory informačních a komunikačních technologií a příbuzní pracovníci (ISCO 351)*. Dalších přibližně 17 % pracuje ve skupině povolání *Analytici a vývojáři softwaru a počítačových aplikací (ISCO 251)*, 11 % jako *Technici ve fyzikálních a průmyslových oborech (ISCO 311)*, více než 4 % pracuje ve skupině povolání *Specialisté v oblasti databází a počítačových sítí (ISCO 252)* a téměř 3 % pracuje ve skupině povolání *Specialisté v oblasti elektrotechniky, elektroniky a elektronických komunikací (ISCO 215)*. Koncentrace absolventů této fakulty podle skupin povolání je v porovnání s ostatními fakultami průměrná.

Největší část absolventů této fakulty, téměř 42 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 6. Dalších téměř 29 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 7 a téměř 16 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 5. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 73 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této fakultě během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této fakulty, činí 5,70 bodu, což je o 0,06 bodů více, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující tabulka porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této fakulty s rozdělením absolventů vysoké školy a také všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

	Podíl pracovních míst s kvalifikačním stupněm náročnosti								Prům. kvalifikační náročnost pracovních míst
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Fakulta aplikované informatiky UTB ve Zlíně	1,1%	0,8%	0,4%	8,7%	15,8%	41,8%	28,9%	2,3%	5,70
Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně	0,8%	2,8%	6,9%	14,6%	22,9%	24,3%	24,3%	3,4%	5,24
Všichni absolventi vysokých škol v ČR	0,4%	1,8%	5,5%	9,8%	16,9%	22,6%	35,7%	7,3%	5,65

18.5 Fakulta humanitních studií UTB ve Zlíně

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 5 200 absolventů. Z nich přibližně 3 300 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 52 % bakalářské vzdělání a přibližně 48 % magisterské vzdělání.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, více než 39 %, zaměstnáno v odvětví *Veřejná správa a obrana*. Dalších přibližně 27 % je zaměstnáno v odvětví *Zdravotní a sociální péče*, 12 % je zaměstnáno v odvětví *Školství*, téměř 4 % v odvětví *Ostatní činnosti* a téměř 3 % v odvětví *Peněžnictví a pojišťovnictví*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními fakultami nadprůměrná. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v různých odvětvích ekonomiky a nejsou koncentrováni jen do jednoho, či několika málo odvětví.

Analýza zaměstnaných absolventů této fakulty podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, více než 18 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Ostatní úředníci (ISCO 441)*. Dalších přibližně 13 % pracuje ve skupině povolání *Specialisté v oblasti sociální, církevní a v příbuzných oblastech (ISCO 263)*, 8 % jako *Generálové a důstojníci v ozbrojených silách (ISCO 011)*, více než 6 % pracuje ve skupině povolání *Pracovníci osobní péče ve zdravotní a sociální oblasti (ISCO 532)* a více než 5 % pracuje ve skupině povolání *Ostatní specialisté v oblasti výchovy a vzdělávání (ISCO 235)*. Koncentrace absolventů této fakulty podle skupin povolání je v porovnání s ostatními fakultami nízká.

Největší část absolventů této fakulty, téměř 27 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 5. Dalších více než 23 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 6 a téměř 23 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 7. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 47 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této fakultě během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této fakulty, činí 5,13 bodu, což je o 0,51 bodů méně, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující tabulka porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této fakulty s rozdělením absolventů vysoké školy a také všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

	Podíl pracovních míst s kvalifikačním stupněm náročnosti								Prům. kvalifikační náročnost pracovních míst
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Fakulta humanitních studií UTB ve Zlíně	0,3%	2,2%	7,8%	16,0%	26,5%	23,5%	22,9%	0,7%	5,13
Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně	0,8%	2,8%	6,9%	14,6%	22,9%	24,3%	24,3%	3,4%	5,24
Všichni absolventi vysokých škol v ČR	0,4%	1,8%	5,5%	9,8%	16,9%	22,6%	35,7%	7,3%	5,65

18.6 Fakulta logistiky a krizového řízení UTB ve Zlíně

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 700 absolventů. Z nich přibližně 400 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Tyto osoby, které dále nepokračují v žádném studiu, mají bakalářské vzdělání.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, více než 20 %, zaměstnáno v odvětví *Veřejná správa a obrana*. Dalších přibližně 17 % je zaměstnáno v odvětví *Velkoobchod, maloobchod a opravy motorových vozidel*, 16 % je zaměstnáno v odvětví *Ostatní činnosti*, téměř 9 % v odvětví *Administrativní a podpůrné činnosti* a více než 8 % v odvětví *Doprava, skladování, poštovní a telekomunikační činnosti*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními fakultami nízká. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v poměrně mnoha odvětvích napříč celé ekonomiky. To má výhodu v tom, že pokud některé (jednotlivé) odvětví ekonomiky zasáhne krize, mohou se absolventi uplatnit bez problémů v jiném odvětví, které není krizí zasaženo. Na druhou stranu uplatnění ve více odvětvích znamená větší konkurenční boj o pracovní místo s absolventy mnoha jiných vzdělávacích institucí.

Analýza zaměstnaných absolventů této fakulty podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, téměř 16 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Provozovatelé maloobchodních a velkoobchodních prodejen, prodáváci a příbuzní pracovníci v prodejnách (ISCO 522)*. Dalších přibližně 14 % pracuje ve skupině povolání *Ostatní úředníci (ISCO 441)*, 14 % jako *Všeobecní administrativní pracovníci (ISCO 411)*, téměř 8 % pracuje ve skupině povolání *Úředníci v logistice (ISCO 432)* a více než 7 % pracuje ve skupině povolání *Sekretáři (všeobecní) (ISCO 412)*. Koncentrace absolventů této fakulty podle skupin povolání je v porovnání s ostatními fakultami velmi podprůměrná.

Největší část absolventů této fakulty, téměř 29 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 4. Dalších téměř 25 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 3 a téměř 18 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 5. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 11 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této fakultě během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této fakulty, činí 3,87 bodu, což je o 1,78 bodů méně, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující tabulka porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této fakulty s rozdělením absolventů vysoké školy a také všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

	Podíl pracovních míst s kvalifikačním stupněm náročnosti								Prům. kvalifikační náročnost pracovních míst
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Fakulta logistiky a krizového řízení UTB ve Zlíně	2,1%	15,9%	24,9%	28,8%	17,5%	4,3%	6,4%	0,0%	3,87
Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně	0,8%	2,8%	6,9%	14,6%	22,9%	24,3%	24,3%	3,4%	5,24
Všichni absolventi vysokých škol v ČR	0,4%	1,8%	5,5%	9,8%	16,9%	22,6%	35,7%	7,3%	5,65

19 Vysoká škola ekonomická v Praze

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 2 0000 absolventů. Z nich přibližně 9 800 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 11 % bakalářské vzdělání, přibližně 86 % magisterské vzdělání a 3 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

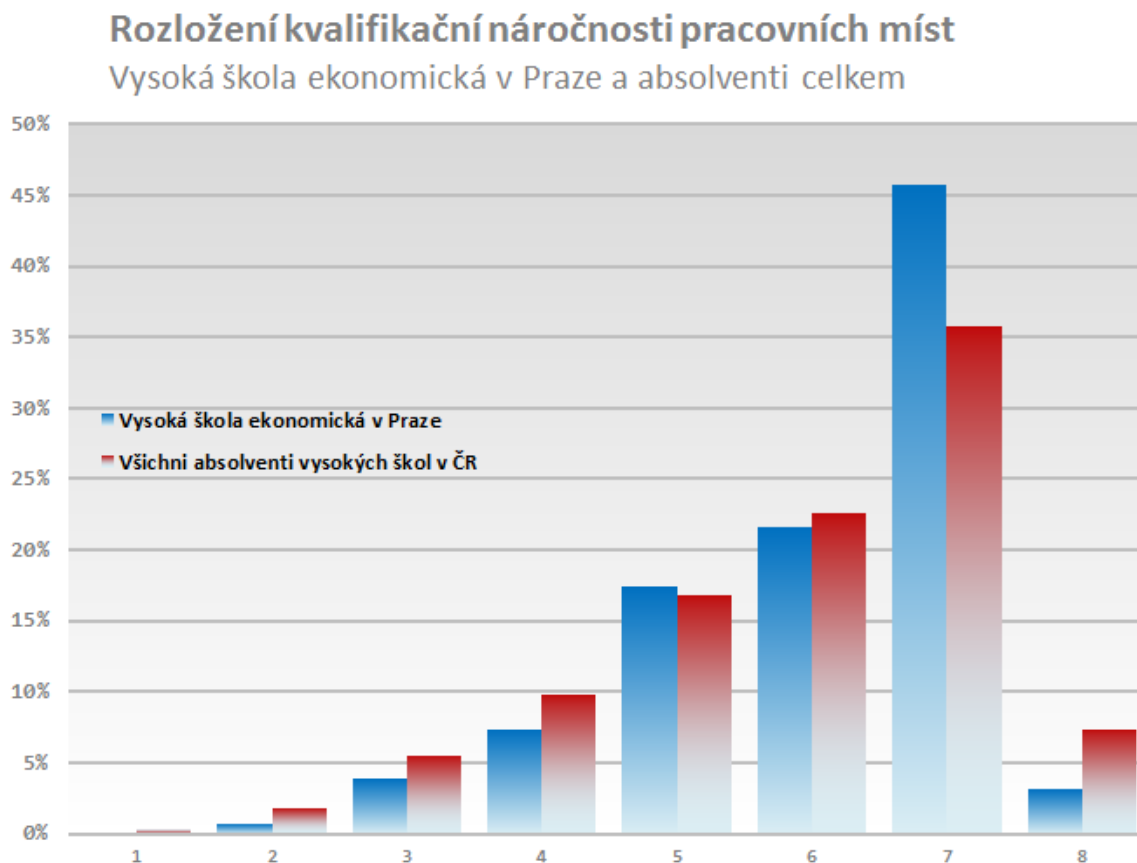
Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, téměř 18 %, zaměstnáno v odvětví *Peněžnictví a pojišťovnictví*. Dalších přibližně 16 % je zaměstnáno v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí*, 13 % je zaměstnáno v odvětví *Informační technologie a činnosti*, více než 10 % v odvětví *Velkoobchod, maloobchod a opravy motorových vozidel* a více než 7 % v odvětví *Veřejná správa a obrana*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními vysokými školami podprůměrná. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v různých odvětvích ekonomiky a nejsou koncentrováni jen do jednoho, či několika málo odvětví.

Analýza zaměstnaných absolventů této vysoké školy podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, více než 16 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Specialisté v oblasti financí (ISCO 241)*. Dalších přibližně 9 % pracuje ve skupině povolání *Odborní pracovníci v ekonomických a příbuzných oborech (ISCO 331)*, 7 % jako *Specialisté v oblasti prodeje, nákupu, marketingu a styku s veřejností (ISCO 243)*, více než 6 % pracuje ve skupině povolání *Analytici a vývojáři softwaru a počítačových aplikací (ISCO 251)* a více než 6 % pracuje ve skupině povolání *Řídící pracovníci v oblasti správy podniku, administrativních a podpůrných činností (ISCO 121)*. Koncentrace absolventů této vysoké školy podle skupin povolání je v porovnání s ostatními vysokými školami průměrná.

Při pohledu na zaměstnané absolventy podle oboru jejich vzdělání se ukáže, že nejvíce z nich, více než 34 %, má vystudovaný obor studia *Management a správa (ISCED 345)*. Dalších přibližně 22 % vystudovalo obor studia *Ekonomie (ISCED 314)*, 12 % obor *Politické vědy a občanská nauka (ISCED 313)*, téměř 12 % vystudovalo obor studia *Počítačové vědy (ISCED 481)* a více než 10 % vystudovalo obor studia *Účetnictví a daně (ISCED 344)*. Oborová koncentrace absolventů této vysoké školy je v porovnání s ostatními vysokými školami průměrná.

Největší část absolventů této instituce, téměř 46 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 7. Dalších téměř 22 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 6 a více než 17 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 5. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 70 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této instituci během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této instituce, činí 5,72 bodu, což je o 0,07 bodů více, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující graf porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této školy s rozdělením všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.



19.1 Fakulta financí a účetnictví VŠE v Praze

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 3 300 absolventů. Z nich přibližně 1 500 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 11 % bakalářské vzdělání, přibližně 85 % magisterské vzdělání a 4 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, více než 29 %, zaměstnáno v odvětví *Peněžnictví a pojišťovnictví*. Dalších přibližně 29 % je zaměstnáno v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí*, 6 % je zaměstnáno v odvětví *Ostatní činnosti*, téměř 6 % v odvětví *Informační technologie a činnosti* a téměř 5 % v odvětví *Administrativní a podpůrné činnosti*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními fakultami průměrná. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v různých odvětvích ekonomiky a nejsou koncentrováni jen do jednoho, či několika málo odvětví.

Analýza zaměstnaných absolventů této fakulty podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, více než 28 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Specialisté v oblasti financí (ISCO 241)*. Dalších přibližně 13 % pracuje ve skupině povolání *Odborní pracovníci v ekonomických a příbuzných oborech (ISCO 331)*, 13 % jako *Úředníci pro zpracování číselných údajů (ISCO 431)*, více než 6 % pracuje ve skupině povolání *Řídící pracovníci v oblasti správy podniku, administrativních a podpůrných činností (ISCO 121)* a téměř 6 % pracuje ve skupině povolání *Specialisté v oblasti práva a příbuzných oblastech (ISCO 261)*. Koncentrace absolventů této fakulty podle skupin povolání je v porovnání s ostatními fakultami průměrná.

Největší část absolventů této fakulty, téměř 45 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 7. Dalších téměř 22 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 5 a téměř 19 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 6. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 68 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této fakultě během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této fakulty, činí 5,74 bodu, což je o 0,10 bodů více, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující tabulka porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této fakulty s rozdělením absolventů vysoké školy a také všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

	Podíl pracovních míst s kvalifikačním stupněm náročnosti								Prům. kvalifikační náročnost pracovních míst
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Fakulta financí a účetnictví VŠE v Praze	0,2%	0,7%	4,3%	5,4%	21,9%	18,6%	44,9%	4,2%	5,74
Vysoká škola ekonomická v Praze	0,1%	0,7%	3,9%	7,3%	17,5%	21,6%	45,7%	3,2%	5,72
Všichni absolventi vysokých škol v ČR	0,4%	1,8%	5,5%	9,8%	16,9%	22,6%	35,7%	7,3%	5,65

19.2 Fakulta mezinárodních vztahů VŠE v Praze

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 5 400 absolventů. Z nich přibližně 2 400 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 7 % bakalářské vzdělání, přibližně 90 % magisterské vzdělání a 3 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, téměř 25 %, zaměstnáno v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí*. Dalších přibližně 12 % je zaměstnáno v odvětví *Velkoobchod, maloobchod a opravy motorových vozidel*, 11 % je zaměstnáno v odvětví *Peněžnictví a pojišťovnictví*, více než 7 % v odvětví *Veřejná správa a obrana* a více než 6 % v odvětví *Administrativní a podpůrné činnosti*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními fakultami nízká. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v poměrně mnoha odvětvích napříč celé ekonomiky. To má výhodu v tom, že pokud některé (jednotlivé) odvětví ekonomiky zasáhne krize, mohou se absolventi uplatnit bez problémů v jiném odvětví, které není krizí zasaženo. Na druhou stranu uplatnění ve více odvětvích znamená větší konkurenční boj o pracovní místo s absolventy mnoha jiných vzdělávacích institucí.

Analýza zaměstnaných absolventů této fakulty podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, více než 15 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Specialisté v oblasti financí (ISCO 241)*. Dalších přibližně 12 % pracuje ve skupině povolání *Specialisté v oblasti prodeje, nákupu, marketingu a styku s veřejností (ISCO 243)*, 7 % jako *Odborní pracovníci v ekonomických a příbuzných oborech (ISCO 331)*, více než 6 % pracuje ve skupině povolání *Řídicí pracovníci v oblasti obchodu, marketingu, výzkumu, vývoje, reklamy a styku s veřejností (ISCO 122)* a více než 6 % pracuje ve skupině povolání *Všeobecní administrativní pracovníci (ISCO 411)*. Koncentrace absolventů této fakulty podle skupin povolání je v porovnání s ostatními fakultami nízká.

Největší část absolventů této fakulty, téměř 43 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 7. Dalších téměř 21 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 6 a téměř 20 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 5. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 68 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této fakultě během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této fakulty, činí 5,69 bodu, což je o 0,05 bodů více, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující tabulka porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této fakulty s rozdělením absolventů vysoké školy a také všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

	Podíl pracovních míst s kvalifikačním stupněm náročnosti								Prům. kvalifikační náročnost pracovních míst
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Fakulta mezinárodních vztahů VŠE v Praze	0,8%	0,5%	3,6%	8,2%	19,7%	20,6%	42,7%	4,6%	5,69
Vysoká škola ekonomická v Praze	0,1%	0,7%	3,9%	7,3%	17,5%	21,6%	45,7%	3,2%	5,72
Všichni absolventi vysokých škol v ČR	0,4%	1,8%	5,5%	9,8%	16,9%	22,6%	35,7%	7,3%	5,65

19.3 Fakulta podnikohospodářská VŠE v Praze

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 4 200 absolventů. Z nich přibližně 2 200 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 8 % bakalářské vzdělání, přibližně 89 % magisterské vzdělání a 3 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, téměř 17 %, zaměstnáno v odvětví *Velkoobchod, maloobchod a opravy motorových vozidel*. Dalších přibližně 17 % je zaměstnáno v odvětví *Peněžnictví a pojišťovnictví*, 11 % je zaměstnáno v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí*, více než 9 % v odvětví *Doprava, skladování, poštovní a telekomunikační činnosti* a více než 8 % v odvětví *Informační technologie a činnosti*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními fakultami velmi nízká. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v mnoha odvětvích napříč celé ekonomikou. To má výhodu v tom, že pokud některé (jednotlivé) odvětví ekonomiky zasáhne krize, mohou se absolventi uplatnit bez problémů v jiném odvětví, které není krizí zasaženo. Na druhou stranu uplatnění ve více odvětvích znamená větší konkurenční boj o pracovní místo s absolventy mnoha jiných vzdělávacích institucí.

Analýza zaměstnaných absolventů této fakulty podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, téměř 21 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Specialisté v oblasti financí (ISCO 241)*. Dalších přibližně 12 % pracuje ve skupině povolání *Odborní pracovníci v ekonomických a příbuzných oborech (ISCO 331)*, 10 % jako *Řídící pracovníci v oblasti správy podniku, administrativních a podpůrných činností (ISCO 121)*, více než 9 % pracuje ve skupině povolání *Specialisté v oblasti prodeje, nákupu, marketingu a styku s veřejností (ISCO 243)* a více než 7 % pracuje ve skupině povolání *Řídící pracovníci v oblasti obchodu, marketingu, výzkumu, vývoje, reklamy a styku s veřejností (ISCO 122)*. Koncentrace absolventů této fakulty podle skupin povolání je v porovnání s ostatními fakultami podprůměrná.

Největší část absolventů této fakulty, více než 51 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 7. Dalších více než 22 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 6 a téměř 14 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 5. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 75 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této fakultě během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této fakulty, činí 5,77 bodu, což je o 0,12 bodů více, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující tabulka porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této fakulty s rozdělením absolventů vysoké školy a také všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

	Podíl pracovních míst s kvalifikačním stupněm náročnosti								Prům. kvalifikační náročnost pracovních míst
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Fakulta podnikohospodářská VŠE v Praze	0,0%	0,7%	3,4%	6,9%	14,0%	22,3%	51,1%	1,6%	5,77
Vysoká škola ekonomická v Praze	0,1%	0,7%	3,9%	7,3%	17,5%	21,6%	45,7%	3,2%	5,72
Všichni absolventi vysokých škol v ČR	0,4%	1,8%	5,5%	9,8%	16,9%	22,6%	35,7%	7,3%	5,65

19.4 Fakulta informatiky a statistiky VŠE v Praze

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 3 000 absolventů. Z nich přibližně 1 500 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 20 % bakalářské vzdělání, přibližně 76 % magisterské vzdělání a 4 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, více než 47 %, zaměstnáno v odvětví *Informační technologie a činnosti*. Dalších přibližně 20 % je zaměstnáno v odvětví *Peněžnictví a pojišťovnictví*, 6 % je zaměstnáno v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí*, více než 5 % v odvětví *Školství* a téměř 5 % v odvětví *Velkoobchod, maloobchod a opravy motorových vozidel*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními fakultami nadprůměrná. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v různých odvětvích ekonomiky a nejsou koncentrováni jen do jednoho, či několika málo odvětví.

Analýza zaměstnaných absolventů této fakulty podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, více než 32 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Analytici a vývojáři softwaru a počítačových aplikací (ISCO 251)*. Dalších přibližně 17 % pracuje ve skupině povolání *Technici provozu a uživatelské podpory informačních a komunikačních technologií a příbuzní pracovníci (ISCO 351)*, 8 % jako *Řídící pracovníci v oblasti informačních a komunikačních technologií (ISCO 133)*, téměř 7 % pracuje ve skupině povolání *Specialisté v oblasti databází a počítačových sítí (ISCO 252)* a téměř 6 % pracuje ve skupině povolání *Specialisté v oblasti financí (ISCO 241)*. Koncentrace absolventů této fakulty podle skupin povolání je v porovnání s ostatními fakultami nadprůměrná.

Největší část absolventů této fakulty, téměř 56 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 7. Dalších více než 25 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 6 a téměř 7 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 5. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 85 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této fakultě během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této fakulty, činí 6,04 bodu, což je o 0,39 bodů více, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující tabulka porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této fakulty s rozdělením absolventů vysoké školy a také všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

	Podíl pracovních míst s kvalifikačním stupněm náročnosti								Prům. kvalifikační náročnost pracovních míst
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Fakulta informatiky a statistiky VŠE v Praze	0,0%	0,6%	3,1%	3,8%	7,0%	25,2%	55,6%	4,6%	6,04
Vysoká škola ekonomická v Praze	0,1%	0,7%	3,9%	7,3%	17,5%	21,6%	45,7%	3,2%	5,72
Všichni absolventi vysokých škol v ČR	0,4%	1,8%	5,5%	9,0%	16,9%	22,6%	35,7%	7,3%	5,65

19.5 Národohospodářská fakulta VŠE v Praze

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 2 500 absolventů. Z nich přibližně 1 200 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 13 % bakalářské vzdělání, přibližně 85 % magisterské vzdělání a 2 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, více než 20 %, zaměstnáno v odvětví *Peněžnictví a pojišťovnictví*. Dalších přibližně 19 % je zaměstnáno v odvětví *Veřejná správa a obrana*, 10 % je zaměstnáno v odvětví *Informační technologie a činnosti*, více než 9 % v odvětví *Administrativní a podpůrné činnosti* a téměř 9 % v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními fakultami nízká. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v poměrně mnoha odvětvích napříč celé ekonomikou. To má výhodu v tom, že pokud některé (jednotlivé) odvětví ekonomiky zasáhne krize, mohou se absolventi uplatnit bez problémů v jiném odvětví, které není krizí zasaženo. Na druhou stranu uplatnění ve více odvětvích znamená větší konkurenční boj o pracovní místo s absolventy mnoha jiných vzdělávacích institucí.

Analýza zaměstnaných absolventů této fakulty podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, více než 15 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Specialisté v oblasti financí (ISCO 241)*. Dalších přibližně 13 % pracuje ve skupině povolání *Odborní pracovníci v ekonomických a příbuzných oborech (ISCO 331)*, 12 % jako *Řídící pracovníci v oblasti správy podniku, administrativních a podpůrných činností (ISCO 121)*, více než 10 % pracuje ve skupině povolání *Všeobecní administrativní pracovníci (ISCO 411)* a více než 9 % pracuje ve skupině povolání *Ostatní úředníci (ISCO 441)*. Koncentrace absolventů této fakulty podle skupin povolání je v porovnání s ostatními fakultami podprůměrná.

Největší část absolventů této fakulty, více než 44 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 7. Dalších téměř 25 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 6 a téměř 19 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 5. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 71 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této fakultě během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této fakulty, činí 5,68 bodu, což je o 0,04 bodů více, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující tabulka porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této fakulty s rozdělením absolventů vysoké školy a také všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

	Podíl pracovních míst s kvalifikačním stupněm náročnosti								Prům. kvalifikační náročnost pracovních míst
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Národohospodářská fakulta VŠE v Praze	0,0%	1,3%	2,6%	6,5%	19,0%	24,8%	44,2%	1,7%	5,68
Vysoká škola ekonomická v Praze	0,1%	0,7%	3,9%	7,3%	17,5%	21,6%	45,7%	3,2%	5,72
Všichni absolventi vysokých škol v ČR	0,4%	1,8%	5,5%	9,8%	16,9%	22,6%	35,7%	7,3%	5,65

19.6 Fakulta managementu v Jindřichově Hradci VŠE v Praze

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 1 600 absolventů. Z nich přibližně 900 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 8 % bakalářské vzdělání, přibližně 91 % magisterské vzdělání a 1 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, téměř 15 %, zaměstnáno v odvětví *Veřejná správa a obrana*. Dalších přibližně 13 % je zaměstnáno v odvětví *Velkoobchod, maloobchod a opravy motorových vozidel*, 11 % je zaměstnáno v odvětví *Peněžnictví a pojišťovnictví*, téměř 8 % v odvětví *Administrativní a podpůrné činnosti* a více než 7 % v odvětví *Informační technologie a činnosti*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními fakultami velmi nízká. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v mnoha odvětvích napříč celé ekonomikou. To má výhodu v tom, že pokud některé (jednotlivé) odvětví ekonomiky zasáhne krize, mohou se absolventi uplatnit bez problémů v jiném odvětví, které není krizí zasaženo. Na druhou stranu uplatnění ve více odvětvích znamená větší konkurenční boj o pracovní místo s absolventy mnoha jiných vzdělávacích institucí.

Analýza zaměstnaných absolventů této fakulty podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, více než 10 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Ostatní úředníci (ISCO 441)*. Dalších přibližně 9 % pracuje ve skupině povolání *Všeobecní administrativní pracovníci (ISCO 411)*, 9 % jako *Specialisté v oblasti financí (ISCO 241)*, téměř 7 % pracuje ve skupině povolání *Specialisté v oblasti prodeje, nákupu, marketingu a styku s veřejností (ISCO 243)* a více než 6 % pracuje ve skupině povolání *Úředníci pro zpracování číselných údajů (ISCO 431)*. Koncentrace absolventů této fakulty podle skupin povolání je v porovnání s ostatními fakultami velmi nízká.

Největší část absolventů této fakulty, více než 28 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 7. Dalších více než 27 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 5 a více než 17 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 6. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 47 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této fakultě během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této fakulty, činí 5,17 bodu, což je o 0,48 bodů méně, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující tabulka porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této fakulty s rozdělením absolventů vysoké školy a také všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

	Podíl pracovních míst s kvalifikačním stupněm náročnosti								Prům. kvalifikační náročnost pracovních míst
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Fakulta managementu v Jindřichově Hradci VŠE v Praze	1,0%	0,7%	8,6%	15,7%	27,4%	17,0%	28,4%	1,2%	5,17
Vysoká škola ekonomická v Praze	0,1%	0,7%	3,9%	7,3%	17,5%	21,6%	45,7%	3,2%	5,72
Všichni absolventi vysokých škol v ČR	0,4%	1,8%	5,5%	9,8%	16,9%	22,6%	35,7%	7,3%	5,65

20 Česká zemědělská univerzita v Praze

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 24 300 absolventů. Z nich přibližně 14 600 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 28 % bakalářské vzdělání, přibližně 69 % magisterské vzdělání a 3 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

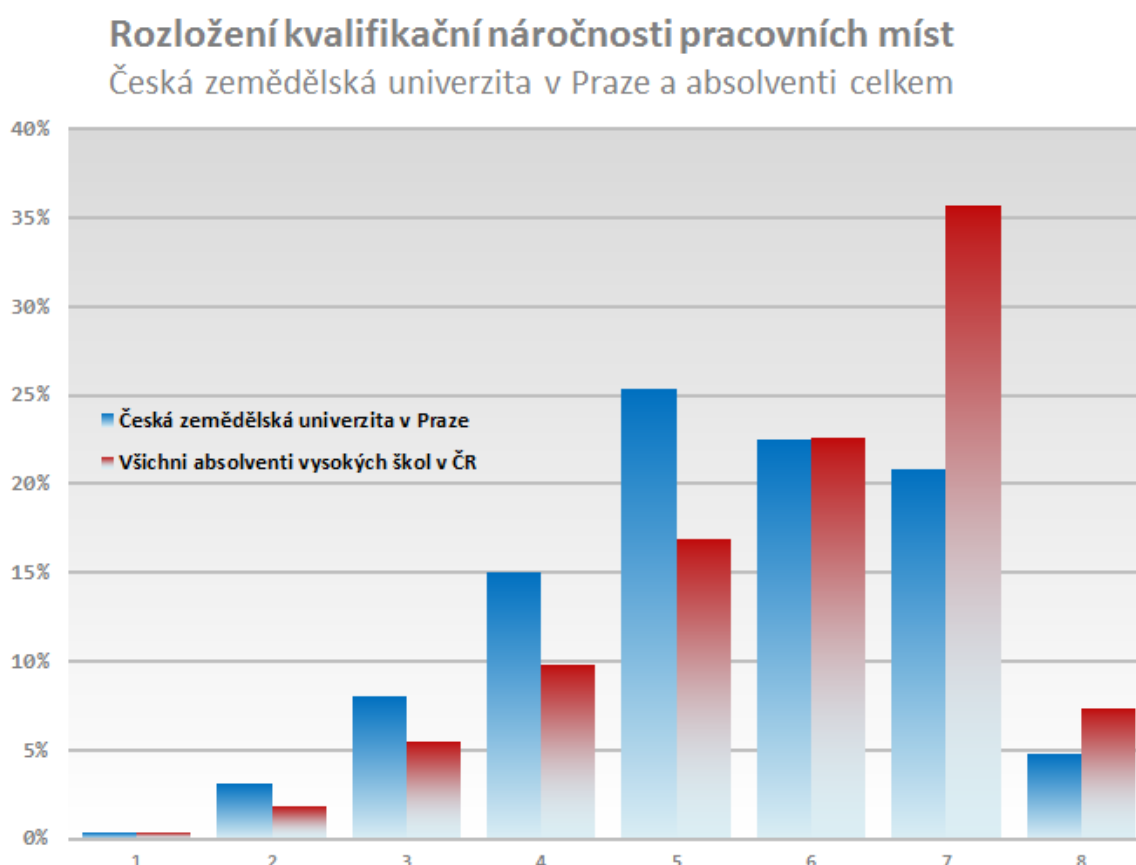
Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, více než 20 %, zaměstnáno v odvětví *Veřejná správa a obrana*. Dalších přibližně 11 % je zaměstnáno v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí*, 9 % je zaměstnáno v odvětví *Velkoobchod, maloobchod a opravy motorových vozidel*, téměř 9 % v odvětví *Administrativní a podpůrné činnosti* a více než 8 % v odvětví *Peněžnictví a pojišťovnictví*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními vysokými školami nízká. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v poměrně mnoha odvětvích napříč celé ekonomikou. To má výhodu v tom, že pokud některé (jednotlivé) odvětví ekonomiky zasáhne krize, mohou se absolventi uplatnit bez problémů v jiném odvětví, které není krizí zasaženo. Na druhou stranu uplatnění ve více odvětvích znamená větší konkurenční boj o pracovní místo s absolventy mnoha jiných vzdělávacích institucí.

Analýza zaměstnaných absolventů této vysoké školy podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, téměř 13 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Ostatní úředníci (ISCO 441)*. Dalších přibližně 9 % pracuje ve skupině povolání *Všeobecní administrativní pracovníci (ISCO 411)*, 5 % jako *Technici provozu a uživatelské podpory informačních a komunikačních technologií a příbuzní pracovníci (ISCO 351)*, více než 4 % pracuje ve skupině povolání *Odborní pracovníci v ekonomických a příbuzných oborech (ISCO 331)* a více než 4 % pracuje ve skupině povolání *Specialisté v oblasti financí (ISCO 241)*. Koncentrace absolventů této vysoké školy podle skupin povolání je v porovnání s ostatními vysokými školami nízká.

Při pohledu na zaměstnané absolventy podle oboru jejich vzdělání se ukáže, že nejvíce z nich, více než 28 %, má vystudovaný obor studia *Politické vědy a občanská nauka (ISCED 313)*. Dalších přibližně 22 % vystudovalo obor studia *Management a správa (ISCED 345)*, 10 % obor *Vědy o životním prostředí (ISCED 422)*, téměř 6 % vystudovalo obor studia *Počítačové vědy (ISCED 481)* a více než 4 % vystudovalo obor studia *Rostlinná a živočišná výroba (ISCED 621)*. Oborová koncentrace absolventů této vysoké školy je v porovnání s ostatními vysokými školami podprůměrná.

Největší část absolventů této instituce, více než 25 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 5. Dalších téměř 23 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 6 a téměř 21 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 7. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 48 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této instituci během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této instituce, činí 5,22 bodu, což je o 0,43 bodů méně, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující graf porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této školy s rozdělením všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.



20.1 Provozně ekonomická fakulta ČZU v Praze

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 13 800 absolventů. Z nich přibližně 9 600 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 30 % bakalářské vzdělání, přibližně 69 % magisterské vzdělání a 1 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, téměř 25 %, zaměstnáno v odvětví *Veřejná správa a obrana*. Dalších přibližně 10 % je zaměstnáno v odvětví *Velkoobchod, maloobchod a opravy motorových vozidel*, 10 % je zaměstnáno v odvětví *Peněžnictví a pojišťovnictví*, téměř 9 % v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí* a také v odvětví *Administrativní a podpůrné činnosti*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními fakultami nízká. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v poměrně mnoha odvětvích napříč celé ekonomikou. To má výhodu v tom, že pokud některé (jednotlivé) odvětví ekonomiky zasáhne krize, mohou se absolventi uplatnit bez problémů v jiném odvětví, které není krizí zasaženo. Na druhou stranu uplatnění ve více odvětvích znamená větší konkurenční boj o pracovní místo s absolventy mnoha jiných vzdělávacích institucí.

Analýza zaměstnaných absolventů této fakulty podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, téměř 14 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Ostatní úředníci (ISCO 441)*. Dalších přibližně 11 % pracuje ve skupině povolání *Všeobecní administrativní pracovníci (ISCO 411)*, 6 % jako *Specialisté v oblasti financí (ISCO 241)*, více než 6 % pracuje ve skupině povolání *Technici provozu a uživatelské podpory informačních a komunikačních technologií a příbuzní pracovníci (ISCO 351)* a více než 6 % pracuje ve skupině povolání *Odborní pracovníci v ekonomických a příbuzných oborech (ISCO 331)*. Koncentrace absolventů této fakulty podle skupin povolání je v porovnání s ostatními fakultami velmi nízká.

Největší část absolventů této fakulty, téměř 29 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 5. Dalších téměř 24 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 7 a více než 23 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 6. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 48 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této fakultě během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této fakulty, činí 5,24 bodu, což je o 0,41 bodů méně, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující tabulka porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této fakulty s rozdělením absolventů vysoké školy a také všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

	Podíl pracovních míst s kvalifikačním stupněm náročnosti								Prům. kvalifikační náročnost pracovních míst
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Provozně ekonomická fakulta ČZU v Praze	0,1%	1,4%	7,9%	13,7%	28,5%	23,1%	23,8%	1,5%	5,24
Česká zemědělská univerzita v Praze	0,4%	3,1%	8,0%	15,0%	25,3%	22,5%	20,9%	4,8%	5,22
Všichni absolventi vysokých škol v ČR	0,4%	1,8%	5,5%	9,8%	16,9%	22,6%	35,7%	7,3%	5,65

20.2 Fakulta agrobiologie, potravinových a přírodních zdrojů ČZU v Praze

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 4 000 absolventů. Z nich přibližně 1 800 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 20 % bakalářské vzdělání, přibližně 70 % magisterské vzdělání a 10 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, více než 20 %, zaměstnáno v odvětví *Zemědělství, lesnictví a rybolov*. Dalších přibližně 15 % je zaměstnáno v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí*, 11 % je zaměstnáno v odvětví *Zdravotní a sociální péče*, více než 10 % v odvětví *Školství* a téměř 10 % v odvětví *Velkoobchod, maloobchod a opravy motorových vozidel*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními fakultami nízká. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v poměrně mnoha odvětvích napříč celé ekonomiky. To má výhodu v tom, že pokud některé (jednotlivé) odvětví ekonomiky zasáhne krize, mohou se absolventi uplatnit bez problémů v jiném odvětví, které není krizí zasaženo. Na druhou stranu uplatnění ve více odvětvích znamená větší konkurenční boj o pracovní místo s absolventy mnoha jiných vzdělávacích institucí.

Analýza zaměstnaných absolventů této fakulty podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, téměř 12 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Specialisté v biologických a příbuzných oborech (ISCO 213)*. Dalších přibližně 9 % pracuje ve skupině povolání *Provozovatelé maloobchodních a velkoobchodních prodejen, prodáváci a příbuzní pracovníci v prodejnách (ISCO 522)*, 9 % jako *Ostatní úředníci (ISCO 441)*, téměř 6 % pracuje ve skupině povolání *Zahradníci a pěstitelé (ISCO 611)* a více než 5 % pracuje ve skupině povolání *Ostatní specialisté v oblasti zdravotnictví (ISCO 226)*. Koncentrace absolventů této fakulty podle skupin povolání je v porovnání s ostatními fakultami velmi nízká.

Největší část absolventů této fakulty, více než 18 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 8. Dalších téměř 17 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 5 a více než 16 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 4. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 44 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této fakultě během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této fakulty, činí 5,10 bodu, což je o 0,55 bodů méně, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující tabulka porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této fakulty s rozdělením absolventů vysoké školy a také všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

	Podíl pracovních míst s kvalifikačním stupněm náročnosti								Prům. kvalifikační náročnost pracovních míst
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Fakulta agrobiologie, potravinových a přírodních zdrojů ČZU v Praze	1,6%	10,6%	11,4%	16,0%	16,8%	9,8%	15,7%	18,1%	5,10
Česká zemědělská univerzita v Praze	0,4%	3,1%	8,0%	15,0%	25,3%	22,5%	20,9%	4,8%	5,22
Všichni absolventi vysokých škol v ČR	0,4%	1,8%	5,5%	9,8%	16,9%	22,6%	35,7%	7,3%	5,65

20.3 Technická fakulta ČZU v Praze

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 1 800 absolventů. Z nich přibližně 900 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 14 % bakalářské vzdělání, přibližně 79 % magisterské vzdělání a 7 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, téměř 21 %, zaměstnáno v odvětví *Veřejná správa a obrana*. Dalších přibližně 15 % je zaměstnáno v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí*, 10 % je zaměstnáno v odvětví *Zemědělství, lesnictví a rybolov*, více než 9 % v odvětví *Školství* a téměř 8 % v odvětví *Doprava, skladování, poštovní a telekomunikační činnosti*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními fakultami velmi nízká. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v mnoha odvětvích napříč celé ekonomikou. To má výhodu v tom, že pokud některé (jednotlivé) odvětví ekonomiky zasáhne krize, mohou se absolventi uplatnit bez problémů v jiném odvětví, které není krizí zasaženo. Na druhou stranu uplatnění ve více odvětvích znamená větší konkurenční boj o pracovní místo s absolventy mnoha jiných vzdělávacích institucí.

Analýza zaměstnaných absolventů této fakulty podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, téměř 26 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Technici ve fyzikálních a průmyslových oborech (ISCO 311)*. Dalších přibližně 14 % pracuje ve skupině povolání *Poddůstojníci v ozbrojených silách (ISCO 021)*, 5 % jako *Specialisté ve výrobě, stavebnictví a příbuzných oborech (ISCO 214)*, více než 5 % pracuje ve skupině povolání *Řídící pracovníci v průmyslové výrobě, těžbě, stavebnictví, dopravě a v příbuzných oborech (ISCO 132)* a více než 4 % pracuje ve skupině povolání *Pěstitelé a chovatelé ve smíšeném hospodářství (ISCO 613)*. Koncentrace absolventů této fakulty podle skupin povolání je v porovnání s ostatními fakultami průměrná.

Největší část absolventů této fakulty, více než 47 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 6. Dalších téměř 20 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 7 a více než 12 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 4. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 74 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této fakultě během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této fakulty, činí 5,64 bodu, což je o 0,01 bodů méně, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující tabulka porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této fakulty s rozdělením absolventů vysoké školy a také všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

	Podíl pracovních míst s kvalifikačním stupněm náročnosti								Prům. kvalifikační náročnost pracovních míst
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Technická fakulta ČZU v Praze	0,7%	1,7%	1,0%	12,1%	10,5%	47,0%	19,8%	7,1%	5,64
Česká zemědělská univerzita v Praze	0,4%	3,1%	8,0%	15,0%	25,3%	22,5%	20,9%	4,8%	5,22
Všichni absolventi vysokých škol v ČR	0,4%	1,8%	5,5%	9,8%	16,9%	22,6%	35,7%	7,3%	5,65

20.4 Fakulta lesnická a dřevařská ČZU v Praze

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 1 300 absolventů. Z nich přibližně 500 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 29 % bakalářské vzdělání, přibližně 59 % magisterské vzdělání a 12 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, více než 36 %, zaměstnáno v odvětví *Zemědělství, lesnictví a rybolov*. Dalších přibližně 17 % je zaměstnáno v odvětví *Dřevozpracující, papírenský a tiskárenský průmysl*, 9 % je zaměstnáno v odvětví *Veřejná správa a obrana*, téměř 8 % v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí* a téměř 6 % v odvětví *Ostatní činnosti*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními fakultami průměrná. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v různých odvětvích ekonomiky a nejsou koncentrováni jen do jednoho, či několika málo odvětví.

Analýza zaměstnaných absolventů této fakulty podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, více než 44 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Kvalifikovaní pracovníci v lesnictví a příbuzných oblastech (ISCO 621)*. Dalších přibližně 8 % pracuje ve skupině povolání *Specialisté v biologických a příbuzných oborech (ISCO 213)*, 6 % jako *Ostatní úředníci (ISCO 441)*, více než 3 % pracuje ve skupině povolání *Generálové a důstojníci v ozbrojených silách (ISCO 011)* a více než 3 % pracuje ve skupině povolání *Ostatní pracovníci v oblasti prodeje (ISCO 524)*. Koncentrace absolventů této fakulty podle skupin povolání je v porovnání s ostatními fakultami vysoká.

Největší část absolventů této fakulty, více než 44 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 4. Dalších téměř 14 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 5 a téměř 13 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 6. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 27 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této fakultě během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této fakulty, činí 4,69 bodu, což je o 0,96 bodů méně, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující tabulka porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této fakulty s rozdělením absolventů vysoké školy a také všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

	Podíl pracovních míst s kvalifikačním stupněm náročnosti								Prům. kvalifikační náročnost pracovních míst
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Fakulta lesnická a dřevařská ČZU v Praze	0,8%	7,8%	6,0%	44,4%	13,8%	12,5%	5,1%	9,5%	4,69
Česká zemědělská univerzita v Praze	0,4%	3,1%	8,0%	15,0%	25,3%	22,5%	20,9%	4,8%	5,22
Všichni absolventi vysokých škol v ČR	0,4%	1,8%	5,5%	9,8%	16,9%	22,6%	35,7%	7,3%	5,65

20.5 Fakulta životního prostředí ČZU v Praze

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 2 600 absolventů. Z nich přibližně 1 400 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 19 % bakalářské vzdělání, přibližně 77 % magisterské vzdělání a 4 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, téměř 19 %, zaměstnáno v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí*. Dalších přibližně 19 % je zaměstnáno v odvětví *Administrativní a podpůrné činnosti*, 15 % je zaměstnáno v odvětví *Veřejná správa a obrana*, více než 8 % v odvětví *Zemědělství, lesnictví a rybolov* a téměř 8 % v odvětví *Peněžnictví a pojišťovnictví*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními fakultami nízká. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v poměrně mnoha odvětvích napříč celé ekonomiky. To má výhodu v tom, že pokud některé (jednotlivé) odvětví ekonomiky zasáhne krize, mohou se absolventi uplatnit bez problémů v jiném odvětví, které není krizí zasaženo. Na druhou stranu uplatnění ve více odvětvích znamená větší konkurenční boj o pracovní místo s absolventy mnoha jiných vzdělávacích institucí.

Analýza zaměstnaných absolventů této fakulty podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, více než 19 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Ostatní úředníci (ISCO 441)*. Dalších přibližně 13 % pracuje ve skupině povolání *Všeobecní administrativní pracovníci (ISCO 411)*, 9 % jako *Specialisté v biologických a příbuzných oborech (ISCO 213)*, téměř 9 % pracuje ve skupině povolání *Technici v biologických oborech a příbuzných oblastech (ISCO 314)* a téměř 6 % pracuje ve skupině povolání *Technici provozu a uživatelské podpory informačních a komunikačních technologií a příbuzní pracovníci (ISCO 351)*. Koncentrace absolventů této fakulty podle skupin povolání je v porovnání s ostatními fakultami průměrná.

Největší část absolventů této fakulty, téměř 31 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 6. Dalších téměř 26 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 5 a více než 15 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 7. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 51 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této fakultě během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této fakulty, činí 5,29 bodu, což je o 0,35 bodů méně, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující tabulka porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této fakulty s rozdělením absolventů vysoké školy a také všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

	Podíl pracovních míst s kvalifikačním stupněm náročnosti								Prům. kvalifikační náročnost pracovních míst
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Fakulta životního prostředí ČZU v Praze	0,3%	2,5%	7,4%	13,1%	25,6%	30,6%	15,2%	5,2%	5,29
Česká zemědělská univerzita v Praze	0,4%	3,1%	8,0%	15,0%	25,3%	22,5%	20,9%	4,8%	5,22
Všichni absolventi vysokých škol v ČR	0,4%	1,8%	5,5%	9,8%	16,9%	22,6%	35,7%	7,3%	5,65

21 Mendelova univerzita v Brně

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 12 800 absolventů. Z nich přibližně 6 300 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 25 % bakalářské vzdělání, přibližně 69 % magisterské vzdělání a 6 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, více než 18 %, zaměstnáno v odvětví *Zemědělství, lesnictví a rybolov*. Dalších přibližně 13 % je zaměstnáno v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí*, 9 % je zaměstnáno v odvětví *Peněžnictví a pojišťovnictví*, více než 9 % v odvětví *Veřejná správa a obrana* a téměř 7 % v odvětví *Velkoobchod, maloobchod a opravy motorových vozidel*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními vysokými školami nízká. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v poměrně mnoha odvětvích napříč celé ekonomikou. To má výhodu v tom, že pokud některé (jednotlivé) odvětví ekonomiky zasáhne krize, mohou se absolventi uplatnit bez problémů v jiném odvětví, které není krizí zasaženo. Na druhou stranu uplatnění ve více odvětvích znamená větší konkurenční boj o pracovní místo s absolventy mnoha jiných vzdělávacích institucí.

Analýza zaměstnaných absolventů této vysoké školy podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, více než 8 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Ostatní úředníci (ISCO 441)*. Dalších přibližně 7 % pracuje ve skupině povolání *Všeobecní administrativní pracovníci (ISCO 411)*, 5 % jako *Specialisté v oblasti financí (ISCO 241)*, téměř 5 % pracuje ve skupině povolání *Specialisté v biologických a příbuzných oborech (ISCO 213)* a téměř 5 % pracuje ve skupině povolání *Provozovatelé maloobchodních a velkoobchodních prodejen, prodavači a příbuzní pracovníci v prodejnách (ISCO 522)*. Koncentrace absolventů této vysoké školy podle skupin povolání je v porovnání s ostatními vysokými školami velmi nízká.

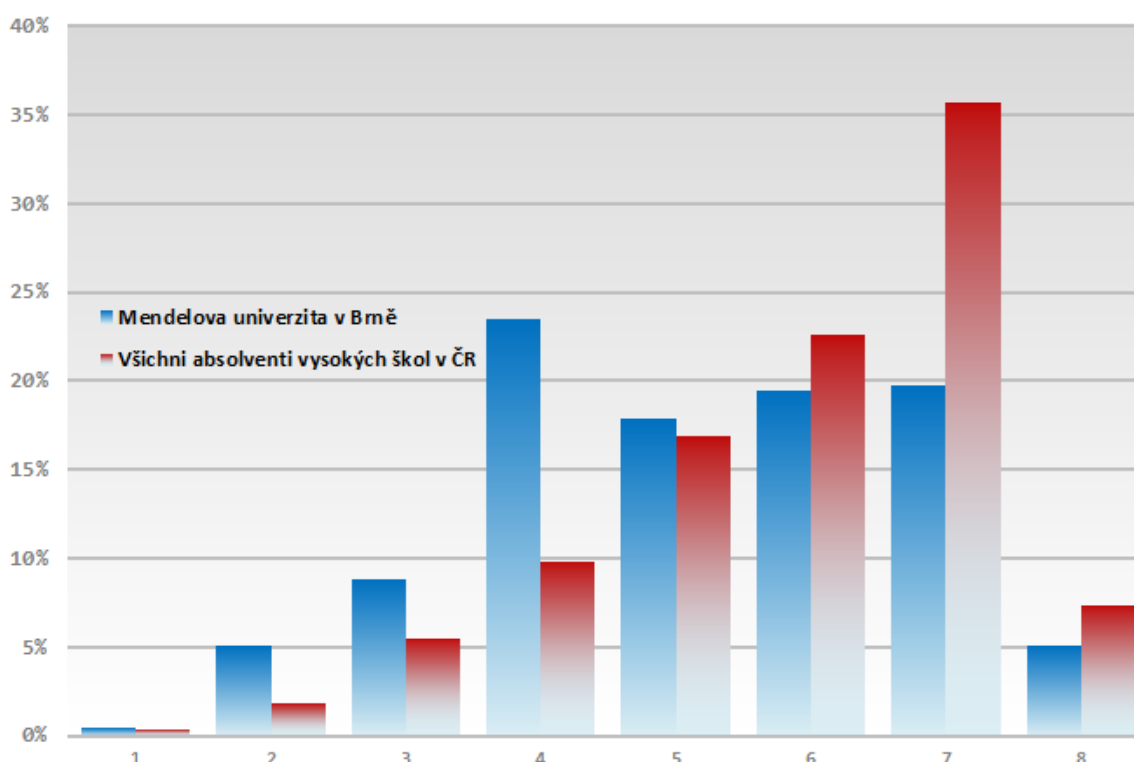
Při pohledu na zaměstnané absolventy podle oboru jejich vzdělání se ukáže, že nejvíce z nich, více než 23 %, má vystudovaný obor studia *Management a správa (ISCED 345)*. Dalších přibližně 12 % vystudovalo obor studia *Potravinářství (ISCED 541)*, 9 % obor *Lesnictví (ISCED 623)*, více než 7 % vystudovalo obor studia *Architektura a urbanismus (ISCED 581)* a téměř 7 % vystudovalo obor studia *Vědy o životním prostředí (ISCED 422)*. Oborová koncentrace absolventů této vysoké školy je v porovnání s ostatními vysokými školami podprůměrná.

Největší část absolventů této instituce, více než 23 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 4. Dalších téměř 20 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 7 a více než 19 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 6. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 44 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této instituci během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této instituce, činí 5,07 bodu, což je o 0,58 bodů méně, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující graf porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této školy s rozdělením všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

Rozložení kvalifikační náročnosti pracovních míst

Mendelova univerzita v Brně a absolventi celkem



21.1 Provozně ekonomická fakulta MENDELU v Brně

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 4 400 absolventů. Z nich přibližně 2 300 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 29 % bakalářské vzdělání, přibližně 69 % magisterské vzdělání a 3 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, téměř 19 %, zaměstnáno v odvětví *Peněžnictví a pojišťovnictví*. Dalších přibližně 12 % je zaměstnáno v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí*, 12 % je zaměstnáno v odvětví *Informační technologie a činnosti*, téměř 11 % v odvětví *Veřejná správa a obrana* a téměř 9 % v odvětví *Administrativní a podpůrné činnosti*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními fakultami velmi nízká. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v mnoha odvětvích napříč celé ekonomiky. To má výhodu v tom, že pokud některé (jednotlivé) odvětví ekonomiky zasáhne krize, mohou se absolventi uplatnit bez problémů v jiném odvětví, které není krizí zasaženo. Na druhou stranu uplatnění ve více odvětvích znamená větší konkurenční boj o pracovní místo s absolventy mnoha jiných vzdělávacích institucí.

Analýza zaměstnaných absolventů této fakulty podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, téměř 14 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Specialisté v oblasti financí (ISCO 241)*. Dalších přibližně 12 % pracuje ve skupině povolání *Ostatní úředníci (ISCO 441)*, 10 % jako *Všeobecní administrativní pracovníci (ISCO 411)*, téměř 10 % pracuje ve skupině povolání *Odborní pracovníci v ekonomických a příbuzných oborech (ISCO 331)* a téměř 6 % pracuje ve skupině povolání *Úředníci pro zpracování číselných údajů (ISCO 431)*. Koncentrace absolventů této fakulty podle skupin povolání je v porovnání s ostatními fakultami nízká.

Největší část absolventů této fakulty, více než 26 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 5. Dalších téměř 26 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 6 a více než 21 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 7. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 51 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této fakultě během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této fakulty, činí 5,27 bodu, což je o 0,38 bodů méně, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující tabulka porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této fakulty s rozdělením absolventů vysoké školy a také všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

	Podíl pracovních míst s kvalifikačním stupněm náročnosti								Prům. kvalifikační náročnost pracovních míst
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Provozně ekonomická fakulta MENDELU v Brně	0,3%	0,8%	9,2%	12,7%	26,5%	25,6%	21,5%	3,5%	5,27
Mendelova univerzita v Brně	0,4%	5,1%	8,8%	23,5%	17,9%	19,4%	19,7%	5,1%	5,07
Všichni absolventi vysokých škol v ČR	0,4%	1,8%	5,5%	9,8%	16,9%	22,6%	35,7%	7,3%	5,65

21.2 Agronomická fakulta MENDELU v Brně

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 3 800 absolventů. Z nich přibližně 1 900 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 13 % bakalářské vzdělání, přibližně 76 % magisterské vzdělání a 10 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, téměř 26 %, zaměstnáno v odvětví *Zemědělství, lesnictví a rybolov*. Dalších přibližně 19 % je zaměstnáno v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí*, 8 % je zaměstnáno v odvětví *Veřejná správa a obrana*, téměř 6 % v odvětví *Peněžnictví a pojišťovnictví* a více než 5 % v odvětví *Školství*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními fakultami nízká. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v poměrně mnoha odvětvích napříč celé ekonomikou. To má výhodu v tom, že pokud některé (jednotlivé) odvětví ekonomiky zasáhne krize, mohou se absolventi uplatnit bez problémů v jiném odvětví, které není krizí zasaženo. Na druhou stranu uplatnění ve více odvětvích znamená větší konkurenční boj o pracovní místo s absolventy mnoha jiných vzdělávacích institucí.

Analýza zaměstnaných absolventů této fakulty podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, více než 12 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Specialisté v biologických a příbuzných oborech (ISCO 213)*. Dalších přibližně 8 % pracuje ve skupině povolání *Technici ve fyzikálních a průmyslových oborech (ISCO 311)*, 8 % jako *Ostatní úředníci (ISCO 441)*, více než 7 % pracuje ve skupině povolání *Specialisté ve výrobě, stavebnictví a příbuzných oborech (ISCO 214)* a více než 6 % pracuje ve skupině povolání *Chovatelé zvířat pro trh (ISCO 612)*. Koncentrace absolventů této fakulty podle skupin povolání je v porovnání s ostatními fakultami velmi nízká.

Největší část absolventů této fakulty, více než 29 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 4. Dalších téměř 21 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 7 a více než 15 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 6. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 44 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této fakultě během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této fakulty, činí 5,12 bodu, což je o 0,52 bodů méně, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující tabulka porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této fakulty s rozdělením absolventů vysoké školy a také všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

	Podíl pracovních míst s kvalifikačním stupněm náročnosti								Prům. kvalifikační náročnost pracovních míst
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Agronomická fakulta MENDELU v Brně	0,0%	5,2%	7,1%	29,3%	14,8%	15,4%	21,0%	7,3%	5,12
Mendelova univerzita v Brně	0,4%	5,1%	8,8%	23,5%	17,9%	19,4%	19,7%	5,1%	5,07
Všichni absolventi vysokých škol v ČR	0,4%	1,8%	5,5%	9,8%	16,9%	22,6%	35,7%	7,3%	5,65

21.3 Fakulta regionálního rozvoje a mezinárodních studií MENDELU v Brně

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 400 absolventů. Z nich přibližně 100 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Tyto osoby, které dále nepokračují v žádném studiu, mají bakalářské vzdělání.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, téměř 26 %, zaměstnáno v odvětví *Administrativní a podpůrné činnosti*. Dalších přibližně 18 % je zaměstnáno v odvětví *Ostatní činnosti*, 16 % je zaměstnáno v odvětví *Veřejná správa a obrana*, více než 11 % v odvětví *Peněžnictví a pojišťovnictví* a téměř 9 % v odvětví *Ubytování, stravování a pohostinství*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními fakultami podprůměrná. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v různých odvětvích ekonomiky a nejsou koncentrováni jen do jednoho, či několika málo odvětví.

Analýza zaměstnaných absolventů této fakulty podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, téměř 14 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Specialisté v oblasti prodeje, nákupu, marketingu a styku s veřejností (ISCO 243)*. Dalších přibližně 14 % pracuje ve skupině povolání *Specialisté v oblasti prodeje, nákupu, marketingu a styku s veřejností (ISCO 243)*, 13 % jako *Všeobecní administrativní pracovníci (ISCO 411)*, více než 12 % pracuje ve skupině povolání *Zákonodárci a nejvyšší úředníci veřejné správy, politických a zájmových organizací (ISCO 111)* a téměř 7 % pracuje ve skupině povolání *Odborní pracovníci v oblasti pojišťovnictví, obchodní zástupci, nákupčí a obchodní makléři (ISCO 332)*. Koncentrace absolventů této fakulty podle skupin povolání je v porovnání s ostatními fakultami podprůměrná.

Největší část absolventů této fakulty, více než 27 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 4. Dalších téměř 26 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 7 a více než 20 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 3. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 30 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této fakultě během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této fakulty, činí 4,40 bodu, což je o 1,24 bodů méně, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující tabulka porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této fakulty s rozdělením absolventů vysoké školy a také všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

	Podíl pracovních míst s kvalifikačním stupněm náročnosti								Prům. kvalifikační náročnost pracovních míst
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Fakulta regionálního rozvoje a mezinárodních studií MENDELU v Brně	4,5%	4,5%	20,3%	27,1%	13,4%	4,5%	25,7%	0,0%	4,40
Mendelova univerzita v Brně	0,4%	5,1%	8,8%	23,5%	17,9%	19,4%	19,7%	5,1%	5,07
Všichni absolventi vysokých škol v ČR	0,4%	1,8%	5,5%	9,8%	16,9%	22,6%	35,7%	7,3%	5,65

21.5 Zahradnická fakulta MENDELU v Brně

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 1 400 absolventů. Z nich přibližně 700 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 22 % bakalářské vzdělání, přibližně 72 % magisterské vzdělání a 6 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, více než 31 %, zaměstnáno v odvětví *Zemědělství, lesnictví a rybolov*. Dalších přibližně 21 % je zaměstnáno v odvětví *Velkoobchod, maloobchod a opravy motorových vozidel*, 11 % je zaměstnáno v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí*, téměř 8 % v odvětví *Školství* a téměř 7 % v odvětví *Veřejná správa a obrana*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními fakultami podprůměrná. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v různých odvětvích ekonomiky a nejsou koncentrováni jen do jednoho, či několika málo odvětví.

Analýza zaměstnaných absolventů této fakulty podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, více než 27 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Zahradníci a pěstitelé (ISCO 611)*. Dalších přibližně 15 % pracuje ve skupině povolání *Provozovatelé maloobchodních a velkoobchodních prodejen, prodáváci a příbuzní pracovníci v prodejnách (ISCO 522)*, 7 % jako *Architekti, specialisté v oblasti územního plánování, návrháři a příbuzní pracovníci (ISCO 216)*, více než 7 % pracuje ve skupině povolání *Ostatní úředníci (ISCO 441)* a téměř 6 % pracuje ve skupině povolání *Všeobecní administrativní pracovníci (ISCO 411)*. Koncentrace absolventů této fakulty podle skupin povolání je v porovnání s ostatními fakultami průměrná.

Největší část absolventů této fakulty, více než 31 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 4. Dalších více než 19 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 7 a více než 17 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 3. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 28 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této fakultě během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této fakulty, činí 4,51 bodu, což je o 1,13 bodů méně, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující tabulka porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této fakulty s rozdělením absolventů vysoké školy a také všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

	Podíl pracovních míst s kvalifikačním stupněm náročnosti								Prům. kvalifikační náročnost pracovních míst
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Zahradnická fakulta MENDELU v Brně	0,6%	11,8%	17,0%	31,2%	11,8%	7,0%	19,0%	1,7%	4,51
Mendelova univerzita v Brně	0,4%	5,1%	8,8%	23,5%	17,9%	19,4%	19,7%	5,1%	5,07
Všichni absolventi vysokých škol v ČR	0,4%	1,8%	5,5%	9,8%	16,9%	22,6%	35,7%	7,3%	5,65

22 Bankovní institut vysoká škola, a.s.

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 3 600 absolventů. Z nich přibližně 2 600 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 58 % bakalářské vzdělání a přibližně 42 % magisterské vzdělání.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, více než 29 %, zaměstnáno v odvětví *Peněžnictví a pojišťovnictví*. Dalších přibližně 19 % je zaměstnáno v odvětví *Veřejná správa a obrana*, 14 % je zaměstnáno v odvětví *Informační technologie a činnosti*, více než 8 % v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí* a také v odvětví *Velkoobchod, maloobchod a opravy motorových vozidel*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními vysokými školami nadprůměrná. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v různých odvětvích ekonomiky a nejsou koncentrováni jen do jednoho, či několika málo odvětví.

Analýza zaměstnaných absolventů této vysoké školy podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, téměř 13 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Ostatní úředníci (ISCO 441)*. Dalších přibližně 11 % pracuje ve skupině povolání *Specialisté v oblasti financí (ISCO 241)*, 9 % jako *Odborní pracovníci v ekonomických a příbuzných oborech (ISCO 331)*, více než 6 % pracuje ve skupině povolání *Specialisté v oblasti databází a počítačových sítí (ISCO 252)* a téměř 6 % pracuje ve skupině povolání *Zákonodárci a nejvyšší úředníci veřejné správy, politických a zájmových organizací (ISCO 111)*. Koncentrace absolventů této vysoké školy podle skupin povolání je v porovnání s ostatními vysokými školami nadprůměrná.

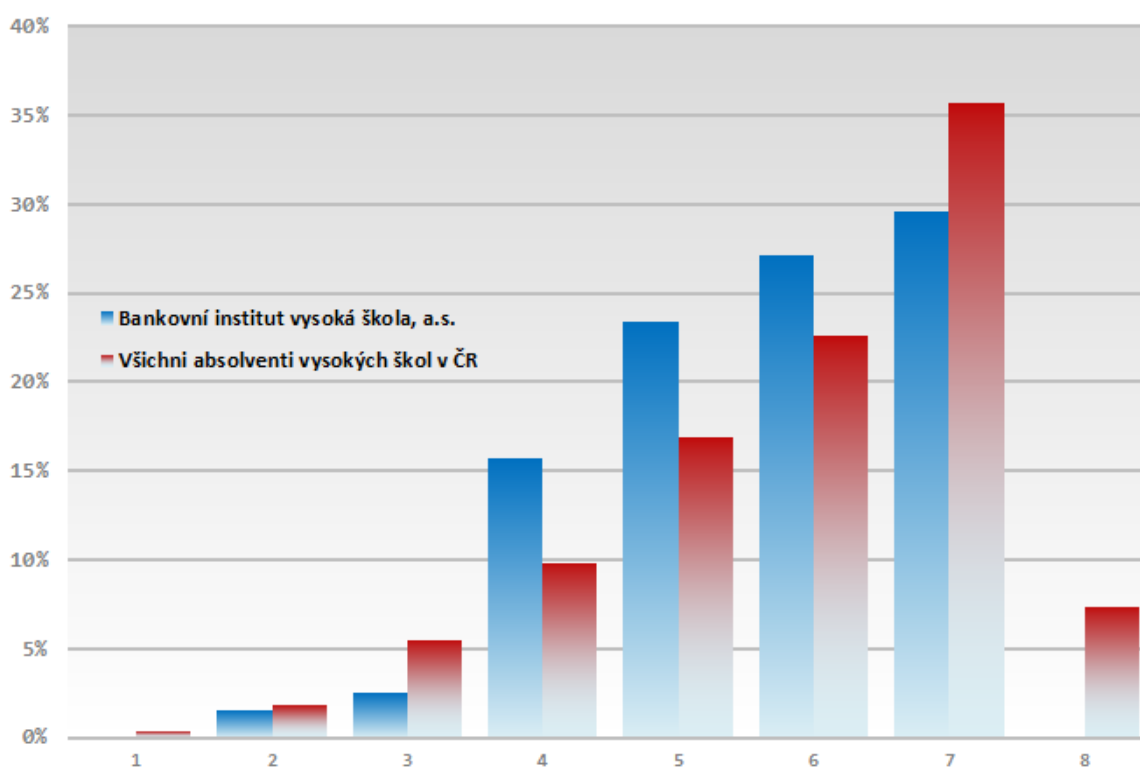
Při pohledu na zaměstnané absolventy podle oboru jejich vzdělání se ukáže, že nejvíce z nich, více než 33 %, má vystudovaný obor studia *Management a správa (ISCED 345)*. Dalších přibližně 32 % vystudovalo obor studia *Účetnictví a daně (ISCED 344)*, 19 % obor *Počítačové vědy (ISCED 481)*, téměř 9 % vystudovalo obor studia *Právo (ISCED 380)* a více než 3 % vystudovalo obor studia *Stavebnictví a inženýrské stavitelství (ISCED 582)*. Oborová koncentrace absolventů této vysoké školy je v porovnání s ostatními vysokými školami nadprůměrná.

Největší část absolventů této instituce, téměř 30 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 7. Dalších více než 27 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 6 a více než 23 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 5. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 57 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této instituci během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této instituce, činí 5,40 bodu, což je o 0,25 bodů méně, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující graf porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této školy s rozdělením všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

Rozložení kvalifikační náročnosti pracovních míst

Bankovní institut vysoká škola, a.s. a absolventi celkem



23 Vysoká škola finanční a správní, o.p.s.

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 7 100 absolventů. Z nich přibližně 4 300 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 25 % bakalářské vzdělání a přibližně 75 % magisterské vzdělání.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, více než 18 %, zaměstnáno v odvětví *Veřejná správa a obrana*. Dalších přibližně 16 % je zaměstnáno v odvětví *Peněžnictví a pojišťovnictví*, 10 % je zaměstnáno v odvětví *Administrativní a podpůrné činnosti*, téměř 8 % v odvětví *Velkoobchod, maloobchod a opravy motorových vozidel* a téměř 7 % v odvětví *Školství*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními vysokými školami nízká. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v poměrně mnoha odvětvích napříč celé ekonomikou. To má výhodu v tom, že pokud některé (jednotlivé) odvětví ekonomiky zasáhne krize, mohou se absolventi uplatnit bez problémů v jiném odvětví, které není krizí zasaženo. Na druhou stranu uplatnění ve více odvětvích znamená větší konkurenční boj o pracovní místo s absolventy mnoha jiných vzdělávacích institucí.

Analýza zaměstnaných absolventů této vysoké školy podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, více než 15 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Ostatní úředníci (ISCO 441)*. Dalších přibližně 10 % pracuje ve skupině povolání *Všeobecní administrativní pracovníci (ISCO 411)*, 10 % jako *Specialisté v oblasti financí (ISCO 241)*, více než 6 % pracuje ve skupině povolání *Řídící pracovníci v oblasti správy podniku, administrativních a podpůrných činností (ISCO 121)* a téměř 5 % pracuje ve skupině povolání *Provozovatelé maloobchodních a velkoobchodních prodejen, prodáváci a příbuzní pracovníci v prodejnách (ISCO 522)*. Koncentrace absolventů této vysoké školy podle skupin povolání je v porovnání s ostatními vysokými školami průměrná.

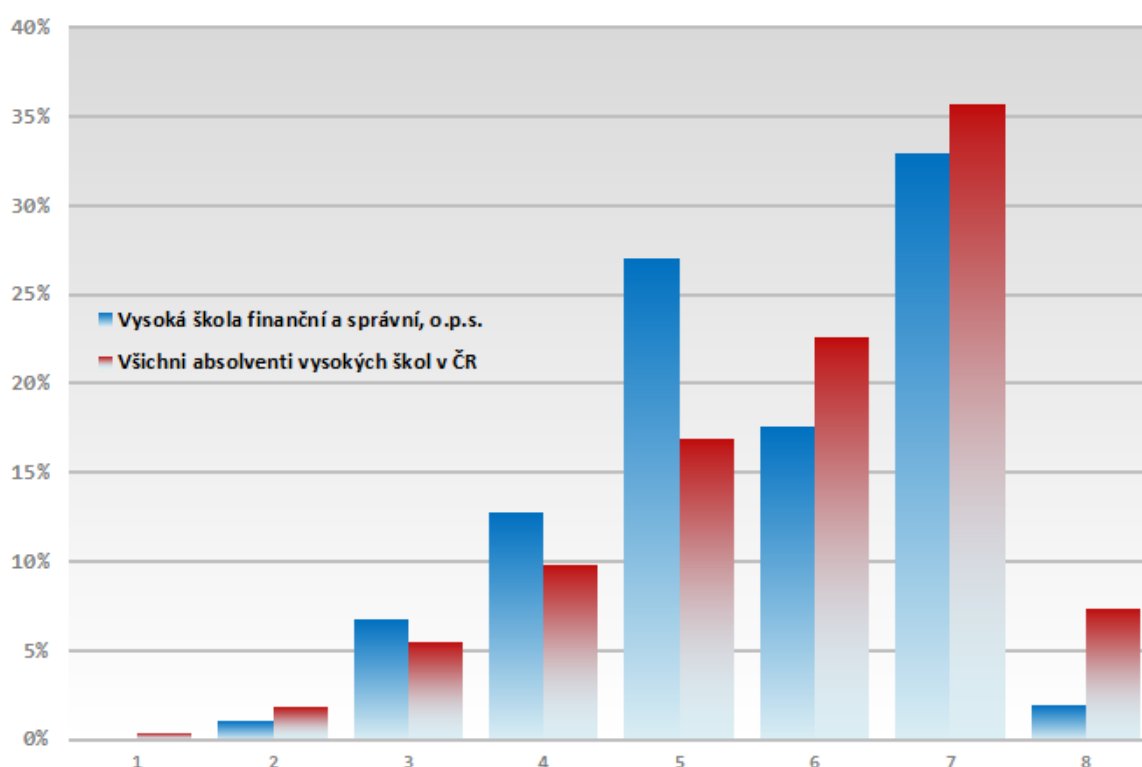
Při pohledu na zaměstnané absolventy podle oboru jejich vzdělání se ukáže, že nejvíce z nich, více než 51 %, má vystudovaný obor studia *Management a správa (ISCED 345)*. Dalších přibližně 19 % vystudovalo obor studia *Politické vědy a občanská nauka (ISCED 313)*, 11 % obor *Právo (ISCED 380)*, téměř 10 % vystudovalo obor studia *Účetnictví a daně (ISCED 344)* a více než 4 % vystudovalo obor studia *Počítačové vědy (ISCED 481)*. Oborová koncentrace absolventů této vysoké školy je v porovnání s ostatními vysokými školami vysoká.

Největší část absolventů této instituce, téměř 33 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 7. Dalších více než 27 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 5 a téměř 18 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 6. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 52 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této instituci během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této instituce, činí 5,37 bodu, což je o 0,28 bodů méně, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující graf porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této školy s rozdělením všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

Rozložení kvalifikační náročnosti pracovních míst

Vysoká škola finanční a správní, o.p.s. a absolventi celkem



24 Vysoká škola Karlovy Vary, o.p.s.

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 1 300 absolventů. Z nich přibližně 900 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Tyto osoby, které dále nepokračují v žádném studiu, mají bakalářské vzdělání.

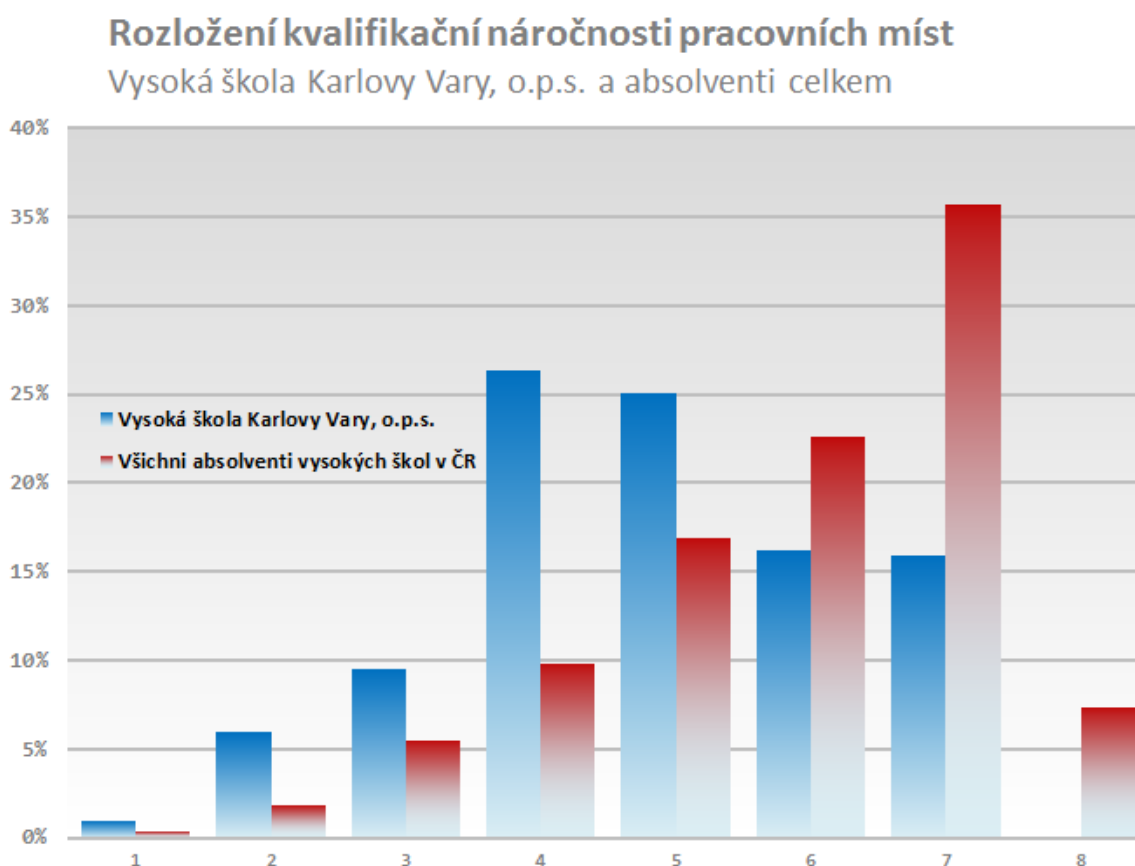
Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, téměř 39 %, zaměstnáno v odvětví *Veřejná správa a obrana*. Dalších přibližně 13 % je zaměstnáno v odvětví *Administrativní a podpůrné činnosti*, 10 % je zaměstnáno v odvětví *Ostatní činnosti*, téměř 8 % v odvětví *Velkoobchod, maloobchod a opravy motorových vozidel* a téměř 7 % v odvětví *Zdravotní a sociální péče*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními vysokými školami vysoká. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v poměrně málo odvětvích celé ekonomiky. To má nevýhodu v tom, že pokud toto odvětví ekonomiky zasáhne krize, mohou se absolventi dostat do problémů s uplatněním na trhu práce. Na druhou stranu uplatnění v méně odvětvích znamená nižší konkurenční boj o pracovní místo s absolventy jiných vzdělávacích institucí.

Analýza zaměstnaných absolventů této vysoké školy podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, více než 23 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Ostatní úředníci (ISCO 441)*. Dalších přibližně 11 % pracuje ve skupině povolání *Všeobecní administrativní pracovníci (ISCO 411)*, 7 % jako *Specialisté v oblasti práva a příbuzných oblastech (ISCO 261)*, více než 7 % pracuje ve skupině povolání *Zaměstnanci v ozbrojených silách (kromě generálů, důstojníků a poddůstojníků) (ISCO 031)* a téměř 6 % pracuje ve skupině povolání *Provozovatelé maloobchodních a velkoobchodních prodejen, prodáváci a příbuzní pracovníci v prodejnách (ISCO 522)*. Koncentrace absolventů této vysoké školy podle skupin povolání je v porovnání s ostatními vysokými školami vysoká.

Při pohledu na zaměstnané absolventy podle oboru jejich vzdělání se ukáže, že nejvíce z nich, více než 93 %, má vystudovaný obor studia *Právo (ISCED 380)*. Dalších přibližně 4 % vystudovalo obor studia *Ochrana osob a majetku (ISCED 861)* a 3 % obor *Sociální péče a poradenství (ISCED 762)*. Oborová koncentrace absolventů této vysoké školy je v porovnání s ostatními vysokými školami velmi vysoká.

Největší část absolventů této instituce, více než 26 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 4. Dalších více než 25 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 5 a více než 16 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 6. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 32 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této instituci během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této instituce, činí 4,72 bodu, což je o 0,93 bodů méně, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující graf porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této školy s rozdělením všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.



25 ŠKODA AUTO a.s. Vysoká škola

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 600 absolventů. Z nich přibližně 400 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 51 % bakalářské vzdělání a přibližně 49 % magisterské vzdělání.

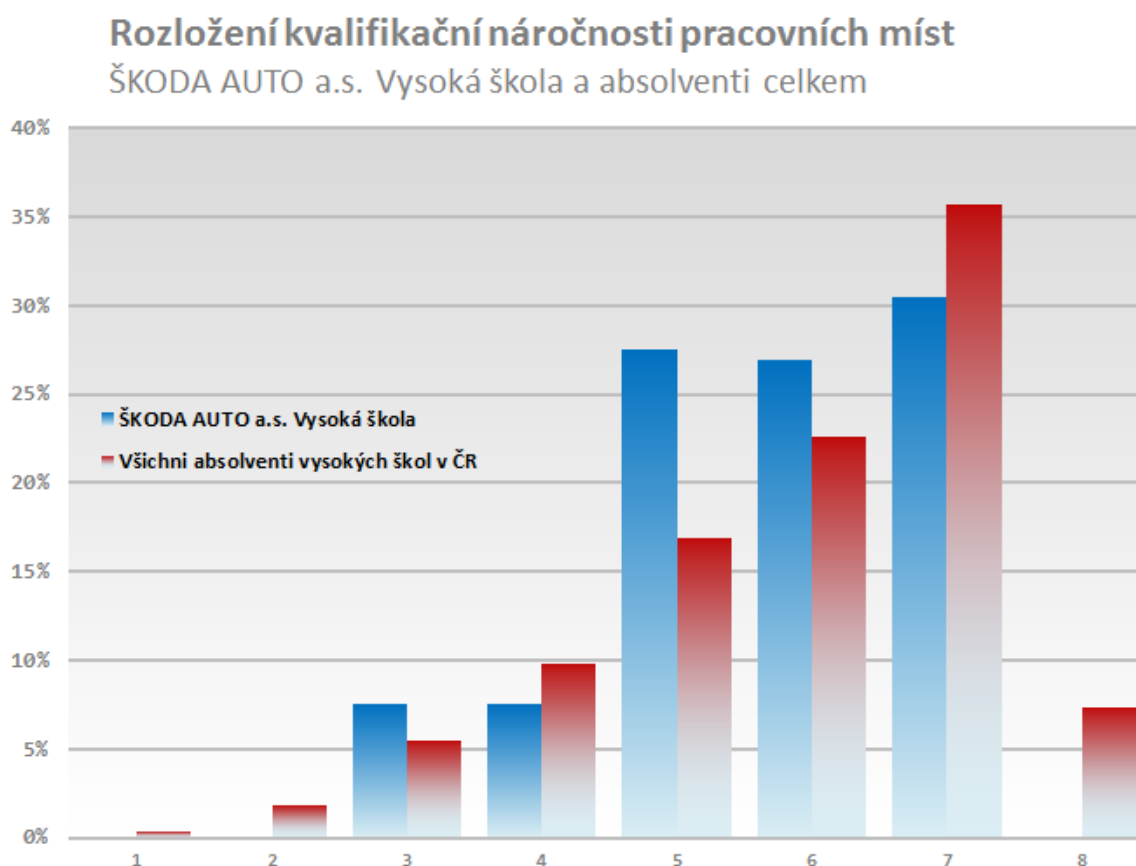
Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, téměř 44 %, zaměstnáno v odvětví *Výroba dopravních prostředků*. Dalších přibližně 12 % je zaměstnáno v odvětví *Peněžnictví a pojišťovnictví*, 11 % je zaměstnáno v odvětví *Velkoobchod, maloobchod a opravy motorových vozidel*, téměř 7 % v odvětví *Školství* a téměř 6 % v odvětví *Administrativní a podpůrné činnosti*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními vysokými školami velmi vysoká. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění převážně v jen několika málo odvětvích celé ekonomiky. To má nevýhodu v tom, že pokud toto odvětví ekonomiky zasáhne krize, mohou se absolventi dostat do problémů s uplatněním na trhu práce. Na druhou stranu uplatnění v méně odvětvích znamená nižší konkurenční boj o pracovní místo s absolventy jiných vzdělávacích institucí.

Analýza zaměstnaných absolventů této vysoké školy podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, více než 19 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Technici ve fyzikálních a průmyslových oborech (ISCO 311)*. Dalších přibližně 14 % pracuje ve skupině povolání *Specialisté ve výrobě, stavebnictví a příbuzných oborech (ISCO 214)*, 7 % jako *Ostatní úředníci (ISCO 441)*, více než 5 % pracuje ve skupině povolání *Technici provozu a uživatelské podpory informačních a komunikačních technologií a příbuzní pracovníci (ISCO 351)* a více než 5 % pracuje ve skupině povolání *Specialisté v oblasti prodeje, nákupu, marketingu a styku s veřejností (ISCO 243)*. Koncentrace absolventů této vysoké školy podle skupin povolání je v porovnání s ostatními vysokými školami nadprůměrná.

Při pohledu na zaměstnané absolventy podle oboru jejich vzdělání se ukáže, že nejvíce z nich, téměř 90 %, má vystudovaný obor studia *Management a správa (ISCED 345)*. Dalších přibližně 6 % vystudovalo obor studia *Ekonomie (ISCED 314)* a 4 % obor *Účetnictví a daně (ISCED 344)*. Oborová koncentrace absolventů této vysoké školy je v porovnání s ostatními vysokými školami velmi vysoká.

Největší část absolventů této instituce, více než 30 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 7. Dalších téměř 28 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 5 a téměř 27 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 6. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 57 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této instituci během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této instituce, činí 5,38 bodu, což je o 0,27 bodů méně, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující graf porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této školy s rozdělením všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.



26 Vysoká škola manažerské informatiky a ekonomiky, a.s.

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 600 absolventů. Z nich přibližně 400 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Tyto osoby, které dále nepokračují v žádném studiu, mají bakalářské vzdělání.

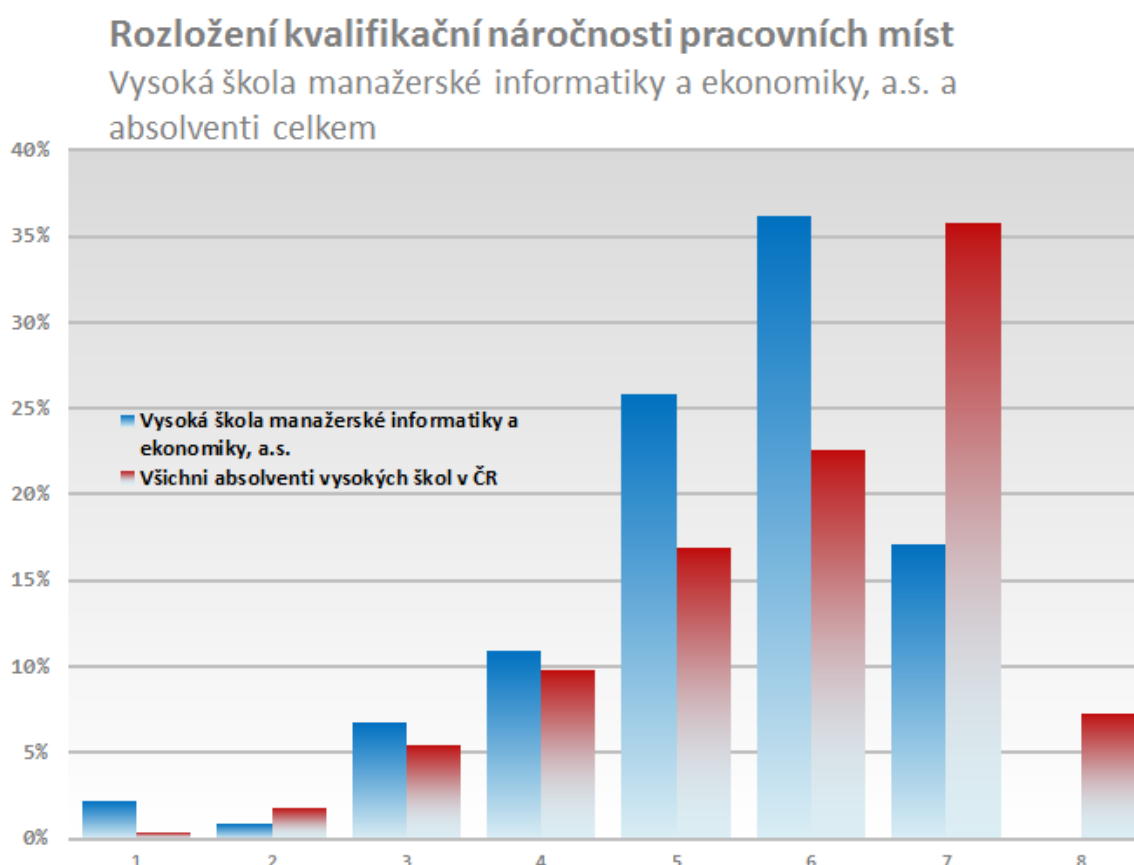
Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, téměř 24 %, zaměstnáno v odvětví *Informační technologie a činnosti*. Dalších přibližně 10 % je zaměstnáno v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí*, 9 % je zaměstnáno v odvětví *Výroba a rozvod elektřiny, plynu a vody*, téměř 9 % v odvětví *Velkoobchod, maloobchod a opravy motorových vozidel* a téměř 8 % v odvětví *Ostatní činnosti*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními vysokými školami podprůměrná. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v různých odvětvích ekonomiky a nejsou koncentrováni jen do jednoho, či několika málo odvětví.

Analýza zaměstnaných absolventů této vysoké školy podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, více než 28 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Technici provozu a uživatelské podpory informačních a komunikačních technologií a příbuzní pracovníci (ISCO 351)*. Dalších přibližně 7 % pracuje ve skupině povolání *Technici ve fyzikálních a průmyslových oborech (ISCO 311)*, 6 % jako *Ostatní pracovníci v oblasti prodeje (ISCO 524)*, více než 6 % pracuje ve skupině povolání *Analytici a vývojáři softwaru a počítačových aplikací (ISCO 251)* a téměř 5 % pracuje ve skupině povolání *Všeobecní administrativní pracovníci (ISCO 411)*. Koncentrace absolventů této vysoké školy podle skupin povolání je v porovnání s ostatními vysokými školami vysoká.

Při pohledu na zaměstnané absolventy podle oboru jejich vzdělání se ukáže, že nejvíce z nich, více než 53 %, má vystudovaný obor studia *Management a správa (ISCED 345)*. Dalších přibližně 47 % vystudovalo obor studia *Počítačové vědy (ISCED 481)*. Oborová koncentrace absolventů této vysoké školy je v porovnání s ostatními vysokými školami vysoká.

Největší část absolventů této instituce, více než 36 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 6. Dalších téměř 26 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 5 a více než 17 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 7. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 53 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této instituci během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této instituce, činí 5,25 bodu, což je o 0,40 bodů méně, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující graf porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této školy s rozdělením všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.



27 Vysoká škola evropských a regionálních studií, o.p.s.

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 1 000 absolventů. Z nich přibližně 700 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Tyto osoby, které dále nepokračují v žádném studiu, mají bakalářské vzdělání.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, více než 51 %, zaměstnáno v odvětví *Veřejná správa a obrana*. Dalších přibližně 11 % je zaměstnáno v odvětví *Školství*, 6 % je zaměstnáno v odvětví *Peněžnictví a pojišťovnictví*, téměř 5 % v odvětví *Administrativní a podpůrné činnosti* a téměř 4 % v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními vysokými školami velmi vysoká. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění převážně v jen několika málo odvětvích celé ekonomiky. To má nevýhodu v tom, že pokud toto odvětví ekonomiky zasáhne krize, mohou se absolventi dostat do problémů s uplatněním na trhu práce. Na druhou stranu uplatnění v méně odvětvích znamená nižší konkurenční boj o pracovní místo s absolventy jiných vzdělávacích institucí.

Analýza zaměstnaných absolventů této vysoké školy podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, více než 28 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Ostatní úředníci (ISCO 441)*. Dalších přibližně 12 % pracuje ve skupině povolání *Všeobecní administrativní pracovníci (ISCO 411)*, 10 % jako *Generálové a důstojníci v ozbrojených silách (ISCO 011)*, více než 6 % pracuje ve skupině povolání *Zaměstnanci v ozbrojených silách (kromě generálů, důstojníků a poddůstojníků) (ISCO 031)* a téměř 6 % pracuje ve skupině povolání *Poddůstojníci v ozbrojených silách (ISCO 021)*. Koncentrace absolventů této vysoké školy podle skupin povolání je v porovnání s ostatními vysokými školami velmi vysoká.

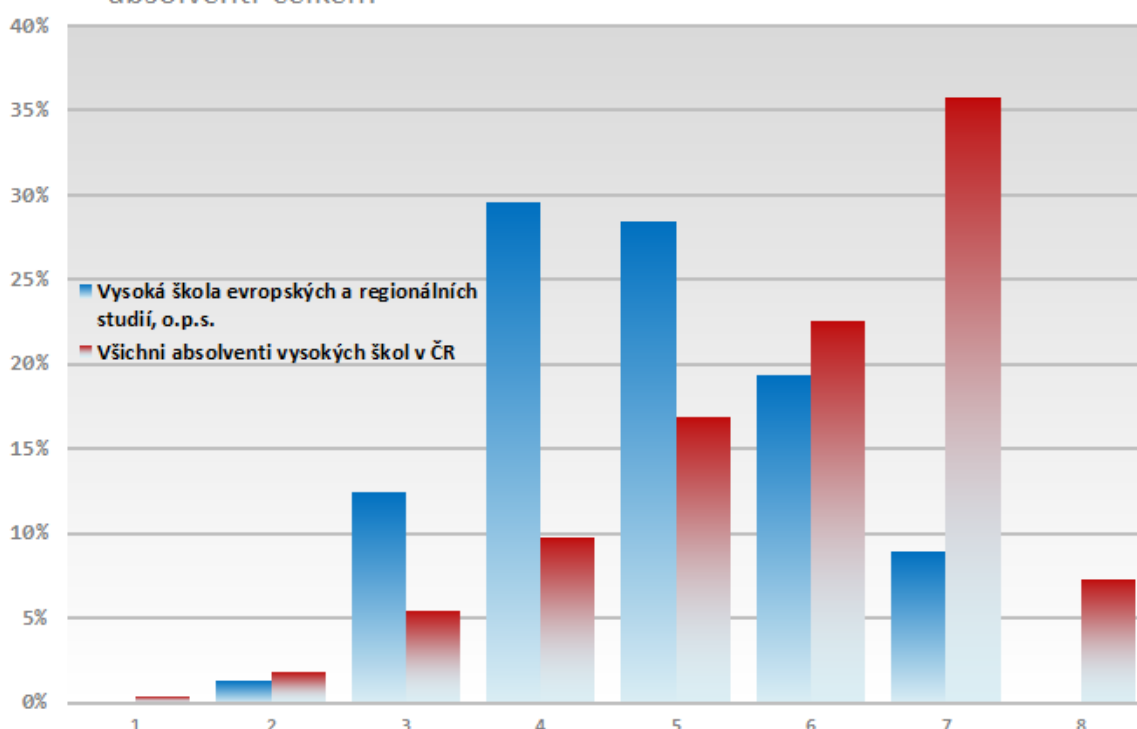
Při pohledu na zaměstnané absolventy podle oboru jejich vzdělání se ukáže, že nejvíce z nich, více než 53 %, má vystudovaný obor studia *Ochrana osob a majetku (ISCED 861)*. Dalších přibližně 20 % vystudovalo obor studia *Právo (ISCED 380)*, 18 % obor *Sociologie a kulturologie (ISCED 312)*, více než 3 % vystudovalo obor studia *Ekonomie (ISCED 314)* a více než 3 % vystudovalo obor studia *Politické vědy a občanská nauka (ISCED 313)*. Oborová koncentrace absolventů této vysoké školy je v porovnání s ostatními vysokými školami vysoká.

Největší část absolventů této instituce, téměř 30 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 4. Dalších více než 28 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 5 a více než 19 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 6. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 28 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této instituci během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této instituce, činí 4,73 bodu, což je o 0,92 bodů méně, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující graf porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této školy s rozdělením všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

Rozložení kvalifikační náročnosti pracovních míst

Vysoká škola evropských a regionálních studií, o.p.s. a absolventi celkem



28 Vysoká škola logistiky, o.p.s.

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 1 100 absolventů. Z nich přibližně 600 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 68 % bakalářské vzdělání a přibližně 32 % magisterské vzdělání.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, téměř 29 %, zaměstnáno v odvětví *Doprava, skladování, poštovní a telekomunikační činnosti*. Dalších přibližně 16 % je zaměstnáno v odvětví *Veřejná správa a obrana*, 14 % je zaměstnáno v odvětví *Administrativní a podpůrné činnosti*, více než 9 % v odvětví *Velkoobchod, maloobchod a opravy motorových vozidel* a téměř 7 % v odvětví *Ostatní činnosti*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními vysokými školami průměrná. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v různých odvětvích ekonomiky a nejsou koncentrováni jen do jednoho, či několika málo odvětví.

Analýza zaměstnaných absolventů této vysoké školy podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, více než 14 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Ostatní úředníci (ISCO 441)*. Dalších přibližně 9 % pracuje ve skupině povolání *Technici provozu a uživatelské podpory informačních a komunikačních technologií a příbuzní pracovníci (ISCO 351)*, 9 % jako *Všeobecní administrativní pracovníci (ISCO 411)*, více než 8 % pracuje ve skupině povolání *Úředníci v logistice (ISCO 432)* a více než 7 % pracuje ve skupině povolání *Ostatní pracovníci v oblasti prodeje (ISCO 524)*. Koncentrace absolventů této vysoké školy podle skupin povolání je v porovnání s ostatními vysokými školami nadprůměrná.

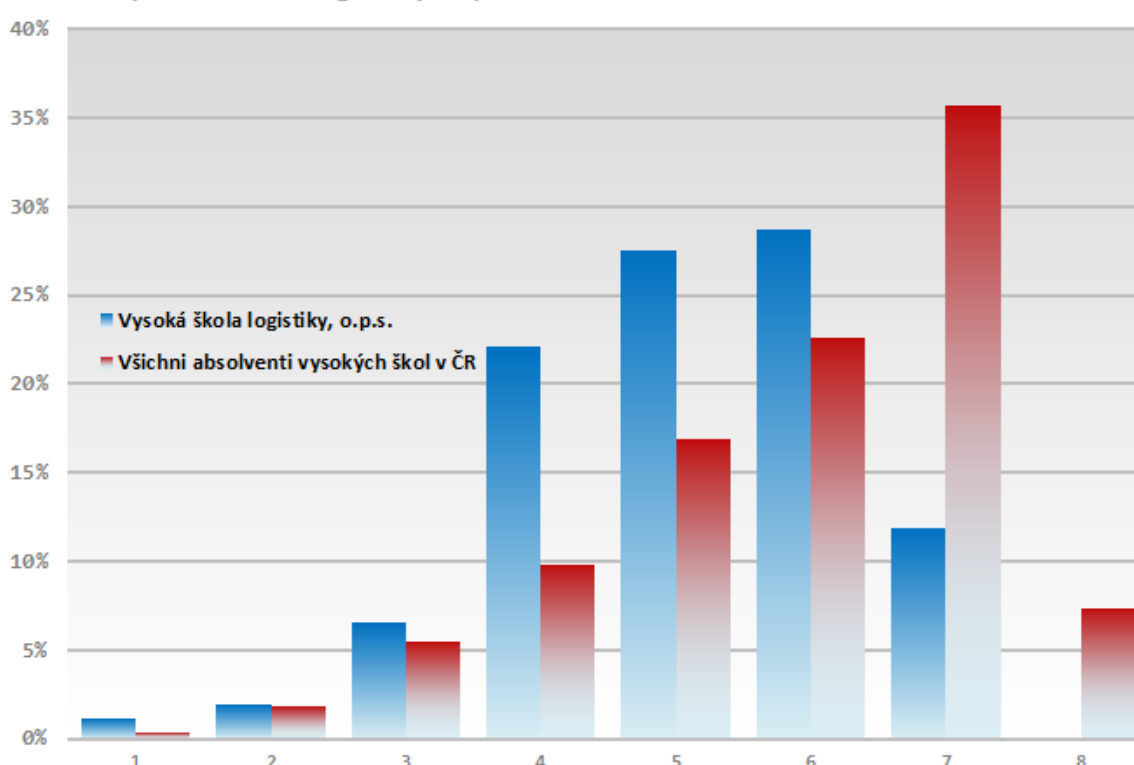
Při pohledu na zaměstnané absolventy podle oboru jejich vzdělání se ukáže, že nejvíce z nich, téměř 69 %, má vystudovaný obor studia *Přepravní služby a spoje (ISCED 840)*. Dalších přibližně 21 % vystudovalo obor studia *Management a správa (ISCED 345)*, 5 % obor *Právo (ISCED 380)*, více než 2 % vystudovalo obor studia *Cestování, turismus a volný čas (ISCED 812)* a více než 1 % vystudovalo obor studia *Vědy o Zemi (ISCED 443)*. Oborová koncentrace absolventů této vysoké školy je v porovnání s ostatními vysokými školami velmi vysoká.

Největší část absolventů této instituce, téměř 29 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 6. Dalších téměř 28 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 5 a více než 22 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 4. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 41 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této instituci během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této instituce, činí 4,95 bodu, což je o 0,70 bodů méně, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující graf porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této školy s rozdělením všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

Rozložení kvalifikační náročnosti pracovních míst

Vysoká škola logistiky, o.p.s. a absolventi celkem



Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 200 absolventů. V podstatě žádný z nich dále nepokračoval ve studiu a všichni odešli na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Všechny tyto osoby měly bakalářské vzdělání.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, téměř 16 %, zaměstnáno v odvětví *Velkoobchod, maloobchod a opravy motorových vozidel*. Dalších přibližně 12 % je zaměstnáno v odvětví *Peněžnictví a pojišťovnictví*, 11 % je zaměstnáno v odvětví *Informační technologie a činnosti*, téměř 11 % v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí* a více než 7 % v odvětví *Zdravotní a sociální péče*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními vysokými školami velmi nízká. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v mnoha odvětvích napříč celé ekonomiky. To má výhodu v tom, že pokud některé (jednotlivé) odvětví ekonomiky zasáhne krize, mohou se absolventi uplatnit bez problémů v jiném odvětví, které není krizí zasaženo. Na druhou stranu uplatnění ve více odvětvích znamená větší konkurenční boj o pracovní místo s absolventy mnoha jiných vzdělávacích institucí.

Analýza zaměstnaných absolventů této vysoké školy podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, více než 13 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Řídící pracovníci v oblasti správy podniku, administrativních a podpůrných činností (ISCO 121)*. Dalších přibližně 9 % pracuje ve skupině povolání *Ostatní úředníci (ISCO 441)*, 8 % jako *Nejvyšší představitelé společností a institucí (kromě politických, zájmových a příbuzných organizací) (ISCO 112)*, téměř 8 % pracuje ve skupině povolání *Řídící pracovníci v oblasti informačních a komunikačních technologií (ISCO 133)* a téměř 7 % pracuje ve skupině povolání *Řídící pracovníci v oblasti obchodu, marketingu, výzkumu, vývoje, reklamy a styku s veřejností (ISCO 122)*. Koncentrace absolventů této vysoké školy podle skupin povolání je v porovnání s ostatními vysokými školami průměrná.

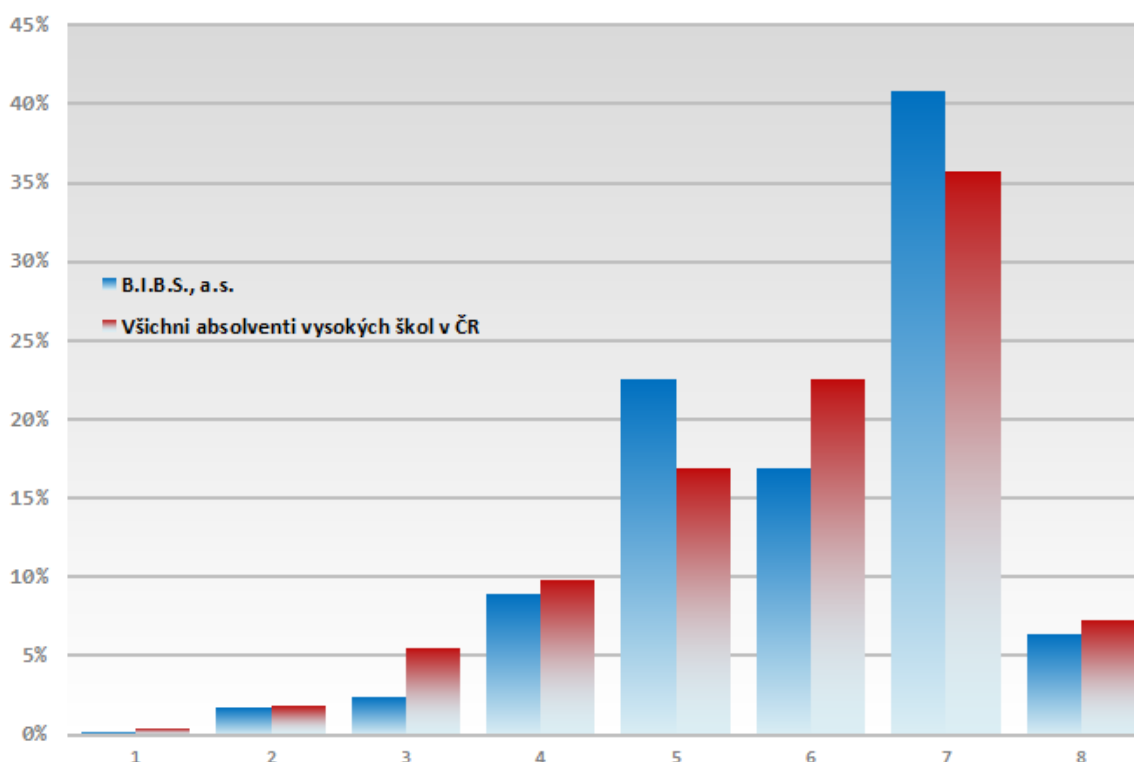
Při pohledu na zaměstnané absolventy podle oboru jejich vzdělání se ukáže, že nejvíce z nich, více než 83 %, má vystudovaný obor studia *Management a správa (ISCED 345)*. Dalších přibližně 13 % vystudovalo obor studia *Právo (ISCED 380)*, 2 % obor *Počítačové vědy (ISCED 481)* a zhruba 1 % vystudovalo obor studia *Účetnictví a daně (ISCED 344)*. Oborová koncentrace absolventů této vysoké školy je v porovnání s ostatními vysokými školami velmi vysoká.

Největší část absolventů této instituce, téměř 41 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 7. Dalších téměř 23 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 5 a téměř 17 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 6. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 64 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této instituci během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této instituce, činí 5,69 bodu, což je o 0,04 bodů více, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující graf porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této školy s rozdělením všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

Rozložení kvalifikační náročnosti pracovních míst

B.I.B.S., a.s. a absolventi celkem



30 Vysoká škola obchodní v Praze, o.p.s.

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 4 400 absolventů. Z nich přibližně 2 900 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 64 % bakalářské vzdělání a přibližně 36 % magisterské vzdělání.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, téměř 17 %, zaměstnáno v odvětví *Ubytování, stravování a pohostinství*. Dalších přibližně 11 % je zaměstnáno v odvětví *Administrativní a podpůrné činnosti*, necelých 11 % je zaměstnáno v odvětví *Doprava, skladování, poštovní a telekomunikační činnosti*, více než 9 % v odvětví *Peněžnictví a pojišťovnictví* a také v odvětví *Ostatní činnosti*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními vysokými školami nízká. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v poměrně mnoha odvětvích napříč celé ekonomikou. To má výhodu v tom, že pokud některé (jednotlivé) odvětví ekonomiky zasáhne krize, mohou se absolventi uplatnit bez problémů v jiném odvětví, které není krizí zasaženo. Na druhou stranu uplatnění ve více odvětvích znamená větší konkurenční boj o pracovní místo s absolventy mnoha jiných vzdělávacích institucí.

Analýza zaměstnaných absolventů této vysoké školy podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, téměř 12 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Všeobecní administrativní pracovníci (ISCO 411)*. Dalších přibližně 11 % pracuje ve skupině povolání *Ostatní pracovníci v oblasti osobních služeb (ISCO 516)*, 6 % jako *Ostatní pracovníci v oblasti prodeje (ISCO 524)*, téměř 6 % pracuje ve skupině povolání *Ostatní úředníci (ISCO 441)* a také ve skupině povolání *Sekretáři (všeobecní) (ISCO 412)*. Koncentrace absolventů této vysoké školy podle skupin povolání je v porovnání s ostatními vysokými školami podprůměrná.

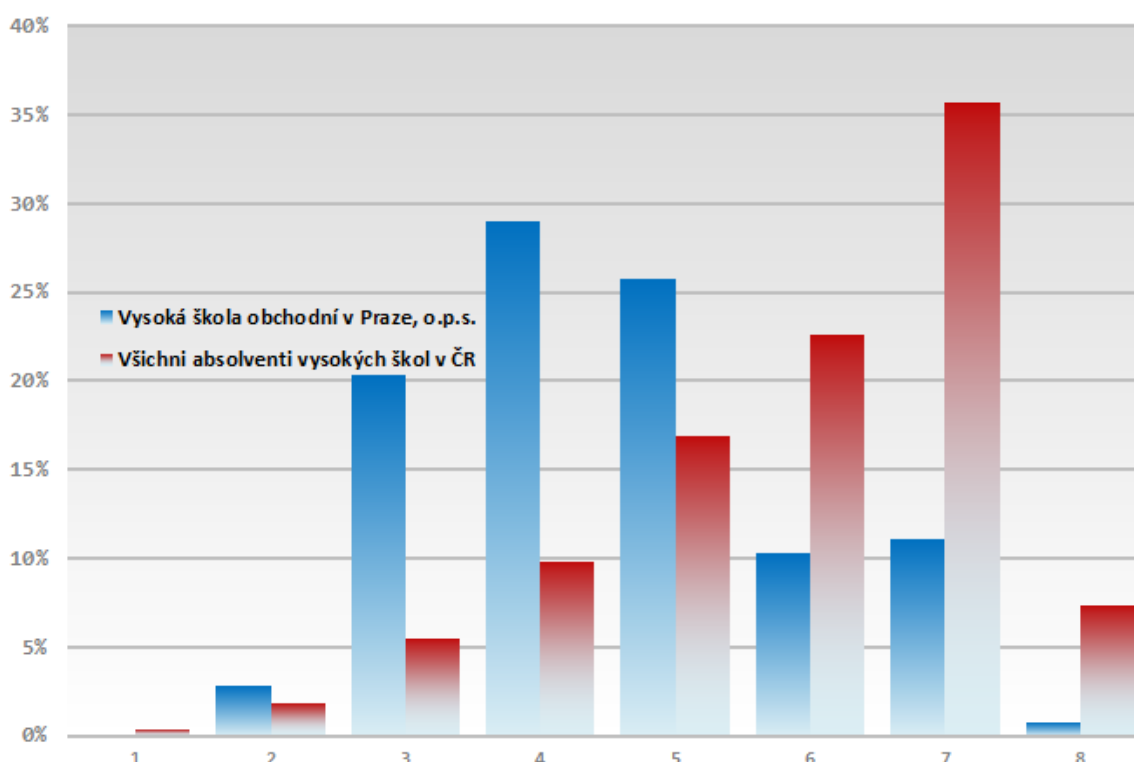
Při pohledu na zaměstnané absolventy podle oboru jejich vzdělání se ukáže, že nejvíce z nich, více než 75 %, má vystudovaný obor studia *Cestování, turismus a volný čas (ISCED 812)*. Dalších přibližně 21 % vystudovalo obor studia *Management a správa (ISCED 345)*, 3 % obor *Vědy o Zemi (ISCED 443)* a téměř 1 % vystudovalo obor studia *Ekonomie (ISCED 314)*. Oborová koncentrace absolventů této vysoké školy je v porovnání s ostatními vysokými školami velmi vysoká.

Největší část absolventů této instituce, téměř 29 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 4. Dalších téměř 26 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 5 a více než 20 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 3. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 22 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této instituci během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této instituce, činí 4,48 bodu, což je o 1,16 bodů méně, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující graf porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této školy s rozdělením všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

Rozložení kvalifikační náročnosti pracovních míst

Vysoká škola obchodní v Praze, o.p.s. a absolventi celkem



31 AKADEMIE STING, o.p.s.

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 1 700 absolventů. Z nich přibližně 1 200 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 30 % bakalářské vzdělání a přibližně 70 % magisterské vzdělání.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, více než 34 %, zaměstnáno v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí*. Dalších přibližně 10 % je zaměstnáno v odvětví *Veřejná správa a obrana*, 8 % je zaměstnáno v odvětví *Administrativní a podpůrné činnosti*, více než 8 % v odvětví *Ostatní činnosti* a více než 6 % v odvětví *Zdravotní a sociální péče*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními vysokými školami nadprůměrná. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v různých odvětvích ekonomiky a nejsou koncentrováni jen do jednoho, či několika málo odvětví.

Analýza zaměstnaných absolventů této vysoké školy podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, více než 19 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Specialisté v oblasti financí (ISCO 241)*. Dalších přibližně 13 % pracuje ve skupině povolání *Řídící pracovníci v oblasti správy podniku, administrativních a podpůrných činností (ISCO 121)*, 10 % jako *Ostatní úředníci (ISCO 441)*, téměř 9 % pracuje ve skupině povolání *Ostatní pracovníci v oblasti prodeje (ISCO 524)* a více než 8 % pracuje ve skupině povolání *Odborní pracovníci v ekonomických a příbuzných oborech (ISCO 331)*. Koncentrace absolventů této vysoké školy podle skupin povolání je v porovnání s ostatními vysokými školami vysoká.

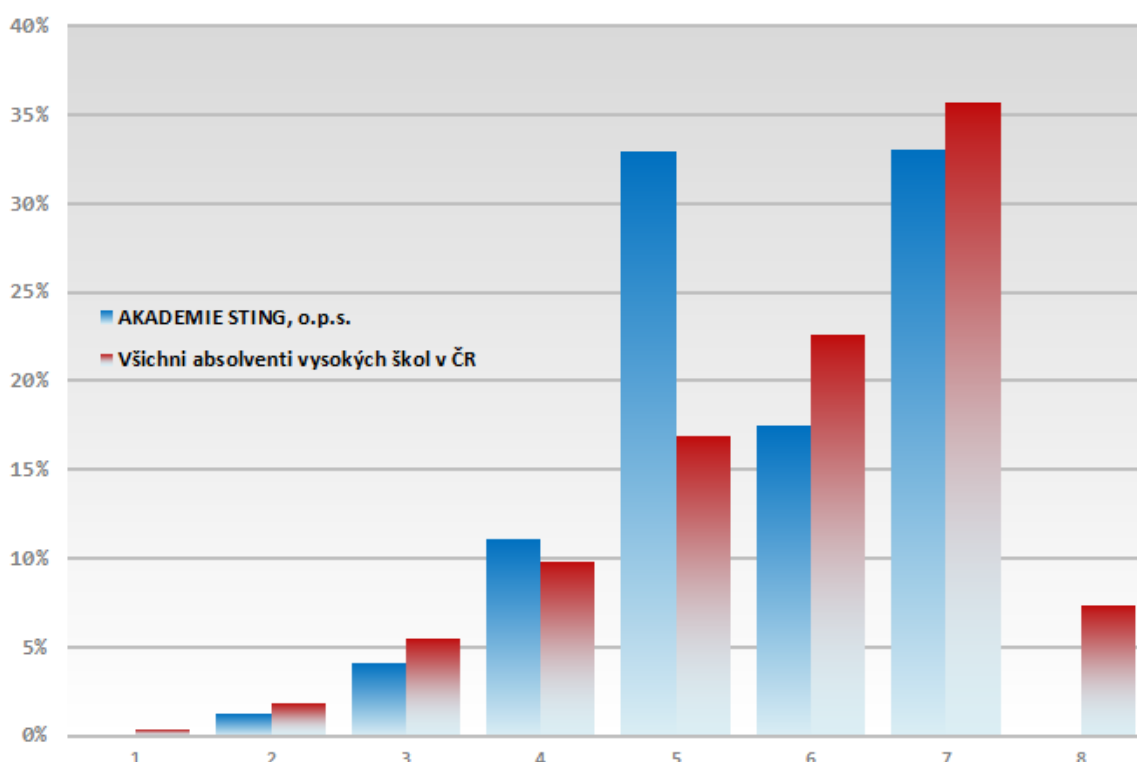
Při pohledu na zaměstnané absolventy podle oboru jejich vzdělání se ukáže, že nejvíce z nich, téměř 69 %, má vystudovaný obor studia *Management a správa (ISCED 345)*. Dalších přibližně 18 % vystudovalo obor studia *Politické vědy a občanská nauka (ISCED 313)*, 11 % obor *Účetnictví a daně (ISCED 344)*, více než 1 % vystudovalo obor studia *Ekonomie (ISCED 314)* a téměř 1 % vystudovalo obor studia *Právo (ISCED 380)*. Oborová koncentrace absolventů této vysoké školy je v porovnání s ostatními vysokými školami vysoká.

Největší část absolventů této instituce, více než 33 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 7. Dalších téměř 33 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 5 a více než 17 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 6. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 51 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této instituci během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této instituce, činí 5,31 bodu, což je o 0,34 bodů méně, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující graf porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této školy s rozdělením všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

Rozložení kvalifikační náročnosti pracovních míst

AKADEMIE STING, o.p.s. a absolventi celkem



32 Univerzita Jana Amose Komenského Praha s.r.o.

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 13 900 absolventů. Z nich přibližně 9 400 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 42 % bakalářské vzdělání a přibližně 58 % magisterské vzdělání.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, téměř 30 %, zaměstnáno v odvětví *Školství*. Dalších přibližně 22 % je zaměstnáno v odvětví *Veřejná správa a obrana*, 12 % je zaměstnáno v odvětví *Zdravotní a sociální péče*, více než 6 % v odvětví *Ostatní činnosti* a téměř 5 % v odvětví *Administrativní a podpůrné činnosti*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními vysokými školami nadprůměrná. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v různých odvětvích ekonomiky a nejsou koncentrováni jen do jednoho, či několika málo odvětví.

Analýza zaměstnaných absolventů této vysoké školy podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, více než 14 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Ostatní specialisté v oblasti výchovy a vzdělávání* (ISCO 235). Dalších přibližně 13 % pracuje ve skupině povolání *Ostatní úředníci* (ISCO 441), 8 % jako *Učitelé na 1. stupni základních škol a učitelé v oblasti předškolní výchovy* (ISCO 234), téměř 6 % pracuje ve skupině povolání *Všeobecní administrativní pracovníci* (ISCO 411) a téměř 5 % pracuje ve skupině povolání *Generálové a důstojníci v ozbrojených silách* (ISCO 011). Koncentrace absolventů této vysoké školy podle skupin povolání je v porovnání s ostatními vysokými školami průměrná.

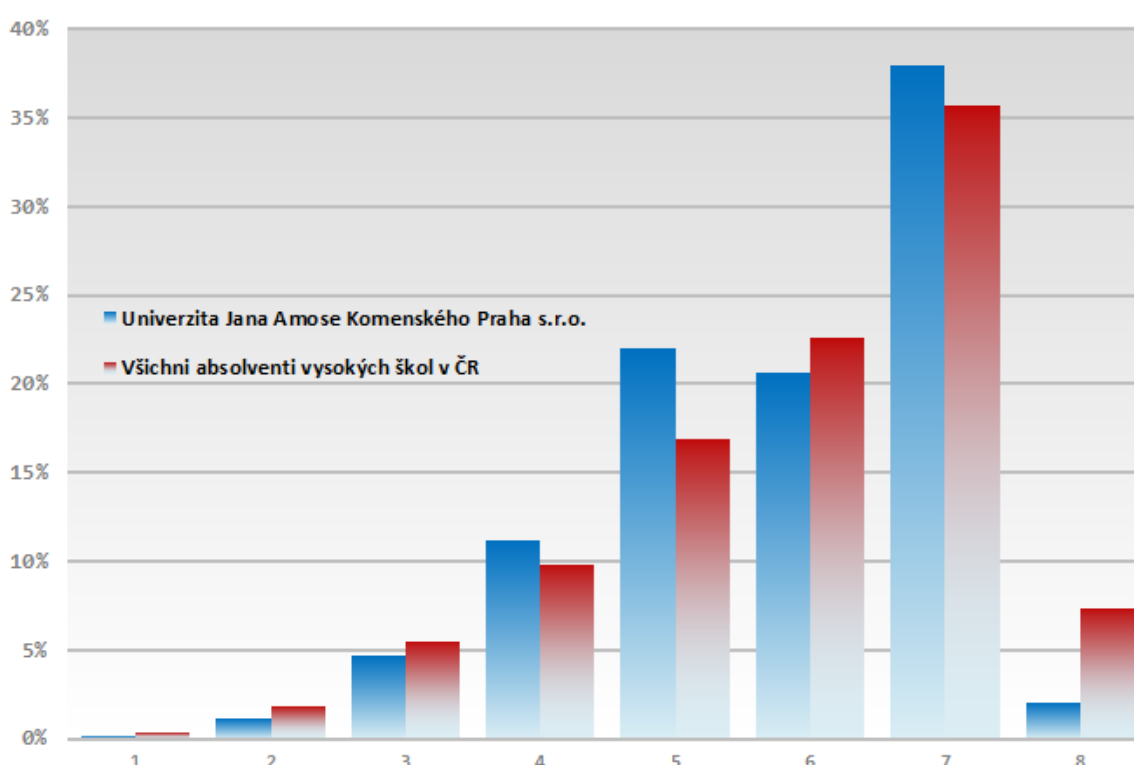
Při pohledu na zaměstnané absolventy podle oboru jejich vzdělání se ukáže, že nejvíce z nich, téměř 40 %, má vystudovaný obor studia *Pedagogika* (ISCED 142). Dalších přibližně 34 % vystudovalo obor studia *Příprava učitelů pro základní vzdělávání* (ISCED 144), 8 % obor *Žurnalistika a zpravodajství* (ISCED 321), téměř 5 % vystudovalo obor studia *Politické vědy a občanská nauka* (ISCED 313) a více než 3 % vystudovalo obor studia *Sociální péče a poradenství* (ISCED 762). Oborová koncentrace absolventů této vysoké školy je v porovnání s ostatními vysokými školami nadprůměrná.

Největší část absolventů této instituce, téměř 38 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 7. Dalších více než 22 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 5 a téměř 21 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 6. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 61 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této instituci během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této instituce, činí 5,48 bodu, což je o 0,17 bodů méně, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující graf porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této školy s rozdělením všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

Rozložení kvalifikační náročnosti pracovních míst

Univerzita J. A. Komenského Praha s.r.o. a absolventi celkem



33 Západosomoravská vysoká škola Třebíč

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 800 absolventů. Z nich přibližně 600 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z tyto osoby, které dále nepokračují v žádném studiu, mají bakalářské vzdělání.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, více než 24 %, zaměstnáno v odvětví *Veřejná správa a obrana*. Dalších přibližně 12 % je zaměstnáno v odvětví *Administrativní a podpůrné činnosti*, 7 % je zaměstnáno v odvětví *Peněžnictví a pojišťovnictví*, více než 6 % v odvětví *Výroba a rozvod elektřiny, plynu a vody* a také v odvětví *Informační technologie a činnosti*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními vysokými školami podprůměrná. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v různých odvětvích ekonomiky a nejsou koncentrováni jen do jednoho, či několika málo odvětví.

Analýza zaměstnaných absolventů této vysoké školy podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, více než 21 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Všeobecní administrativní pracovníci (ISCO 411)*. Dalších přibližně 14 % pracuje ve skupině povolání *Ostatní úředníci (ISCO 441)*, 7 % jako *Technici provozu a uživatelské podpory informačních a komunikačních technologií a příbuzní pracovníci (ISCO 351)*, více než 4 % pracuje ve skupině povolání *Ostatní pracovníci v oblasti prodeje (ISCO 524)* a téměř 4 % pracuje ve skupině povolání *Řídící pracovníci v oblasti správy podniku, administrativních a podpůrných činností (ISCO 121)*. Koncentrace absolventů této vysoké školy podle skupin povolání je v porovnání s ostatními vysokými školami nadprůměrná.

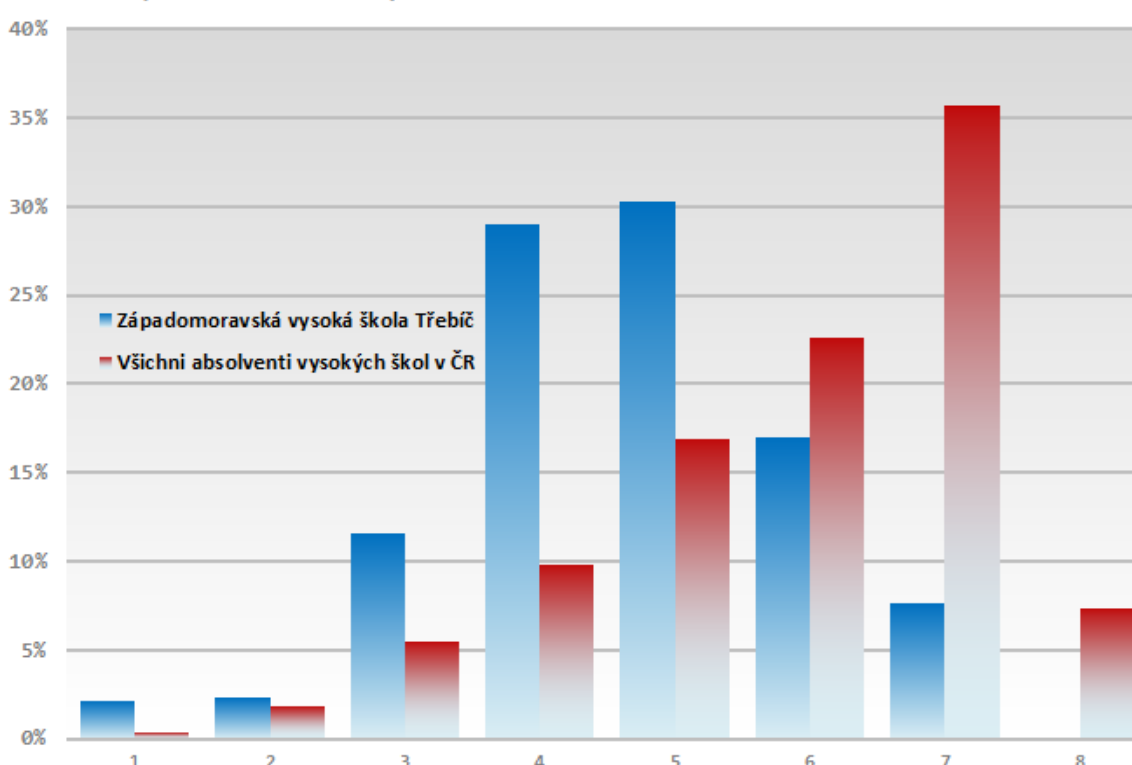
Při pohledu na zaměstnané absolventy podle oboru jejich vzdělání se ukáže, že nejvíce z nich, téměř 42 %, má vystudovaný obor studia *Právo (ISCED 380)*. Dalších přibližně 21 % vystudovalo obor studia *Management a správa (ISCED 345)*, 19 % obor *Politické vědy a občanská nauka (ISCED 313)*, více než 12 % vystudovalo obor studia *Počítačové vědy (ISCED 481)* a více než 3 % vystudovalo obor studia *Ochrana osob a majetku (ISCED 861)*. Oborová koncentrace absolventů této vysoké školy je v porovnání s ostatními vysokými školami nadprůměrná.

Největší část absolventů této instituce, více než 30 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 5. Dalších více než 29 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 4 a téměř 17 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 6. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 25 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této instituci během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této instituce, činí 4,58 bodu, což je o 1,07 bodů méně, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující graf porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této školy s rozdělením všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

Rozložení kvalifikační náročnosti pracovních míst

Západomoravská vysoká škola Třebíč a absolventi celkem



34 Moravská vysoká škola Olomouc

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 700 absolventů. Z nich přibližně 500 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Tyto osoby, které dále nepokračují v žádném studiu, mají bakalářské vzdělání.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, více než 17 %, zaměstnáno v odvětví *Výroba kovů a kovodělných výrobků*. Dalších přibližně 14 % je zaměstnáno v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí*, 13 % je zaměstnáno v odvětví *Výroba dopravních prostředků*, více než 12 % v odvětví *Veřejná správa a obrana* a téměř 9 % v odvětví *Velkoobchod, maloobchod a opravy motorových vozidel*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními vysokými školami podprůměrná. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v různých odvětvích ekonomiky a nejsou koncentrováni jen do jednoho, či několika málo odvětví.

Analýza zaměstnaných absolventů této vysoké školy podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, více než 22 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Všeobecní administrativní pracovníci (ISCO 411)*. Dalších přibližně 14 % pracuje ve skupině povolání *Ostatní úředníci (ISCO 441)*, 12 % jako *Úředníci pro zpracování číselných údajů (ISCO 431)*, více než 10 % pracuje ve skupině povolání *Řídící pracovníci v oblasti správy podniku, administrativních a podpůrných činností (ISCO 121)* a téměř 10 % pracuje ve skupině povolání *Mistři a příbuzní pracovníci v oblasti těžby, výroby a stavebnictví (ISCO 312)*. Koncentrace absolventů této vysoké školy podle skupin povolání je v porovnání s ostatními vysokými školami velmi vysoká.

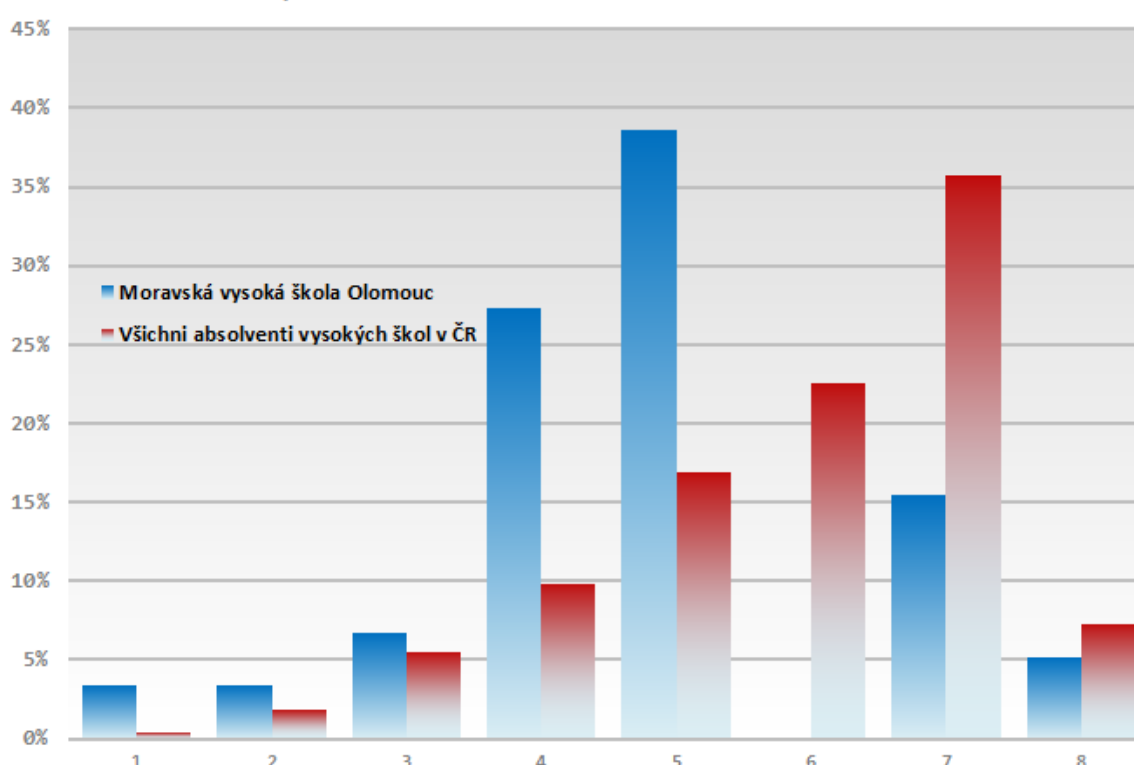
Při pohledu na zaměstnané absolventy podle oboru jejich vzdělání se ukáže, že mají vystudovaný obor studia *Management a správa (ISCED 345)*. Oborová koncentrace absolventů této vysoké školy je v porovnání s ostatními vysokými školami velmi vysoká.

Největší část absolventů této instituce, téměř 39 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 5. Dalších více než 27 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 4 a více než 15 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 7. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 21 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této instituci během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této instituce, činí 4,81 bodu, což je o 0,84 bodů méně, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující graf porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této školy s rozdělením všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

Rozložení kvalifikační náročnosti pracovních míst

Moravská vysoká škola Olomouc a absolventi celkem



35 Vysoká škola sociálně správní, institut celoživotního vzdělávání

Havířov, o.p.s.

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 200 absolventů. Tito absolventi končí s bakalářským vzděláním a nepokračují dále ve studiu.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, téměř 36 %, zaměstnáno v odvětví *Veřejná správa a obrana*. Dalších přibližně 11 % je zaměstnáno v odvětví *Velkoobchod, maloobchod a opravy motorových vozidel*, také v odvětví *Peněžnictví a pojišťovnictví*, rovněž v odvětví *Peněžnictví a pojišťovnictví* a téměř 5 % v odvětví *Školství*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními vysokými školami vysoká. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v poměrně málo odvětvích celé ekonomiky. To má nevýhodu v tom, že pokud toto odvětví ekonomiky zasáhne krize, mohou se absolventi dostat do problémů s uplatněním na trhu práce. Na druhou stranu uplatnění v méně odvětvích znamená nižší konkurenční boj o pracovní místo s absolventy jiných vzdělávacích institucí.

Analýza zaměstnaných absolventů této vysoké školy podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, více než 36 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Ostatní úředníci (ISCO 441)*. Dalších přibližně 8 % pracuje ve skupině povolání *Ostatní pracovníci v oblasti prodeje (ISCO 524)*, 5 % jako *Odborní administrativní pracovníci a asistenti (ISCO 334)*, téměř 5 % pracuje ve skupině povolání *Odborní administrativní pracovníci a asistenti (ISCO 334)* a téměř 4 % pracují ve skupině povolání *Odborní administrativní pracovníci a asistenti (ISCO 334)*. Koncentrace absolventů této vysoké školy podle skupin povolání je v porovnání s ostatními vysokými školami velmi vysoká.

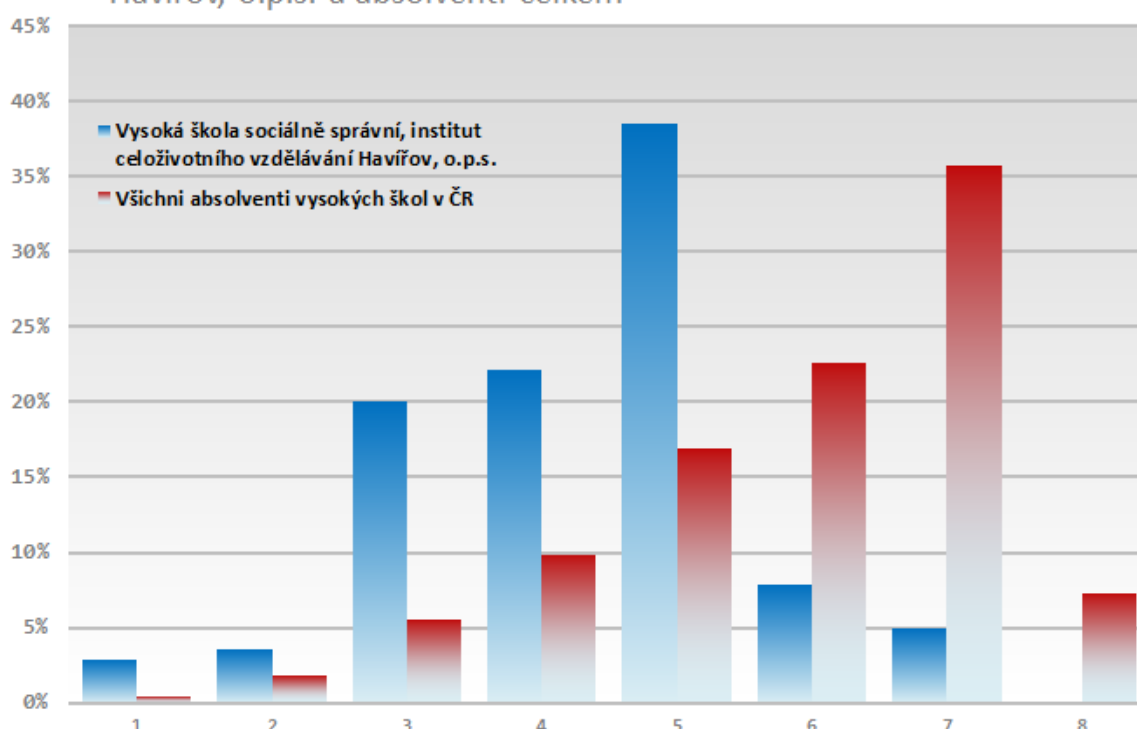
Při pohledu na zaměstnané absolventy podle oboru jejich vzdělání se ukáže, že nejvíce z nich, téměř 53 %, má vystudovaný obor studia *Politické vědy a občanská nauka (ISCED 313)*. Dalších přibližně 29 % vystudovalo obor studia *Sociální péče a poradenství (ISCED 762)*, 15 % obor *Právo (ISCED 380)*, více než 2 % vystudovalo obor studia *Elektrotechnika a energetika (ISCED 522)* a více než 1 % vystudovalo obor studia *Management a správa (ISCED 345)*. Oborová koncentrace absolventů této vysoké školy je v porovnání s ostatními vysokými školami vysoká.

Největší část absolventů této instituce, téměř 39 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 5. Dalších více než 22 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 4 a více než 20 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 3. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 13 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této instituci během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této instituce, činí 4,28 bodu, což je o 1,37 bodů méně, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující graf porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této školy s rozdělením všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

Rozložení kvalifikační náročnosti pracovních míst

Vysoká škola sociálně správní, institut celoživotního vzdělávání Havířov, o.p.s. a absolventi celkem



36 Univerzita obrany v Brně

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 1 100 absolventů. Z nich přibližně 700 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 29 % bakalářské vzdělání, přibližně 53 % magisterské vzdělání a 18 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, téměř 56 %, zaměstnáno v odvětví *Veřejná správa a obrana*. Dalších přibližně 10 % je zaměstnáno v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí*, 9 % je zaměstnáno v odvětví *Informační technologie a činnosti*, téměř 6 % v odvětví *Doprava, skladování, poštovní a telekomunikační činnosti* a více než 5 % v odvětví *Školství*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními vysokými školami velmi vysoká. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění převážně v jen několika málo odvětvích celé ekonomiky. To má nevýhodu v tom, že pokud toto odvětví ekonomiky zasáhne krize, mohou se absolventi dostat do problémů s uplatněním na trhu práce. Na druhou stranu uplatnění v méně odvětvích znamená nižší konkurenční boj o pracovní místo s absolventy jiných vzdělávacích institucí.

Analýza zaměstnaných absolventů této vysoké školy podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, téměř 53 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Generálové a důstojníci v ozbrojených silách (ISCO 011)*. Dalších přibližně 7 % pracuje ve skupině povolání *Poddůstojníci v ozbrojených silách (ISCO 021)*, 7 % jako *Zaměstnanci v ozbrojených silách (kromě generálů, důstojníků a poddůstojníků) (ISCO 031)*, více než 5 % pracuje ve skupině povolání *Učitelé na vysokých a vyšších odborných školách (ISCO 231)* a téměř 3 % pracuje ve skupině povolání *Specialisté v biologických a příbuzných oborech (ISCO 213)*. Koncentrace absolventů této vysoké školy podle skupin povolání je v porovnání s ostatními vysokými školami velmi vysoká.

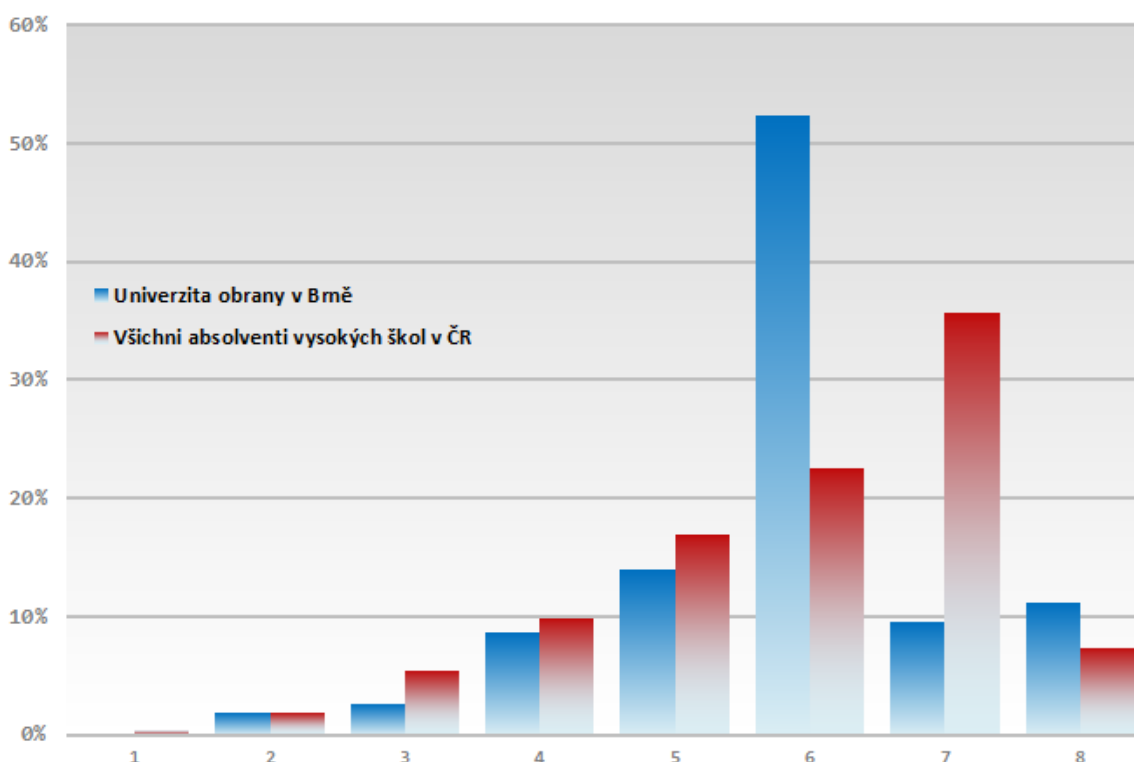
Při pohledu na zaměstnané absolventy podle oboru jejich vzdělání se ukáže, že nejvíce z nich, téměř 36 %, má vystudovaný obor studia *Management a správa (ISCED 345)*. Dalších přibližně 28 % vystudovalo obor studia *Vojsko a obrana (ISCED 863)*, 7 % obor *Strojírenství, kovovýroba a metalurgie (ISCED 521)*, více než 5 % vystudovalo obor studia *Elektrotechnika a energetika (ISCED 522)* a více než 4 % vystudovalo obor studia *Ekonomie (ISCED 314)*. Oborová koncentrace absolventů této vysoké školy je v porovnání s ostatními vysokými školami průměrná.

Největší část absolventů této instituce, více než 52 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 6. Dalších téměř 14 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 5 a více než 11 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 8. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 73 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této instituci během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této instituce, činí 5,72 bodu, což je o 0,07 bodů více, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující graf porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této školy s rozdělením všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

Rozložení kvalifikační náročnosti pracovních míst

Univerzita obrany v Brně a absolventi celkem



36.1 Fakulta vojenských technologií UO

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 400 absolventů. Z nich přibližně 200 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 33 % bakalářské vzdělání, přibližně 46 % magisterské vzdělání a 20 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, více než 48 %, zaměstnáno v odvětví *Veřejná správa a obrana*. Dalších přibližně 20 % je zaměstnáno v odvětví *Informační technologie a činnosti*, 10 % je zaměstnáno v odvětví *Doprava, skladování, poštovní a telekomunikační činnosti*, téměř 10 % v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí* a téměř 8 % v odvětví *Školství*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními fakultami nadprůměrná. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v různých odvětvích ekonomiky a nejsou koncentrováni jen do jednoho, či několika málo odvětví.

Analýza zaměstnaných absolventů této fakulty podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, téměř 65 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Generálové a důstojníci v ozbrojených silách (ISCO 011)*. Dalších přibližně 7 % pracuje ve skupině povolání *Analytici a vývojáři softwaru a počítačových aplikací (ISCO 251)*, 5 % jako *Poddůstojníci v ozbrojených silách (ISCO 021)*, téměř 5 % pracuje ve skupině povolání *Zaměstnanci v ozbrojených silách (kromě generálů, důstojníků a poddůstojníků) (ISCO 031)* a téměř 5 % pracuje ve skupině povolání *Technici provozu a uživatelské podpory informačních a komunikačních technologií a příbuzní pracovníci (ISCO 351)*. Koncentrace absolventů této fakulty podle skupin povolání je v porovnání s ostatními fakultami velmi vysoká.

Největší část absolventů této fakulty, téměř 65 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 6. Dalších více než 19 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 7 a více než 9 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 5. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 88 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této fakultě během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této fakulty, činí 5,92 bodu, což je o 0,28 bodů více, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující tabulka porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této fakulty s rozdělením absolventů vysoké školy a také všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

	Podíl pracovních míst s kvalifikačním stupněm náročnosti								Prům. kvalifikační náročnost pracovních míst
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Fakulta vojenských technologií UO	0,0%	0,0%	0,0%	3,1%	9,0%	64,9%	19,1%	3,9%	5,92
Univerzita obrany v Brně	0,0%	1,8%	2,6%	8,7%	13,9%	52,4%	9,5%	11,2%	5,72
Všichni absolventi vysokých škol v ČR	0,4%	1,8%	5,5%	9,8%	16,9%	22,6%	35,7%	7,3%	5,65

36.2 Fakulta ekonomiky a managementu UO

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 600 absolventů. Z nich přibližně 400 dále nepokračovalo ve studiu a odešlo na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 33 % bakalářské vzdělání, přibližně 58 % magisterské vzdělání a 9 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, téměř 67 %, zaměstnáno v odvětví *Veřejná správa a obrana*. Další přibližně 4 % jsou zaměstnaní v odvětví *Velkoobchod, maloobchod a opravy motorových vozidel*, také v odvětví *Doprava, skladování, poštovní a telekomunikační činnosti*, rovněž v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí* a také v odvětví *Školství*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními fakultami vysoká. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění v poměrně málo odvětvích celé ekonomiky. To má nevýhodu v tom, že pokud toto odvětví ekonomiky zasáhne krize, mohou se absolventi dostat do problémů s uplatněním na trhu práce. Na druhou stranu uplatnění v méně odvětvích znamená nižší konkurenční boj o pracovní místo s absolventy jiných vzdělávacích institucí.

Analýza zaměstnaných absolventů této fakulty podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, více než 48 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Generálové a důstojníci v ozbrojených silách (ISCO 011)*. Dalších přibližně 9 % pracuje ve skupině povolání *Zaměstnanci v ozbrojených silách (kromě generálů, důstojníků a poddůstojníků) (ISCO 031)*, 9 % jako *Poddůstojníci v ozbrojených silách (ISCO 021)*, více než 7 % pracuje ve skupině povolání *Učitelé na vysokých a vyšších odborných školách (ISCO 231)* a více než 4 % pracuje ve skupině povolání *Všeobecní administrativní pracovníci (ISCO 411)*. Koncentrace absolventů této fakulty podle skupin povolání je v porovnání s ostatními fakultami vysoká.

Největší část absolventů této fakulty, téměř 50 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 6. Dalších téměř 19 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 5 a více než 13 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 4. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 61 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této fakultě během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této fakulty, činí 5,40 bodu, což je o 0,25 bodů méně, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující tabulka porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této fakulty s rozdělením absolventů vysoké školy a také všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

	Podíl pracovních míst s kvalifikačním stupněm náročnosti								Prům. kvalifikační náročnost pracovních míst
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Fakulta ekonomiky a managementu UO	0,0%	3,2%	4,4%	13,1%	18,5%	49,6%	3,0%	8,2%	5,40
Univerzita obrany v Brně	0,8%	1,8%	2,6%	8,7%	13,9%	52,4%	9,5%	11,2%	5,72
Všichni absolventi vysokých škol v ČR	0,4%	1,8%	5,5%	9,8%	16,9%	22,6%	35,7%	7,3%	5,65

36.3 Fakulta vojenského zdravotnictví UO

Tato instituce připravila za posledních 5 let zhruba 100 absolventů. Z nich téměř nikdo nepokračoval ve studiu a všichni odešli na trh práce. Tam se z těchto absolventů staly buď ekonomicky aktivní osoby (zaměstnaní plus nezaměstnaní), nebo ekonomicky neaktivní (většinou jde o ženy na rodičovské dovolené). Z těchto osob, které dále nepokračují v žádném studiu, mělo zhruba 5 % bakalářské vzdělání, přibližně 52 % magisterské vzdělání a 43 % opustilo tuto instituci s doktorandským vzděláním.

Ze zaměstnaných absolventů této instituce, kteří ji opustili během posledních pěti let, jich je nejvíce, více než 61 %, zaměstnáno v odvětví *Profesní, vědecké a technické činnosti a činnosti v oblasti nemovitostí*. Dalších přibližně 39 % je zaměstnáno v odvětví *Zdravotní a sociální péče*. Odvětvová koncentrace zaměstnaných osob z této instituce, je proto v porovnání s ostatními fakultami velmi vysoká. To znamená, že absolventi nacházejí uplatnění převážně v jen několika málo odvětvích celé ekonomiky. To má nevýhodu v tom, že pokud toto odvětví ekonomiky zasáhne krize, mohou se absolventi dostat do problémů s uplatněním na trhu práce. Na druhou stranu uplatnění v méně odvětvích znamená nižší konkurenční boj o pracovní místo s absolventy jiných vzdělávacích institucí.

Analýza zaměstnaných absolventů této fakulty podle skupiny povolání ukáže, že nejvíce z nich, více než 39 %, je zaměstnáno ve skupině povolání *Specialisté v biologických a příbuzných oborech (ISCO 213)*. Dalších přibližně 30 % pracuje ve skupině povolání *Generálové a důstojníci v ozbrojených silách (ISCO 011)*, 18 % jako *Specialisté v oblasti fyziky, chemie a v příbuzných oborech (ISCO 211)* a téměř 14 % pracuje ve skupině povolání *Ostatní specialisté v oblasti zdravotnictví (ISCO 226)*. Koncentrace absolventů této fakulty podle skupin povolání je v porovnání s ostatními fakultami vysoká.

Největší část absolventů této fakulty, více než 70 %, je zaměstnána na pracovních místech, která mají kvalifikační stupeň náročnosti 8. Dalších více než 16 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 7 a téměř 14 % je zaměstnáno na pracovních místech s kvalifikačním stupněm náročnosti 6. Pracovní místa s kvalifikační náročností 6-8, tedy ta, na která je požadováno vysokoškolské vzdělání, obsadilo celkem 100 % z absolventů, kteří získali své nejvyšší vzdělání na této fakultě během posledních pěti let. Průměrná kvalifikační náročnost pracovních míst, která jsou obsazena absolventy této fakulty, činí 7,29 bodu, což je o 1,64 bodů více, než je kvalifikační náročnost všech pracovních míst obsazených v ČR absolventy vysokých škol z posledních pěti let.

Následující tabulka porovnává rozdělení kvalifikační náročnosti pracovních míst absolventů této fakulty s rozdělením absolventů vysoké školy a také všech zaměstnaných absolventů na trhu práce v ČR.

	Podíl pracovních míst s kvalifikačním stupněm náročnosti								Prům. kvalifikační náročnost pracovních míst
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Fakulta vojenského zdravotnictví UO	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	13,6%	16,1%	70,3%	7,29
Univerzita obrany v Brně	0,0%	1,8%	2,6%	8,7%	13,9%	52,4%	9,5%	11,2%	5,72
Všichni absolventi vysokých škol v ČR	0,4%	1,8%	5,5%	9,8%	16,9%	22,6%	35,7%	7,3%	5,65

Analýza dostupnosti kvalitního (excelentního) vzdělávání pro všechny sociální vrstvy obyvatelstva

Materiál v rámci klíčové aktivity 2 (TA 01)

Individuálního projektu národního KREDO

Středisko vzdělávací politiky PedF UK

Červen 2015

Shrnutí	527
Úvod	529
Dostupnost vysokoškolského vzdělání v Evropě a v České republice	532
Dostupnost excelentního vysokoškolského vzdělání v České republice	543
Sociální zázemí absolventů vysokých škol	568
Regionální mobilita absolventů vysokých škol	590
Literatura	601
Tabulková příloha	603

Zpráva se skládá ze čtyř kapitol. V té první je analyzován vliv sociálního zázemí na úroveň nerovností v přístupu dětí z různých sociálních skupin k terciárnímu vzdělání v České republice v evropském a historickém kontextu. K analýze tohoto vztahu byla využita rozsáhlá data z několika kol šetření ESS (European Social Survey). Sociální zázemí bylo vyjádřeno pomocí nejvyšší dosažené úrovně vzdělání otce a matky a úrovně socio-ekonomického statusu povolání otce a matky. Dlouhodobě nejvýraznějším faktorem ovlivňujícím šance dosáhnout terciárního vzdělání je v souboru 21 vybraných evropských zemí vzdělání otce. Tento faktor rodinného zázemí se v posledním zkoumaném historickém období (2000-2011) nejvýrazněji prosazuje ve Španělsku, Bulharsku, Portugalsku, Švýcarsku a Belgii. Ve Švédsku, Polsku, Španělsku a Slovensku je nejvýraznějším vlivem na získání terciárního vzdělání povolání otců. Vliv vzdělání matek však má dlouhodobě stoupající tendenci. V některých zemích dokonce vliv vzdělání matky již převýšil úroveň vlivu vzdělání otce. Zvláště patrné je to v zemích jako Belgie, Francie a Maďarsko. Vliv povolání matky je mezi čtyřmi faktory rodinného zázemí nejméně významný. V České republice je dnes nejvýznamnějším faktorem rodinného zázemí pro přístup mladých lidí k terciárnímu vzdělání povolání jejich otců a naopak nejméně významným vzdělání matek. Vlivy všech čtyř faktorů se však zejména v posledních dvou dekadách velmi sblížily a vykazují podstatně menší rozdíly mezi sebou než dříve.

V druhé kapitole se zabýváme definováním a určením excelentního vzdělání a analýzou vztahu mezi získáním excelentního vzdělání a sociálním zázemím. Inspirováno koncepcí Martina Trowa bylo určeno, že excelentního vzdělání dosahuje 20 % populačního ročníku. Vzhledem k faktu, že v posledních letech absoluuje vysokou školu v České republice zhruba 40 % populačního ročníku, tak získává excelentní vzdělání polovina absolventů vysokých škol. K určení, na kterých vysokých školách, fakultách a ve kterých studijních oborech získávají absolventi excelentní vzdělání, posloužilo rozsáhlé šetření absolventů vysokých škol REFLEX 2013. Jako základní tři kritéria definující excelentní vzdělání byly vybrány tři faktory. Prvním je nejvyšší dosažené vzdělání, kde je rozlišován bakalářský, magisterský a doktorský stupeň. Druhým faktorem je hodnocení kvality a přínosu dosaženého vzdělání a studia absolventy. Jeho součástí jsou čtyři ukazatele – kvalita vyučujících, kvality fakulty jako celku, přínos studia pro další pracovní i nepracovní život a hypotetická opakovaná volba studia. Třetí faktor je tvořen ukazateli měřící uplatnění absolventů na trhu práce. Mezi ně patří míra nezaměstnanosti, sociální status povolání měřený pomocí ISEI, hrubý měsíční příjem, nejvhodnější vzdělání pro vykonávanou pozici, práce v oboru a využití znalostí a dovedností v práci. Následně byly spočteny tři ukazatele – každý za jeden z faktorů. Výsledný ukazatel – index excelentního vzdělání – byl vypočítán jako průměr těchto tří ukazatelů. S pomocí tohoto indexu byly vybrány studijní obory vyučované na určitých školách, fakultách a stupni studia, které byly označeny jako ty, které poskytují excelentní vzdělání. Vztah mezi sociálním zázemím měřeným stejně jako v první kapitole nejvyšší dosaženou úrovní vzdělání otce a matky a úrovní socio-ekonomického statusu povolání otce a matky a získáním excelentního vzdělání byl posouzen pomocí regresní analýzy. Ta ukázala, že celková síla vlivu sociálního zázemí je spíše mírná. Jako nejsilnější faktor sociálního zázemí se ukázalo vzdělání matky, následované vzděláním otce. Povolání otce a matky hraje poměrně malou roli. Z ostatních posuzovaných demografických a geografických charakteristik se jako důležité ukázalo pohlaví, kde podstatně větší šanci na získání excelentního vzdělání mají muži a kraj, z kterého absolventi pocházejí. Zde jsou nejvíce zvýhodněni absolventi pocházející z kraje Vysočina, Jihomoravského kraje a Prahy.

Třetí a čtvrtá kapitola zprávy slouží jako určité doplnění a rozšíření hlavních zjištění z první a zejména druhé kapitoly. Třetí kapitola se zabývá vlivem sociálního zázemí nejen na získání vysokoškolského

vzdělání, ale i na jeho úroveň a na absolvování konkrétní vysoké školy. V první části této kapitoly se zpráva zaměřuje na vývoj vlivu sociálního zázemí na dosaženou úroveň vzdělání s pomocí šetření z let 1997, 2002, 2007 a 2011/12. Výsledky ukázaly, že vliv sociálního zázemí i přes mírné zmírnění zůstává značný. Co se týče vzdělanostní mobility, tak podle posledních údajů z roku 2011/12 oproti svým rodičům mladí lidé ve čtvrtině případů dosáhli vyšší úrovně, zhruba dvě pětiny vystudovala stejnou úroveň a necelá třetina získala vzdělání nižší úrovně. V posledních letech ubývá stabilita, roste vzestupná mobilita a mezi roky 2007 a 2011/12 došlo k růstu i sestupné mobility. Druhá část kapitoly se zaměřuje speciálně na vliv sociálního zázemí na získání vysokoškolského vzdělání. Ukazuje, že v posledních letech panují značné a téměř neměnné rozdíly mezi sociálním zázemím absolventů základních tří typů vysokoškolského vzdělání – tj. bakalářského, magisterského a doktorského. Zatímco absolventi doktorského studia mají alespoň jednoho rodiče s vysokoškolským vzděláním v 55 % případů, u absolventů magisterského studia je to 43 % a absolventů bakalářského studia pouze 28 %. Tyto hodnoty zůstávají v poslední dekádě téměř neměnné. Ve třetí části kapitoly je řešen vztah mezi sociálním zázemím, studiem na střední škole a absolvováním konkrétní vysoké školy. Ukázaly se zde značné rozdíly. Na jedné straně stojí zejména některé pražské a brněnské školy v čele s UK a VŠE, které absolvují mladí lidé se silným rodinným zázemím, absolvující převážně gymnázia (či v případě technického zaměření střední odborné školy) a s výrazně nadprůměrnou úspěšností studia na střední škole. Na druhé straně jsou zde pak menší soukromé, nebo některé regionálně zaměřené školy, kde absolvují ve větší míře i mladí lidé se slabším rodinným zázemím, kteří spíše než gymnázium vystudovali jiné formy středních škol a kteří často na střední škole patřili pouze k průměrným studentům.

Čtvrtá kapitola se zabývá regionální mobilitou absolventů vysokých škol v České republice. Řešeny jsou otázky, v jakém kraji žili, než započali studium na vysoké škole, v jakém kraji vysokou školu studovali a v jakém kraji posléze pracovali. Vzhledem k tomu, že koncentrace vysokých škol stejně jako množství pracovních příležitostí je mezi kraji dosti různorodá, dochází v této životní fázi u absolventů vysokých škol k poměrně výrazné mobilitě. Navíc se mobilitní vzorce v jednotlivých krajích a na jednotlivých vysokoškolských institucích značně liší. Na jedné straně tak máme kraje Vysočina, Moravskoslezský, Ústecký a Jihočeský, kde absolventi místních vysokých škol a fakult ve více než polovině případů pocházejí ze stejného kraje a na druhé straně jsou kraje Královéhradecký, Pardubický, Olomoucký a Praha, kde absolvuje místní vysoké školy a fakulty okolo 70 % absolventů, kteří předtím žili v jiném kraji. Obdobně jsou zde na jedné straně Praha a Moravskoslezský kraj, kde zůstává po absolvování pracovat zhruba dvě třetiny absolventů místních škol a fakult a na druhé straně v případě Pardubického, Olomouckého, Karlovarského a Královéhradeckého kraje tak činí méně než 40 % absolventů. Není tak překvapivé, že téměř dvě třetiny absolventů vysoké školy v této fázi života podstoupí nějakou formu mobility. Jinak řečeno pouze jedna třetina absolventů žije před studiem na vysoké škole, studuje na vysoké škole a poté pracuje stále ve stejném kraji.

Již od 90. let se zkoumání nerovností v přístupu k terciárnímu vzdělání zaměřuje na zodpovězení klíčových otázek, které se objevují při studiu expanze terciárního vzdělávání na straně jedné a nerovností v přístupu k němu na straně druhé. Vede kvantitativní růst, tedy podstatné rozšíření možností studia na terciární úrovni, také k rovnoměrnějšímu a spravedlivějšímu přístupu k němu bez ohledu na různá zvýhodnění či znevýhodnění jedinců? Vede ke skutečnému snížení nerovností? Navíc však, vzhledem k tomu, že expanze jde ruku v ruce s diverzifikací terciárního vzdělávání, následuje další otázka: Jaký vliv na vývoj nerovností má vnitřní diverzifikace systému, ať už spočívá v rozdílech mezi různými sektory terciárního vzdělávání, mezi jednotlivými institucemi terciárního vzdělávání, mezi stupni vzdělání (například bakalářský, magisterský, doktorský stupeň) či mezi obory studia, s různou prestiží a úrovní a tedy i s různou mírou selektivity?

Podle teorie maximálně udržované nerovnosti (*MMI - Maximally Maintained Inequality*, Raftery 2007) se vliv rodinného prostředí nezmenšuje, pokud nejsou uspokojeny vzdělávací potřeby nejvíce zvýhodněných sociálně ekonomických skupin, tedy dokud téměř všichni jejich členové nedosahují daného stupně vzdělání (v uvedené souvislosti se používá termín *bod saturace*). Raftery a Hout totiž tvrdí, že sociálně a ekonomicky privilegované vrstvy mají v rukách dostatečnou sílu pro udržení přednostního přístupu k vysokoškolskému vzdělání a že šance skupin s nízkým sociálním statutem mohou růst pouze v případě, že poptávka po daném vzdělání bude již ve vyšších vrstvách uspokojena a pro ně ještě zůstane místo. Nerovnosti pak začínají na daném stupni vzdělávání (například bakalářský) klesat, ale zvyšují se na následujícím vyšším (například magisterském) stupni, protože populace, jež se na něj hlásí, se stává více heterogenní.

MMI teorie je konsistentní s některými dalšími závěry, a proto bývá využívána jako pracovní hypotéza při výzkumu vzdělávací expanze a stratifikace. Například autoři rozsáhlé srovnávací studie nerovností v přístupu ke vzdělání ve dvanácti zemích (Shavit a Blossfeld 1993) tuto situaci charakterizovali jako přetrvávající nerovnost (*persistent inequality*).

Expanze terciárního vzdělávání však nutně má důsledky pro funkce a role terciárního vzdělání ve společnosti, neboť v individuální rovině se místo *výtahu* k prestižním pozicím a kariérám stává pouze nezbytným, ale zdaleka ne dostačujícím předpokladem jejich získání. Současně s expanzí terciárního vzdělávání ovšem probíhá také jeho vnitřní diverzifikace, nové příležitosti ke studiu se objevují převážně na *nižší* a méně selektivní úrovni, o kterou byla rozšířena vyšší úroveň tradičních univerzit. Cílem individuálních strategií proto již nemůže být pouhé získání terciárního vzdělání, ale absolvování elitní a prestižní instituce, získání vyšší úrovně diplomu nebo například studium preferovaného programu. Přístup na ně však zůstává omezen; nerovnosti v přístupu tedy nebyly odstraněny, pouze se přesouvají dovnitř diverzifikovaných systémů a získávají nový charakter, kvalitativní a strukturální místo kvantitativního. Podobné postuláty formuluje například teorie efektivně zachovávané nerovnosti (*EMI – Effectively Maintained Inequality*, Lucas 2001).

Nově vytvořená situace přitom zůstává nepřehledná a navíc se v jednotlivých zemích dosti liší. Především není příliš zřejmé, jakou roli v které zemi kvantitativní, kvalitativní a strukturální faktory hrají. Pro taková zjištění jsou zapotřebí rozsáhlejší komparativní analýzy různých faktorů a dimenzí uvedených problémů. Srovnávací analýzy jsou však omezeny nedostatkem relevantních a aktuálních údajů (Clancy a Goastellec 2007). Proto jsou některé nejnovější komparativní projekty koncipovány jako hlubší sociologické kvalitativní studie, které sice porovnávají více zemí, ale zaměřují se rovněž na jejich

celkovou situaci a širší kontext, interpretují jejich specifický vývoj a analyzují národní datové zdroje, aniž by si činily nárok na rigorózní srovnatelnost či aktuálnost.

Jedna z nejnovějších rozsáhlých komparativních studií (Shavit, Arum a Gamoran 2007), která se zabývá nerovnostmi v přístupu k vysokoškolskému vzdělání v 15 zemích světa, prohloubila dosavadní poznání účinků diverzifikace a nově zhodnotila celý proces.

Za prvé se studie zaměřila na vztah mezi expanzí, diferenciací a tržní strukturou vysokoškolského vzdělávání a jejich důsledky na nerovnosti. Expanze probíhá ve všech zemích a za určitých podmínek může vést ke snížení nerovností. Expanze je přitom těsně spojena s diferenciací; diverzifikace vysokoškolských systémů totiž vede k vyšší účasti (participaci) na terciárním vzdělávání. Například systémy s vyšším podílem soukromého sektoru expandují rychleji a jsou více diverzifikovány; v soukromých institucích se přitom uplatňují dvě protichůdné tendence, jejichž účinek se z hlediska nerovností navzájem omezuje: snaží se získat co nejvíce zájemců o studium, ale zároveň usilují o získání prestiže spojené s vysokou kvalitou.

Za druhé studie interpretovala své výsledky ze dvou hledisek – odvracení (*diversion*) a inkluze. Pro některé odborníky je totiž expanze terciárního vzdělávání jen způsobem, jak odvrátit nové zájemce od elitních škol nabídkou druhořadých institucí. Pro jiné však expanze znamená nepochybný přínos, protože i terciární instituce nižší úrovně zvyšují příležitosti k vyššímu vzdělávání a celkovým důsledkem je zvýšení inkluze (v již dříve vysvětleném pojetí OECD 2007). Výsledky studie potvrzují, že k inkluzi skutečně dochází; i když sociální selekce zůstává neměnná (dokud se nedosáhne bodu saturace), ve vzdělávání totiž pokračuje více studentů ze všech vrstev (včetně znevýhodněných) a v rámci věkové kohorty jako celku se proto nerovnosti zmenšují.

Za třetí studie zdůrazňuje, že uvedené závěry – totiž, že expanze je inkluzivní, přestože se nerovnosti nesnižují – vedou k nové interpretaci dřívějšího výzkumu (Shavit a Blossfeld 1993). Ten totiž přinesl pojem přetrvávající nerovnosti *persistent inequality*, nešel však dostatečně k podstatě věci. Expanze na určité úrovni vzdělání totiž zvyšuje heterogenitu těch, kteří přecházejí ke studiu na vyšší úrovni. To však zároveň znamená, že expanze umožňuje vstup většímu podílu mladých lidí ze všech vrstev společnosti, systém by proto měl být pokládán za více *inkluzivní* (viz kapitola 1.2). Přestože *relativní* nerovnosti přetrvávají, *inkluze* vedla k *absolutnímu* zvýšení přístupu širokého spektra populace. Vzdělání je tedy sice možné považovat především za poziční statek, ale jeho expanze přesto znamená přínos, neboť zvyšuje lidský kapitál jedinců i celé společnosti.

Rozvoj terciárního vzdělávání v Evropě v posledních deseti letech byl nesen především Boloňským procesem. Je úzce propojen se vzdělávací politikou EU, i když značně přesahuje její hranice a dnes zahrnuje čtyřicet šest zemí. Toto kolektivní úsilí, které začalo Boloňskou deklarací v červnu 1999, mělo tři hlavní cíle: zavedení třístupňového systému terciárního vzdělávání, zajišťování kvality a vzájemné uznávání studia i získané kvalifikace. Po deseti letech intenzivních reforem byl v roce 2010 oficiálně vyhlášen Evropský vysokoškolský prostor (EHEA).

V minulém desetiletí ve většině evropských zemí význačně vzrostla účast na terciárním vzdělávání, a počet absolventů se jen na úrovni vysokých škol (ISCED 5A) více než zdvojnásobil z 18 % v roce 1995 na 41 % v roce 2011 (OECD 2013). Tematická zpráva OECD o terciárním vzdělávání (OECD 2008) výslovně konstatuje, že expanze terciárního vzdělávání spojená s jeho diferenciací proměnila povahu nerovností. Expanze se realizovala většinou zvýšením počtu studijních míst v nových institucích s nižším statusem (což vedlo ke stratifikaci terciárního systému podle kvality) a vytvořením nových sub-systémů, často profesně orientovaných. Z toho vyplývá, že znevýhodnění studenti mohou vstupovat

převážně do institucí s nižším statutem. V důsledku se nerovnosti v terciárním vzdělávání stávají nepostižitelnějšími a obtížněji analyzovatelnými.

Nové priority nastávajícího desetiletí byly formulovány v Lovaňském komuniké 2009. Sociální dimenze, rovný přístup i dokončení studií, je mezi nimi na prvním místě. Nebylo sice výslovně zmíněno v Boloňské deklaraci, ale stalo se integrální částí Boloňského procesu již od prvního následného setkání v Praze v roce 2001. Londýnské komuniké (2007, par. 2.18) definovalo tuto prioritu jako „očekávání společnosti, že složení studentů, kteří vstupují, získávají a dokončí vysokoškolské vzdělání na všech úrovních, by mělo odrážet rozmanitost našich populací“. A opět Lovaňské komuniké (2009, par. 9) zdůraznilo nezbytnost diverzifikovat složení evropských studentů tím, že se zlepší jak přístup, tak i dokončování studia: „přístup k vyššímu vzdělávání by měl být rozšířen zvyšováním potenciálu studentů z nedostatečně zastoupených skupin a vytvářením odpovídajících podmínek pro dokončení jejich studia.“ To je velmi důležité, protože politika rovných příležitostí tradičně zdůrazňovala rovný přístup a ne rovný výstup. „Ve většině zemí je třeba klást větší důraz na rovnost výsledků a opatření zaměřit na zajištění úspěchu studentů z nedostatečně zastoupených skupin. To by znamenalo klást větší důraz na postup studenta a na speciální podporu a následná opatření, jak pomáhat studentům, kteří jsou ohroženi neúspěchem“ (OECD 2008).

Princip spravedlivosti usiluje na začlenění všech společenských skupin, zejména těch nedostatečně zastoupených, do terciárního vzdělávání. Ačkoli definice nedostatečně zastoupených společenských skupin se v jednotlivých státech liší, mají mnoho shodného. V boloňských zemích se nedostatečné zastoupení nejčastěji spojuje se sociálně ekonomickým zázemím nebo vzděláním rodičů, se statutem menšiny nebo postižením.

Spravedlivost v terciárním vzdělávání je ovlivněna nerovnostmi na předcházejících stupních vzdělávání, které vedly k tomu, že se nedosáhlo úrovně vzdělání umožňující přístup (ať již pro nedostatečný výkon, špatnou kvalitu získaného vzdělání, nebo nedokončení střední školy), k nedostatečné motivaci anebo k nízkým aspiracím rodiny (viz např. OECD 2008, nebo Eurydice 2010). „Příliš časně dělení žáků podle schopností značně snižuje mezigenerační mobilitu. Jestliže jsou systémy primárního a sekundárního vzdělávání vysoce selektivní a nemají odpovídající podpůrný a nápravný systém, je i při zaručení rovného přístupu téměř nemožné, aby netradiční skupiny dosáhly potřebné úrovně formální kvalifikace“ (Sursock a Smidt 2010). Vysoce segmentované a diferencované systému středního vzdělávání „vykazují silnější vztah mezi rodinným zázemím a výsledky žáků, protože umožňují, aby kombinace nerovnosti rodinného prostředí s nerovnostmi ve složení žáků a poskytovaného vzdělávání vedla k širší variaci ve výsledcích na střední škole a ještě nerovnoměrnějším možnostem v přístupu k terciárnímu vzdělávání“ (OECD 2008). Na druhé straně existuje korelace mezi inkluzivními primárními a sekundárními školními systémy a širší účastí na vyšším vzdělávání.

Jinou překážkou je propojení se středním vzděláváním, protože znevýhodněné skupiny obvykle absolvují většinou profesní přípravu. „To vyžaduje věnovat zvláštní pozornost propojení neakademických cest na střední škole a nabídce neuniverzitního sektoru terciárního vzdělávání. Je třeba, aby rozmanitost institucí terciárního vzdělávání byla těsně spojena s kurikulární diverzitou na středních školách a s uznáním, že i neakademická příprava umožňuje přístup k terciárnímu vzdělávání“ (OECD 2008).

Také spoléhání jen na akademické výsledky vede k pochybám, zda vstupní/selektivní řízení je dostatečně spravedlivé, protože „dobré výsledky při vstupu do terciárního vzdělávání jsou výsledkem nejen nadání a studijního úsilí, ale také například studia na dobré škole s inspirujícími učiteli, péče podporující rodiny anebo i možnosti soukromého doučování“ (OECD 2008). Jinak řečeno, odráží také sociálně ekonomický status rodiny.

1 Dostupnost vysokoškolského vzdělání v Evropě a v České republice

Následující část analyzuje změny úrovně nerovností v přístupu k terciárnímu vzdělání v evropských zemích a rozdíly mezi nimi. Ačkoli je studie nevyhnutelně omezena dosažitelnými daty, může přesto přispět k porozumění dvou ústředních problémů: jak se nerovnosti proměňovaly během posledních šedesáti let, to je v období do té doby nevídané expanze terciárního vzdělávání, a jaká byla relativní váha čtyř hlavních faktorů sociálně ekonomického statusu – vzdělání a povolání obou rodičů.

1.2 Metodologický postup pro mezinárodní srovnání dostupnosti vysokoškolského vzdělání

Vzhledem ke skutečnosti, že komparativní šetření zaměřená na otázky sociálních nerovností jsou dosti vzácná, je potřeba pro srovnávací analýzu vývoje nerovností v přístupu k vysokoškolskému vzdělání v Evropě využívat relevantní údaje získané v rámci jiných šetření. Bylo již ukázáno a také prokázáno (viz například Koucký, Bartušek a Kovařovic 2009 a 2010), že Evropský sociální výzkum (*European Social Survey* – ESS) je z řady důvodů pro takový účel vhodný zdroj dat. Před použitím databáze ESS je ovšem třeba provést řadu nezbytných metodologických a datových úprav, které jsou stručně popsány a vysvětleny níže. V letech 2002-2013 proběhlo již šest fází tohoto široce zaměřeného výzkumného programu, který je zaměřen na sociální strukturu a hodnotovou orientaci a monitoruje postoje, názory a chování dnešních evropských společností.

Přestože výzkum ESS není primárně zaměřený na vzdělávání a vzdělanostní nerovnosti, zahrnuje otázky, které lze v tomto směru vhodně využít, a analyzovat i problematiku sociální podmíněnosti a nerovností v přístupu k vysokoškolskému vzdělání (důležitý je zejména způsob retrospektivního zjišťování charakteristik rodinného zázemí respondenta ve věku jeho čtrnácti let, jež představuje klíčové období pro formování vzdělávací dráhy mladého člověka). Databáze ESS však umožňuje využít pouze ty charakteristiky a proměnné, které obsahuje (především nejvyšší dosažené vzdělání otce a matky nebo povolání obou rodičů v období, kdy respondentovi bylo 14 let). Proto je databáze ESS velice vhodná k obecnějším srovnávacím účelům, ale pro hlubší a podrobnější studie na úrovni jednotlivých zemí je využitelná jen do určité míry a je třeba mít přístup k dalším relevantním zdrojům informací.

Rozboru rozsahu nerovností v přístupu k vysokoškolskému vzdělání a jeho vývoji v jednotlivých zemích musí předcházet vybudování kvalitního analytického (datového) a metodologického základu. Spočívá zejména ve vytvoření vhodných ukazatelů a vysvětleného i zdůvodněného analytického modelu mezigeneračního přenosu nerovností, který koresponduje s hlavními teoretickými a konceptuálními předpoklady. Jedná se však také například o rozbor věkové struktury absolventů vysokoškolského vzdělávání v jednotlivých zemích nebo o správné nastavení původních proměnných z datových souborů ESS. Přes některá dále uvedená omezení a problémy se ukazuje, že databáze vzniklá spojením údajů z prvních šesti fází šetření ESS je pro uvedené účely vhodná nejen svým věcným zaměřením a charakteristikou proměnných, ale především svým zcela ojedinělým rozsahem.

Předkládaný text se věnuje problematice dat a analyzovaných proměnných, vysvětluje metodu vymezení historických období, popisuje původní proměnné a také způsob jejich (re)kódování pro potřeby analýzy.

Datový soubor

V době řešení úlohy (2. polovina roku 2014) jsou k dispozici údaje z prvních šesti fází šetření ESS. První fáze ESS-1 proběhla na přelomu let 2002–2003 a účastnilo se jí 22 zemí: Belgie, Česká republika, Dánsko, Finsko, Francie, Irsko, Itálie, Izrael, Lucembursko, Maďarsko, Německo, Nizozemsko, Norsko, Polsko, Portugalsko, Rakousko, Řecko, Slovinsko, Spojené království, Španělsko, Švédsko a Švýcarsko. Druhá fáze ESS-2 následovala v letech 2004–2005 bez účasti Izraele, naopak nově se do ESS-2 zapojilo Estonsko, Island, Slovensko, Turecko a Ukrajina. Třetí fáze ESS-3 z let 2006–2007 se pak oproti ESS-2 nezúčastnily Island, Itálie, Lucembursko, Řecko, Turecko a také Česká republika; nově se do šetření naopak zapojilo Bulharsko, Kypr, Lotyšsko, Rumunsko a Rusko. Čtvrtá fáze ESS-4 proběhla v letech 2008–2009 v celkem 31 zemích; žádná ze zemí účastnících se ESS-3 nechyběla ani v ESS-4 a naopak po vynechání předchozí fáze šetření ESS-3 se znovu zapojila Česká republika, Izrael, Řecko a Turecko, poprvé se navíc účastnilo Chorvatsko a Litva. Pátá fáze ESS-5 byla realizována v letech 2010–2011 v celkem 28 zemích; zúčastnily se všechny země, které se účastnily ESS-4 s výjimkou Lotyšska, Rumunska a Turecka. Zatím poslední šestá fáze ESS-6 proběhla v letech 2012–2013 ve 29 zemích včetně České republiky.

Vzhledem k neúčasti České republiky ve třetí fázi ESS byla data pro potřeby analýzy nerovností v přístupu k vysokoškolskému vzdělání v České republice sbírána v rámci speciálního národního šetření. Toto šetření realizovalo SVP PedF UK na přelomu let 2007/2008 ve spolupráci se společností MEDIAN a jedním z řady jeho cílů bylo zajistit v České republice sběr dat plně srovnatelný s třetí fází ESS.

Historická období

Díky dostatečné velikosti celého spojeného datového souboru (fáze ESS 1-6 doplněné o české šetření) a širokému věkovému rozpětí respondentů je možné pro jednotlivé země vymezit šest věkových skupin, jež zhruba zahrnují osoby, které ukončily vysokoškolské vzdělání v určitém historickém období, konkrétně v průběhu jednoho z následujících šesti desetiletí: 1950–1960, 1960–1970, 1970–1980, 1980–1990, 1990–2000 a 2000–2013. Použitý postup je sice obdobný jako u jiných autorů¹, obsahuje však některé podstatné metodologické inovace a zpřesnění.

První z nich je zaměřena na to, že věk absolventů vysokoškolského vzdělávání není samozřejmě ve všech zemích, ani ve všech obdobích stejný. Zpřesnění přitom může představovat i výraznější posuny. Především proto je třeba provést rozbor věkové struktury absolventů vysokoškolského vzdělávání v jednotlivých zemích a navíc ještě ve vývoji posledních desetiletí. Na mezinárodní úrovni je možné využít údaje o věku absolventů z databáze OECD a údaje ze dvou mezinárodních šetření absolventů vysokých škol: CHEERS z roku 1998/1999 (absolventi z let 1993–1994) a REFLEX z roku 2005/2006 (absolventi z let 2000–2002). Věkové skupiny (a tedy ani historická období) není možné vymezit pro všechny země stejným způsobem, ale je třeba brát ohled na specifické demografické charakteristiky absolventů v každé jednotlivé zemi.

Přirazování věkových skupin absolventů jednotlivým historickým obdobím je možné realizovat tak, že o vymezení a šířce dané skupiny rozhoduje střed a rozpětí intervalu mezi hodnotou dolního a horního kvartilu věku absolventa (takto vymezený věkový interval tedy zahrnuje 50 % všech absolventů) v době ukončení vysokoškolského studia. Znamená to tedy, že v zemích, kde studenti ukončují vysokoškolské

¹ Podobně postupuje řada dalších autorů, například Breen, Luijkx, Müller and Pollak (2005), Chevalier, Denny and McMahon (2009) nebo Underwood and Broucker (1998).

studium v pozdějším věku a jejich věk má navíc vyšší rozptyl (charakteristické je to zejména pro všechny skandinávské země), jsou věkové skupiny reprezentující stejné historické období vymezeny dříve narozenými respondenty a jsou také širší a více se proto překrývají (znamená to, že určitý respondent se s o něco vyšší pravděpodobností může ocitnout ve dvou věkových skupinách současně).

Jestliže vymezení věkových skupin se mezi jednotlivými zeměmi zřetelně liší, věková struktura absolventů v jednotlivých zemích se – až na některé výjimky – v čase příliš nemění. Proto je možné postup zjednodušit a vymezení skupin v rámci každé země považovat pro všech šest období za stabilní. Je však třeba upozornit na to, že srovnatelné údaje o věkové struktuře absolventů vysokých škol v jednotlivých evropských zemích jsou k dispozici až od první poloviny 90. let, tedy za posledních zhruba 20 let. O případných změnách ve věkovém rozložení absolventů vysokoškolského vzdělání v tolika evropských zemích před rokem 1990 je toho známo příliš málo, takže je nebylo možné zapracovat do celého metodologického postupu.

Definování proměnných a jejich kódování

Možnosti analyzované databáze jsou z hlediska využití jejích proměnných pro vytvoření vhodných ukazatelů do jisté míry omezené, a zvolený postup tedy musí tato omezení respektovat. Cílem analýz je vytvořit srozumitelný model, pomocí něhož bude možné zjistit (měřit) a interpretovat míru nerovností v přístupu k vysokoškolskému vzdělání.

Vysvětlovanou proměnnou v něm proto je dosažení vysokoškolského vzdělání; jedná se tedy o ukazatel výstupu z vysokoškolského vzdělávání. Vysvětlujícími proměnnými jsou charakteristiky rodinného (sociálně ekonomického) zázemí respondenta, jež lze získat z proměnných, které jsou ve stejné nebo srovnatelné podobě zastoupené v dotaznících ve všech šesti fázích ESS a rovněž v analyzovaném českém šetření.

Poměrně komplikované je, vzhledem k odlišnostem v jednotlivých národních klasifikacích, především kódování dosaženého vzdělání. Údaje o vzdělání respondenta v databázi ESS (1-6) byly porovnány s posledními ukazateli uváděnými OECD² a s údaji z evropského a národních šetření pracovních sil (LFS). Na tomto základě byla vytvořena následující devítistupňová kategorizace vzdělání vycházející z mezinárodní klasifikace ISCED³: ES-ISCED I, ES-ISCED II, ES-ISCED IIIb, ES-ISCED IIIa, ES-ISCED IVb, ES-ISCED IVa, ES-ISCED V1, ES-ISCED V2 a ES-ISCED V3. Základem pro ni se přirozeně stala otázka z dotazníku ESS o nejvyšším dokončeném školním vzdělání (EDULVL⁴), což ale samo o sobě nestačilo. Vedle podílu osob v jednotlivých kategoriích vzdělání ISCED v daných zemích uváděných v databázi OECD a ELFS (*European Labour Force Survey*) bylo zapotřebí využít jako dalšího zdroje informací také údaje o délce vzdělávání z dotazníku ESS⁵. Ukázalo se totiž, že společná proměnná *vzdělání respondenta*, vytvořená na základě národních klasifikací v datových souborech ESS a převodníků jednotlivých zemí, nemá v mnoha případech dostatečné charakteristiky klasifikace ISCED a nelze ji proto bez úprav převzít.

² Table A1.1a. *Educational attainment of 25-64 year-olds (2011)*, (OECD 2013).

³ Mezinárodní standardní klasifikace vzdělávání ISCED (*International Standard Classification of Education*) je základním mezinárodně používaným podkladem pro srovnávání vzdělávacích soustav a úrovně dosaženého vzdělání. Poslední verzi klasifikace UNESCO připravilo a schválilo v roce 2011 (*UNESCO's 36th General Conference*).

⁴ Proměnná vyjadřující úroveň dosaženého vzdělání respondenta vznikla překódováním odpovědí na otázku z dotazníku ESS „*Jaké je Vaše nejvyšší dosažené školní vzdělání?*“ z důvodu specifických kategorií odpovědí pro jednotlivé země.

⁵ Využity byly odpovědi na otázku z dotazníku ESS „*Kolik roků denního studia jste dokončil(a)?*“, jež se v některých případech staly doplňující informací pro vytvoření devítistupňové kategorizace vzdělání.

K obdobnému závěru dospěl například také výzkumný tým v rámci mezinárodní sítě *EqualSoc* vedený Silke L. Schneiderovou, který samotný ukazatel dosaženého vzdělání podle ISCED v datech ESS považuje za poměrně komplikovaný a shrnuje tři základní problémy společné proměnné *vzdělání respondenta* v šetření ESS: nedostatečné (nepostačující) národní klasifikace v některých zemích; chybná klasifikace v důsledku nedostatečných znalostí některých národních týmů o mezinárodní klasifikaci ISCED-97; nedostatečná úroveň členění některých stupňů vzdělání (Schneider 2007). Pro překonání uvedených problémů bylo nezbytné co nejvíce využít veškeré informace, které jsou v databázi ESS k dispozici. Šlo tedy nejen o zařazení vzdělání podle mezinárodní klasifikace, ale také o zařazení vzdělání podle národní klasifikace a nakonec i o využití údaje o celkové délce vzdělávání respondenta⁶.

Nejobtížnější na celém procesu přirozeně bylo přiřazení různých kategorií všech národních klasifikací vzdělání použitých v národních mutacích dotazníků ESS (navíc mnohdy rozdílných mezi různými fázemi ESS dokonce i v rámci jedné země) v jednotlivých evropských zemích mezinárodnímu standardu ISCED⁷ a zvolené devítistupňové klasifikaci. Významnou podporou a inspirací se přitom v první fázi stala doktorská disertační práce Silke L. Schneiderové (Schneider 2009) a od roku 2012 navíc nově zařazená klasifikace dosaženého vzdělání respondenta v souborech ESS, kterou pro šetření ESS vytvořila právě Silke L. Schneider.

Vysvětlovaná proměnná (dosažení vysokoškolského vzdělání) nabývá v prováděných analýzách pouze dvou hodnot: 1 = respondent dosáhl vysokoškolského vzdělání, 0 = respondent nedosáhl vysokoškolského vzdělání. Získána byla z vytvořené devítistupňové proměnné vypovídající o nejvyšším dosaženém školním vzdělání, která zahrnuje tři kategorie vysokoškolského vzdělání: ES-ISCED V1 (srovnatelné s bakalářským diplomem), ES-ISCED V2 (srovnatelné s magisterským diplomem) a ES-ISCED V3 (srovnatelné s doktorským diplomem).

Důležitý krok představuje výběr proměnných a tedy otázek z dotazníku ESS, které co nejlépe indikují (operacionalizují) rodinné zázemí respondenta ve věku, který je podstatný pro směr pokračování jeho vzdělávací dráhy po ukončení povinné školní docházky a tedy také pro získání či nezískání vysokoškolského vzdělání. Právě v tomto ohledu se databáze ESS ukazuje jako vhodná, neboť obsahuje údaje o vzdělání a povolání otce a matky v době, kdy respondentovi bylo 14 let. Údaje o vzdělání a povolání rodičů se nejenom velice často používají ve studiích o mezigeneračním přenosu nerovností, ale hlavně jsou ve svém souhrnu jak z věcného, tak z empirického hlediska vhodnými ukazateli charakteristik rodinného zázemí.

Charakteristiky rodinného zázemí

Mezi **vysvětlující proměnné** mohou být zařazeny následující čtyři charakteristiky rodinného zázemí:

Povolání otce ve věku 14 let respondenta s osmi kategoriemi v prvních třech fázích ESS (a rovněž ve speciálním českém šetření) a s devíti odlišnými kategoriemi ve čtvrté a páté fázi ESS (viz Tabulka 2.5 s hodnotami ISEI níže). Proměnná vyjadřuje odpověď na otázku „*Který popis práce nejlépe odpovídá tomu, co dělal Váš otec, když Vám bylo 14 let?*“

⁶ V souladu s metodologickým doporučením k využívání informací obsažených v různých proměnných týkajících se vzdělání v šetřeních ESS artikulovaným na konci roku 2009: „*attempt a maximal exploitation of all available information*“ (viz Schröder a Ganzeboom 2009).

⁷ Při srovnávání mezinárodní klasifikace ISCED a národních klasifikací byl využit především podrobný materiál OECD z roku 2012 „*International Standard Classification of Education ISCED 2011*“ a dále databáze Eurydice.

Povolání matky ve věku 14 let respondenta (ve stejné kategorizaci povolání jako v předchozím případě). Proměnná vyjadřuje odpověď na otázku „*Který popis práce nejlépe odpovídá tomu, co dělala Vaše matka, když Vám bylo 14 let?*“

Nejvyšší dosažené vzdělání otce respondenta s následujícími sedmi úrovněmi odvozenými od klasifikace ISCED: 0 = neukončené (základní) vzdělání; 1 = první stupeň základního nebo primární vzdělání; 2 = základní nebo nižší stupeň sekundárního vzdělání; 3 = střední vzdělání; 4 = postsekundární, ale ne vysokoškolské vzdělání; 5 = první stupeň vysokoškolského vzdělání; 6 = druhý stupeň vysokoškolského vzdělání. Jedná se o odpovědi na otázku „*Jakého nejvyššího vzdělání dosáhl Váš otec?*“

Nejvyšší dosažené vzdělání matky respondenta (ve stejné kategorizaci úrovně dosaženého vzdělání jako v předchozím případě). Jedná se o odpovědi na otázku „*Jakého nejvyššího vzdělání dosáhla Vaše matka?*“

Před samotným sestavením modelu je třeba všem čtyřem proměnným, reprezentujícím rodinné zázemí respondenta ve věku 14 let, přiřadit pevné hodnoty tak, aby je bylo možné jednoznačně měřit a setřídít. V případě vzdělání otce a matky je možné přiřadit průměrnou délku dosaženého vzdělání podle analyzovaných údajů z databáze ESS a OECD. U povolání otce i matky se jedná o komplikovanější problém. Vyřešen může být přiřazením hodnoty odvozené od mezinárodního sociálně ekonomického indexu statusu povolání ISEI (Ganzeboom a Treiman 1996) každé z osmi (resp. devíti v případě čtvrté, páté a šesté fáze šetření ESS) skupin povolání definovaných v šetření ESS. Nezbytné je tudíž expertní rozřazení všech skupin povolání na třetí rozlišovací úrovni mezinárodní standardní klasifikace povolání ISCO (ILO 1988)⁸ do osmi/devíti skupin povolání rodičů definovaných v ESS.

⁸ Mezinárodní standardní klasifikace povolání ISCO (*International Standard Classification of Occupation*) je základním mezinárodně používaným podkladem pro srovnávání soustav povolání. Přestože ILO na konci roku 2008 schválilo novou verzi klasifikace ISCO 2008, ještě ve čtvrté fázi šetření ESS z let 2008/2009 byla používána verze klasifikace povolání z roku 1988, která na třetí úrovni rozlišuje cca 120 skupin povolání. Nová verze klasifikace ISCO 2008 byla poprvé použita v páté fázi šetření ESS z let 2010/2011.

1.1 Mezinárodní srovnání dostupnosti vysokoškolského vzdělání

Vedle celkového vlivu rodinného zázemí na úroveň nerovností v přístupu dětí z různých sociálních skupin k terciárnímu vzdělání je přirozené, že každý ze čtyř zkoumaných (tzv. askriptivních) faktorů rodinného zázemí má na celkovou úroveň nerovností rozdílný vliv. Dalším cílem se proto stal rozbor velikosti vlivu jednotlivých faktorů rodinného zázemí, a to nejen v celé evropské populaci, ale také v jednotlivých zemích a vývojových obdobích. Výsledky analýzy ukázaly, že mezi zeměmi i historickými obdobími existují dosti zřetelné rozdíly.

Dlouhodobě nejvýraznějším faktorem ovlivňujícím šance dosáhnout terciárního vzdělání je v souboru 21 vybraných evropských zemí vzdělání otce. Tento faktor rodinného zázemí byl nejsilnější ve všech zkoumaných historických obdobích s výjimkou 50. let; v období po roce 2000 se však na jeho úroveň přiblížilo rovněž vzdělání matky. Vliv vzdělání otce se v posledním zkoumaném historickém období (2000-2011) nejvýrazněji prosazuje ve Španělsku, Bulharsku, Portugalsku, Švýcarsku a Belgii. Děti, jejichž otcové v těchto zemích patří mezi čtvrtinu otců s nejvyšším dosaženým vzděláním, mají více než 3,5 násobnou šanci získat terciární vzdělání než děti čtvrtiny nejméně vzdělaných otců. Značný vliv vzdělání otce lze nalézt rovněž v Maďarsku a Norsku, kde je tato šance více než trojnásobná. Na druhé straně z hlediska vzdělání otce „nejvyrovnanější“ příležitosti získat terciární vzdělání mají děti ve Švédsku, Polsku a Irsku.

Právě Švédsko a Polsko společně se Španělskem a Slovenskem však patří mezi země s nejvýraznějším vlivem povolání otců na získání terciárního vzdělání. Děti čtvrtiny otců vykonávajících povolání s nejvyšším statusem mají v těchto zemích v posledním období (2000-2011) více než 2,5 násobně (na Slovensku dokonce téměř čtyřnásobně) vyšší šanci dosáhnout terciárního vzdělání než děti, jejichž otcové vykonávají některé ze čtvrtiny povolání s nejnižším statusem. Relativní vliv povolání otců byl ve skupině 21 evropských zemí nejsilnější v 50. letech, kdy byl zároveň nejsilnějším faktorem rodinného zázemí ovlivňujícím získání terciárního vzdělání; od té doby se však postupně oslabuje. Vliv povolání otce klesal poměrně rychle a postupně se tak sblíží s vlivem povolání matky, který je naopak postupně posilován.

Vliv povolání matky je mezi čtyřmi faktory rodinného zázemí jednoznačně nejméně významný. Nepochybně to souvisí s mírou zaměstnanosti a uplatněním matek na pracovním trhu. Nejnižší byl totiž vliv povolání matky v 50. a 60. letech dvacátého století; od té doby však pozvolna rostl, až se přiblížil úrovni vlivu povolání otce. V současnosti je vliv povolání matky nejsilnější v Bulharsku, na Slovensku a v Maďarsku. Děti čtvrtiny matek vykonávajících povolání s nejvyšším statusem mají v těchto zemích v posledním zkoumaném období (2000-2011) více než trojnásobně (v Bulharsku a na Slovensku dokonce více než čtyřnásobně) vyšší šanci dosáhnout terciárního vzdělání než děti, jejichž matky vykonávají některé ze čtvrtiny povolání s nejnižším statusem.

Vzdělání matek mělo od 50. do 70. let přibližně stejný vliv na získání terciárního vzdělání jako povolání otců, který v tomto období postupně klesal. Vliv vzdělání matek však (na rozdíl od vlivu povolání otců) již v 80. letech přestal klesat a naopak se začal přibližovat úrovni vlivu vzdělání otce, které navíc v období po roce 2000 v souboru 21 evropských zemí dosáhl. V některých zemích dokonce vliv vzdělání matky již převýšil úroveň vlivu vzdělání otce. Zvláště patrné je to v zemích jako Belgie, Francie a Maďarsko, kde děti čtvrtiny nejvzdělanějších matek mají v posledních letech dokonce více než čtyřnásobnou šanci na získání terciárního vzdělání než děti čtvrtiny matek s nejnižším vzděláním.

Porovnání vlivu vzdělání otce a povolání matky, tedy historicky nejvíce a nejméně významných faktorů rodinného zázemí na získání terciárního vzdělání, ukazuje, že v posledních šedesáti letech došlo k jejich výraznému sblížení (konvergenci), přestože ještě v 60. letech byly zcela nesrovnatelné. Zároveň se ukázalo a potvrdilo, že postupně dochází ke sblížování vlivu charakteristik vzdělání obou rodičů na jedné straně a současně ke sblížování vlivu charakteristik povolání obou rodičů na straně druhé, a tedy, že charakteristiky vzdělání i povolání začínají postupně sehrávat podobnou roli při vlivu na dosažení terciárního vzdělání, ať už jsou jejich „nosiči“ otcové či matky. O velmi významný posun se v tomto ohledu jedná zejména v případě vlivu povolání obou rodičů.

Podrobnější rozbor vývoje a rozložení všech čtyř faktorů rodinného zázemí, které ovlivňují dosažení terciárního vzdělání, v jednotlivých zemích umožnil rozlišení dvou základních dimenzí možného přenosu vzdělanostních nerovností. První rozlišuje, zda se přenos nerovností odehrává spíše na základě charakteristik (vzdělání a povolání) otce nebo matky. Druhá dimenze pak rozlišuje, zda se přenos nerovností odehrává spíše přes povolání nebo naopak vzdělání obou rodičů.

V posledních šedesáti letech se váha jednotlivých faktorů přiklání nejprve na stranu obou charakteristik otce. Původně to bylo především otcovo povolání, ale již od 60. let naopak jeho vzdělání, které nejvýrazněji rozhodovalo o tom, zda děti dosáhnou či nedosáhnou terciárního vzdělání. K významné změně ve vlivu jednotlivých faktorů došlo již v průběhu 70. a 80. let, kdy se začal posilovat vliv charakteristik (povolání a vzdělání) matky a zároveň dále pokračoval posun rozhodujícího vlivu směrem od povolání ke vzdělání. Postupně se tak stírá původní převaha vlivu otce a zároveň se posiluje vliv vzdělání obou rodičů. Celkový vývoj však není možné zobecňovat, neboť mezi zeměmi existují významné rozdíly, a je proto potřeba zabývat se jimi jednotlivě.

Vývoj každé země se vyznačuje určitým specifickým profilem vlivu rodinného zázemí. Například Francie patří mezi představitele zemí, v nichž se v posledních šedesáti letech váha jednotlivých faktorů rodinného zázemí čím dál více přiklání na stranu charakteristik vzdělání obou rodičů, přičemž vliv jejich povolání byl s výjimkou 50. let, kdy ve Francii převládal vliv povolání otce, ve srovnání s nimi zanedbatelný (zejména v případě povolání matky). Na druhé straně například ve Švédsku sehrával vždy velice silnou roli vliv charakteristik otců (zejména vliv jeho povolání) na dosažení terciárního vzdělání, zatímco vliv charakteristik matek se začíná významněji prosazovat až v posledních letech.

Poměry šancí na dosažení vysokoškolského vzdělání podle statusu POVOLÁNÍ OTCE

Na úrovni jednotlivých zemí jsou respondenti rozděleni na čtvrtiny podle statusu povolání jejich otců

Hodnota = Šance čtvrtiny rodin s nejvyšším statusem povolání otce / Šance čtvrtiny rodin s nejnižším statusem povolání otce

Země	Období ukončení vysokoškolského studia					
	1950-1960	1960-1970	1970-1980	1980-1990	1990-2000	2000-2011
Belgie	2.83	4.26	2.67	2.21	1.40	1.63
Bulharsko	3.46	2.60	1.81	4.38	2.11	1.33
Česká republika	3.24	4.23	2.96	2.88	3.11	2.35
Dánsko	2.70	2.45	1.60	1.44	1.54	2.23
Estonsko	0.74	1.10	1.07	1.52	1.28	1.12
Finsko	3.57	2.59	2.19	1.73	1.79	1.23
Francie	5.93	2.55	2.25	2.32	1.68	1.87
Německo	3.14	1.93	2.11	2.68	2.61	2.40
Řecko	2.07	2.27	2.06	1.87	1.93	1.75
Maďarsko	2.39	2.62	2.32	2.55	1.61	1.42
Irsko	2.63	2.39	1.83	1.93	1.97	2.07
Nizozemsko	1.68	2.38	2.51	1.53	1.56	1.75
Norsko	5.13	2.97	2.45	2.38	2.08	2.30
Polsko	3.18	4.10	2.30	2.71	1.87	2.50
Portugalsko	2.60	2.02	2.73	2.37	1.69	2.29
Slovensko	4.21	3.70	5.52	2.35	3.64	3.77
Slovinsko	1.35	1.85	2.12	1.82	1.93	1.40
Španělsko	5.12	2.92	4.02	2.60	3.02	2.71
Švédsko	3.40	3.74	2.71	2.32	2.25	2.75
Švýcarsko	3.10	2.98	3.62	2.31	2.07	2.43
Spojené království	3.19	3.04	2.51	2.16	1.94	1.79
Kypř	2.74	4.73	4.43	2.43	3.40	2.36
Ukrajina	1.74	1.80	1.45	1.29	1.71	1.95
Rusko	2.73	1.71	1.66	1.13	0.86	0.77

Zdrojová data: European Social Survey

Poměry šancí na dosažení vysokoškolského vzdělání podle statusu POVOLÁNÍ MATKY

Na úrovni jednotlivých zemí jsou respondenti rozděleni na čtvrtiny podle statusu povolání jejich matek

Hodnota = Šance čtvrtiny rodin s nejvyšším statusem povolání matky / Šance čtvrtiny rodin s nejnižším statusem povolání matky

Země	Období ukončení vysokoškolského studia					
	1950-1960	1960-1970	1970-1980	1980-1990	1990-2000	2000-2011
Belgie	1.34	1.02	1.28	1.35	1.70	1.55
Bulharsko	1.71	2.48	2.00	3.23	3.01	4.53
Česká republika	1.52	2.67	2.32	2.64	2.64	2.18
Dánsko	0.99	1.37	1.32	1.41	1.42	1.09
Estonsko	1.71	1.59	2.28	2.52	2.79	2.62
Finsko	1.40	1.07	1.07	1.37	1.41	1.23
Francie	0.77	0.83	0.96	1.24	1.12	1.49
Německo	0.85	1.27	1.49	1.74	1.74	2.02
Řecko	2.44	1.17	1.36	1.37	1.25	2.01
Maďarsko	0.80	1.31	1.33	1.48	2.55	3.23
Irsko	0.56	0.93	1.09	1.17	1.40	1.53
Nizozemsko	1.00	1.36	0.99	1.37	1.11	1.23
Norsko	0.96	1.50	1.77	1.37	1.66	1.42
Polsko	1.59	1.78	1.58	1.66	2.79	2.70
Portugalsko	2.21	1.26	1.19	1.18	1.67	1.88
Slovensko	0.52	0.87	1.59	3.55	6.79	4.37
Slovinsko	0.68	0.61	1.10	2.08	1.50	1.65
Španělsko	2.55	0.91	1.08	1.20	1.60	1.31
Švédsko	1.00	0.89	1.35	1.80	1.89	1.92
Švýcarsko	0.97	1.31	1.11	1.03	1.51	1.49
Spojené království	1.37	1.40	1.55	1.43	1.75	2.00
Kypř	1.48	0.69	0.72	1.21	0.96	1.17
Ukrajina	1.20	1.17	2.11	1.37	0.98	1.26
Rusko	1.51	1.35	1.37	1.45	1.51	1.70

Zdrojová data: European Social Survey

Poměry šancí na dosažení vysokoškolského vzdělání podle dosaženého VZDĚLÁNÍ OTCE

Na úrovni jednotlivých zemí jsou respondenti rozděleni na čtvrtiny podle dosaženého vzdělání jejich otců

Hodnota = Šance čtvrtiny rodin s nejvyšším dosaženým vzděláním otce / Šance čtvrtiny rodin s nejnižším dosaženým vzděláním otce

Země	Období ukončení vysokoškolského studia					
	1950-1960	1960-1970	1970-1980	1980-1990	1990-2000	2000-2011
Belgie	3.09	3.44	2.18	2.66	4.02	3.55
Bulharsko	8.32	3.81	5.20	5.60	4.63	4.18
Česká republika	2.64	1.62	1.89	2.08	2.41	1.94
Dánsko	2.99	2.83	2.73	3.42	3.35	2.85
Estonsko	2.64	3.01	3.46	2.40	1.79	2.50
Finsko	2.03	3.90	2.15	1.90	1.85	1.83
Francie	5.65	2.86	3.67	3.46	4.27	2.57
Německo	3.12	3.17	2.73	2.37	2.78	2.98
Řecko	1.70	3.83	4.28	2.87	3.33	2.45
Maďarsko	4.60	2.76	3.45	2.90	3.89	3.17
Irsko	1.65	2.38	2.36	2.35	1.93	1.67
Nizozemsko	3.91	3.77	3.60	3.35	3.84	2.45
Norsko	3.68	3.24	3.36	2.64	3.60	3.07
Polsko	1.58	3.43	2.74	3.34	2.04	1.49
Portugalsko	8.75	18.29	2.96	3.08	5.01	3.89
Slovensko	5.11	3.68	2.31	1.75	1.46	2.47
Slovinsko	9.29	3.43	3.13	2.35	3.03	2.63
Španělsko	2.78	8.94	5.25	3.43	5.67	5.76
Švédsko	2.12	2.68	2.62	2.27	1.77	1.67
Švýcarsko	2.69	2.20	2.31	2.87	2.80	3.75
Spojené království	1.39	2.33	2.46	3.09	3.36	2.81
Kypř	7.84	1.78	2.42	3.52	4.39	1.58
Ukrajina	2.90	4.39	3.12	3.26	2.46	2.53
Rusko	3.46	2.69	2.14	3.24	2.91	2.65

Zdrojová data: European Social Survey

Poměry šancí na dosažení vysokoškolského vzdělání podle dosaženého VZDĚLÁNÍ MATKY

Na úrovni jednotlivých zemí jsou respondenti rozděleni na čtvrtiny podle dosaženého vzdělání jejich matek

Hodnota = Šance čtvrtiny rodin s nejvyšším dosaženým vzděláním matky / Šance čtvrtiny rodin s nejnižším dosaženým vzděláním matky

Země	Období ukončení vysokoškolského studia					
	1950-1960	1960-1970	1970-1980	1980-1990	1990-2000	2000-2011
Belgie	2.76	2.66	4.79	3.66	4.29	4.85
Bulharsko	2.81	3.76	2.02	2.10	4.81	21.11
Česká republika	2.90	2.57	1.84	1.63	2.39	1.74
Dánsko	1.72	2.27	2.61	2.05	1.98	2.13
Estonsko	1.59	1.94	1.48	2.29	2.16	2.78
Finsko	3.23	2.22	2.98	2.08	2.00	2.35
Francie	2.54	4.83	4.12	3.95	4.65	4.18
Německo	2.47	1.92	1.84	1.75	1.74	1.81
Řecko	3.87	1.61	0.95	1.49	1.69	2.74
Maďarsko	1.33	1.93	2.24	2.26	2.53	4.50
Irsko	2.74	3.31	3.36	3.04	2.76	2.84
Nizozemsko	3.29	2.76	2.91	2.52	3.49	3.37
Norsko	1.28	2.56	2.59	1.73	1.90	1.78
Polsko	5.55	4.21	2.22	3.01	3.51	2.42
Portugalsko	11.10	2.98	2.71	2.88	3.29	1.25
Slovensko	2.25	1.23	2.00	2.08	1.16	1.63
Slovinsko	1.86	4.07	2.19	1.74	2.20	1.84
Španělsko	9.38	4.06	1.88	2.19	2.21	2.52
Švédsko	2.20	2.16	2.00	1.66	1.85	1.88
Švýcarsko	1.66	3.18	2.43	2.31	2.46	2.09
Spojené království	1.89	1.73	2.19	3.18	2.88	2.15
Kypř	0.65	1.67	2.11	1.86	1.86	2.69
Ukrajina	1.91	1.29	1.35	2.49	3.87	2.29
Rusko	1.73	1.78	2.08	2.03	2.09	2.10

Zdrojová data: European Social Survey

1.2 Dostupnost vysokoškolského vzdělání v České republice

Profil nerovností v přístupu k terciárnímu vzdělání v České republice vznikl na základě rozboru celého českého souboru 18 552 respondentů a uvádí výsledky obdobných analýz, které již byly zpracovány na celém evropském vzorku (a pro všechny evropské země). Konkrétně vymezuje definici terciárního vzdělání v šetřeních ESS, OECD PIAAC a ve speciálním šetření SVP PedF UK v rámci projektu OP RLZ Kvalita II, kvantitativní rozvoj terciárního vzdělávání v České republice, vývoj a rozložení vlivu vzdělání a povolání rodičů a vývoj úrovně nerovností v přístupu k terciárnímu vzdělání v letech 1950-2011.

V českém souboru je terciární vzdělávání vymezeno čtyřmi kategoriemi: vyšší vzdělání (pomaturitní studium, vyšší škola, 5. a 6. ročník konzervatoře), vysokoškolské bakalářské vzdělání, vysokoškolské magisterské vzdělání a vědecká výchova, postgraduální vzdělání, a to jak v datech ESS, tak v datech OECD PIAAC. Rovněž v rámci speciálního národního šetření z přelomu let 2007-2008 (OP RLZ Kvalita II), které pro potřeby analýzy nahradilo třetí fázi ESS-3, byly použity shodné kategorie.

Ve srovnání s většinou ostatních evropských zemí má Česká republika stále ještě relativně nízký podíl vysokoškoláků v dospělé populaci. Účast na terciárním vzdělávání (a v důsledku toho i podíl absolventů v odpovídající věkové skupině) však v současnosti rychle roste. Během posledních deseti let se podíl absolventů v odpovídající věkové skupině více než zdvojnásobil, takže podíl mladých lidí, kteří získávají terciární vzdělání (Graduation rate), se zvýšil již na více než třetinu a blíží se polovině.

Rozbor celého českého vzorku ve všech věkových skupinách populace podle charakteristik rodinného zázemí respondentů v jejich patnácti letech ukazuje, že v České republice mají na dosažení terciárního vzdělání dlouhodobý vliv zvláště dva faktory: povolání otce a povolání matky.

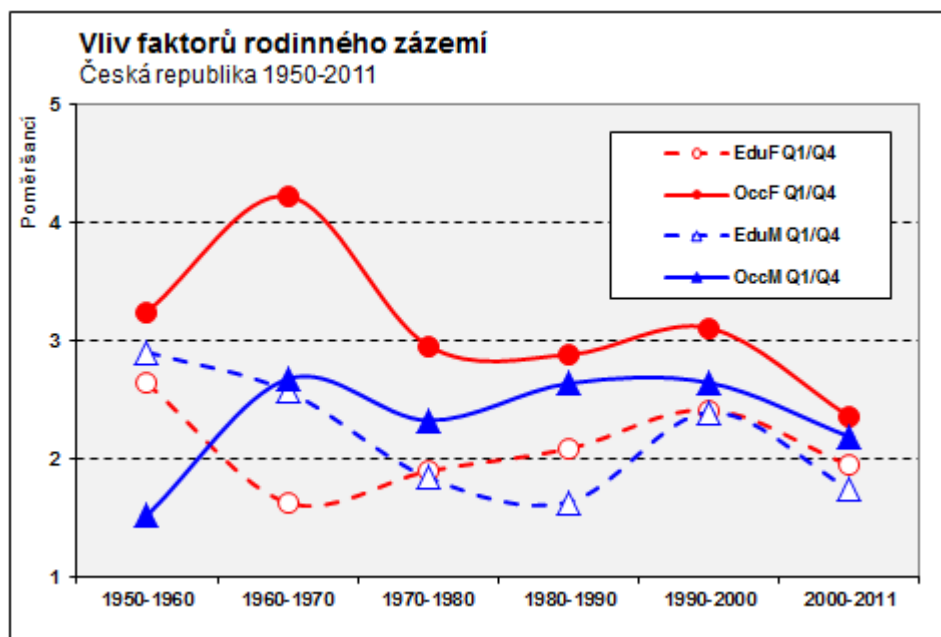
Ve všech definovaných historických obdobích se jako rozhodující projevuje především vliv povolání otce. Význam tohoto faktoru byl nejsilnější v 60. letech, kdy měly děti otců s nejvyšším statusem povolání dokonce více než čtyřnásobně větší šanci na dosažení terciárního vzdělání než děti otců s nejnižším statusem povolání. V 70. letech vliv povolání otce poklesl a až do 90. let byl rozdíl v šancích na dosažení terciárního vzdělání pro děti otců s nejvyšším a naopak nejnižším statusem povolání přibližně trojnásobný. Po roce 2000 dále pokračuje pokles vlivu povolání otce, ale i dnes jsou šance tímto faktorem zvýhodněných dětí stále více než dvojnásobné.

Druhým dlouhodobě významným faktorem pro získání terciárního vzdělání je povolání matky. Zatímco ještě v 50. letech byl jeho vliv celkem nevýznamný, již v 60. letech měly děti matek s nejvyšším statusem povolání téměř trojnásobně větší šanci dosáhnout terciárního vzdělání než děti matek s nejnižším statusem povolání. Přibližně na této úrovni vliv povolání matky kolísal až do 90. let a poklesl až po roce 2000. I v současnosti jsou však šance dětí pocházejících z takto zvýhodněných rodin stále více než dvojnásobné.

Zbývající dva faktory rodinného zázemí (tedy vzdělání obou rodičů) byly v České republice ještě v 50. letech významnější než vliv povolání matky. V 60. letech však jejich vliv shodně poklesl a od té doby až do současnosti má na dosažení terciárního vzdělání jedince vzdělání jeho rodičů nižší vliv než povolání rodičů. V 50. a 60. letech byl silnější vliv vzdělání matky, v 70. letech se oba vlivy vyrovnaly a od té doby mírně převažuje vliv vzdělání otce. V současnosti mají děti nejvzdělanějších rodičů ve srovnání s dětmi nejméně vzdělaných rodičů v České republice méně než dvojnásobnou šanci na dosažení terciárního vzdělání.

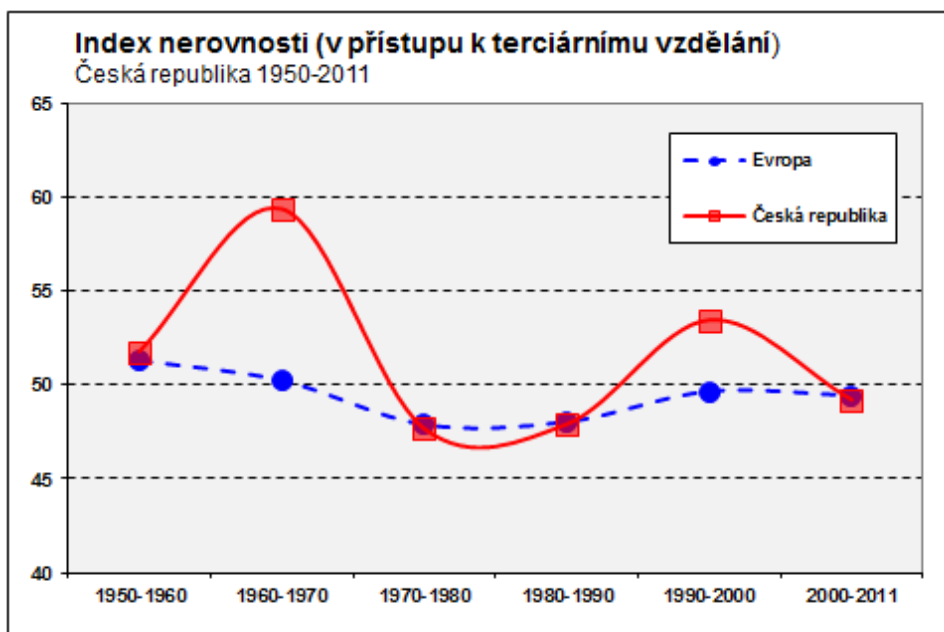
Nejvýznamnějším faktorem rodinného zázemí pro přístup mladých lidí k terciárnímu vzdělání je tedy dnes v České republice povolání jejich otců a naopak nejméně významným vzdělání matek. Vlivy všech čtyř faktorů se však zejména v posledních dvou dekadách velmi sblížily a vykazují podstatně menší rozdíly mezi sebou než dříve.

Obrázek



Vývoj indexu od 50. let minulého století potvrzuje dosavadní zjištění a ukazuje, že nerovnosti v přístupu k terciárnímu vzdělání se sice v České republice ve srovnání s ostatními zeměmi pohybují poměrně blízko celoevropskému průměru, ale zároveň jsou poznamenávány výraznými výkyvy, které jsou ve srovnání s ostatními zeměmi jedny z největších. Index nerovnosti byl přibližně průměrný v 50. letech, což souviselo s vývojem sociální struktury České republiky po převratu v roce 1948 a s programovým omezováním přístupu dětí z tzv. buržoazních vrstev k vysokoškolskému vzdělání. V 60. letech nerovnosti rostly a evropský průměr výrazně převýšily. Na úroveň evropského průměru nerovnosti v České republice poklesly opět v 70. a 80. letech, kdy byly při přijímání na vysoké školy preferovány děti z dělnických rodin. V následující dekádě se sice nerovnosti zvýšily opět nad úroveň evropského průměru, po roce 2000 se však nerovnosti v přístupu k terciárnímu vzdělání v České republice (v souvislosti s kvantitativní expanzí počtu nových absolventů) opět snížily na úroveň evropského průměru.

Obrázek



2 Dostupnost excelentního vysokoškolského vzdělání v České republice

2.1 Co je excelentní vzdělání?

Jestliže je třeba analyzovat vztah mezi sociálním zázemím a dosažením excelentního vysokoškolského vzdělání, je třeba nejprve určit, jak velká část populace vysokoškoláků takové excelentní vzdělání získala a jak definovat kritéria, pomocí kterých rozlišíme absolventy, kteří excelentní vzdělání absolvovali. Jednou z možností, jak se vypořádat s tímto problémem, je říci, že excelentní vzdělání získali všichni (a pouze oni) absolventi doktorského studia. Tím by byl vyřešen jak problém velikosti populace absolvující excelentní vzdělání, tak definice, co excelentní vzdělání znamená. Byť stupeň absolvovaného studia jistě musí hrát důležitou roli jako jedno z kritérií, je takové řešení příliš triviální a hlavně nezohledňuje různorodou kvalitu vysokoškolského vzdělání v České republice.

Nejprve se tedy budeme zabývat, jak velká část populace absolventů vysokých škol získává excelentní vzdělání. K tomuto účelu využijeme výklad významného amerického sociologa Martina Trowa, který ve spolupráci s OECD definoval tři základní fáze vývoje terciárního vzdělávání a tedy i tři typy vysokoškolských systémů: elitní, masový a univerzální. Trow charakterizoval a vysvětlil tyto typy z hlediska jejich funkcí, cílů, struktury a dalších kvalitativních charakteristik, jako například governance, quality standards, access and selection, curriculum, ale také z hlediska kvantitativního, podle podílu zapsaných z odpovídající věkové skupiny (entry rate). Hranici pro přechod od elitního k masovému typu stanovil nejprve na 15 % a hranici pro přechod od masového k univerzálnímu typu na 50 % (Trow 1974). Obě tyto hranice však později revidoval na základě zkušeností získaných v Evropě i USA na 25% a 50 % (Trow 2005)⁹.

⁹ V Evropě probíhal přechod z elitní do masové fáze postupně již od druhé poloviny 60. let. Zaváděly se nové kratší a většinou odborně a podstatně praktičtější zaměřené vzdělávací programy, které nabízely nově se rodící typy institucí

Výchozím bodem všech západních systémů terciárního vzdělávání byla elitní fáze, ve které na vysokých školách studovalo pouze několik málo procent příslušné věkové skupiny. Trow zároveň určil deset oblastí, pomocí nichž jednotlivé (a tedy i elitní) fáze definoval. Jedná se o vnímání přístupu k terciárnímu vzdělání, funkce vysokého školství, kurikulum a formy výuky, studentská kariéra, institucionální diverzita a charakteristiky institucí, rozhodovací mechanismy, standardy kvality, kritéria pro vstup do terciárního vzdělávání, akademická správa a vládnutí v rámci institucí.

V elitních systémech, je podle Trowa možnost vysokoškolského studia vnímána jako privilegium vyhrazené pro nejnadanější, případně pro děti z nejvyšších sociálních vrstev. Smyslem je vzdělávání

a formování úzké elity koncentrované v rozhodovacích pozicích a v několika málo vzdělávacích profesích (věda, právo, medicína). Kurikula odráží akademické představy o obsahu příslušné disciplíny a nejdůležitější formou výuky je seminář, který umožňuje vytváření osobních vazeb mezi vyučujícími a studujícími. Cestou k vysokoškolskému vzdělání je nastoupit na vysokou školu ihned po absolvování střední školy a za podpory rodičů se věnovat studiu na plný úvazek. Elitní vysokoškolské systémy bývají obvykle značně unifikované, typickými institucemi jsou relativně malé a vzájemně velmi podobné univerzity, jejichž akademická komunita sdílí podobné hodnoty. Rozhodování je v rukou malé elity, která se obvykle skládá z rektorů nejvýznamnějších univerzit a vysoce postavených státních úředníků. Kvalita vysokoškolského vzdělání spočívá v dosažení vysoké úrovně akademických znalostí. Cílem při výběru studentů je vybrat nejschopnější studující na základě obecně sdílených akademických standardů. Elitní univerzity jsou spravovány vyučujícími bez administrativní či manažerské přípravy. Typická je volená akademická samospráva vykonávaná „akademickou oligarchií“, tj. zejména profesorským sborem univerzity (Pabian 2008)¹⁰.

Je zřejmé, že tato kritéria dnes v České republice, kde se vysokoškolský systém nachází někde na pomezí masového a universálního systému, splňuje jen málokterá vysokoškolská instituce. Je tak zřejmé, že pomocí těchto kritérií definovat elitní vzdělání nemůžeme. Zaměříme se tedy pouze na jedno kritérium a tím je podíl absolventů z odpovídající věkové skupiny.

Throw svoji klasifikaci však kvantitativně definoval pomocí podílu zapsaných. My však pracujeme s absolventy vysokých škol a proto potřebujeme určit výše zmíněné hranice pro podíl absolventů z odpovídající věkové skupiny (graduation rate). Vztah obou ukazatelů však není ani jednoduchý, ani

terciárního vzdělávání, jež mnohdy vyrostly z kvalitních středních odborných škol. Šlo například o Fachhochschulen v Německu a v Rakousku, polytechniky v Anglii a ve Finsku, Institutes Universitaires de Technologie (IUT) a Sections de Techniciens Supérieurs (STS) ve Francii, vysoké odborné školy (HBO) v Nizozemsku, vlámské Hogescholen a valonské Hautes Écoles v Belgii, Regional Colleges v Irsku či Norsku, vyšší odborné školy v České republice apod. Většinou se jednalo o typy škol, které sice jako vysokoškolské neuniverzitní instituce nebo jako terciární nevysokoškolské instituce nedosáhly vysokého statusu tradičních univerzit, ale důležité bylo, že jejich absolventi často nacházeli dobré uplatnění na rozvíjejícím se pracovním trhu.

V některých zemích byly systémy terciárního vzdělávání výslovně definovány jako binární, jasně rozlišující univerzity od ostatních typů institucí (dnes je mezi binární systémy možné zařadit například terciární vzdělávání v Belgii, Finsku nebo Francii). Avšak i když leckde formálně zůstaly nebo se časem staly unitárními – jako například ve Velké Británii nebo v Nizozemsku – přece jen prošly procesem vnitřní strukturální a kvalitativní diferenciací, která v nich dodnes zůstala zakódována: vertikální podle postavení a prestiže instituce a horizontální podle zaměření studia a preferovaných oborů (Brennan a Naidoo 2007).

¹⁰ Více o elitním systému vzdělávání a rozdílech mezi elitní, masovou a universální fází viz např. Throw 2006, nebo Pabian 2008.

přímočarý, protože je ovlivňován řadou faktorů, jako jsou charakter přechodu mezi různými sektory nebo institucemi terciárního vzdělávání, míra dokončování studia (která se v evropských zemích pohybuje v rozmezí 60 % - 90 %), hromadění různých diplomů vysokoškolské úrovně, přerušování studia a opětové vstupování do něj atd. Údaje z Evropského sociálního výzkumu (ESS) a navazující analýzy umožnily rekonstrukci pravděpodobného vývoje podílu absolventů z odpovídajících věkových skupin (*graduation rate*) v evropských zemích v posledních šedesáti letech. Použitá metodologie však vyžaduje rovněž revizi kvantitativních údajů o změně fáze rozvoje systému terciárního vzdělávání. Přechod od elitní do masové fáze rozvoje vysokoškolského systému charakterizuje 20 % absolventů z odpovídající věkové skupiny. Přechod od masové do univerzální fáze (při míře úspěšného dokončování studia na úrovni kolem 80 %) charakterizuje 40 % absolventů (*graduation rate*).

Box

Rekonstrukce míry absolvování v Evropě 1950-2011

Pokusy o rekonstrukci šedesátiletého vývoje počtu přijatých či absolventů terciárního vzdělávání a jejich podílu z odpovídající věkové kohorty jsou ve větším počtu evropských zemí problematické, ať už jsou k tomu použity jakékoliv postupy a údaje. Historické časové řady o vývoji vysokého školství v tak dlouhém období a navíc navzájem srovnatelné mezi jednotlivými evropskými zeměmi je obtížné získat nejen proto, že nemusejí být vůbec k dispozici, ale například také pro často se měnící a navzájem obtížně srovnatelné definice jednotlivých ukazatelů, pro jejich nekonzistentnost apod.

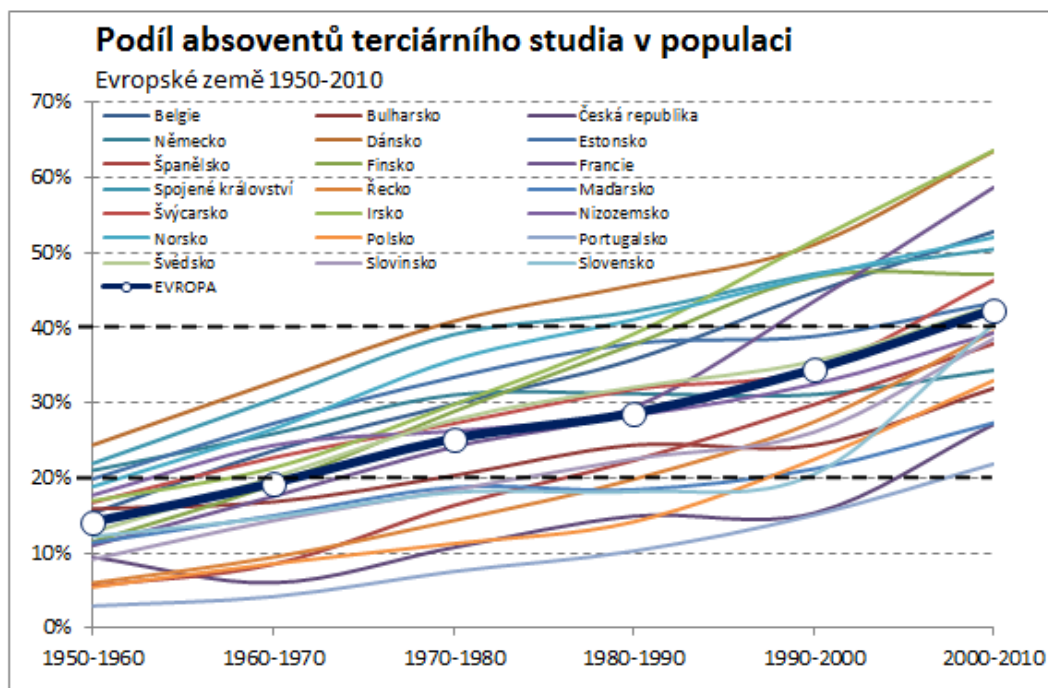
Údaje získané analýzou jednotlivých věkových kohort z rozsáhlých mezinárodních šetření, které jsou transformovány na ukazatele různých historických období, mají sice tu výhodu, že jsou konzistentnější a proto v čase i mezi zeměmi snadněji srovnatelné, ale mají zase jiné nedostatky. Komplikovaná je především transformace věkových kohort na historická období. Vždy totiž dochází k určitému zkreslení, takže například mezi absolventy z 50. let mohou být zahrnuti ti, kteří získali terciární vzdělání až ve vyšším věku, například v průběhu 60. let. Druhým problémem je že starší dospělí mívají tendenci své vzdělání spíše nadsazovat podle jeho současného chápání, přestože studovali již před několika desetiletími. Například absolventi vyšších středních škol, z nichž se mezitím staly vyšší odborné školy terciární úrovně, někdy uvádějí, že získali terciární vzdělání. Naopak příslušníci nejmladší věkové kohorty často ještě studují nebo se ke studiu po nějaké době opět vrací, jejich formální vzdělání tedy není uzavřeno, ale oni v dotaznících uvádějí své dosud nejvyšší dosažené vzdělání.

Důkladný rozbor obou hlavních postupů ukázal, že pro srovnání vývoje přístupu (*entry rate*) a absolvování (*graduation rate*) terciárního vzdělání v různých evropských zemích v posledních šedesáti letech je zjevně vhodnější a také schůdnější cestou využití kohortní analýzy údajů Evropského sociálního výzkumu (ESS). Uvedené obtíže a některé další problémy ovšem vedou k tomu, že úroveň vzdělání je pak především ve vzdálenějších historických obdobích poněkud nadsazená. Využití kohortní analýzy ovšem bylo možné konfrontovat u zhruba poloviny zemí s časovými řadami a určit tak přibližný rozsah vzniklé odchylky. Přitom se potvrdilo, že míra odchylky výsledků kohortní analýzy od historických časových řad u mladších věkových kohort postupně klesá. Naopak u nejmladší věkové kohorty je dosažená úroveň vzdělání významně podhodnocená a vyžaduje další revizi.

To vše je třeba vzít v úvahu při srovnávání hranic jednotlivých fází přechodu systémů terciárního vzdělávání podle typologie Trowa a údajů o podílech absolventů z dané věkové kohorty (*graduation rate*) podle údajů z ESS. Srovnání časových řad z některých evropských zemí a odpovídajících údajů z

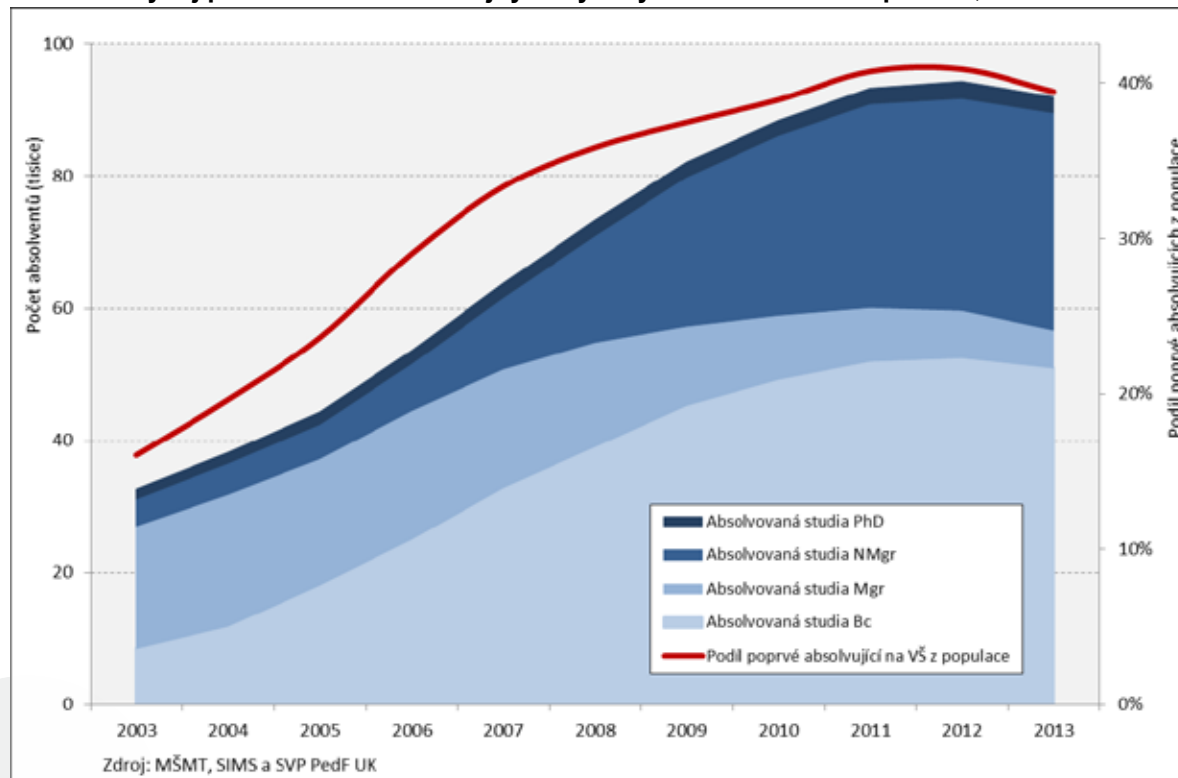
analýzy kohort databáze ESS ukázalo, že vzhledem k uvedeným příčinám nadhodnocení údajů z kohortní analýzy je třeba za hranici pro přechod od elitní do masové fáze rozvoje vysokoškolských systémů považovat 20 % absolventů z odpovídající věkové kohorty databáze ESS. Přechod od masové do univerzální fáze je možné (při míře úspěšného dokončování studia na úrovni kolem 80 %) charakterizovat podílem 40 % absolventů v odpovídající věkové kohortě.

Obrázek



Rozbor podílu absolventů terciárního vzdělání v odpovídající věkové skupině (Graduation rate) v evropských zemích za posledních šedesát let ukazuje na zřetelné rozdíly mezi jednotlivými zeměmi. Současně však také dokládá dynamické zvyšování míry absolvování a průběh přechodu mezi uvedenými třemi etapami. Přechod od elitního k masovému modelu probíhal v Evropě většinou v první polovině 70. let (o něco dříve například v Dánsku, Norsku, Nizozemsku a Belgii; naopak později v Portugalsku, Polsku, České republice, Slovensku a Maďarsku). V současnosti však evropské země nejen z hlediska podílu zapsaných, ale již i z hlediska podílu absolventů v odpovídající věkové skupině postupně přecházejí z masové do univerzální etapy rozvoje terciárního vzdělávání (nejrychleji pak Irsko, Dánsko a Francie); i země s nízkou mírou absolvování (Graduation rate), jako je Česká republika nebo Portugalsko, se již definitivně vymanily z elitního modelu vysokého školství.

Obrázek: Vývoj počtu absolventů veřejných vysokých škol v České republice, 2003-2013



Situace v České republice si samozřejmě zasluhuje detailnější pohled. Vývoj počtu absolventů se logicky z největší části odvíjí od počtu lidí studujících na vysokých školách. Ten je možno nejlépe popsat pomocí statistiky počtu poprvé zapsaných. Počty poprvé zapsaných studentů rostly již výrazně od poloviny 90. let, zřejmě k nejrychlejšímu růstu však došlo zhruba mezi roky 2002 a 2008. V tomto období se meziroční míra růstu často pohybovala mezi 10 % a 15 %, přičemž celkově vzrostly počty prvně zapsaných téměř o 70 % (ze 49 na 82 tisíc). Poté již došlo k výraznému zpomalení růstu a poklesu, takže v roce 2013 bylo poprvé zapsaných „jenom“ o něco málo více než 68 tisíc.

Vývoj počtu absolventů vývoj počtu studentů samozřejmě do značné míry kopíruje, avšak dělá to s jistým zpožděním. Celkově vzrostl počet absolvovaných studií z 32,5 tisíce v roce 2003 na 94,5 tisíce v roce 2012. Jejich počet se tedy téměř ztrojnásobil. Meziroční míra růstu se mezi roky 2003 a 2008 pohybovala od 15 % do 21 %. Mezi roky 2012 a 2013 pak již došlo k mírnému poklesu.

Klíčovým ukazatelem pro nás však je tzv. čistá míra absolvování/graduace vysokoškolského vzdělávání (net graduation rate), která představuje součet podílů všech poprvé absolvujících vysokoškolské vzdělávání podle jednotek věku k odpovídajícímu ročníku věku¹¹.

V České republice se hodnota ukazatele čisté míry absolvování od roku 2001 téměř ztrojnásobila z 14,4 % až na své maximum 40,9 % v roce 2012. Znamená to, že v současnosti terciární vzdělávání v

¹¹ Míra absolvování terciárního vzdělávání je počítána jako čistá míra, jedná se tedy o podíly počtu poprvé absolvujících v každé jednotlivé věkové skupině (resp. po jednotkách věku) k velikosti věkové skupiny; tyto podíly pro jednotlivé jednotky věku se sčítají. Poprvé absolvující přitom znamená, že každý absolvující student je počítán pouze jednou, a to při prvním absolvování kteréhokoli druhu terciárního vzdělávání. Rozpracování ukazatele čisté míry výstupu vychází (stejně jako rozpracování ukazatele čisté míry vstupu) z metodiky mezinárodní organizace OECD.

České republice absolvuje téměř třikrát větší část odpovídající populace než v roce 2001. V roce 2013 se hodnota čisté míry absolvování snížila na 39,4 %.

Nejpodstatnějším závěrem vyplívající z této krátké vsuvky zabývající se vývojem počtu studentů a absolventů na vysokých školách v České republice je, že podíl lidí, kteří v posledních zhruba pěti letech absolvovali poprvé vysokou školu z odpovídající populace se pohybuje zhruba na úrovni 40 %. Jestliže definujeme excelentní vzdělání jako to, které by získávali všichni absolventi vysokých škol, kdyby se systém vysokoškolského vzdělávání nacházel v elitní fázi a v rámci trichotomie Martina Trowa získává v elitní fázi vysokoškolské vzdělávání maximálně 20 % populace, pak je zřejmé, že jestliže v současné době získává vysokoškolské vzdělání asi 40 % populace, při takto definovaných parametrech, získává excelentní vzdělání přesně polovina současných absolventů vysokých škol.

2.2 Kritéria definující excelentní vzdělání

Jestliže jsme tedy určily, jaký podíl populace absolventů vysokých škol absolvuje excelentní vzdělání, musíme nyní určit kritéria, pomocí kterých bude takové vzdělání definováno. K tomuto účelu nejlépe poslouží rozsáhlé šetření absolventů vysokých škol REFLEX 2013¹², které, jak již jeho název vypovídá, proběhlo v roce 2013, přičemž sběr dat probíhal v období duben až srpen. Šetření realizované v rámci projektu REFLEX 2013 se týkalo dvou cílových skupin. Hlavní skupinou byli absolventi bakalářských, magisterských a doktorských studijních programů (v mezinárodní klasifikaci programů ISCED 5A a 6) na veřejných, státních i soukromých vysokých školách do pěti let po získání diplomu (tedy absolventi z let 2008-2012). Druhou cílovou skupinou jsou pak jejich zaměstnavatelé¹³.

Šetření se zúčastnilo dvacet veřejných¹⁴, jedna státní a patnáct soukromých vysokých škol. Dotazování se uskutečnilo pomocí internetové aplikace a bylo získáno více než 34000 vyplněných dotazníků. Naprostá většina jich byla vyplněna kompletně. Pro následující analýzy byli vybráni ti, kteří byli v době šetření ekonomicky aktivní – jedná se o více než 27000 absolventů.

Datový soubor byl opatřen s pomocí standardních statistických postupů vahami tak, aby byl reprezentativní pro absolventy vysokých škol za roky 2008 až 2012. Jako váhy byly použity následující charakteristiky: rok ukončení vzdělání, pohlaví, vystudovaná fakulta nebo vysoká škola (v případě, že škola fakulty nemá) a typ absolvovaného studijního programu (bakalářský, magisterský a doktorský).

Data z šetření REFLEX 2013 umožňují nejen definování excelentní vzdělání, ale protože zároveň obsahují údaje o sociálním zázemí absolventa, také výpočet vztahu mezi vzděláním a povoláním rodičů a přístupem k excelentnímu vysokoškolskému vzdělání v České republice.

Kritéria definující excelentní vzdělání lze rozdělit do tří částí. Prvním je nejvyšší dosažené vzdělání, přičemž budeme rozlišovat tři základní stupně vzdělání – bakalářský, magisterský a doktorský. Druhou část tvoří hodnocení kvality a přínosu dosaženého vzdělání a studia absolventy. Zde jsou posuzovány čtyři ukazatele – kvalita vyučujících, kvalita fakulty jako celku, přínos studia pro další pracovní i nepracovní život a hypotetická opakovaná volba studia. Třetí část kritérií je tvořena ukazateli měřící uplatnění absolventů na trhu práce. Sem patří zaměstnatelnost, sociální status povolání, příjem, nejvhodnější vzdělání pro vykonávanou pozici, práce v oboru a využití znalostí a dovedností v práci.

V následujícím textu budou jednotlivé ukazatele hodnocení a uplatnění na trhu práce blíže představeny. Cílem zde však rozhodně není podrobně analyzovat jednotlivé výsledky, ale spíše ukázat, jak jsou jednotlivé ukazatele vytvořené a jakých hodnot nabývají¹⁵. Využita k tomuto účelu je klasifikace oborů vzdělání, kde rozlišujeme 9 oborových skupin vzdělání. Tato klasifikace vychází z Klasifikace

¹² Projekt REFLEX 2013 navazuje na významné mezinárodní projekty, které byly v oblasti výzkumu uplatnění absolventů vysokých škol realizovány v předchozích letech. Jednalo se o projekt CHEERS (Higher Education and Graduate Employment in Europe) realizovaný ve 12 evropských zemích včetně ČR v letech 1997-2000 a projekt REFLEX (The Flexible Professional in the Knowledge Society: New Demands on Higher Education in Europe) realizovaný v 15 evropských zemích včetně ČR a v Japonsku v letech 2004-2007. V roce 2010 pak již proběhlo čisté národní šetření REFLEX 2010.

¹³ V rámci šetření zaměstnavatelů bylo sebráno více než 1000 vyplněných dotazníků zaměstnavatelů absolventů vysokých škol. Pro účely této zprávy jsou však jeho výsledky nepodstatné.

¹⁴ Zúčastnily se tedy téměř všechny veřejné vysoké školy. Výjimku tvořili pouze čtyři umělecké (AMU, AVU, JAMU a VŠUP) a dvě nejnovější vysoké školy (VŠPJ a VŠTEČB).

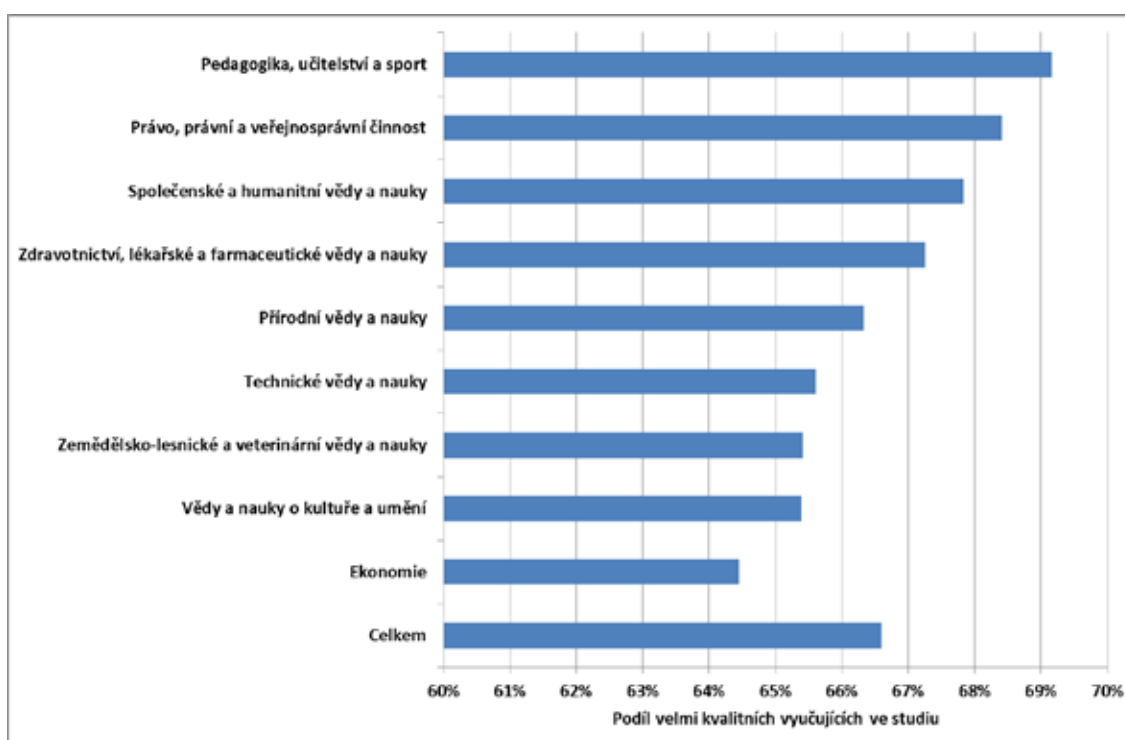
¹⁵ Podrobnější údaje o jednotlivých proměnných zahrnuje tabulková příloha této zprávy

kmenových oborů vzdělání (KKOV)¹⁶, je však uzpůsobena struktura oborů, které studují absolventi vysokých škol.

Ukazatele hodnocení vzdělání

Prvním ukazatelem hodnocení vzdělání je kvalita vyučujících. Kvalita vyučujících představuje jeden z hlavních pilířů, na nichž se staví kvalita poskytovaného vzdělání. Absolventi v dotazníku odpovídali otázku, jaký byl podíl velmi kvalitních vyučujících, s nimiž se setkali během svého studia. Mohli přitom vybírat z možností 0%, 10%, 20% až 100%. V průměru se absolventi setkávají se dvěma třetinami velmi kvalitních vyučujících. Rozdíly mezi obory vzdělání nejsou nijak výrazné. Pohybují se mezi 64 % (ekonomické obory) až 69 % (pedagogika, učitelství a sport).

Obrázek: Podíl velmi kvalitních učitelů podle oboru dosaženého vzdělání



¹⁶

Viz

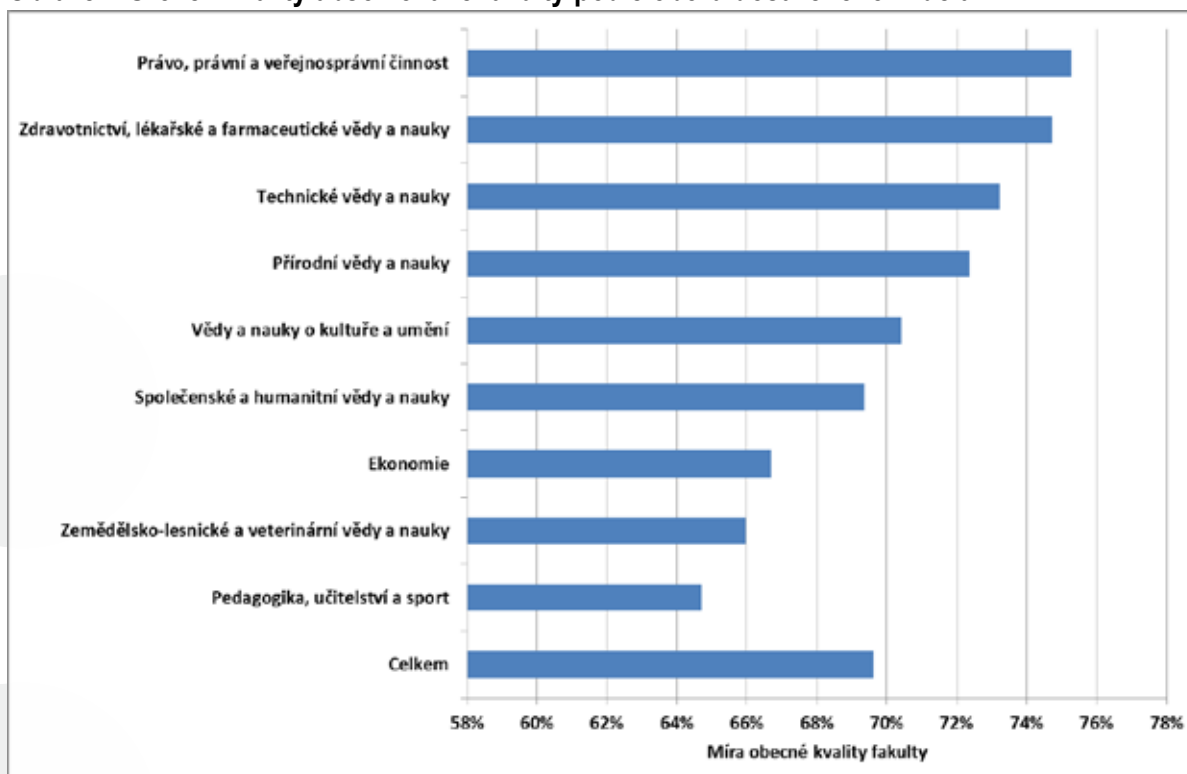
<http://www.msmt.cz/vzdelavani/skolstvi-v-cr/klasifikace-oboru>

nebo

<http://stisko.uiv.cz/katalog/ciselnik11x.asp?idc=AKKO&ciselnik=Kmenov%E9+obory+vzd%E1n%E1+28KKOV+5m%EDstn%E9%29&aap=on>

Druhým ukazatelem hodnocení vzdělání je úroveň kvality absolvované fakulty¹⁷. Absolventi hodnotili, zda jejich fakulta patřila v rámci ČR mezi: vynikající, vysoce nadprůměrné, nadprůměrné, průměrné, podprůměrné, velmi podprůměrné, velmi špatné. V následujícím grafu jsou tato slovní vyjádření převedena na %, s tím, že ohodnocení vynikající bylo přiděleno 100 %. Procentuální ohodnocení dalších vyjádření pak bylo odstupňováno hodnotou vždy o 16,7 procentních bodů menší až po ohodnocení velmi špatné, kterému bylo přiděleno 0 %. Nejlépe hodnotili svoji fakultu absolventi práva, právní a veřejnosprávní činnosti. Na druhé straně spektra pak nacházíme absolventy pedagogiky, učitelství a sportu.

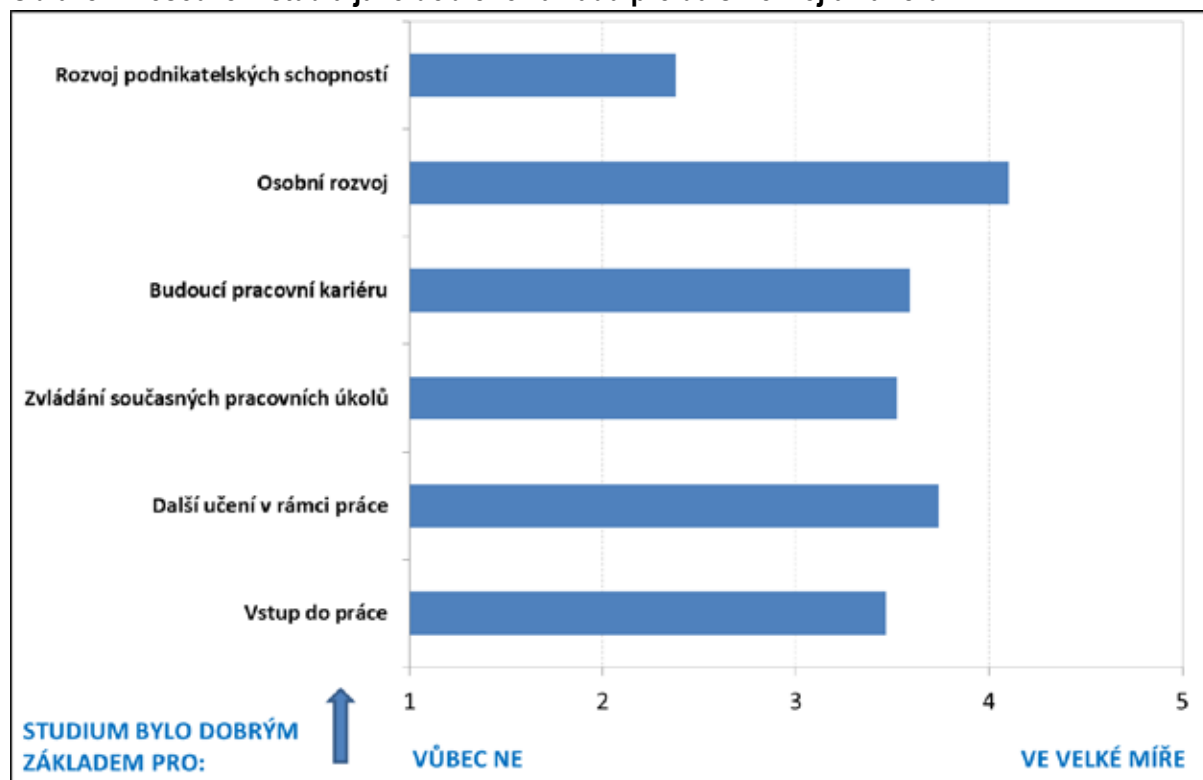
Obrázek: Úroveň kvality absolvované fakulty podle oboru dosaženého vzdělání



¹⁷ V případě, že se vysoká škola nedělí na fakulty, posuzovali školu jako celek.

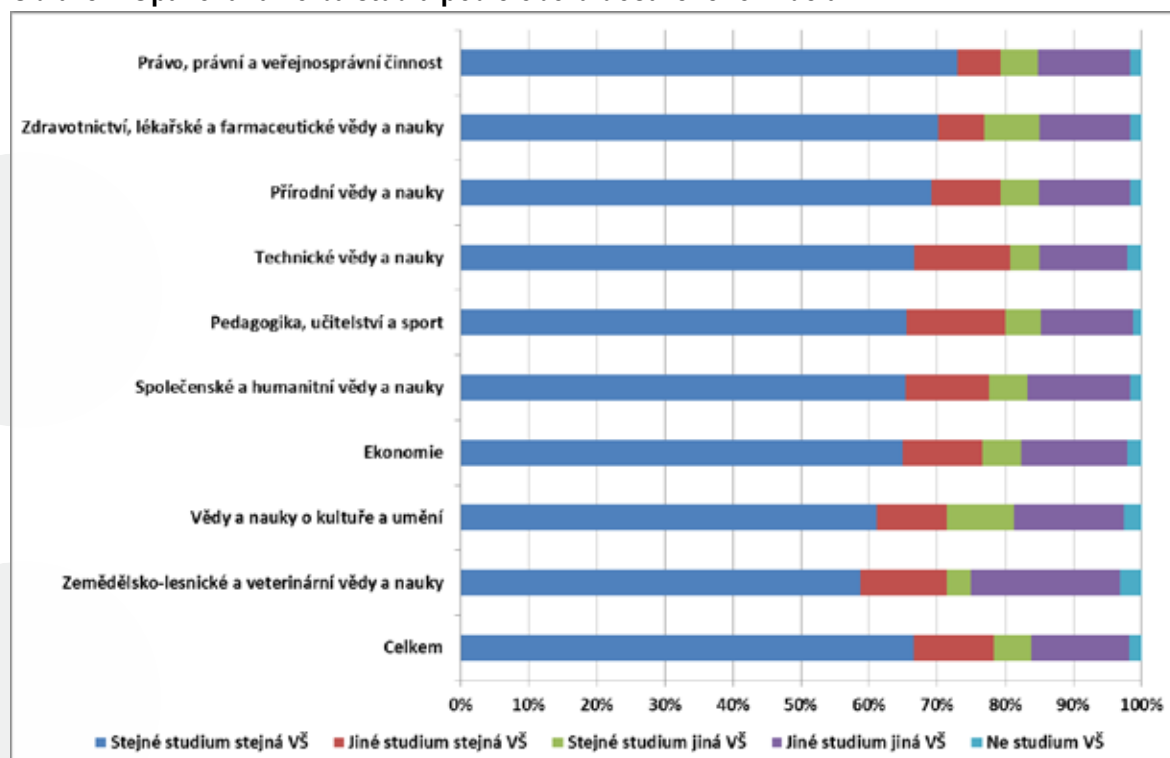
Třetí ukazatel je založen na baterii otázek, kde byli absolventi dotazováni na otázku „Do jaké míry bylo Vaše studium dobrým základem pro:“ a hodnotili na pětibodové stupnici (od „ve velké míře“ po „vůbec ne“) šest aspektů, které jsou zobrazeny v grafu. Bez ohledu na typ vzdělání hodnotí absolventi vysokoškolské vzdělání nejlépe jako dobrý základ pro svůj osobní rozvoj. Jen mírně hůře jsou hodnoceny další čtyři aspekty spojené s prací a kariérou a dalším učením. Jasně nejmenším přínosem mělo studium pro rozvoj podnikatelských schopností. Jednotlivé položky mezi sebou také poměrně výrazně korelují. I proto bylo jako souhrnný ukazatel za těchto 6 otázek použito faktorové skóre vypočítané pro první faktor nerotovaného řešení faktorové analýzy.

Obrázek: Posouzení studia jako dobrého základu pro další rozvoj a kariéru



Poslední ukazatel hodnocení vzdělání je založen na odpovědi na otázku, zda by (pokud by mohli znovu volit) se absolventi opět rozhodli pro své studium. Možné volby na otázku ukazuje legenda v následujícím grafu. Podle toho, jak se absolventi vyslovují o možném opakování volby vysokoškolského vzdělání, je možné usuzovat, že tato jejich výpověď představuje komplexní vyjádření spokojenosti s absolvovaným studiem. V tomto hodnocení zároveň zohledňují svoji již několikaletou zkušenost na trhu práce. Stejně studium na stejné vysoké škole by volily zhruba dvě třetiny absolventů vysokých škol. Méně než 60 % tomu bylo u absolventů zemědělsko-lesnických a veterinárních věd a nauka a naopak více než 70 % v případě absolventů práva, právní a veřejnosprávní činnosti. Je zřejmé, že z rozložení odpovědí, které je znázorněné v grafu, nevyplývá jednoznačný ukazatel. Proto pro následující analýzu byly odpovědi převedeny následovně – stejné studium na stejné VŠ 2 body, jiné studium na stejné VŠ a stejné studium na jiné VŠ 1 bod a jiné studium na jiné VŠ a ne studium VŠ 0 bodů¹⁸.

Obrázek: Opakovaná volba studia podle oboru dosaženého vzdělání

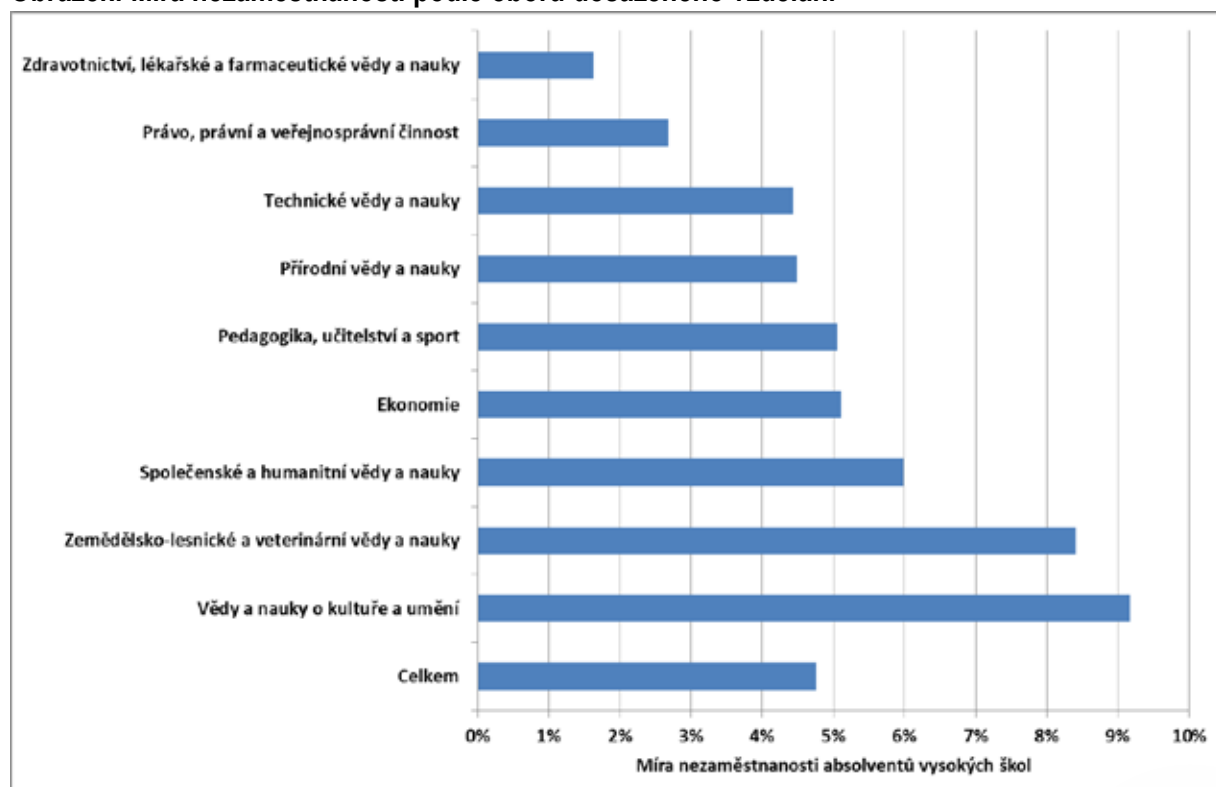


¹⁸ Přesné bodové ohodnocení jednotlivých odpovědí je pouze pomocné a není jinak důležité. Jak bude v dalším textu popsáno, všechny proměnné budou standardizovány na normální rozložení. Z toho pohledu je pouze podstatné, aby mezi jednotlivým bodovým ohodnocením byly stejné rozdíly a není podstatné, zda se jedná o stupnici 0, 1 a 2 body nebo třeba 0 %, 50 % a 100 %.

Ukazatele uplatnění na trhu práce

Prvním ukazatelem uplatnění na trhu práce je míra nezaměstnanosti absolventů. Jedná se o podíl nezaměstnaných vůči ekonomicky aktivním¹⁹. Fakt, jestli je absolvent zaměstnaný (nebo přesněji řečeno pracující, zahrnujeme i podnikatele a OSVČ), je samozřejmě základní podmínkou dobrého uplatnění. V průměru je míra nezaměstnanosti absolventů vysokých škol v průběhu prvních pěti let po absolvování necelých 5 %. Mezi obory jsou však poměrně značné rozdíly. Zatímco absolventi zdravotnictví, lékařských a farmaceutických věd a nauk byli nezaměstnaní v méně než 2 % případů, míra nezaměstnanosti absolventů věd a nauk o kultuře a umění přesáhla 9 %. Zatímco zde prezentujeme klasickou míru nezaměstnanosti, do následné analýzy vstoupí její obrácená hodnota, tedy podíl zaměstnaných (pracujících) mezi ekonomicky aktivními.

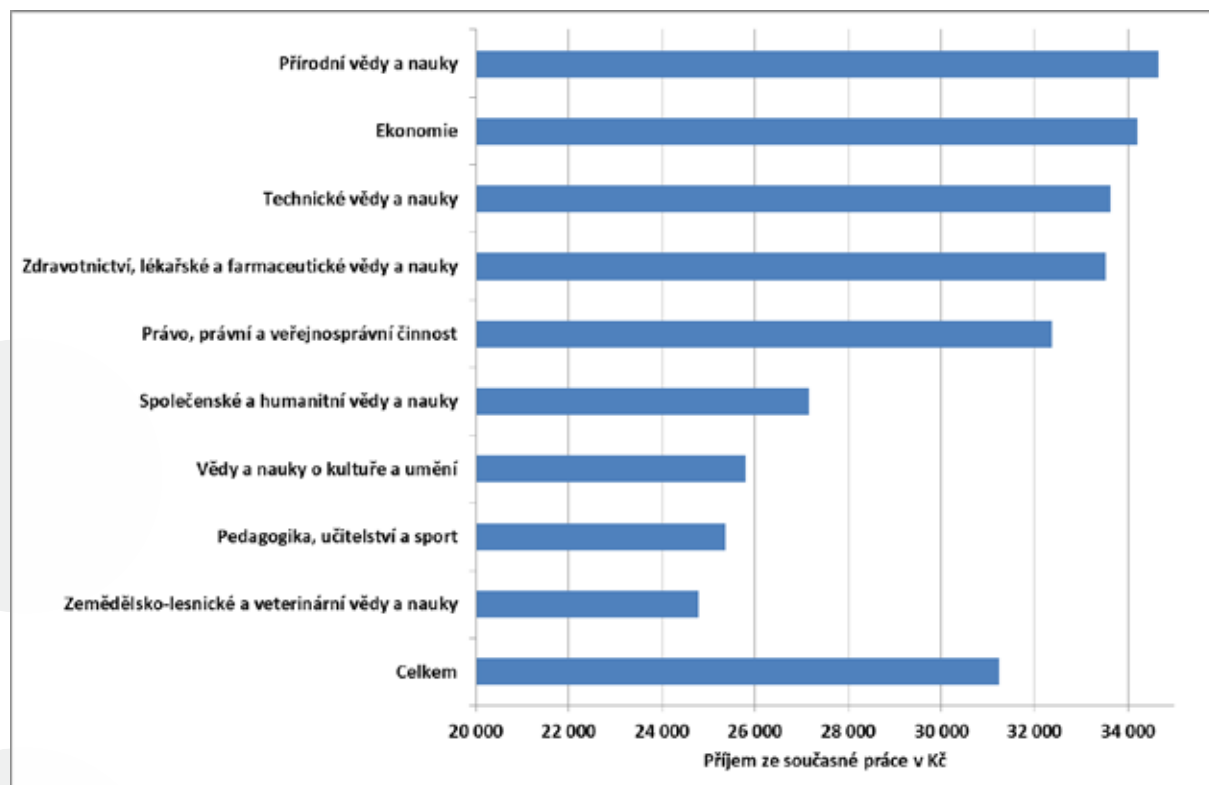
Obrázek: Míra nezaměstnanosti podle oboru dosaženého vzdělání



¹⁹ Ekonomicky aktivní absolventi, jsou ti, kteří pracují nebo jsou nezaměstnaní.

Druhým ukazatelem uplatnění na trhu práce je příjem. Jedná se o celkový průměrný hrubý měsíční příjem včetně odměn a přesčasů z hlavního zaměstnání i ze všech ostatních zaměstnání nebo výdělečných činností. Příjem je nejlepším ukazatelem toho, jakým způsobem jsou absolventi na trhu práce oceňováni. To se samozřejmě poměrně výrazně liší podle oboru vzdělání. Zatímco absolventi přírodních věd a nauk²⁰ měli příjem v průměru více než 34 tisíc Kč, absolventi zemědělsko-lesnických a veterinárních věd a nauk a naopak měli v průměru méně než 25 tisíc Kč. V průměru byli příjmy absolventů v prvních pěti letech po absolvování vysokoškolského studia zhruba 31 tisíc Kč.

Obrázek: Průměrný měsíční příjem v Kč podle oboru dosaženého vzdělání

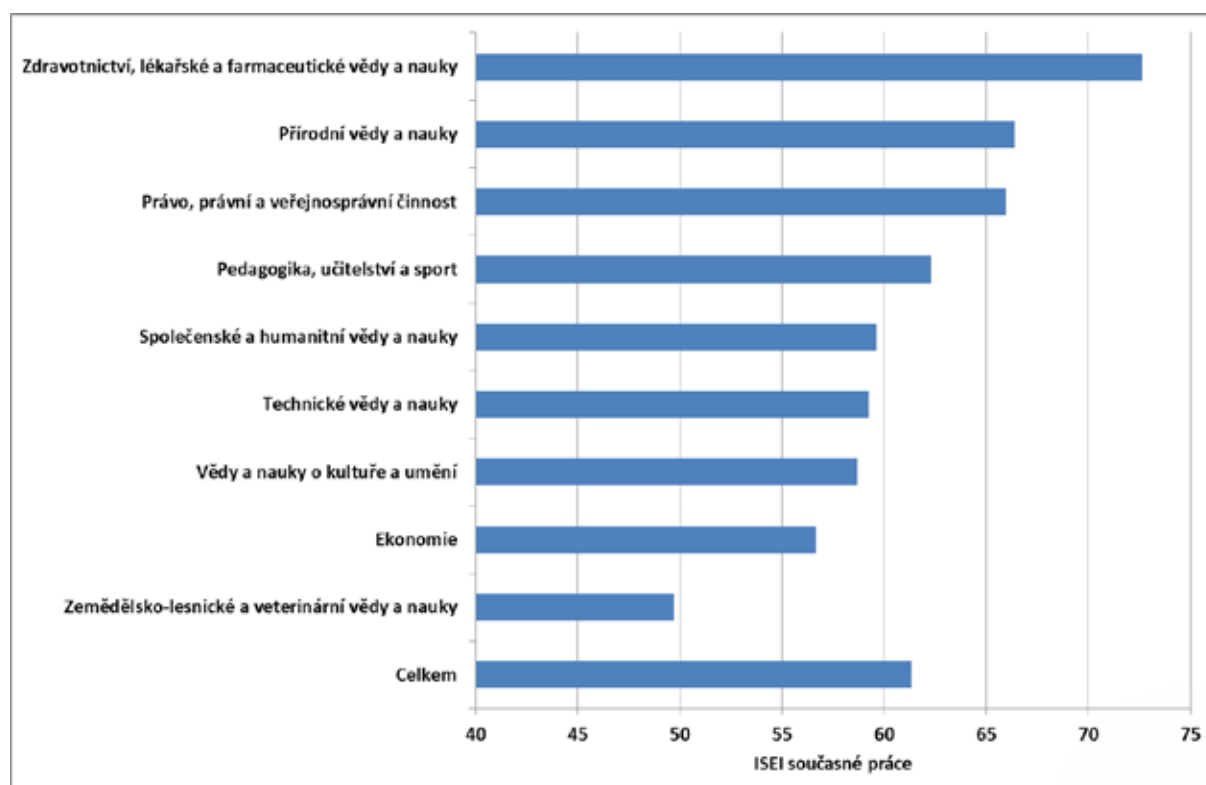


²⁰ Prvenství absolventů přírodovědců se může na první pohled zdát překvapivé. Do této oborové skupiny však náleží také absolventi inženýrských oborů, jejichž průměrné příjmy přesahují 40 tisíc Kč. Příjmy absolventů ostatních přírodovědných oborů jsou spíše podprůměrné.

Třetím ukazatelem uplatnění na trhu práce je socio-ekonomický status vykonávaného povolání. Ten je měřen pomocí ISEI neboli Mezinárodním indexem socioekonomického statusu povolání (International Socio-Economic Index), který je kontinuálním ukazatelem, který slouží k měření společenského postavení (statusu) člověka na základě jeho povolání (occupation). ISEI nepracuje s prestiží povolání, zajímá ho pouze vztah mezi vzděláním respondenta, jeho povoláním a pracovním příjmem. V této analýze je použita nejnovější verze ISEI-08²¹, která byla vytvořena pro novou Mezinárodní standardní klasifikaci povolání (International Standard Classification of Occupation) ISCO 08, použitou i v šetření REFLEX 2013. Hodnoty ISEI se pohybují v rozmezí mezi 10 až 90.

Průměrné ISEI absolventů vysokých škol je zhruba 61. Nejvyšších hodnot tohoto indexu dosáhli absolventi zdravotnictví, lékařských a farmaceutických věd (necelých 73). Naopak na pozicích s nejnižší úrovní socio-ekonomického statusu (méně než 50) pracovali absolventi zemědělsko-lesnických a veterinárních věd a nauk.

Obrázek: Index socioekonomického statusu povolání podle oboru dosaženého vzdělání



²¹ Nová verze ISEI (starší verze ISEI se vztahovala ke starší verzi klasifikace povolání ISCO 88) byla vytvořena na základě databáze zhruba 200 tisíc osob (mužů i žen) z mnoha zemí světa, o nichž byla známa informace o jejich vzdělání, povolání a příjmech z několika kol šetření mezinárodního sociologického programu International Social Survey Programme (ISSP) z let 2002-2007. Podrobněji o vzniku této klasifikace včetně převodníku mezi ISCO 08 a ISEI 08 viz <http://www.harryganzeboom.nl/ISCO08/index.htm>.

Absolvent vybral povolání klasifikace ISCO-08 své práce na základě pokynu v dotazníku, aby vybral vykonávanou profesi. Tato volba měla čtyři úrovně odpovídajícím čtyřem úrovním klasifikace ISCO 08.

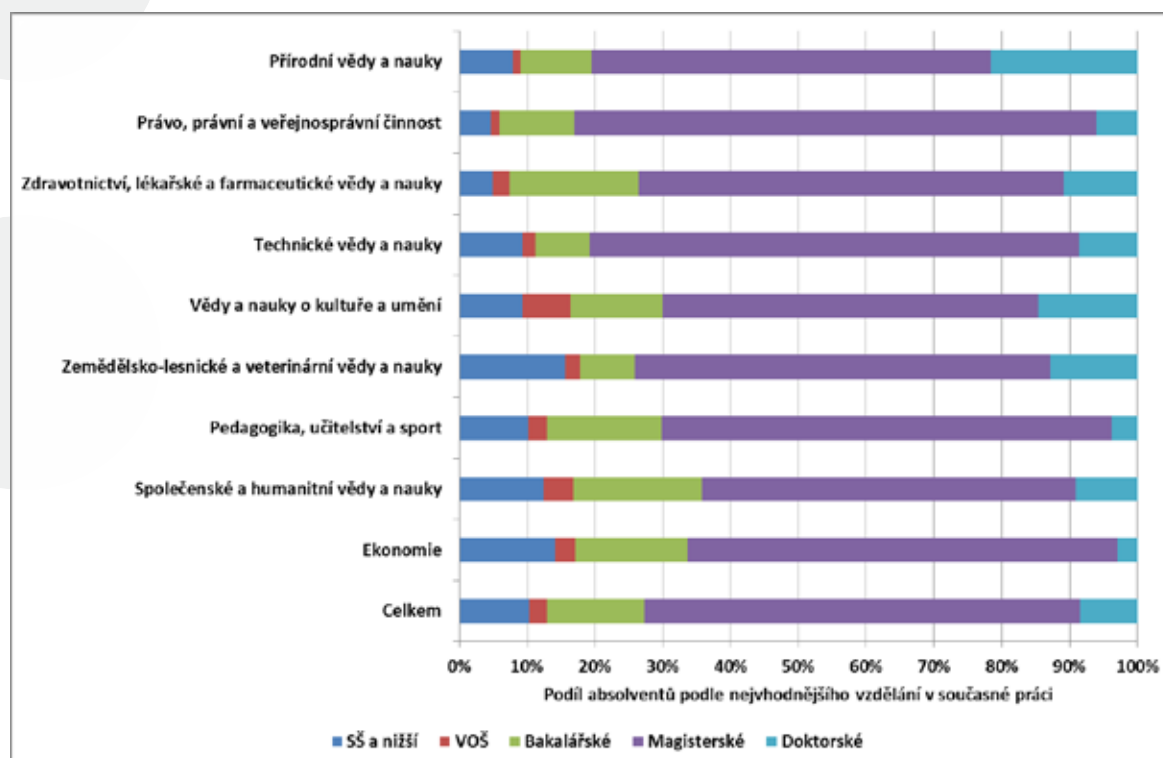
Čtvrtý ukazatel uplatnění na trhu práce do jisté míry vyjadřuje podobnou věc jako index ISEI. Jedná se o otázku na nejvhodnější vzdělání pro vykonávanou pracovní pozici. Rozdíl samozřejmě spočívá v tom, že v tomto případě jde o subjektivní hodnocení vykonávané respondentem. V ideálním případě by měl absolvent vykonávat práci, pro kterou je nejvhodnější jeho úroveň vzdělání. V realitě k tomu dochází samozřejmě pouze do určité míry.

Samotná otázka na požadovanou úroveň vzdělání ve vykonávané práci nabízela celkem šest možných odpovědí. Absolventi mohli odpovědět následujícími způsoby:

1. Doktorský stupeň (Ph.D.)
2. Magisterské vzdělání (Ing., Mgr. apod.)
3. Bakalářské vzdělání
4. Vyšší odborné vzdělání (VOŠ)
5. Středoškolské vzdělání s maturitou
6. Středoškolské vzdělání bez maturity nebo nižší

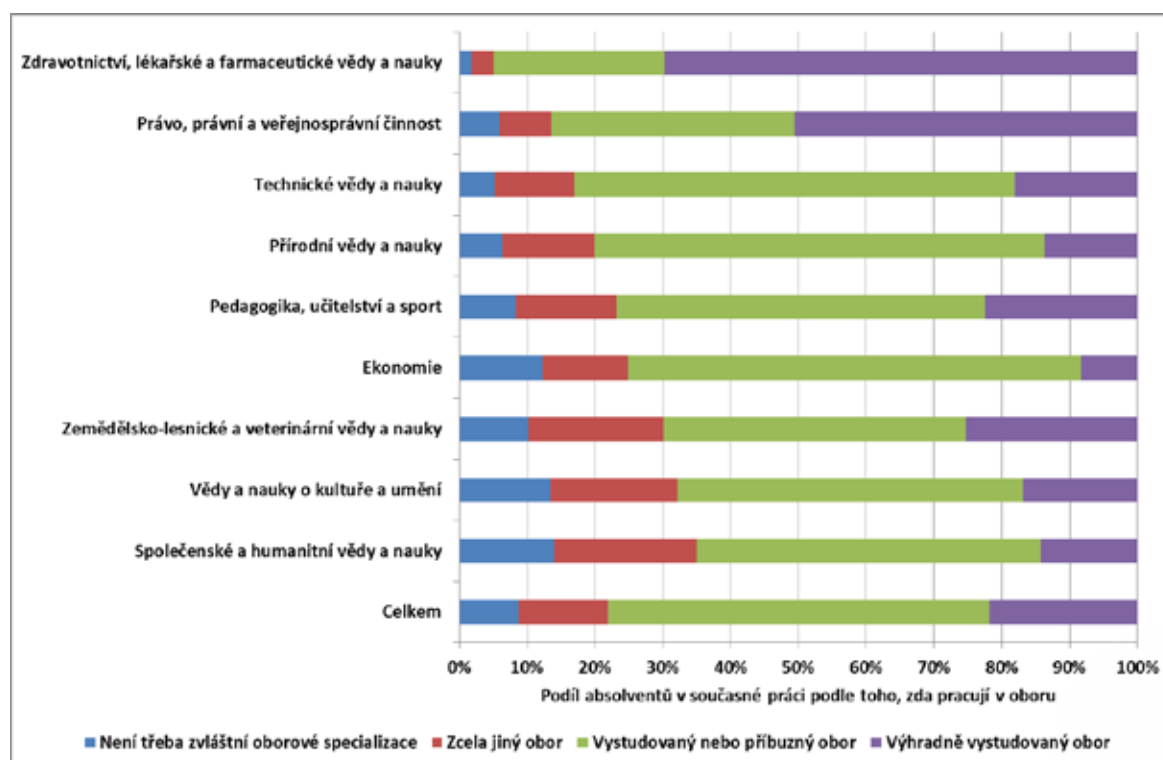
Pro účely naší analýzy jsou poslední dvě možnosti sloučené do jedné, jejich četnosti jsou totiž velice nízké. Obecně na pozicích s nejvyšším požadovaným vzděláním pracují absolventi přírodních věd a nauka a naopak nejnižší kvalifikační úroveň mají v průměru pozice, na kterých pracují absolventi ekonomie.

Obrázek: Požadovaná úroveň vzdělání v zaměstnání podle oboru dosaženého vzdělání



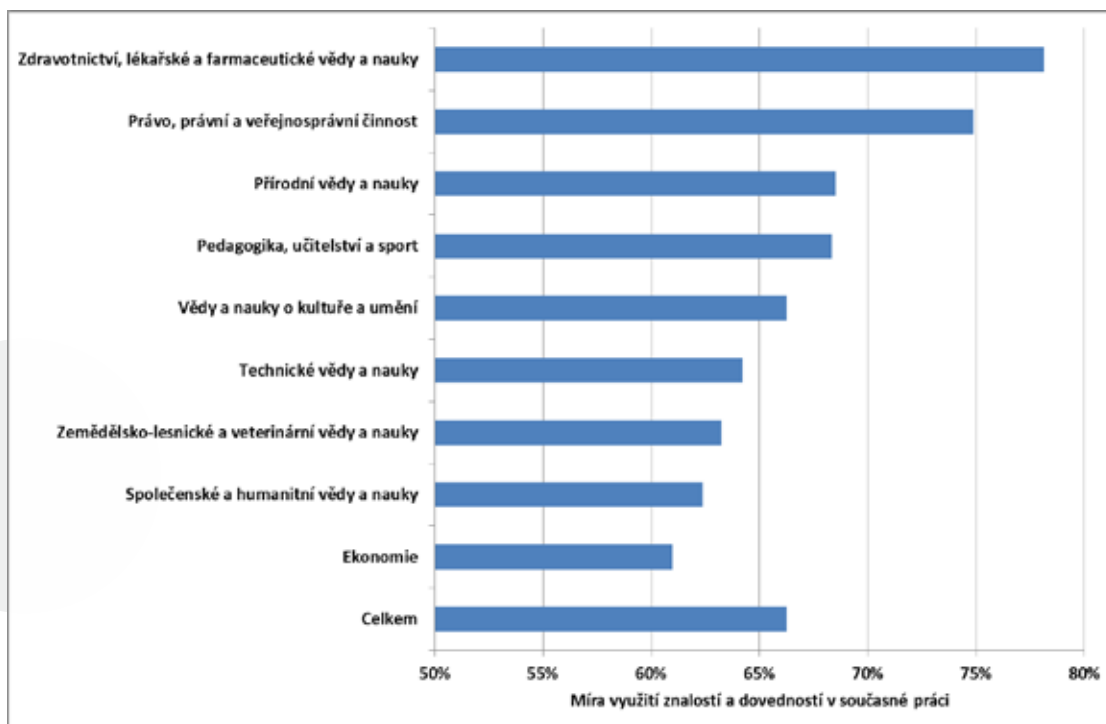
Pátý ukazatel uplatnění na trhu práce se týká shody oboru vzdělání a oboru práce. Absolventi byli dotázáni, jaký obor považují za nejvhodnější pro vykonávání své práce. Mohli odpovědět jednou ze čtyř možností: 1. výhradně vystudovaný obor, 2. vystudovaný nebo příbuzný obor, 3. zcela jiný obor, 4. není třeba zvláštní oborové specializace. Fakt, zda absolventi ve své práci vykonávají práci odpovídající vystudovanému oboru, je velice podstatný. Jestliže totiž jedinec pracuje v zaměstnání, které neodpovídá oboru jeho studia, nejsou jeho nabyté schopnosti dostatečně využity. Je však zřejmé, že zatímco v případech, kdy absolventi pracují na pozicích, pro které je nejvhodnější výhradně vystudovaný nebo vystudovaný či příbuzný obor, znalosti nabyté studiem vysoké školy mohou dobře využít, zatímco v ostatních případech je to o poznání problematictější. V následujícím grafu je znázorněna struktura odpovědí pro všechny čtyři výše zmíněné volby, avšak pro následující analýzy je zásadní podíl absolventů pracujících v oboru, přičemž ty, kteří pracují v oboru, definujeme jako ty, kteří zvolili první dvě výše zmíněné nabídky. V průměru pracovalo v oboru necelé čtyři pětiny absolventů, nejvíce tomu bylo v případě absolventů zdravotnictví, lékařských a farmaceutických věd (95 %) a nejméně v případě absolventů společenských a humanitních věd a nauk.

Obrázek: Shoda oboru vzdělání a oboru práce podle oboru dosaženého vzdělání



Posledním ukazatelem uplatnění na trhu práce je využití znalostí a dovedností ve vykonávané práci. Absolventi odpovídali na otázku: „Do jaké míry jsou Vaše znalosti a dovednosti v současné práci využity?“ Odpovědi byly na škále od 1 (vůbec ne) do 5 (ve velké míře). V následujícím grafu a i pro účely následujících analýz jsou tyto hodnoty převedeny na procenta, kdy 1 = 0 %, 2 = 25 % až 5 = 100 %. Výsledkem je pak míra využití znalostí a dovedností. Pouze asi z 60 % využívají své znalosti a dovednosti absolventi ekonomie a naopak z téměř 80 % tak činí absolventi zdravotnictví, lékařských a farmaceutických věd. Průměr je pak mírně nad 65 %.

Obrázek: Využití znalostí a dovedností v práci podle oboru dosaženého vzdělání



2.3 Index excelentního vzdělání

Výpočet indexu excelentního vzdělání probíhal v několika fázích. Index se skládá ze tří částí – indexu nejvyššího ukončeného vzdělání, indexu hodnocení vzdělání a indexu uplatnění.

Index nejvyššího dokončeného vzdělání byl vytvořen tak, že rozložení absolventů podle dosaženého vzdělání (pracovali jsme s třístupňovou strukturou, kde nejvyšší dokončené vzdělání bylo bakalářské, magisterské, nebo doktorské) bylo standardizováno na normální rozložení, kde průměr je 0 a rozptyl 1. Pro účely této standardizace bylo dáno, že mezi úrovní bakalářského a magisterského a magisterského a doktorského vzdělání je stejný rozdíl.

Index hodnocení vzdělání byl spočítán jako průměr čtyř výše popsaných dílčích ukazatelů hodnocení vzdělání, které byly nejprve standardizovány na normální rozložení. Výsledný ukazatel hodnocení vzdělání byl poté opět standardizován na normální rozložení.

Index uplatnění byl vytvořen obdobným způsobem jako index hodnocení vzdělání, jsou zde však určité rozdíly. Index uplatnění byl spočítán jako průměr šesti výše popsaných dílčích ukazatelů uplatnění, které byly rovněž nejprve standardizovány na normální rozložení. Standardizovány však byly navíc podle stupně vzdělání a počtu let od absolvování, tak aby různorodost struktury těchto dvou charakteristik na různých školách, fakultách a oborech nehrála žádnou roli. U všech šesti zmíněných ukazatelů totiž platí, že čím vyšší úroveň vzdělání a čím déle je absolvent na trhu práce, tím lepších hodnot (větší příjem, ISEI, využití znalostí a dovedností apod.) je v průměru dosahováno. Výsledný ukazatel uplatnění byl poté opět standardizován na normální rozložení.

Index excelentního vzdělání byl poté vypočten jako průměr indexu nejvyššího dokončeného vzdělání, indexu hodnocení vzdělání a indexu uplatnění. Tento průměr byl následně opět standardizován na normální rozložení²².

Jak je již v dřívější části uvedeno, naší snahou bylo vyčlenit 50 % absolventů z celku, tedy ty, kteří získali excelentní vzdělání. K tomu logicky nestačí vzít pouze 50 % absolventů s nejvyšším indexem vzdělání. Spíše než na jednotlivce je třeba se zaměřit na určitou kombinaci škola – fakulta – stupeň vzdělání – studijní obor, tak abychom mohli označit na jakých institucích, a v jakých oborech je excelentní vzdělání poskytováno. Úroveň škol a fakult je zřejmá, v případě oborů však bylo nutné určit, do jaké úrovně třídění je třeba jít. Z důvodů pokud možno dostatečně velkého vzorku odpovědí absolventů pro každou kombinaci škola – fakulta – stupeň vzdělání – studijní obor, byla zvolena již druhá úroveň skupiny oborů KKO, která zahrnuje 41 skupin oborů, které je možné studovat na vysokých školách v České republice. Celkově tak vzniklo více než 1600 kombinací škola – fakulta – stupeň vzdělání – studijní obor, pro které byl spočítán index excelentního vzdělání jako průměr indexů excelentního vzdělání jednotlivých absolventů majících příslušnou kombinaci. Následně byly tyto kombinace seřazeny podle výše indexu excelentní vzdělání a jako hranice mezi ty, co poskytují excelentní vzdělání a na ty co jej neposkytují, byl určen podíl 50 % absolventů, kteří v těchto kombinacích absolvovali. Jinak řečeno excelentní vzdělání poskytují kombinace škola – fakulta – stupeň

²² Je zřejmé, že ne každý je obeznán s tím, co to normální rozložení je. Pro tyto snad zde stačí poznamenat, že hlavním důvodem převodu všech veličin zde je, aby byly plně srovnatelné, tedy aby měli stejný průměr a rozptyl hodnot. Zároveň je možné říci, že průměr tohoto ukazatele je 0 a naprostá většina pozorování (v našem případě absolventů) se pohybuje v rozmezí mezi hodnotami - 2 a 2. V případě zprůměrovaných výsledků za jednotlivé instituce nebo obory je pak rozptyl hodnot ještě mnohem menší.

vzdělání – studijní obor s nejvyšším indexem excelentního vzdělání, které absolvovalo 50 % absolventů z celku.

O výsledku rozčlenění na excelentní vzdělání a ne excelentní vzdělání podrobně referuje tabulková příloha této zprávy. Zde je možné nalézt podíl absolventů s excelentním vzděláním podle kraje bydliště v 15 letech, pohlaví, nejvyššího dosaženého vzdělání před vstupem na vysokou školu, typu vysokoškolského vzdělání, typu vysoké školy, oboru vzdělání a zaměření fakulty.

2.4 Sociální zázemí a dostupnost excelentního vysokoškolského vzdělání

Šetření REFLEX 2013 nabízí obdobnou možnost, jak zkoumat sociální zázemí, jako šetření ESS. Obsahuje totiž stejné čtyři zásadní otázky – na nejvyšší dosaženou úroveň vzdělání otce a matky (nabízeny byly celkem čtyři možnosti – základní vzdělání, vyučení bez maturity, maturitní vzdělání a vysokoškolské vzdělání) a na povolání, které matka a otec vykonávali v době, kdy bylo respondentovi 15 let²³. Ke kódování povolání rodičů byla opět využita klasifikace ISCO 08, která byla následně pro účely zpracování analýzy převedena na socio-ekonomický status povolání ISEI.

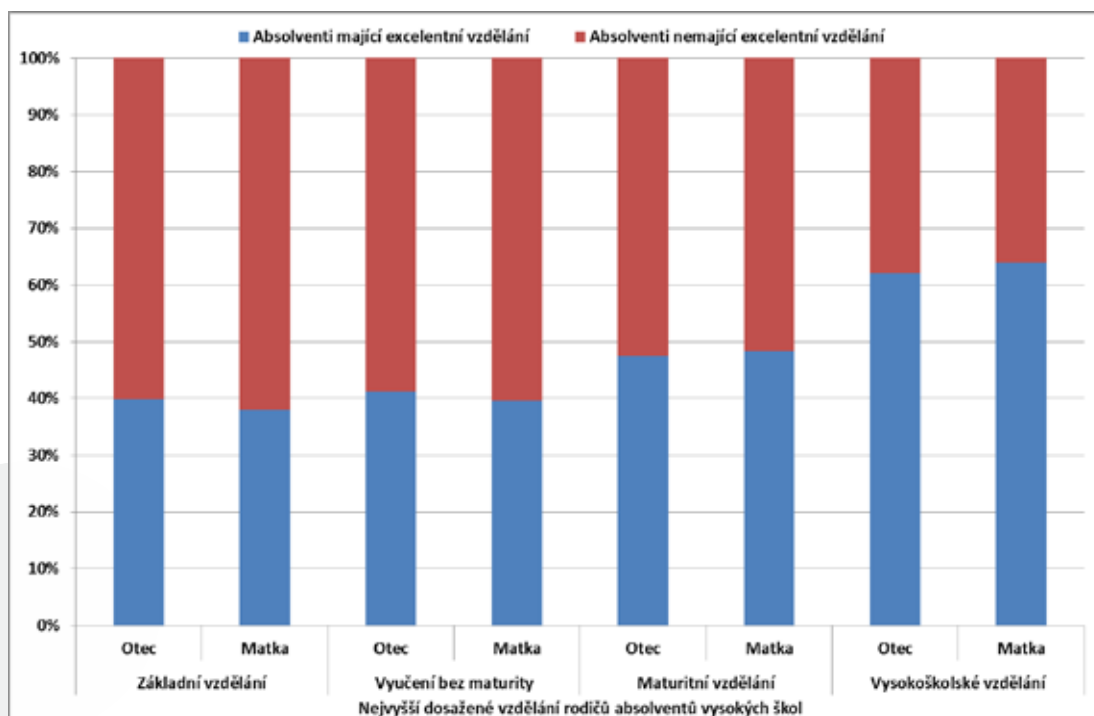
Ještě než však přejdeme k hlavnímu cíli, čímž je analýza vztahu mezi sociálním zázemím a absolvováním excelentního vzdělání, podíváme se na základní vztahy mezi sociálním zázemím a dosaženou úrovní vysokoškolského vzdělání. Analýza ukázala, že stále existují poměrně velké rozdíly ve vzdělání rodičů nejen mezi absolventy středních a nižších stupňů vzdělání a mezi absolventy vysokých škol (jak ukazují výsledky šetření ESS), ale také mezi absolventy jednotlivých stupňů vysokoškolského studia (Bc. Mgr. a Ph.D.). Podle předpokladů mají v průměru rodiče s nejnižším vzděláním absolventi bakalářských studijních programů. Například jejich matky mají vysokoškolský titul jen v necelých 21 % případů a naopak téměř 31 % jich nedosáhlo ani na maturitu. Naproti tomu u absolventů magisterských studijních programů je podíl matek s vysokoškolským vzděláním téměř 29 % a bez maturity jich je méně než 23 %. Nejvíce vzdělané matky mají absolventi doktorských programů. V této skupině má matka vysokoškolské vzdělání v téměř 38 % případů a naopak bez maturity má matku jen necelých 16 % absolventů doktorského studia. Pokud se zaměříme na otce, uvidíme, že rozdíly mezi populací absolventů bakalářského, magisterského a doktorského studia zůstávají obdobné jako u matek, jen jsou otcové v průměru vzdělanější. V případě bakalářů má vysokoškolské vzdělání zhruba třetina otců, u magistrů je to více než 43 % a v případě doktorů dokonce více než 55 %. Ani na maturitní vzdělání naopak nedosáhl 31 % otců absolventů bakalářského studia, 23 % otců absolventů magisterského studia a 16 % otců absolventů doktorského studia. Obdobnou situaci samozřejmě popisuje i analýza povolání, které rodiče vykonávali v době, kdy absolventům bylo 15 let. Průměrná hodnota indexu socio-ekonomického statusu povolání je v případě matek 42 u absolventů bakalářského studia, 46 u absolventů magisterského studia a 51 u absolventů doktorského studia. Hodnoty ISEI v případě otců jsou pak 45 (bakaláři), 50 (magistři) a 55 (doktoři).

Jak je vidno, sociální zázemí má nejen výrazný vliv na získání vysokoškolského vzdělání, ale také na jeho úroveň. Jestliže tomu tak, lze předpokládat, že vztah mezi sociálním zázemím a získáním excelentního vzdělání je obdobný. Jednoduchým způsobem to ukazují následující dva grafy. V prvním jsou absolventi vysokých škol roztrženi podle nejvyššího ukončeného vzdělání svých otců a matek a podle toho, zda oni sami získali excelentní vzdělání nebo ne. Jasně se ukazuje, že čím vyšší úroveň vzdělání rodiče dosáhli, tím větší podíl jejich dětí získalo excelentní vzdělání. Zajímavé je, že je pouze velice malý rozdíl mezi absolventy jejichž rodiče získali základní vzdělání a absolventy s rodiči se vzděláním vyučení bez maturity. V obou případech získávají excelentní vzdělání absolventi s takovýmto sociálním zázemím asi ve 40 % případů. Větší šanci na získání excelentního vzdělání mají absolventi, jejichž otec nebo matka mají maturitní vzdělání – získá ho zhruba polovina z nich. Nejlépe na tom jsou podle očekávání absolventi, kteří mají rodiče vysokoškoláky. Ti dosáhnou na excelentní vzdělání ve více než 60 % případů.

²³ V šetření ESS se otázka vztahuje k době, kdy bylo respondentovi 14 let, to je ovšem zanedbatelný rozdíl.

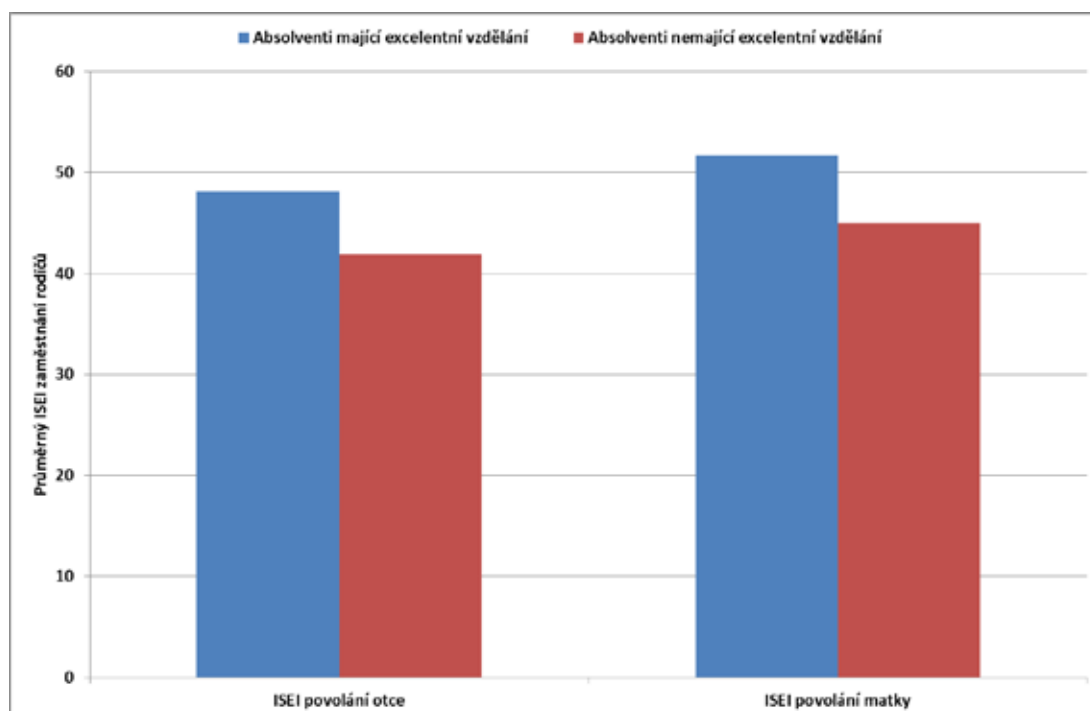
Zároveň je však třeba vidět, že nerovnosti nejsou nijak zásadní. Ani zdaleka zde neplatí teorie maximálně udržované nerovnosti (viz teoretický úvod této zprávy) - tedy, že teprve v momentě, kdy všichni absolventi s rodiči s nejvyšším vzděláním získají excelentní vzdělání (a jejich vzdělávací potřeby jsou uspokojeny), že pak teprve mohou takové vzdělání získat i absolventi s horším sociálním zázemím.

Obrázek: Excelentní vzděláním a nejvyšší dosažené vzdělání rodičů



Obdobný obrázek nabízí srovnání průměrného indexu socio-ekonomického statusu povolání rodičů absolventů, kteří získali excelentní vzdělání a kteří ne. V průměru bylo ISEI povolání otce v době, kdy nynějšímu absolventovi bylo 15 let, zhruba 45. Otcové absolventů vysokých škol, kteří získali excelentní vzdělání, měli ISEI více než 48 a otcové absolventů, kteří nezískali excelentní vzdělání, měli ISEI necelých 42. Obdobný rozdíl lze nalézt i v případě matek. V průměru byla hodnota socio-ekonomického statusu povolání matek více než 48. Matky, jejichž potomek následně získal excelentní vzdělání, měly průměrné ISEI necelých 52. Matky, jejichž potomek naopak nezískal excelentní vzdělání, měly průměrné ISEI zhruba 45.

Obrazek: Excelentní vzdělání a úroveň socio-ekonomického statusu povolání rodičů



Předchozí analýzy této části naznačují, že absolventi, kteří získali excelentní vzdělání, měli v průměru vzdělanější rodiče, kteří vykonávali kvalifikačně náročnější práci. Dá se však očekávat, že tyto faktory spolu navzájem dosti významně korelují. Následujícím cílem analýzy tedy je vyjádřit čistý vliv jednotlivých faktorů sociálního zázemí na to, zdali někdo absolvoval excelentní vzdělání, či ne. K tomuto účelu nejlépe poslouží metoda logistické regrese, která umí pracovat s binární proměnou jako vysvětlovanou proměnou. V našem případě bude vysvětlovaná proměnná 1 = je absolvent excelentního vzdělání, 0 = není absolvent excelentního vzdělání. V mnoha ohledech tak jde o obdobu analýzy popsané v první kapitole řešící vztah mezi vzděláním a povoláním rodičů a absolvováním vysoké školy v řadě evropských zemí s pomocí dat ESS. Základním rozdílem je, že zde máme jinou závislou (vysvětlovanou) proměnnou a také jsou proměnné vzdělání a povolání rodičů jinak utříděné. Zatímco v případě analýzy na datech ESS byly proměnné vzdělání otce a matky a povolání otce a matky roztržďené na čtyři stejně velké skupiny, v případě dat z šetření REFLEX 2013 jsou proměnné vzdělání otce a matky a povolání otce a matky roztržďené na tři skupiny. V případě proměnných vzdělání otce a vzdělání matky byly pouze sloučeny kategorie základní vzdělání a vyučení bez maturity do jedné. Díky tomu v případě vzdělání otců vznikly tři prakticky stejně velké skupiny²⁴. To samé bylo učiněno v případě vzdělání matek – zde však jsou určité rozdíly ve velikosti skupin²⁵. Proměnné povolání otců a matek byly s pomocí hodnot ISEI roztržďené na tři stejně velké části.

²⁴ To znamená, že mezi současnými absolventy má zhruba třetina otců s nejvýše středoškolským vzděláním bez maturity, třetina otců se středoškolským vzděláním s maturitou a třetina otců s vysokoškolským vzděláním.

²⁵ Téměř polovina je absolventů, jejichž matka dosáhla na středoškolské vzdělání s maturitou. Po jedné čtvrtině pak připadá na ty, jejichž matka získala nejvýše středoškolským vzděláním bez maturity a na ty, jejichž matka získala vysokoškolské vzdělání.

Tab.: Poměr šancí získání excelentního vysokoškolského vzdělání, exponované koeficienty beta logistické regrese

Závislá proměnná		
<i>Vzdělání otce (ref. "SŠ bez maturity a nižší")</i>		
SŠ s maturitou	1,06	
Vysokoškolské	1,43 *	
<i>Vzdělání matky (ref. "SŠ bez maturity a nižší")</i>		
SŠ s maturitou	1,12 *	
Vysokoškolské	1,62 *	
<i>Povolání otce (ref. "Spodní třetina")</i>		
Prostřední třetina	1,22 *	
Horní třetina	1,28 *	
<i>Povolání matky (ref. "Spodní třetina")</i>		
Prostřední třetina	1,16 *	
Horní třetina	1,29 *	
R²	5,8%	

Pozn.: * významné na hladině významnosti 0,01

První vypočítaný model ukazuje čistý vztah mezi vzděláním a povoláním rodičů a získáním excelentního vzdělání bez použití jakýchkoliv kontrolních proměnných. Metoda logistické regrese pracuje s poměrem pravděpodobnosti, že jedinec získá excelentní vzdělání vůči pravděpodobnosti, že je nezíská. Výsledkem analýzy je podíl šancí (takzvané odds ratio, v tabulce vyjádřené jako exponované koeficienty beta), který udává poměr šancí získat excelentní vzdělání, kterou mají absolventi jednotlivých statusových skupin vůči absolventům patřícím ke skupině s nejnižší úrovní rodinného zázemí. Tak například pokud má absolvent vysoké školy otce s vysokoškolským vzděláním, má 1,43 krát větší pravděpodobnost než absolvent vysoké školy, jehož otec získal nejvýše středoškolské vzdělání bez maturity, že získá excelentní vzdělání než, že jej nezíská. Pokud má otce se středoškolským vzděláním s maturitou, jeho výhoda již není statisticky významná²⁶. Nejvíce zvýhodnění se zdají být absolventi, jejichž matky mají vysokoškolské vzdělání. Ti mají vůči absolventům, jejichž matky získali nejvýše středoškolské vzdělání bez maturity, 1,65 větší pravděpodobnost, že získají excelentní vzdělání než, že jej nezískají. Rozdíly šancí mezi absolventy s různou úrovní sociálního zázemí definovaného pomocí socio-ekonomického statusu povolání jejich rodičů již jsou o něco menší. Větší vliv má povolání matky, kde šance třetiny absolventů s nejvyšším statutem povolání matky vůči šanci třetiny absolventů s nejnižším statutem povolání matky jsou větší 1,3 krát. Obdobný podíl šancí v případě povolání otce je 1,24. Hodnota souhrnného koeficientu determinace (Nagelkerke R²) 5,8 % pak ukazuje na celkově spíše nízký význam sociálního původu pro získání excelentního vysokoškolského vzdělání.

²⁶ Na hladině významnosti 0,01.

Tab.: Poměr šancí získání excelentního vysokoškolského vzdělání, exponované koeficienty beta logistické regrese

Závislá proměnná		
<i>Vzdělání otce (ref. "SŠ bez maturity a nižší")</i>		
SŠ s maturitou	1,06	
Vysokoškolské	1,42	*
<i>Vzdělání matky (ref. "SŠ bez maturity a nižší")</i>		
SŠ s maturitou	1,13	*
Vysokoškolské	1,65	*
<i>Povolání otce (ref. "Spodní třetina")</i>		
Prostřední třetina	1,20	*
Horní třetina	1,24	*
<i>Povolání matky (ref. "Spodní třetina")</i>		
Prostřední třetina	1,17	*
Horní třetina	1,30	*
Muž	1,88	*
Věk	1,01	*
R²	8,6%	

Pozn.: * významné na hladině významnosti 0,01

V druhém modelu jsme přidali do vztahu dvě základní demografické charakteristiky – věk a pohlaví. Zatímco věk zde zastává roli čistě kontrolní proměnné a má jen minimální vliv, příslušnost pohlaví hraje poměrně výraznou roli. Muži totiž mají 1,88 krát větší šanci na získání excelentního vzdělání než ženy. Vysvětlení lze hledat zejména ve dvou aspektech. Za prvé se jedná o to, že i když celkově je mezi absolventy vysokých škol podstatně více žen, muži mají tendenci získávat vyšší úroveň vzdělání. Takže například zatímco mezi absolventy bakalářského studijního programu, kteří již dále nepokračují ve studiu, je 68 % žen, mezi absolventy doktorského studijního programu je již převaha mužů (59 %). Za druhé, muži častěji studují obory, jejichž absolventi se lépe uplatňují. Vysvětlení důvodů proč tomu tak je a zda to je či není spravedlivé, rozhodně není cílem tohoto textu. Každopádně je otázka, co je příčina a co následek. Můžeme totiž na tento problém nahlížet také jinou optikou než, že se muži dobře uplatňují, protože studují ty obory s dobrým uplatněním. Jestliže se totiž muži na trhu práce obecně lépe uplatňují, pak mají dobrou uplatnitelnost logicky i ty obory, které spíše studují muži a pak i tyto „mužské obory“ mají větší pravděpodobnost být zařazeny mezi excelentní vzdělání (vzhledem k výpočtu indexu uplatnitelnosti jako součásti indexu excelentního vzdělání).

Vzhledem k tomu, že korelace mezi věkem, pohlavím a jednotlivými proměnnými sociálního zázemí je minimální, na vztah mezi sociálním zázemím a získáním excelentního vzdělání nemá přidání demografických charakteristik do modelu prakticky žádný vliv.

Ve třetím kroku byly přidány do modelu nejen charakteristiky geografické, ale také geografické. Konkrétně byla přidána proměnná, která ukazuje, ve kterém kraji absolventi vysokých škol bydleli v době, kdy jim bylo 15 let. Jednodušeji řečeno tak tato proměnná popisuje, odkud absolventi vysokých škol pocházejí. Model pak ukazuje, o kolik větší mají šanci absolventi pocházejících z jednotlivých krajů získat excelentní vzdělání než absolventi Karlovarského kraje. Tento kraj samozřejmě nebyl vybrán náhodně. Jedná se o kraj, z kterého nejnižší podíl absolventů získalo excelentní vzdělání. Z výsledků modelu je patrné, že regionální rozdíly jsou poměrně výrazné. Absolventi pocházející z Vysočiny,

Jihomoravského kraje a Prahy mají více než dvounásobnou šanci získat excelentní vzdělání než absolventi Karlovarského kraje. Naopak ani statisticky významný rozdíl nelze v tomto ohledu najít mezi absolventy pocházející z Ústeckého, Plzeňského a Karlovarského kraje.

Je zřejmé, že úroveň sociálního zázemí se mezi absolventy rozlišenými podle kraje jejich původu liší. Proto se intenzita vztahu mezi zejména vzděláním otce a vzděláním matky a získáním excelentního vzdělání v tomto modelu zahrnujícím také regionální odlišnosti oproti předchozím modelům mírně snížila.

Tab.: Poměr šancí získání excelentního vysokoškolského vzdělání, exponované koeficienty beta logistické regrese

Závislá proměnná		
<i>Vzdělání otce (ref. "SŠ bez maturity a nižší")</i>		
SŠ s maturitou	1,05	
Vysokoškolské	1,36 *	
<i>Vzdělání matky (ref. "SŠ bez maturity a nižší")</i>		
SŠ s maturitou	1,13 *	
Vysokoškolské	1,59 *	
<i>Povolání otce (ref. "Spodní třetina")</i>		
Prostřední třetina	1,20 *	
Horní třetina	1,23 *	
<i>Povolání matky (ref. "Spodní třetina")</i>		
Prostřední třetina	1,17 *	
Horní třetina	1,30 *	
Muž	1,89 *	
Věk	1,01 *	
<i>Kraj bydliště v 15 letech (ref. "Karlovarský")</i>		
Praha	2,023 *	
Středočeský	1,703 *	
Jihočeský	1,406 *	
Plzeňský	1,233	
Ústecký	1,279	
Liberecký	1,507 *	
Královéhradecký	1,613 *	
Pardubický	1,702 *	
Vysočina	2,159 *	
Jihomoravský	2,074 *	
Olomoucký	1,739 *	
Zlínský	1,371 *	
Moravskoslezský	1,526 *	
R ²	10,1%	

Pozn.: * významné na hladině významnosti 0,01

3 Sociální zázemí absolventů vysokých škol

3.1 Sociální nerovnosti a vzdělávání

Téměř všechny rozvinuté země se v minulosti snažily nejen o zvýšení celkové účasti na vzdělávání, ale i o zvyšování a vyrovnávání participace všech vrstev společnosti, bez ohledu na jejich sociální, ekonomický, kulturní či etnický status. Toto úsilí bylo motivováno ekonomicky, společensko-politicky a eticky. Za prvé, rozšíření přístupu ke vzdělávání pro příslušníky všech sociálních tříd usnadňuje rozvoj schopností a nadání celé nastupující generace a tím i neúčinnější využití jejich znalostí a dovedností pro ekonomický i společenský rozvoj. Za druhé, přístup k vyššímu vzdělávání zachovává soudržnost společnosti, protože usnadňuje změny postavení (statusovou mobilitu) mezi generacemi rodičů a dětí. Zabraňuje tomu, aby různé třídy a skupiny se navzájem uzavíraly a vzdalovaly, některé se stávaly privilegovanějšími a jiné marginalizovanějšími, což nevyhnutelně rozdmýchává sociální konflikty.

Zajištění rovného přístupu ke vzdělávání – založeného na schopnostech jedince a dosažených výsledcích (tak zvaný meritokratický přístup) a nikoli na askriptivních faktorech (tj. především na sociálním, kulturním a ekonomickém postavení rodiny) – se proto stalo obecně deklarovaným i přijímaným cílem. Rovnost příležitostí neboli spravedlivost (equity) je jedním z pilířů, jak se chápe sociální spravedlnost v demokratických společnostech, a také silou podporující individuální úsilí jejich členů. Velmi brzy se však stalo zřejmým, že rovný přístup sám o sobě nestačí, že je jen prvním krokem k dosažení spravedlivosti. Tento širší pojem spravedlivosti se stal spolu s kvalitou a efektivitou jedním z hlavních cílů všech rozvinutých zemí i nadnárodních organizací – jako jsou zejména Evropská unie, OECD a UNESCO – ve vzdělávání (D'Addio 2007).

Je důležité rozlišovat mezi rovností (equality) a spravedlivostí (equity). Zatímco pojem rovnost je ideologicky zatížen a implikuje tendence ke stejnosti (či dokonce uniformitě), základním významem anglického pojmu equity je „slušnost, morální spravedlnost, již zákon jen nedokonale vyjadřuje“ a která může dokonce „korigovat zákon tehdy, kdy by ve zvláštních případech nebyl spravedlivý“, vyjadřuje „duch spravedlnosti, který vede činnost a interpretaci v praxi“ (OECD 1997). Jeho význam je tedy relativní, vždy je vztážen k individuální situaci. Spíše než se snažit o rovnost by se mělo usilovat o spravedlivé nerovnosti, které odrážejí potřeby a silné stránky na individuální úrovni (Secada 1989 citovaný Espinozou 2007).

V posledních asi čtyřiceti letech se pojem spravedlivosti propracovával a postupně rozšiřoval o nová hlediska či dimenze. Kromě spravedlivosti ve smyslu přístupu (access) to byla nejprve spravedlivost ve smyslu výsledků (outcomes), úspěšného dokončení studií. Jiné dimenze se vztahují nejenom na výsledky dosažené ve vzdělávacím systému, ale i na efekty vzdělání (které by v ideálním případě měly vést k plnému využití potenciálu a schopností každého jedince, který by mohl dosahovat své maximum).

Tak Farrel (1999 citovaný Espinozou 2007) rozlišuje dimenze přístupu (access), přežití (survival) tj. dokončení určitého vzdělávacího stupně, výstupu (output) vztahujícího se na získané vzdělání a kvalifikaci a výsledku (outcome) vztahujícího se na příjem, práci a status. Mezinárodní sdružení univerzit (IAU 2004) definuje poněkud odlišné byť víceméně obdobné kategorie spravedlivosti: ve smyslu přístupu (access) neboli rovnosti příležitostí, ve smyslu prostředí pro učení (learning environment) neboli rovnosti prostředků (means), ve smyslu získání vzdělání (achievement) a ve smyslu využívání efektů vzdělání (using the results of education) neboli rovnosti využití (application). Jiná nedávná definice (OECD 2007) rozlišuje dvě zcela odlišné dimenze spravedlivosti – slušnosti (fairness) a inkluze (inclusion). Zatímco se ta první vztahuje na základní význam pojmu (a znamená, že

osobní a sociální situace nemá být překážkou pro plné využití potenciálu ke vzdělávání), pokládá se ta druhá za relevantní spíše pro nižší úroveň vzdělávání (implikujíc základní standard vzdělávání pro všechny). Pokud však překročíme toto omezení, může být velmi užitečná při interpretaci vztahu mezi expanzí a spravedlivostí v terciárním vzdělávání, protože zaměřuje pozornost na hlavní pozitivní účinné expanze.

Právě dokončená Tematická zpráva OECD o terciárním vzdělávání (OECD 2008) definuje spravedlivé systémy terciárního vzdělávání jako ty, které „zajišťují, že přístup, participace a výsledky terciárního vzdělávání jsou založeny jen na vrozených schopnostech jedince a na jeho studijním úsilí. Zajišťují, že potenciál ke vzdělávání na terciární úrovni není výsledkem osobní a sociální situace včetně faktorů socio-ekonomického statusu, genderu, etnického původu, statutu imigranta, místa bydliště, věku nebo postižení“. Zpráva rozlišuje mezi spravedlivostí přístupu (equity of access), která „se vztahuje na rovnost příležitosti vstoupit do terciárního vzdělávání a mít přístup do programů různé úrovně a odlišné kvality, a spravedlivostí výsledků (equity of outcomes), která se vztahuje k možnosti nejen dále postupovat a dokončit terciární vzdělávání, ale také dosáhnout jeho odpovídající ekonomické návratnosti“.

Na druhé straně se nedávné sdělení Evropské komise (Efficiency and equity in European education and training systems, COM 2006) zaměřuje na celkové socio-ekonomické znevýhodnění, ostatní nerovnosti – jejichž příčinou jsou gender, příslušnost k etnické menšině, postižení či regionální rozdíly atd. – jsou relevantní jen do té míry, jak k němu přispívají. Definuje spravedlivé systémy jako ty, které „zajišťují, že výsledky vzdělávání a odborné přípravy nezávisí na socio-ekonomickém prostředí a na ostatních faktorech, které vedou ke znevýhodnění ve vzdělávání, a že poskytované vzdělávání odráží specifické vzdělávací potřeby jedince“. Termín spravedlivost (equity) je chápán jako míra, v níž jedinci mohou využívat vzdělávání a odborné přípravy ve smyslu příležitostí (opportunities), přístupu (access), poskytovaného vzdělávání (treatment) a výsledků (outcomes“.

Ačkoli je rovný přístup ke vzdělávání formálně zaručen ve všech rozvinutých zemích a vzdělání se stalo významným faktorem vzestupné mobility, vliv askriptivních faktorů zůstává ve většině zemí stále silný. Meritokratický koncept je proto často kritizován za to, že ačkoli zdůrazňuje schopnosti a výsledky, ve skutečnosti zvýhodňuje ty, kteří měli lepší podmínky k jejich dosažení jen díky bohatějšímu a stimulujícímu prostředí rodiny. Je dokonce obviňován z toho, že zakrývá skutečné příčiny nerovnosti tím, že prezentuje společensky podmíněné (a tedy nepřijatelné) nerovnosti jako přirozené (a tedy legitimní) nerovnosti individuální schopnosti a výkonu (Bourdieu and Passeron 1977).

Nerovnosti ve vzdělávání jsou předmětem systematického a intenzivního výzkumu, který začal již v 60. a 70. letech (např. pracemi Coleman a Jenckse v USA, Halseyho ve Velké Británii, Boudona, Bourdieua a Passerona ve Francii, Dahrendorfa v Německu). Od té doby se sociologická teorie i empirický výzkum snažily zjistit a vysvětlit zda, do jaké míry a jak vzdělávací systém pomáhá překonat bariéry ve společnosti, či zda je naopak nástrojem mezigenerační reprodukce sociálního statusu. Různí autoři zdůrazňují různé části tohoto komplexního procesu a zaměřují se jeho rozdílné aspekty. Jejich modely (např. socio-psychologický model procesu stratifikace) a teorie (např. sociální a kulturní teorie reprodukce vzdělání) se spíše doplňují, než aby se navzájem vylučovaly.

Analogicky k pojmu lidského kapitálu byly vytvořeny další pojmy tří forem kapitálu, na nichž se rodiny podílí v různé míře, a využily se k analýze zdrojů a důsledků nerovnosti. Nedostatek ekonomického kapitálu – charakterizovaného především materiální a finanční úrovní rodiny – je nejzřejmější. Jeho důsledky také začaly být zmírňovány nejdříve, při nejmenším do určité míry (stipendia, půjčky a nadace), různé formy finanční podpory studentů z méně zámožných rodin existují ve většině

rozvinutých zemí. Jiné formy nerovnosti, které jsou méně zřejmé, ale často závažnější a mnohem nesnadněji napravitelné, jsou důsledkem nedostatku kulturního a sociálního kapitálu. Kulturní kapitál je popisován jako stupeň participace na dominantní statusové kultuře, z níž je odvozen jazyk i ostatní symbolické kódy (Bernstein 1975) a na niž je založeno školní vzdělávání. Sociální kapitál je charakterizován sítí styků a známostí, které mohou být využity pro dosažení určitých cílů (např. získání prestižního vzdělání a později vysoko ceněné práce) a rovněž jejich významností (to je velikostí kapitálu těch, kteří síť tvoří).

Všechny tři formy nerovnosti – finanční situace, kulturní úrovně a společenských kontaktů rodiny – jsou těsně spojeny s povoláním a vzděláním rodičů. Převádějí se do rozdílů ve vzdělávacích drahách jejich dětí a jsou tak neustále reprodukovány. Spravedlivost v terciárním vzdělávání je do značné míry ovlivněna nerovnostmi v předcházejících úrovních vzdělávání – volbou středního vzdělávání, jeho kvalitou či nemožností přejít do terciárního vzdělávání. Špatná ekonomická situace buď vůbec zabrání pokračovat ve studiích, nebo donutí odejít do zaměstnání před jejich dokončením. Rodiny, které se podílí na dominantní statusové kultuře a osvojily si odpovídající styl života, způsoby chování i komunikaci (neboli podle Bernsteina rozvinutý jazykový kód, který je odlišný od limitovaného jazykového kódu typického pro nižší společenské třídy) mají celkově pozitivní vztah ke vzdělání, jejich děti mají silnou motivaci a vysoké vzdělávací aspirace. Opačná je situace rodin, jejichž prostředí neposkytuje silné podněty pro rozvoj dítěte a nepřipraví je pro práci ve škole, což má za následek jak nízkou úroveň jejich aspirací a motivace, tak horší vzdělávací výsledky. Později v životě pomáhá vysoká míra kulturního a sociálního kapitálu k dosažení dobrého postavení v dobrém povolání.

Jestliže je úroveň nerovností vysoká, je reprodukce především vysokoškolského vzdělání mezi rodiči a dětmi rozsáhlá a sociální mobilita jen omezená, což je nebezpečné ze společenského i ekonomického hlediska. Vysokoškolský systém se stále více uzavírá a přestává reagovat na potřeby společnosti jako celku, společnost čelí nebezpečí, že jednotlivé třídy a skupiny se uzavírají do sebe, a že rozvoj a využití potenciálu nových generací budou nedostatečné. Vysokoškolské vzdělání je důležité pro rozvoj úspěšné ekonomiky i pro vytváření příležitostí pro všechny se na něm účastnit a využívat jej, a aby se vyloučily ztráty talentů, lidského kapitálu (Brennan a Naidoo 2007). Odtud vyplývá potřeba nejen expanze, ale i diverzifikace.

Již od 80. let se výzkum nerovností v přístupu k terciárnímu vzdělávání zaměřil na důsledky jeho expanze. Podle teorie maximálně udržované nerovnosti (Maximally Maintained Inequality, Raftery a Hout 1993, Raftery 2007) se vliv rodinného prostředí nezmenšuje, pokud nejsou uspokojeny všechny vzdělávací potřeby těch nejvíce zvýhodněných sociálních skupin, to je, dokud téměř všichni jejich členové nepokračují ve studiu. Pak nerovnost začíná na dané vzdělávací úrovni klesat, ale zvyšuje se na následující vyšší úrovni, protože se populace, jež se na ni hlásí, stává heterogennější. Tato teorie je konsistentní s dalšími výsledky (např. Shavit a Blossfeld 1993, kteří tuto situaci charakterizovali jako přetrvávající nerovnost – persistent inequality) a slouží jako pracovní hypotéza při výzkumu expanze a stratifikace.

Současně s expanzí terciárního vzdělávání probíhala diverzifikace vzdělávacích institucí, měnila se jejich struktura i role. Nové příležitosti ke studiu se objevily převážně na nižší méně selektivní úrovni, o kterou byla rozšířena vyšší úroveň tradičních univerzit. Terciární vzdělání se tím stalo z dostatečné jen nezbytnou podmínkou vyhlídky na dobrý život. Cílem proto již nemůže být pouhá účast na terciárním vzdělávání, ale studium preferovaných programů a přijetí na elitní prestižní instituce. Důsledky nerovnosti nebyly odstraněny, pouze se přesunuly dovnitř diverzifikovaných systémů a získaly nový charakter, kvalitativní a strukturální místo kvantitativního (např. teorie efektivně zachovávané nerovnosti

- Effectively Maintained Inequality, Lucas 2001). Mnohem obtížněji se zvládají a v jednotlivých zemích se značně liší, je mnohem méně zjevné, jakou roli v které zemi kvantitativní a strukturální faktory mají. Aby se to zjistilo, jsou zapotřebí rozsáhlé komparativní analýzy různých faktorů a dimenzí tohoto problému.

Srovnávací analýzy jsou však značně omezeny nedostatkem relevantních a aktuálních údajů (Clancy a Goastellec 2007). Spolehlivá (a běžně užívaná) kohortní analýza se nemůže využít pro „nejmladší“ věkové skupiny, které právě opustily vysoké školy, nemůže se použít ke zkoumání aktuálního vývoje a ani být východiskem opatření vzdělávací politiky. Proto nedávné komparativní projekty byly koncipovány jako hluboké sociologické kvalitativní studie, které porovnávaly více zemí, byly zaměřené na jejich celkovou situaci a širší kontext, interpretovaly jejich vývoj a analyzovaly národní datové zdroje, aniž by si činily nárok na rigorózní srovnatelnost a aktuálnost jejich údajů. Jiným možným přístupem je sekundární komparace údajů získaných z různých zdrojů nebo nepřímých ukazatelů (např. Usher a Cervenán 2005 nebo Clancy a Goastellec 2007), což ovšem otevírá zase jiné problémy.

Poslední komparativní šetření (Shavit, Arum a Gamoran 2007) přineslo nový pohled a odlišnou interpretaci. Za prvé bylo zaměřeno na vztah mezi expanzí, diferenciací a tržní strukturou vysokoškolského vzdělávání a jejich důsledky na nerovnosti. Expanze probíhá všude a za určitých podmínek může vést ke snížení nerovností. Je těsná spojena s diferenciací, diverzifikované systémy zvyšují participaci. Systémy s vyšší účastí soukromého sektoru expandují rychleji a jsou více diverzifikované; protože se uplatňují dvě protichůdné tendence, získat zájemce o studium a získat prestiž, jejich vzájemný vliv na nerovnosti se vyruší. Za druhé, výsledky byly interpretovány ze dvou hledisek – odvracení (diverze) a inkluze. Pro některé kritiky je expanze jen způsobem, jak odvrátit nové zájemce od elitních institucí nabídkou druhořadých institucí; pro jiné však expanze znamená nepochybný přínos, protože i terciární instituce nižší úrovně zvyšují příležitosti, celkovým důsledkem je zvýšení inkluze. Výsledky šetření potvrzují, že k inkluzi skutečně dochází. I když sociální selekce zůstává stabilní (to je dříve než se dosáhne bodu saturace), ve studiu pokračuje více studentů ze všech vrstev (včetně znevýhodněných) a pro věkovou skupinu jako celek se nerovnosti zmenšují. Za třetí vedou tyto závěry – totiž, že expanze je inkluzivní, i když se nerovnosti nesnižují – k nové interpretaci dřívějších výsledků (Shavit a Blossfeld 1993), které přinesly nový pojem přetrvávající nerovnosti (persistent inequality). Nešly však k podstatě věci: expanze na dané úrovni zvyšuje na vyšší úrovni heterogenitu těch, kteří se mohou hlásit ke studiu, umožňuje tedy vstup větším podílům ze všech vrstev a systém by měl být pokládán za více inkluzivní. I když nerovnosti přetrvávají relativně, inkluze zvýšila účast širokého spektra populace absolutně. A i kdybychom uvažovali, že vzdělání je poziční statek, expanze má pozitivní smysl, protože zvyšuje lidský kapitál, jedinců i celé společnosti.

3.2 Vliv sociálního zázemí na dosaženou úroveň vzdělání

Cílem této kapitoly je podívat se podrobněji na vztah mezi sociálním zázemím a získáním terciárního vzdělání. Nejprve, než přejdeme k podrobné analýze absolventů vysokých škol, ve stručnosti nastíníme vývoj vztahu mezi sociálním zázemím a dosaženým vzděláním v České republice v posledních zhruba 20 letech. K tomu nám výraznou měrou poslouží několik šetření, které se mimo jiné zaměřovala na mladé absolventy škol, jejich vzdělání a jejich sociální zázemí. V první řadě se jedná o tři národní šetření, která byla uskutečněna v letech 1997²⁷, 2002²⁸ a 2007²⁹. Posledním nejaktuálnějším zdrojem dat je mezinárodní šetření uskutečněné v rámci projektu PIAAC³⁰.

Vztah mezi vzděláním rodičů a vzděláním jejich potomků je v České republice podle údajů z výzkumu z roku 2011/12 opravdu silný. Mladí lidé, kteří dosáhli vysokoškolské úrovně vzdělání, mají rodiče vysokoškoláky mnohem častěji, než ti, jejichž nejvyšší dosažené vzdělání je střední nebo základní. Tak například absolventi magisterského studijního programu měli otce vysokoškoláka nebo matku vysokoškolačku ve více než 30 % případech. Alespoň jednoho z rodičů vysokoškoláka jich mělo více než polovina. Naproti tomu absolventi bakalářského studijního programu a gymnázia měli alespoň jednoho rodiče vysokoškoláka ani ne v jednom ze čtyř případů, u absolventů vyšší odborné školy, nástavby, střední odborné školy a středního odborného učiliště s maturitou se podíl lidí s rodiči, kde je alespoň jeden z nich vysokoškolák, pohybuje mezi 10 až 19 %. U vyučených bez maturity je pak tento podíl zhruba 6 % a v případě mladých lidí s pouze základním vzděláním jen necelá 3 %.

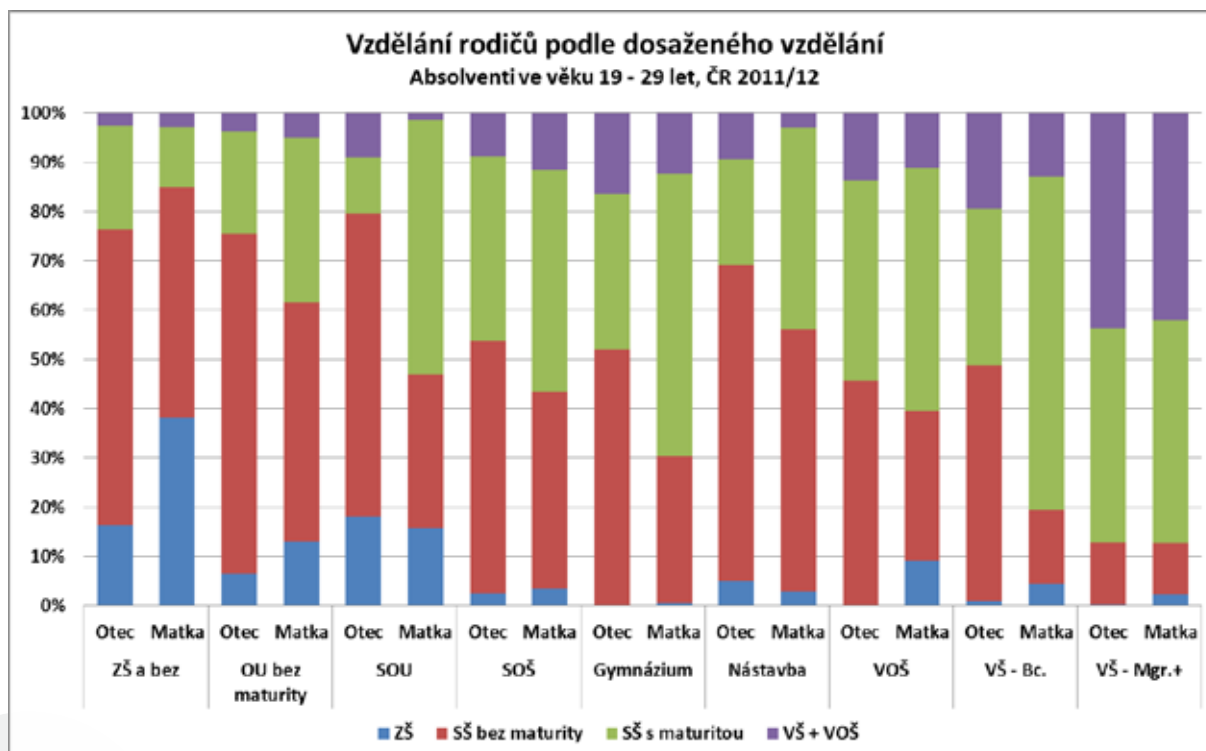
²⁷ Šlo o šetření nazvané „Absolventi škol“ a zúčastnilo se 1742 respondentů ve věku 20-29 let

²⁸ Jednalo se o „Retrospektivní šetření pracovních sil 2002“. Dotazování proběhlo v srpnu 2002 až březnu 2003 a malá část ještě mezi červencem a zářím 2003. Celkem se ho zúčastnilo 11009 respondentů ve věku 15 a více let, kteří měli mezi rokem 1996 a 2002 pracovní historii. Navíc byl vytvořen speciální dotazník zaměřený na vztah mezi pracovní kariérou a vzděláním, pomocí kterého bylo dotazováno 3840 respondentů ve věku 20-29 let s pracovní historií.

²⁹ Jednalo se o šetření „Výzkum uplatnění absolventů škol na pracovním trhu a kvalifikačních nároků práce“. Samotné dotazování bylo provedeno v České republice od října roku 2007 do ledna roku 2008. Tento výzkum byl uskutečněn jako součást projektu OP RLZ Kvalita II a jeho cílem bylo především odpovědět na dva základní okruhy otázek: Za prvé jak probíhá přechod absolventů ze vzdělávání do zaměstnání, jak se mění jejich uplatnění na pracovním trhu během posledních deseti let a jak z tohoto pohledu absolventi hodnotí získané vzdělání a ukončenou školu. Za druhé jaký je vztah mezi kvalifikačními požadavky pracovních míst v ekonomice a skutečným vzděláním pracovníků, nakolik jsou v souladu a jak využitelné je vzdělání na pracovním trhu. V rámci tohoto výzkumu bylo dotázáno 5853 respondentů ve věku 19-59 let, přičemž v 3380 případech šlo o mladé lidi ve věku 19-29 let (více viz Zelenka, 2008).

³⁰ Mezinárodní výzkum vědomostí a dovedností dospělých PIAAC (OECD Programme for the International Assessment of Adult Competencies) je součástí strategie OECD zaměřené na rozvoj a aktivaci dovedností a jejich efektivní využívání (OECD Skills Strategy). V rámci výzkumu byly zkoumány osoby ve věku 16–65 let prostřednictvím testů a dotazníků. První vlny výzkumu PIAAC, která proběhla na přelomu roku 2011 a 2012, se zúčastnilo celkem 24 vyspělých zemí včetně České republiky. V České republice se sběr dat uskutečnil na přelomu let 2011/2012. Výzkum koordinovala OECD a v ČR byl jeho realizací pověřen nejprve Ústav pro informace ve vzdělávání a později Dům zahraniční spolupráce. Jeho realizace byla hrazena z projektu OPVK Kompetence II. Celkem byla získána data od 6102 respondentů, přičemž byl nadstandardně navýšen vzorek mladých lidí. Ve věku do 29 let je vzorku 2194 respondentů (více viz Straková, Veselý, 2013)

Obrázek



Jeden z dobrých způsobů, jak vyjádřit vliv vzdělání rodičů na vzdělání jejich potomků, je s pomocí indexu, který se rovná skutečnému počtu mladých lidí příslušného vzdělání a příslušného vzdělání jejich rodičů k očekávanému počtu mladých lidí opět příslušného vzdělání a příslušného vzdělání jejich rodičů.

Očekávaný počet mladých lidí je v tomto případě takový počet, který by nastal, pokud by struktura podle vzdělání rodičů byla pro všechny úrovně vzdělání stejná, nebo jinak řečeno, pokud by vliv vzdělání rodičů na dosažené vzdělání byl nulový.

Tab.: Nejvyšší dosažené vzdělání a vzdělání rodičů: Skutečné počty lidí k očekávanému počtu lidí. Absolventi do věku 29 let, ČR 2011/12

Nejvyšší dosažené vzdělání	Vzdělání rodičů			
	ZŠ	SŠ bez mat.	SŠ s mat.	VŠ + VOŠ
ZŠ a bez	4,58	1,56	0,54	0,17
OU bez maturity	1,18	1,37	0,92	0,36
SOU	3,55	0,67	1,25	0,60
SOŠ	0,20	0,98	1,09	0,99
Gymnázium	0,00	0,64	1,27	1,32
Nástavba	0,67	1,17	1,00	0,71
VOŠ	0,00	0,49	1,50	1,10
VŠ - Bc.	0,00	0,39	1,51	1,27
VŠ - Mgr.+	0,00	0,18	0,92	3,17

Pozn.: Tučně vyznačené jsou hodnoty, kdy je úroveň vzdělání rodičů a jejich potomků stejná

Můžeme tak vidět, že ve skupině magistrů je třikrát tak více lidí, jejichž rodiče mají vysokoškolské vzdělání, než by se dalo očekávat, pokud by vzdělání rodičů nehrálo žádnou roli. Ještě více často se vyskytují rodiče s jen základní školou u mladých lidí také s pouze základním vzděláním. Celkově je zpravidla nejvyšších hodnot dosahováno v případech, kdy je vzdělání rodičů a jejich potomků stejné. Dochází však i k určitým posunům. Mladí lidé, kteří mají rodiče, kteří dokončili jen základní školu, se na rozdíl od nich z velké míry alespoň vyučili na dvouletém odborném učilišti bez maturity. Ti, kteří

absolvovali vyšší odbornou školu, pocházejí zhruba stejně často z rodin, kde je nejvyšší vzdělání středoškolské, jako z rodin, kde je nejvyšší vzdělání vysokoškolské. Mladí lidé, kteří absolvovali gymnázium, mají nadstandardně více rodiče s vysokoškolským vzděláním.

Tab.: Nejvyšší dosažené vzdělání a vzdělání rodičů: Skutečné počty lidí k očekávanému počtu lidí. Absolventi do věku 29 let, ČR 1997, 2002, 2007 a 2011/12

	Nejvyšší dosažené vzdělání	Vzdělání rodičů			
		ZŠ	SŠ bez mat.	SŠ s mat.	VŠ + VOŠ
1997	ZŠ	5,75	1,24	0,42	0,64
	SŠ bez mat.	0,85	1,41	0,80	0,48
	SŠ s mat.	0,45	0,61	1,37	1,23
	VŠ + VOŠ	0,14	0,24	0,95	3,24
2002	ZŠ	5,47	1,13	0,60	0,39
	SŠ bez mat.	1,23	1,51	0,64	0,31
	SŠ s mat.	0,31	0,69	1,35	1,17
	VŠ + VOŠ	0,18	0,27	1,14	3,35
2007	ZŠ	4,02	1,16	0,54	0,40
	SŠ bez mat.	1,39	1,32	0,71	0,27
	SŠ s mat.	0,24	0,78	1,32	1,30
	VŠ + VOŠ	0,09	0,45	1,24	3,41
2011/12	ZŠ	4,57	1,56	0,54	0,17
	SŠ bez mat.	1,18	1,37	0,92	0,36
	SŠ s mat.	0,35	0,94	1,11	1,00
	VŠ + VOŠ	0,00	0,27	1,16	2,38

Pozn.: Tučně vyznačené jsou hodnoty, kdy je úroveň vzdělání rodičů a jejich potomků stejná

Pokud se podívám zpět do historie, zjistíme, že i tehdy byla situace dost podobná. I výzkumy z let 1997, 2002 a 2007 prokázaly silný vztah mezi vzděláním rodičů a dosaženým vzděláním mladých lidí. Dokonce se zdá, že tento vztah byl ještě o něco silnější. Ve skupině mladých lidí s pouze základním vzděláním bylo v roce 1997 téměř šestkrát tak více těch, jejichž rodiče měli také základní vzdělání, než kdyby struktura podle vzdělání rodičů byla pro všechny úrovně vzdělání stejná. Jen o něco málo nižší byla tato hodnota v roce 2002. Pevnější byl také vztah u učňovské úrovně vzdělávání. Mezi roky 2007 a 2011/12 se však také znatelně oslabil vztah mezi vzděláním rodičů a potomků na vyšších úrovních vzdělání.

Tab.: Absolutní míry stability, vzestupné a sestupné mobility mezi dosaženým vzděláním mladých lidí a dosaženým vzděláním jejich rodičů, absolventi do věku 29 let, ČR 1997, 2002, 2007 a 2011/12

	Mobilita vůči vzdělání	Stabilita	Vzestupná mobilita	Sestupná mobilita
1997	Otce	51%	24%	25%
	Matky	53%	28%	19%
	Vyššího z obou	53%	16%	31%
2002	Otce	54%	30%	17%
	Matky	51%	34%	16%
	Vyššího z obou	55%	22%	23%
2007	Otce	48%	35%	16%
	Matky	49%	35%	16%
	Vyššího z obou	51%	25%	23%
2011/12	Otce	42%	37%	20%
	Matky	43%	35%	22%
	Vyššího z obou	43%	27%	29%

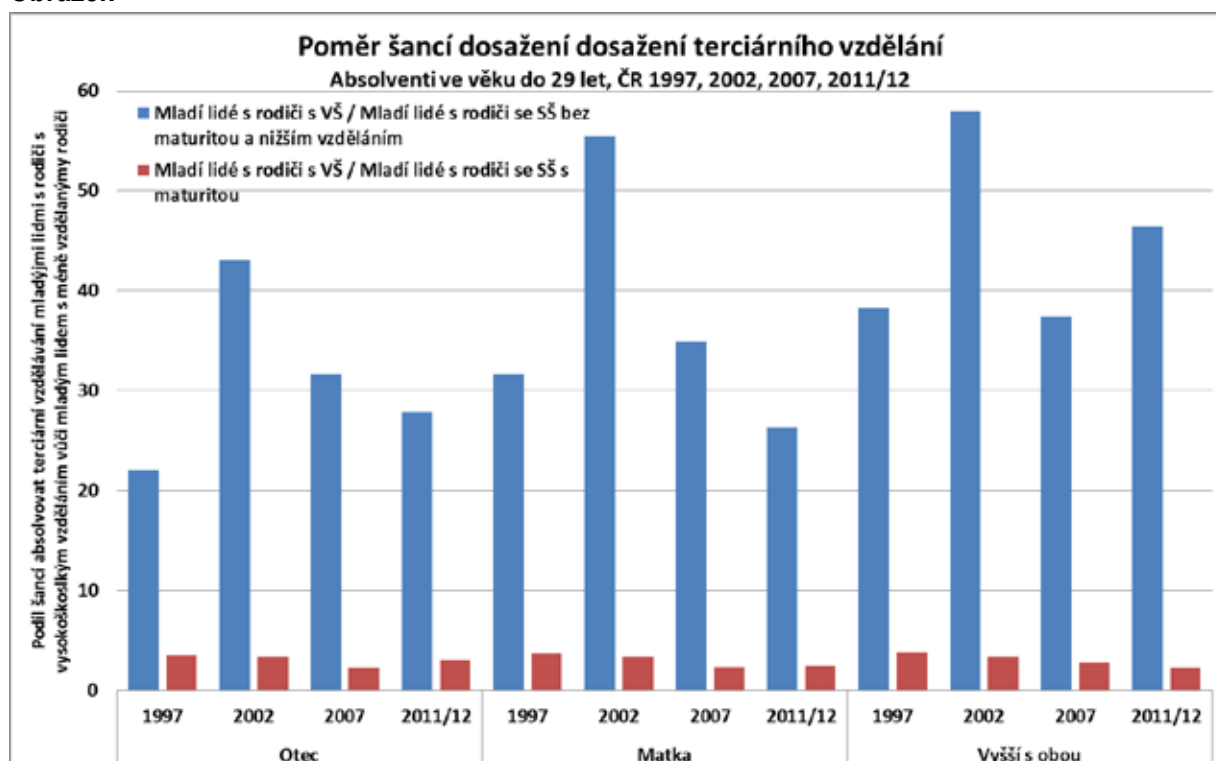
Pokud bychom srovnávali vzdělání mladých lidí s nejvyšším vzděláním jejich rodičů, ať již této úrovně dosáhla matka nebo otec, zhruba čtvrtině z nich se podle údajů z roku 2011/12 podařilo dosáhnout vyšší úrovně, zhruba dvě pětiny vystudovala stejnou úroveň a necelá třetina si oproti svým rodičům pohoršila. Spolu s nárůstem podílu lidí ukončujících střední školu maturitní zkouškou a s expanzí terciéry došlo v tomto ohledu v posledních deseti letech k výrazným posunům. Podle dat z roku 1997 totiž dosáhlo lepší úrovně vzdělání než rodiče zhruba jen 16 % a naopak pohoršilo si bez mála 31 %. O 10 procentních bodů jich pak získalo stejné vzdělání jako jejich rodiče. Výsledky opět ukazují obecně na tendenci rozměňování vztahu mezi vzděláním rodičů a vzděláním jejich potomků. Ubývá stabilita, roste vzestupná mobilita a mezi roky 2007 a 2011/12 došlo k růstu i sestupné mobility.

Dobрым způsobem, jak obecně vyjádřit nerovnosti k přístupu ke vzdělání je tzv. podíl šancí (*odds ratio*). V tomto případě udává poměr šancí získání vysokoškolského vzdělání, kterou mají absolventi s rodičem vysokoškolačkem vůči absolventům, kteří rodiče vysokoškolačka nemají. Šance potomků vysokoškolačků vůči šancím potomků rodičů se základním vzděláním v následujícím grafu nejsou uvedeny. Jsou totiž nesrovnatelně vyšší – v průběhu posledních let oscilují mezi 100 až 600 násobkem. V grafu jsou tedy zobrazeny mobilitní šance potomků vysokoškolačků získat rovněž vysokoškolské vzdělání oproti tomu, že skončí nanejvýše s výučním listem v porovnání s šancí potomků rodičů s nanejvýše vyučením skončit s vysokoškolským vzděláním a mobilitní šance potomků vysokoškolačků získat rovněž vysokoškolské vzdělání oproti tomu, že dokončí nanejvýše střední školu s maturitou v porovnání s šancí potomků rodičů s nanejvýše maturitním vzděláním skončit s vysokoškolským vzděláním

I přestože se míra vzestupné mobility zvyšuje a mnoho mladých lidí dosahuje vysoké úrovně vzdělání navzdory vzdělání jejich rodičů, je vliv vzdělání rodičů na pravděpodobnost pokračování ve vzdělávání stále poměrně značný. To se ukazuje zejména v mobilitních šancích potomků rodičů s nanejvýše vyučením, jejichž šance ve srovnání s potomky vysokoškolačků byly nižší pouze v roce 2002. Naopak stále nižší rozdíl oproti potomkům vysokoškolačků se ukazuje u mladých lidí s rodiči s maturitním vzděláním, byť tento pokles je evidentní, pouze pokud bereme vyšší vzdělání ze vzdělání obou rodičů. Pokud analyzujeme matku a otce odděleně, došlo v posledním sledovaném období naopak k mírnému

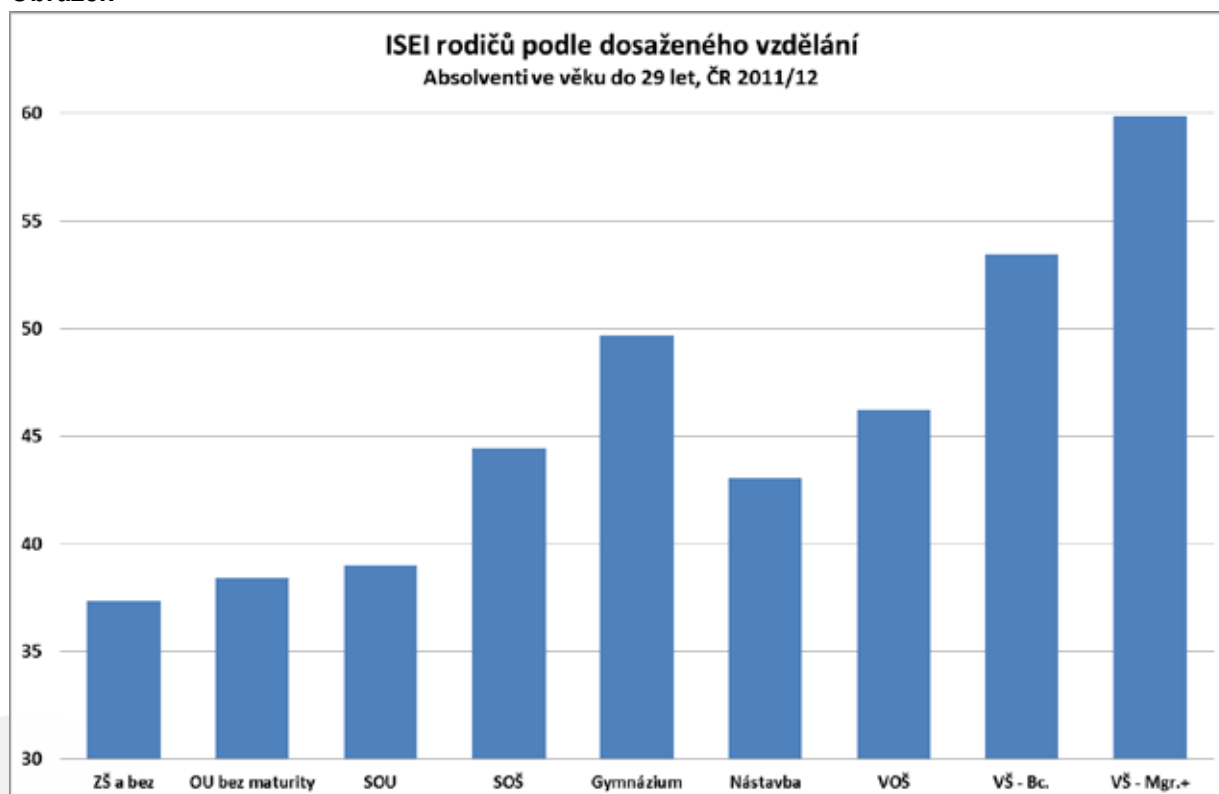
zvětšení rozdílů. I z tohoto důvodu je zřejmé, že nějaký jasný vývoj ve vývoji nerovností v přístupu k vysokoškolskému vzdělání v posledních zhruba 15 letech vysledovat nelze.

Obrázek



Samotné vzdělání rodičů samozřejmě není jediný faktor mající vliv na to, jaké vzdělání člověk dosáhne. Vzdělání rodičů lze také chápat jako jeden z indikátorů rodinného zázemí, přičemž mezi další je možno určitě zařadit také povolání rodičů. Úroveň povolání rodičů lze dobře měřit pomocí indexu ISEI³¹, což je zkratka pro Mezinárodní index socioekonomického statusu povolání. Pro analýzu byla použita vyšší hodnota ISEI z obou rodičů. Z výsledků je vidět jasná souvislost mezi socioekonomickým statusem rodičů a vzděláním jejich potomků. V podstatě platí přímá úměra, že čím vyšší ISEI rodičů, tím vyšší úroveň vzdělání potomků. Výjimku tvoří absolventi gymnázií a v menší míře středních odborných škol, jejichž rodiče mají v průměru vyšší ISEI, než absolventi vyšších odborných škol.

³¹ Jedná se o kontinuální míru sloužící k měření sociálního postavení člověka na základě jeho zaměstnání. ISEI je zkonstruován z Mezinárodní standardní klasifikace povolání ISCO (zahrnující celkem 271 kategorií), založené na zaměstnání a kvalifikaci člověka. ISEI nepracuje s prestiží zaměstnání, zajímá ho pouze vztah mezi vzděláním respondenta, zaměstnáním a z něj pocházejícím příjmem. Hodnoty ISEI se pohybují mezi úrovní 10 a 90.



3.3 Vliv sociálního zázemí na získání vysokoškolského vzdělání

Obdobným způsobem lze sociální zázemí zkoumat také pomocí tří šetření zaměřených čistě na absolventy vysokých škol – REFLEX, REFLEX 2010 a REFLEX 2013. Jejich výhodou je samozřejmě kromě robustnosti vzorku fakt, že lze podrobně zkoumat sociální zázemí absolventů jednotlivých českých veřejných vysokých škol. Předmětem analýzy tak může být nejen to, které skupiny s větší pravděpodobností dosáhnou na vysokoškolské vzdělání, ale také to, zdali a případně v jaké míře existují rozdíly v sociálním zázemí absolventů různých škol. Zajímát nás bude nejen to, jaké vzdělání nebo povolání měli absolventovy rodiče, ale také se zaměříme na to, jaký typ středoškolského nebo vyššího odborného studia vystudovali a jak byli na střední škole úspěšnými studenty. Tyto poslední tři jmenované faktory zároveň poslouží k očištění vztahu mezi sociálním zázemím a vystudovanou vysokou školou, díky čemuž bude možné posoudit míru nerovností v přístupu na jednotlivé vysoké školy v České republice.

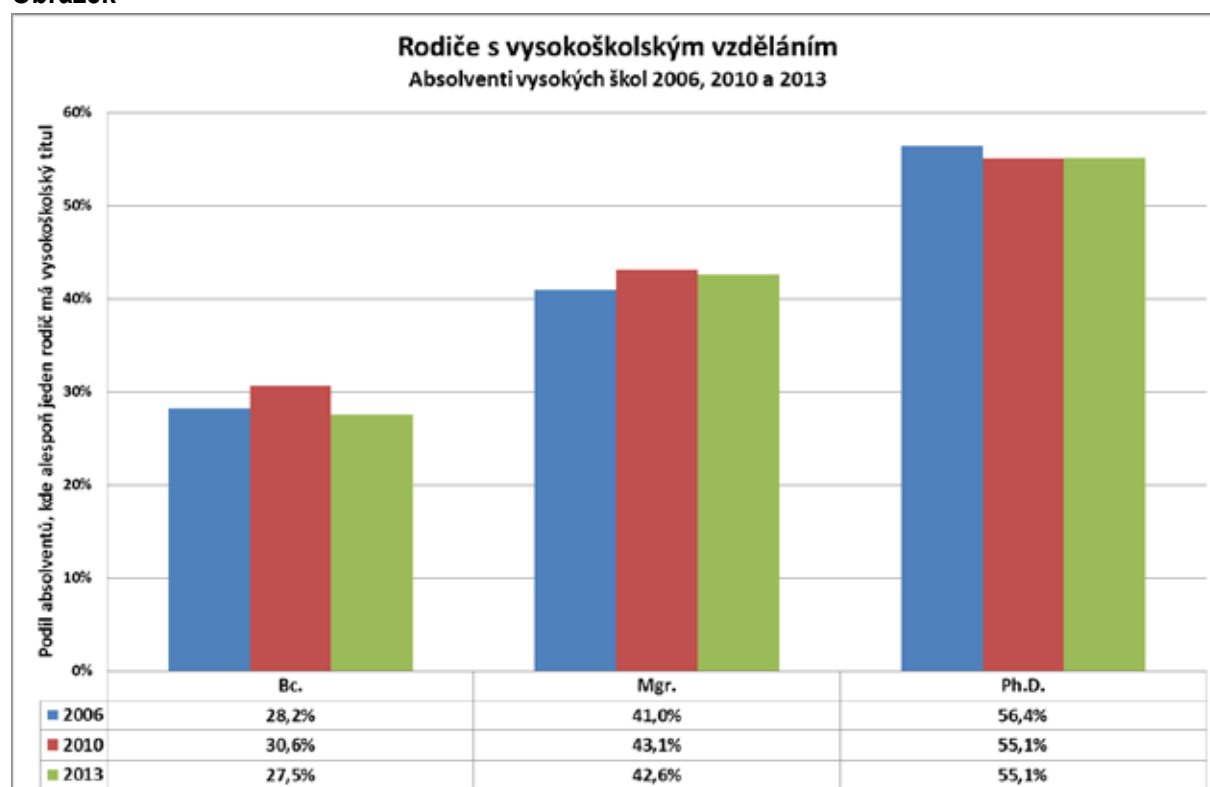
Ještě než však přejdeme ke komplexnějším analýzám, podíváme se na základní vztahy mezi sociálním zázemím a dosaženým vzděláním. Analýza výzkumů REFLEX, REFLEX 2010 a REFLEX 2013 ukázala, že stále existují poměrně velké rozdíly ve vzdělání rodičů nejen mezi absolventy středních a nižších stupňů vzdělání a mezi absolventy vysokých škol, ale také mezi absolventy jednotlivých stupňů vysokoškolského studia (Bc. Mgr. a Ph.D.). Podle předpokladů mají v průměru rodiče s nejnižším vzděláním absolventi bakalářských studijních programů³². Například jejich matky mají (podle posledního

³² Pro jistotu uvádíme, že se tím myslí absolventi, jejichž nejvyšší stupeň dosaženého vzdělání je bakalářský a již dále nepokračují ve studiu. Obdobně v této části textu pracujeme s pojmy absolventi magisterských a doktorských studijních programů.

průzkumu z roku 2013) vysokoškolský titul jen v necelých 16 % případů a naopak téměř 36 % jich nedosáhlo ani na maturitu. Naproti tomu u absolventů magisterských studijních programů je podíl matek s vysokoškolským vzděláním téměř 28 % a bez maturity jich je méně než 23,5 %. Obdobně výrazné rozdíly jsou i mezi absolventy magisterských a doktorských studijních programů. Matky absolventů doktorského studia mají vysokoškolské vzdělání o 9,5 procentních bodů častěji a naopak o 7,5 procentních bodů méně často nemají ani maturitní vzdělání.

Pokud se zaměříme na otce, uvidíme, že rozdíly mezi populací bakalářů, magistrů a doktorů zůstávají obdobné, jen je otců s vysokoškolským vzděláním ve všech skupinách o poznání více. V případě bakalářů je to 21 %, v případě magistrů téměř 34,5 % a v případě doktorů necelých 48 %. Ani na maturitu naopak nedosáhlo 44 % otců absolventů bakalářského studia, 32 % otců absolventů magisterského studia a 22 % otců absolventů doktorského studia.

Obrázek



Jedním z vhodných ukazatelů, který měří míru vzdělání rodičů absolventů vysokých škol, je podíl absolventů, kde alespoň jeden z rodičů má vysokoškolský titul. Celkově pak má alespoň jednoho rodiče s vysokoškolským titulem zhruba 40 % absolventů vysokých škol, což je hodnota, která představuje pouze minimální nárůst oproti rokům 2006 a 2010. Oproti roku 2010 došlo v případě absolventů bakalářských programů dokonce k poklesu a to o necelé 3 procentní body. U absolventů magisterského i doktorského studia doznala hodnota podílu absolventů, kde alespoň jeden z rodičů má vysokoškolský titul, během sedmi sledovaných let pouze minimálních změn.

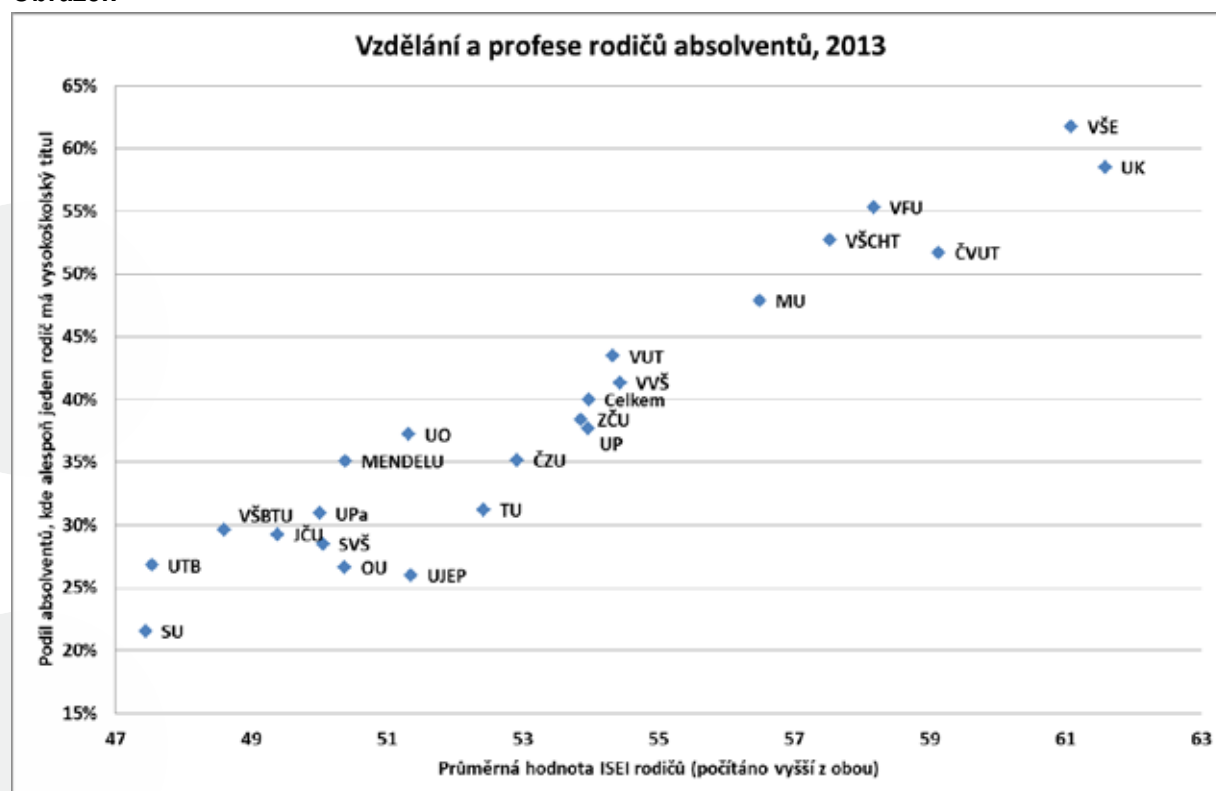
Jak již bylo uvedeno výše, kromě vzdělání rodičů, může hrát významnou roli při volbě vzdělávací kariéry také povoláním rodičů. Úroveň povolání rodičů byla měřena opět pomocí Mezinárodního indexu socioekonomického statusu povolání tedy ISEI. Samozřejmě rodiče během svého života často vystřídají více povolání, a proto byla otázka na profesi rodičů v šetření REFLEX 2013 směřována k období, kdy respondentovi bylo 1 let, tedy zhruba k době, kdy se formovalo jeho rozhodnutí o budoucím studiu na vysoké škole. Poměrně výrazným rozdílem je oproti výsledkům za vzdělání rodičů fakt, že v případě

průměrné úrovni povolání rodičů je průměrná hodnota ISEI vyšší u matek než u otců (48,4 ku 45,1). Stejně jako u vzdělání rodičů jsou zde však zřetelné rozdíly mezi absolventy jednotlivých typů vysokoškolského vzdělání. Průměrná ISEI rodičů absolventů bakalářských studijních programů je asi 40,5 u otců a 43 u matek. Otcové absolventů s magisterským titulem mají v průměru hodnotu ISEI téměř 46 a matky zhruba 49,5. Absolventi doktorského studia mají rodiče, kteří pracovali v profesích, kde byla průměrná hodnota socioekonomického statusu povolání zhruba 51,5 u otců a 55 u matek.

3.4 Vliv sociálního zázemí na volbu vysoké školy

Sociální zázemí vyjádřené úrovní vzdělání a povolání rodičů nemá výrazný vliv na typ absolvovaného vysokoškolského studia, ale zásadně se projevuje také ve vztahu k absolvované škole. Zřetelně to znázorňuje následující graf.

Obrázek



Aby bylo možné názorně ukázat míru sociálního zázemí tvořenou jak vzděláním, tak povoláním rodičů, byly do grafu zaneseny hodnoty podílu absolventů, kde alespoň jeden rodič má vysokoškolský titul, jako první dimenze a průměrné hodnoty ISEI rodičů absolventů, kdy se bere v úvahu vždy vyšší hodnota jednoho z obou rodičů, jako druhá dimenze. V grafu jsou zaneseny všechny veřejné a státní školy, které se šetření REFLEX 2013 zúčastnili a jedním bodem jsou souhrnně vyjádřeny všechny zúčastněné soukromé vysoké školy. Z pozic jednotlivých škol je na první pohled patrná souvislost s geografickou polohou školy. Nejvyšší úroveň sociálního zázemí mají pražské vysoké školy (určitou výjimku tvoří Česká zemědělská univerzita) a to zejména Vysoká škola ekonomická a Univerzita Karlova a dvě brněnské školy (Veterinární a farmaceutická univerzita a Masarykova univerzita). Na druhé straně spektra se pak nacházejí vysoké školy spíše s regionální působností, jako je Slezská univerzita v Opavě, Univerzita J. E. Purkyně v Ústí nad Labem nebo Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně.

Podrobně ukazuje vzdělání a socio-ekonomický index povolání rodičů absolventů jednotlivých vysokých škol následující dvě tabulky, které zahrnují údaje i pro soukromé a státní vysoké školy.

Vzdělání rodičů absolventů jednotlivých vysokých škol, 2013

	Základní		SŠ bez maturity		SŠ s maturitou		Vysokoškolské		Vysokoškolské
	otec	matka	otec	matka	otec	matka	otec	matka	vyšší z obou
UK	1%	3%	20%	10%	30%	44%	49%	43%	59%
JU	2%	6%	40%	26%	37%	52%	22%	17%	29%
UJEP	4%	6%	41%	21%	36%	58%	20%	15%	26%
MU	2%	4%	29%	19%	30%	46%	39%	31%	48%
UP	3%	6%	35%	20%	33%	49%	29%	25%	38%
VFU	2%	2%	26%	13%	27%	48%	45%	38%	55%
OU	5%	5%	34%	27%	40%	53%	21%	15%	27%
UHK	1%	1%	43%	39%	34%	50%	22%	10%	24%
SU	2%	7%	44%	29%	38%	51%	16%	13%	22%
ČVUT	1%	1%	23%	14%	34%	49%	42%	35%	52%
VŠCHT	2%	2%	22%	16%	29%	47%	47%	36%	53%
ZČU	1%	4%	33%	19%	36%	51%	30%	26%	38%
TUL	2%	8%	36%	19%	37%	58%	26%	15%	31%
UPa	2%	5%	39%	27%	35%	49%	24%	20%	31%
VUT	2%	4%	31%	19%	34%	50%	33%	27%	43%
VŠB-TU	3%	8%	40%	26%	32%	50%	24%	17%	30%
UTB	5%	9%	42%	33%	32%	42%	21%	15%	27%
VŠE	0%	2%	21%	10%	28%	42%	52%	46%	62%
ČZU	2%	5%	34%	20%	36%	54%	28%	20%	35%
MENDELU	2%	4%	38%	24%	33%	49%	26%	22%	35%
BIVŠ	3%	1%	32%	24%	39%	55%	26%	20%	34%
VŠFS	1%	10%	35%	26%	31%	47%	33%	18%	36%
VŠKV	8%	9%	38%	26%	39%	49%	16%	16%	25%
ŠAVŠ	0%	8%	27%	20%	37%	63%	37%	10%	37%
VŠMIE	6%	9%	35%	20%	29%	54%	29%	17%	35%
VŠERS	12%	23%	33%	27%	45%	39%	10%	11%	19%
VŠLG	0%	3%	33%	35%	48%	56%	19%	6%	21%
BIBS	3%	7%	26%	23%	41%	51%	30%	19%	37%
VŠO	0%	4%	35%	18%	42%	57%	23%	21%	34%
STING	3%	8%	30%	25%	49%	58%	18%	9%	23%
UJAK	5%	12%	42%	31%	36%	46%	18%	11%	23%
ZMVŠ	2%	5%	48%	38%	29%	46%	21%	11%	26%
MVSO	0%	9%	20%	17%	64%	65%	16%	9%	15%
VŠSSH	0%	6%	53%	47%	29%	41%	18%	6%	19%
UO	2%	3%	37%	26%	31%	50%	30%	20%	37%
Všechny VŠ	2%	5%	32%	21%	33%	49%	32%	26%	40%

Socio-ekonomický index povolání rodičů absolventů jednotlivých vysokých škol, 2013

	otec	matka	vyšší z obou
UK	52,01	56,43	61,59
JU	39,86	43,74	49,39
UJEP	41,74	46,19	51,35
MU	46,78	50,83	56,49
UP	44,78	48,97	53,96
VFU	47,34	52,42	58,17
OU	41,06	44,92	50,38
UHK	41,05	40,36	46,34
SU	38,35	42,88	47,45
ČVUT	50,57	52,82	59,13
VŠCHT	48,79	52,93	57,53
ZČU	43,93	48,33	53,86
TUL	44,73	45,69	52,42
UPa	41,83	44,06	50,01
VUT	44,58	48,62	54,33
VŠB-TU	40,37	43,36	48,61
UTB	40,32	41,44	47,54
VŠE	51,78	55,86	61,09
ČZU	43,86	46,92	52,92
MENDELU	40,01	45,72	50,39
BIVŠ	46,31	46,94	53,01
VŠFS	44,97	45,16	51,08
VŠKV	41,27	45,64	51,12
ŠAVŠ	44,02	48,26	53,83
VŠMIE	45,54	46,00	53,05
VŠERS	37,11	37,29	43,75
VŠLG	42,30	43,94	48,85
BIBS	46,08	45,26	53,74
VŠO	43,77	44,90	52,14
STING	47,81	47,80	53,87
UJAK	40,40	41,62	47,85
ZMVŠ	38,36	38,44	44,90
MVSO	46,68	55,84	59,57
VŠSSH	38,50	39,59	46,00
UO	44,74	42,88	51,32
Všechny VŠ	45,06	48,37	53,98

Proto, abychom mohli očistit vztah mezi sociálním zázemím a absolvováním určité školy, je třeba vzít v úvahu také to, jak kvalitními studenty byli absolventi před vstupem na vysokou školu a který typ střední nebo vyšší odborné školy před vstupem absolvovali. Je totiž zřejmé, že elitní univerzity se snaží přijímat co nejkvalitnější studenty. Přitom je však zřejmé, že sociální zázemí hraje při výběru střední školy i v podpoře mladého člověka dosahovat co nejlepších studijních výsledků dost zásadní roli. I proto bylo v rámci šetření REFLEX 2013 zjišťováno, jaký typ školy před vstupem na vysokou školu respondent absolvoval a zároveň měl respondent posoudit, jak úspěšným byl studentem střední školy ve srovnání se svými spolužáky³³.

Jak je evidentní z následující tabulky, zastoupení v kategoriích 4 – spíše horší a zejména 5 – mnohem horší je minimální. To je do značné míry dané tím, že řada podprůměrných studentů středních škol na vysokou školu vůbec nešla, nebo ji nedokončila.

Nejúspěšnější během studia na střední škole byli absolventi zejména čtyř pražských škol (Vysoké školy ekonomické, Vysoké školy chemicko-technologické, Univerzity Karlovy a Českého vysokého učení technického) a absolventi Veterinární a farmaceutické univerzity. Na druhé straně spektra nacházíme z veřejných vysokých škol Univerzitu Hradec Králové a Univerzitu Tomáše Bati a pak také většinu soukromých vysokých škol. Výjimku tvoří například absolventi Vysoké školy ŠKODA AUTO a.s., kteří naopak na střední škole patřili v průměru k neúspěšnějším.

³³ Odpověď na otázku úspěšnosti respondenta na střední škole byla na pětibodové škále, kde 1 znamená mnohem lepší a 5 mnohem horší než respondentovi spolužáci.

Úspěšnost absolventů jednotlivých vysokých škol na střední škole (v porovnání se spolužáky byli 1 – mnohem lepší až 5 – mnohem horší), 2013

	1	2	3	4	5
UK	26,1%	51,4%	19,9%	2,1%	0,5%
JU	14,8%	51,7%	30,8%	2,6%	0,1%
UJEP	15,5%	51,0%	30,5%	2,9%	0,1%
MU	21,7%	47,1%	26,5%	4,2%	0,6%
UP	21,0%	53,2%	23,1%	2,3%	0,3%
VFU	21,4%	57,1%	20,9%	0,3%	0,3%
OU	15,8%	52,3%	29,8%	1,9%	0,2%
UHK	10,9%	47,2%	37,3%	4,0%	0,6%
SU	15,9%	52,6%	28,3%	2,6%	0,6%
ČVUT	21,7%	56,1%	20,2%	2,1%	0,0%
VŠCHT	28,1%	55,6%	15,8%	0,5%	0,0%
ZČU	16,3%	50,8%	30,8%	2,0%	0,2%
TUL	16,1%	46,7%	34,6%	2,6%	0,0%
UPa	14,8%	52,8%	28,4%	3,5%	0,5%
VUT	15,8%	53,3%	28,1%	2,8%	0,1%
VŠB-TU	16,9%	51,9%	28,0%	2,7%	0,5%
UTB	12,6%	51,2%	33,4%	2,3%	0,4%
VŠE	30,7%	53,5%	13,8%	1,6%	0,4%
ČZU	13,4%	52,0%	32,0%	2,3%	0,4%
MENDELU	20,4%	53,1%	25,2%	1,4%	0,0%
BIVŠ	19,0%	42,9%	35,9%	2,2%	0,0%
VŠFS	10,3%	48,4%	37,3%	4,0%	0,0%
VŠKV	6,5%	55,9%	33,3%	2,2%	2,2%
ŠAVŠ	17,0%	62,3%	20,8%	0,0%	0,0%
VŠMIE	10,8%	54,1%	32,4%	2,7%	0,0%
VŠERS	6,3%	41,8%	50,6%	1,3%	0,0%
VŠLG	8,8%	52,5%	30,0%	5,0%	3,8%
BIBS	17,8%	46,6%	30,5%	3,4%	1,7%
VŠO	15,3%	51,4%	31,4%	2,0%	0,0%
STING	11,5%	58,2%	27,9%	2,5%	0,0%
UJAK	12,9%	49,3%	34,9%	2,7%	0,2%
ZMVŠ	8,5%	56,3%	32,4%	2,8%	0,0%
MVSO	14,3%	63,3%	22,4%	0,0%	0,0%
VŠSSH	4,8%	52,4%	42,9%	0,0%	0,0%
UO	21,5%	50,7%	24,3%	3,5%	0,0%
Všechny VŠ	19,0%	51,4%	26,7%	2,5%	0,3%

Způsob, jakým je zde měřena úspěšnost na střední škole, však samozřejmě nelze chápat jako zcela objektivní zjištění jejich studijních výsledků na střední škole. Výsledky je proto potřeba brát s rezervou a to zejména pokud srovnáváme napříč různými typy středních škol. Je totiž zřejmé, že je obecně mnohem jednodušší být úspěšným v porovnání s ostatním studenty na středním odborném učilišti než na gymnáziu. V další tabulce jsou proto absolventi jednotlivých škol rozlišeni podle toho, kterou střední školu studovali, a ke každému typu je přiřazena průměrná hodnota indexu úspěšnosti, který je vypočítán na základě odpovědi na výše zmíněnou otázku na úspěšnost respondenta na střední škole a kde tedy 1 je nejlepší a 5 nejhorší hodnota.

Srovnání struktury jednotlivých vysokých škol podle typu absolvovaného sekundárního nebo terciárního nevysokoškolského³⁴ studia ukazuje na výrazné rozdíly. Máme zde školy, kam chodí zejména absolventi gymnázií a naopak absolventi středních odborných škol a středních odborných učilišť jen velice málo. Jedná se o Univerzitu Karlovu, Veterinární a farmaceutickou univerzitu, Vysokou školu chemicko-technologickou a Vysokou školu ekonomickou. Platí přitom, že nejenže na tyto školy chodí vysoký podíl absolventů gymnázií, ale jedná se zároveň o ty nejúspěšnější absolventy gymnázií. Absolventi středních odborných škol tvoří logicky nejvýraznější podíl absolventů vysokých škol na technicky zaměřených vysokých školách. Mezi veřejnými vysokými školami do této skupiny patří Vysoká škola báňská - Technická univerzita, Vysoké učení technické a Technická univerzita. V případě soukromých vysokých škol se však jedná spíše o ekonomicky zaměřené Bankovní institut vysokou školu, ŠKODA AUTO Vysokou školu a Vysokou školu manažerské informatiky a ekonomiky. Podíl absolventů vysokých škol, kteří předtím absolvovali střední odborné učiliště nebo nástavbu je samozřejmě nejnižší a na některých vysokých školách je jen asi 1 %. Mezi veřejnými vysokými školami je největší podíl (kolem 10 %) absolventů učilišť na Univerzitě Tomáše Bati a Ostravské univerzitě. Na některých soukromých školách tvoří absolventi učilišť i více než 15 % podíl. Jedná se o Vysokou školu sociálně správní, institut celoživotního vzdělávání Havířov, Vysokou školu evropských a regionálních studií a Vysokou školu manažerské informatiky a ekonomiky. Do srovnání je zahrnuto také studium na vyšší odborné škole. Tuto vzdělávací dráhu před vstupem na vysokou školu v nadprůměrné míře využívají například absolventi Univerzity Hradec Králové a zejména pak absolventi soukromých vysokých škol. Například v případě absolventů Vysoká škola obchodní a Západomoravská vysoká škola dokonce více než polovina jejich absolventů předtím již absolvovala vyšší odbornou školu.

³⁴ V České republice je tento typ studia zastoupen studiem vyšší odborné školy.

Absolventi jednotlivých vysokých škol podle typu vzdělání (v %) před vstupem na vysokou školu a úspěšnosti na střední škole (na škále 1 – mnohem lepší než spolužáci až 5 – mnohem horší než spolužáci), 2013

	VOŠ		Gymnázium		SOŠ / konzervatoř		SOU / nástavba	
	Podíl	Úspěch	Podíl	Úspěch	Podíl	Úspěch	Podíl	Úspěch
UK	4,7%	2,3	80,6%	2,0	13,5%	1,9	1,2%	1,9
JU	9,1%	2,4	42,1%	2,3	44,4%	2,1	4,4%	2,1
UJEP	4,1%	2,2	45,5%	2,3	43,7%	2,1	6,7%	1,9
MU	4,2%	2,5	71,4%	2,1	20,8%	2,1	3,6%	2,2
UP	5,5%	2,2	60,9%	2,1	29,5%	2,0	4,2%	2,2
VFU	1,9%	2,7	75,3%	2,1	20,2%	1,8	2,5%	1,7
OU	8,1%	2,5	45,2%	2,2	37,0%	2,1	9,6%	2,0
UHK	12,5%	2,5	53,3%	2,3	28,6%	2,2	5,6%	2,7
SU	4,6%	2,5	37,7%	2,3	50,9%	2,1	6,9%	2,0
ČVUT	0,5%	2,6	57,0%	2,1	39,8%	1,9	2,7%	2,7
VŠCHT	0,9%	2,2	73,9%	1,9	24,1%	1,8	1,1%	1,9
ZČU	3,6%	2,3	48,3%	2,2	43,9%	2,1	4,2%	1,9
TUL	8,0%	2,3	33,6%	2,4	52,3%	2,1	6,1%	2,3
UPa	3,9%	2,5	41,6%	2,3	49,4%	2,1	5,0%	2,2
VUT	1,4%	2,3	39,2%	2,2	53,7%	2,1	5,6%	2,1
VŠB-TU	2,0%	2,2	28,4%	2,3	60,2%	2,1	9,4%	2,0
UTB	8,9%	2,4	28,5%	2,4	51,7%	2,2	10,9%	2,2
VŠE	1,6%	2,2	73,6%	1,9	23,9%	1,8	0,9%	1,7
ČZU	6,0%	2,2	39,7%	2,4	48,9%	2,1	5,4%	2,1
MENDELU	3,6%	2,2	41,7%	2,2	48,8%	2,0	6,0%	1,9
BIVŠ	12,1%	3,0	22,5%	2,1	58,8%	2,2	6,6%	1,6
VŠFS	9,4%	2,3	29,3%	2,5	50,8%	2,3	10,5%	2,3
VŠKV	5,2%	2,8	30,9%	2,6	53,6%	2,3	10,3%	2,3
ŠAVŠ	3,8%	2,1	32,1%	2,1	58,5%	1,9	5,7%	2,3
VŠMIE	10,3%	2,1	17,9%	2,7	56,4%	2,2	15,4%	2,3
VŠERS	18,1%	2,5	20,5%	2,6	45,8%	2,4	15,7%	2,6
VŠLG	23,5%	2,2	25,9%	2,3	38,8%	2,8	11,8%	1,6
BIBS	13,9%	2,5	41,8%	2,4	39,3%	2,1	4,9%	2,4
VŠO	54,5%	2,3	16,0%	2,2	27,0%	2,1	2,5%	2,0
STING	26,5%	2,4	23,5%	2,3	42,4%	2,0	7,6%	2,0
UJAK	17,1%	2,3	24,8%	2,4	45,6%	2,2	12,5%	2,2
ZMVŠ	56,4%	2,3	9,0%	2,7	28,2%	2,3	6,4%	2,2
MVSO	4,0%	2,0	32,0%	2,3	60,0%	2,0	4,0%	2,0
VŠSSH	8,0%	2,4	24,0%	2,5	52,0%	2,4	16,0%	2,2
UO	2,0%	2,0	50,7%	2,3	43,2%	1,9	4,1%	2,1
Všechny VŠ	6,0%	2,3	52,1%	2,1	36,8%	2,1	5,1%	2,1

Všechny předchozí analýzy této části jasně naznačují, že vztah mezi rodinným zázemím vyjádřeným nejvyšším dosaženým vzděláním rodičů a soci-ekonomickým statusem povolání rodičů, úspěchem na střední škole, volbou typu střední školy a absolvováním určité vysoké školy, je do značné míry provázaný. Jak je vidět, vždy se jedná o téměř ty stejné školy, jejichž absolventi měli nejsilnější rodinné zázemí, byli neúspěšnějšími studenty na středních školách a nejčastěji vystudovali gymnázium. Důvod je prostý. Dá se totiž předpokládat, a i jiné výzkumy to jasně ukazují (viz např. Koucký, Koucká, Zelenka 2010), že je zde již významný vztah mezi rodinným zázemím, volbou vzdělávací kariéry a vzdělávacími úspěchy na středoškolské úrovni. Statisticky řečeno, dá se očekávat, že řada ze zmíněných faktorů spolu navzájem dosti významně koreluje.

Dalším cílem analýzy tedy bude vyjádřit čistý vliv jednotlivých faktorů na to, zdali někdo absolvoval konkrétní vysokou školu. K tomuto účelu nejlépe poslouží metoda logistické regrese, která umí pracovat s binární proměnou jako vysvětlovanou proměnou. V našem případě bude vysvětlovaná proměnná 1 – je absolvent dané vysoké školy, 0 – není absolvent dané vysoké školy.

Analyzovat budeme data z šetření REFLEX 2013. Výsledky jsou přehledně znázorněny v následující tabulce, která obsahuje zejména hodnoty tzv. exponovaných koeficientů beta, které určují šanci člověka s příslušnou charakteristikou stát se absolventem příslušné školy ve srovnání s člověkem, kterého charakterizuje referenční kategorie.³⁵

Co to přesně znamená, si ukážeme na příkladu největší české vysoké školy Univerzity Karlovy. Tak například pokud měl respondent otce s vysokoškolským vzděláním, měl 1,23 krát větší pravděpodobnost než člověk, jehož otec nezískal ani maturitu, že byl absolventem UK než jiné vysoké školy. Pokud měl otce, který absolvoval střední školu s maturitou, je tato pravděpodobnost 1,12 krát vyšší. Tento rozdíl však již není statisticky významný – v tabulce vyjádřeno tím, že údaj není vyznačen tučným písmem. Obdobně, pokud měl respondent matku s vysokoškolským vzděláním, měl 1,51 krát větší pravděpodobnost než člověk, jehož matka nezískala ani maturitu, že byl absolventem UK než jiné vysoké školy. Pokud měl matku, která absolvovala střední školu s maturitou, je tato pravděpodobnost 1,23 krát vyšší. Zde je v obou případech vztah signifikantní a je zároveň vidět, že vliv vzdělání matky je silnější než vzdělání otce. Pokud někdo vystudoval gymnázium, jeho pravděpodobnost vůči lidem, kteří vystudovali střední odborné učiliště, že budou absolventi UK, je více než šestnásobná. Pokud jsou však absolventi střední odborné školy nebo konzervatoře, je jejich šance na absolvování UK pouze 1,43 násobně větší než u absolventů středního odborného učiliště. Více než dvojnásobnou pravděpodobnost být absolventem UK měli mnohem lepší studenti než průměrní a horší studenti na střední škole.

Z tohoto srovnání poměrně jasně vyplývá, že na skutečnost, že se někdo stane absolventem Univerzity Karlovy, má silný pozitivní vliv rodinné zázemí. Pokud je měřeno vzděláním rodičů lze větší míru pozitivního vlivu (tj. čím vzdělanější rodiče, tím větší pravděpodobnost být absolventem dané školy) kromě Univerzity Karlovy pozorovat také u Českého vysokého učení technického, Západočeské univerzity, Vysokého učení technického a Vysoké školy ekonomické. Vliv socioekonomického statusu

³⁵ Vzdělání otce a matky zde bylo rozděleno do tří skupin (vysokoškolské, středoškolské s maturitou a středoškolské bez maturity a nižší). Povolání otce a matky bylo rozděleno do tří stejně velkých skupin podle výše socio-ekonomického statusu povolání ISEI. Vzdělání před vstupem na vysokou školu bylo definováno ve čtyřech skupinách – vyšší odborná škola, gymnázium, střední odborná škola a konzervatoř a střední odborné učiliště a nástavba. Úspěšnost na střední škole v porovnání se spolužáky byla definována ve třech skupinách – mnohem lepší, spíše lepší a průměrná a horší. Vzhledem k velice nízkým četnostem, kdy patřil absolvent vysoké školy na střední škole mezi spíše horší a mnohem horší studenty, byly tyto dvě skupiny spojené do jedné společně se skupinou průměrných studentů.

povolání je obecně menší a často ne jednoduše interpretovatelný. Nacházíme však signifikantní pozitivní vztah mezi socioekonomickým statusem povolání rodičů a absolvováním dané školy v případě Univerzity Karlovy, Univerzity J. E. Purkyně, Univerzity Palackého, Českého vysokého učení technického, Vysoké školy ekonomické a České zemědělské univerzity. Co se týče soukromých vysokých škol, zde lze pozorovat pozitivní a významný vztah mezi rodinným zázemím a absolvováním dané školy v případě Bankovního institutu vysoké školy, Vysoké školy finanční a správní, Vysoké školy obchodní a AKADEMIE STING.

Po očištění od ostatních vlivů lze pozorovat významný pozitivní vztah mezi absolvováním gymnázia (ve srovnání s absolvováním středního odborného učiliště nebo nástavby) a absolvováním dané vysoké školy v případě Univerzity Karlovy, Univerzity Palackého, Veterinární a farmaceutické univerzity, Českého vysokého učení technického, Vysoké školy chemicko-technologické a Vysoké školy ekonomické. Pokud zaměříme pozornost na střední odborné školy, pak to nadprůměrně často ve srovnání s absolvováním středního odborného učiliště absolvovali absolventi Jihočeské univerzity, Českého vysokého učení technického, Západočeské univerzity, Univerzity Pardubice, Vysoké školy ekonomické a České zemědělské univerzity.

Bez ohledu na jejich ostatní charakteristiky (zejména se tak očišťuje vliv studia různých typů středních škol) absolvují nejúspěšnější studenti středních škol Univerzitu Karlovu, Veterinární a farmaceutickou univerzitu, Vysokou školu chemicko-technologickou, Vysokou školu ekonomickou a Univerzitu obrany. V případě těchto škol je šance, že jí absolvují (v porovnání s absolvováním jiné vysoké školy) studenti středních škol, jejichž úspěšnost na střední škole byla mnohem lepší více než 1,5 násobně vyšší než studenti středních škol, jejichž úspěšnost na střední škole byla průměrná a horší.

Poměr šancí stát se absolventem dané vysoké školy, exponované koeficienty beta logistické regrese, veřejné vysoké školy, 2013

Závislá proměnná	UK	JU	UJEP	MU	UP	VFU	OU	UHK	SU	ČVUT
<i>Vzdělání otce (ref. "SŠ bez maturity a nižší")</i>										
SŠ s maturitou	1,12	1,08	0,75	0,93	0,76	0,85	1,12	1,02	1,05	1,07
Vysokoškolské	1,23	0,87	0,52	1,18	0,70	1,18	0,82	0,81	0,60	1,17
<i>Vzdělání matky (ref. "SŠ bez maturity a nižší")</i>										
SŠ s maturitou	1,23	1,06	1,15	0,85	0,93	1,66	1,10	1,22	1,02	1,27
Vysokoškolské	1,51	0,89	0,63	0,82	0,78	1,93	0,80	0,49	0,61	1,66
<i>Povolání otce (ref. "Spodní třetina")</i>										
Prostřední třetina	1,03	0,79	0,97	0,89	1,07	0,89	0,97	0,61	0,96	1,66
Horní třetina	1,18	0,72	1,01	0,84	1,05	0,68	0,88	1,00	0,93	1,46
<i>Povolání matky (ref. "Spodní třetina")</i>										
Prostřední třetina	1,10	0,90	1,14	1,04	1,11	1,02	0,67	0,47	0,74	1,18
Horní třetina	1,28	0,86	1,51	1,16	1,25	0,95	0,83	0,42	0,74	1,04
<i>Vzdělání před VŠ (ref. "SOU nebo nástavba")</i>										
VOŠ	3,85	1,66	0,39	0,89	1,19	0,75	0,82	2,12	0,39	0,12
Gymnázium	6,33	1,00	0,65	1,89	1,70	5,77	0,53	1,16	0,65	1,65
SOŠ nebo konzervatoř	1,43	1,44	0,77	0,69	0,97	2,11	0,48	0,71	0,92	1,76
<i>Úspěšnost na SŠ v porovnání se spolužáky (ref. "Průměrný a horší")</i>										
Mnohem lepší	2,12	0,69	0,81	1,14	1,33	1,66	0,85	0,63	0,80	1,30
Spíše lepší	1,43	0,91	0,86	0,85	1,07	1,52	1,01	0,77	0,97	1,28
R ²	13,7%	1,8%	2,1%	4,4%	1,4%	4,0%	1,8%	5,2%	3,1%	3,6%
Závislá proměnná	VŠCHT	ZČU	TUL	UPa	VUT	VŠB	UTB	VŠE	ČZU	MENDELU
<i>Vzdělání otce (ref. "SŠ bez maturity a nižší")</i>										
SŠ s maturitou	0,89	1,14	1,18	1,00	1,11	0,86	0,92	0,99	1,03	1,14
Vysokoškolské	1,20	1,02	1,10	0,85	1,27	0,93	0,91	1,04	0,97	1,12
<i>Vzdělání matky (ref. "SŠ bez maturity a nižší")</i>										
SŠ s maturitou	1,03	1,36	1,22	0,95	1,23	1,09	0,65	1,52	1,12	0,96
Vysokoškolské	1,09	1,43	0,75	0,87	1,44	1,11	0,61	2,39	0,86	1,03
<i>Povolání otce (ref. "Spodní třetina")</i>										
Prostřední třetina	1,17	1,05	1,16	0,93	1,02	1,15	0,73	0,94	1,07	0,72
Horní třetina	1,24	0,81	1,23	0,94	0,83	0,87	0,87	1,28	1,04	0,56
<i>Povolání matky (ref. "Spodní třetina")</i>										
Prostřední třetina	1,56	0,94	0,86	0,86	1,05	0,65	0,88	1,12	1,30	1,01
Horní třetina	1,08	0,90	0,94	0,77	0,98	0,66	0,82	1,03	1,07	1,02
<i>Vzdělání před VŠ (ref. "SOU nebo nástavba")</i>										
VOŠ	0,71	0,69	1,09	0,69	0,20	0,16	0,79	1,25	0,87	0,58
Gymnázium	4,32	1,21	0,58	1,01	0,55	0,34	0,34	7,10	0,95	0,82
SOŠ nebo konzervatoř	2,20	1,60	1,27	1,54	1,26	0,95	0,75	3,67	1,50	1,27
<i>Úspěšnost na SŠ v porovnání se spolužáky (ref. "Průměrný a horší")</i>										
Mnohem lepší	2,41	0,62	0,63	0,70	0,76	0,71	0,53	3,12	0,59	1,38
Spíše lepší	1,79	0,84	0,74	0,85	1,00	0,87	0,76	2,12	0,94	1,18
R ²	3,6%	1,3%	2,4%	1,5%	3,2%	6,0%	5,6%	8,6%	1,9%	1,5%

Pozn.: Tučně vyznačené jsou významné na hladině významnosti 0,05

Poměr šanci stát se absolventem dané vysoké školy, exponované koeficienty beta logistické regrese, soukromé a státní vysoké školy, 2013

Závislá proměnná	BIVŠ	VŠFS	VŠKV	ŠAVŠ	VŠMIE	VŠERS	VŠLG	BIBS	VŠO	STING
<i>Vzdělání otce (ref. "SŠ bez maturity a nižší")</i>										
SŠ s maturitou	0,75	1,08	0,99	1,46	0,48	1,54	1,43	1,30	1,29	1,41
Vysokoškolské	0,53	1,62	0,59	2,78	0,45	0,54	1,35	0,98	0,93	0,72
<i>Vzdělání matky (ref. "SŠ bez maturity a nižší")</i>										
SŠ s maturitou	1,09	0,58	1,13	0,94	0,92	0,49	0,51	0,63	1,90	0,75
Vysokoškolské	1,02	0,53	1,23	0,16	0,64	0,70	0,20	0,63	2,58	0,23
<i>Povolání otce (ref. "Spodní třetina")</i>										
Prostřední třetina	1,30	1,26	1,12	0,98	1,36	1,00	1,01	1,43	1,11	1,87
Horní třetina	2,70	1,25	1,23	0,76	2,16	0,58	0,63	1,95	1,28	3,28
<i>Povolání matky (ref. "Spodní třetina")</i>										
Prostřední třetina	1,29	1,56	0,88	1,03	1,23	1,30	5,19	1,31	0,77	1,58
Horní třetina	0,91	1,19	1,18	1,31	1,46	0,75	1,88	0,72	0,52	2,03
<i>Vzdělání před VŠ (ref. "SOU nebo nástavba")</i>										
VOŠ	2,08	0,88	0,60	3,96	0,36	1,59	1,39	2,40	20,88	1,91
Gymnázium	0,45	0,24	0,30	2,48	0,22	0,20	0,20	1,25	0,64	0,30
SOŠ nebo konzervatoř	1,25	0,71	0,95	5,10	0,60	0,53	0,37	1,29	1,35	0,69
<i>Úspěšnost na SŠ v porovnání se spolužáky (ref. "Průměrný a horší")</i>										
Mnohem lepší	0,90	0,41	0,28	1,20	0,61	0,29	0,80	0,87	1,00	1,10
Svíše lepší	0,59	0,69	0,78	1,32	0,90	0,51	1,17	0,75	1,11	2,15
R ²	4,2%	5,1%	3,4%	3,5%	3,0%	8,8%	9,0%	1,7%	18,6%	7,5%

Závislá proměnná	UJAK	ZMVŠ	VŠSS	UO
<i>Vzdělání otce (ref. "SŠ bez maturity a nižší")</i>				
SŠ s maturitou	0,99	0,83	0,90	0,85
Vysokoškolské	0,75	1,07	0,81	0,92
<i>Vzdělání matky (ref. "SŠ bez maturity a nižší")</i>				
SŠ s maturitou	0,61	1,15	0,57	1,57
Vysokoškolské	0,36	0,77	0,15	1,16
<i>Povolání otce (ref. "Spodní třetina")</i>				
Prostřední třetina	1,05	0,74	1,34	0,67
Horní třetina	1,07	0,70	1,15	1,32
<i>Povolání matky (ref. "Spodní třetina")</i>				
Prostřední třetina	1,14	0,54	0,86	0,42
Horní třetina	1,14	0,50	0,85	0,42
<i>Vzdělání před VŠ (ref. "SOU nebo nástavba")</i>				
VOŠ	1,30	9,51	0,32	0,37
Gymnázium	0,26	0,25	0,30	2,17
SOŠ nebo konzervatoř	0,57	0,66	0,67	2,19
<i>Úspěšnost na SŠ v porovnání se spolužáky (ref. "Průměrný a horší")</i>				
Mnohem lepší	0,55	0,43	0,41	1,79
Svíše lepší	0,82	1,03	0,71	1,24
R ²	7,8%	17,0%	4,6%	2,5%

Pozn.: Tučně vyznačené jsou významné na hladině významnosti 0,05

4 Regionální mobilita absolventů vysokých škol

V této kapitole se budeme zabývat geografickou mobilitou absolventů vysokých škol. České vysoké školství v posledních letech významně zasáhl proces masifikace, v rámci které strmě rostly počty nově přijímaných studentů. Spolu s rostoucím počtem studentů se rapidně zvyšoval i počet absolventů a díky tomu i podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním. Nejde však pouze o to, že celkově roste počet vysokoškoláků a jejich podíl v populaci. Zkoumat je třeba také jejich geografickou strukturu v České republice. Rozložení vysokých škol u nás totiž není zdaleka rovnoměrné. Nalezneme zde oblasti s velmi vysokou koncentrací vysokých škol, jako je například Praha, nebo v menší míře Brno. Na druhé straně řada krajů disponuje jen jednou veřejnou vysokou školou a například ve Středočeském a Karlovarském kraji existuje jen jedna menší soukromá škola. Z toho důvodu se jako velice důležitá ukazuje analýza mobility studentů a absolventů vysokých škol. Odkud přicházejí, kde studují a kde po absolvování pracují. Celkově v této části budou řešeny tři otázky. Odkud absolventi vysokých škol pocházejí, tj. v jakém kraji žili (a studovali střední školu), než započali studium na vysoké škole? V jakém kraji má jimi absolvovaná škola nebo fakulta sídlo (ne vždy je kraj sídla vysoké školy a kraj sídla fakulty totožný)? A konečně, kde absolventi pracovali v době vyplnění dotazníku, tedy 1 až 5 let po absolvování³⁶. Zodpovězení těchto otázek umožní vykreslit komplexní obrázek mobility vysokoškolských absolventů před a po studiu a zároveň pomůže odpovědět na otázku, které vysoké školy fungují spíše jako instituce s regionální působností, a které naopak připravují absolventy ve větší míře z celé České republiky. Na závěr kapitoly pak bude na základě předchozích zjištění vymezeno pět základních typů mobility absolventů vysokých škol, pomocí kterých bude možno zanalyzovat celou situaci ve své komplexnosti.

4.1 Odkud absolventi přicházejí

Nejprve budeme tedy zkoumat otázku, jaká je struktura absolventů podle místa, kde absolventi žili v době, kdy jim bylo 15 let. Jedná se tedy zhruba o dobu jejich studia střední školy. Cílem je zkoumat takovouto strukturu absolventů jejich místa žití před vstupem na vysokou školu pro všechny vysoké školy a ukázat tak, jestli daná škola (a případně fakulta) přijímá mladé lidi zejména z místního regionu, nebo na ní přicházejí studovat absolventi středních škol i z řady jiných krajů. Zároveň si ukážeme souhrnně situaci v jednotlivých krajích České republiky. Zde je třeba připomenout, že ne vždy je kraj sídla vysoké školy a kraj sídla fakulty totožný. Například v současné době existuje v rámci veřejných vysokých škol v České republice pět fakult, jejichž vysoká škola má sice sídlo v Praze, ale fakulty samotné mají sídlo mimo Prahu. Obdobná situace nastává také v případě Univerzity obrany³⁷. V následujících analýzách proto budeme při rozřazování do krajů pracovat především s přesnějším a relevantnějším (pokud student například studuje na Lékařské fakultě UK v Plzni, nepokládáme ho za studenta pražské vysoké školy v Praze, jak se velice často děje v rámci celku UK, ale za studenta sice

³⁶ Následující analýzy se zaměří pouze na absolventy, kteří před studiem na vysoké škole žili a po absolvování vysoké školy pracují/Jsou nezaměstnaní na území České republiky. Šetření REFLEX 2013 však zahrnuje i mladé lidi, kteří žili nebo pracovali mimo Českou republiku.

³⁷ Na Univerzitě Karlově v Praze se jedná o Lékařskou fakultu UK v Plzni v Plzeňském kraji, Lékařskou fakultu UK v Hradci Králové a Farmaceutickou fakultu UK v Hradci Králové v Královéhradeckém kraji; na Českém vysokém učení technickém v Praze se jedná o Fakultu biomedicínského inženýrství v Kladně ve Středočeském kraji; na Vysoké škole ekonomické v Praze se jedná o Fakultu managementu v Jindřichově Hradci v Jihočeském kraji. Univerzita obrany v Brně má Fakultu vojenského zdravotnictví se sídlem v Hradci Králové a tedy Královéhradeckém kraji.

pražské vysoké školy, ale fakulty se sídlem v Plzni) sídlem fakulty a ne se sídlem vysoké školy (samozřejmě pouze v případě, že škola nějaké fakulty má).

Kraj bydliště absolventů v jejich 15 letech, jednotlivé vysoké školy, 2013

Vysoká škola	Kraj bydliště v 15 letech věku														
	Praha	Středočeský	Jihočeský	Plzeňský	Karlovarský	Ústecký	Liberecký	Královéhradecký	Pardubický	Vysočina	Jihomoravský	Olomoucký	Zlínský	Moravskoslezský	Kraj sídla školy/fakulty
UK	33,2%	12,6%	7,2%	5,4%	3,0%	6,5%	4,6%	6,6%	4,5%	3,9%	2,6%	2,6%	2,5%	4,6%	36,4%
JU	3,4%	9,1%	55,2%	7,3%	1,9%	2,6%	1,2%	1,2%	1,9%	9,9%	3,9%	1,1%	0,5%	0,9%	55,2%
UJEP	3,9%	10,0%	0,5%	1,6%	5,9%	58,9%	10,1%	1,6%	3,9%	1,1%	0,5%	0,3%	0,9%	0,8%	58,9%
MU	3,2%	3,2%	4,1%	0,9%	0,5%	1,9%	2,1%	4,2%	4,9%	10,3%	40,6%	5,0%	8,1%	10,9%	40,6%
UP	2,3%	3,1%	1,7%	0,6%	0,3%	2,0%	1,0%	5,4%	6,2%	4,7%	12,8%	27,7%	14,3%	17,9%	27,7%
VFU	5,3%	5,5%	3,6%	2,2%	0,7%	2,4%	2,2%	4,2%	5,3%	7,9%	27,4%	5,8%	9,7%	17,7%	27,4%
OU	0,0%	0,1%	0,4%	0,2%	0,0%	1,4%	0,5%	0,9%	2,7%	0,1%	4,1%	6,4%	7,5%	75,6%	75,6%
UHK	5,1%	11,6%	0,2%	4,1%	0,5%	5,7%	7,9%	29,4%	14,8%	8,3%	0,4%	3,5%	3,9%	4,6%	29,4%
SU	0,5%	1,1%	2,6%	0,9%	0,0%	0,5%	0,3%	4,1%	2,7%	2,1%	8,0%	12,7%	11,1%	53,6%	53,6%
ČVUT	29,6%	16,0%	8,5%	3,6%	2,5%	8,9%	4,1%	5,6%	6,4%	3,3%	1,8%	4,2%	3,1%	2,5%	29,5%
VŠCHT	26,9%	12,1%	9,0%	4,5%	2,7%	9,5%	7,8%	4,6%	2,4%	4,7%	3,2%	2,3%	2,8%	7,7%	26,9%
ZČU	9,1%	7,9%	12,0%	42,3%	12,1%	7,0%	1,4%	1,9%	0,9%	2,1%	1,2%	0,9%	0,5%	0,9%	42,3%
TUL	8,3%	9,2%	1,1%	1,6%	0,4%	14,1%	36,2%	13,6%	5,6%	1,5%	1,4%	4,1%	1,7%	1,1%	36,2%
UPa	4,6%	11,0%	2,3%	1,2%	1,9%	5,2%	3,9%	17,4%	30,0%	7,1%	4,4%	4,2%	3,2%	3,6%	30,0%
VUT	1,1%	2,2%	4,4%	0,4%	0,1%	0,2%	0,9%	5,3%	6,5%	12,7%	34,0%	11,1%	9,0%	12,0%	34,0%
VŠB	0,3%	1,4%	0,7%	0,8%	1,1%	6,4%	0,3%	0,8%	1,0%	1,3%	4,4%	13,3%	7,4%	60,8%	60,8%
UTB	3,3%	2,8%	0,9%	0,2%	0,4%	0,8%	0,4%	1,2%	2,5%	3,6%	19,7%	12,9%	44,1%	7,2%	44,1%
VŠE	29,0%	13,9%	9,2%	3,6%	1,2%	5,9%	3,1%	5,2%	3,8%	7,1%	5,3%	4,0%	4,5%	4,4%	31,4%
ČZU	26,6%	19,9%	6,5%	5,5%	4,5%	11,9%	3,9%	5,3%	4,3%	3,2%	3,2%	2,1%	1,4%	1,6%	26,6%
MENDEL	0,5%	1,9%	2,6%	0,4%	0,2%	1,1%	0,4%	3,4%	5,2%	12,4%	48,3%	8,4%	8,0%	7,1%	48,3%
BIVŠ	38,0%	15,6%	2,0%	0,0%	16,3%	6,4%	4,3%	0,0%	0,0%	7,7%	1,8%	0,0%	4,1%	3,8%	38,0%
VŠFS	37,4%	20,1%	3,1%	2,4%	1,0%	17,7%	2,0%	1,9%	2,3%	2,8%	2,6%	0,9%	1,7%	4,2%	37,4%
VŠKV	13,6%	12,0%	0,7%	9,2%	42,9%	11,4%	1,3%	2,4%	1,9%	0,0%	1,7%	1,0%	1,6%	0,5%	42,9%
ŠAVŠ	3,0%	64,1%	0,0%	0,0%	0,9%	4,5%	9,9%	11,9%	1,5%	0,0%	0,0%	0,9%	2,3%	0,9%	64,1%
VŠMIE	46,7%	22,4%	3,7%	4,3%	10,3%	1,4%	0,0%	3,7%	0,0%	4,1%	1,4%	0,9%	0,0%	0,9%	46,7%
VŠERS	6,6%	24,0%	53,2%	1,2%	1,6%	1,2%	1,2%	3,1%	0,0%	4,8%	1,5%	0,0%	0,0%	1,5%	53,2%
VŠLG	9,7%	13,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,0%	0,0%	0,0%	3,7%	52,8%	5,7%	12,8%	52,8%
BIBS	11,7%	4,9%	2,6%	2,3%	3,2%	1,9%	0,0%	6,5%	6,1%	6,3%	36,6%	4,7%	5,6%	7,5%	36,6%
VŠO	32,1%	22,6%	4,6%	5,6%	1,8%	5,6%	2,6%	5,7%	1,7%	4,4%	3,3%	2,2%	4,5%	3,3%	32,1%
STING	7,4%	5,9%	0,0%	0,0%	0,0%	7,4%	0,0%	1,2%	6,2%	8,4%	42,6%	8,6%	1,6%	10,9%	42,6%
UJAK	26,7%	17,2%	5,0%	4,7%	4,6%	11,6%	5,3%	2,8%	2,8%	3,1%	3,0%	2,0%	4,1%	7,0%	26,7%
ZMVŠ	0,4%	0,9%	1,8%	0,0%	0,5%	1,2%	0,9%	2,1%	6,0%	66,9%	14,5%	4,1%	0,7%	0,0%	67,0%
VŠSSH	0,0%	2,1%	0,0%	0,0%	2,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,4%	3,5%	2,1%	88,9%	88,9%
UO	5,4%	8,2%	6,1%	3,1%	0,0%	4,6%	2,0%	6,5%	3,8%	8,0%	25,2%	12,7%	3,8%	10,8%	25,2%
Celkem	13,4%	9,0%	6,8%	4,8%	2,5%	6,9%	3,4%	4,9%	4,8%	5,5%	12,1%	6,8%	6,9%	12,4%	39,7%

Pozn. Tučným písmem jsou zvýrazněny kraje, kde jsou sídla jednotlivých vysokých škol. V posledním sloupci je podíl absolventů v kraji sídla všech fakult dané školy. V některých případech je totiž kraj sídla fakulty a školy odlišný.

Obecně jsou podíly absolventů u všech vysokých škol logicky nejvyšší vždy v samotném kraji sídla příslušné vysoké školy. Poté následují kraje, které se sídlem vysoké školy sousedí, a u všech či většiny dalších krajů jsou podíly téměř zanedbatelné. Zcela podle očekávání, se tak naplňuje předpoklad, že blízká poloha vysoké školy hraje poměrně zásadní roli při volbě vysokoškolské vzdělávací dráhy. Zajímavější je však rozlišit, nakolik absolventi určité školy (či fakulty) pocházejí pouze z daného kraje nebo jen několika málo krajů okolních (jak „špičaté“ je jejich rozdělení), nebo zda jsou mnohem rovnoměrněji rozloženi mezi větší počet (případně všechny) krajů.

Na jedné straně spektra vidíme několik škol, které mají vysloveně regionální charakter. Největší podíl absolventů pocházejících z vlastního kraje mají mezi veřejnými vysokými školami Ostravská univerzita, Vysoká škola báňská - Technická univerzita, Univerzita J. E. Purkyně, Jihočeská univerzita a Slezská univerzita. Ve všech těchto případech pochází více než polovina absolventů z kraje sídla vysoké školy, v případě Ostravské univerzity je to dokonce celá tři čtvrtina. Mezi soukromými vysokými školami je nad 50 % hranicí Vysoká škola sociálně správní, institut celoživotního vzdělávání Havířov, Západomoravská vysoká škola, ŠKODA AUTO Vysoká škola, Vysoká škola evropských a regionálních studií a Vysoká škola logistiky.

Na druhé straně spektra pak nacházíme školy, kde převážná většina absolventů pochází z jiného kraje, než je sídlo školy (případně fakulty). Sem se mezi veřejnými vysokými školami řadí zejména Česká zemědělská univerzita, Vysoká škola chemicko-technologická, Veterinární a farmaceutická univerzita, Univerzita Palackého, Univerzita Hradec Králové a České vysoké učení technické. Ve všech těchto případech se podíl absolventů pocházejících z kraje sídla školy pohybuje pouze mezi 25 a 30 %. Soukromé vysoké školy mají většinou spíše regionální charakter, větší podíl absolventů z jiných krajů mají pražské soukromé vysoké školy a zejména pak Univerzita Jana Amose Komenského. Zajímavostí jistě je, že mezi všemi zkoumanými vysokými školami má nejvyšší podíl absolventů pocházejících z jiného kraje státní Univerzita Obrany.

Kraj bydliště absolventů v jejich 15 letech, kraje sídla fakulty, 2013

Kraj sídla fakulty	Kraj bydliště v 15 letech věku													
	Praha	Středočeský	Jihočeský	Plzeňský	Karlovarský	Ústecký	Liberecký	Královéhradecký	Pardubický	Vysočina	Jihomoravský	Olomoucký	Zlínský	Moravskoslezský
Praha	31,9%	16,5%	6,3%	4,1%	3,3%	9,2%	4,0%	4,8%	3,9%	3,8%	2,9%	2,6%	2,8%	3,8%
Středočeský	12,3%	44,4%	6,1%	0,0%	2,3%	8,0%	9,6%	7,8%	3,8%	1,8%	0,0%	0,5%	1,3%	2,3%
Jihočeský	4,3%	9,7%	53,1%	6,4%	1,7%	2,7%	1,2%	1,3%	1,8%	10,8%	4,4%	0,9%	0,5%	1,3%
Plzeňský	8,4%	8,2%	12,5%	42,7%	11,7%	6,7%	1,7%	1,7%	1,0%	2,0%	1,1%	0,9%	0,5%	0,9%
Karlovarský	13,6%	12,0%	0,7%	9,2%	42,9%	11,4%	1,3%	2,4%	1,9%	0,0%	1,7%	1,0%	1,6%	0,5%
Ústecký	3,9%	10,0%	0,5%	1,6%	5,9%	58,9%	10,1%	1,6%	3,9%	1,1%	0,5%	0,3%	0,9%	0,8%
Liberecký	8,3%	9,2%	1,1%	1,6%	0,4%	14,1%	36,2%	13,6%	5,6%	1,5%	1,4%	4,1%	1,7%	1,1%
Královéhradecký	5,7%	9,3%	2,6%	3,3%	0,9%	5,2%	8,1%	25,2%	13,7%	7,4%	2,0%	4,7%	4,5%	7,5%
Pardubický	4,6%	11,0%	2,3%	1,2%	1,9%	5,2%	3,9%	17,4%	30,0%	7,1%	4,4%	4,2%	3,2%	3,6%
Vysočina	0,4%	0,9%	1,8%	0,0%	0,5%	1,2%	0,9%	2,1%	6,0%	66,9%	14,5%	4,1%	0,7%	0,0%
Jihomoravský	2,6%	3,0%	3,9%	0,8%	0,4%	1,5%	1,5%	4,4%	5,4%	11,0%	39,0%	7,5%	8,1%	10,9%
Olomoucký	2,5%	3,4%	1,6%	0,6%	0,3%	1,9%	0,9%	5,1%	5,8%	4,4%	12,1%	30,4%	13,7%	17,4%
Zlínský	3,3%	2,8%	0,9%	0,2%	0,4%	0,8%	0,4%	1,2%	2,5%	3,6%	19,7%	12,9%	44,1%	7,2%
Moravskoslezský	0,3%	1,0%	1,0%	0,6%	0,6%	3,8%	0,3%	1,5%	1,8%	1,1%	5,0%	11,2%	8,1%	63,6%
Celkem	13,4%	9,0%	6,8%	4,8%	2,5%	6,9%	3,4%	4,9%	4,8%	5,5%	12,1%	6,8%	6,9%	12,4%

Z výše uvedeného výčtu vysokých škol poměrně zřetelně vyplývá, že existují i poměrně výrazné rozdíly mezi jednotlivými kraji. Na jedné straně jsou kraj Vysočina³⁸, Moravskoslezský kraj, Ústecký kraj a Jihočeský kraj. V těchto krajích pocházejí absolventi místních vysokých škol ve více než polovině případů ze stejného kraje. Na druhé straně spektra jsou kraje Královéhradecký, Pardubický, Olomoucký a Praha, kde absolvuje místní vysoké školy a fakulty okolo 70 % absolventů, kteří ve svých 15 letech žili v jiném kraji. Dlužno však podotknout, že v případě prvních dvou jmenovaných krajů hraje výraznou roli blízkost měst Hradec Králové a Pardubice a tedy i vysokých škol a fakult zde sídlících. Řada mladých

³⁸ V našem vzorku škol však zastoupený pouze malou soukromou Západomoravskou vysokou školou v Třebíči

lidí z Královéhradeckého kraje studuje vysokou školu v Pardubickém kraji a opačně. Obdobně lze vidět i vztah mezi Středočeským krajem a Prahou, kdy velká část absolventů pražských vysokých škol pochází ze Středočeského kraje.

4.2 Kam absolventi po vysoké škole směřují

V této části se podíváme, do jakých krajů směřují absolventi, kteří vystudovali vysokou školu. Budeme tak zkoumat strukturu absolventů vysokých škol příslušné školy a v příslušném kraji podle místa pracoviště nebo místa trvalého bydliště v případě nezaměstnaných³⁹ a to 1 až 5 let po absolvování. Jinak řečeno budeme zkoumat, kam absolventi vysokých škol po absolvování odcházejí.

Z výsledku je evidentní, že při srovnání jednotlivých vysokých škol, se situace po škole od situace před školou poměrně značně liší. Jedinou veřejnou vysokou školou, kde výrazný podíl absolventů pochází z kraje sídla školy a zároveň výrazný podíl absolventů v kraji zůstává, je Ostravská univerzita se zhruba 75 % absolventy pracujícími v Moravskoslezském kraji. Zhruba stejný podíl zůstává pracovat v kraji sídla školy (a případně fakulty) v případě Vysoké školy ekonomické a vyšší než 60 % podíl lze nalézt u dalších tří pražských škol – Univerzity Karlovy, Vysoké školy chemicko-technologické a Českého vysokého učení technického. Absolventi těchto čtyř pražských škol přitom v době svých patnáctých narozenin žili v kraji své fakulty zhruba jen v 30 % procentech případů. V rámci soukromých vysokých škol pracuje v kraji sídla školy ve více než 70 % případů absolventi Vysoká škola sociálně správní, institut celoživotního vzdělávání Havířov, ŠKODA AUTO Vysoké školy a Vysoké školy manažerské informatiky a ekonomiky.

Mezi veřejnými vysokými školami si nejčastěji (ve více než 60 % případů) nacházejí práci mimo kraj sídla školy absolventi Univerzity Pardubice, Univerzity Palackého, Univerzity Hradec Králové a Veterinární a farmaceutická univerzity. Mezi soukromými vysokými školami jsou to pak absolventi Vysoké školy Karlovy Vary a B.I.B.S. Stejně tak, jako pocházeli absolventi Univerzity obrany mezi všemi zkoumanými vysokými školami nejčastěji z kraje mimo sídlo fakulty, stejně tak i absolventi této školy nejčastěji odcházejí pracovat do některého z krajů, kde nemá sídlo fakulta, kterou vystudovali.

³⁹ Pro zjednodušení budeme v dalším textu převážně mluvit jen o tom, kde absolventi pracují. Podíl nezaměstnaných mezi ekonomicky aktivními je podle šetření REFLEX 2013 pouze 2,5 %.

Kraj místa výkonu práce nebo místa nezaměstnanosti v roce 2013, jednotlivé vysoké školy

Vysoká škola	Kraj místa výkonu práce / nezaměstnanosti														
	Praha	Středočeský	Jihočeský	Plzeňský	Karlovarský	Ústecký	Liberecký	Královéhradecký	Pardubický	Vysočina	Jihomoravský	Olomoucký	Zlínský	Moravskoslezský	Kraj sídla školy/fakulty
UK	63,4%	7,2%	3,7%	3,9%	1,2%	2,7%	2,6%	5,5%	2,0%	1,8%	1,9%	1,3%	0,7%	2,0%	66,5%
JU	13,6%	6,2%	57,9%	6,1%	1,2%	1,1%	0,2%	0,8%	1,2%	6,3%	4,0%	0,3%	0,3%	0,6%	57,9%
UJEP	15,9%	8,0%	0,8%	2,9%	3,4%	55,9%	7,0%	1,4%	2,7%	1,0%	0,9%	0,0%	0,1%	0,0%	55,9%
MU	11,8%	2,0%	1,8%	0,9%	0,4%	1,1%	1,4%	2,4%	3,5%	6,1%	57,3%	2,5%	4,0%	4,7%	57,3%
UP	12,2%	1,7%	1,0%	0,5%	0,1%	1,1%	0,7%	3,6%	4,8%	2,5%	13,6%	33,4%	11,6%	13,4%	33,4%
VFU	11,8%	4,6%	4,4%	2,1%	0,9%	1,2%	1,5%	4,1%	2,5%	5,6%	39,3%	5,3%	6,7%	10,1%	39,3%
OU	5,1%	0,6%	0,1%	0,3%	0,1%	0,3%	0,2%	0,7%	0,4%	0,1%	4,7%	5,4%	7,1%	74,9%	74,9%
UHK	22,5%	4,9%	0,3%	2,8%	0,0%	4,0%	3,7%	39,2%	11,4%	5,5%	2,4%	1,5%	0,0%	1,8%	39,2%
SU	7,8%	1,5%	2,4%	0,8%	0,1%	0,3%	0,2%	4,0%	1,4%	1,9%	8,5%	10,7%	8,6%	51,9%	51,9%
ČVUT	62,5%	8,7%	5,2%	2,2%	0,7%	3,8%	1,5%	3,3%	2,7%	2,4%	1,1%	2,2%	1,5%	2,2%	61,4%
VŠCHT	64,3%	11,4%	3,7%	3,1%	1,4%	6,1%	3,0%	0,9%	1,3%	0,4%	0,7%	0,9%	0,5%	2,3%	64,3%
ZČU	23,2%	4,5%	7,0%	51,4%	5,6%	3,0%	0,5%	1,4%	0,5%	0,7%	1,4%	0,2%	0,2%	0,3%	51,4%
TUL	20,5%	6,3%	1,0%	0,0%	0,4%	5,9%	45,7%	8,6%	5,1%	1,3%	0,9%	4,1%	0,0%	0,3%	45,7%
UPa	19,1%	8,1%	1,3%	1,0%	1,4%	3,4%	3,2%	14,3%	32,6%	3,5%	5,6%	2,8%	1,0%	2,6%	32,6%
VUT	8,2%	2,7%	3,2%	1,0%	0,0%	0,2%	0,4%	2,6%	4,2%	9,2%	53,4%	5,1%	5,2%	4,6%	53,4%
VŠB	6,1%	1,7%	0,6%	0,6%	0,6%	6,2%	0,2%	0,8%	1,6%	1,2%	5,6%	10,4%	6,2%	58,1%	58,1%
UTB	11,5%	2,0%	0,8%	0,1%	0,2%	0,2%	0,1%	0,8%	2,1%	2,9%	22,8%	10,7%	40,7%	5,0%	40,7%
VŠE	75,9%	4,5%	4,9%	1,1%	0,4%	1,6%	1,4%	0,8%	1,4%	3,1%	2,6%	0,5%	0,8%	1,1%	75,7%
ČZU	51,8%	11,4%	4,5%	4,8%	3,9%	9,3%	2,2%	4,2%	2,8%	1,9%	1,8%	0,5%	0,3%	0,3%	51,8%
MENDEL	5,4%	1,9%	1,9%	0,4%	0,4%	0,3%	0,5%	2,5%	3,9%	8,4%	58,6%	5,8%	6,0%	4,0%	58,6%
BIVŠ	64,4%	3,6%	2,0%	0,0%	16,8%	6,4%	1,0%	0,0%	0,0%	4,1%	1,8%	0,0%	0,0%	0,0%	64,4%
VŠFS	63,4%	12,7%	0,8%	1,0%	1,2%	13,8%	1,4%	0,4%	1,9%	1,2%	0,6%	0,7%	0,3%	0,5%	63,4%
VŠKV	28,9%	8,4%	0,0%	12,6%	36,3%	9,1%	1,3%	1,1%	1,1%	0,0%	0,8%	0,0%	0,0%	0,5%	36,3%
ŠAVŠ	12,2%	71,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,6%	4,4%	3,2%	0,6%	0,0%	5,6%	0,0%	2,3%	0,0%	71,2%
VŠMIE	70,2%	14,4%	0,9%	1,4%	8,5%	0,9%	0,0%	0,9%	0,0%	1,8%	0,0%	0,9%	0,0%	0,0%	70,1%
VŠERS	10,9%	24,4%	55,3%	1,2%	0,0%	0,0%	2,4%	1,2%	0,0%	2,4%	0,8%	0,0%	0,0%	1,5%	55,3%
VŠLG	29,3%	4,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,0%	0,0%	0,0%	2,4%	46,1%	4,3%	11,9%	46,1%
BIBS	27,5%	4,7%	1,0%	1,0%	1,6%	0,7%	1,3%	4,0%	2,9%	5,0%	38,4%	5,7%	4,7%	1,6%	38,4%
VŠO	63,9%	8,0%	3,2%	4,7%	1,0%	3,3%	2,8%	2,7%	0,5%	2,4%	1,9%	1,5%	3,1%	1,0%	63,9%
STING	10,8%	5,9%	0,0%	0,0%	0,0%	7,4%	0,0%	1,2%	12,1%	7,2%	42,8%	5,5%	3,5%	3,8%	42,8%
UJAK	43,5%	12,7%	3,8%	3,9%	4,1%	8,9%	4,9%	2,4%	2,0%	2,3%	1,5%	1,7%	3,4%	4,8%	43,5%
ZMVŠ	6,8%	1,1%	1,9%	0,0%	0,0%	0,0%	0,9%	2,1%	5,3%	60,9%	18,5%	2,1%	0,4%	0,0%	60,9%
VŠSSH	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,4%	2,1%	3,5%	93,1%	93,1%
UO	17,5%	8,6%	7,4%	0,9%	0,0%	6,6%	1,2%	7,8%	6,2%	4,4%	25,3%	10,5%	0,4%	3,2%	29,8%
Celkem	30,4%	5,5%	5,1%	4,7%	1,5%	4,7%	2,5%	3,7%	3,4%	3,4%	15,3%	5,4%	4,8%	9,5%	54,9%

Pozn. Tučným písmem jsou zvýrazněny kraje, kde jsou sídla jednotlivých vysokých škol. V posledním sloupci je podíl absolventů v kraji sídla všech fakult dané školy. V některých případech je totiž kraj sídla fakulty a školy odlišný.

Z těch absolventů, kteří vystudovali fakultu sídlící v Praze, jich skoro přesně dvě třetiny 1 až 5 let po absolvování v Praze také pracuje. Ve srovnání s absolventy z fakult z ostatních krajů je tato hodnota nejvyšší. Z ostatních krajů se pražské situaci nejvíce přibližuje Moravskoslezský kraj s necelými 62 % a kraj Vysočina, který je však (jak je již výše zmíněno) zastoupen pouze jednou malou soukromou školou. Jinak více než polovina jich v kraji, kde vystudovala, pracuje také v případě Ústeckého, Jihočeského, Jihomoravského a Plzeňského kraje. Naopak nejméně ve stejném kraji pracují absolventi z Pardubického, Olomouckého, Karlovarského a Královéhradeckého kraje, kteří tak činí v méně než 40 % případů. Zatímco Olomoucký kraj zásobí svými absolventy okolní moravské kraje (Jihomoravská, Moravskoslezský a Zlínský) a absolventi Vysoké školy Karlovy Vary, která je jedinou vysokou školou v Karlovarském kraji, nacházejí často uplatnění v Praze, v případě Královéhradeckého a Pardubického

kraje dochází vzhledem k výrazné geografické blízkosti obou hlavních měst k poměrně intenzivní vzájemné mobilitě mezi oběma kraji.

Vysoký podíl zůstávajících pražských absolventů v Praze je dán zejména rozsáhlými pracovními příležitostmi, které Praha pro vysokoškolsky kvalifikované pracovníky nabízí. To je vidět na vysokých podílech absolventů, kteří vystudovali vysokou školu jinde, avšak v Praze pracují. Tento podíl se pohybuje mezi 6 až 35 % a v 9 ze zbývajících 13 krajů se jedná o druhou nejčastější destinaci absolventů.

Kraj místa výkonu práce nebo místa nezaměstnanosti v roce 2013, kraje sídla fakulty

Kraj sídla fakulty	Kraj místa výkonu práce / nezaměstnanosti													
	Praha	Středočeský	Jihočeský	Plzeňský	Karlovarský	Ústecký	Liberecký	Královéhradecký	Pardubický	Vysočina	Jihomoravský	Olomoucký	Zlínský	Moravskoslezský
Praha	63,1%	9,0%	3,5%	2,7%	2,2%	5,6%	2,4%	2,5%	1,9%	1,9%	1,6%	1,0%	1,1%	1,5%
Středočeský	34,8%	45,7%	4,3%	0,0%	0,0%	0,3%	2,5%	1,8%	6,2%	0,0%	3,2%	0,0%	1,3%	0,0%
Jihočeský	15,2%	7,0%	55,1%	5,4%	1,0%	1,1%	0,4%	0,8%	1,1%	7,1%	4,2%	0,3%	0,3%	1,0%
Plzeňský	22,4%	5,0%	7,3%	51,3%	5,4%	3,0%	0,5%	1,3%	0,5%	0,9%	1,4%	0,2%	0,2%	0,6%
Karlovarský	28,9%	8,4%	0,0%	12,6%	36,3%	9,1%	1,3%	1,1%	1,1%	0,0%	0,8%	0,0%	0,0%	0,5%
Ústecký	15,9%	8,0%	0,8%	2,9%	3,4%	55,9%	7,0%	1,4%	2,7%	1,0%	0,9%	0,0%	0,1%	0,0%
Liberecký	20,5%	6,3%	1,0%	0,0%	0,4%	5,9%	45,7%	8,6%	5,1%	1,3%	0,9%	4,1%	0,0%	0,3%
Královéhradecký	21,4%	4,4%	2,3%	2,4%	0,0%	3,4%	3,7%	37,9%	9,4%	4,8%	2,9%	3,3%	0,4%	3,8%
Pardubický	19,1%	8,1%	1,3%	1,0%	1,4%	3,4%	3,2%	14,3%	32,6%	3,5%	5,6%	2,8%	1,0%	2,6%
Vysočina	6,8%	1,1%	1,9%	0,0%	0,0%	0,0%	0,9%	2,1%	5,3%	60,9%	18,5%	2,1%	0,4%	0,0%
Jihomoravský	10,3%	2,5%	2,4%	0,9%	0,3%	1,0%	1,0%	2,6%	3,9%	7,2%	54,4%	4,1%	4,6%	4,7%
Olomoucký	12,6%	1,7%	0,9%	0,5%	0,1%	1,1%	0,6%	3,5%	4,5%	2,3%	12,9%	35,4%	11,0%	13,0%
Zlínský	11,5%	2,0%	0,8%	0,1%	0,2%	0,2%	0,1%	0,8%	2,1%	2,9%	22,8%	10,7%	40,7%	5,0%
Moravskoslezský	6,1%	1,4%	0,8%	0,6%	0,3%	3,4%	0,2%	1,4%	1,2%	1,0%	5,9%	9,1%	6,9%	61,7%
Celkem	30,4%	5,5%	5,1%	4,7%	1,5%	4,7%	2,5%	3,7%	3,4%	3,4%	15,3%	5,4%	4,8%	9,5%

4.3 Typologie mobilitních toků

V závěru této kapitoly se pokusíme ukázat komplexní obrázek meziregionální mobility studentů za vysokoškolským vzděláním v České republice a meziregionální mobility absolventů vysokých škol za prací. Půjde přitom nejen o průběh jednotlivých mobilitních toků a definování základních mobilitních vzorců, ale také o pozici jednotlivých krajů v rámci těchto toků. Vedle všech čtrnácti krajů České republiky jsme do rozboru zahrnuli také všechny vysoké školy, které se zúčastnili šetření REFLEX 2013.

Jako vhodný postup jsme pro to zvolili analýzu základní matice přechodu absolventů mezi třemi body jejich vzdělávací a životní dráhy. Za prvé jsme analyzovali, kam a na jakou školu a na jakou fakultu ze svého původního bydliště (z hlediska kraje) ve věku 15 let směřují studenti vysokých škol, a za druhé jsme analyzovali, kam (do kterého kraje) směřuje absolvent vysoké školy za svou pracovní kariérou.

Vytipovali jsme přitom pět základních přechodových vzorců mobility, které jsou definovány z pohledu sídla vysoké školy (resp. fakulty); obdobně je možné vytvořit takové vzorce z pohledu původního bydliště budoucího studenta ve věku 15 let nebo z hlediska pracoviště absolventa 1-5 let po ukončení studia. Sledovali jsme poté pohyb absolventů vysokých škol v rámci těchto přechodových vzorců mobility, takže můžeme ukázat i jejich celkový rozsah.

- 1) Vysokoškolský student nemění kraj svého původního bydliště ve věku 15 let a vysokou školu (nebo její fakultu) navštěvuje ve stejném kraji; také po absolvování vysoké školy pracuje ve stejném kraji (vzorec: kraj VŠ – kraj VŠ – kraj VŠ).
- 2) Vysokoškolský student nemění kraj svého původního bydliště ve věku 15 let a vysokou školu (nebo její fakultu) navštěvuje ve stejném kraji; avšak po absolvování vysoké školy pracuje v jiném kraji (vzorec: kraj VŠ – kraj VŠ – jiný kraj).
- 3) Vysokoškolský student mění kraj svého původního bydliště ve věku 15 let a vysokou školu (nebo její fakultu) navštěvuje v jiném kraji; také po absolvování vysoké školy pracuje ve stejném kraji, kde studoval (vzorec: jiný kraj – kraj VŠ – kraj VŠ).
- 4) Vysokoškolský student mění kraj svého původního bydliště ve věku 15 let a vysokou školu (nebo její fakultu) navštěvuje v jiném kraji; avšak po absolvování vysoké školy pracuje opět ve stejném kraji, kde bydlel ve věku 15 let (vzorec: jiný kraj – kraj VŠ – stejný kraj).
- 5) Vysokoškolský student mění kraj svého původního bydliště ve věku 15 let a vysokou školu (nebo její fakultu) navštěvuje v jiném kraji; avšak po absolvování vysoké školy pracuje v jiném kraji, kde ani nebydlel ve věku 15 let, ani nestudoval (vzorec: jiný kraj – kraj VŠ – jiný kraj).

Vzorec 1: kraj VŠ – kraj VŠ – kraj VŠ

První vzorec regionální mobility mezi původním bydlištěm, sídlem studované vysoké školy a místem pracoviště několik let po ukončení studia, který také můžeme označit jako „žádná mobilita“, je v České republice poměrně obvyklý, protože se týká necelých 35 % absolventů českých vysokých škol. Mezi všemi pěti uvedenými vzorci představuje na úrovni celé České republiky vůbec nejčastější typ.

Výrazně nejvyšší hodnoty vykazuje vzorec „žádná mobilita“ v kraji Vysočina a v Moravskoslezském kraji, kde se týká více než 57 % absolventů. Dosti výrazně je zastoupen rovněž v Ústeckém (50 %) a Jihočeském kraji (45 %). Z hlediska tohoto vzorce mobility se zcela vzadu ocitají kraje Královéhradecký, Pardubický, Praha a Liberecký, kde se týká méně než 30 % absolventů.

Mezi veřejnými vysokými školami je tento vzorec regionální mobility dominantní zejména v případě absolventů Ostravské Univerzity (více než 70 %). Nad 50 % pak lze pozorovat již jen u absolventů

Vysoké školy báňské - Technické univerzity. Mezi soukromými vysokými školami je nejčastější v případě Vysoké školy sociálně správní, institutu celoživotního vzdělávání Havířov (88 %) a ŠKODA AUTO Vysoké školy (62 %)⁴⁰. Na druhé straně spektra nalézáme Univerzitu Obrany (15 %) nebo Pardubickou Univerzitu (23 %).

Mobilita absolventů vysokých škol – kraj místa bydliště v 15 letech – kraj sídla fakulty – kraj místa výkonu práce nebo místa nezaměstnanosti v roce 2013, kraje sídla fakulty

Kraj sídla fakulty	kraj VŠ kraj VŠ kraj VŠ	kraj VŠ kraj VŠ jiný kraj	jiný kraj kraj VŠ kraj VŠ	jiný kraj kraj VŠ stejný kraj	jiný kraj kraj VŠ jiný kraj
Praha	29,2%	2,7%	33,9%	27,8%	6,4%
Středočeský	35,6%	8,7%	10,1%	21,2%	24,4%
Jihočeský	45,2%	7,9%	9,9%	25,1%	11,8%
Plzeňský	37,9%	4,8%	13,4%	27,7%	16,2%
Karlovarský	33,7%	9,2%	2,6%	40,3%	14,2%
Ústecký	49,9%	9,0%	6,0%	24,9%	10,3%
Liberecký	29,7%	6,5%	16,0%	34,1%	13,6%
Královéhradecký	19,6%	5,6%	18,3%	35,6%	20,8%
Pardubický	22,5%	7,5%	10,1%	38,1%	21,7%
Vysočina	58,6%	8,3%	2,3%	24,7%	6,0%
Jihomoravský	34,2%	4,8%	20,2%	28,5%	12,3%
Olomoucký	26,1%	4,3%	9,3%	42,9%	17,4%
Zlínský	35,8%	8,3%	4,9%	38,2%	12,8%
Moravskoslezský	57,0%	6,6%	4,7%	23,3%	8,4%
Celkem	34,8%	4,8%	20,1%	29,4%	10,9%

Pozn. V tabulce je znázorněno 5 mobilních typů:

kraj VŠ – kraj VŠ – kraj VŠ = absolvent ve stejném kraji žil v 15 letech, studoval VŠ i poté zde zůstal

kraj VŠ – kraj VŠ – jiný kraj = absolvent žil v 15 letech a studoval ve stejném kraji, poté ale odešel do jiného kraje

jiný kraj – kraj VŠ – kraj VŠ = absolvent žil v jiném kraji v 15 letech, než kde studoval VŠ a poté zůstal v kraji své VŠ

jiný kraj – kraj VŠ – stejný kraj = absolvent žil v jiném kraji v 15 letech, než kde studoval VŠ a poté se do stejného kraje vrátil

jiný kraj – kraj VŠ – jiný kraj = absolvent žil v jiném kraji v 15 letech, než kde studoval VŠ a poté odešel do jiného kraje, než žil i studoval

⁴⁰ Zde je asi třeba zmínit, že Středočeský kraj je zde kromě ŠKODA AUTO Vysoké školy zastoupen také Fakultou biomedicínského inženýrství ČVUT se sídlem v Kladně. Mobilitní dráha absolventů těchto dvou institucí se přitom značně liší.

Vzorec 2: kraj VŠ – kraj VŠ – jiný kraj

Druhý mobilitní vzorec, kdy student sice studuje v kraji svého původního bydliště, ale po absolvování vysoké školy si práci najde v jiném kraji (jde tedy o mobilitu absolventů), je naopak ze všech pěti nejméně častý a týká se dokonce méně než každého dvacátého (pouze asi 5 %) absolventa vysoké školy. Nejčastěji přitom po studiu ze svého kraje za zaměstnáním vyrazí absolventi vysokých škol v Karlovarském, Ústeckém a Středočeském kraji, kdy jde ve všech případech o zhruba 9 % absolventů. Tento vzorec mobility naznačuje menší možnosti uplatnění pro vysokoškolsky vzdělané absolventy v daném kraji. I přestože totiž mladí lidé absolvovali vysokou školu v kraji, ve kterém žili, práci si našli jinde.

Na druhé straně je taková mobilitní dráha vlastní méně než 3 % absolventů pražských vysokých škol, což je mezi všemi kraji samozřejmě nejméně. Je tomu tak zejména proto, že Praha nabízí absolventům v porovnání s ostatními kraji a regiony zcela nesrovnatelné příležitosti uplatnění svého vzdělání a rozvoje své pracovní kariéry. V kraji svého původního bydliště a sídla studované vysoké školy (fakulty) zůstávají velice často také absolventi vysokoškolského studia například v Plzeňském, v Jihomoravském nebo v Olomouckém kraji.

Situace v krajích je sice do značné míry odrazem situace na jednotlivých školách, nejčastěji (asi 10 %) je na tento mobilitní vzorec však možné narazit u absolventů brněnské a samozřejmě v mnohém velice specifické Univerzitě Obrany. Je zřejmé, že její absolventi si nacházejí uplatnění především na několika málo specifických místech a příliš nezáleží, z kterého kraje pocházejí, nebo kde bylo sídlo fakulty. Za touto školou však již následuje mezi veřejnými vysokými školami Univerzita J. E. Purkyně (9 %) a Univerzita Tomáše Bati (8 %) a mezi soukromými vysokými školami Vysoká škola Karlovy Vary (9 %), a Západomoravská vysoká škola (8 %). Na druhé straně spektra jsou především pražské školy.

Vzorec 3: jiný kraj – kraj VŠ – kraj VŠ

Třetí vzorec mobilitní dráhy je charakterizován tím, že student přichází studovat do sídla vysoké školy v jiném kraji, než bylo jeho původní bydliště, a po ukončení studia v tomto novém kraji také zůstává jako absolvent pracovat (jde tedy o mobilitu za studiem). Jedná se o třetí nejčastější vzorec mobilitní dráhy, který se týká zhruba pětiny absolventů českých vysokých škol. Zcela podle očekávání jde o vzorec, v němž dominuje Praha, protože se týká více než třetiny (34 %) absolventů pražských vysokých škol. Nejvíce se Praze přibližuje Jihomoravský kraj, kde však tento mobilitní vzorec dosahuje pouze na úroveň zmíněné průměrné hodnoty za celou Českou republiku (20 %). Naopak v méně než 5 % případů tuto mobilitní dráhu volí absolventi kraje Vysočina a Karlovarského, Moravskoslezského a Zlínského kraje. Do těchto krajů tedy přichází studovat jen velice omezený počet studentů z jiných krajů, kteří se po ukončení studia také rozhodnou pokračovat v těchto krajích také ve své práci.

Mezi veřejnými vysokými školami má zvláště vysokou úroveň třetího mobilitního vzorce pražská Vysoká škola ekonomická, kde mezi ty, kteří přicházejí studovat do Prahy z jiných krajů a po absolvování zůstávají v Praze pracovat, patří dokonce 46 % absolventů. Hodnoty mezi 34 a 41 % pak lze pozorovat u tří dalších pražských škol – Vysoké škole chemicko-technologické, Českého vysokého učení technického a Univerzitě Karlově. Jenom to potvrzuje, jak pražský pracovní trh dokáže natahovat a absorbovat vysoce kvalifikovanou pracovní sílu, zvláště s určitým oborovým zaměřením. Mezi soukromými vysokými školami využívají tento mobilitní vzorec nejčastěji absolventi Vysoké školy obchodní (33 %). Na druhé straně spektra nalézáme například Slezskou univerzitu (3,5 %) nebo Vysokou školu logistiky (3 %).

Vzorec 4: jiný kraj – kraj VŠ – stejný kraj

Čtvrtý mobilitní vzorec se vyznačuje tím, že student odchází studovat do sídla vysoké školy v jiném kraji, než bylo jeho původní bydliště, po absolvování se však vrací a pracuje v kraji svého bydliště. Jde o druhý nejčastější vzorec mobilitní dráhy, jelikož se týká více než 29 % absolventů českých vysokých škol. Nejvyšší hodnoty vykazuje tento vzorec v Olomouckém a Karlovarském kraji, kde se týká více než 40 % absolventů. Dosti výrazně je zastoupen rovněž v Zlínském a Pardubickém kraji (38 %). Nejméně často se tento vzorec mobility vyskytuje v případě Středočeského a Moravskoslezského kraje (méně než 24 %).

Mezi veřejnými vysokými školami zřetelně nejčastěji (45 %) využívají tento čtvrtý mobilitní vzorec absolventi Univerzity Palackého, kteří se velice často po absolvování vrací do tří okolních moravských krajů (Jihomoravského, Zlínského a Moravskoslezského). S odstupem následují Veterinární a farmaceutická univerzita, Univerzita Tomáše Bati a Univerzita Pardubice (mezi 38 a 39 %). V rámci soukromých vysokých škol je tento vzorec hojně využíván zejména v případě absolventů Univerzity Jana Amose Komenského a AKADEMIE STING (asi 45 %). Obecně se tento vzorec vyskytuje znatelně častěji na soukromých vysokých školách než veřejných a to proto, že jsou zde mnohem rozšířenější distanční a kombinované formy studia. V takových případech často student svůj kraj vůbec neopouští, pouze občas dojíždí za studiem. Navíc jde častěji o lidi, kteří již práci mají a pouze si doplňují vzdělání.

Na opačné straně spektra se nachází Ostravská univerzita (15 %) a Vysoká škola sociálně správní, institut celoživotního vzdělávání Havířov (6 %).

Vzorec 5: jiný kraj – kraj VŠ – jiný kraj

Druhým nejméně častým (necelých 11 %) mobilitním vzorcem je situace, kdy student, stejně jako v předchozím případě, odchází studovat do sídla vysoké školy v jiném kraji, než bylo jeho původní bydliště, a po absolvování nezůstává pracovat v kraji sídla školy. Nachází si práci v jiném kraji, v tomto případě však v kraji jiném, i než, kde je místo jeho původního bydliště. Nejčastěji je tento mobilitní vzorec uskutečňován absolventy vysokých škol se sídlem v Středočeském, Pardubickém a Královéhradeckém kraji (21 až 24 %). V případě Středočeského kraje je důvodem častá práce v Praze a to i v případech, kdy absolvent z Prahy nepochází. Důvodem u druhého a třetího kraje je opět častý pohyb absolventů mezi těmito dvěma geograficky blízkými kraji. Nejméně často se takto naopak chovají absolventi vysokých škol v kraji Vysočina, v Praze a v Moravskoslezském kraji, kde na tento mobilitní vzorec připadá pouze menší než 9 % podíl.

Situace v krajích je opět do jisté míry odrazem situace na jednotlivých školách. Nejčastěji je možné na tento mobilitní vzorec narazit ve srovnání veřejných vysokých škol u absolventů Pardubické univerzity (22 %) a Univerzity Hradec Králové (18 %). V případě soukromých vysokých škol lze nalézt největší podíl u absolventů B.I.B.S. Téměř až dvakrát tak častěji je však tento vzorec pozorován u absolventů Univerzity Obrany (41 %). Vysvětlení je stejné, jako je pospané u druhého mobilitního vzorce. Na druhé straně tuto mobilitní dráhu najdeme jen minimálně u absolventů pražské Vysoké školy ekonomické (pouze 5 %) nebo Bankovního institutu vysoké školy (0 %).

Mobilita absolventů vysokých škol – kraj místa bydliště v 15 letech – kraj sídla fakulty – kraj místa výkonu práce nebo místa nezaměstnanosti v roce 2013, jednotlivé vysoké školy

Vysoká škola	kraj VŠ kraj VŠ kraj VŠ	kraj VŠ kraj VŠ jiný kraj	jiný kraj kraj VŠ kraj VŠ	jiný kraj kraj VŠ stejný kraj	jiný kraj kraj VŠ jiný kraj
UK	32,1%	4,2%	34,3%	20,6%	8,7%
JU	46,9%	8,2%	11,0%	22,3%	11,5%
UJEP	49,9%	9,0%	6,0%	24,9%	10,3%
MU	35,5%	5,1%	21,7%	26,0%	11,6%
UP	23,5%	4,2%	9,9%	44,6%	17,8%
VFU	22,6%	4,8%	16,7%	39,0%	17,0%
OU	70,7%	4,9%	4,1%	14,8%	5,4%
UHK	23,4%	6,1%	15,8%	36,5%	18,3%
SU	48,3%	5,3%	3,6%	32,9%	10,0%
ČVUT	26,4%	3,1%	35,0%	27,0%	8,5%
VŠCHT	23,0%	3,8%	41,3%	18,2%	13,7%
ZČU	38,1%	4,2%	13,3%	28,5%	16,0%
TUL	29,7%	6,5%	16,0%	34,1%	13,6%
UPa	22,5%	7,5%	10,1%	38,1%	21,7%
VUT	30,5%	3,5%	22,9%	31,4%	11,6%
VŠB	52,7%	8,1%	5,4%	24,4%	9,5%
UTB	35,8%	8,3%	4,9%	38,2%	12,8%
VŠE	29,7%	1,6%	46,0%	18,1%	4,5%
ČZU	24,0%	2,6%	27,8%	38,7%	6,8%
MENDELU	42,5%	5,8%	16,1%	26,4%	9,2%
BIVŠ	33,9%	4,1%	30,5%	31,5%	0,0%
VŠFS	33,7%	3,7%	29,7%	30,0%	2,9%
VŠKV	33,7%	9,2%	2,6%	40,3%	14,2%
ŠAVŠ	61,5%	2,6%	9,6%	11,2%	15,0%
VŠMIE	44,0%	2,7%	26,2%	25,3%	1,9%
VŠERS	52,4%	0,8%	2,8%	36,9%	7,0%
VŠLG	44,7%	8,1%	1,4%	28,8%	17,0%
BIBS	33,3%	3,3%	5,1%	34,0%	24,4%
VŠO	30,6%	1,5%	33,2%	29,4%	5,3%
STING	37,9%	4,7%	4,9%	44,8%	7,8%
UJAK	24,9%	1,8%	18,6%	45,5%	9,2%
ZMVŠ	58,6%	8,3%	2,3%	24,7%	6,0%
VŠSSH	87,6%	1,4%	5,5%	5,5%	0,0%
UO	15,0%	10,2%	14,7%	18,7%	41,3%
Celkem	34,8%	4,8%	20,1%	29,4%	10,9%

Pozn. V tabulce je znázorněno 5 mobilitních typů:

kraj VŠ – kraj VŠ – kraj VŠ = absolvent ve stejném kraji žil v 15 letech, studoval VŠ i poté zde zůstal

kraj VŠ – kraj VŠ – jiný kraj = absolvent žil v 15 letech a studoval ve stejném kraji, poté ale odešel do jiného kraje

jiný kraj – kraj VŠ – kraj VŠ = absolvent žil v jiném kraji v 15 letech, než kde studoval VŠ a poté zůstal v kraji své VŠ

jiný kraj – kraj VŠ – stejný kraj = absolvent žil v jiném kraji v 15 letech, než kde studoval VŠ a poté se do stejného kraje vrátil

jiný kraj – kraj VŠ – jiný kraj = absolvent žil v jiném kraji v 15 letech, než kde studoval VŠ a poté odešel do jiného kraje, než žil i studoval

- Bernstein, B. (1975). *Class, Codes and Control, Volume 3: Towards a Theory of Educational Transmission*. Routledge and Kegan Paul Ltd., London.
- Bourdieu, P., Passeron, J.C. (1997), *Reproduction in Education, Society and Culture*. Sage Publisher, London.
- Breen, R., R. Luijkx, W. Müller a R. Pollak (2005), *Non-Persistent Inequality in Educational Attainment: Evidence from eight European Countries*, EQUALSOC, Mannheim.
- Brennan, J., Naidoo, R. (2007) *Higher Education and the Achievement of Equity and Social Justice*. Higher Education Looking Forward Theme 2, European Science Foundation
- Chevalier, A., K. Denny a D. McMahon (2009), "A Multi-country Study of Inter-generational Educational Mobility". In: Dolton, Asplund and Barth (2009), Edward Elgar Publishing.
- Clancy, P. a G. Goastellec (2007), "Exploring Access and Equity in Higher Education: Policy and Performance in a Comparative Perspective", *Higher Education Quarterly*, Volume 61, No.2.
- d'Addio, A. C. (2007), *Intergenerational Transmission of Disadvantage: Mobility or Immobility across Generations? A Review of the Evidence for OECD Countries*. OECD, Paris.
- Espinoza, O. (2007), *Solving the equity-equality conceptual dilemma: a new model for analysis of the educational process*. *Educational Research* 49 (4).
- Eurydice (2010), *Focus on Higher Education in Europe 2010: The Impact of the Bologna Process*, Eurydice, Brussels.
- Ganzeboom, H.B.G. a D.J. Treiman (1996), "Internationally Comparable Measures of Occupational Status for the 1988 International Standard Classification of Occupations", *Social Science Research* 25, pp. 201-239.
- Koucký, J., A. Bartušek a J. Kovařovic (2010), *Who gets a degree? Access to tertiary education in Europe 1950-2009*, Pedagogická fakulta v Praze, Praha.
- Koucký, J., Koucká, V. a Zelenka M. (2010), *Kdo a proč (ne)udělá maturitu?: analytická studie projektu HELP*. Pedagogická fakulta Univerzity Karlovy v Praze, Praha.
- Lucas, S. R. (2001), *Effectively Maintained Inequality: Education Transitions, Track Mobility, and Social Background Effects*. *American Journal of Sociology* 106.
- Lucas, S.R. (2007), *On Pre-empting Effectively Maintained Inequality: Reflections for Czech Republic Education Reform*, Seminar of MSMT and Institute of Sociology of the Academy of Sciences of the CR, April 11, 2007.
- OECD (2007), *No More Failures: Ten Steps to Equity in Education*, OECD, Paris.
- OECD (2008), *Tertiary Education for the Knowledge Society*, Vol. 2, OECD, Paris.
- OECD (2008), *Off to a Good Start? Youth Labour Market Transitions in OECD Countries*. OECD Employment Outlook, Paris.
- OECD (2013), *Education at a Glance 2013: OECD Indicators*, OECD Publishing (<http://dx.doi.org/10.1787/eag-2013-en>).

- Pabian, P. (2008), "Od elitního přes masové k univerzálnímu terciárnímu vzdělávání: koncepce Martina Trowa". Aula: revue pro vysokoškolskou a vědní politiku. vol. 16, no. 2, s. 31-40.
- Rafferty, A.E., Hout, M. (1993) *Maximally maintained inequality: Expansion, reform and opportunity in Irish education, 1921-1975*. Sociology of Education 66, 41-62.
- Rafferty, A.E. (2007), *Maximally Maintained Inequality and Educational Inequality in the Czech Republic*, Seminar of MSMT and Institute of Sociology of the Academy of Sciences of the CR, April 11, 2007.
- Schneider, S.L. (2007), *Measuring Educational Attainment in Gross-National Surveys: The Case of the European Social Survey*, Paper presented at the EDUC Research Group Workshop of the EQUALSOC Network, Dijon.
- Schneider, S. L. (2009), *Confusing Credentials: The Cross-Nationally Comparable Measurement of Educational Attainment*. DPhil thesis, University of Oxford, Nuffield College, Oxford. URL <http://ora.ouls.ox.ac.uk/objects/uuid:15c39d54-f896-425b-aaa8-93ba5bf03529>.
- Schröder, H. a H. B. G. Ganzeboom (2009), *Measuring and Modelling Education Levels in European Societies*, Paper to be presented at European Consortium for Sociological Research, Paris, December 12, 2009.
- Shavit, Y., R. Arum a A. Gamoran (eds.) (2007), *Stratification in Higher Education. A Comparative Study*, Stanford University Press, Stanford.
- Shavit, Y. a H.P. Blossfeld (1993), *Persistent Inequality: Changing Educational Attainment in Thirteen Countries*, Westview Press, Boulder, Colorado.
- Straková, J., a Veselý, A., (eds.) (2013), *Předpoklady úspěchu v práci a v životě: výsledky mezinárodního výzkumu dospělých OECD PIAAC*. Dům zahraničních spolupráce, Praha.
- Sursock, A. a H. Smidt (2010), *Trends 2010: A Decade of Change in European Higher Education*. European University Association asbl, Brussels.
- Trow, M.A. (1974), "Problems in the Transition from Elite to Mass Higher Education". In: Policies for Higher Education, OECD, Paris.
- Trow, M.A. (2005), "Reflections on the Transition from Elite to Mass to Universal Access". In: International Handbook of Higher Education. Kluwer Publishers.
- Trow, M. (2006), "Reflections on the transition from elite to mass to universal access: forms and phases of higher education in modern societies since WWII". In: Forest, J. J. F; Altbach, P. G. (eds.). International handbook of higher education. Dordrecht, Springer, p. 243-280.
- Underwood, K. a P. de Broucker (1998), *An Indicator of Equity: Probability of Attaining a Post-secondary Credential by the Level of Parents' Education*, Centre for Education Statistics, Canada.
- Usher, A., Cervenán, A. (2005), *Global Higher Education Rankings 2005*. Educational Policy Institute. Toronto, ON.
- Zelenka, M. (2008). *Přechod absolventů škol ze vzdělávání na pracovní trh*. Praha: Pedagogická fakulta, Univerzita Karlova v Praze.

Tab.: Podíl velmi kvalitních vyučujících podle oboru studia

Obor vzdělání	Podíl velmi kvalitních vyučujících										
	0%	10%	20%	30%	40%	50%	60%	70%	80%	90%	100%
Přírodní vědy a nauky	0,0%	1,5%	4,3%	7,9%	4,6%	7,0%	9,4%	21,3%	26,6%	15,7%	1,7%
Technické vědy a nauky	0,0%	1,5%	4,3%	8,1%	5,5%	6,6%	9,5%	22,4%	27,7%	13,4%	1,1%
Zemědělsko-lesnické a veterinární vědy a nauky	0,0%	1,2%	4,7%	8,3%	5,3%	8,6%	8,9%	20,6%	25,5%	15,6%	1,2%
Zdravotnictví, lékařské a farmaceutické vědy a nauky	0,0%	1,0%	3,1%	5,9%	5,4%	8,0%	10,0%	22,7%	28,1%	14,5%	1,1%
Společenské a humanitní vědy a nauky	0,0%	1,2%	3,7%	6,0%	5,9%	8,2%	8,4%	19,0%	27,2%	18,3%	2,2%
Ekonomie	0,0%	1,3%	4,7%	8,1%	6,4%	8,1%	10,3%	22,1%	24,8%	13,2%	1,0%
Právo, právní a veřejnosprávní činnost	0,0%	1,6%	4,0%	6,3%	4,6%	6,5%	7,6%	18,9%	29,2%	19,4%	1,8%
Pedagogika, učitelství a sport	0,0%	1,0%	2,7%	5,8%	5,4%	7,2%	9,7%	18,7%	26,8%	19,9%	2,8%
Vědy a nauky o kultuře a umění	0,0%	0,9%	4,6%	12,4%	5,1%	5,6%	6,0%	20,9%	25,4%	18,1%	0,9%
Celkem	0,0%	1,3%	4,0%	7,2%	5,5%	7,5%	9,4%	20,9%	26,7%	16,0%	1,6%

Tab.: Hodnocení celkové kvality fakulty podle oboru studia

Obor vzdělání	Absolvovaná fakulta jako celek patřila v rámci všech fakult nebo škol v České republice mezi:							
	Velmi špatně	Imi podprůměr	Podprůměrné	Průměrné	Nadprůměrné	Joce nadprůměr	Vynikající	
Přírodní vědy a nauky	0,0%		0,3%	1,9%	19,6%	36,4%	24,9%	16,8%
Technické vědy a nauky	0,0%		0,1%	1,4%	16,4%	38,1%	28,8%	15,1%
Zemědělsko-lesnické a veterinární vědy a nauky	0,1%		0,8%	3,2%	31,6%	38,4%	15,4%	10,5%
Zdravotnictví, lékařské a farmaceutické vědy a nauky	0,0%		0,2%	2,3%	17,9%	29,4%	28,8%	21,4%
Společenské a humanitní vědy a nauky	0,1%		0,4%	2,8%	26,5%	35,0%	21,0%	14,3%
Ekonomie	0,2%		0,3%	2,6%	29,8%	38,5%	20,3%	8,2%
Právo, právní a veřejnosprávní činnost	0,0%		0,1%	1,3%	18,8%	31,3%	23,0%	25,4%
Pedagogika, učitelství a sport	0,1%		0,4%	3,3%	36,9%	34,2%	16,6%	8,5%
Vědy a nauky o kultuře a umění	0,1%		0,3%	2,4%	26,1%	34,0%	19,7%	17,4%
Celkem	0,1%		0,3%	2,4%	25,6%	35,8%	22,4%	13,5%

Tab.: Hodnocení studia jako dobrého základu pro vstup do práce podle oboru studia

Obor vzdělání	Studium bylo dobrým základem pro vstup do práce:				
	1 - vůbec ne	2	3	4	5 - ve velké míře
Přírodní vědy a nauky	8,6%	10,6%	21,4%	31,7%	27,7%
Technické vědy a nauky	7,4%	8,4%	24,6%	32,1%	27,5%
Zemědělsko-lesnické a veterinární vědy a nauky	12,7%	11,8%	25,4%	26,7%	23,4%
Zdravotnictví, lékařské a farmaceutické vědy a nauky	6,5%	6,2%	17,5%	30,7%	39,1%
Společenské a humanitní vědy a nauky	18,5%	13,0%	22,7%	23,8%	22,1%
Ekonomie	13,7%	12,1%	26,0%	29,3%	18,9%
Právo, právní a veřejnosprávní činnost	12,2%	6,4%	19,2%	27,5%	34,8%
Pedagogika, učitelství a sport	13,3%	9,5%	21,8%	27,7%	27,7%
Vědy a nauky o kultuře a umění	20,1%	14,4%	23,0%	20,6%	21,9%
Celkem	12,0%	10,2%	22,9%	28,9%	26,0%

Tab.: Hodnocení studia jako dobrého základu pro další učení v rámci práce podle oboru studia

Obor vzdělání	Studium bylo dobrým základem pro další učení v rámci práce:				
	1 - vůbec ne	2	3	4	5 - ve velké míře
Přírodní vědy a nauky	5,8%	6,9%	17,2%	37,5%	32,5%
Technické vědy a nauky	4,4%	6,1%	20,0%	42,3%	27,3%
Zemědělsko-lesnické a veterinární vědy a nauky	7,2%	7,9%	21,5%	39,7%	23,6%
Zdravotnictví, lékařské a farmaceutické vědy a nauky	2,3%	3,5%	14,1%	40,7%	39,5%
Společenské a humanitní vědy a nauky	10,9%	10,2%	19,3%	32,9%	26,7%
Ekonomie	6,7%	10,0%	23,1%	39,9%	20,4%
Právo, právní a veřejnosprávní činnost	4,1%	5,2%	19,4%	37,9%	33,5%
Pedagogika, učitelství a sport	5,5%	7,8%	20,6%	36,9%	29,2%
Vědy a nauky o kultuře a umění	10,2%	8,1%	23,8%	30,3%	27,7%
Celkem	6,1%	7,7%	20,0%	38,3%	27,8%

Tab.: Hodnocení studia jako dobrého základu pro zvládání současných pracovních úkolů podle oboru studia

Obor vzdělání	Studium bylo dobrým základem pro zvládání současných pracovních úkolů:				
	1 - vůbec ne	2	3	4	5 - ve velké míře
Přírodní vědy a nauky	6,4%	10,1%	24,3%	36,1%	23,2%
Technické vědy a nauky	6,1%	10,5%	25,6%	36,7%	21,1%
Zemědělsko-lesnické a veterinární vědy a nauky	6,5%	13,7%	25,2%	39,9%	14,8%
Zdravotnictví, lékařské a farmaceutické vědy a nauky	4,2%	8,7%	25,1%	36,8%	25,1%
Společenské a humanitní vědy a nauky	11,7%	12,8%	24,9%	30,8%	19,8%
Ekonomie	7,6%	11,9%	26,7%	35,3%	18,6%
Právo, právní a veřejnosprávní činnost	5,7%	10,4%	25,1%	34,1%	24,8%
Pedagogika, učitelství a sport	7,3%	10,2%	24,8%	33,8%	23,9%
Vědy a nauky o kultuře a umění	12,7%	12,2%	21,9%	31,0%	22,2%
Celkem	7,3%	11,0%	25,3%	34,9%	21,5%

Tab.: Hodnocení studia jako dobrého základu pro budoucí pracovní kariéru podle oboru studia

Obor vzdělání	Studium bylo dobrým základem pro budoucí pracovní kariéru:				
	1 - vůbec ne	2	3	4	5 - ve velké míře
Přírodní vědy a nauky	5,9%	11,2%	24,6%	34,1%	24,1%
Technické vědy a nauky	4,6%	10,1%	22,8%	38,9%	23,6%
Zemědělsko-lesnické a veterinární vědy a nauky	8,4%	15,2%	26,9%	29,4%	20,0%
Zdravotnictví, lékařské a farmaceutické vědy a nauky	3,7%	5,3%	19,7%	36,2%	35,0%
Společenské a humanitní vědy a nauky	12,8%	14,1%	24,9%	27,9%	20,3%
Ekonomie	6,7%	10,9%	25,8%	36,9%	19,7%
Právo, právní a veřejnosprávní činnost	5,0%	6,2%	19,0%	35,7%	34,1%
Pedagogika, učitelství a sport	7,4%	10,1%	23,4%	31,8%	27,4%
Vědy a nauky o kultuře a umění	13,0%	15,8%	21,3%	29,9%	20,0%
Celkem	7,0%	10,5%	23,7%	34,4%	24,4%

Tab.: Hodnocení studia jako dobrého základu pro osobní rozvoj podle oboru studia

Obor vzdělání	Studium bylo dobrým základem pro budoucí osobní rozvoj:				
	1 - vůbec ne	2	3	4	5 - ve velké míře
Přírodní vědy a nauky	1,7%	3,9%	16,9%	41,2%	36,3%
Technické vědy a nauky	1,4%	5,1%	19,2%	42,5%	31,8%
Zemědělsko-lesnické a veterinární vědy a nauky	2,3%	5,2%	20,7%	37,2%	34,7%
Zdravotnictví, lékařské a farmaceutické vědy a nauky	1,7%	5,1%	16,5%	38,2%	38,6%
Společenské a humanitní vědy a nauky	1,3%	3,1%	12,7%	31,8%	51,1%
Ekonomie	1,5%	4,9%	18,3%	40,2%	35,0%
Právo, právní a veřejnosprávní činnost	1,6%	4,5%	17,2%	37,5%	39,3%
Pedagogika, učitelství a sport	1,2%	2,8%	12,5%	37,0%	46,4%
Vědy a nauky o kultuře a umění	2,1%	2,3%	11,1%	31,3%	53,2%
Celkem	1,5%	4,2%	16,3%	38,5%	39,5%

Tab.: Hodnocení studia jako dobrého základu pro rozvoj podnikatelských schopností podle oboru studia

Obor vzdělání	Studium bylo dobrým základem pro rozvoj podnikatelských schopností:				
	1 - vůbec ne	2	3	4	5 - ve velké míře
Přírodní vědy a nauky	39,5%	23,6%	21,1%	11,1%	4,8%
Technické vědy a nauky	33,3%	27,6%	22,3%	11,5%	5,1%
Zemědělsko-lesnické a veterinární vědy a nauky	31,7%	19,8%	24,9%	16,7%	6,9%
Zdravotnictví, lékařské a farmaceutické vědy a nauky	50,4%	23,3%	15,5%	7,7%	3,1%
Společenské a humanitní vědy a nauky	48,8%	20,0%	17,9%	8,9%	4,3%
Ekonomie	16,2%	19,4%	28,1%	25,4%	10,9%
Právo, právní a veřejnosprávní činnost	34,4%	22,7%	23,4%	14,1%	5,4%
Pedagogika, učitelství a sport	41,6%	18,5%	20,2%	12,9%	6,8%
Vědy a nauky o kultuře a umění	42,6%	22,4%	15,6%	12,4%	7,0%
Celkem	34,6%	21,6%	22,2%	14,9%	6,7%

Tab.: Opakovaná volba vysokoškolského studia podle oboru studia

Obor vzdělání	Absolvent by opakoval:				Nestudoval by VŠ
	Stejně studium na stejné VŠ	Jiné studium na stejné VŠ	Stejně studium na jiné VŠ	Jiné studium na jiné VŠ	
Přírodní vědy a nauky	69,1%	10,1%	5,6%	13,4%	1,7%
Technické vědy a nauky	66,6%	14,2%	4,3%	12,8%	2,2%
Zemědělsko-lesnické a veterinární vědy a nauky	58,6%	12,8%	3,5%	21,9%	3,2%
Zdravotnictví, lékařské a farmaceutické vědy a nauky	70,2%	6,7%	8,1%	13,3%	1,7%
Společenské a humanitní vědy a nauky	65,3%	12,3%	5,7%	15,0%	1,7%
Ekonomie	64,9%	11,6%	5,8%	15,6%	2,2%
Právo, právní a veřejnosprávní činnost	73,0%	6,3%	5,6%	13,4%	1,7%
Pedagogika, učitelství a sport	65,5%	14,4%	5,2%	13,6%	1,2%
Vědy a nauky o kultuře a umění	61,1%	10,3%	9,9%	16,1%	2,6%
Celkem	66,6%	11,7%	5,6%	14,3%	1,9%

Tab.: Míra nezaměstnanosti absolventů vysokých škol do 5 let od absolvování podle oboru vzdělání

Obor vzdělání	Míra nezaměstnanosti
Přírodní vědy a nauky	4,5%
Technické vědy a nauky	4,4%
Zemědělsko-lesnické a veterinární vědy a nauky	8,4%
Zdravotnictví, lékařské a farmaceutické vědy a nauky	1,6%
Společenské a humanitní vědy a nauky	6,0%
Ekonomie	5,1%
Právo, právní a veřejnosprávní činnost	2,7%
Pedagogika, učitelství a sport	5,1%
Vědy a nauky o kultuře a umění	9,2%
Celkem	4,8%

Tab.: Hrubý měsíční příjem absolventů vysokých škol do 5 let od absolvování podle oboru vzdělání

Obor vzdělání	Hrubý příjem v Kč
Přírodní vědy a nauky	34662
Technické vědy a nauky	33621
Zemědělsko-lesnické a veterinární vědy a nauky	24771
Zdravotnictví, lékařské a farmaceutické vědy a nauky	33525
Společenské a humanitní vědy a nauky	27163
Ekonomie	34202
Právo, právní a veřejnosprávní činnost	32368
Pedagogika, učitelství a sport	25361
Vědy a nauky o kultuře a umění	25801
Celkem	31239

Tab.: Socio-ekonomický status absolventů vysokých škol do 5 let od absolvování podle oboru vzdělání

Obor vzdělání	ISEI
Přírodní vědy a nauky	66,4
Technické vědy a nauky	59,2
Zemědělsko-lesnické a veterinární vědy a nauky	49,7
Zdravotnictví, lékařské a farmaceutické vědy a nauky	72,6
Společenské a humanitní vědy a nauky	59,6
Ekonomie	56,6
Právo, právní a veřejnosprávní činnost	65,9
Pedagogika, učitelství a sport	62,3
Vědy a nauky o kultuře a umění	58,7
Celkem	61,3

Tab.: Nejvhodnější úroveň vzdělání pro vykonávanou práci absolventů vysokých škol do 5 let od absolvování podle oboru vzdělání

Obor vzdělání	Nejvhodnější úroveň vzdělání pro vykonávanou práci				
	Střední škola a nižší	Vyšší odborná škola	Bakalářské vzdělání	Magisterské vzdělání	Doktorandský stupeň
Přírodní vědy a nauky	8,0%	1,1%	10,3%	59,0%	21,6%
Technické vědy a nauky	9,3%	2,0%	8,0%	72,1%	8,7%
Zemědělsko-lesnické a veterinární vědy a nauky	15,6%	2,1%	8,2%	61,2%	12,8%
Zdravotnictví, lékařské a farmaceutické vědy a nauky	5,0%	2,5%	19,0%	62,6%	10,9%
Společenské a humanitní vědy a nauky	12,5%	4,4%	18,9%	55,1%	9,2%
Ekonomie	14,2%	2,9%	16,5%	63,5%	2,9%
Právo, právní a veřejnosprávní činnost	4,7%	1,3%	11,0%	77,0%	6,1%
Pedagogika, učitelství a sport	10,3%	2,6%	16,9%	66,3%	3,9%
Vědy a nauky o kultuře a umění	9,3%	7,2%	13,5%	55,5%	14,6%
Celkem	10,4%	2,6%	14,3%	64,3%	8,4%

Tab.: Nejvhodnější obor vzdělání pro vykonávanou práci absolventů vysokých škol do 5 let od absolvování podle oboru vzdělání

Obor vzdělání	Nejvhodnější obor pro výkonovou práci			
	Výhradně vystudovaný	Vystudovaný nebo příbuzný	Zcela jiný	Netřeba oborové specializace
Přírodní vědy a nauky	13,7%	66,4%	13,5%	6,4%
Technické vědy a nauky	18,1%	64,9%	11,7%	5,2%
Zemědělsko-lesnické a veterinární vědy a nauky	25,3%	44,5%	19,9%	10,2%
Zdravotnictví, lékařské a farmaceutické vědy a nauky	69,8%	25,2%	3,1%	1,9%
Společenské a humanitní vědy a nauky	14,3%	50,7%	20,9%	14,1%
Ekonomie	8,4%	66,8%	12,6%	12,3%
Právo, právní a veřejnosprávní činnost	50,6%	35,8%	7,8%	5,9%
Pedagogika, učitelství a sport	22,5%	54,3%	14,8%	8,3%
Vědy a nauky o kultuře a umění	16,9%	50,8%	18,8%	13,4%
Celkem	21,8%	56,2%	13,2%	8,7%

Tab.: Využití znalostí a dovedností ve vykonávané práci podle oboru vzdělání

Obor vzdělání	Míra využití znalostí a dovedností ve vykonávané práci				
	1 - vůbec ne	2	3	4	5 - ve velké míře
Přírodní vědy a nauky	4,8%	9,0%	23,7%	32,5%	30,1%
Technické vědy a nauky	4,1%	12,5%	28,9%	31,4%	23,1%
Zemědělsko-lesnické a veterinární vědy a nauky	9,7%	10,4%	24,9%	27,2%	27,8%
Zdravotnictví, lékařské a farmaceutické vědy a nauky	1,7%	5,2%	18,1%	28,9%	46,2%
Společenské a humanitní vědy a nauky	7,1%	13,6%	26,9%	27,2%	25,2%
Ekonomie	3,9%	13,5%	34,0%	32,1%	16,5%
Právo, právní a veřejnosprávní činnost	2,3%	6,2%	21,1%	30,3%	40,1%
Pedagogika, učitelství a sport	4,6%	9,5%	26,2%	27,6%	32,2%
Vědy a nauky o kultuře a umění	6,7%	12,2%	23,2%	25,4%	32,4%
Celkem	4,5%	10,9%	27,2%	30,1%	27,4%

Tab.: Podíl absolventů s excelentním vzděláním podle kraje bydliště v 15 letech

Kraj	Podíl absolventů s excelentním vzděláním
Praha	59,3%
Středočeský	49,7%
Jihočeský	45,0%
Plzeňský	43,1%
Karlovarský	36,2%
Ústecký	40,8%
Liberecký	44,1%
Královéhradecký	50,3%
Pardubický	49,7%
Vysočina	52,6%
Jihomoravský	54,7%
Olomoucký	49,5%
Zlínský	41,9%
Moravskoslezský	45,7%

Tab.: Podíl absolventů s excelentním vzděláním podle pohlaví

Pohlaví	Podíl absolventů s excelentním vzděláním
Muž	60,0%
Žena	43,4%

Tab.: Podíl absolventů s excelentním vzděláním podle nejvyššího dosaženého vzdělání před vstupem na vysokou školu

Vysoká škola	Podíl absolventů s excelentním vzděláním
VOŠ	28,7%
Gymnázium	60,1%
SOŠ nebo konzervatoř	41,9%
SOU nebo nástavba	37,7%

Tab.: Podíl absolventů s excelentním vzděláním podle typu vysokoškolského vzdělání

Typ vzdělání	Podíl absolventů s excelentním vzděláním
Bakalářské (Bc. apod.)	0,1%
Magisterské dlouhé (Mgr., Ing. apod.)	68,7%
Magisterské navazující (Mgr., Ing., apod.)	56,8%
Doktorské (Ph.D. apod.)	99,3%

Tab.: Podíl absolventů s excelentním vzděláním podle typu vysoké školy

Typ školy	Podíl absolventů s excelentním vzděláním
Veřejná	50,1%
Soukromá	48,1%
Státní	31,7%

Tab.: Podíl absolventů s excelentním vzděláním podle oboru vzdělání

Obor vzdělání	Podíl absolventů s excelentním vzděláním
Přírodní vědy a nauky	57,3%
Informatické obory	67,2%
Strojírenství, hornictví a hutnictví	84,1%
Elektrotechnika, telekomunikační a výpočetní technika	85,0%
Architektura a stavebnictví	82,3%
Ostatní technické vědy a nauky	29,1%
Zemědělsko-lesnické a veterinární vědy a nauky	24,8%
Zdravotnictví, lékařské a farmaceutické vědy a nauky	66,0%
Humanitní vědy a nauky	40,4%
Ekonomie, ekonomika a administrativa	35,9%
Právo, právní a veřejnosprávní činnost	67,4%
Vzdělávání a sport	41,4%
Vědy a nauky o kultuře a umění	34,0%
Vojenské umění a zdravotnictví	25,2%

Tab.: Podíl absolventů s excelentním vzděláním podle zaměření fakulty

Zaměření fakulty	Podíl absolventů s excelentním vzděláním
Přírodovědné	71,6%
Informatické a elektrotechnické	79,2%
Strojní	87,8%
Stavební a architektury	85,9%
Chemicko-technologické	60,2%
Ostatní technické	39,0%
Zemědělské	19,2%
Lékařské a farmaceutické	82,6%
Zdravotnické	11,1%
Ekonomické	36,0%
Humanitní	41,2%
Teologické	25,8%
Právnícké	75,8%
Pedagogické	42,2%
Tělesné výchovy	39,9%
Umělecké	59,8%

Tab: Podíl kvalitních vyučujících během studia a kvalita fakulty (vysoké školy) – vysoké školy

Vysoká škola	Podíl kvalitních vyučujících během studia		Kvalita fakulty (Vysoké školy)	
	%	Stand. skóre	Průměr (1 až 7)	Stand. skóre
Univerzita Karlova v Praze	66,1%	-0,04	2,33	0,45
Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích	66,8%	-0,01	3,21	-0,40
Univerzita J. E. Purkyně v Ústí nad Labem	64,0%	-0,09	3,54	-0,67
Masarykova univerzita	68,8%	0,11	2,27	0,52
Univerzita Palackého v Olomouci	68,8%	0,10	2,7	0,11
Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	66,7%	0,01	2,62	0,26
Ostravská univerzita v Ostravě	69,2%	0,13	3,27	-0,43
Univerzita Hradec Králové	64,3%	-0,13	3,11	-0,28
Slezská univerzita v Opavě	65,7%	-0,06	3,53	-0,64
České vysoké učení technické v Praze	61,9%	-0,23	2,3	0,49
Vysoká škola chemicko-technologická v Praze	68,7%	0,09	2,12	0,58
Západočeská univerzita v Plzni	67,6%	0,08	3,17	-0,31
Technická univerzita v Liberci	64,5%	-0,13	3,2	-0,36
Univerzita Pardubice	64,5%	-0,10	3,33	-0,47
Vysoké učení technické v Brně	63,7%	-0,13	2,42	0,38
Vysoká škola báňská - Technická univerzita Ostrava	67,8%	0,07	2,99	-0,14
Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně	65,4%	-0,03	3,32	-0,42
Vysoká škola ekonomická v Praze	62,9%	-0,19	2,4	0,39
Česká zemědělská univerzita v Praze	65,7%	-0,03	3,09	-0,24
Mendelova univerzita v Brně	65,9%	-0,04	2,9	-0,07
Bankovní institut vysoká škola, a.s.	66,6%	0,00	3,35	-0,48
Vysoká škola finanční a správní, o.p.s.	67,8%	0,07	3,13	-0,28
Vysoká škola Karlovy Vary, o.p.s.	78,4%	0,54	3,41	-0,55
ŠKODA AUTO a.s. Vysoká škola	73,4%	0,38	2,61	0,22
Vysoká škola manažerské informatiky a ekonomiky, a.s.	78,5%	0,56	2,72	0,08
Vysoká škola evropských a regionálních studií, o.p.s.	74,7%	0,48	3,54	-0,64
Vysoká škola logistiky, o.p.s.	78,8%	0,60	3,12	-0,25
B.I.B.S., a.s.	77,0%	0,48	2,76	0,06
Vysoká škola obchodní v Praze, o.p.s.	62,8%	-0,21	3,66	-0,80
AKADEMIE STING, o.p.s.	74,7%	0,39	3,08	-0,19
Univerzita Jana Amose Komenského Praha s.r.o.	71,2%	0,24	3,42	-0,54
Západomoravská vysoká škola Třebíč	63,9%	-0,06	4,1	-1,11
Moravská vysoká škola Olomouc	67,7%	0,04	3,72	-0,87
Vysoká škola sociálně správní, INCEV Havířov, o.p.s.	80,0%	0,72	3,22	-0,37
Univerzita obrany v Brně	64,4%	-0,15	3,17	-0,33
Celkem	66,6%	0,00	2,82	0,00

Tab: Podíl kvalitních vyučujících během studia a kvalita fakulty (vysoké školy) – fakulty (1 ze 3)

Fakulta	Podíl kvalitních vyučujících během studia		Kvalita fakulty (Vysoké školy)	
	%	Stand. skóre	Průměr (1 až 7)	Stand. skóre
1. lékařská fakulta UK v Praze	65,1%	-0,11	2,12	0,72
3. lékařská fakulta UK v Praze	67,8%	0,06	2,19	0,61
2. lékařská fakulta UK v Praze	69,7%	0,15	1,85	1,01
Lékařská fakulta v Plzni UK v Praze	63,0%	-0,18	2,86	-0,06
Lékařská fakulta v Hradci Králové UK v Praze	71,5%	0,28	1,93	0,87
Farmaceutická fakulta v Hradci Králové UK v Praze	69,6%	0,13	2,12	0,62
Filozofická fakulta UK v Praze	66,4%	-0,03	2,22	0,57
Právnická fakulta UK v Praze	56,1%	-0,46	2,17	0,64
Fakulta sociálních věd UK v Praze	63,7%	-0,08	2,34	0,43
Fakulta humanitních studií UK v Praze	73,4%	0,28	2,72	0,13
Katolická teologická fakulta UK v Praze	75,0%	0,43	3,01	0,05
Evangelická teologická fakulta UK v Praze	72,2%	0,38	2,99	-0,16
Husitská teologická fakulta UK v Praze	69,8%	0,15	3,30	-0,42
Přírodovědecká fakulta UK v Praze	68,7%	0,12	2,17	0,65
Matematicko-fyzikální fakulta UK v Praze	72,1%	0,25	1,28	1,41
Pedagogická fakulta UK v Praze	62,5%	-0,13	3,11	-0,22
Fakulta tělesné výchovy a sportu UK v Praze	59,6%	-0,28	2,99	-0,09
Zdravotně sociální fakulta JU v Českých Budějovicích	61,8%	-0,19	3,42	-0,49
Filozofická fakulta JU v Českých Budějovicích	75,1%	0,23	2,90	-0,17
Zemědělská fakulta JU v Českých Budějovicích	62,9%	-0,24	3,51	-0,67
Teologická fakulta JU v Českých Budějovicích	71,1%	0,23	3,22	-0,32
Přírodovědecká fakulta JU v Českých Budějovicích	79,6%	0,54	1,96	0,72
Pedagogická fakulta JU v Českých Budějovicích	68,1%	0,15	3,28	-0,41
Ekonomická fakulta JU v Českých Budějovicích	61,3%	-0,27	3,31	-0,47
Filozofická fakulta UJEP v Ústí nad Labem	71,9%	0,18	3,31	-0,53
Pedagogická fakulta UJEP v Ústí nad Labem	63,9%	-0,08	3,46	-0,57
Přírodovědecká fakulta UJEP v Ústí nad Labem	73,6%	0,37	3,28	-0,50
Fakulta zdravotnických studií UJEP v Ústí nad Labem	63,8%	-0,16	3,93	-1,06
Fakulta sociálně ekonomická UJEP v Ústí nad Labem	61,5%	-0,22	3,70	-0,82
Fakulta životního prostředí UJEP v Ústí nad Labem	62,9%	-0,10	3,61	-0,71
Fakulta umění a designu UJEP v Ústí nad Labem	65,5%	0,11	3,27	-0,44
Lékařská fakulta MU	69,7%	0,17	2,17	0,65
Filozofická fakulta MU	68,5%	0,09	2,47	0,36
Právnická fakulta MU	70,6%	0,19	1,59	1,15
Fakulta sociálních studií MU	71,7%	0,24	1,77	0,97
Přírodovědecká fakulta MU	70,4%	0,19	2,19	0,57
Fakulta informatiky MU	68,2%	0,11	1,70	1,07
Pedagogická fakulta MU	69,3%	0,15	2,76	0,07
Fakulta sportovních studií MU	65,5%	-0,09	3,17	-0,33
Ekonomicko-správní fakulta MU	61,3%	-0,23	2,35	0,43
Lékařská fakulta UP v Olomouci	66,4%	0,00	2,52	0,30
Fakulta zdravotnických věd UP v Olomouci	67,1%	0,01	3,02	-0,21
Filozofická fakulta UP v Olomouci	70,9%	0,24	2,56	0,27
Právnická fakulta UP v Olomouci	63,5%	-0,19	2,79	0,04

Tab: Podíl kvalitních vyučujících během studia a kvalita fakulty (vysoké školy) – fakulty (2 ze 3)

Fakulta	Podíl kvalitních vyučujících během studia		Kvalita fakulty (Vysoké školy)	
	%	Stand. skóre	Průměr (1 až 7)	Stand. skóre
Cyrlometodějská teologická fakulta UP v Olomouci	78,0%	0,51	2,67	0,06
Přírodovědecká fakulta UP v Olomouci	67,5%	0,00	2,60	0,18
Pedagogická fakulta UP v Olomouci	68,2%	0,10	2,86	-0,01
Fakulta tělesné kultury UP v Olomouci	69,5%	0,14	2,72	0,13
Fakulta veterinárního lékařství VFU Brno	55,4%	-0,52	2,80	0,02
Fakulta veterinární hygieny a ekologie VFU Brno	68,5%	0,14	2,72	0,19
Farmaceutická fakulta VFU Brno	75,3%	0,53	2,30	0,64
Lékařská fakulta OU v Ostravě	68,2%	0,12	3,52	-0,67
Fakulta sociálních studií OU v Ostravě	71,4%	0,29	2,87	-0,06
Filozofická fakulta OU v Ostravě	65,7%	-0,03	3,24	-0,40
Přírodovědecká fakulta OU v Ostravě	69,5%	0,03	3,21	-0,35
Pedagogická fakulta OU v Ostravě	72,1%	0,27	3,24	-0,40
Pedagogická fakulta U Hradec Králové	58,3%	-0,40	3,20	-0,36
Fakulta informatiky a managementu U Hradec Králové	67,7%	0,04	3,00	-0,21
Filozofická fakulta U Hradec Králové	79,6%	n/a	3,22	n/a
Filozoficko-přírodovědecká fakulta v Opavě SU v Opavě	67,4%	0,03	3,55	-0,66
Fakulta veřejných politik v Opavě SU v Opavě	69,7%	0,14	3,50	-0,57
Obchodně podnikatelská fakulta v Karvině SU v Opavě	61,9%	-0,22	3,57	-0,68
Fakulta stavební ČVUT v Praze	61,4%	-0,24	2,25	0,55
Fakulta strojní ČVUT v Praze	63,3%	-0,16	2,58	0,23
Fakulta elektrotechnická ČVUT v Praze	62,6%	-0,20	2,13	0,65
Fakulta informačních technologií ČVUT v Praze	66,8%	n/a	2,15	n/a
Fakulta dopravní ČVUT v Praze	60,0%	-0,32	2,64	0,18
Fakulta jaderná a fyzikálně inženýrská ČVUT v Praze	70,3%	0,15	1,51	1,22
Fakulta architektury ČVUT v Praze	57,4%	-0,43	2,51	0,30
Fakulta biomedicínského inženýrství ČVUT v Praze	55,3%	-0,57	2,94	-0,08
Fakulta chemické technologie VŠCHT v Praze	70,2%	0,24	2,10	0,53
Fakulta technologie ochrany prostředí VŠCHT v Praze	67,5%	-0,04	2,53	0,21
Fakulta potravinářské a biochem. techn. VŠCHT v Praze	67,9%	0,01	2,13	0,66
Fakulta chemicko-inženýrská VŠCHT v Praze	68,0%	0,12	1,87	0,80
Fakulta strojní ZČU v Plzni	61,7%	-0,29	3,12	-0,30
Fakulta elektrotechnická ZČU v Plzni	72,3%	0,30	2,73	0,12
Fakulta zdravotnických studií ZČU v Plzni	72,4%	0,35	3,37	-0,53
Fakulta právnická ZČU v Plzni	74,3%	0,36	2,83	0,00
Fakulta filozofická ZČU v Plzni	68,8%	0,08	3,43	-0,63
Fakulta pedagogická ZČU v Plzni	67,3%	0,05	3,56	-0,67
Fakulta ekonomická ZČU v Plzni	57,0%	-0,38	3,43	-0,53
Fakulta aplikovaných věd ZČU v Plzni	67,3%	0,08	2,21	0,58
studenti nezařazení pod fakultu ZČU v Plzni	60,9%	n/a	3,34	n/a
Fakulta strojní TU v Liberci	62,2%	-0,26	2,80	0,01
Fakulta mechatro., inform. a meziobor. studií TU v Liberci	59,4%	-0,34	3,05	-0,22
Ekonomická fakulta TU v Liberci	60,5%	-0,32	3,36	-0,54
Fakulta textilní TU v Liberci	65,7%	-0,09	3,26	-0,43
Fakulta přírodovědně-humanitní a pedagogická TU v Liberci	69,0%	0,11	3,28	-0,42

Tab: Podíl kvalitních vyučujících během studia a kvalita fakulty (vysoké školy) – fakulty (3 ze 3)

Fakulta	Podíl kvalitních vyučujících během studia		Kvalita fakulty (Vysoké školy)	
	%	Stand. skóre	Průměr (1 až 7)	Stand. skóre
Fakulta filozofická U Pardubice	68,9%	0,18	3,67	-0,74
Fakulta chemicko-technologická U Pardubice	72,9%	0,33	2,70	0,16
Fakulta ekonomicko-správní U Pardubice	57,0%	-0,44	3,49	-0,61
Dopravní fakulta Jana Pernera U Pardubice	62,0%	-0,21	3,25	-0,41
Fakulta zdravotnických studií U Pardubice	63,0%	-0,19	3,63	-0,85
Fakulta elektrotechniky a informatiky U Pardubice	59,5%	-0,43	3,49	-0,75
Fakulta stavební VUT v Brně	64,4%	-0,09	2,36	0,43
Fakulta strojního inženýrství VUT v Brně	66,6%	-0,01	2,13	0,65
Fakulta elektrotechniky a komunik. technologií VUT v Brně	67,7%	0,05	2,21	0,60
Fakulta informačních technologií VUT v Brně	58,0%	-0,42	1,89	0,87
Fakulta chemická VUT v Brně	60,5%	-0,27	3,17	-0,36
Fakulta podnikatelská VUT v Brně	60,7%	-0,27	3,03	-0,17
Fakulta stavební VŠB-TU Ostrava	63,2%	-0,16	3,08	-0,25
Fakulta bezpečnostního inženýrství VŠB-TU Ostrava	64,9%	-0,13	2,79	0,09
Fakulta strojní VŠB-TU Ostrava	72,1%	0,30	2,78	0,07
Fakulta elektrotechniky a informatiky VŠB-TU Ostrava	65,5%	-0,04	2,84	-0,02
Hornicko-geologická fakulta VŠB-TU Ostrava	69,8%	0,16	3,05	-0,18
Fakulta metalurgie a materiálového inžen. VŠB-TU Ostrava	75,7%	0,41	2,72	0,06
Ekonomická fakulta VŠB-TU Ostrava	65,6%	-0,03	3,15	-0,30
Fakulta technologická UTB ve Zlíně	69,5%	0,15	3,25	-0,38
Fakulta managementu a ekonomiky UTB ve Zlíně	63,4%	-0,14	3,28	-0,43
Fakulta multimediálních komunikací UTB ve Zlíně	62,1%	-0,17	2,77	0,10
Fakulta aplikované informatiky UTB ve Zlíně	57,7%	-0,41	3,51	-0,62
Fakulta humanitních studií UTB ve Zlíně	68,8%	0,17	3,47	-0,52
Fakulta logistiky a krizového řízení UTB ve Zlíně	68,2%	0,03	3,44	-0,57
Fakulta financí a účetnictví VŠE v Praze	68,6%	0,09	1,96	0,82
Fakulta mezinárodních vztahů VŠE v Praze	60,5%	-0,31	2,51	0,24
Fakulta podnikohospodářská VŠE v Praze	61,2%	-0,26	2,44	0,38
Fakulta informatiky a statistiky VŠE v Praze	63,1%	-0,12	2,49	0,31
Národohospodářská fakulta VŠE v Praze	64,6%	-0,15	2,30	0,46
Fakulta managementu v Jindřichůvě Hradci VŠE v Praze	61,2%	-0,32	2,64	0,20
Provozně ekonomická fakulta ČZU v Praze	65,5%	-0,04	2,98	-0,15
Fakulta agrobiologie, potravin. a přírod. zdrojů ČZU v Praze	65,6%	-0,01	3,29	-0,43
Technická fakulta ČZU v Praze	66,2%	-0,03	2,88	-0,04
Fakulta lesnická a dřevařská ČZU v Praze	66,5%	0,05	2,89	0,00
Fakulta životního prostředí ČZU v Praze	67,3%	0,02	3,34	-0,52
studenti nezařazení pod fakultu ČZU v Praze	61,7%	-0,26	3,74	-0,95
Provozně ekonomická fakulta MENDELU v Brně	62,7%	-0,19	2,63	0,18
Agronomická fakulta MENDELU v Brně	70,5%	0,18	3,01	-0,19
Fakulta region. rozvoje a mezinárod. studií. MENDELU v Brně	57,7%	-0,42	3,54	-0,62
Lesnická a dřevařská fakulta MENDELU v Brně	63,7%	-0,21	3,09	-0,29
Zahradnická fakulta MENDELU v Brně	65,4%	0,02	3,01	-0,12
Fakulta vojenských technologií UO	68,5%	0,05	2,99	-0,09
Fakulta ekonomiky a managementu UO	62,8%	-0,24	3,29	-0,50

Tab: Posouzení studia jako dobrého základu pro další rozvoj a kariéru – vysoké školy

Vysoká škola	Posouzení studia jako dobrého základu pro další rozvoj a kariéru						
	Průměr (1 až 5)						Stand. skóre
	Vstup do práce	Další učení v rámci práce	Zvládnání souč. prac. úkolů	Budoucí pracovní kariéru	Osobní rozvoj	Rozvoj podnikatel. schopností	
Univerzita Karlova v Praze	2,37	2,06	2,44	2,31	1,82	4,19	0,10
Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích	2,59	2,35	2,54	2,54	1,92	3,81	-0,10
Univerzita J. E. Purkyně v Ústí nad Labem	2,68	2,38	2,65	2,58	1,94	3,80	-0,13
Masarykova univerzita	2,52	2,18	2,52	2,43	1,83	3,99	0,02
Univerzita Palackého v Olomouci	2,46	2,13	2,39	2,34	1,76	3,85	0,10
Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	2,32	1,98	2,44	2,39	2,13	4,06	0,01
Ostravská univerzita v Ostravě	2,64	2,33	2,44	2,56	1,81	3,75	-0,04
Univerzita Hradec Králové	2,67	2,38	2,62	2,53	1,83	3,62	-0,10
Slezská univerzita v Opavě	2,85	2,47	2,62	2,70	1,99	3,48	-0,21
České vysoké učení technické v Praze	2,24	2,12	2,38	2,35	2,07	3,89	0,06
Vysoká škola chemicko-technologická v Praze	2,11	1,84	2,03	2,12	1,91	3,97	0,29
Západočeská univerzita v Plzni	2,53	2,27	2,48	2,43	1,87	3,73	0,01
Technická univerzita v Liberci	2,62	2,39	2,60	2,52	1,90	3,40	-0,08
Univerzita Pardubice	2,76	2,46	2,54	2,66	2,04	3,76	-0,19
Vysoké učení technické v Brně	2,31	2,10	2,40	2,34	2,00	3,56	0,09
Vysoká škola báňská - Technická univerzita Ostrava	2,70	2,36	2,48	2,48	2,02	3,36	-0,05
Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně	2,89	2,45	2,58	2,57	1,88	3,38	-0,12
Vysoká škola ekonomická v Praze	2,29	2,20	2,44	2,29	2,00	3,09	0,13
Česká zemědělská univerzita v Praze	2,88	2,52	2,61	2,56	1,91	3,33	-0,15
Mendelova univerzita v Brně	2,66	2,42	2,62	2,66	2,02	3,31	-0,12
Bankovní institut vysoká škola, a.s.	2,97	2,25	2,38	2,04	1,59	2,68	0,22
Vysoká škola finanční a správní, o.p.s.	3,04	2,37	2,44	2,35	1,81	2,84	0,04
Vysoká škola Karlovy Vary, o.p.s.	2,83	2,21	2,36	2,31	1,77	3,28	0,10
ŠKODA AUTO a.s. Vysoká škola	2,47	2,39	2,33	2,08	1,96	2,87	0,22
Vysoká škola manažerské informatiky a ekonomiky, a.s.	2,84	2,24	2,29	2,06	1,68	2,43	0,42
Vysoká škola evropských a regionálních studií, o.p.s.	3,00	2,49	2,61	2,47	1,92	3,35	-0,09
Vysoká škola logistiky, o.p.s.	2,67	2,51	2,52	2,15	1,90	2,60	0,12
B.I.B.S., a.s.	2,73	2,00	1,95	1,89	1,50	2,24	0,51
Vysoká škola obchodní v Praze, o.p.s.	3,21	3,01	3,02	3,06	2,28	3,28	-0,61
AKADEMIE STING, o.p.s.	2,52	2,12	2,09	2,05	1,64	2,33	0,40
Univerzita Jana Amose Komenského Praha s.r.o.	2,81	2,32	2,40	2,30	1,65	3,32	0,07
Západomoravská vysoká škola Třebíč	3,30	2,93	2,98	2,79	2,20	3,40	-0,45
Moravská vysoká škola Olomouc	2,68	2,09	2,15	2,26	1,79	2,84	0,24
Vysoká škola sociálně správní, INCEV Havířov, o.p.s.	2,75	2,58	2,51	2,33	1,62	3,05	0,11
Univerzita obrany v Brně	2,44	2,25	2,50	2,28	2,07	3,85	-0,02
Ostatní vysoké školy	2,64	2,18	2,23	2,33	1,67	3,21	0,15
Celkem	2,57	2,26	2,48	2,43	1,89	3,66	0,00

Tab: Posouzení studia jako dobrého základu pro další rozvoj a kariéru – fakulty (1 ze 3)

Fakulta	Posouzení studia jako dobrého základu pro další rozvoj a kariéru						
	Průměr (1 až 5)						Stand. skóre
	Vstup do práce	Další učení v rámci práce	Zvládnutí souč. prac. úkolů	Budoucí pracovní kariéru	Osobní rozvoj	Rozvoj podnikatel. schopností	
1. lékařská fakulta UK v Praze	2,19	1,88	2,42	2,13	2,06	4,33	0,13
3. lékařská fakulta UK v Praze	2,19	1,89	2,41	2,05	1,72	4,21	0,17
2. lékařská fakulta UK v Praze	1,94	1,67	2,22	1,83	1,88	4,49	0,37
Lékařská fakulta v Plzni UK v Praze	1,82	1,78	2,36	1,84	2,03	4,31	0,32
Lékařská fakulta v Hradci Králové UK v Praze	1,99	1,72	2,20	1,85	1,91	4,27	0,38
Farmaceutická fakulta v Hradci Králové UK v Praze	1,84	1,55	2,22	1,90	1,76	4,17	0,40
Filozofická fakulta UK v Praze	2,70	2,26	2,63	2,66	1,62	4,30	-0,08
Právnická fakulta UK v Praze	2,08	2,02	2,53	1,99	2,17	3,93	0,16
Fakulta sociálních věd UK v Praze	2,70	2,49	2,81	2,58	1,82	4,20	-0,20
Fakulta humanitních studií UK v Praze	3,05	2,45	2,58	2,86	1,51	3,63	-0,11
Katolická teologická fakulta UK v Praze	3,20	2,45	2,52	2,86	1,39	4,25	-0,20
Evangelická teologická fakulta UK v Praze	2,18	2,01	2,36	2,39	1,51	4,08	0,18
Husitská teologická fakulta UK v Praze	2,97	2,56	2,84	3,06	1,55	4,33	-0,40
Přírodovědecká fakulta UK v Praze	2,58	2,03	2,30	2,52	1,87	4,47	0,13
Matematicko-fyzikální fakulta UK v Praze	1,99	1,63	1,92	1,90	1,60	4,11	0,54
Pedagogická fakulta UK v Praze	2,42	2,16	2,51	2,36	1,92	4,15	0,01
Fakulta tělesné výchovy a sportu UK v Praze	2,06	2,22	2,34	2,38	1,99	3,79	0,08
Zdravotně sociální fakulta JU v Českých Budějovicích	2,38	2,24	2,47	2,41	1,94	3,98	0,00
Filozofická fakulta JU v Českých Budějovicích	3,18	2,56	2,82	2,92	1,64	4,16	-0,41
Zemědělská fakulta JU v Českých Budějovicích	2,91	2,59	2,73	2,90	2,14	3,59	-0,37
Teologická fakulta JU v Českých Budějovicích	2,57	2,26	2,46	2,54	1,53	3,91	-0,06
Přírodovědecká fakulta JU v Českých Budějovicích	2,35	1,87	2,09	2,28	1,70	4,18	0,39
Pedagogická fakulta JU v Českých Budějovicích	2,51	2,37	2,55	2,47	1,92	3,89	-0,05
Ekonomická fakulta JU v Českých Budějovicích	2,76	2,50	2,71	2,62	2,19	3,19	-0,27
Filozofická fakulta UJEP v Ústí nad Labem	2,92	2,39	2,96	2,76	1,66	4,36	-0,33
Pedagogická fakulta UJEP v Ústí nad Labem	2,61	2,28	2,60	2,46	1,89	4,01	-0,07
Přírodovědecká fakulta UJEP v Ústí nad Labem	2,94	2,34	2,46	2,75	1,79	3,94	-0,21
Fakulta zdravotnických studií UJEP v Ústí nad Labem	1,92	1,92	2,02	2,26	2,14	4,11	0,19
Fakulta sociálně ekonomická UJEP v Ústí nad Labem	2,83	2,63	2,88	2,74	2,12	3,51	-0,33
Fakulta životního prostředí UJEP v Ústí nad Labem	2,74	2,50	2,85	2,86	1,98	3,67	-0,16
Fakulta umění a designu UJEP v Ústí nad Labem	3,18	2,62	2,32	3,01	1,65	3,47	-0,21
Lékařská fakulta MU	1,97	1,74	2,26	2,11	1,94	4,27	0,28
Filozofická fakulta MU	2,87	2,40	2,75	2,81	1,70	4,20	-0,24
Právnická fakulta MU	2,30	1,87	2,36	2,09	1,81	3,77	0,22
Fakulta sociálních studií MU	2,81	2,33	2,62	2,64	1,64	4,13	-0,07
Přírodovědecká fakulta MU	2,64	2,17	2,32	2,52	1,91	4,27	-0,01
Fakulta informatiky MU	2,16	1,85	2,29	2,01	1,85	3,87	0,29
Pedagogická fakulta MU	2,40	2,17	2,49	2,27	1,81	3,98	0,07
Fakulta sportovních studií MU	2,59	2,65	2,76	2,70	1,98	3,70	-0,24
Ekonomicko-správní fakulta MU	2,60	2,40	2,70	2,54	2,09	3,35	-0,11
Lékařská fakulta UP v Olomouci	2,10	1,91	2,51	1,98	2,05	4,19	0,17
Fakulta zdravotnických věd UP v Olomouci	2,25	1,77	2,00	2,15	1,81	3,81	0,30
Filozofická fakulta UP v Olomouci	2,68	2,36	2,50	2,49	1,63	3,84	0,03
Právnická fakulta UP v Olomouci	2,17	2,01	2,38	2,18	2,06	3,96	0,21

Tab: Posouzení studia jako dobrého základu pro další rozvoj a kariéru – fakulty (2 ze 3)

Fakulta	Posouzení studia jako dobrého základu pro další rozvoj a kariéru						
	Průměr (1 až 5)						Stand. skóre
	Vstup do práce	Další učení v rámci práce	Zvládnutí souč. prac. úkolů	Budoucí pracovní kariéru	Osobní rozvoj	Rozvoj podnikatel. schopností	
Cyriometodějská teologická fakulta UP v Olomouci	2,35	2,04	2,34	2,40	1,33	3,85	0,09
Přírodovědecká fakulta UP v Olomouci	2,51	2,07	2,33	2,48	1,87	4,10	0,02
Pedagogická fakulta UP v Olomouci	2,51	2,16	2,41	2,32	1,77	3,92	0,06
Fakulta tělesné kultury UP v Olomouci	2,46	2,18	2,15	2,42	1,52	2,80	0,28
Fakulta veterinárního lékařství VFU Brno	2,64	1,99	2,74	2,57	2,34	4,24	-0,26
Fakulta veterinární hygieny a ekologie VFU Brno	2,56	2,24	2,51	2,73	2,14	3,93	-0,19
Farmaceutická fakulta VFU Brno	1,67	1,60	2,04	1,73	1,92	4,06	0,55
Lékařská fakulta OU v Ostravě	2,47	2,19	2,36	2,35	2,05	3,69	0,03
Fakulta sociálních studií OU v Ostravě	2,37	2,12	2,08	2,20	1,85	3,60	0,18
Filozofická fakulta OU v Ostravě	2,71	2,38	2,41	2,66	1,82	3,69	-0,05
Přírodovědecká fakulta OU v Ostravě	3,05	2,25	2,66	2,81	1,71	3,74	-0,23
Pedagogická fakulta OU v Ostravě	2,43	2,38	2,44	2,43	1,77	3,75	0,01
Pedagogická fakulta U Hradec Králové	2,49	2,29	2,72	2,44	1,87	4,12	-0,09
Fakulta informatiky a managementu U Hradec Králové	2,71	2,55	2,60	2,57	1,86	3,10	-0,11
Filozofická fakulta U Hradec Králové	n/a	n/a	n/a	n/a	1,66	n/a	n/a
Filozoficko-přírodovědecká fakulta v Opavě SU v Opavě	2,80	2,51	2,72	2,80	1,95	4,02	-0,26
Fakulta veřejných politik v Opavě SU v Opavě	2,96	2,39	2,64	2,69	1,92	3,75	-0,19
Obchodně podnikatelská fakulta v Karvině SU v Opavě	2,83	2,49	2,56	2,62	2,05	3,06	-0,20
Fakulta stavební ČVUT v Praze	2,24	2,15	2,42	2,34	2,21	4,03	0,00
Fakulta strojní ČVUT v Praze	2,01	2,14	2,09	2,11	2,00	3,77	0,24
Fakulta elektrotechnická ČVUT v Praze	2,21	1,99	2,41	2,39	2,04	3,78	0,09
Fakulta informačních technologií ČVUT v Praze	1,56	1,73	2,05	n/a	1,78	n/a	n/a
Fakulta dopravní ČVUT v Praze	2,58	2,34	2,57	2,35	1,89	3,53	-0,04
Fakulta jaderná a fyzikálně inženýrská ČVUT v Praze	1,95	1,64	1,96	2,06	1,78	4,52	0,38
Fakulta architektury ČVUT v Praze	2,24	2,01	2,43	2,50	2,04	3,99	0,04
Fakulta biomedicínského inženýrství ČVUT v Praze	3,14	2,88	2,58	2,95	1,84	3,60	-0,46
Fakulta chemické technologie VŠCHT v Praze	2,06	1,79	2,08	2,10	1,85	3,83	0,32
Fakulta technologie ochrany prostředí VŠCHT v Praze	2,11	1,81	2,19	2,23	2,02	4,08	0,27
Fakulta potravinářské a biochem. techn. VŠCHT v Praze	2,16	1,89	1,96	2,09	1,91	4,00	0,30
Fakulta chemicko-inženýrská VŠCHT v Praze	2,10	1,82	1,97	2,13	1,94	4,09	0,21
Fakulta strojní ZČU v Plzni	2,09	1,92	2,23	1,93	1,83	3,67	0,36
Fakulta elektrotechnická ZČU v Plzni	2,43	2,19	2,50	2,22	1,90	3,50	0,08
Fakulta zdravotnických studií ZČU v Plzni	2,24	2,21	2,06	2,06	1,96	3,45	0,22
Fakulta právnická ZČU v Plzni	1,81	1,91	1,98	1,75	1,72	3,32	0,53
Fakulta filozofická ZČU v Plzni	3,60	2,92	2,97	3,30	1,64	4,32	-0,82
Fakulta pedagogická ZČU v Plzni	2,45	2,24	2,61	2,60	1,98	4,05	-0,07
Fakulta ekonomická ZČU v Plzni	2,86	2,42	2,67	2,49	2,11	3,17	-0,08
Fakulta aplikovaných věd ZČU v Plzni	2,03	1,83	2,20	2,12	1,97	3,97	0,26
studenti nezařazení pod fakultu ZČU v Plzni	2,90	2,71	2,61	2,72	1,57	3,73	n/a
Fakulta strojní TU v Liberci	2,24	2,05	2,40	2,02	1,99	3,89	0,17
Fakulta mechatro., inform. a meziobor. studií TU v Liberci	n/a	2,22	2,62	n/a	2,01	n/a	-0,27
Ekonomická fakulta TU v Liberci	2,95	2,48	2,64	2,47	1,94	2,88	-0,12
Fakulta textilní TU v Liberci	3,08	2,97	3,23	2,90	1,96	3,80	-0,54
Fakulta přírodovědně-humanitní a pedagogická TU v Liberci	2,37	2,24	2,38	2,51	1,81	3,34	0,08

Tab: Posouzení studia jako dobrého základu pro další rozvoj a kariéru – fakulty (3 ze 3)

Fakulta	Posouzení studia jako dobrého základu pro další rozvoj a kariéru						
	Průměr (1 až 5)						Stand. skóre
	Vstup do práce	Další učení v rámci práce	Zvládnání souč. prac. úkolů	Budoucí pracovní kariéru	Osobní rozvoj	Rozvoj podnikatel. schopností	
Fakulta filozofická U Pardubice	3,50	2,96	2,98	3,39	1,85	4,27	-0,69
Fakulta chemicko-technologická U Pardubice	2,37	2,22	2,27	2,30	2,02	3,81	0,02
Fakulta ekonomicko-správní U Pardubice	2,92	2,52	2,57	2,68	2,22	3,46	-0,30
Dopravní fakulta Jana Pernera U Pardubice	2,52	2,39	2,61	2,41	2,05	3,51	-0,05
Fakulta zdravotnických studií U Pardubice	2,06	1,97	2,04	2,25	1,95	3,95	0,24
Fakulta elektrotechniky a informatiky U Pardubice	2,45	2,36	2,29	2,45	2,22	3,62	0,07
Fakulta stavební VUT v Brně	2,29	2,03	2,34	2,24	2,05	3,76	0,13
Fakulta strojního inženýrství VUT v Brně	2,07	1,93	2,25	2,15	1,94	3,76	0,24
Fakulta elektrotechniky a komunik. technologií VUT v Brně	2,30	2,09	2,45	2,46	1,99	3,81	0,04
Fakulta informačních technologií VUT v Brně	1,98	1,83	2,12	2,13	2,20	3,84	0,25
Fakulta chemická VUT v Brně	2,55	2,40	2,54	2,64	2,18	4,13	-0,21
Fakulta podnikatelská VUT v Brně	2,47	2,37	2,52	2,52	1,99	2,50	0,07
Fakulta stavební VŠB-TU Ostrava	2,25	2,12	2,32	2,19	1,80	3,41	0,19
Fakulta bezpečnostního inženýrství VŠB-TU Ostrava	2,52	2,19	2,38	2,33	2,08	3,50	0,02
Fakulta strojní VŠB-TU Ostrava	2,42	2,29	2,40	2,34	2,17	3,71	-0,01
Fakulta elektrotechniky a informatiky VŠB-TU Ostrava	2,21	2,20	2,29	2,30	2,05	3,58	0,12
Hornicko-geologická fakulta VŠB-TU Ostrava	3,00	2,48	2,53	2,54	1,88	3,50	-0,09
Fakulta metalurgie a materiálového inžen. VŠB-TU Ostrava	2,58	2,09	2,36	2,24	1,91	3,38	0,14
Ekonomická fakulta VŠB-TU Ostrava	2,93	2,54	2,64	2,69	2,12	3,11	-0,22
Fakulta technologická UTB ve Zlíně	2,93	2,56	2,59	2,67	2,02	3,67	-0,23
Fakulta managementu a ekonomiky UTB ve Zlíně	2,74	2,40	2,55	2,56	1,99	3,09	-0,06
Fakulta multimediálních komunikací UTB ve Zlíně	2,60	2,21	2,33	2,42	1,72	2,79	0,16
Fakulta aplikované informatiky UTB ve Zlíně	2,97	2,51	2,71	2,76	2,16	3,54	-0,29
Fakulta humanitních studií UTB ve Zlíně	3,04	2,45	2,64	2,50	1,67	3,74	-0,13
Fakulta logistiky a krizového řízení UTB ve Zlíně	3,49	3,16	2,87	2,90	2,18	3,07	-0,79
Fakulta financí a účetnictví VŠE v Praze	1,87	1,94	2,27	1,97	2,01	3,04	0,40
Fakulta mezinárodních vztahů VŠE v Praze	2,50	2,36	2,54	2,45	2,07	3,41	-0,06
Fakulta podnikohospodářská VŠE v Praze	2,08	2,00	2,36	2,16	1,94	2,70	0,32
Fakulta informatiky a statistiky VŠE v Praze	2,24	2,12	2,37	2,25	2,04	3,14	0,17
Národohospodářská fakulta VŠE v Praze	2,58	2,58	2,67	2,63	2,04	3,40	-0,16
Fakulta managementu v Jindřichůvě Hradci VŠE v Praze	2,59	2,29	2,49	2,26	1,83	2,71	0,12
Provozně ekonomická fakulta ČZU v Praze	2,87	2,49	2,56	2,46	1,89	3,19	-0,09
Fakulta agrobiologie, potravin. a přírod. zdrojů ČZU v Praze	2,88	2,55	2,79	2,77	2,07	3,67	-0,30
Technická fakulta ČZU v Praze	2,35	2,30	2,35	2,52	2,08	3,25	0,01
Fakulta lesnická a dřevařská ČZU v Praze	2,66	2,49	2,52	2,53	1,87	3,30	-0,06
Fakulta životního prostředí ČZU v Praze	3,24	2,79	2,84	2,88	1,85	3,72	-0,42
studenti nezařazení pod fakultu ČZU v Praze	2,41	2,31	2,20	2,63	1,59	3,38	0,07
Provozně ekonomická fakulta MENDELU v Brně	2,66	2,38	2,56	2,58	2,10	3,25	-0,09
Agronomická fakulta MENDELU v Brně	2,69	2,51	2,63	2,72	1,95	3,48	-0,18
Fakulta region. rozvoje a mezinárod. studií. MENDELU v Brně	3,17	2,93	2,60	2,97	1,91	2,58	-0,24
Lesnická a dřevařská fakulta MENDELU v Brně	2,48	2,31	2,63	2,61	1,95	3,21	0,00
Zahradnická fakulta MENDELU v Brně	2,81	2,39	2,78	2,82	2,10	3,35	-0,24
Fakulta vojenských technologií UO	2,20	2,06	2,43	2,22	2,23	4,05	0,03
Fakulta ekonomiky a managementu UO	2,62	2,36	2,64	2,42	2,02	3,79	-0,12

Tab: Opakovaná volba vysokoškolského studia – vysoké školy

Vysoká škola	Opakovaná volba vysokoškolského studia					
	%					Stand. skóre
	Stejně studium, stejná VŠ	Jiné studium, stejná VŠ	Stejně studium, jiná VŠ	Jiné studium, jiná VŠ	Ne studium VŠ	
Univerzita Karlova v Praze	68,7%	10,0%	6,3%	14,1%	0,9%	0,07
Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích	63,0%	12,2%	5,2%	17,9%	1,8%	-0,12
Univerzita J. E. Purkyně v Ústí nad Labem	59,8%	9,4%	8,8%	19,6%	2,4%	-0,12
Masarykova univerzita	68,2%	16,3%	4,0%	10,3%	1,3%	0,10
Univerzita Palackého v Olomouci	67,2%	15,1%	3,8%	12,3%	1,5%	0,04
Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	57,1%	8,3%	4,2%	29,0%	1,5%	-0,28
Ostravská univerzita v Ostravě	63,4%	14,4%	5,1%	15,5%	1,5%	-0,05
Univerzita Hradec Králové	74,8%	10,6%	2,2%	11,8%	0,6%	0,16
Slezská univerzita v Opavě	56,4%	9,4%	9,9%	21,3%	3,0%	-0,24
České vysoké učení technické v Praze	66,8%	11,6%	6,4%	14,0%	1,3%	0,02
Vysoká škola chemicko-technologická v Praze	68,8%	16,6%	2,2%	10,8%	1,6%	-0,03
Západočeská univerzita v Plzni	64,2%	9,3%	8,4%	16,6%	1,5%	-0,06
Technická univerzita v Liberci	62,2%	11,9%	5,9%	18,8%	1,2%	-0,11
Univerzita Pardubice	60,2%	10,8%	7,9%	18,6%	2,6%	-0,11
Vysoké učení technické v Brně	68,5%	13,3%	4,8%	11,3%	2,0%	0,07
Vysoká škola báňská - Technická univerzita Ostrava	61,7%	16,8%	4,2%	15,2%	2,2%	-0,08
Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně	64,4%	10,0%	6,7%	16,5%	2,4%	-0,03
Vysoká škola ekonomická v Praze	66,1%	18,5%	3,1%	10,9%	1,3%	0,06
Česká zemědělská univerzita v Praze	63,4%	12,1%	4,0%	18,3%	2,2%	-0,11
Mendelova univerzita v Brně	60,9%	12,4%	4,5%	19,9%	2,4%	-0,13
Bankovní institut vysoká škola, a.s.	77,8%	0,9%	7,6%	12,2%	1,4%	0,21
Vysoká škola finanční a správní, o.p.s.	76,8%	5,1%	6,3%	9,7%	2,1%	0,20
Vysoká škola Karlovy Vary, o.p.s.	67,4%	4,8%	9,2%	16,0%	2,6%	0,05
ŠKODA AUTO a.s. Vysoká škola	71,7%	2,6%	2,4%	21,2%	2,1%	0,03
Vysoká škola manažerské informatiky a ekonomiky, a.s.	86,1%	2,8%	1,6%	8,7%	0,8%	0,46
Vysoká škola evropských a regionálních studií, o.p.s.	67,7%	2,6%	6,4%	19,3%	4,0%	-0,02
Vysoká škola logistiky, o.p.s.	73,8%	7,0%	0,0%	17,7%	1,4%	0,07
B.I.B.S., a.s.	81,0%	3,5%	6,4%	8,2%	0,8%	0,27
Vysoká škola obchodní v Praze, o.p.s.	51,2%	3,9%	12,7%	27,0%	5,2%	-0,42
AKADEMIE STING, o.p.s.	84,1%	3,8%	4,8%	3,3%	3,9%	0,37
Univerzita Jana Amose Komenského Praha s.r.o.	69,4%	8,8%	9,6%	10,9%	1,3%	0,11
Západomoravská vysoká škola Třebíč	58,6%	3,6%	13,2%	18,6%	6,0%	-0,15
Moravská vysoká škola Olomouc	76,7%	0,0%	0,0%	15,7%	7,6%	-0,01
Vysoká škola sociálně správní, INCEV Havířov, o.p.s.	73,9%	11,3%	2,8%	12,0%	0,0%	0,13
Univerzita obrany v Brně	67,4%	9,5%	3,2%	18,0%	1,9%	-0,02
Ostatní vysoké školy	69,2%	8,9%	6,5%	14,2%	1,2%	0,02
Celkem	65,9%	12,0%	5,6%	14,7%	1,7%	0,00

Tab: Opakovaná volba vysokoškolského studia – fakulty (1 ze 3)

Fakulta	Opakovaná volba vysokoškolského studia					
	%					Stand. skóre
	Stejně studium, stejná VŠ	Jiné studium, stejná VŠ	Stejně studium, jiná VŠ	Jiné studium, jiná VŠ	Ne studium VŠ	
1. Lékařská fakulta UK v Praze	58,1%	7,9%	16,3%	17,0%	0,6%	-0,09
3. Lékařská fakulta UK v Praze	71,7%	5,9%	8,3%	13,6%	0,5%	0,12
2. Lékařská fakulta UK v Praze	78,8%	4,3%	2,9%	12,9%	1,1%	0,19
Lékařská fakulta v Plzni UK v Praze	68,4%	8,3%	3,3%	19,2%	0,7%	-0,02
Lékařská fakulta v Hradci Králové UK v Praze	79,7%	3,6%	3,5%	11,2%	2,0%	0,23
Farmaceutická fakulta v Hradci Králové UK v Praze	82,9%	5,9%	1,8%	9,4%	0,0%	0,30
Filozofická fakulta UK v Praze	67,1%	13,3%	4,9%	14,1%	0,7%	0,07
Právnická fakulta UK v Praze	78,0%	4,8%	6,6%	9,6%	1,1%	0,24
Fakulta sociálních věd UK v Praze	62,4%	12,4%	3,7%	21,3%	0,2%	-0,07
Fakulta humanitních studií UK v Praze	67,0%	13,0%	1,8%	15,8%	2,5%	0,03
Katolická teologická fakulta UK v Praze	70,4%	5,6%	9,0%	11,0%	4,0%	0,12
Evangelická teologická fakulta UK v Praze	70,0%	4,1%	7,5%	17,1%	1,3%	0,00
Husitská teologická fakulta UK v Praze	57,5%	9,7%	5,7%	25,2%	1,9%	-0,22
Přírodovědecká fakulta UK v Praze	64,8%	15,3%	5,2%	13,5%	1,2%	0,04
Matematicko-fyzikální fakulta UK v Praze	82,1%	9,2%	3,3%	4,8%	0,6%	0,35
Pedagogická fakulta UK v Praze	62,4%	9,7%	10,5%	16,8%	0,5%	-0,03
Fakulta tělesné výchovy a sportu UK v Praze	65,8%	10,9%	8,6%	14,4%	0,3%	0,01
Zdravotně sociální fakulta JU v Českých Budějovicích	56,6%	10,9%	8,0%	22,2%	2,2%	-0,22
Filozofická fakulta JU v Českých Budějovicích	66,9%	16,4%	2,4%	12,9%	1,4%	-0,32
Zemědělská fakulta JU v Českých Budějovicích	52,4%	17,7%	2,5%	24,4%	2,9%	-0,39
Teologická fakulta JU v Českých Budějovicích	68,5%	10,4%	3,9%	16,0%	1,2%	-0,07
Přírodovědecká fakulta JU v Českých Budějovicích	74,3%	7,4%	1,1%	16,3%	0,9%	0,17
Pedagogická fakulta JU v Českých Budějovicích	67,3%	11,4%	4,8%	15,2%	1,2%	0,01
Ekonomická fakulta JU v Českých Budějovicích	60,1%	13,2%	8,5%	15,8%	2,4%	-0,12
Filozofická fakulta UJEP v Ústí nad Labem	54,5%	14,1%	7,7%	22,4%	1,4%	-0,03
Pedagogická fakulta UJEP v Ústí nad Labem	58,5%	11,3%	8,0%	21,0%	1,4%	-0,15
Přírodovědecká fakulta UJEP v Ústí nad Labem	73,7%	4,0%	9,4%	12,9%	0,0%	0,12
Fakulta zdravotnických studií UJEP v Ústí nad Labem	50,9%	8,3%	28,1%	8,5%	4,1%	-0,16
Fakulta sociálně ekonomická UJEP v Ústí nad Labem	59,7%	8,3%	8,3%	21,4%	2,3%	-0,16
Fakulta životního prostředí UJEP v Ústí nad Labem	58,1%	6,8%	4,5%	26,8%	3,8%	-0,19
Fakulta umění a designu UJEP v Ústí nad Labem	62,0%	4,0%	12,1%	7,1%	14,8%	-0,14
Lékařská fakulta MU	76,4%	9,6%	8,9%	5,0%	0,0%	0,31
Filozofická fakulta MU	63,6%	17,8%	5,0%	12,1%	1,6%	0,01
Právnická fakulta MU	81,4%	7,6%	0,2%	9,2%	1,5%	0,26
Fakulta sociálních studií MU	65,2%	17,4%	3,3%	12,7%	1,4%	0,03
Přírodovědecká fakulta MU	66,5%	20,4%	3,3%	8,6%	1,2%	0,03
Fakulta informatiky MU	83,3%	7,3%	3,4%	6,0%	0,0%	0,43
Pedagogická fakulta MU	65,5%	18,9%	3,6%	10,2%	1,8%	0,06
Fakulta sportovních studií MU	60,2%	27,7%	4,7%	6,0%	1,4%	0,07
Ekonomicko-správní fakulta MU	59,3%	19,1%	4,3%	15,9%	1,5%	-0,09
Lékařská fakulta UP v Olomouci	77,4%	6,9%	2,5%	13,1%	0,0%	0,15
Fakulta zdravotnických věd UP v Olomouci	68,9%	13,3%	9,0%	3,8%	4,9%	0,14
Filozofická fakulta UP v Olomouci	68,5%	14,3%	1,9%	14,2%	1,2%	0,04
Právnická fakulta UP v Olomouci	58,9%	7,8%	10,9%	21,9%	0,6%	-0,17

Tab: Opakovaná volba vysokoškolského studia – fakulty (2 ze 3)

Fakulta	Opakovaná volba vysokoškolského studia					
	%					Stand. skóre
	Stejně studium, stejná VŠ	Jiné studium, stejná VŠ	Stejně studium, jiná VŠ	Jiné studium, jiná VŠ	Ne studium VŠ	
Cytilometodějská teologická fakulta UP v Olomouci	78,4%	8,4%	2,2%	10,0%	1,0%	0,14
Přírodovědecká fakulta UP v Olomouci	65,7%	14,4%	4,0%	13,2%	2,7%	-0,02
Pedagogická fakulta UP v Olomouci	63,2%	22,3%	3,8%	9,4%	1,3%	0,05
Fakulta tělesné kultury UP v Olomouci	70,7%	14,7%	0,7%	11,3%	2,5%	0,09
Fakulta veterinárního lékařství VFU Brno	56,3%	2,0%	8,8%	30,9%	2,0%	-0,39
Fakulta veterinární hygieny a ekologie VFU Brno	43,4%	16,1%	3,4%	35,9%	1,3%	-0,59
Farmaceutická fakulta VFU Brno	79,3%	2,4%	0,8%	16,3%	1,2%	0,19
Lékařská fakulta OU v Ostravě	53,5%	12,9%	8,8%	15,0%	9,8%	-0,30
Fakulta sociálních studií OU v Ostravě	56,0%	5,1%	3,7%	35,2%	0,0%	-0,36
Filozofická fakulta OU v Ostravě	63,7%	13,1%	6,3%	17,0%	0,0%	-0,05
Přírodovědecká fakulta OU v Ostravě	74,7%	12,0%	3,8%	8,6%	0,9%	0,27
Pedagogická fakulta OU v Ostravě	65,7%	18,7%	3,5%	11,5%	0,5%	0,04
Pedagogická fakulta U Hradec Králové	69,1%	13,3%	3,5%	14,0%	0,0%	0,06
Fakulta informatiky a managementu U Hradec Králové	82,3%	5,8%	1,4%	8,9%	1,5%	0,28
Filozofická fakulta U Hradec Králové	75,5%	13,6%	0,0%	10,9%	0,0%	n/a
Filozoficko-přírodovědecká fakulta v Opavě SU v Opavě	59,2%	7,9%	8,0%	21,0%	4,0%	-0,16
Fakulta veřejných politik v Opavě SU v Opavě	64,0%	4,5%	8,3%	22,1%	1,0%	-0,07
Obchodně podnikatelská fakulta v Karviné SU v Opavě	49,9%	12,9%	12,3%	21,4%	3,4%	-0,37
Fakulta stavební ČVUT v Praze	63,7%	10,2%	3,7%	19,3%	3,2%	-0,12
Fakulta strojní ČVUT v Praze	70,4%	10,5%	13,6%	5,4%	0,0%	0,19
Fakulta elektrotechnická ČVUT v Praze	67,2%	16,8%	7,7%	7,8%	0,4%	0,11
Fakulta informačních technologií ČVUT v Praze	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	n/a
Fakulta dopravní ČVUT v Praze	67,7%	12,1%	0,0%	20,2%	0,0%	-0,05
Fakulta jaderná a fyzikálně inženýrská ČVUT v Praze	84,9%	4,6%	1,6%	8,9%	0,0%	0,32
Fakulta architektury ČVUT v Praze	70,0%	0,0%	14,7%	15,2%	0,0%	0,07
Fakulta biomedicínského inženýrství ČVUT v Praze	54,2%	25,8%	3,3%	16,6%	0,0%	-0,08
Fakulta chemické technologie VŠCHT v Praze	71,6%	14,9%	2,5%	8,5%	2,4%	-0,04
Fakulta technologie ochrany prostředí VŠCHT v Praze	70,1%	21,4%	1,2%	5,1%	2,2%	0,12
Fakulta potravinářské a biochem. techn. VŠCHT v Praze	64,1%	17,5%	3,2%	14,1%	1,0%	-0,05
Fakulta chemicko-inženýrská VŠCHT v Praze	71,5%	15,0%	0,6%	12,3%	0,6%	-0,11
Fakulta strojní ZČU v Plzni	78,5%	7,1%	4,6%	9,8%	0,0%	0,21
Fakulta elektrotechnická ZČU v Plzni	74,9%	16,1%	1,2%	6,8%	0,9%	0,24
Fakulta zdravotnických studií ZČU v Plzni	53,6%	15,4%	11,4%	17,9%	1,7%	-0,18
Fakulta právnická ZČU v Plzni	74,6%	1,4%	11,2%	12,5%	0,4%	0,14
Fakulta filozofická ZČU v Plzni	59,2%	11,6%	6,1%	20,8%	2,2%	-0,30
Fakulta pedagogická ZČU v Plzni	57,3%	12,4%	6,2%	21,2%	2,8%	-0,22
Fakulta ekonomická ZČU v Plzni	52,9%	5,3%	19,5%	22,4%	0,0%	-0,24
Fakulta aplikovaných věd ZČU v Plzni	78,4%	7,0%	4,7%	8,9%	1,0%	0,22
studenti nezařazeni pod fakultu ZČU v Plzni	51,5%	6,0%	16,1%	17,7%	8,7%	n/a
Fakulta strojní TU v Liberci	72,6%	13,2%	0,0%	9,9%	4,3%	0,09
Fakulta mechatro., inform. a meziobor. studií TU v Liberci	75,7%	6,8%	9,0%	5,2%	3,3%	0,22
Ekonomická fakulta TU v Liberci	67,6%	11,4%	9,3%	11,7%	0,0%	0,07
Fakulta textilní TU v Liberci	44,1%	21,2%	9,5%	23,5%	1,7%	-0,43
Fakulta přírodovědně-humanitní a pedagogická TU v Liberci	57,4%	9,2%	3,2%	29,6%	0,6%	-0,29

Tab: Opakovaná volba vysokoškolského studia – fakulty (3 ze 3)

Fakulta	Opakovaná volba vysokoškolského studia					
	%					Stand. skóre
	Stejně studium, stejná VŠ	Jiné studium, stejná VŠ	Stejně studium, jiná VŠ	Jiné studium, jiná VŠ	Ne studium VŠ	
Fakulta filozofická U Pardubice	53,6%	12,6%	8,1%	24,8%	0,9%	-0,19
Fakulta chemicko-technologická U Pardubice	64,6%	13,3%	5,8%	13,1%	3,2%	-0,01
Fakulta ekonomicko-správní U Pardubice	55,2%	11,6%	8,9%	21,1%	3,1%	-0,29
Dopravní fakulta Jana Pernera U Pardubice	70,5%	7,7%	5,3%	12,4%	4,2%	0,07
Fakulta zdravotnických studií U Pardubice	48,7%	6,1%	17,7%	26,8%	0,8%	-0,26
Fakulta elektrotechniky a informatiky U Pardubice	73,3%	6,5%	4,2%	14,8%	1,1%	0,18
Fakulta stavební VUT v Brně	67,6%	12,5%	4,3%	13,1%	2,4%	0,03
Fakulta strojního inženýrství VUT v Brně	67,0%	16,3%	4,0%	10,1%	2,6%	0,04
Fakulta elektrotechniky a komunik. technologií VUT v Brně	70,4%	22,4%	1,4%	4,1%	1,7%	0,19
Fakulta informačních technologií VUT v Brně	74,7%	3,8%	11,8%	7,3%	2,4%	0,18
Fakulta chemická VUT v Brně	55,0%	9,0%	3,6%	31,0%	1,4%	-0,40
Fakulta podnikatelská VUT v Brně	71,7%	7,6%	4,4%	14,7%	1,6%	0,08
Fakulta stavební VŠB-TU Ostrava	57,1%	21,2%	4,7%	14,2%	2,8%	-0,12
Fakulta bezpečnostního inženýrství VŠB-TU Ostrava	72,2%	11,0%	2,0%	14,0%	0,8%	0,13
Fakulta strojní VŠB-TU Ostrava	62,2%	22,8%	7,0%	6,2%	1,9%	0,02
Fakulta elektrotechniky a informatiky VŠB-TU Ostrava	66,7%	16,4%	4,3%	11,3%	1,4%	0,07
Hornicko-geologická fakulta VŠB-TU Ostrava	63,7%	15,7%	2,9%	15,7%	2,0%	-0,07
Fakulta metalurgie a materiálového inžen. VŠB-TU Ostrava	71,4%	14,5%	4,0%	8,8%	1,2%	0,10
Ekonomická fakulta VŠB-TU Ostrava	54,9%	16,9%	4,5%	20,6%	3,0%	-0,26
Fakulta technologická UTB ve Zlíně	57,8%	15,0%	5,1%	18,4%	3,7%	-0,25
Fakulta managementu a ekonomiky UTB ve Zlíně	64,7%	12,2%	6,4%	14,2%	2,5%	-0,03
Fakulta multimediálních komunikací UTB ve Zlíně	79,4%	4,8%	8,2%	6,4%	1,2%	0,36
Fakulta aplikované informatiky UTB ve Zlíně	53,4%	10,8%	13,2%	19,8%	2,9%	-0,23
Fakulta humanitních studií UTB ve Zlíně	67,2%	8,2%	4,6%	18,0%	2,0%	0,02
Fakulta logistiky a krizového řízení UTB ve Zlíně	59,7%	7,1%	9,7%	20,2%	3,3%	-0,26
Fakulta financí a účetnictví VŠE v Praze	78,9%	9,9%	2,2%	7,7%	1,4%	0,25
Fakulta mezinárodních vztahů VŠE v Praze	58,4%	26,5%	3,1%	11,0%	1,0%	-0,04
Fakulta podnikohospodářská VŠE v Praze	72,4%	10,4%	3,7%	12,4%	1,2%	0,12
Fakulta informatiky a statistiky VŠE v Praze	77,7%	11,0%	3,3%	6,0%	2,0%	0,28
Národohospodářská fakulta VŠE v Praze	43,5%	37,9%	2,7%	15,2%	0,7%	-0,28
Fakulta managementu v Jindřichůvě Hradci VŠE v Praze	64,8%	15,6%	3,6%	14,1%	1,9%	0,03
Provozně ekonomická fakulta ČZU v Praze	67,2%	10,8%	3,9%	16,4%	1,8%	-0,03
Fakulta agrobiologie, potravin. a přírod. zdrojů ČZU v Praze	56,1%	14,7%	3,6%	22,4%	3,3%	-0,29
Technická fakulta ČZU v Praze	67,6%	3,2%	7,1%	18,6%	3,6%	-0,08
Fakulta lesnická a dřevařská ČZU v Praze	53,5%	22,4%	4,8%	12,2%	7,1%	-0,26
Fakulta životního prostředí ČZU v Praze	57,7%	12,8%	2,9%	24,8%	1,8%	-0,31
studenti nezařazení pod fakultu ČZU v Praze	51,3%	21,1%	11,0%	16,6%	0,0%	-0,23
Provozně ekonomická fakulta MENDELU v Brně	60,7%	10,4%	9,0%	16,6%	3,4%	-0,09
Agronomická fakulta MENDELU v Brně	57,9%	17,2%	1,5%	21,2%	2,2%	-0,21
Fakulta region. rozvoje a mezinárod. studií. MENDELU v Brně	53,1%	14,0%	7,4%	25,5%	0,0%	-0,12
Lesnická a dřevařská fakulta MENDELU v Brně	69,3%	6,7%	1,6%	21,3%	1,1%	-0,02
Zahradnická fakulta MENDELU v Brně	57,0%	11,9%	3,1%	25,5%	2,6%	-0,20
Fakulta vojenských technologií UO	69,3%	9,9%	3,8%	15,3%	1,7%	-0,05
Fakulta ekonomiky a managementu UO	64,0%	10,2%	2,4%	21,2%	2,2%	-0,08

Tab: Podíl zaměstnaných a hrubý měsíční příjem – vysoké školy

Vysoká škola	Podíl zaměstnaných mezi ekonomicky aktivními		Celkový hrubý měsíční příjem	
	%	Stand. skóre	Průměr v Kč	Stand. skóre
Univerzita Karlova v Praze	97,4%	0,02	34025	0,18
Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích	94,6%	0,00	24350	-0,32
Univerzita J. E. Purkyně v Ústí nad Labem	94,7%	0,00	24952	-0,28
Masarykova univerzita	95,1%	0,00	28860	-0,11
Univerzita Palackého v Olomouci	95,0%	0,00	26768	-0,18
Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	95,9%	0,00	25712	-0,29
Ostravská univerzita v Ostravě	92,7%	-0,01	23252	-0,37
Univerzita Hradec Králové	96,8%	0,01	28396	-0,11
Slezská univerzita v Opavě	90,1%	-0,04	24765	-0,32
České vysoké učení technické v Praze	97,2%	0,01	38650	0,38
Vysoká škola chemicko-technologická v Praze	97,1%	0,02	35048	0,22
Západočeská univerzita v Plzni	97,0%	0,01	29934	-0,07
Technická univerzita v Liberci	96,8%	0,01	31306	0,11
Univerzita Pardubice	93,4%	-0,01	28063	-0,14
Vysoké učení technické v Brně	96,5%	0,01	34018	0,18
Vysoká škola báňská - Technická univerzita Ostrava	92,4%	-0,01	29667	-0,01
Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně	94,0%	-0,01	27740	-0,13
Vysoká škola ekonomická v Praze	97,3%	0,02	43323	0,66
Česká zemědělská univerzita v Praze	93,8%	0,00	31206	0,09
Mendelova univerzita v Brně	91,5%	-0,02	25577	-0,26
Bankovní institut vysoká škola, a.s.	95,5%	0,02	38065	0,50
Vysoká škola finanční a správní, o.p.s.	97,8%	0,02	41432	0,56
Vysoká škola Karlovy Vary, o.p.s.	92,6%	-0,02	29035	-0,05
ŠKODA AUTO a.s. Vysoká škola	97,4%	0,01	37388	0,34
Vysoká škola manažerské informatiky a ekonomiky, a.s.	98,2%	0,03	41147	0,69
Vysoká škola evropských a regionálních studií, o.p.s.	91,8%	-0,03	25291	-0,29
Vysoká škola logistiky, o.p.s.	94,0%	-0,01	28907	-0,08
B.I.B.S., a.s.	93,4%	-0,02	64337	1,79
Vysoká škola obchodní v Praze, o.p.s.	92,9%	-0,02	25860	-0,23
AKADEMIE STING, o.p.s.	95,9%	0,02	40918	0,67
Univerzita Jana Amose Komenského Praha s.r.o.	94,6%	0,00	31469	0,11
Západomoravská vysoká škola Třebíč	95,9%	0,01	23563	-0,32
Moravská vysoká škola Olomouc	85,9%	-0,06	n/a	n/a
Vysoká škola sociálně správní, INCEV Havířov, o.p.s.	92,8%	0,00	25677	-0,12
Univerzita obrany v Brně	99,0%	0,03	33689	0,15
Ostatní vysoké školy	94,3%	0,00	37938	0,48
Celkem	95,2%	0,00	31239	0,00

Tab: Podíl zaměstnaných a hrubý měsíční příjem – fakulty (1 ze 3)

Fakulta	Podíl zaměstnaných mezi ekonomicky aktivními		Celkový hrubý měsíční příjem	
	%	Stand. skóre	Průměr v Kč	Stand. skóre
1. lékařská fakulta UK v Praze	98,2%	0,02	41417	0,53
3. lékařská fakulta UK v Praze	98,2%	0,02	37993	0,38
2. lékařská fakulta UK v Praze	98,5%	0,02	42016	0,57
Lékařská fakulta v Plzni UK v Praze	100,0%	0,04	31616	0,06
Lékařská fakulta v Hradci Králové UK v Praze	99,5%	0,03	41210	0,52
Farmaceutická fakulta v Hradci Králové UK v Praze	99,0%	0,03	29220	-0,07
Filozofická fakulta UK v Praze	95,8%	0,00	31217	0,06
Právnická fakulta UK v Praze	99,8%	0,03	42269	0,60
Fakulta sociálních věd UK v Praze	95,6%	0,00	35722	0,27
Fakulta humanitních studií UK v Praze	93,6%	-0,01	29060	-0,06
Katolická teologická fakulta UK v Praze	98,1%	0,02	24323	-0,32
Evangelická teologická fakulta UK v Praze	98,8%	0,03	21770	-0,44
Husitská teologická fakulta UK v Praze	91,0%	-0,03	27418	-0,15
Přírodovědecká fakulta UK v Praze	97,9%	0,02	31209	0,04
Matematicko-fyzikální fakulta UK v Praze	98,7%	0,03	49592	0,96
Pedagogická fakulta UK v Praze	97,6%	0,02	25010	-0,27
Fakulta tělesné výchovy a sportu UK v Praze	94,6%	0,00	26055	-0,21
Zdravotně sociální fakulta JU v Českých Budějovicích	96,5%	0,01	23241	-0,37
Filozofická fakulta JU v Českých Budějovicích	91,6%	-0,02	20397	-0,51
Zemědělská fakulta JU v Českých Budějovicích	88,8%	-0,04	25381	-0,27
Teologická fakulta JU v Českých Budějovicích	93,8%	-0,01	22310	-0,42
Přírodovědecká fakulta JU v Českých Budějovicích	95,4%	0,01	26448	-0,19
Pedagogická fakulta JU v Českých Budějovicích	96,1%	0,00	24336	-0,33
Ekonomická fakulta JU v Českých Budějovicích	94,0%	0,00	26657	-0,19
Filozofická fakulta UJEP v Ústí nad Labem	94,6%	0,00	22307	-0,38
Pedagogická fakulta UJEP v Ústí nad Labem	95,1%	0,00	23270	-0,37
Přírodovědecká fakulta UJEP v Ústí nad Labem	93,8%	0,01	25303	-0,20
Fakulta zdravotnických studií UJEP v Ústí nad Labem	96,1%	0,00	22069	-0,44
Fakulta sociálně ekonomická UJEP v Ústí nad Labem	94,0%	-0,01	27579	-0,16
Fakulta životního prostředí UJEP v Ústí nad Labem	93,2%	-0,01	25528	-0,24
Fakulta umění a designu UJEP v Ústí nad Labem	92,0%	-0,01	19545	-0,54
Lékařská fakulta MU	96,9%	0,01	35367	0,20
Filozofická fakulta MU	90,5%	-0,04	25260	-0,29
Právnická fakulta MU	97,7%	0,02	31035	-0,02
Fakulta sociálních studií MU	95,2%	0,00	29593	-0,06
Přírodovědecká fakulta MU	95,8%	0,00	27233	-0,18
Fakulta informatiky MU	97,3%	0,01	47233	0,82
Pedagogická fakulta MU	95,6%	0,00	23794	-0,36
Fakulta sportovních studií MU	93,2%	-0,01	22000	-0,43
Ekonomicko-správní fakulta MU	97,0%	0,01	32791	0,08
Lékařská fakulta UP v Olomouci	100,0%	0,04	44832	0,71
Fakulta zdravotnických věd UP v Olomouci	100,0%	0,04	24465	-0,27
Filozofická fakulta UP v Olomouci	95,1%	0,00	28407	-0,06
Právnická fakulta UP v Olomouci	95,4%	0,00	26090	-0,24

Tab: Podíl zaměstnaných a hrubý měsíční příjem – fakulty (2 ze 3)

Fakulta	Podíl zaměstnaných mezi ekonomicky aktivními		Celkový hrubý měsíční příjem	
	%	Stand. skóre	Průměr v Kč	Stand. skóre
Cyrlometodějská teologická fakulta UP v Olomouci	91,5%	-0,03	18716	-0,57
Přírodovědecká fakulta UP v Olomouci	92,8%	-0,02	25690	-0,23
Pedagogická fakulta UP v Olomouci	94,8%	0,00	22426	-0,40
Fakulta tělesné kultury UP v Olomouci	91,9%	-0,02	26723	-0,21
Fakulta veterinárního lékařství VFU Brno	95,3%	0,00	23529	-0,40
Fakulta veterinární hygieny a ekologie VFU Brno	94,3%	-0,01	22697	-0,44
Farmaceutická fakulta VFU Brno	98,3%	0,02	31656	0,01
Lékařská fakulta OU v Ostravě	95,5%	0,01	20761	-0,45
Fakulta sociálních studií OU v Ostravě	93,3%	0,01	18643	-0,54
Filozofická fakulta OU v Ostravě	91,4%	-0,03	25732	-0,27
Přírodovědecká fakulta OU v Ostravě	88,0%	-0,02	26537	-0,19
Pedagogická fakulta OU v Ostravě	94,1%	-0,01	22605	-0,40
Pedagogická fakulta U Hradec Králové	100,0%	0,03	24214	-0,35
Fakulta informatiky a managementu U Hradec Králové	94,4%	-0,02	38738	0,43
Filozofická fakulta U Hradec Králové	n/a	n/a	n/a	n/a
Filozoficko-přírodovědecká fakulta v Opavě SU v Opavě	90,8%	-0,03	22084	-0,47
Fakulta veřejných politik v Opavě SU v Opavě	92,5%	-0,02	20985	-0,45
Obchodně podnikatelská fakulta v Karviné SU v Opavě	88,5%	-0,05	28321	-0,16
Fakulta stavební ČVUT v Praze	96,8%	0,00	32623	0,08
Fakulta strojní ČVUT v Praze	96,4%	0,00	40185	0,41
Fakulta elektrotechnická ČVUT v Praze	99,0%	0,03	47444	0,81
Fakulta informačních technologií ČVUT v Praze	n/a	n/a	n/a	n/a
Fakulta dopravní ČVUT v Praze	95,9%	-0,01	37768	0,32
Fakulta jaderná a fyzikálně inženýrská ČVUT v Praze	100,0%	0,04	45238	0,71
Fakulta architektury ČVUT v Praze	93,9%	-0,02	34665	0,20
Fakulta biomedicínského inženýrství ČVUT v Praze	100,0%	0,04	35911	0,26
Fakulta chemické technologie VŠCHT v Praze	97,1%	0,02	32980	0,13
Fakulta technologie ochrany prostředí VŠCHT v Praze	99,4%	0,03	38556	0,44
Fakulta potravinářské a biochem. techn. VŠCHT v Praze	95,8%	0,00	32893	0,07
Fakulta chemicko-inženýrská VŠCHT v Praze	97,9%	0,02	40142	0,48
Fakulta strojní ZČU v Plzni	99,7%	0,03	39587	0,40
Fakulta elektrotechnická ZČU v Plzni	97,8%	0,02	33953	0,15
Fakulta zdravotnických studií ZČU v Plzni	98,0%	0,02	24741	-0,26
Fakulta právnická ZČU v Plzni	100,0%	0,03	31493	0,00
Fakulta filozofická ZČU v Plzni	92,9%	-0,02	25365	-0,31
Fakulta pedagogická ZČU v Plzni	97,3%	0,02	23709	-0,39
Fakulta ekonomická ZČU v Plzni	96,1%	0,01	31502	-0,01
Fakulta aplikovaných věd ZČU v Plzni	95,1%	0,00	42576	0,51
studenti nezařazeni pod fakultu ZČU v Plzni	n/a	n/a	n/a	n/a
Fakulta strojní TU v Liberci	97,4%	0,01	44707	0,72
Fakulta mechatro., inform. a meziobor. studií TU v Liberci	94,8%	0,00	n/a	n/a
Ekonomická fakulta TU v Liberci	99,6%	0,04	35371	0,39
Fakulta textilní TU v Liberci	95,0%	0,01	25074	-0,23
Fakulta přírodovědně-humanitní a pedagogická TU v Liberci	94,8%	0,00	26071	-0,18

Tab: Podíl zaměstnaných a hrubý měsíční příjem – fakulty (3 ze 3)

Fakulta	Podíl zaměstnaných mezi ekonomicky aktivními		Celkový hrubý měsíční příjem	
	%	Stand. skóre	Průměr v Kč	Stand. skóre
Fakulta filozofická U Pardubice	86,6%	-0,06	21702	-0,46
Fakulta chemicko-technologická U Pardubice	93,6%	-0,01	27343	-0,19
Fakulta ekonomicko-správní U Pardubice	93,2%	-0,02	27304	-0,17
Dopravní fakulta Jana Pernera U Pardubice	96,4%	0,01	36037	0,25
Fakulta zdravotnických studií U Pardubice	99,1%	0,03	23542	-0,36
Fakulta elektrotechniky a informatiky U Pardubice	96,3%	0,01	31830	0,08
Fakulta stavební VUT v Brně	94,6%	0,00	31375	0,04
Fakulta strojního inženýrství VUT v Brně	99,0%	0,03	34142	0,19
Fakulta elektrotechniky a komunik. technologií VUT v Brně	98,8%	0,03	35906	0,24
Fakulta informačních technologií VUT v Brně	93,9%	0,00	46499	0,86
Fakulta chemická VUT v Brně	95,6%	0,00	30446	-0,05
Fakulta podnikatelská VUT v Brně	97,0%	0,01	31037	0,04
Fakulta stavební VŠB-TU Ostrava	100,0%	0,04	27491	-0,10
Fakulta bezpečnostního inženýrství VŠB-TU Ostrava	94,4%	0,01	28718	-0,04
Fakulta strojní VŠB-TU Ostrava	91,5%	-0,02	31951	0,10
Fakulta elektrotechniky a informatiky VŠB-TU Ostrava	95,2%	0,01	33700	0,18
Hornicko-geologická fakulta VŠB-TU Ostrava	90,6%	-0,03	31254	0,07
Fakulta metalurgie a materiálového inžen. VŠB-TU Ostrava	92,9%	-0,02	33850	0,22
Ekonomická fakulta VŠB-TU Ostrava	90,8%	-0,03	26453	-0,17
Fakulta technologická UTB ve Zlíně	88,1%	-0,05	25181	-0,25
Fakulta managementu a ekonomiky UTB ve Zlíně	94,1%	0,00	27992	-0,13
Fakulta multimediálních komunikací UTB ve Zlíně	96,2%	0,01	34280	0,24
Fakulta aplikované informatiky UTB ve Zlíně	95,9%	0,01	31808	0,08
Fakulta humanitních studií UTB ve Zlíně	95,5%	0,00	25394	-0,25
Fakulta logistiky a krizového řízení UTB ve Zlíně	79,9%	-0,08	20282	-0,39
Fakulta financí a účetnictví VŠE v Praze	95,6%	0,01	40148	0,52
Fakulta mezinárodních vztahů VŠE v Praze	96,5%	0,02	46213	0,77
Fakulta podnikohospodářská VŠE v Praze	98,2%	0,02	48489	0,93
Fakulta informatiky a statistiky VŠE v Praze	97,6%	0,02	44980	0,77
Národohospodářská fakulta VŠE v Praze	99,5%	0,03	36774	0,30
Fakulta managementu v Jindřichůvě Hradci VŠE v Praze	97,6%	0,02	33447	0,19
Provozně ekonomická fakulta ČZU v Praze	95,6%	0,01	33313	0,19
Fakulta agrobiologie, potravin. a přírod. zdrojů ČZU v Praze	90,7%	-0,02	26891	-0,13
Technická fakulta ČZU v Praze	90,4%	-0,01	34294	0,35
Fakulta lesnická a dřevařská ČZU v Praze	92,7%	0,00	26161	-0,15
Fakulta životního prostředí ČZU v Praze	93,4%	0,00	27112	-0,12
studenti nezařazení pod fakultu ČZU v Praze	77,8%	-0,17	n/a	n/a
Provozně ekonomická fakulta MENDELU v Brně	94,7%	0,00	28824	-0,09
Agronomická fakulta MENDELU v Brně	91,7%	-0,02	24221	-0,33
Fakulta region. rozvoje a mezinárod. studií. MENDELU v Brně	84,8%	-0,03	n/a	n/a
Lesnická a dřevařská fakulta MENDELU v Brně	89,4%	-0,04	25377	-0,28
Zahradnická fakulta MENDELU v Brně	84,2%	-0,09	22372	-0,42
Fakulta vojenských technologií UO	99,6%	0,03	34488	0,21
Fakulta ekonomiky a managementu UO	98,5%	0,03	30438	-0,02

Tab: ISEI a využití znalosti a dovednosti v práci – vysoké školy

Vysoká škola	ISEI		Využití znalosti a dovednosti v současné práci	
	Průměr (10 až 90)	Stand. skóre	Průměr (1 až 5)	Stand. skóre
Univerzita Karlova v Praze	71,7	0,57	3,96	0,28
Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích	58,2	-0,20	3,61	-0,03
Univerzita J. E. Purkyně v Ústí nad Labem	61,3	-0,02	3,55	-0,08
Masarykova univerzita	65,4	0,20	3,82	0,15
Univerzita Palackého v Olomouci	64,9	0,20	3,83	0,18
Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	73,0	0,61	4,00	0,30
Ostravská univerzita v Ostravě	60,7	-0,05	3,59	-0,04
Univerzita Hradec Králové	56,4	-0,30	3,49	-0,14
Slezská univerzita v Opavě	55,1	-0,38	3,43	-0,20
České vysoké učení technické v Praze	64,0	0,11	3,70	0,04
Vysoká škola chemicko-technologická v Praze	70,0	0,46	4,01	0,32
Západočeská univerzita v Plzni	62,2	0,01	3,72	0,06
Technická univerzita v Liberci	58,5	-0,14	3,53	-0,08
Univerzita Pardubice	57,9	-0,22	3,44	-0,18
Vysoké učení technické v Brně	60,2	-0,08	3,61	-0,03
Vysoká škola báňská - Technická univerzita Ostrava	55,8	-0,30	3,45	-0,15
Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně	55,1	-0,36	3,46	-0,15
Vysoká škola ekonomická v Praze	63,6	0,12	3,57	-0,06
Česká zemědělská univerzita v Praze	54,8	-0,35	3,36	-0,23
Mendelova univerzita v Brně	51,1	-0,59	3,34	-0,26
Bankovní institut vysoká škola, a.s.	58,1	-0,16	3,61	0,00
Vysoká škola finanční a správní, o.p.s.	57,2	-0,25	3,60	-0,04
Vysoká škola Karlovy Vary, o.p.s.	50,1	-0,63	3,55	-0,07
ŠKODA AUTO a.s. Vysoká škola	59,0	-0,16	3,32	-0,29
Vysoká škola manažerské informatiky a ekonomiky, a.s.	55,5	-0,28	3,80	0,17
Vysoká škola evropských a regionálních studií, o.p.s.	47,6	-0,81	3,58	-0,06
Vysoká škola logistiky, o.p.s.	51,5	-0,57	3,34	-0,27
B.I.B.S., a.s.	60,1	-0,09	3,86	0,20
Vysoká škola obchodní v Praze, o.p.s.	47,0	-0,82	3,20	-0,39
AKADEMIE STING, o.p.s.	56,4	-0,24	3,70	0,07
Univerzita Jana Amose Komenského Praha s.r.o.	58,6	-0,14	3,65	0,03
Západomoravská vysoká škola Třebíč	49,6	-0,65	3,29	-0,29
Moravská vysoká škola Olomouc	n/a	n/a	n/a	n/a
Vysoká škola sociálně správní, INCEV Havířov, o.p.s.	46,1	-0,78	3,36	-0,20
Univerzita obrany v Brně	58,6	-0,18	3,49	-0,15
Ostatní vysoké školy	60,2	-0,03	3,69	0,07
Celkem	61,3	0,00	3,65	0,00

Tab: ISEI a využití znalosti a dovednosti v práci – fakulty (1 ze 3)

Fakulta	ISEI		Využití znalosti a dovednosti v současné práci	
	Průměr (10 až 90)	Stand. skóre	Průměr (1 až 5)	Stand. skóre
1. Lékařská fakulta UK v Praze	78,0	0,91	4,22	0,51
3. Lékařská fakulta UK v Praze	73,1	0,65	4,03	0,35
2. Lékařská fakulta UK v Praze	78,6	0,95	4,37	0,64
Lékařská fakulta v Plzni UK v Praze	84,3	1,27	4,45	0,71
Lékařská fakulta v Hradci Králové UK v Praze	77,7	0,89	4,39	0,65
Farmaceutická fakulta v Hradci Králové UK v Praze	75,3	0,76	3,93	0,25
Filozofická fakulta UK v Praze	67,8	0,35	3,71	0,07
Právnická fakulta UK v Praze	78,7	0,96	4,20	0,49
Fakulta sociálních věd UK v Praze	63,8	0,13	3,48	-0,14
Fakulta humanitních studií UK v Praze	58,8	-0,15	3,46	-0,15
Katolická teologická fakulta UK v Praze	56,6	-0,30	3,41	-0,21
Evangelická teologická fakulta UK v Praze	60,0	-0,08	3,66	0,02
Husitská teologická fakulta UK v Praze	56,5	-0,29	3,14	-0,44
Přírodovědecká fakulta UK v Praze	73,5	0,67	4,01	0,32
Matematicko-fyzikální fakulta UK v Praze	76,8	0,85	4,15	0,44
Pedagogická fakulta UK v Praze	67,7	0,35	3,88	0,21
Fakulta tělesné výchovy a sportu UK v Praze	64,6	0,18	3,97	0,30
Zdravotně sociální fakulta JU v Českých Budějovicích	56,6	-0,29	3,69	0,04
Filozofická fakulta JU v Českých Budějovicích	58,1	-0,19	3,31	-0,29
Zemědělská fakulta JU v Českých Budějovicích	48,9	-0,73	3,30	-0,31
Teologická fakulta JU v Českých Budějovicích	53,2	-0,47	3,55	-0,08
Přírodovědecká fakulta JU v Českých Budějovicích	72,5	0,62	4,27	0,57
Pedagogická fakulta JU v Českých Budějovicích	64,4	0,15	3,72	0,06
Ekonomická fakulta JU v Českých Budějovicích	53,4	-0,45	3,38	-0,23
Filozofická fakulta UJEP v Ústí nad Labem	56,7	-0,27	3,30	-0,29
Pedagogická fakulta UJEP v Ústí nad Labem	68,8	0,40	3,69	0,04
Přírodovědecká fakulta UJEP v Ústí nad Labem	62,2	0,08	3,01	-0,53
Fakulta zdravotnických studií UJEP v Ústí nad Labem	63,8	0,13	4,07	0,38
Fakulta sociálně ekonomická UJEP v Ústí nad Labem	51,8	-0,55	3,39	-0,22
Fakulta životního prostředí UJEP v Ústí nad Labem	55,7	-0,32	3,24	-0,35
Fakulta umění a designu UJEP v Ústí nad Labem	41,5	-1,15	3,70	0,04
Lékařská fakulta MU	74,2	0,68	4,22	0,49
Filozofická fakulta MU	63,8	0,10	3,59	-0,06
Právnická fakulta MU	67,3	0,29	4,12	0,40
Fakulta sociálních studií MU	64,0	0,12	3,60	-0,05
Přírodovědecká fakulta MU	70,6	0,50	3,88	0,21
Fakulta informatiky MU	70,4	0,49	3,95	0,26
Pedagogická fakulta MU	64,6	0,15	3,85	0,17
Fakulta sportovních studií MU	48,2	-0,76	3,54	-0,10
Ekonomicko-správní fakulta MU	59,3	-0,15	3,53	-0,11
Lékařská fakulta UP v Olomouci	81,5	1,10	4,33	0,59
Fakulta zdravotnických věd UP v Olomouci	62,7	0,10	4,02	0,35
Filozofická fakulta UP v Olomouci	61,9	0,04	3,70	0,06
Právnická fakulta UP v Olomouci	71,1	0,54	4,22	0,52

Tab: ISEI a využití znalosti a dovednosti v práci – fakulty (2 ze 3)

Fakulta	ISEI		Využití znalosti a dovednosti v současné práci	
	Průměr (10 až 90)	Stand. skóre	Průměr (1 až 5)	Stand. skóre
Cyrlometodějská teologická fakulta UP v Olomouci	55,5	-0,33	3,69	0,06
Přírodovědecká fakulta UP v Olomouci	68,0	0,38	3,71	0,07
Pedagogická fakulta UP v Olomouci	62,4	0,05	3,72	0,07
Fakulta tělesné kultury UP v Olomouci	58,8	-0,15	3,74	0,09
Fakulta veterinárního lékařství VFU Brno	78,6	0,92	4,32	0,58
Fakulta veterinární hygieny a ekologie VFU Brno	62,9	0,04	3,59	-0,06
Farmaceutická fakulta VFU Brno	76,6	0,81	4,05	0,34
Lékařská fakulta OU v Ostravě	60,2	-0,05	3,37	-0,23
Fakulta sociálních studií OU v Ostravě	56,0	-0,25	3,77	0,15
Filozofická fakulta OU v Ostravě	60,1	-0,11	3,56	-0,09
Přírodovědecká fakulta OU v Ostravě	62,3	0,06	3,55	-0,07
Pedagogická fakulta OU v Ostravě	61,4	-0,02	3,68	0,03
Pedagogická fakulta U Hradec Králové	54,4	-0,44	3,63	-0,03
Fakulta informatiky a managementu U Hradec Králové	61,6	0,01	3,55	-0,07
Filozofická fakulta U Hradec Králové	n/a	n/a	n/a	n/a
Filozoficko-přírodovědecká fakulta v Opavě SU v Opavě	61,7	-0,02	3,68	0,02
Fakulta veřejných politik v Opavě SU v Opavě	49,8	-0,63	3,26	-0,32
Obchodně podnikatelská fakulta v Karvině SU v Opavě	53,4	-0,49	3,35	-0,27
Fakulta stavební ČVUT v Praze	60,1	-0,11	3,77	0,11
Fakulta strojní ČVUT v Praze	62,8	0,03	3,57	-0,08
Fakulta elektrotechnická ČVUT v Praze	66,6	0,25	3,62	-0,04
Fakulta informačních technologií ČVUT v Praze	n/a	n/a	n/a	n/a
Fakulta dopravní ČVUT v Praze	60,0	-0,11	3,28	-0,34
Fakulta jaderná a fyzikálně inženýrská ČVUT v Praze	74,7	0,72	4,01	0,32
Fakulta architektury ČVUT v Praze	73,1	0,62	4,25	0,52
Fakulta biomedicínského inženýrství ČVUT v Praze	64,3	0,15	3,13	-0,45
Fakulta chemické technologie VŠCHT v Praze	68,5	0,39	4,03	0,35
Fakulta technologie ochrany prostředí VŠCHT v Praze	66,8	0,29	4,11	0,41
Fakulta potravinářské a biochem. techn. VŠCHT v Praze	71,0	0,52	4,04	0,34
Fakulta chemicko-inženýrská VŠCHT v Praze	73,1	0,63	3,82	0,15
Fakulta strojní ZČU v Plzni	59,8	-0,13	3,83	0,15
Fakulta elektrotechnická ZČU v Plzni	59,1	-0,16	3,53	-0,11
Fakulta zdravotnických studií ZČU v Plzni	64,1	0,14	4,20	0,49
Fakulta právnická ZČU v Plzni	68,9	0,38	4,24	0,51
Fakulta filozofická ZČU v Plzni	54,6	-0,42	3,12	-0,48
Fakulta pedagogická ZČU v Plzni	64,6	0,14	3,66	0,00
Fakulta ekonomická ZČU v Plzni	56,8	-0,30	3,50	-0,14
Fakulta aplikovaných věd ZČU v Plzni	69,2	0,38	3,89	0,19
studenti nezařazení pod fakultu ZČU v Plzni	n/a	n/a	n/a	n/a
Fakulta strojní TU v Liberci	58,2	-0,21	3,48	-0,15
Fakulta mechatro., inform. a meziobor. studií TU v Liberci	n/a	n/a	n/a	n/a
Ekonomická fakulta TU v Liberci	58,8	-0,11	3,44	-0,15
Fakulta textilní TU v Liberci	49,7	-0,64	3,33	-0,26
Fakulta přírodovědně-humanitní a pedagogická TU v Liberci	60,8	-0,01	3,67	0,05

Tab: ISEI a využití znalosti a dovednosti v práci – fakulty (3 ze 3)

Fakulta	ISEI		Využití znalosti a dovednosti v současné práci	
	Průměr (10 až 90)	Stand. skóre	Průměr (1 až 5)	Stand. skóre
Fakulta filozofická U Pardubice	53,8	-0,44	3,09	-0,49
Fakulta chemicko-technologická U Pardubice	63,7	0,10	3,63	-0,02
Fakulta ekonomicko-správní U Pardubice	55,7	-0,33	3,25	-0,35
Dopravní fakulta Jana Pernera U Pardubice	57,2	-0,27	3,52	-0,12
Fakulta zdravotnických studií U Pardubice	59,2	-0,13	3,91	0,24
Fakulta elektrotechniky a informatiky U Pardubice	66,9	0,30	3,92	0,25
Fakulta stavební VUT v Brně	56,4	-0,28	3,71	0,06
Fakulta strojního inženýrství VUT v Brně	59,0	-0,15	3,60	-0,04
Fakulta elektrotechniky a komunik. technologií VUT v Brně	62,6	0,04	3,43	-0,20
Fakulta informačních technologií VUT v Brně	70,0	0,49	3,87	0,21
Fakulta chemická VUT v Brně	64,7	0,14	3,58	-0,07
Fakulta podnikatelská VUT v Brně	58,5	-0,17	3,59	-0,04
Fakulta stavební VŠB-TU Ostrava	59,7	-0,05	3,78	0,15
Fakulta bezpečnostního inženýrství VŠB-TU Ostrava	49,9	-0,63	3,47	-0,14
Fakulta strojní VŠB-TU Ostrava	59,6	-0,09	3,54	-0,08
Fakulta elektrotechniky a informatiky VŠB-TU Ostrava	63,5	0,12	3,55	-0,08
Hornicko-geologická fakulta VŠB-TU Ostrava	52,6	-0,49	3,39	-0,21
Fakulta metalurgie a materiálového inžen. VŠB-TU Ostrava	58,0	-0,18	3,65	0,02
Ekonomická fakulta VŠB-TU Ostrava	53,6	-0,42	3,29	-0,29
Fakulta technologická UTB ve Zlíně	55,8	-0,32	3,15	-0,43
Fakulta managementu a ekonomiky UTB ve Zlíně	54,4	-0,41	3,35	-0,25
Fakulta multimediálních komunikací UTB ve Zlíně	58,6	-0,15	3,87	0,21
Fakulta aplikované informatiky UTB ve Zlíně	62,0	0,03	3,52	-0,11
Fakulta humanitních studií UTB ve Zlíně	52,9	-0,48	3,55	-0,08
Fakulta logistiky a krizového řízení UTB ve Zlíně	42,8	-0,95	2,76	-0,72
Fakulta financí a účetnictví VŠE v Praze	64,4	0,18	3,92	0,25
Fakulta mezinárodních vztahů VŠE v Praze	62,9	0,07	3,46	-0,17
Fakulta podnikohospodářská VŠE v Praze	63,8	0,13	3,70	0,05
Fakulta informatiky a statistiky VŠE v Praze	68,8	0,41	3,59	-0,04
Národohospodářská fakulta VŠE v Praze	62,0	0,01	3,21	-0,38
Fakulta managementu v Jindřichůvě Hradci VŠE v Praze	57,1	-0,22	3,41	-0,18
Provozně ekonomická fakulta ČZU v Praze	56,4	-0,26	3,41	-0,18
Fakulta agrobiologie, potravin. a přírod. zdrojů ČZU v Praze	51,4	-0,54	3,25	-0,32
Technická fakulta ČZU v Praze	55,0	-0,30	3,65	0,05
Fakulta lesnická a dřevařská ČZU v Praze	38,6	-1,25	3,58	-0,03
Fakulta životního prostředí ČZU v Praze	55,2	-0,33	3,04	-0,51
studenti nezařazení pod fakultu ČZU v Praze	n/a	n/a	n/a	n/a
Provozně ekonomická fakulta MENDELU v Brně	58,1	-0,20	3,27	-0,32
Agronomická fakulta MENDELU v Brně	49,9	-0,67	3,30	-0,30
Fakulta region. rozvoje a mezinárod. studií. MENDELU v Brně	n/a	n/a	n/a	n/a
Lesnická a dřevařská fakulta MENDELU v Brně	44,3	-0,99	3,53	-0,10
Zahradnická fakulta MENDELU v Brně	42,5	-1,08	3,47	-0,15
Fakulta vojenských technologií UO	60,3	-0,08	3,57	-0,07
Fakulta ekonomiky a managementu UO	55,6	-0,36	3,29	-0,33

Tab: Požadovaná úroveň vzdělání v práci – vysoké školy

Vysoká škola	Požadovaná úroveň vzdělání v současné práci					
	%					Stand. skóre
	Střední škola a nižší	Vyšší odborná škola	Bakalářské vzdělání	Magisterský vzdělání	Doktorandský stupeň	
Univerzita Karlova v Praze	5,0%	2,1%	9,1%	65,1%	18,7%	0,34
Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích	14,3%	3,2%	20,5%	54,7%	7,3%	-0,16
Univerzita J. E. Purkyně v Ústí nad Labem	14,6%	3,9%	17,7%	60,8%	3,0%	-0,20
Masarykova univerzita	7,7%	2,1%	13,5%	64,3%	12,4%	0,14
Univerzita Palackého v Olomouci	8,3%	2,6%	17,0%	63,6%	8,5%	0,08
Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	5,2%	0,0%	2,3%	78,7%	13,8%	0,36
Ostravská univerzita v Ostravě	12,0%	3,6%	20,7%	60,1%	3,7%	-0,13
Univerzita Hradec Králové	10,5%	5,2%	23,2%	57,2%	3,8%	-0,17
Slezská univerzita v Opavě	21,5%	4,9%	22,4%	47,8%	3,5%	-0,47
České vysoké učení technické v Praze	4,7%	1,3%	9,0%	75,8%	9,2%	0,25
Vysoká škola chemicko-technologická v Praze	4,9%	0,6%	6,1%	49,1%	39,4%	0,58
Západočeská univerzita v Plzni	10,7%	2,1%	15,0%	66,9%	5,2%	-0,04
Technická univerzita v Liberci	11,1%	2,9%	18,9%	62,0%	5,1%	-0,03
Univerzita Pardubice	17,4%	3,8%	18,9%	52,8%	7,1%	-0,26
Vysoké učení technické v Brně	7,6%	1,8%	8,7%	72,1%	9,8%	0,19
Vysoká škola báňská - Technická univerzita Ostrava	16,8%	1,5%	10,9%	65,3%	5,5%	-0,09
Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně	15,1%	3,2%	18,6%	58,6%	4,5%	-0,18
Vysoká škola ekonomická v Praze	6,4%	1,3%	12,2%	76,3%	3,8%	0,15
Česká zemědělská univerzita v Praze	14,4%	2,2%	15,5%	61,9%	5,9%	-0,08
Mendelova univerzita v Brně	17,8%	3,4%	11,8%	61,2%	5,8%	-0,19
Bankovní institut vysoká škola, a.s.	5,6%	0,0%	21,6%	72,7%	0,0%	0,11
Vysoká škola finanční a správní, o.p.s.	9,6%	2,8%	11,0%	74,0%	2,7%	0,02
Vysoká škola Karlovy Vary, o.p.s.	23,4%	1,5%	30,7%	43,5%	0,9%	-0,53
ŠKODA AUTO a.s. Vysoká škola	14,8%	2,1%	15,0%	68,1%	0,0%	-0,19
Vysoká škola manažerské informatiky a ekonomiky, a.s.	9,4%	2,3%	29,4%	57,1%	1,8%	-0,08
Vysoká škola evropských a regionálních studií, o.p.s.	17,9%	2,1%	28,2%	51,7%	0,0%	-0,41
Vysoká škola logistiky, o.p.s.	14,2%	5,0%	17,6%	63,2%	0,0%	-0,24
B.I.B.S., a.s.	3,7%	3,0%	7,3%	78,6%	7,3%	0,27
Vysoká škola obchodní v Praze, o.p.s.	22,3%	10,7%	30,4%	35,4%	1,2%	-0,68
AKADEMIE STING, o.p.s.	7,2%	5,2%	8,5%	79,1%	0,0%	0,09
Univerzita Jana Amose Komenského Praha s.r.o.	9,4%	3,6%	18,0%	66,0%	3,0%	-0,01
Západomoravská vysoká škola Třebíč	24,7%	8,0%	27,9%	39,4%	0,0%	-0,64
Moravská vysoká škola Olomouc	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
Vysoká škola sociálně správní, INCEV Havířov, o.p.s.	30,7%	2,8%	27,9%	38,5%	0,0%	-0,63
Univerzita obrany v Brně	9,4%	0,8%	14,2%	57,5%	18,1%	0,17
Ostatní vysoké školy	7,3%	3,4%	13,2%	65,6%	10,5%	0,18
Celkem	10,4%	2,6%	14,3%	64,3%	8,4%	0,00

Tab: Požadovaná úroveň vzdělání v práci – fakulty (1 ze 3)

Fakulta	Požadovaná úroveň vzdělání v současné práci					
	%					Stand. skóre
	Střední škola a nižší	Vyšší odborná škola	Bakalářské vzdělání	Magisterský vzdělání	Doktorandský stupeň	
1. lékařská fakulta UK v Praze	3,6%	0,9%	4,7%	73,4%	17,3%	0,41
3. lékařská fakulta UK v Praze	4,9%	4,0%	20,6%	56,4%	14,2%	0,15
2. lékařská fakulta UK v Praze	1,3%	0,6%	5,3%	76,3%	16,5%	0,47
Lékařská fakulta v Plzni UK v Praze	0,7%	0,0%	0,0%	95,3%	4,0%	0,43
Lékařská fakulta v Hradci Králové UK v Praze	1,3%	3,0%	8,5%	73,5%	13,7%	0,37
Farmaceutická fakulta v Hradci Králové UK v Praze	1,1%	0,0%	6,7%	62,5%	29,7%	0,61
Filozofická fakulta UK v Praze	6,9%	2,9%	10,2%	60,3%	19,7%	0,28
Právnická fakulta UK v Praze	0,2%	0,6%	1,2%	86,2%	11,9%	0,51
Fakulta sociálních věd UK v Praze	7,0%	2,2%	16,3%	63,3%	11,1%	0,15
Fakulta humanitních studií UK v Praze	8,8%	7,3%	21,0%	48,6%	14,3%	-0,01
Katolická teologická fakulta UK v Praze	16,8%	5,7%	9,5%	54,5%	13,5%	-0,13
Evangelická teologická fakulta UK v Praze	5,6%	9,3%	28,6%	54,9%	1,6%	-0,14
Husitská teologická fakulta UK v Praze	19,6%	7,2%	19,3%	47,4%	6,4%	-0,40
Přírodovědecká fakulta UK v Praze	4,7%	1,3%	3,7%	38,2%	52,0%	0,73
Matematicko-fyzikální fakulta UK v Praze	0,8%	0,7%	5,8%	50,0%	42,8%	0,73
Pedagogická fakulta UK v Praze	8,4%	2,6%	15,1%	65,3%	8,6%	0,09
Fakulta tělesné výchovy a sportu UK v Praze	8,8%	1,1%	8,6%	67,7%	13,8%	0,22
Zdravotně sociální fakulta JU v Českých Budějovicích	11,1%	3,4%	33,2%	48,0%	4,2%	-0,24
Filozofická fakulta JU v Českých Budějovicích	26,0%	3,9%	15,6%	47,7%	6,8%	-0,45
Zemědělská fakulta JU v Českých Budějovicích	20,1%	3,9%	8,5%	52,0%	15,5%	-0,15
Teologická fakulta JU v Českých Budějovicích	14,3%	6,3%	28,2%	46,9%	4,3%	-0,33
Přírodovědecká fakulta JU v Českých Budějovicích	3,6%	0,4%	7,3%	38,4%	50,4%	0,75
Pedagogická fakulta JU v Českých Budějovicích	12,1%	1,8%	19,2%	63,7%	3,2%	-0,10
Ekonomická fakulta JU v Českých Budějovicích	20,4%	4,4%	14,7%	58,1%	2,5%	-0,33
Filozofická fakulta UJEP v Ústí nad Labem	29,4%	0,0%	11,4%	46,6%	12,6%	-0,37
Pedagogická fakulta UJEP v Ústí nad Labem	8,2%	2,6%	11,2%	76,3%	1,7%	0,05
Přírodovědecká fakulta UJEP v Ústí nad Labem	21,2%	4,0%	16,8%	49,3%	8,7%	-0,27
Fakulta zdravotnických studií UJEP v Ústí nad Labem	6,7%	14,8%	51,4%	24,1%	3,0%	-0,50
Fakulta sociálně ekonomická UJEP v Ústí nad Labem	25,6%	3,3%	25,0%	44,0%	2,0%	-0,57
Fakulta životního prostředí UJEP v Ústí nad Labem	22,8%	0,0%	19,4%	47,2%	10,7%	-0,29
Fakulta umění a designu UJEP v Ústí nad Labem	5,5%	23,6%	12,4%	57,2%	1,4%	-0,31
Lékařská fakulta MU	3,5%	1,9%	12,7%	60,4%	21,5%	0,35
Filozofická fakulta MU	11,6%	4,6%	9,7%	60,7%	13,5%	0,03
Právnická fakulta MU	3,0%	0,3%	11,7%	78,5%	6,4%	0,25
Fakulta sociálních studií MU	7,2%	2,9%	19,7%	52,0%	18,2%	0,14
Přírodovědecká fakulta MU	7,0%	1,5%	6,8%	45,5%	39,2%	0,50
Fakulta informatiky MU	0,1%	1,1%	12,1%	77,0%	9,6%	0,36
Pedagogická fakulta MU	9,6%	2,2%	16,8%	66,4%	4,9%	-0,01
Fakulta sportovních studií MU	18,7%	3,6%	10,6%	67,2%	0,0%	-0,28
Ekonomicko-správní fakulta MU	8,0%	0,2%	17,1%	68,7%	6,1%	0,07
Lékařská fakulta UP v Olomouci	0,0%	3,6%	2,3%	79,3%	14,8%	0,45
Fakulta zdravotnických věd UP v Olomouci	5,6%	3,8%	53,8%	33,0%	3,8%	-0,22
Filozofická fakulta UP v Olomouci	8,8%	1,5%	22,8%	52,9%	14,0%	0,09
Právnická fakulta UP v Olomouci	3,3%	0,3%	6,3%	84,2%	5,9%	0,33

Tab: Požadovaná úroveň vzdělání v práci – fakulty (2 ze 3)

Fakulta	Požadovaná úroveň vzdělání v současné práci					
	%					Stand. skóre
	Střední škola a nižší	Vyšší odborná škola	Bakalářské vzdělání	Magisterský vzdělání	Doktorandský stupeň	
Cyriometodějská teologická fakulta UP v Olomouci	12,4%	11,3%	21,0%	54,1%	1,1%	-0,31
Přírodovědecká fakulta UP v Olomouci	8,4%	1,3%	11,1%	57,2%	22,0%	0,28
Pedagogická fakulta UP v Olomouci	10,7%	3,0%	18,4%	66,2%	1,7%	-0,08
Fakulta tělesné kultury UP v Olomouci	12,6%	0,9%	12,6%	67,7%	6,3%	0,01
Fakulta veterinárního lékařství VFU Brno	1,4%	0,0%	1,2%	84,1%	13,3%	0,46
Fakulta veterinární hygieny a ekologie VFU Brno	13,8%	0,0%	5,4%	60,7%	20,1%	0,16
Farmaceutická fakulta VFU Brno	0,8%	0,0%	0,6%	90,8%	7,8%	0,44
Lékařská fakulta OU v Ostravě	17,0%	0,8%	55,6%	25,3%	1,3%	-0,54
Fakulta sociálních studií OU v Ostravě	18,7%	3,7%	25,6%	52,0%	0,0%	-0,33
Filozofická fakulta OU v Ostravě	10,2%	6,3%	17,5%	61,6%	4,4%	-0,14
Přírodovědecká fakulta OU v Ostravě	12,9%	0,0%	5,4%	63,0%	18,7%	0,23
Pedagogická fakulta OU v Ostravě	11,0%	0,4%	16,8%	71,1%	0,7%	-0,05
Pedagogická fakulta U Hradec Králové	10,3%	6,3%	22,7%	56,7%	3,9%	-0,21
Fakulta informatiky a managementu U Hradec Králové	7,7%	2,2%	21,6%	66,6%	1,8%	0,00
Filozofická fakulta U Hradec Králové	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
Filozoficko-přírodovědecká fakulta v Opavě SU v Opavě	9,9%	4,5%	16,5%	61,5%	7,5%	-0,05
Fakulta veřejných politik v Opavě SU v Opavě	26,1%	4,6%	38,8%	30,0%	0,5%	-0,71
Obchodně podnikatelská fakulta v Karviné SU v Opavě	26,8%	5,3%	18,1%	47,6%	2,2%	-0,63
Fakulta stavební ČVUT v Praze	2,5%	1,0%	7,1%	84,6%	4,8%	0,30
Fakulta strojní ČVUT v Praze	5,9%	1,4%	4,4%	77,8%	10,5%	0,25
Fakulta elektrotechnická ČVUT v Praze	4,0%	2,0%	14,8%	68,7%	10,4%	0,20
Fakulta informačních technologií ČVUT v Praze	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
Fakulta dopravní ČVUT v Praze	12,7%	1,3%	14,4%	65,3%	6,2%	-0,07
Fakulta jaderná a fyzikálně inženýrská ČVUT v Praze	0,0%	0,0%	8,5%	47,3%	44,2%	0,75
Fakulta architektury ČVUT v Praze	6,5%	0,0%	0,0%	87,0%	6,6%	0,28
Fakulta biomedicínského inženýrství ČVUT v Praze	17,4%	2,3%	9,0%	65,3%	5,9%	-0,15
Fakulta chemické technologie VŠCHT v Praze	3,1%	1,0%	8,0%	45,7%	42,1%	0,64
Fakulta technologie ochrany prostředí VŠCHT v Praze	3,9%	0,0%	4,3%	49,4%	42,4%	0,67
Fakulta potravinářské a biochem. techn. VŠCHT v Praze	7,8%	0,7%	5,1%	53,3%	33,1%	0,44
Fakulta chemicko-inženýrská VŠCHT v Praze	2,6%	0,5%	6,4%	45,8%	44,7%	0,69
Fakulta strojní ZČU v Plzni	6,8%	0,6%	6,7%	75,2%	10,6%	0,23
Fakulta elektrotechnická ZČU v Plzni	4,8%	0,0%	6,1%	80,4%	8,6%	0,30
Fakulta zdravotnických studií ZČU v Plzni	15,3%	8,3%	62,9%	12,0%	1,6%	-0,75
Fakulta právnická ZČU v Plzni	0,0%	0,0%	2,2%	91,7%	6,0%	0,43
Fakulta filozofická ZČU v Plzni	23,2%	5,4%	22,6%	44,1%	4,6%	-0,55
Fakulta pedagogická ZČU v Plzni	15,5%	2,0%	15,5%	65,2%	1,7%	-0,23
Fakulta ekonomická ZČU v Plzni	16,5%	3,3%	23,1%	56,0%	1,1%	-0,34
Fakulta aplikovaných věd ZČU v Plzni	0,8%	0,0%	10,1%	71,7%	17,3%	0,42
studenti nezařazení pod fakultu ZČU v Plzni	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
Fakulta strojní TU v Liberci	2,4%	1,6%	8,4%	75,3%	12,3%	0,35
Fakulta mechatro., inform. a meziobor. studií TU v Liberci	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
Ekonomická fakulta TU v Liberci	18,3%	3,0%	19,3%	54,7%	4,7%	-0,23
Fakulta textilní TU v Liberci	16,9%	8,6%	19,0%	50,5%	4,9%	-0,30
Fakulta přírodovědně-humanitní a pedagogická TU v Liberci	5,8%	1,4%	25,2%	64,2%	3,3%	0,08

Tab: Požadovaná úroveň vzdělání v práci – fakulty (3 ze 3)

Fakulta	Požadovaná úroveň vzdělání v současné práci					
	%					Stand. skóre
	Střední škola a nižší	Vyšší odborná škola	Bakalářské vzdělání	Magisterské vzdělání	Doktorandský stupeň	
Fakulta filozofická U Pardubice	33,7%	3,4%	19,6%	39,5%	3,7%	-0,76
Fakulta chemicko-technologická U Pardubice	10,9%	2,0%	7,7%	58,8%	20,7%	0,19
Fakulta ekonomicko-správní U Pardubice	19,4%	4,7%	17,4%	56,6%	1,8%	-0,35
Dopravní fakulta Jana Pernera U Pardubice	13,4%	4,5%	11,7%	63,9%	6,5%	-0,11
Fakulta zdravotnických studií U Pardubice	10,3%	5,9%	63,8%	17,5%	2,5%	-0,56
Fakulta elektrotechniky a informatiky U Pardubice	1,6%	0,0%	19,3%	68,6%	10,4%	0,29
Fakulta stavební VUT v Brně	6,1%	0,7%	5,6%	77,1%	10,5%	0,30
Fakulta strojního inženýrství VUT v Brně	7,2%	1,6%	3,3%	75,2%	12,7%	0,27
Fakulta elektrotechniky a komunik. technologií VUT v Brně	6,8%	1,0%	11,4%	73,5%	7,3%	0,16
Fakulta informačních technologií VUT v Brně	0,0%	0,9%	12,9%	80,3%	5,9%	0,35
Fakulta chemická VUT v Brně	10,2%	7,9%	6,7%	46,9%	28,2%	0,16
Fakulta podnikatelská VUT v Brně	12,3%	2,1%	17,3%	66,0%	2,3%	-0,09
Fakulta stavební VŠB-TU Ostrava	10,2%	1,7%	2,8%	70,5%	14,8%	0,28
Fakulta bezpečnostního inženýrství VŠB-TU Ostrava	12,6%	1,2%	8,2%	70,6%	7,3%	0,07
Fakulta strojní VŠB-TU Ostrava	7,6%	0,0%	1,1%	89,8%	1,5%	0,23
Fakulta elektrotechniky a informatiky VŠB-TU Ostrava	9,4%	0,4%	11,7%	71,5%	7,0%	0,11
Hornicko-geologická fakulta VŠB-TU Ostrava	16,2%	2,2%	10,7%	67,2%	3,7%	-0,11
Fakulta metalurgie a materiálového inžen. VŠB-TU Ostrava	18,1%	0,0%	9,5%	57,3%	15,1%	-0,01
Ekonomická fakulta VŠB-TU Ostrava	23,9%	2,3%	16,4%	55,5%	1,9%	-0,38
Fakulta technologická UTB ve Zlíně	23,2%	2,0%	8,4%	51,3%	15,1%	-0,20
Fakulta managementu a ekonomiky UTB ve Zlíně	16,3%	3,5%	18,9%	57,6%	3,7%	-0,24
Fakulta multimediálních komunikací UTB ve Zlíně	5,3%	2,0%	12,6%	72,6%	7,6%	0,22
Fakulta aplikované informatiky UTB ve Zlíně	10,0%	1,3%	11,6%	73,5%	3,6%	0,05
Fakulta humanitních studií UTB ve Zlíně	14,3%	4,6%	25,9%	53,9%	1,4%	-0,29
Fakulta logistiky a krizového řízení UTB ve Zlíně	44,3%	3,3%	28,0%	24,4%	0,0%	-1,00
Fakulta financí a účetnictví VŠE v Praze	6,6%	0,3%	9,3%	79,6%	4,2%	0,21
Fakulta mezinárodních vztahů VŠE v Praze	5,4%	0,7%	15,3%	74,0%	4,6%	0,16
Fakulta podnikohospodářská VŠE v Praze	5,4%	1,1%	12,0%	78,8%	2,7%	0,17
Fakulta informatiky a statistiky VŠE v Praze	5,5%	0,8%	7,8%	80,6%	5,2%	0,24
Národohospodářská fakulta VŠE v Praze	4,7%	1,4%	9,9%	80,3%	3,7%	0,20
Fakulta managementu v Jindřichůvě Hradci VŠE v Praze	14,6%	6,0%	19,0%	59,3%	1,2%	-0,22
Provozně ekonomická fakulta ČZU v Praze	11,6%	2,2%	18,5%	65,9%	1,8%	-0,07
Fakulta agrobiologie, potravin. a přírod. zdrojů ČZU v Praze	26,9%	2,5%	9,3%	42,8%	18,5%	-0,25
Technická fakulta ČZU v Praze	7,5%	1,1%	4,1%	76,8%	10,5%	0,33
Fakulta lesnická a dřevařská ČZU v Praze	19,0%	3,0%	6,5%	56,9%	14,6%	-0,03
Fakulta životního prostředí ČZU v Praze	16,1%	2,1%	12,0%	60,8%	8,9%	-0,05
studenti nezařazení pod fakultu ČZU v Praze	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
Provozně ekonomická fakulta MENDELU v Brně	13,3%	4,0%	16,6%	62,7%	3,5%	-0,15
Agronomická fakulta MENDELU v Brně	18,0%	2,1%	9,7%	62,3%	7,9%	-0,14
Fakulta region. rozvoje a mezinárod. studií. MENDELU v Brně	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
Lesnická a dřevařská fakulta MENDELU v Brně	19,5%	2,2%	6,7%	64,0%	7,6%	-0,16
Zahradnická fakulta MENDELU v Brně	28,2%	4,8%	9,9%	53,0%	4,2%	-0,51
Fakulta vojenských technologií UO	2,7%	0,0%	11,7%	67,5%	18,2%	0,42
Fakulta ekonomiky a managementu UO	14,5%	1,4%	17,4%	56,9%	9,7%	-0,11

Tab: Shoda oboru vzdělání a oboru práce – vysoké školy

Vysoká škola	Shoda oboru vzdělání a oboru současné práce				
	%				Stand. skóre
	Netřeba zvláštní obor. specializace	Zcela jiný obor	Vystudovaný nebo příbuzný obor	Výhradně vystudovaný obor	
Univerzita Karlova v Praze	6,1%	9,4%	40,7%	43,7%	0,18
Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích	9,2%	15,4%	55,6%	19,9%	-0,04
Univerzita J. E. Purkyně v Ústí nad Labem	12,6%	16,3%	49,0%	22,2%	-0,14
Masarykova univerzita	7,8%	11,8%	49,6%	30,7%	0,07
Univerzita Palackého v Olomouci	6,4%	11,6%	50,0%	32,1%	0,12
Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	3,4%	3,5%	31,0%	62,2%	0,37
Ostravská univerzita v Ostravě	8,7%	23,2%	49,0%	19,2%	-0,22
Univerzita Hradec Králové	13,4%	7,7%	68,9%	9,9%	0,04
Slezská univerzita v Opavě	14,5%	17,6%	55,0%	13,0%	-0,23
České vysoké učení technické v Praze	3,0%	9,9%	69,7%	17,3%	0,23
Vysoká škola chemicko-technologická v Praze	4,1%	9,7%	66,9%	19,3%	0,21
Západočeská univerzita v Plzni	8,3%	12,4%	50,5%	28,8%	0,04
Technická univerzita v Liberci	7,2%	14,7%	63,0%	15,2%	0,04
Univerzita Pardubice	12,3%	13,2%	59,9%	14,6%	-0,06
Vysoké učení technické v Brně	5,7%	7,2%	69,5%	17,7%	0,24
Vysoká škola báňská - Technická univerzita Ostrava	10,9%	14,6%	59,9%	14,7%	-0,05
Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně	11,8%	15,9%	61,3%	10,9%	-0,11
Vysoká škola ekonomická v Praze	9,7%	10,4%	72,1%	7,7%	0,07
Česká zemědělská univerzita v Praze	12,0%	19,3%	60,5%	8,2%	-0,19
Mendelova univerzita v Brně	8,7%	19,5%	58,1%	13,7%	-0,13
Bankovní institut vysoká škola, a.s.	5,1%	11,1%	79,7%	4,2%	0,17
Vysoká škola finanční a správní, o.p.s.	9,3%	14,3%	61,3%	15,1%	-0,02
Vysoká škola Karlovy Vary, o.p.s.	18,3%	17,5%	54,3%	9,9%	-0,30
ŠKODA AUTO a.s. Vysoká škola	20,9%	12,3%	60,3%	6,5%	-0,25
Vysoká škola manažerské informatiky a ekonomiky, a.s.	8,8%	8,7%	72,5%	10,1%	0,14
Vysoká škola evropských a regionálních studií, o.p.s.	15,7%	23,3%	47,1%	13,9%	-0,39
Vysoká škola logistiky, o.p.s.	14,6%	25,7%	44,7%	15,0%	-0,41
B.I.B.S., a.s.	7,5%	10,5%	69,4%	12,6%	0,12
Vysoká škola obchodní v Praze, o.p.s.	18,5%	27,6%	48,5%	5,5%	-0,55
AKADEMIE STING, o.p.s.	3,4%	2,5%	68,3%	25,7%	0,41
Univerzita Jana Amose Komenského Praha s.r.o.	10,9%	17,0%	58,2%	13,9%	-0,11
Západomoravská vysoká škola Třebíč	12,3%	21,5%	60,5%	5,8%	-0,24
Moravská vysoká škola Olomouc	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
Vysoká škola sociálně správní, INCEV Havířov, o.p.s.	16,4%	20,1%	55,0%	8,6%	-0,29
Univerzita obrany v Brně	11,8%	11,7%	57,0%	19,5%	-0,02
Ostatní vysoké školy	10,4%	15,6%	59,5%	14,5%	-0,06
Celkem	8,7%	13,2%	56,2%	21,8%	0,00

Tab: Shoda oboru vzdělání a oboru práce – fakulty (1 ze 3)

Fakulta	Shoda oboru vzdělání a oboru současné práce				
	%				Stand. skóre
	Netřeba zvláštní obor. specializace	Zcela jiný obor	Vystudovaný nebo příbuzný obor	Výhradně vystudovaný obor	
1. Lékařská fakulta UK v Praze	2,0%	0,7%	19,2%	78,0%	0,48
3. Lékařská fakulta UK v Praze	2,6%	2,5%	27,4%	67,6%	0,43
2. Lékařská fakulta UK v Praze	0,7%	1,9%	12,9%	84,5%	0,48
Lékařská fakulta v Plzni UK v Praze	0,0%	0,0%	7,9%	92,1%	0,54
Lékařská fakulta v Hradci Králové UK v Praze	0,0%	0,6%	17,7%	81,7%	0,53
Farmaceutická fakulta v Hradci Králové UK v Praze	1,1%	2,4%	35,7%	60,9%	0,46
Filozofická fakulta UK v Praze	11,8%	17,7%	51,3%	19,3%	-0,15
Právnická fakulta UK v Praze	0,9%	2,0%	16,2%	80,9%	0,48
Fakulta sociálních věd UK v Praze	15,3%	19,6%	56,6%	8,4%	-0,28
Fakulta humanitních studií UK v Praze	14,6%	22,9%	57,9%	4,5%	-0,34
Katolická teologická fakulta UK v Praze	24,6%	20,9%	37,1%	17,4%	-0,55
Evangelická teologická fakulta UK v Praze	7,6%	13,0%	55,4%	24,0%	0,06
Husitská teologická fakulta UK v Praze	16,2%	30,0%	47,0%	6,8%	-0,55
Přírodovědecká fakulta UK v Praze	6,0%	9,5%	70,5%	14,0%	0,18
Matematicko-fyzikální fakulta UK v Praze	1,4%	6,0%	66,8%	25,8%	0,37
Pedagogická fakulta UK v Praze	6,1%	11,5%	54,2%	28,2%	0,13
Fakulta tělesné výchovy a sportu UK v Praze	8,3%	14,8%	43,0%	33,9%	0,00
Zdravotně sociální fakulta JU v Českých Budějovicích	5,5%	14,1%	54,8%	25,6%	0,08
Filozofická fakulta JU v Českých Budějovicích	22,4%	29,2%	32,4%	16,0%	-0,68
Zemědělská fakulta JU v Českých Budějovicích	14,7%	21,2%	54,0%	10,1%	-0,31
Teologická fakulta JU v Českých Budějovicích	8,0%	25,0%	57,4%	9,6%	-0,24
Přírodovědecká fakulta JU v Českých Budějovicích	2,0%	11,0%	69,9%	17,2%	0,24
Pedagogická fakulta JU v Českých Budějovicích	7,8%	12,6%	51,8%	27,8%	0,06
Ekonomická fakulta JU v Českých Budějovicích	13,6%	12,4%	63,9%	10,1%	-0,07
Filozofická fakulta UJEP v Ústí nad Labem	18,6%	26,3%	48,0%	7,1%	-0,51
Pedagogická fakulta UJEP v Ústí nad Labem	5,7%	15,4%	48,4%	30,4%	0,04
Přírodovědecká fakulta UJEP v Ústí nad Labem	18,8%	27,9%	50,7%	2,5%	-0,55
Fakulta zdravotnických studií UJEP v Ústí nad Labem	0,0%	7,7%	27,8%	64,6%	0,37
Fakulta sociálně ekonomická UJEP v Ústí nad Labem	22,5%	12,9%	54,0%	10,6%	-0,30
Fakulta životního prostředí UJEP v Ústí nad Labem	15,2%	30,3%	47,0%	7,5%	-0,54
Fakulta umění a designu UJEP v Ústí nad Labem	42,8%	1,8%	51,3%	4,1%	-0,53
Lékařská fakulta MU	0,4%	1,6%	26,3%	71,8%	0,49
Filozofická fakulta MU	13,4%	21,1%	43,7%	21,9%	-0,29
Právnická fakulta MU	4,7%	6,6%	37,3%	51,3%	0,26
Fakulta sociálních studií MU	13,0%	16,4%	52,6%	18,0%	-0,16
Přírodovědecká fakulta MU	5,6%	14,2%	62,8%	17,4%	0,07
Fakulta informatiky MU	3,2%	0,8%	80,6%	15,3%	0,45
Pedagogická fakulta MU	6,5%	12,3%	51,3%	29,8%	0,09
Fakulta sportovních studií MU	12,1%	22,4%	59,1%	6,4%	-0,28
Ekonomicko-správní fakulta MU	10,5%	6,8%	75,3%	7,4%	0,13
Lékařská fakulta UP v Olomouci	0,9%	1,1%	12,4%	85,6%	0,49
Fakulta zdravotnických věd UP v Olomouci	2,9%	1,8%	46,6%	48,8%	0,45
Filozofická fakulta UP v Olomouci	10,2%	15,6%	59,7%	14,5%	-0,06
Právnická fakulta UP v Olomouci	3,9%	2,1%	24,8%	69,2%	0,40

Tab: Shoda oboru vzdělání a oboru práce – fakulty (2 ze 3)

Fakulta	Shoda oboru vzdělání a oboru současné práce				
	%				Stand. skóre
	Netřeba zvláštní obor. specializace	Zcela jiný obor	Vystudovaný nebo příbuzný obor	Výhradně vystudovaný obor	
Cyrilometodějská teologická fakulta UP v Olomouci	6,1%	16,5%	65,3%	12,0%	0,01
Přírodovědecká fakulta UP v Olomouci	7,1%	13,4%	62,6%	16,9%	0,07
Pedagogická fakulta UP v Olomouci	6,5%	11,2%	57,7%	24,6%	0,13
Fakulta tělesné kultury UP v Olomouci	6,5%	24,9%	47,4%	21,2%	-0,20
Fakulta veterinárního lékařství VFU Brno	1,4%	0,5%	16,8%	81,3%	0,49
Fakulta veterinární hygieny a ekologie VFU Brno	7,4%	10,4%	65,2%	17,1%	0,12
Farmaceutická fakulta VFU Brno	1,6%	0,0%	12,6%	85,8%	0,50
Lékařská fakulta OU v Ostravě	2,8%	20,9%	39,1%	37,2%	-0,01
Fakulta sociálních studií OU v Ostravě	17,9%	13,1%	40,6%	28,4%	-0,17
Filozofická fakulta OU v Ostravě	9,4%	25,9%	47,1%	17,6%	-0,31
Přírodovědecká fakulta OU v Ostravě	16,8%	26,1%	45,2%	12,0%	-0,47
Pedagogická fakulta OU v Ostravě	7,3%	20,3%	56,9%	15,5%	-0,12
Pedagogická fakulta U Hradec Králové	11,3%	2,5%	73,9%	12,3%	0,21
Fakulta informatiky a managementu U Hradec Králové	10,3%	9,5%	73,9%	6,4%	0,08
Filozofická fakulta U Hradec Králové	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
Filozoficko-přírodovědecká fakulta v Opavě SU v Opavě	5,4%	19,1%	49,5%	26,1%	-0,05
Fakulta veřejných politik v Opavě SU v Opavě	20,6%	20,6%	47,4%	11,4%	-0,43
Obchodně podnikatelská fakulta v Karvině SU v Opavě	17,4%	15,0%	62,6%	5,1%	-0,24
Fakulta stavební ČVUT v Praze	0,7%	9,0%	67,7%	22,5%	0,31
Fakulta strojní ČVUT v Praze	1,6%	10,6%	76,6%	11,1%	0,24
Fakulta elektrotechnická ČVUT v Praze	0,6%	7,9%	79,8%	11,7%	0,33
Fakulta informačních technologií ČVUT v Praze	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
Fakulta dopravní ČVUT v Praze	15,4%	10,4%	61,0%	13,2%	-0,08
Fakulta jaderná a fyzikálně inženýrská ČVUT v Praze	3,5%	1,7%	81,5%	13,2%	0,41
Fakulta architektury ČVUT v Praze	2,4%	15,5%	45,5%	36,6%	0,10
Fakulta biomedicínského inženýrství ČVUT v Praze	22,1%	31,7%	37,9%	8,3%	-0,73
Fakulta chemické technologie VŠCHT v Praze	2,8%	8,4%	68,5%	20,2%	0,28
Fakulta technologie ochrany prostředí VŠCHT v Praze	3,4%	9,7%	67,0%	19,9%	0,23
Fakulta potravinářské a biochem. techn. VŠCHT v Praze	4,0%	7,9%	69,7%	18,3%	0,25
Fakulta chemicko-inženýrská VŠCHT v Praze	7,0%	15,5%	58,2%	19,3%	0,00
Fakulta strojní ZČU v Plzni	3,3%	2,1%	73,8%	20,9%	0,41
Fakulta elektrotechnická ZČU v Plzni	1,9%	14,9%	71,2%	12,0%	0,13
Fakulta zdravotnických studií ZČU v Plzni	7,5%	1,6%	36,9%	54,1%	0,33
Fakulta právnická ZČU v Plzni	0,0%	0,0%	30,1%	69,9%	0,54
Fakulta filozofická ZČU v Plzni	23,8%	40,9%	33,1%	2,2%	-1,02
Fakulta pedagogická ZČU v Plzni	13,2%	12,7%	42,9%	31,2%	-0,09
Fakulta ekonomická ZČU v Plzni	9,5%	9,4%	71,2%	9,9%	0,08
Fakulta aplikovaných věd ZČU v Plzni	0,0%	6,4%	78,7%	14,8%	0,38
studenti nezařazení pod fakultu ZČU v Plzni	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
Fakulta strojní TU v Liberci	0,0%	5,7%	79,8%	14,4%	0,41
Fakulta mechatro., inform. a meziobor. studií TU v Liberci	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
Ekonomická fakulta TU v Liberci	14,1%	8,6%	75,4%	1,9%	0,03
Fakulta textilní TU v Liberci	5,9%	32,6%	49,0%	12,5%	-0,34
Fakulta přírodovědně-humanitní a pedagogická TU v Liberci	5,9%	17,9%	52,9%	23,4%	0,00

Tab: Shoda oboru vzdělání a oboru práce – fakulty (3 ze 3)

Fakulta	Shoda oboru vzdělání a oboru současné práce				
	%				Stand. skóre
	Netřeba zvláštní obor. specializace	Zcela jiný obor	Vystudovaný nebo příbuzný obor	Výhradně vystudovaný obor	
Fakulta filozofická U Pardubice	34,2%	25,1%	36,4%	4,4%	-0,87
Fakulta chemicko-technologická U Pardubice	5,8%	11,1%	67,6%	15,4%	0,14
Fakulta ekonomicko-správní U Pardubice	11,4%	10,4%	72,4%	5,8%	0,03
Dopravní fakulta Jana Pernera U Pardubice	8,1%	13,5%	58,1%	20,3%	0,03
Fakulta zdravotnických studií U Pardubice	0,0%	5,6%	51,5%	42,8%	0,41
Fakulta elektrotechniky a informatiky U Pardubice	1,6%	2,0%	79,9%	16,4%	0,46
Fakulta stavební VUT v Brně	2,6%	4,9%	61,4%	31,1%	0,37
Fakulta strojního inženýrství VUT v Brně	5,6%	6,4%	75,5%	12,5%	0,26
Fakulta elektrotechniky a komunik. technologií VUT v Brně	2,5%	11,0%	76,0%	10,5%	0,22
Fakulta informačních technologií VUT v Brně	0,0%	2,7%	79,4%	17,9%	0,49
Fakulta chemická VUT v Brně	7,9%	16,4%	73,2%	2,6%	-0,04
Fakulta podnikatelská VUT v Brně	14,2%	6,8%	66,8%	12,3%	0,05
Fakulta stavební VŠB-TU Ostrava	10,0%	5,3%	66,3%	18,4%	0,20
Fakulta bezpečnostního inženýrství VŠB-TU Ostrava	13,0%	11,7%	49,9%	25,5%	-0,03
Fakulta strojní VŠB-TU Ostrava	5,3%	16,3%	65,2%	13,2%	0,04
Fakulta elektrotechniky a informatiky VŠB-TU Ostrava	2,8%	7,7%	61,6%	27,9%	0,30
Hornicko-geologická fakulta VŠB-TU Ostrava	10,6%	24,3%	52,4%	12,7%	-0,28
Fakulta metalurgie a materiálového inžen. VŠB-TU Ostrava	14,1%	12,0%	57,1%	16,9%	-0,06
Ekonomická fakulta VŠB-TU Ostrava	13,9%	14,6%	63,2%	8,3%	-0,12
Fakulta technologická UTB ve Zlíně	13,3%	19,7%	56,8%	10,3%	-0,23
Fakulta managementu a ekonomiky UTB ve Zlíně	11,6%	13,2%	65,7%	9,5%	-0,05
Fakulta multimediálních komunikací UTB ve Zlíně	8,6%	9,7%	62,2%	19,5%	0,11
Fakulta aplikované informatiky UTB ve Zlíně	6,6%	14,4%	69,1%	9,9%	0,05
Fakulta humanitních studií UTB ve Zlíně	12,5%	18,8%	58,1%	10,6%	-0,20
Fakulta logistiky a krizového řízení UTB ve Zlíně	35,7%	26,9%	35,2%	2,2%	-0,90
Fakulta financí a účetnictví VŠE v Praze	4,9%	4,8%	70,6%	19,7%	0,32
Fakulta mezinárodních vztahů VŠE v Praze	12,4%	14,8%	68,1%	4,8%	-0,10
Fakulta podnikohospodářská VŠE v Praze	9,7%	3,9%	76,9%	9,5%	0,22
Fakulta informatiky a statistiky VŠE v Praze	9,7%	10,2%	73,5%	6,7%	0,07
Národohospodářská fakulta VŠE v Praze	9,8%	16,2%	72,5%	1,5%	-0,07
Fakulta managementu v Jindřichůvě Hradci VŠE v Praze	10,8%	15,3%	71,6%	2,2%	-0,06
Provozně ekonomická fakulta ČZU v Praze	11,9%	13,8%	68,1%	6,2%	-0,05
Fakulta agrobiologie, potravin. a přírod. zdrojů ČZU v Praze	15,0%	24,5%	47,7%	12,9%	-0,38
Technická fakulta ČZU v Praze	5,5%	23,7%	62,2%	8,7%	-0,12
Fakulta lesnická a dřevařská ČZU v Praze	3,3%	28,0%	32,1%	36,5%	-0,19
Fakulta životního prostředí ČZU v Praze	9,3%	39,0%	47,4%	4,3%	-0,59
studenti nezařazení pod fakultu ČZU v Praze	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
Provozně ekonomická fakulta MENDELU v Brně	6,8%	11,6%	72,2%	9,4%	0,11
Agromická fakulta MENDELU v Brně	11,3%	28,4%	50,2%	10,1%	-0,40
Fakulta region. rozvoje a mezinárod. studií. MENDELU v Brně	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
Lesnická a dřevařská fakulta MENDELU v Brně	4,5%	19,0%	48,6%	27,8%	-0,02
Zahradnická fakulta MENDELU v Brně	10,4%	16,1%	55,9%	17,7%	-0,09
Fakulta vojenských technologií UO	8,4%	4,3%	62,9%	24,4%	0,24
Fakulta ekonomiky a managementu UO	15,3%	17,5%	53,0%	14,2%	-0,25

Tab: Indexy excelentního vzdělání a podíl absolventů s exc. vzděláním – vysoké školy

Vysoká škola	Index typu studia	Index hodnocení vzdělání	Index uplatnění na trhu práce	Index excelentního vzdělání	Podíl absolventů s excelentním vzděláním
Univerzita Karlova v Praze	0,37	0,21	0,48	0,56	80,8%
Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích	-0,23	-0,22	-0,21	-0,24	13,5%
Univerzita J. E. Purkyně v Ústí nad Labem	-0,48	-0,36	-0,20	-0,42	5,9%
Masarykova univerzita	0,07	0,27	0,13	0,28	65,7%
Univerzita Palackého v Olomouci	-0,04	0,13	0,12	0,16	66,1%
Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	0,45	0,00	0,41	0,46	83,7%
Ostravská univerzita v Ostravě	-0,38	-0,13	-0,24	-0,28	11,1%
Univerzita Hradec Králové	-0,48	-0,12	-0,18	-0,30	20,1%
Slezská univerzita v Opavě	-0,51	-0,41	-0,48	-0,58	10,7%
České vysoké učení technické v Praze	0,44	0,12	0,31	0,47	81,2%
Vysoká škola chemicko-technologická v Praze	0,81	0,33	0,55	0,85	89,8%
Západočeská univerzita v Plzni	-0,12	-0,10	0,03	-0,03	40,1%
Technická univerzita v Liberci	-0,24	-0,24	-0,01	-0,16	17,3%
Univerzita Pardubice	-0,15	-0,31	-0,25	-0,27	20,9%
Vysoké učení technické v Brně	0,24	0,14	0,17	0,32	66,8%
Vysoká škola báňská - Technická univerzita Ostrava	0,06	-0,07	-0,18	-0,03	44,7%
Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně	-0,19	-0,21	-0,26	-0,24	17,2%
Vysoká škola ekonomická v Praze	0,24	0,14	0,30	0,38	87,2%
Česká zemědělská univerzita v Praze	0,09	-0,19	-0,22	-0,08	12,5%
Mendelova univerzita v Brně	0,07	-0,13	-0,43	-0,16	34,3%
Bankovní institut vysoká škola, a.s.	-0,46	-0,02	0,19	-0,07	58,2%
Vysoká škola finanční a správní, o.p.s.	-0,03	0,01	0,11	0,10	80,3%
Vysoká škola Karlovy Vary, o.p.s.	-1,63	0,05	-0,46	-0,88	0,0%
ŠKODA AUTO a.s. Vysoká škola	-0,44	0,30	-0,15	-0,07	61,1%
Vysoká škola manažerské informatiky a ekonomiky, a.s.	-1,63	0,54	0,21	-0,34	0,0%
Vysoká škola evropských a regionálních studií, o.p.s.	-1,63	-0,09	-0,57	-1,00	0,0%
Vysoká škola logistiky, o.p.s.	-0,89	0,19	-0,45	-0,47	37,8%
B.I.B.S., a.s.	0,30	0,47	0,56	0,68	80,8%
Vysoká škola obchodní v Praze, o.p.s.	-0,76	-0,72	-0,77	-0,98	0,0%
AKADEMIE STING, o.p.s.	-0,22	0,34	0,31	0,26	72,1%
Univerzita Jana Amose Komenského Praha s.r.o.	-0,35	-0,04	-0,04	-0,14	52,1%
Západomoravská vysoká škola Třebíč	-1,63	-0,62	-0,58	-1,25	0,0%
Moravská vysoká škola Olomouc	-1,63	-0,21	-0,46	-1,00	0,0%
Vysoká škola sociálně správní, INCEV Havířov, o.p.s.	-1,63	0,20	-0,57	-0,86	0,0%
Univerzita obrany v Brně	0,16	-0,19	0,04	0,07	31,7%
Ostatní vysoké školy	0,32	0,15	0,17	0,36	n/a
Celkem	0,00	0,00	0,00	0,00	49,8%

Tab: Indexy excelentního vzdělání a podíl absolventů s exc. vzděláním – fakulty (1 ze 3)

Fakulta	Index typu studia	Index hodnocení vzdělání	Index uplatnění na trhu práce	Index excelentního vzdělání	Podíl absolventů s excelentním vzděláním
1. Lékařská fakulta UK v Praze	0,43	0,23	0,87	0,77	87,3%
3. Lékařská fakulta UK v Praze	-0,23	0,34	0,61	0,40	62,5%
2. Lékařská fakulta UK v Praze	0,42	0,61	0,95	0,99	91,2%
Lékařská fakulta v Plzni UK v Praze	0,38	0,02	0,96	0,70	100,0%
Lékařská fakulta v Hradci Králové UK v Praze	0,29	0,62	0,93	0,92	82,8%
Farmaceutická fakulta v Hradci Králové UK v Praze	0,41	0,51	0,65	0,79	92,3%
Filozofická fakulta UK v Praze	0,56	0,19	0,18	0,49	85,4%
Právnická fakulta UK v Praze	0,53	0,20	0,96	0,85	99,8%
Fakulta sociálních věd UK v Praze	0,19	0,03	0,04	0,19	64,6%
Fakulta humanitních studií UK v Praze	-0,07	0,12	-0,22	-0,01	54,4%
Katolická teologická fakulta UK v Praze	0,01	0,14	-0,39	-0,05	30,3%
Evangelická teologická fakulta UK v Praze	-0,60	0,14	-0,10	-0,20	39,1%
Husitská teologická fakulta UK v Praze	-0,01	-0,32	-0,54	-0,33	9,7%
Přírodovědecká fakulta UK v Praze	1,00	0,33	0,60	0,96	91,7%
Matematicko-fyzikální fakulta UK v Praze	1,03	0,91	1,02	1,43	95,2%
Pedagogická fakulta UK v Praze	-0,05	-0,13	0,19	0,07	69,3%
Fakulta tělesné výchovy a sportu UK v Praze	0,26	-0,10	0,14	0,20	75,3%
Zdravotně sociální fakulta JU v Českých Budějovicích	-0,55	-0,32	-0,20	-0,43	8,5%
Filozofická fakulta JU v Českých Budějovicích	-0,38	-0,23	-0,60	-0,50	18,0%
Zemědělská fakulta JU v Českých Budějovicích	0,33	-0,59	-0,53	-0,30	10,5%
Teologická fakulta JU v Českých Budějovicích	-0,51	-0,07	-0,44	-0,41	14,9%
Přírodovědecká fakulta JU v Českých Budějovicích	0,86	0,65	0,59	1,03	84,1%
Pedagogická fakulta JU v Českých Budějovicích	-0,40	-0,10	-0,03	-0,19	12,2%
Ekonomická fakulta JU v Českých Budějovicích	-0,04	-0,40	-0,35	-0,30	1,7%
Filozofická fakulta UJEP v Ústí nad Labem	-0,48	-0,25	-0,51	-0,51	18,5%
Pedagogická fakulta UJEP v Ústí nad Labem	-0,23	-0,31	0,05	-0,17	5,3%
Přírodovědecká fakulta UJEP v Ústí nad Labem	-0,80	-0,08	-0,40	-0,53	11,4%
Fakulta zdravotnických studií UJEP v Ústí nad Labem	-1,63	-0,42	0,01	-0,88	0,0%
Fakulta sociálně ekonomická UJEP v Ústí nad Labem	-0,79	-0,55	-0,51	-0,79	0,0%
Fakulta životního prostředí UJEP v Ústí nad Labem	-0,35	-0,41	-0,48	-0,52	2,7%
Fakulta umění a designu UJEP v Ústí nad Labem	-0,23	-0,24	-0,68	-0,47	1,3%
Lékařská fakulta MU	0,37	0,50	0,66	0,77	83,3%
Filozofická fakulta MU	0,05	0,08	-0,19	0,04	28,1%
Právnická fakulta MU	-0,24	0,65	0,38	0,43	67,3%
Fakulta sociálních studií MU	0,09	0,41	0,00	0,30	80,0%
Přírodovědecká fakulta MU	0,72	0,27	0,33	0,68	80,0%
Fakulta informatiky MU	0,16	0,68	0,71	0,78	83,5%
Pedagogická fakulta MU	-0,02	0,13	0,01	0,12	78,3%
Fakulta sportovních studií MU	-0,37	-0,21	-0,52	-0,45	0,0%
Ekonomicko-správní fakulta MU	0,06	0,00	0,04	0,11	81,7%
Lékařská fakulta UP v Olomouci	0,55	0,22	1,06	0,91	96,4%
Fakulta zdravotnických věd UP v Olomouci	-1,01	0,09	0,19	-0,27	33,2%
Filozofická fakulta UP v Olomouci	-0,15	0,20	0,03	0,10	62,7%
Právnická fakulta UP v Olomouci	0,20	-0,04	0,45	0,35	91,1%

Tab: Indexy excelentního vzdělání a podíl absolventů s exc. vzděláním – fakulty (2 ze 3)

Fakulta	Index typu studia	Index hodnocení vzdělání	Index uplatnění na trhu práce	Index excelentního vzdělání	Podíl absolventů s excelentním vzděláním
Cyrlometodějská teologická fakulta UP v Olomouci	-0,60	0,28	-0,35	-0,25	37,8%
Přírodovědecká fakulta UP v Olomouci	0,30	0,06	0,14	0,30	62,2%
Pedagogická fakulta UP v Olomouci	-0,02	0,07	-0,06	0,06	74,8%
Fakulta tělesné kultury UP v Olomouci	-0,36	0,23	-0,16	-0,07	20,4%
Fakulta veterinárního lékařství VFU Brno	0,49	-0,41	0,61	0,38	97,5%
Fakulta veterinární hygieny a ekologie VFU Brno	0,42	-0,16	-0,04	0,17	52,6%
Farmaceutická fakulta VFU Brno	0,42	0,68	0,65	0,88	100,0%
Lékařská fakulta OU v Ostravě	-1,06	-0,29	-0,35	-0,72	1,2%
Fakulta sociálních studií OU v Ostravě	-0,30	0,01	-0,31	-0,21	0,0%
Filozofická fakulta OU v Ostravě	-0,33	-0,19	-0,29	-0,31	22,6%
Přírodovědecká fakulta OU v Ostravě	-0,27	-0,10	-0,15	-0,17	8,6%
Pedagogická fakulta OU v Ostravě	-0,29	-0,03	-0,15	-0,15	9,0%
Pedagogická fakulta U Hradec Králové	-0,36	-0,28	-0,18	-0,31	0,0%
Fakulta informatiky a managementu U Hradec Králové	-0,54	0,00	0,10	-0,14	54,2%
Filozofická fakulta U Hradec Králové	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
Filozoficko-přírodovědecká fakulta v Opavě SU v Opavě	-0,44	-0,37	-0,19	-0,40	30,5%
Fakulta veřejných politik v Opavě SU v Opavě	-1,34	-0,25	-0,73	-1,01	0,0%
Obchodně podnikatelská fakulta v Karviné SU v Opavě	-0,17	-0,52	-0,55	-0,51	2,6%
Fakulta stavební ČVUT v Praze	0,43	0,07	0,21	0,39	90,8%
Fakulta strojní ČVUT v Praze	0,39	0,18	0,26	0,45	89,0%
Fakulta elektrotechnická ČVUT v Praze	0,38	0,23	0,49	0,58	89,4%
Fakulta informačních technologií ČVUT v Praze	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
Fakulta dopravní ČVUT v Praze	0,56	-0,09	-0,08	0,25	14,4%
Fakulta jaderná a fyzikálně inženýrská ČVUT v Praze	0,92	0,73	0,93	1,26	89,7%
Fakulta architektury ČVUT v Praze	0,47	-0,01	0,44	0,48	100,0%
Fakulta biomedicínského inženýrství ČVUT v Praze	0,32	-0,42	-0,21	-0,08	8,3%
Fakulta chemické technologie VŠCHT v Praze	0,77	0,37	0,55	0,85	88,8%
Fakulta technologie ochrany prostředí VŠCHT v Praze	1,01	0,20	0,66	0,93	99,0%
Fakulta potravinářské a biochem. techn. VŠCHT v Praze	0,66	0,33	0,48	0,74	91,7%
Fakulta chemicko-inženýrská VŠCHT v Praze	1,03	0,36	0,62	1,00	79,7%
Fakulta strojní ZČU v Plzni	0,34	-0,01	0,38	0,39	86,2%
Fakulta elektrotechnická ZČU v Plzni	0,25	0,26	0,13	0,36	86,8%
Fakulta zdravotnických studií ZČU v Plzni	-1,61	-0,05	0,04	-0,69	1,0%
Fakulta právnická ZČU v Plzni	0,14	0,36	0,62	0,59	89,0%
Fakulta filozofická ZČU v Plzni	-0,43	-0,60	-0,79	-0,78	6,1%
Fakulta pedagogická ZČU v Plzni	-0,11	-0,33	-0,12	-0,19	4,7%
Fakulta ekonomická ZČU v Plzni	-0,43	-0,44	-0,18	-0,42	1,3%
Fakulta aplikovaných věd ZČU v Plzni	0,44	0,41	0,53	0,70	84,0%
studenti nezařazení pod fakultu ZČU v Plzni	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
Fakulta strojní TU v Liberci	0,31	0,01	0,31	0,35	77,6%
Fakulta mechatro., inform. a meziobor. studií TU v Liberci	-0,24	-0,22	0,38	0,03	67,9%
Ekonomická fakulta TU v Liberci	-0,02	-0,32	0,03	-0,08	0,9%
Fakulta textilní TU v Liberci	-0,43	-0,53	-0,48	-0,61	1,9%
Fakulta přírodovědně-humanitní a pedagogická TU v Liberci	-0,52	-0,19	-0,01	-0,27	1,2%

Tab: Indexy excelentního vzdělání a podíl absolventů s exc. vzděláním – fakulty (3 ze 3)

Fakulta	Index typu studia	Index hodnocení vzdělání	Index uplatnění na trhu práce	Index excelentního vzdělání	Podíl absolventů s excelentním vzděláním
Fakulta filozofická U Pardubice	-0,67	-0,51	-0,88	-0,89	0,4%
Fakulta chemicko-technologická U Pardubice	0,37	0,18	0,06	0,34	75,8%
Fakulta ekonomicko-správní U Pardubice	-0,19	-0,58	-0,35	-0,46	1,4%
Dopravní fakulta Jana Pernera U Pardubice	0,23	-0,21	-0,04	0,05	20,0%
Fakulta zdravotnických studií U Pardubice	-0,65	-0,37	-0,06	-0,44	0,0%
Fakulta elektrotechniky a informatiky U Pardubice	-0,52	-0,33	0,42	-0,14	56,8%
Fakulta stavební VUT v Brně	0,15	0,18	0,14	0,28	84,7%
Fakulta strojního inženýrství VUT v Brně	0,32	0,32	0,22	0,47	88,4%
Fakulta elektrotechniky a komunik. technologií VUT v Brně	0,32	0,31	0,19	0,44	91,4%
Fakulta informačních technologií VUT v Brně	0,07	0,32	0,65	0,54	80,1%
Fakulta chemická VUT v Brně	0,62	-0,44	0,05	0,17	23,0%
Fakulta podnikatelská VUT v Brně	0,11	-0,11	-0,04	0,05	2,1%
Fakulta stavební VŠB-TU Ostrava	-0,01	-0,12	0,20	0,10	82,7%
Fakulta bezpečnostního inženýrství VŠB-TU Ostrava	0,07	0,04	-0,20	0,03	75,4%
Fakulta strojní VŠB-TU Ostrava	0,21	0,14	0,02	0,23	90,4%
Fakulta elektrotechniky a informatiky VŠB-TU Ostrava	0,04	0,05	0,19	0,19	80,7%
Hornicko-geologická fakulta VŠB-TU Ostrava	-0,03	-0,06	-0,32	-0,12	32,2%
Fakulta metalurgie a materiálového inžen. VŠB-TU Ostrava	0,22	0,26	-0,03	0,27	81,0%
Ekonomická fakulta VŠB-TU Ostrava	0,04	-0,28	-0,41	-0,24	3,1%
Fakulta technologická UTB ve Zlíně	0,14	-0,25	-0,44	-0,19	23,9%
Fakulta managementu a ekonomiky UTB ve Zlíně	0,00	-0,23	-0,31	-0,18	4,6%
Fakulta multimediálních komunikací UTB ve Zlíně	-0,15	0,16	0,20	0,17	76,1%
Fakulta aplikované informatiky UTB ve Zlíně	0,20	-0,55	0,05	-0,08	6,6%
Fakulta humanitních studií UTB ve Zlíně	-0,50	-0,16	-0,36	-0,41	11,2%
Fakulta logistiky a krizového řízení UTB ve Zlíně	-1,63	-0,56	-1,09	-1,45	0,0%
Fakulta financí a účetnictví VŠE v Praze	0,25	0,55	0,43	0,63	91,2%
Fakulta mezinárodních vztahů VŠE v Praze	0,30	-0,06	0,24	0,28	78,3%
Fakulta podnikohospodářská VŠE v Praze	0,28	0,20	0,48	0,51	94,4%
Fakulta informatiky a statistiky VŠE v Praze	0,10	0,23	0,45	0,42	84,5%
Národohospodářská fakulta VŠE v Praze	0,16	-0,05	0,07	0,15	88,4%
Fakulta managementu v Jindřichůvě Hradci VŠE v Praze	0,20	0,01	-0,11	0,11	90,7%
Provozně ekonomická fakulta ČZU v Praze	0,06	-0,10	-0,09	0,00	11,1%
Fakulta agrobiologie, potravin. a přírod. zdrojů ČZU v Praze	0,23	-0,37	-0,48	-0,22	13,4%
Technická fakulta ČZU v Praze	0,43	-0,05	0,06	0,27	48,4%
Fakulta lesnická a dřevařská ČZU v Praze	0,15	-0,09	-0,46	-0,12	19,5%
Fakulta životního prostředí ČZU v Praze	0,12	-0,43	-0,46	-0,30	5,3%
studenti nezařazení pod fakultu ČZU v Praze	-0,62	-0,49	-0,88	-0,85	11,5%
Provozně ekonomická fakulta MENDELU v Brně	-0,05	-0,07	-0,18	-0,08	79,4%
Agronomická fakulta MENDELU v Brně	0,35	-0,14	-0,53	-0,09	13,0%
Fakulta region. rozvoje a mezinárod. studií. MENDELU v Brně	-1,43	-0,50	-1,04	-1,31	10,2%
Lesnická a dřevařská fakulta MENDELU v Brně	0,17	-0,19	-0,48	-0,16	6,0%
Zahradnická fakulta MENDELU v Brně	0,00	-0,20	-0,71	-0,36	9,7%
Fakulta vojenských technologií UO	0,08	-0,02	0,27	0,22	40,6%
Fakulta ekonomiky a managementu UO	-0,01	-0,34	-0,27	-0,22	18,2%

4 Životní podmínky vysokoškoláků

Perspektivy mladých lidí při zakládání rodiny (O.Nývlt)	643
Životní podmínky českých vysokoškoláků (Š.Šustová)	653
Životní podmínky vysokoškoláků – příjmy (Š.Šustová)	667
Životní podmínky vysokoškoláků – úroveň bydlení (Š.Šustová)	680
Životní podmínky vysokoškoláků – sociální vyloučení, zdraví, well-being (Š.Šustová)	695



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Perspektivy mladých lidí při zakládání rodiny

Materiál byl zpracován v rámci projektu KREDO

Ondřej Nývlt

Úvod

Chování současné mladé generace ovlivňují nejen hodnotové změny dnešní společnosti, ale také aktuální ekonomické podmínky. Uplatnit se na trhu práce je pro mladé stále komplikovanější. Založení rodiny a narození dítěte znamená významné snížení příjmů domácnosti, riziko obtížného návratu na trh práce pro matky, vzrůstá riziko ohrožení chudobou, zvláště u rodin pouze s jedním rodičem. Horší postavení mladých lidí obecně je často spojováno především s vlivem ekonomické krize. V České republice nedošlo k tak radikálnímu zvýšení nezaměstnanosti, na druhé straně ovšem na trhu práce se nenabízela nová místa, což mělo značně negativní vliv právě na osoby, které na trh práce teprve nastupovaly. Dosažené vzdělání hraje nad to významný vliv, kdy ekonomická krize zhoršila postavení mladých lidí s nižším než vysokoškolským vzděláním.

Pokles úrovně plodnosti, růst průměrného věku při narození prvního dítěte, i delší pobyt v rodičovské domácnosti, naopak k tomu pozdější věk při vstupu do partnerské domácnosti definovaly období po roce 1989. Právě v kontextu horších podmínek po roce 2008 je vhodné analyzovat rodinné chování mladých lidí ve vztahu k základním vzdělanostním ukazatelům či ve vazbě na demografické procesy. Na jedné straně se analýza zaměřuje na úspěšnost mladých lidí najít si zaměstnání a na jejich výši příjmů, k tomu ovšem hodnotí změny rodinného chování současné generace.

Popis dat

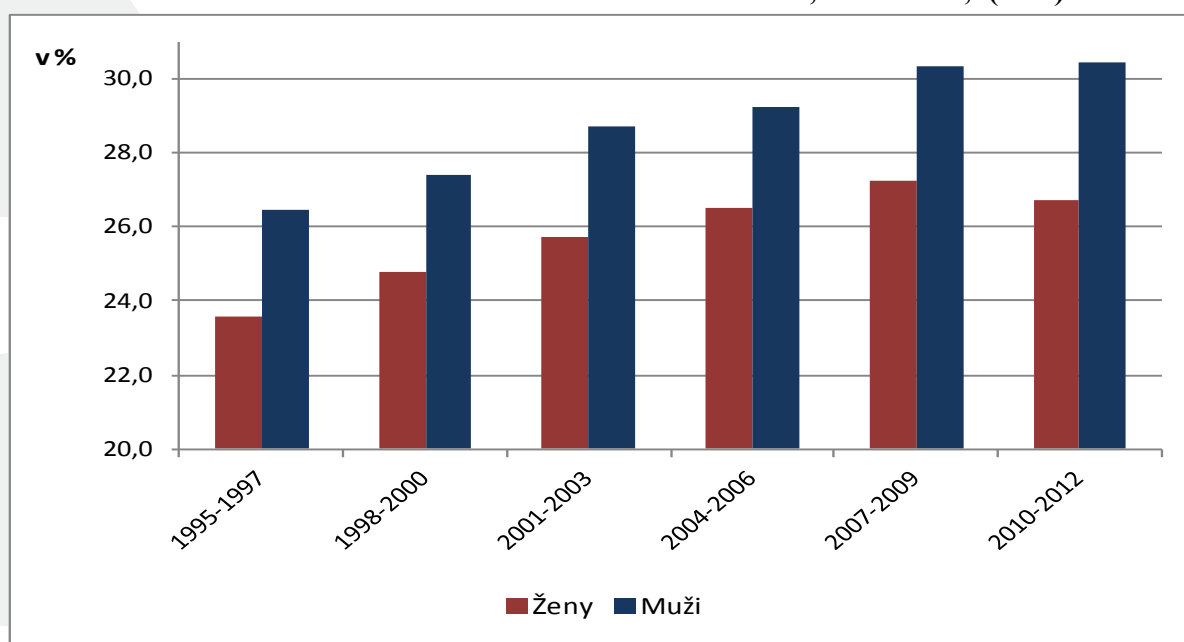
Základním datovým zdrojem pro tuto analýzu je Výběrové šetření pracovních sil. Je to šetření zaměřené na zjišťování ekonomického postavení obyvatelstva na území celé České republiky, jeho rozsah i ukazatele zaměstnanosti a nezaměstnanosti odpovídají definicím Mezinárodní organizace práce a metodickým doporučením Eurostatu. Provádí se od roku 1993, podrobné domácnostní ukazatele je možné získat od roku 1995. Ad hoc modul Sladění rodinného a pracovního života navazuje na standardní část Výběrového šetření pracovních sil. Šetření též probíhalo kontinuálně po celý rok přibližně na 20 % vzorku VŠPS, konkrétně na 30 032 osobách. Cílovou skupinou pro tento AHM jsou osoby ve věku 15-64 let. Otázky na

rozdíl od první části analýzy jsou vztaženy k osobám, ne k domácnostem. Jako doplňkový zdroj dat jsou zde využity data z ISPV o mzdové statistice a výsledky z šetření SILC (Výběrové šetření – životní podmínky), což je každoroční šetření závazně prováděné od roku 2005 v souvislosti se vstupem ČR do EU, které částečně navázalo na dříve prováděné mikrocenzy.

Rodinné chování mladých osob

V posledních letech se sice změnilo společenské vnímání nesezdaného soužití, života v samostatné domácnosti či delší doby studia, ale systém sdílení rodinných a pracovních povinností zůstává stále stejný, jen dochází k postupnému odkládání jednotlivých životních fází. V letech 1995-1997 bylo zvykem odcházet z rodičovské domácnosti ve velmi mladém věku, do velké míry to samozřejmě souviselo s nízkým počtem osob, které studovaly i na vysoké školy. Proto nepřekvapuje, že medián odchodu z rodičovské domácnosti činil 22,3 let u žen a 24,7 let u mužů. V následujících letech došlo k nárůstu mediánového věku a ke stagnaci postupně docházelo až od roku 2007. Výsledně za období 2010 až 2012 činil mediánový věk odchodu z rodičovské domácnosti u žen 24,4 let a u mužů 26,8 let.

Obr.1 Medián věku odchodu z rodičovské domácnosti v ČR, 1995-2012, (v %)



Pramen: ČSÚ-VŠPS

Podobně rostl i mediánový věk vstupu osob do partnerské domácnosti, samozřejmě pozdější odchod z rodičovské domácnosti znamená i pozdější vstup do partnerské domácnosti. Ovšem je nutné říci, že vzestup mediánového věku byl mnohem významnější než u odchodu z rodičovské domácnosti. Projevuje se zde totiž i další fenomén spjatý s obdobím po roce 1989 a to tzv. fenomén singles. V kontextu této práce není vnímán jako dlouhodobý život bez partnera v samostatné domácnosti, ale jako mezistupeň mezi odchodem z rodičovské domácnosti a vstupem do partnerské domácnosti. Je nutné říci, že v České republice začátkem devadesátých let minulého století se domácnosti jednotlivců v mladém

věku prakticky nevyskytovaly, a to nejen z hodnotových důvodů, ale hlavně ekonomických. V té době neexistoval trh bytů, a pokud byly možnosti pronájmu, tak za nepřiměřené finanční částky vzhledem k tehdejším platům. Vyšší nabídka pronájmů, ale i nastartování hypoték, vedlo k vyššímu počtu osob žijících v samostatné domácnosti, tím pádem i k prudkému růstu mediánového věku při vstupu do partnerské domácnosti. V letech 1995-1997 činil mediánový věk vstupu do partnerské domácnosti 23,6 let u žen a 26,5 let u mužů. Výsledně za období 2010 až 2012 činil mediánový věk vstupu do partnerské domácnosti u žen 26,7 let a u mužů překročil dokonce magickou hranici 30 let (30,4 let), během zmíněného období vzrostl věk u žen o 3,1 roku, u mužů dokonce o 4 roky.

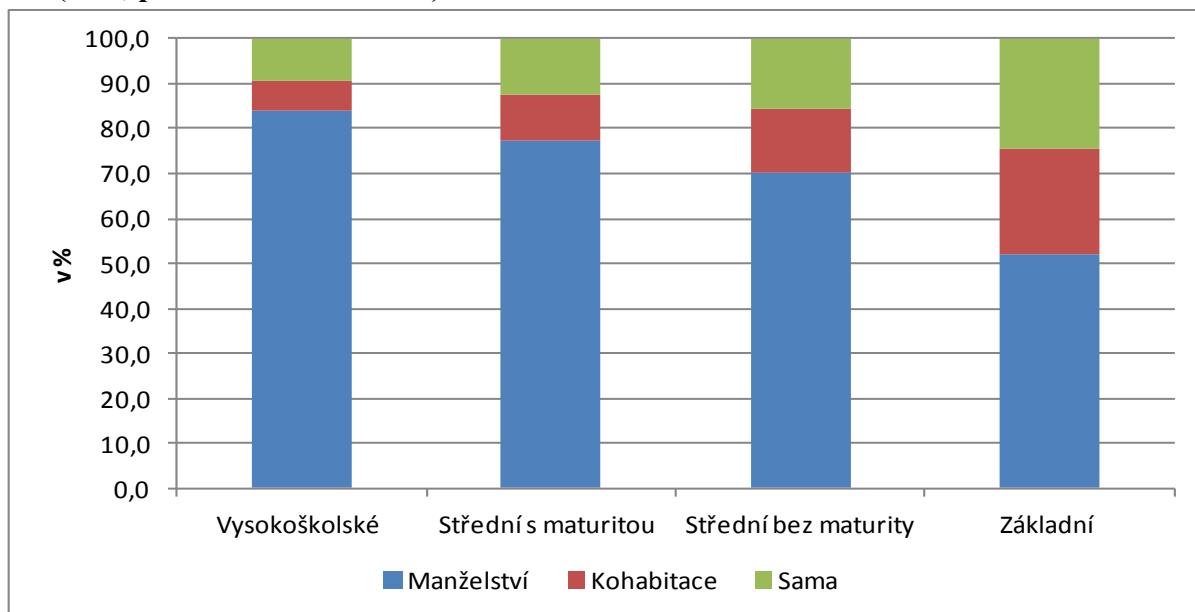
Obr.2 Medián věku vstupu do rodičovské domácnosti v ČR, 1995-2012, (v %)



Pramen: ČSÚ-VŠPS

Dané trendy jsou velmi rozdílné, pokud využijeme třídění dle dosaženého vzdělání. Doba studia předurčuje délku pobytu v rodičovské domácnosti, která je u osob s vysokoškolským vzděláním nejdelší. Ovšem v delším horizontu platí, čím vyšší vzdělání tím vyšší pravděpodobnost vstupu do partnerské domácnosti a velmi nízký počet těch, co zůstávají v rodičovské domácnosti. Významnější je zmíněný trend u mužů. Konzervativnější přístup je spojen i s fenoménem nesezdaného soužití, kdy u osob s dosaženým vysokoškolským vzděláním je jejich zastoupení nejnížší.

Obr.3 Podíly soužití s dětmi do věku 15 let podle nejvyššího dosaženého vzdělání matky, ČR (v %, průměr let 2008-2012)

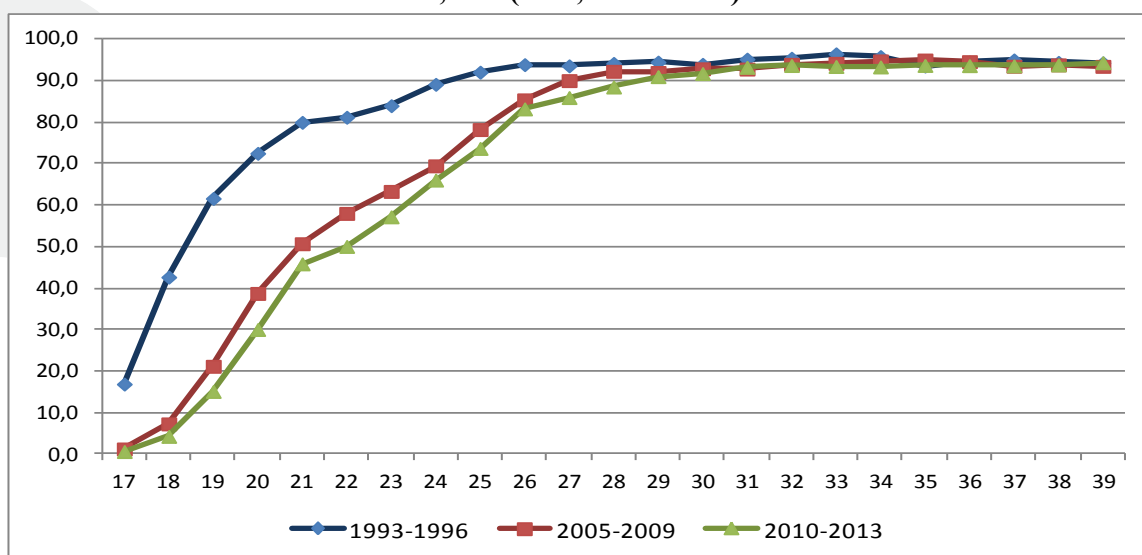


Pramen: ČSÚ-VŠPS

Rodinné chování mladých osob

Nadále je obecně rozšířen názor, že žena zůstává s dítětem do tří let věku dítěte doma a muž pracuje, což se projevuje v odlišné míře participace na trhu práce. V případě rostoucího počtu žen s vysokoškolským vzděláním a předpokládaným delším pobytem v domácnosti s dětmi, vzniká extrémní propast v zaměstnanosti žen. Jednoznačné vymezení tradičních rolí v rodině má negativní dopad pro ženy i po návratu na trh práce.

Obr.4 Míra zaměstnanosti mužů, ČR (v %, 1993-2013)

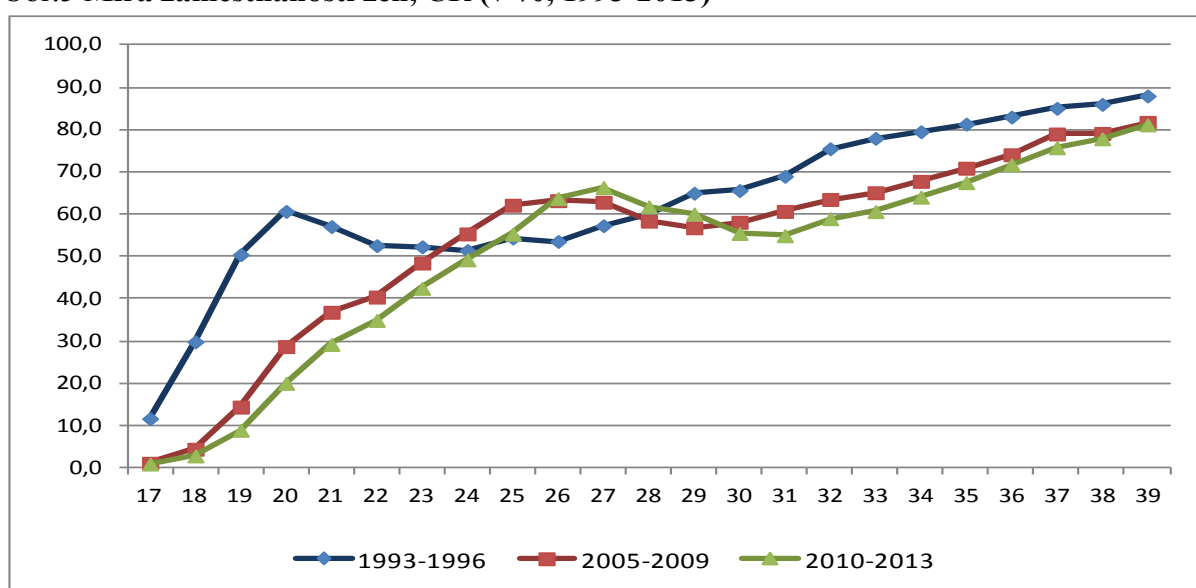


Pramen: ČSÚ-VŠPS

V první řadě se trendy projevují ve srovnání úrovně zaměstnanosti mladých žen a mužů podle věku. U mužů byl vývoj míry zaměstnanosti dle věku rostoucí od věku 17 let až do věku 30 let, kdy míra zaměstnanosti přesahovala po celé období hranici 90 %, poté již logicky k dalšímu výraznému nárůstu zaměstnanosti nemohlo dojít. Zásadní rozdíl se ukázal spíše v časovém horizontu. V období 1993-1996 strmě rostla míra zaměstnanosti již od 18 roku, hranici osmdesátiprocentní míry zaměstnanosti bylo dosaženo již ve věku 21 let, v období 2010 až 2013 to bylo až ve věku 26 let. Jednoznačně se zde projevil růst počtu osob, které nastupovaly i dokončovaly terciární stupeň vzdělávání.

Křivka míry zaměstnanosti žen se výrazně odlišovala. Do období věku, kdy byla úroveň plodnosti nízká, úroveň zaměstnanosti žen rostla též významným tempem, v posledním zjišťovaném období (2010-2013) to bylo až do roku 27 let, poté následoval pokles a k opětovnému růstu zaměstnanosti žen došlo až ve věku kolem 33 let, přitom ovšem míra zaměstnanosti žen nikdy nedosáhla úrovně 90 %.

Obr.5 Míra zaměstnanosti žen, ČR (v %, 1993-2013)



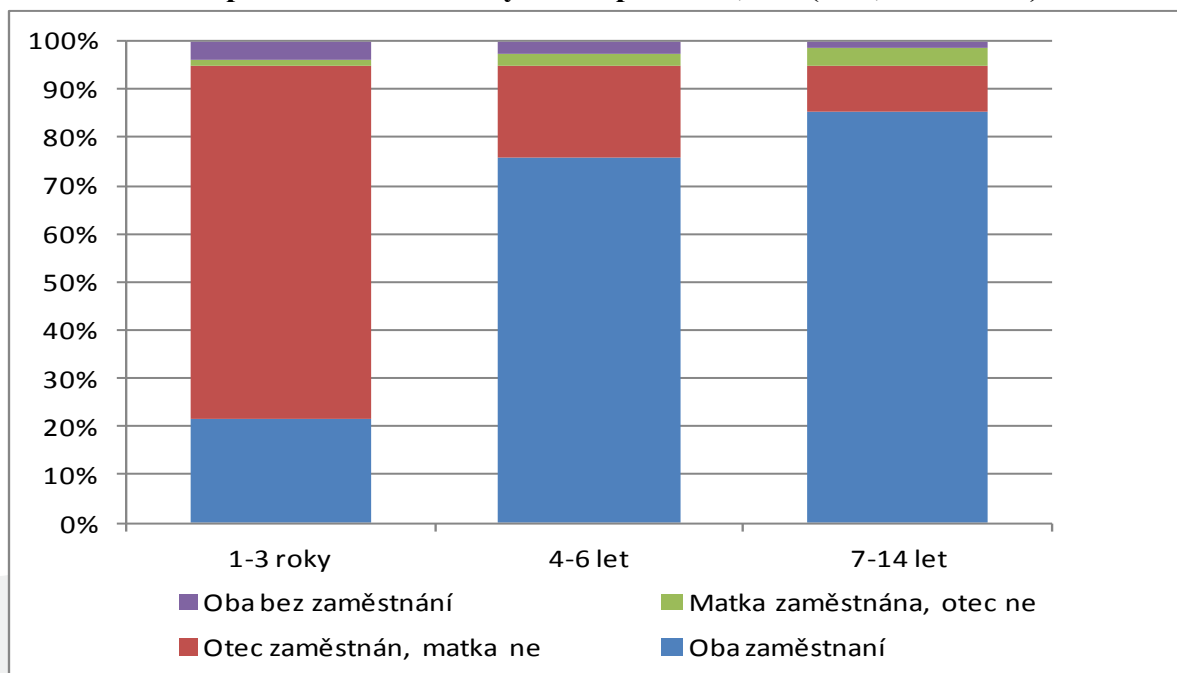
Pramen: ČSÚ-VŠPS

Nižší úroveň zaměstnanosti žen ve srovnání s muži je dána nejenom odchodem žen na rodičovskou dovolenou po skončení mateřské dovolené, tzn. do ekonomické neaktivity, ale velmi vysokou nezaměstnaností žen s malými dětmi. Míra nezaměstnanosti žen s nejmladším dítětem v domácnosti mezi 3–6 lety se v posledních dvaceti letech pohybovala kolem 15 %, u žen ve věku 25–39 let, které nevychovávaly žádné dítě, se pohybovala pouze kolem 5 %.

Ekonomická aktivita rodičů je v České republice významně závislá na věku nejmladšího dítěte v rodině. Ve věku 1-3 let nejmladšího dítěte převažuje tradiční model, kdy otec pracuje a matka je bez zaměstnání, když v průměru za roky 2011 až 2013 činil tento podíl 73,4 %. Ve věku 4-6 let nejmladšího dítěte je již situace opačná s dominancí modelu, kdy oba partneři pracují (75,7 %), situace kdy pracuje pouze otec a matka zůstává bez zaměstnání, byla již méně významná (19,3 %). Ve věku 6-14 let nejmladšího dítěte jednoznačně převažuje model, kdy oba rodiče již pracují, tento podíl v období mezi roky 2011

2013 činil 85,6 %. Málo významná je kategorie, kdy oba rodiče nepracují a zcela marginální je varianta, kdy matka pracuje, ale otec je bez zaměstnání.

Obr.6 Rozdělení pracovních a rodinných rolí partnerů, ČR (v %, 2011-2013)

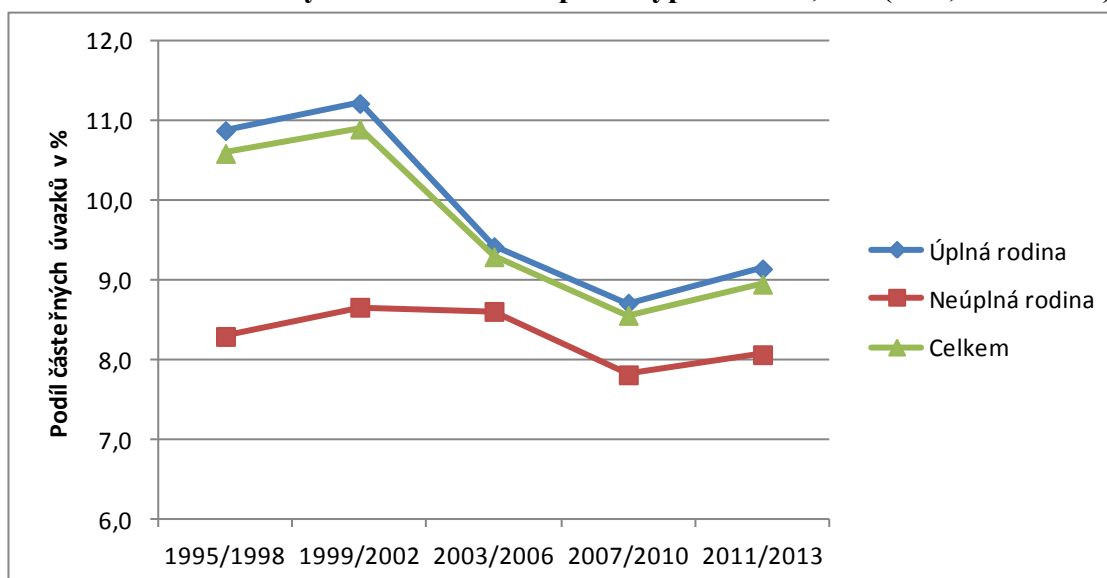


Pramen: ČSÚ-VŠPS

Sladování rodinného a pracovního života se stává jedním z hlavních témat rodinné politiky. Volba délky úvazku zcela jednoznačně zlepšuje možnost sladění rodinných a pracovních „povinností“. V časovém srovnání zaujme fakt, že výsledné hodnoty se vůbec neliší, pokud srovnáme období 1995-1998 a 2011-2013, v podstatě se jedná o dva identické grafy. Za základní nástroj sladění rodinného a pracovního života se považuje možnost volby částečného úvazku. Při definování délky úvazku záleží ve VŠPS na samotném pohledu respondenta s přihlédnutím k obvykle odpracované době respondenta.

Obecně na trhu práce nedošlo k významnému nárůstu počtu částečných úvazků během posledních 20 let, překvapivě se to netýkalo ani žen s dětmi do 15 let. Po celé sledované období nepřekročil u žen žijících v úplné rodině podíl částečných úvazků 10 %, u žen samoživitelek byl podíl ještě nižší a pohyboval se pod hranicí 9 %. Z dat VŠPS bohužel nelze zjistit příčinu nízkého počtu částečných úvazků, tedy jestli jich je nedostatek, nebo o ně obecně matky či otcové nemají zájem. Pravděpodobně se může jednat o kombinaci obou těchto možností. V kontrastu se severní, ale i západní Evropou se jedná o zcela nesrovnatelný podíl. Například dle mezinárodně srovnatelné metodiky VŠPS napříč EU v Nizozemí pracuje na částečný úvazek přibližně 75 % žen, v severských zemích, ale i v Rakousku a Německu přibližně 40 %.

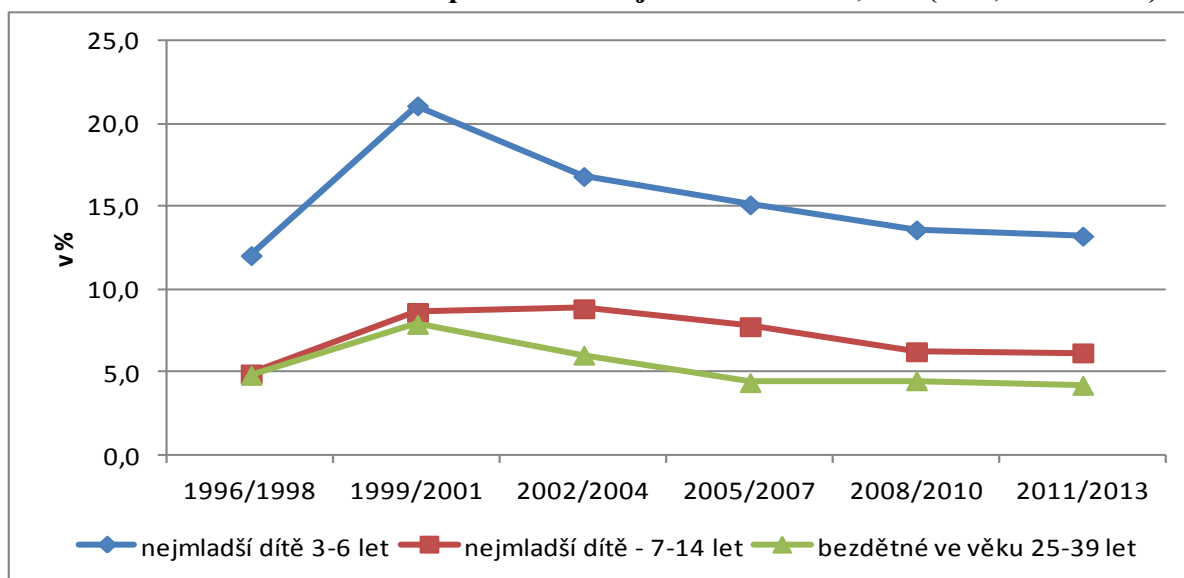
Obr.7 Zaměstnané ženy s dětmi do 15 let podle typu úvazku, ČR (v %, 1995-2013)



Pramen: ČSÚ-VŠPS

Nemožnost využívat flexibilní úvazky vede k velmi obtíženému sladění rodinného a pracovního života, to má za následek velmi ztížené postavení mladých matek na trhu práce. Na rozdíl od otců se matky s malými dětmi vyznačují velmi vysokou mírou nezaměstnanosti, zvláště pokud to srovnáme např. s bezdětnými ženami. Podobně jako u rozdělení rolí v domácnosti i zde se situace v posledních dvaceti letech prakticky nezměnila. V posledním měřitelném období (2011-2013) činila míra nezaměstnanosti u bezdětných žen ve věku 25-29 let 4,2 %, u žen žijících v domácnosti s nejmladším dítětem ve věku 3-6 let 13,2 %, s nejmladším dítětem ve věku 7-14 let poté 6,2 %.

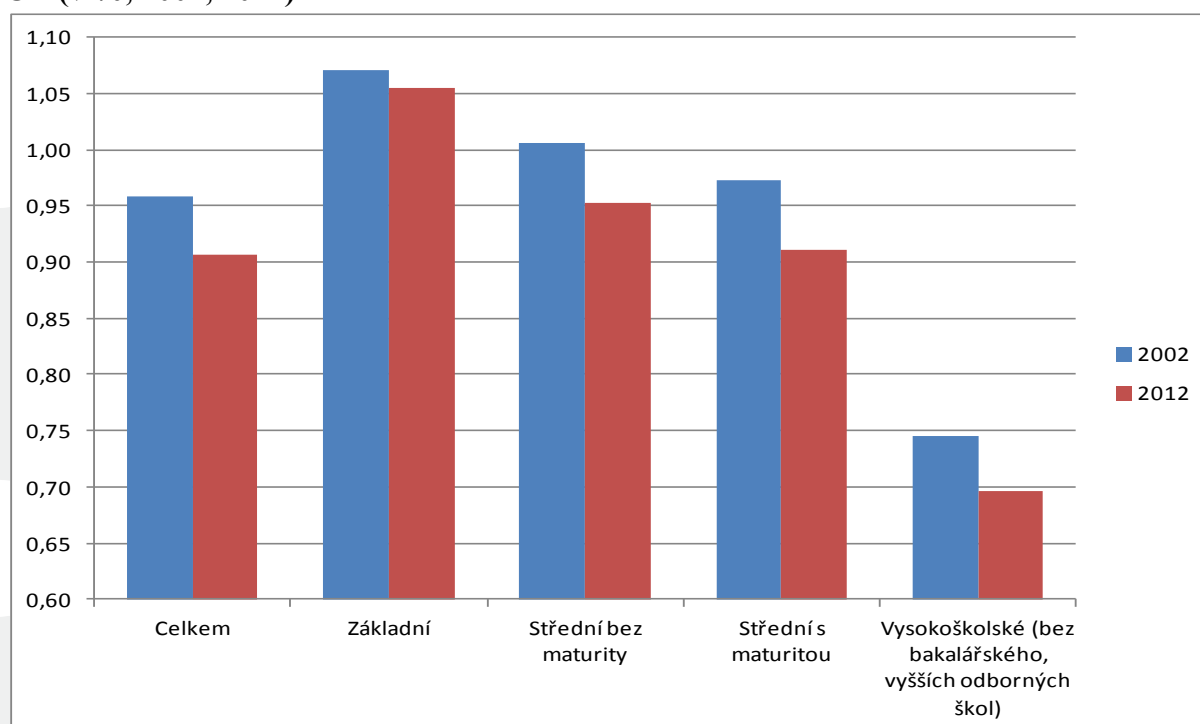
Obr.8 Míra nezaměstnanosti žen podle věku nejmladšího dítěte, ČR (v %, 1996-2013)



Pramen: ČSÚ-VŠPS

Ekonomické důvody mohou být pádným argumentem, pokud ne k odmítnutí založení rodiny, tak k jejímu odložení. S tím mohou souviset i odlišné výsledky, pokud srovnáme plánovaný počet dětí generací, které vstupují do reprodukčního období, a pak výsledný počet živě narozených dětí. Nižší skutečný počet dětí v rodině může mít ekonomické souvislosti, kdy mladý pár nechce další děti, laicky řečeno, že si je nemůže dovolit. Navíc nelze opomenout ani hodnotovou proměnu dnešní společnosti, dovolená u moře, vlastní byt o relativně velké rozloze či dnes už i dvě auta se stávají základní statusem mladých lidí. Často k rozhodnutí odložit rodinu může vést právě možnost, že nelze některé z těchto věcí naplnit.

Obr.9 Poměr platu osob ve věku 25-29 let k celkovému platu podle dosaženého vzdělání, ČR (v %, 2002, 2012)



Pramen: ISPV

Založení rodiny mimo to předpokládá určitý základní příjem pro zajištění výchovy dětí. Především u mladých lidí bohužel v posledních letech dochází ke znatelnému poklesu reálných příjmů. Obecně ani vysokoškolské vzdělání již nezajišťuje nadstandardní příjem. V roce 2002 dosahovaly osoby ve věku 25–29 let s vysokoškolským vzděláním přibližně 75 % příjmu všech vysokoškoláků, v roce 2012 jen 70 %. Založení rodiny a narození dítěte znamená významné snížení příjmů domácnosti, zvláště v případě, kdy muž pracuje a žena je na rodičovské dovolené. V případě, že se partnerský pár rozhodne nemít dítě, může počítat v průměru až s dvojnásobnými příjmy na jednu osobu v domácnosti. Obdobně je tomu u domácností jednotlivců. Nejohroženější skupinou jsou rodiny pouze s jedním rodičem. V těchto případech se nízké příjmy domácnosti kombinují s minimální možností využívat

příjmem.

AHM 2010 – Sladění rodinného a pracovního života

V roce 2010 proběhl v rámci VŠPS modul na sladění rodinného a pracovního života. Bohužel od tohoto roku nemáme již další aktuální data, do programu sociálních domácnostních šetření bude modul sladění rodinného a pracovního života zařazen až v roce 2018. Přesto se jedná o zajímavé výsledky, které nejsou z jiných statistických běžně dostupné. Podle AHM 2010 činil celkový počet osob ve věku 15-64 let v roce 2010 téměř 7,4 miliónů. Z nich třetina (méně než 2,5 miliónu osob) uvedla, že pravidelně pečuje alespoň o jedno dítě do 15 let, o osobu starší 15 let nebo souběžně pečuje jak o dítě, tak o starší osobu. Značný rozdíl je mezi muži a ženami. Zatímco podíl žen poskytujících uvedenou péči přesáhl 36 %, u mužů to bylo o málo víc než 30 %.

Jednoznačně převažuje péče o vlastní dítě (nebo dítě partnera) ve věku do 15 let bezprostředně v domácnosti respondenta. Tuto péči poskytovalo 1 863,9 tis. osob, tj. o něco více než čtvrtina všech obyvatel ve věku 15-64 let. Pokud vezmeme v úvahu i kombinaci péče o vlastní dítě s jiným typem péče, dosáhl počet pečujících o děti této věkové kategorie 2 018,8 tis. (27,3 % z celé cílové skupiny respondentů).

Zcela převažuje organizovaná péče o děti ve věku 3-5 let (mateřské školky), významně méně pak pro děti ve věku 0-2 let a 6-14 let (do organizované péče se nepočítá povinná školní docházka na základní škole). V České republice uvedlo 71 % žen ve věku 15-64 let žijících s dítětem do 15 let věku v domácnosti, že nevyužívá služeb organizované péče o děti.

Z výsledků dále vyplynulo, že v ČR převažuje model, kdy většina zaměstnanců má pevně daný začátek a konec pracovní doby, to samozřejmě souvisí s významným postavením průmyslu vč. stavebnictví v systému národního hospodářství České republiky. Na druhé straně je umožněno především matkám s malými dětmi (0-14 let) více využívat alternativní formy uspořádání pracovní doby, kdy podíl matek využívající např. možnost pružné pracovní doby se liší od celkového podílu za všechny zaměstnankyně. Podobně je tomu i v případě možnosti vzít si alespoň jeden volno z rodinných důvodů (mimo dovolenou nebo speciální volno dle zákoníku práce). Podle získaných dat je v České republice velmi rozšířený systém tzv. neplacené dovolené či v případě soukromých firem tzv. „sick leave“.

Závěrečné shrnutí

V rámci posledních dvaceti let se významně proměnilo rodinné chování mladé generace. Mladí odkládají vstup do partnerských domácností, s tím i narození prvního dítěte. Na druhé straně déle zůstávají v rodičovské domácnosti a na rozdíl od začátku devadesátých let minulého století je běžný mezistupeň mezi přechodem z rodičovské do partnerské domácnosti v podobě života v samostatné hospodařící domácnosti. Na druhé straně ve věku třicet a více let stále převládá model rodinného soužití s nízkým zastoupením osob žijících v samostatné domácnosti, zvláště žen. Ačkoliv se o období před rokem 1989 mluví jako o období s tradičním rodinným chováním s nízkým podílem nesezdaných soužití, lze těžko daný stav přisuzovat konzervativním hodnotám ve společnosti, spíše finančním výhodám

trend nárůstu nesezdaných soužití.

Rozšíření terciárního vzdělávání vedlo k výraznému snížení ekonomické aktivity mladých osob především do věku 30 let v posledních dvaceti letech. V míře zaměstnanosti se zcela ukazují zásadní genderové rozdíly. Věk mezi třiceti až čtyřiceti let přináší víceméně maximální úroveň zaměstnanosti mužů, naopak z důvodu péče o dítě propad zaměstnanosti žen. Nemožnost využívat částečné úvazky v kombinaci s dlouhou dobou v domácnosti vede k velmi vysoké míře nezaměstnanosti žen žijících v domácnosti s dětmi do 15 let věku.

Nejdůležitější roli ve sladění pracovního a rodinného života hraje věk nejmladšího dítěte. I na začátku nového tisíciletí převažuje tradiční rozdělení rolí rodičů s nejmladším dítětem do tří let, kdy otec pracuje a matka je v domácnosti. Po skončení rodičovské dovolené jednoznačně převažuje model plné zaměstnanosti v rodině. Celé období 1996 až 2013 je charakteristické nízkým podílem částečných úvazků, zvláště matky nevyužívají kombinace péče o dítě v domácnosti a zaměstnání na částečný úvazek.

Horší podmínky na trhu práce a očekávané zajištění příjmu pouze jedním členem rodiny nevytváří pro založení rodiny vhodné podmínky. Pro muže s nižšími příjmy může vyšší emancipace v přístupu k fungování rodiny znamenat lepší možnosti pro založení rodiny. Pomoci tomu může sdílená rodičovská dovolená a především využívání částečných úvazků, např. i ve formě letní dovolené nebo jednoho či dvou dnů volna v rámci pracovního týdne až do věku 15 let nejmladšího dítěte, tzv. part-time parental leave. Řešením může být i lepší dostupnost organizované péče o děti, např. jesle, mateřské školy, organizované hlídání apod.

KREDO



Životní podmínky českých vysokoškoláků Šárka Šustová

www.kredo.reformy-msmt.cz



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE
MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Zdroj dat – Životní podmínky



- česká verze celoevropského zjišťování EU-SILC (European Union-Statistics on Income and Living Conditions)
- v ČR se uskutečňuje od roku 2005
- probíhá ve všech členských zemích EU (28) a dále v Norsku, ve Švýcarsku, v Turecku a na Islandu
- šetření, které zjišťuje údaje o sociální a ekonomické situaci domácností a jejich členů
 - způsob, kvalita a finanční náročnost bydlení, vybavenost domácnosti
 - pracovní, hmotné a zdravotní podmínky dospělých osob
- tato data slouží jako podklady pro směřování sociální politiky, resp. hodnocení jejích dopadů

Metodika



- **Kódy nejvyššího dosaženého vzdělání používané v šetření Životní podmínky**
 - 0 – neukončený 1. st. ZŠ
 - 1 – první stupeň ZŠ
 - 2 – druhý stupeň ZŠ
 - 3 – vyučen(a), nižší střední bez maturity
 - 4 – úplné střední s maturitou
 - 5 – nástavbové studium, absolvování dvou nebo více SŠ
 - 6 – vyšší odborné
 - 7 – vysokoškolské bakalářské
 - 8 – vysokoškolské magisterské či inženýrské
 - 9 – vysokoškolské doktorské

Struktura domácností



- **nejspecifičtější skupinou jsou osoby se základním vzděláním**
 - vysoký podíl domácností jednotlivců – žen (20,2 %)
 - → nižší průměrná velikost domácnosti (2,5 členů vs. 2,8 členů u ostatních vzdělanostních skupin)
 - → vysoký podíl žen v populaci osob se ZŠ vzděláním (73,0 %)
 - → vyšší podíl starších osob → nejvyšší průměrný (60,9 let) i mediánový (62,0 let) věk
 - → vyšší podíl ovdovělých osob (29,5 %)
 - vyšší podíl neúplných rodin s dětmi (15,4 %)
 - ve srovnání s ostatními vzdělanostními skupinami osob nižší podíl úplných rodin (58,6%)
- **u ostatních vzdělanostních skupin byl v letech 2011–2013 podíl úplných domácností vyšší než 3/4**

Struktura domácností



- **vysokoškoláci se vyznačovali**

- vyšším podílem domácností jednotlivců – mužů (7,0 %)
- → nejmladší věková struktura – nejnižší průměrný (45,1 let) i mediánový (42,0 let) věk
- → nejvyšší podíl svobodných osob (24,7 %)
- nižším podílem neúplných rodin s dětmi (7,4 %)
- → nejnižší podíl rozvedených osob (8,0 %)

	Úplná rodina	Neúplná rodina	Nerodinná domácnost	Jednotlivec – muž	Jednotlivec – žena
ZŠ	58,6	15,4	1,7	4,1	20,2
SŠ bez mat.	76,6	10,0	0,8	5,9	6,6
SŠ s mat.	76,1	9,7	0,7	5,2	8,3
VOŠ, VŠ	78,8	7,4	0,6	7,0	6,2

Bydlení



- trend nárůstu bytu v osobním vlastnictví, pokles družstevních bytů a pokles nájemního bydlení
- mezi lety 2005 a 2013 přiblížení struktury osob s VOŠ, VŠ vzděláním a SS s maturitou
- nejvyšší rozdíly mezi osobami se ZŠ vzděláním a ostatními vzdělanostními skupinami

	2005			2013		
	Vlastníci	Nájemci	Ostatní formy	Vlastníci	Nájemci	Ostatní formy
ZŠ	68,8	26,3	4,8	70,8	23,0	6,2
SŠ bez mat.	75,5	21,1	3,4	80,5	16,6	3,0
SŠ s mat.	75,6	21,4	3,0	83,6	13,4	2,9
VOŠ, VŠ	76,0	23,0	1,1	84,4	13,4	2,2

Bydlení

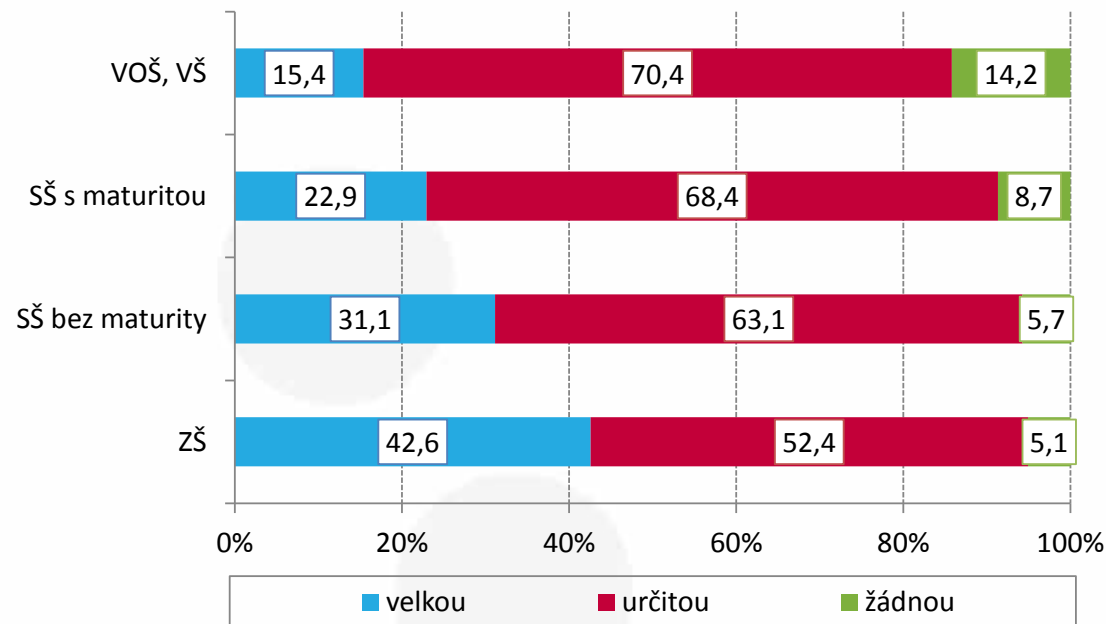


- vysokoškoláci žijí v průměru v největších bytech (90,6 m², průměrný počet místností 3,8), naopak osoby se základním vzděláním v nejmenších (73,3 m², průměrný počet místností 3,3)
- čím vyšší vzdělání, tím nižší podíl materiálně deprivovaných osob
- nejčastěji si domácnosti nemohly z finančních důvodů dovolit zaplatit neočekávaný výdaj a týdenní dovolenou
- náklady na bydlení se na příjmech domácnosti podílely nejvíce u osob se základním vzděláním (28,4 %), s rostoucím vzděláním se podíl snižoval, u vysokoškoláků dosáhl 21,3 %
- pro osoby se základním vzděláním náklady na bydlení také představovaly subjektivně nejvyšší zátěž

Bydlení



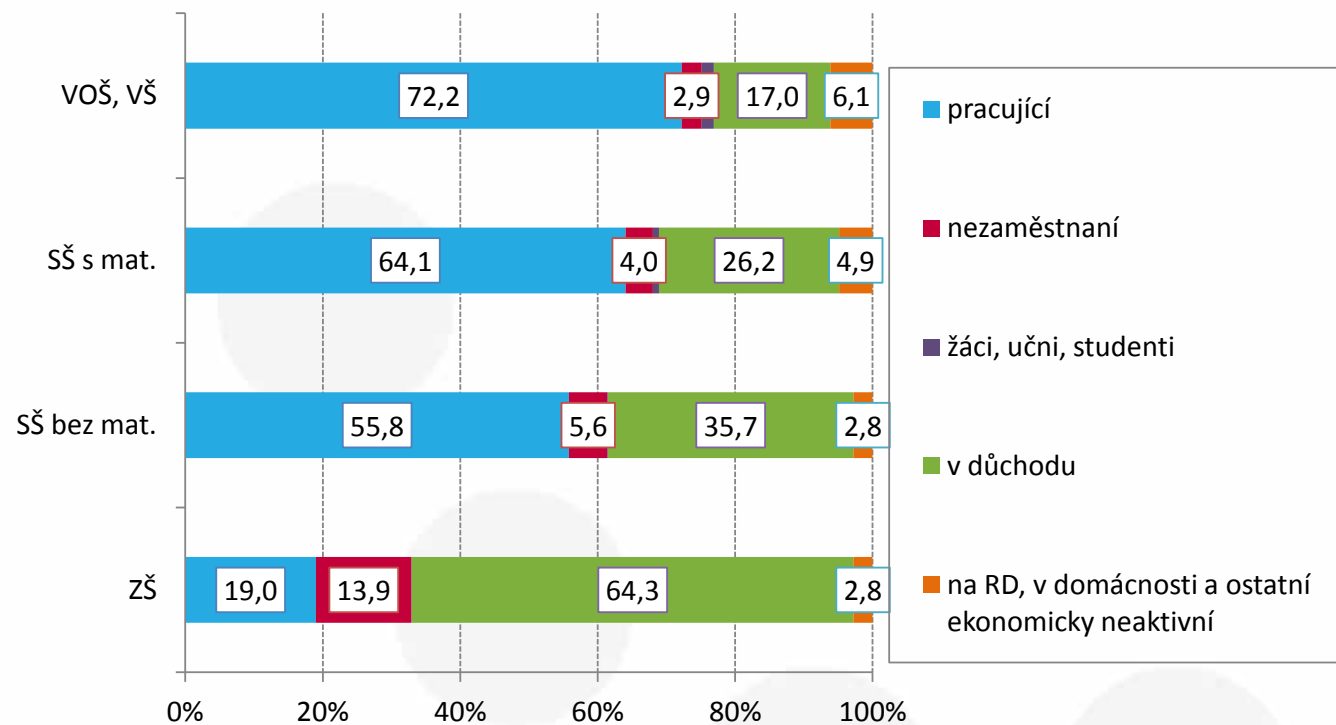
- Podíly osob podle nejvyššího dosaženého vzdělání a zátěže, jakou představují náklady na bydlení pro rodinný rozpočet, 2011–2013



Ekonomická aktivita



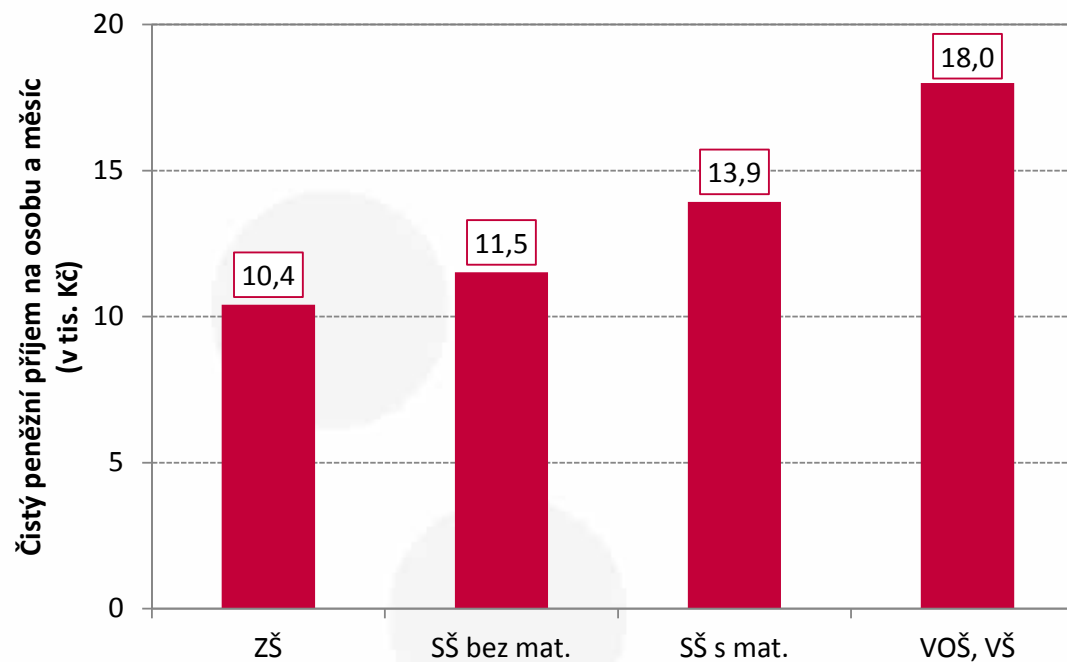
- Podíl osob (25letých a starších) podle ekonomické aktivity a nejvyššího dosaženého vzdělání, ČR, 2013



Příjmy



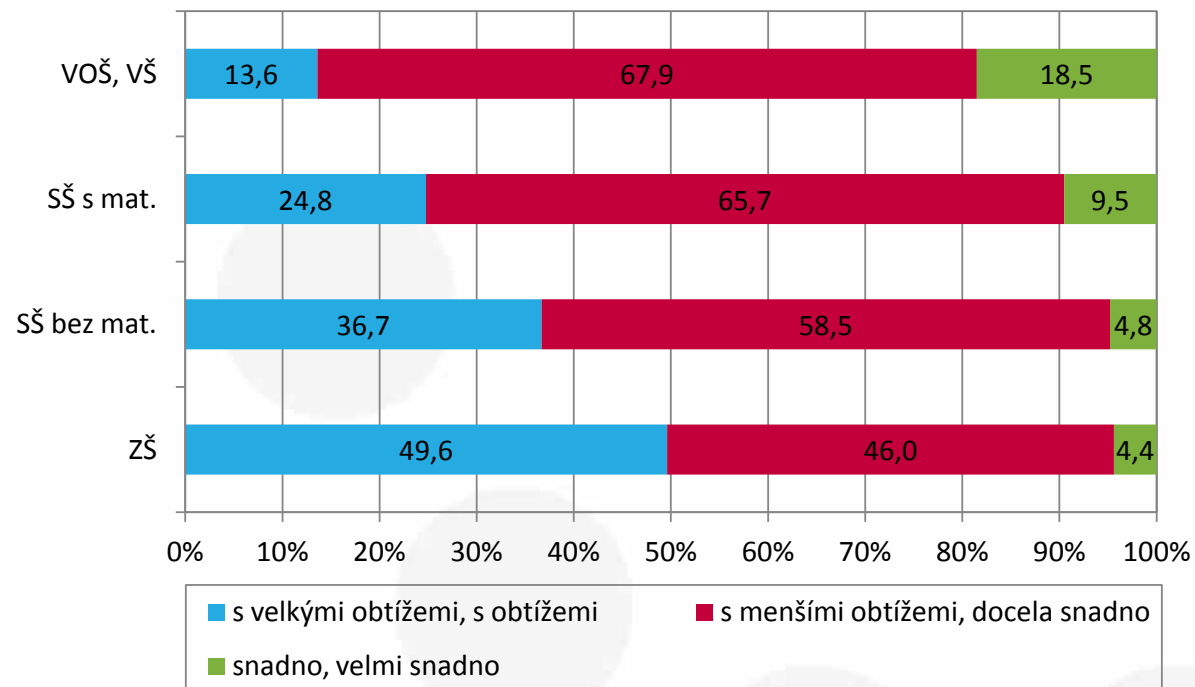
- Průměrný čistý měsíční příjem na osobu podle nejvyššího dosaženého vzdělání, ČR, 2012



Příjmy



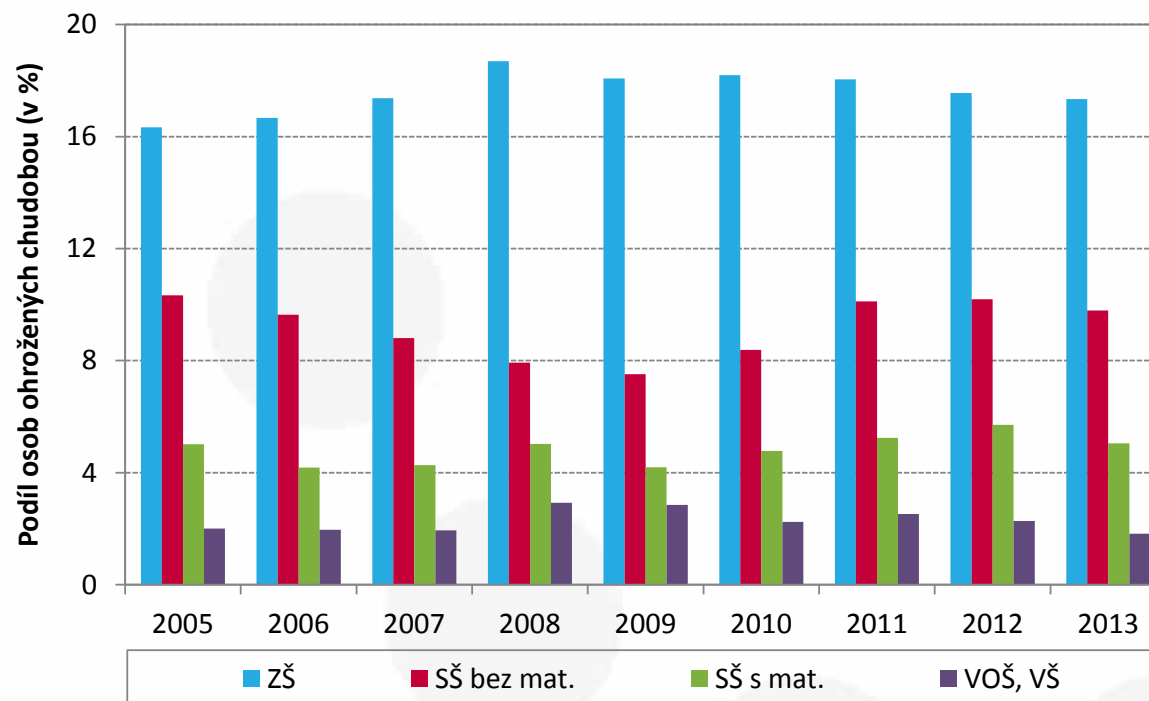
- Podíl osob (25letých a starších podle nejvyššího dosaženého vzdělání) podle toho, jak vycházela jejich domácnost s příjmy, ČR, 2013



Příjmová chudoba



- Míra ohrožení příjmovou chudobou osob (25letých a starších) podle nejvyššího dosaženého vzdělání, ČR, 2005 až 2013



Závěr



- vysokoškoláci žijí nejčastěji ve vlastních bytech nebo domech
- jejich byty jsou největší co do velikosti i počtu místností
- vysokoškoláci prakticky netrpí materiálním nedostatkem
- podíl nákladů na bydlení na příjmu domácnosti je u vysokoškoláků nejnižší, což souvisí spíše s výší jejich příjmu
- i subjektivně pro ně náklady na bydlení představují nejmenší zátěž
- s rostoucí úrovní vzdělání se podíl pracujících osob zvyšuje a naopak se snižuje podíl osob nezaměstnaných
- nejvyšší příjem na osobu připadal na vysokoškolsky vzdělané osoby a s klesající úrovní vzdělání se postupně snižoval
- vysokoškoláci vycházejí se svými příjmy subjektivně nejsnáze
- s rostoucím vzděláním úroveň příjmové chudoby klesala

KREDO



Děkuji za pozornost!

www.kredo.reforms-msmt.cz



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE
MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Životní podmínky vysokoškoláků – příjmy

Materiál byl zpracován v rámci projektu KREDO

Šárka Šustová

Zdroj dat

Stejně jako v analýze, která se věnovala úrovni bydlení vysokoškoláků, i tato analýza – týkající se především příjmů této vzdělanostní skupiny osob vychází z šetření *Životní podmínky* (EU-SILC). Hlavním cílem šetření *Životní podmínky* je získávání dlouhodobě srovnatelných dat týkajících se sociální a ekonomické situace domácností v jednotlivých zemích, kde šetření probíhá. Komplexní vyhodnocení sociální situace českých domácností, posouzení míry jejich ohrožení chudobou a konečně i porovnání získaných výsledků s výsledky ostatních evropských států by nebylo možné bez údajů o příjmech.

Příjmy se v šetření *Životní podmínky* zjišťují za celý minulý kalendářní rok, tzn. v šetření *Životní podmínky 2013*, které proběhlo na jaře 2013, byly sbírány údaje o příjmech za kalendářní rok 2012. V šetření byly detailně zjišťovány veškeré příjmy za jednotlivé osoby starší 16 let i příjmy za domácnost jako celek. Za osoby se zjišťovaly příjmy ze všech pracovních činností (včetně podnikání), sociální dávky vztahující se k jednotlivci, dávky nemocenského a důchodového pojištění, příjmy z kapitálového majetku¹, pojištění a ostatní příjmy, jako např. dědictví. U domácnosti se jednalo o příjmy, jejichž přiznání a výplata závisely na porovnání jejího úhrnného příjmu a pro ni stanoveného násobku životního minima, tj. zejména dávky státní sociální podpory. Aby bylo možné spočítat hrubý a čistý příjem, byli jednotlivci dotazováni také na údaje potřebné pro výpočet daňového základu, tj. odčitatelné položky.

Hlavním národním ukazatelem o příjmech domácností je *čistý peněžní příjem domácnosti*, který se konstruuje z dílčích čistých příjmů za osoby a za domácnost. *Čistý peněžní příjem domácnosti* se rovná celkovému peněžnímu příjmu domácnosti po odečtení srážek na povinné pojištění a daní z příjmů fyzických osob, přičemž *celkový peněžní příjem domácnosti* se skládá z příjmů z pracovní činnosti, tj. z příjmů ze zaměstnání a podnikání, ze sociálních příjmů vyplácených státem prostřednictvím úřadů práce nebo obecních úřadů, z příjmů z kapitálového vlastnictví a majetku a dalších, víceméně jednorázových nebo nahodilých příjmů.

Vedle tohoto národního ukazatele o příjmu domácnosti se podle metodiky stanovené Evropským statistickým úřadem (Eurostatem) konstruuje tzv. *disponibilní příjem domácnosti*, sloužící pro potřeby mezinárodního porovnání a pro výpočet indikátorů hodnotících míru ohrožení příjmovou chudobou. Rozdíl mezi oběma uvedenými příjmovými ukazateli (čistým peněžním příjmem domácnosti a disponibilním příjmem domácnosti) spočívá v zahrnutí, resp. vyloučení některých dílčích příjmů, příp. výdajů domácností. *Disponibilní příjem domácnosti* je takový příjem, který získáme, odečteme-li

¹ Příjmy z kapitálového majetku jsou úroky z vkladů, výnosy z dluhopisů, vkladových a podílových listů, dividendy z akcií, podíly na zisku společnosti s.r.o. a komanditní společnosti, příjmy z kapitálového majetku ze zahraničí.

od čistého peněžního příjmu domácnosti daň z nemovitosti, jednorázově přijaté peněžní transfery a pravidelně vydávané peněžní transfery mezi domácnostmi a přičteme-li jednorázově vydané peněžní transfery a vyčíslené naturální požitky od zaměstnavatele v podobě vozidla, které mohla osoba využívat i pro soukromé účely.

V některých evropských zemích lze údaje o příjmech získat z administrativních zdrojů. Jelikož Český statistický úřad takovouto možnost nemá, musí je zjišťovat přímým dotazem u respondentů. Při využití přímého způsobu dotazování pak obvykle dochází k tomu, že sdělené kvantitativní údaje jsou podhodnocené. V šetření *Životní podmínky* tomuto nelze zcela zabránit, a to zejména z toho důvodu, že zjišťuje příjmy i více než rok staré, a proto je pro respondenty těžší vzpomenout si na všechny příjmy, resp. na jejich přesnou výši. Otázky týkající se příjmů mají citlivý charakter a dotazování se na jejich výši může pro některé respondenty znamenat nepříjemný zásah do soukromí. Z tohoto důvodu dochází u dotazů na příjmy k častějšímu odmítnutí odpovědi.

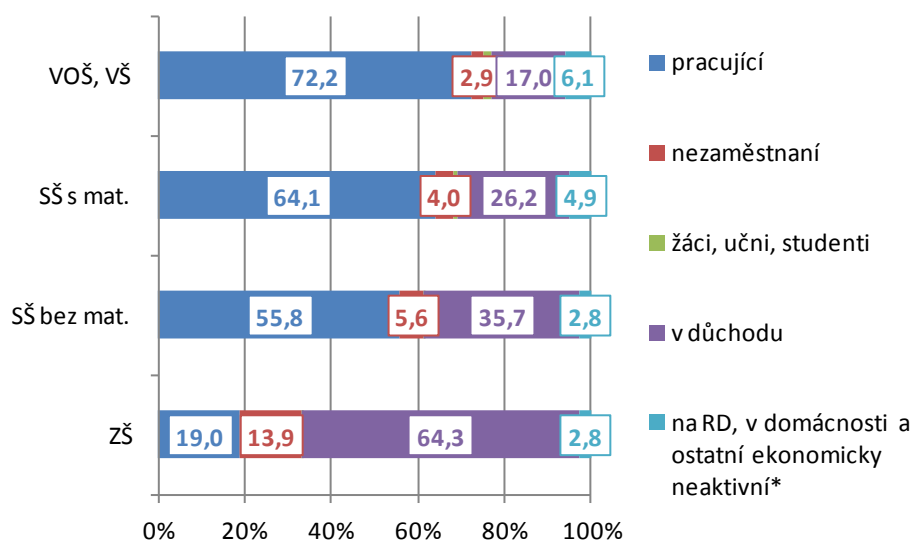
Ekonomická aktivita

Příjmy osob a domácností v první řadě souvisí s ekonomickou aktivitou jednotlivců. Nejvyšší podíl pracujících osob je mezi vysokoškoláky, a to téměř tři čtvrtiny. Mezi vysokoškoláky je dále 17 % osob ve starobním, případně v invalidním důchodu. Nejvyšší podíl je u této vzdělanostní skupiny také podíl osob na rodičovské dovolené nebo v domácnosti, a to 6 %. Naopak nejnižší je mezi vysokoškoláky podíl nezaměstnaných, a to necelá 3 %. Necelá 2 % vysokoškoláků byli ještě studenti denního studia.

Podíl pracujících klesá s klesající úrovní vzdělání, nejnižší je u osob se základním vzděláním, které mají starší věkovou strukturu, s čímž souvisí i jejich struktura podle ekonomické aktivity. Pouze necelá pětina osob se základním vzděláním pracuje a téměř dvě třetiny z nich jsou v důchodu. U této vzdělanostní skupiny obyvatel lze pozorovat nejvyšší podíl nezaměstnaných, který v roce 2013 dosáhl téměř 14 %.

Podíl nezaměstnaných středoškoláků (5,6 %) bez maturity je obdobný jako u celé populace 25letých a starších osob (5,5 %). U středoškoláků s maturitou je o něco nižší, a to 4,0 %. Pracující tvoří ve skupině středoškoláků bez maturity více než polovinu, zatímco u středoškoláků s maturitou téměř dvě třetiny. Osoby v důchodu tvoří více než třetinu středoškoláků bez maturity a více než čtvrtinu středoškolsky vzdělaných osob bez maturity.

Obr. 1 Podíly osob (25letých a starších) podle ekonomické aktivity a nejvyššího dosaženého vzdělání, ČR, 2013



Poznámky: *na RD = na rodičovské dovolené, ostatní ekonomicky neaktivní = osoby, které nepracují, práci nehledají a jejich zdrojem příjmu je majetek, úspory, případně je živí jiná osoba

Zdroj: Životní podmínky 2013, vlastní výpočty

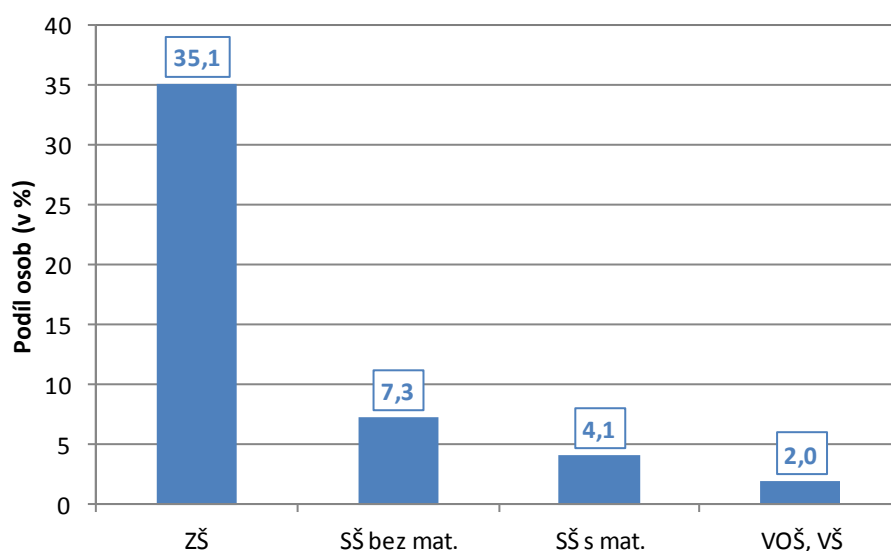
Z hlediska výběrového šetření *Životní podmínky*, které je koncipováno jako domácnostní, je důležitá jednak ekonomická aktivita jednotlivce, ale také ekonomická aktivita dalších členů domácnosti. Příjmy a celková životní úroveň domácností se odvíjí od příjmů jednotlivých členů domácnosti a úzce tedy souvisí s jejich ekonomickou aktivitou. K měření ekonomické aktivity celé domácnosti na základě ekonomické aktivity jejích členů se používá tzv. pracovní intenzita, jež je založena na metodice Eurostatu, který podíl osob žijících v domácnostech s nízkou pracovní intenzitou využívá jako jeden ze tří hlavních indikátorů k hodnocení chudoby a sociálního vyloučení. Dále sem patří míra materiální deprivace, definovaná a kvantifikovaná v předchozí analýze a míra ohrožení příjmovou chudobou, která je součástí této analýzy.

Nízká pracovní intenzita

Míru pracovní intenzity počítáme, abychom zjistili podíl osob ve věku do 60 let (tj. věku, do kdy jsou osoby obvykle ekonomicky aktivní) žijících v domácnostech, v nichž většina členů nepracuje buď vůbec, nebo pracuje pouze v omezené míře. Koeficient pracovní intenzity domácnosti je počítán za členy domácnosti ve věku 18 až 59 let s výjimkou studujících osob ve věku 18 až 24 let. Pracovní intenzita se vypočítá jako podíl počtu měsíců, v nichž tyto osoby pracovaly, váženého velikostí úvazku v daném měsíci, a celkového počtu měsíců v roce. Za domácnosti s nízkou pracovní intenzitou jsou považovány takové domácnosti, které mají pracovní intenzitu nižší než 0,20. Jsou to například domácnosti, kde žádný člen v roce 2012 nepracoval, nebo některý ze členů domácnosti pracoval, ale jen na zkrácený úvazek, respektive pouze část roku 2012. Takto stanovená pracovní intenzita se následně přiřadí všem osobám v dané domácnosti, které jsou ve věku 0 až 59 let.

Podíl osob žijících v domácnostech s nízkou pracovní intenzitou se výrazně liší podle nejvyššího dosaženého vzdělání. Několikanásobně vyšší podíl ve srovnání s ostatními vzdělanostními skupinami je patrný u osob se základním vzděláním, kde v letech 2011 až 2013 dosáhl v průměru 35,1 %, což znamená, že více než třetina osob se základním vzděláním žije v domácnosti s nízkou pracovní intenzitou. Vysokoškoláci žijí v takových domácnostech pouze ve 2,0 % případů. Podíl středoškoláků s maturitou je dvojnásobný (4,1 %) a středoškoláků bez maturity téměř čtyřnásobný (7,3 %) oproti vysokoškolákům (Obr. 2).

Obr. 2 Podíly osob (25letých a starších) žijících v domácnostech s nízkou pracovní intenzitou podle nejvyššího dosaženého vzdělání, ČR, průměr let 2011 až 2013



Zdroj: Životní podmínky 2011 až 2013, vlastní výpočty

Příjmy domácnosti

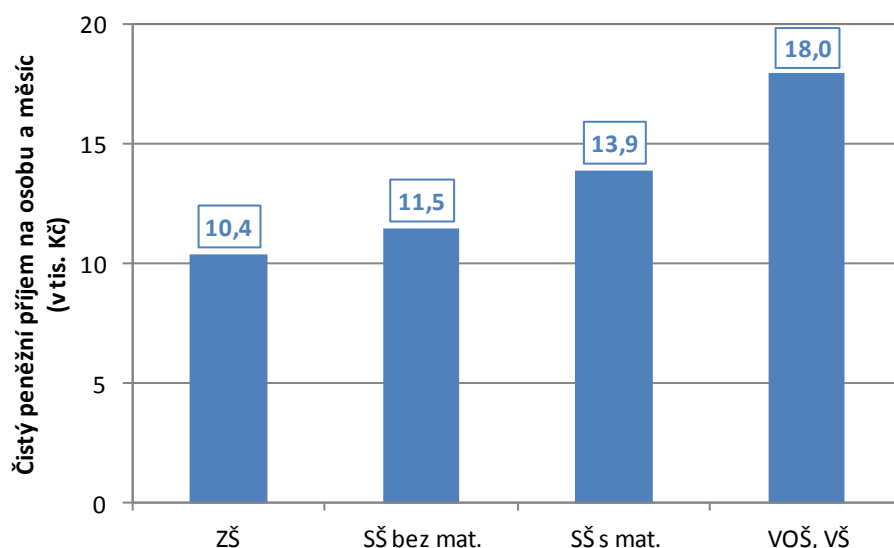
Hlavním cílem výběrového šetření *Životní podmínky* je zachytit životní úroveň českých domácností, což se pochopitelně neobejde bez zaznamenání příjmů domácnosti a jejích členů. I přes to, že toto šetření zjišťuje i příjmy jednotlivců starších 16 let, jeho cílem není zachytit úroveň mezd v národním hospodářství, individuální příjmy jsou sbírány z důvodu co nejpřesnějšího zachycení příjmů a životní úrovně domácnosti. Proto i tato analýza vychází z příjmů domácnosti, které jsou přepočítány na jednotlivé osoby v domácnosti, tedy i osoby závislé, bez vlastního příjmu.

Obrázek 3 zachycuje průměrný čistý měsíční příjem na osobu podle nejvyššího dosaženého vzdělání osob 25letých a starších v roce 2012. Je z něj patrné, že příjem s rostoucí úrovní vzdělání roste. Zatímco osoby se základním vzděláním disponovaly v průměru 10,4 tisíci Kč, u vysokoškoláků činil čistý měsíční příjem na osobu 18,0 tisíc Kč. Středoškoláci bez maturity hospodařili v průměru s 11,5 tisíci Kč, zatímco středoškoláci s maturitou s 13,9 tisíci Kč za měsíc. Od roku 2004 čistý příjem domácností nominálně neustále roste, v posledních letech však růst příjmů vlivem hospodářské krize zpomalil, tento trend lze pozorovat u všech vzdělanostních skupin bez výjimky.

Průměrný čistý peněžní příjem na osobu v roce 2012 činil pro 25leté a starší osoby 159,5 tis. Kč, což představuje zvýšení zhruba o 2 300 Kč oproti roku 2011. Z hlediska vzdělanostní skupiny osoby se zvýšily příjmy všem skupinám, s výjimkou domácností osob se základním vzděláním, jejichž příjem poklesl o 300 Kč na osobu za rok. Jejich příjmy činily v roce 2012 124,9 tis. Kč na osobu. Čisté roční příjmy domácností, ve kterých žili vysokoškoláci, činily v roce 2012 216,0 tis. Kč, tedy přibližně o 1 700 Kč více než v předchozím roce. O téměř 2 500 Kč vzrostly příjmy domácností, ve kterých žili středoškoláci bez maturity, které dosáhly v roce 2012 úrovně 138,2 tis. Kč na osobu a rok. Nejvyšší meziroční nárůst byl zaznamenán u příjmů domácností, v nichž žili středoškoláci s maturitou, a to o 3 400 Kč. Jejich příjmy byly v roce 2012 na úrovni 167,2 tis. Kč na osobu.

Změny v oblasti sociální politiky, daňovém systému apod. výrazně ovlivňují příjmy i celkovou životní úroveň domácností. V roce 2012 českým domácnostem významně pomohly například změny v daňovém systému, zejména zrušení tzv. povodňové daně uplatňované v předchozím roce formou slevy na poplatníka o 100 Kč měsíčně, dále zvýšení daňového zvýhodnění na vyživované děti, a to měsíčně o 150 Kč na dítě a o 300 Kč na dítě, které je držitelem průkazu ZTP/P.

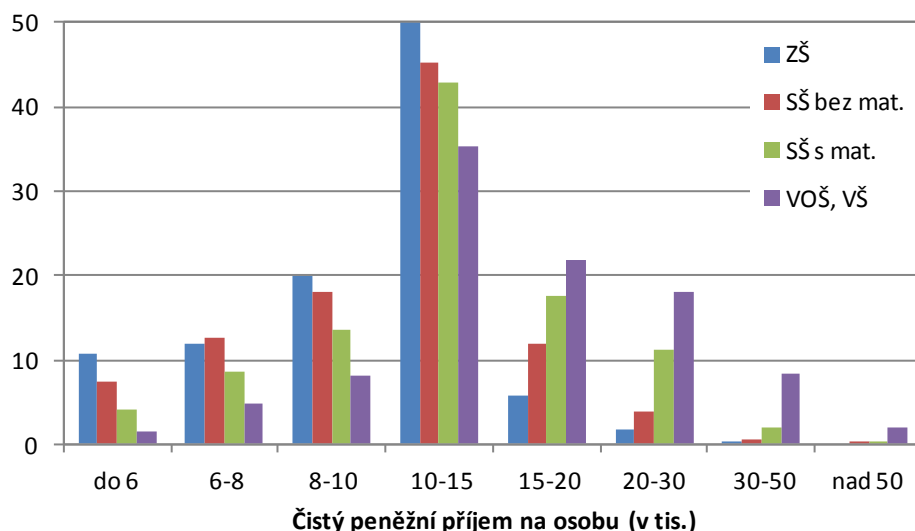
Obr. 3 Průměrný čistý měsíční příjem na osobu podle nejvyššího dosaženého vzdělání, ČR, 2012



Zdroj: Životní podmínky 2013, vlastní výpočty

Z obrázku 4 je patrné rozložení čistých měsíčních peněžních příjmů domácnosti přepočtených na osobu. U všech vzdělanostních skupin se nejvyšší podíl osob nachází v příjmovém intervalu 10 až 15 tisíc Kč za měsíc. Zatímco vysokoškoláků se v tomto intervalu nachází třetina, osob se základním vzděláním polovina. Příjem vyšší než 15 tis. Kč na osobu a měsíc mělo pouze 7,5 % osob se základním vzděláním, 16,6 % středoškoláků bez maturity, téměř třetina středoškoláků s maturitou (31,0 %) a polovina vysokoškoláků (50,2 %). S nižším měsíčním příjmem než 10 tis. Kč na osobu hospodařilo 42,5 % osob se základním vzděláním, 38,1 % středoškoláků bez maturity, 26,1 % středoškoláků s maturitou a 14,4 % vysokoškoláků. Je tedy evidentní, že s rostoucí úrovní vzdělání, roste podíl osob ve vyšších příjmových intervalech a naopak nižší v nižších příjmových intervalech.

Obr. 4 Podíly osob podle čistého peněžního příjmu domácnosti přepočteného na osobu podle nejvyššího dosaženého vzdělání, ČR, 2012



Zdroj: Životní podmínky 2013, vlastní výpočty

A právě od příjmového rozdělení se odvíjí úroveň příjmové chudoby, neboť evropský indikátor chudoby, který se k tomuto účelu používá – míra ohrožení příjmovou chudobou (at-risk-of-poverty rate) – odráží ze všeho nejvíce diferenciaci příjmů.

Příjmová chudoba

Od výše a rozložení příjmů ve společnosti se odvíjí úroveň příjmové chudoby, jež je jedním z hlavních výstupů ze zjišťování *Životní podmínky*. Výpočet míry ohrožení osob příjmovou chudobou vychází z metodiky EU a opírá se o tzv. *poměrný* neboli *ekvivalizovaný příjem*. *Poměrný* neboli *ekvivalizovaný příjem* se vypočítá jako podíl disponibilního příjmu domácnosti a součtu jejích spotřebních (ekvivalentních) jednotek. Přepočet na *spotřební (ekvivalentní) jednotku* je vhodný proto, že bere v úvahu velikost a demografické složení domácnosti. Výpočet těchto jednotek je konstruován tak, aby odrážel tzv. úspory z počtu ve vícečlenných domácnostech, tj. úspory na nákladech na předměty a služby, které slouží většímu počtu členů domácnosti (domácí spotřebiče, elektřina apod.). Pro účely výpočtu míry ohrožení chudobou se využívá tzv. modifikovaná stupnice OECD, která přiřazuje první dospělé osobě v domácnosti váhu 1,0, dalším osobám starším 13 let včetně váhu 0,5 a dětem do 13 let včetně váhu 0,3.

Pro lepší pochopení hranice příjmové chudoby a toho, kdy která domácnost pod tuto hranici spadne, je v tabulce 1 uvedeno několik základních typů domácností a výše příjmu, kterou musí domácnost mít, aby osoby v ní žijící nebyly považované za ohrožené chudobou. Hranice chudoby

představuje hranici ročního disponibilního příjmu na jednu spotřební jednotku domácnosti. To znamená, že domácnost, v níž je počet spotřebních jednotek roven jedné – domácnost jednotlivce – bude považována za chudou, pokud nedosáhne čistého příjmu alespoň 116 093 Kč za rok, tj. přibližně 9 674 Kč za měsíc. Počet spotřebních jednotek domácnosti, v níž žijí dvě dospělé osoby (tzn. dvě osoby starší 13 let), ovšem nebude roven 2, ale pouze 1,5 – váha druhé a další dospělé osoby v domácnosti není 1 ale jen 0,5 (viz výše). Z toho vyplývá, že hranice příjmu, kterého musí domácnost o dvou dospělých dosáhnout, aby nespadla mezi chudé, je rovna 1,5násobku 116 093 Kč čistého ročně, což odpovídá příjmu 14 512 Kč měsíčně. Počet spotřebních jednotek neúplné rodiny, která se skládá z jedné dospělé osoby a dítěte mladšího 14 let, potom bude 1,3 – váha dítěte do 13 let včetně je 0,3. Aby tedy taková neúplná rodina nebyla považována za chudou, potřebuje dosáhnout ročně příjmu alespoň 1,3násobku 116 093, tj. 12 577 Kč čistého za měsíc. Více příkladů nabízí tabulka 1.

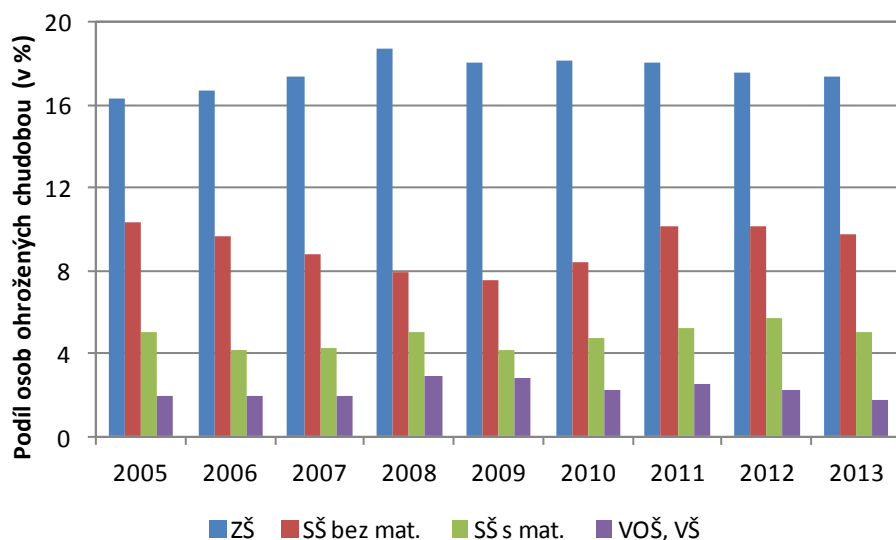
Tab. 1 Hranice ohrožení příjmovou chudobou pro vybraná složení domácností (v Kč za měsíc), ČR, 2013

Složení domácnosti	Počet spotřebních jednotek	Hranice chudoby (v Kč měsíčně)
Jednotlivec	1,0	9 674
Dvě dospělé osoby	$1,0 + 0,5 = \mathbf{1,5}$	14 512
Rodič s dítětem do 13 let	$1,0 + 0,3 = \mathbf{1,3}$	12 577
Rodič s dvěma dětmi staršími 13 let	$1,0 + 0,5 + 0,5 = \mathbf{2,0}$	19 349
Partneři s dítětem do 13 let	$1,0 + 0,5 + 0,3 = \mathbf{1,8}$	17 414
Partneři se dvěma dětmi do 13 let	$1,0 + 0,5 + 0,3 + 0,3 = \mathbf{2,1}$	20 316
Partneři se 3 dětmi – 11, 16 a 17 let	$1,0 + 0,5 + 0,5 + 0,5 + 0,3 = \mathbf{2,8}$	27 088

Zdroj: Životní podmínky 2013, vlastní výpočty

Vypočtený poměrný neboli ekvivalizovaný příjem se přiřazuje všem členům domácnosti bez ohledu na to, zda jde o dospělé nebo děti. Ekvivalizovaný příjem je tedy u členů bez vlastních příjmů (zejména dětí) odvislý od výše příjmů členů domácnosti s vlastními příjmy (např. rodičů u dětí). Ze souboru všech osob, seřazených vzestupně podle výše jejich ekvivalizovaného příjmu, se poté určí medián ekvivalizovaného příjmu, ze kterého se vypočítá hranice chudoby. Nejčastěji používanou hranicí chudoby je 60 % mediánu ekvivalizovaného příjmu. Jako doplňkové hranice se používají 40 %, 50 % a 70 % mediánu. Míra ohrožení příjmovou chudobou je potom podíl osob s celkovými příjmy nižšími, než je tato hranice.

Obr. 5 Míra ohrožení příjmovou chudobou osob (25letých a starších) podle nejvyššího dosaženého vzdělání, ČR, 2013

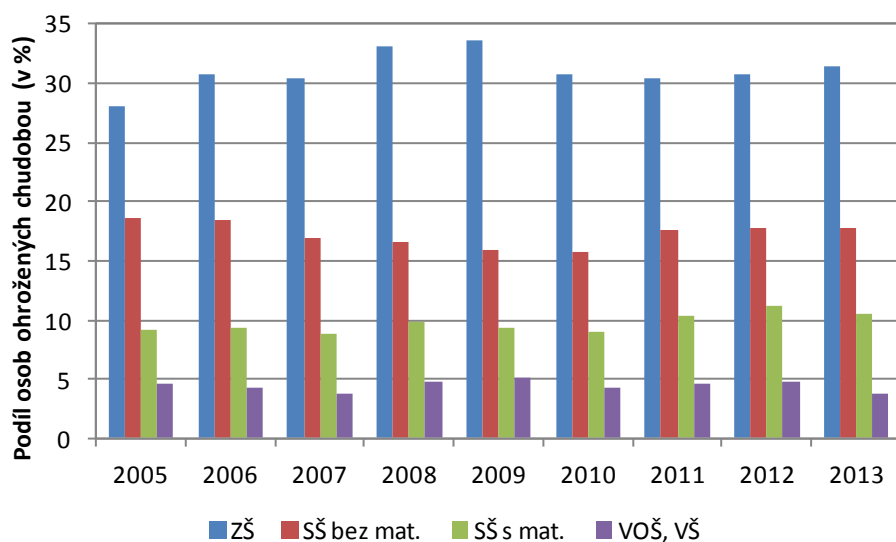


Poznámky: hranice chudoby je stanovena jako 60 % mediánu národního ekvivalizovaného příjmu

Zdroj: Životní podmínky 2005 až 2013, vlastní výpočty

Úroveň příjmové chudoby se výrazně liší podle nejvyššího dosaženého vzdělání osob. Zatímco u vysokoškoláků dosahuje dvou až tří procent, u osob se základním vzděláním se v letech 2005 až 2013 se pohybovala na úrovni kolem 17 až 18 procent. Riziko chudoby u středoškoláků, kteří svá studia ukončili maturitou, bylo ve sledovaných letech kolem pěti procent, zatímco u středoškoláků bez maturity se pohybovalo v rozmezí 7 až 10 procent.

Obr. 6 Míra ohrožení příjmovou chudobou osob (25letých a starších) podle nejvyššího dosaženého vzdělání, ČR, 2013



Poznámky: hranice chudoby je stanovena jako 70 % mediánu národního ekvivalizovaného příjmu

Zdroj: Životní podmínky 2005 až 2013, vlastní výpočty

Jak je zřejmé z metodiky výpočtu hranice chudoby a míry ohrožení příjmovou chudobou, jejich výpočet vychází z příjmového rozdělení. Kolem hranice chudoby se pohybují zejména osoby

z určitých typů domácností, jedná se zejména domácnosti s nepracujícími a důchodci a dále o rodiny s dětmi. Přehoupnutí se přes hranici chudoby nebo naopak propadnutí se pod ní je u těchto domácností často otázkou drobných změn v jejich příjmu. Obrázek 6 ilustruje úroveň příjmové chudoby, vezme-li v úvahu hranici chudoby definovanou jako 70 % mediánu národního ekvivalizovaného příjmu.

Z obrázku je patrné zvýšení podílu osob ohrožených příjmovou chudobou, u všech vzdělanostních skupin zhruba dvojnásobně. Podíl vysokoškoláků pod hranicí chudoby se v roce 2013 zvýšil z 1,8 % na 3,9 %. U osob se základním vzděláním došlo ke zvýšení ze 17,3 % na téměř třetinu (31,4 %). Podíl středoškoláků s maturitou se zvýšil z desetiny (9,8 %) na téměř pětinu (17,8 %) a u středoškoláků bez maturity z 5,0 % na desetinu (10,5 %).

Míra chudoby, jejíž výsledky byly až doposud uváděny, se také někdy označuje jako chudoba po sociálních transferech. V podstatě se jedná o to, že mezi příjmy domácností jsou v tomto případě započteny veškeré její příjmy, tzn. včetně starobních důchodů, dávek státní sociální podpory a všech ostatních sociálních příjmů. To znamená, že výsledná míra chudoby je mnohem nižší, než kdyby příjmy domácností byly redukovány pouze na příjmy pracovní, příjmy z pronájmu nebo z kapitálového majetku, které se domácnosti podařilo vydělat. Aby se zjistilo, jak účinné jsou při snižování míry chudoby sociální příjmy (tzv. sociální transfery), které domácnost pobírá, kromě běžně publikované míry chudoby po započtení těchto příjmů se počítá také míra chudoby před sociálními transfery. Zvlášť se v tomto případě zkoumá vliv důchodů a vliv sociálních dávek a ostatních sociálních příjmů. Česká republika patří dlouhodobě k zemím s nejnižší mírou chudoby nejen po započtení sociálních transferů, ale také před ním. Zároveň patří k zemím, v nichž sociální příjmy nejvýrazněji pomáhají snižovat míru chudoby. Velmi významný vliv na snižování míry chudoby přitom mají právě důchody, díky nimž se míra chudoby redukuje o více než polovinu, což je nejvíce ze všech členských států EU. Vliv sociálních transferů na úroveň příjmové chudoby osob podle nejvyššího dosaženého vzdělání je patrný z tabulky 2. V prvním řádku tabulky vidíme, jaká by byla míra chudoby, pokud by domácnosti nepobíraly žádné sociální dávky (ani starobní důchody). Ve druhém řádku se nachází míra chudoby po započtení příjmů z důchodů, ale s vynecháním ostatních sociálních dávek. Ve třetím řádku je potom výsledná míra chudoby po sociálních transferech (tedy po započtení všech sociálních dávek mezi příjmy domácností), která je ukazatelem, jenž se v souvislosti s mírou chudoby publikuje nejčastěji. Poslední dva řádky tabulky ukazují vliv sociálních transferů na snižování míry chudoby, a to zvlášť vliv příjmů z důchodů a vliv sociálních příjmů celkem. Hodnoty v těchto řádcích říkají, o kolik procent se snížila v důsledku daných transferů míra chudoby v jednotlivých vzdělanostních skupinách.

Tab. 2 Míra ohrožení osob (25letých a starších) příjmovou chudobou před zahrnutím sociálních příjmů do příjmu domácnosti a po něm podle nejvyššího dosaženého vzdělání, ČR, 2013

	ZŠ	SŠ bez mat.	SŠ s mat.	VOŠ, VŠ
Míry chudoby před sociálními transfery celkem	76,6	48,5	33,2	18,9
Míra chudoby před sociálními transfery se započtením důchodů	30,9	19,2	10,4	3,9
Míra chudoby po sociálních transferech celkem	17,3	9,8	5,0	1,8
Vliv transferů důchodů na snížení chudoby	59,6	60,4	68,5	79,3
Celkový vliv sociálních transferů na snížení chudoby	77,4	79,8	84,8	90,4

Zdroj: Životní podmínky 2013, vlastní výpočty

Jak je z tabulky patrné, míra chudoby před zahrnutím všech sociálních příjmů vzrostla značně, a to u všech vzdělanostních skupin obyvatelstva. U vysokoškoláků dosáhla necelé pětiny a byla zhruba na stejné úrovni jako u osob se základním vzděláním po zahrnutí všech sociálních transferů do příjmu

domácnosti. Středoškoláci s maturitou by byli chudí ve třetině případů, středoškoláci bez maturity téměř v polovině případů a osoby se základním vzděláním ve více než dvou třetinách případů. Z tabulky je dále evidentní, že sociální transfery mají tím vyšší vliv na úroveň příjmové chudoby, čím vyšší je vzdělání osoby, což je dáno zejména počáteční úrovní chudoby (po zahrnutí všech sociálních příjmů), která je tím nižší, čím vyšší úroveň vzdělání jedinec dosáhl. Po zahrnutí důchodů do příjmu domácnosti se míra chudoby snížila o tři pětiny u osob se základním vzděláním a středním vzděláním bez maturity, o více než dvě třetiny u středoškoláků s maturitou a o téměř čtyři pětiny u vysokoškoláků. Zahrneme-li všechny sociální transfery, pak se chudoba osob se základním vzděláním sníží o více než tři čtvrtiny, o téměř čtyři pětiny u středoškoláků bez maturity, o 85 % u středoškoláků s maturitou a o 90 % u vysokoškoláků.

Osoby žijící pod životním minimem

V souvislosti s chudobou a sociálním vyloučením je důležité zmínit ještě jeden ukazatel, který dotváří celkový obrázek problematiky osob hospodařících s nízkými příjmy nebo v obtížných materiálních podmínkách. Jedná se o podíl osob žijících v domácnostech, jejichž příjmy jsou po odečtení nákladů na bydlení nižší, než kolik činí životní minimum stanovené pro typ domácnosti, v níž tyto osoby žijí. Koncept životního minima je u nás legislativně ukotvený, na základě porovnání výše příjmu domácnosti a výše pro ni stanoveného životního minima se stanovuje, zda má domácnost nárok na některé sociální dávky nebo nemá.

Životní minimum domácnosti se stanoví jako součet dílčích částek životního minima pro jednotlivé osoby, žijící v dané domácnosti. Tyto částky byly od 1. ledna 2012 navýšeny a od té doby se nezměnily a jsou následující:

- pro jednotlivce: 3 410 Kč;
- pro první dospělou osobu v domácnosti: 3 140 Kč;
- pro druhou a další dospělou osobu v domácnosti: 2 830 Kč;
- pro nezaopatřené dítě ve věku:
 - do 6 let: 1 740 Kč;
 - 6 až 15 let: 2 140 Kč;
 - 15 až 26 let: 2 450 Kč.

Životní minimum domácnosti představuje součet částek životního minima jednotlivých členů domácnosti. Jejich výše pro vybraná složení domácnosti shrnuje tabulka 3.

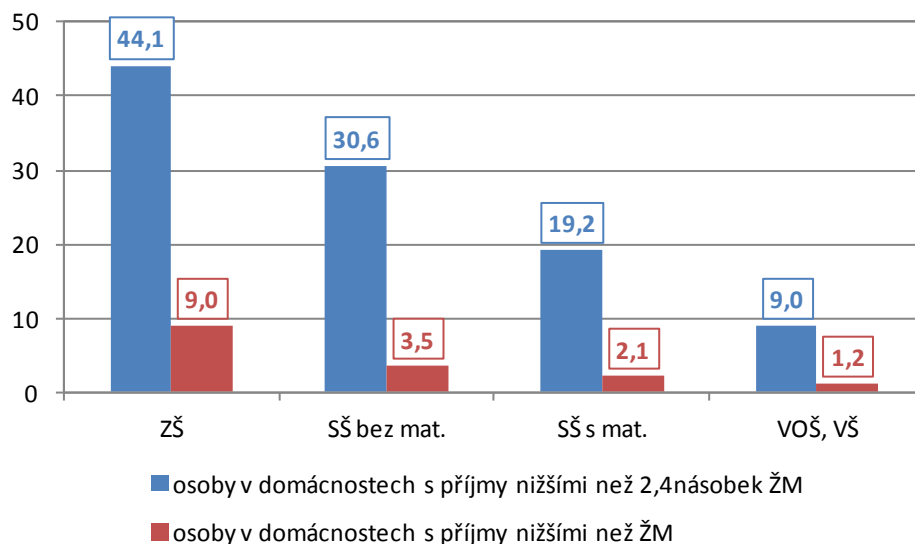
Tab. 3 Částky životního minima pro vybraná složení domácností (v Kč za měsíc), platná od 1. 1. 2012, ČR

Složení domácnosti	Životní minimum (v Kč měsíčně)
Jednotlivec	3 410
Dvě dospělé osoby	$3\,140 + 2\,830 = \mathbf{5\,970}$
Rodič s dítětem do 6 let	$3\,140 + 1\,740 = \mathbf{4\,880}$
Rodič s dvěma dětmi ve věku 13 a 16 let	$3\,140 + 2\,140 + 2\,450 = \mathbf{7\,730}$
Partneři s dítětem ve věku 9 let	$3\,140 + 2\,830 + 2\,140 = \mathbf{8\,110}$
Partneři se dvěma dětmi ve věku 3 a 5 let	$3\,140 + 2\,830 + 1\,740 + 1\,740 = \mathbf{9\,450}$
Partneři se 3 dětmi – 11, 15 a 17 let	$3\,140 + 2\,830 + 2\,140 + 2\,450 + 2\,450 = \mathbf{13\,010}$

Podíly osob hospodařících s příjmy pod životním minimem se od sebe liší v závislosti na mnoha různých faktorech, mezi nejvýznamnější patří právě úroveň nejvyššího dosaženého vzdělání, jak ilustruje obrázek 7. Velká část sociálních dávek je vázána na výši příjmu domácnosti, který nesmí být

zpravidla v rozhodném období vyšší než 2,4násobek životního minima, proto obrázek 7 obsahuje také údaje o podílech osob pod touto hranicí. Celkem 1,2 % vysokoškoláků žilo v roce 2013 v domácnostech hospodářících s příjmy pod hranicí životního minima, 9,0 % jich žilo v domácnostech s příjmy nižšími než 2,4 násobek životního minima. S klesající úrovní vzdělání postupně rostl podíl osob žijících v domácnostech, jejichž příjmy jsou nižší než životní minimum i 2,4násobek životního minima.

Obr. 7 Podíly osob (25letých a starších) žijících v domácnostech s příjmy nižšími než životní minimum a 2,4násobek životního minima podle nejvyššího dosaženého vzdělání, ČR, 2013



Poznámky: ŽM = životní minimum

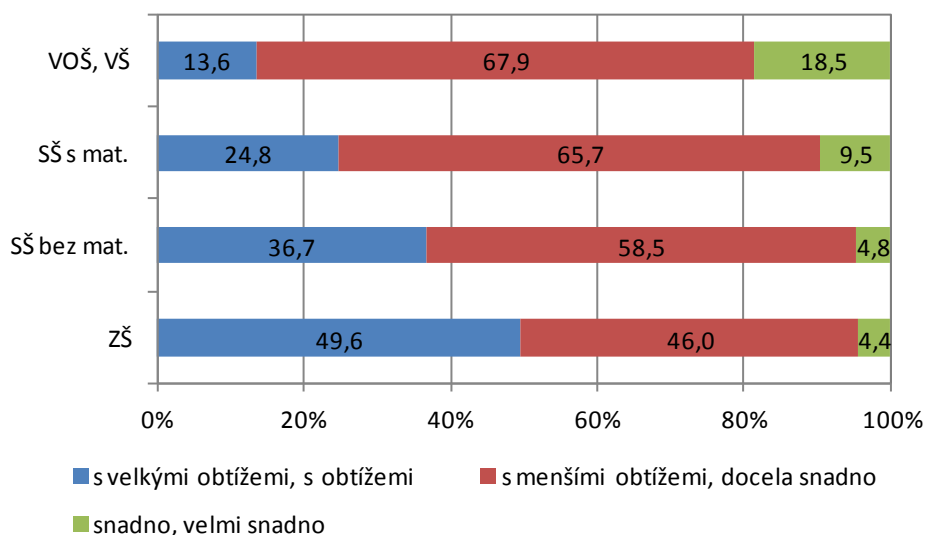
Zdroj: Životní podmínky 2013, vlastní výpočty

Dvě procenta středoškoláků s maturitou žila v domácnostech, jejichž příjmy byly nižší než životní minimum a téměř pětina z nich v domácnostech s příjmy nižšími než 2,4násobek životního minima. Podíl středoškoláků bez maturity z domácností s příjmy pod životním minimem dosáhl v roce 2013 3,5 %; téměř třetina z nich pak žila v domácnostech s příjmy do 2,4násobku životního minima. Téměř každá desátá osoba se základním vzděláním žila v domácnosti, jejíž příjmy byly nižší než životní minimum a téměř každá druhá žila v domácnosti s příjmy nižšími než 2,4násobek životního minima (Obr. 7).

Subjektivní vycházení s příjmy

Na výši příjmu se šetření *Životní podmínky* neřídí pouze z objektivního hlediska jejich výše, ale také ze subjektivního hlediska samotných respondentů. V rámci dotazování respondenti hodnotí, jak jejich domácnost vychází s celkovým měsíčním příjmem. Na výběr mají z následujících šesti odpovědí: s velkými obtížemi, s obtížemi, s menšími obtížemi, docela snadno, snadno a velmi snadno. Každá z kategorií znázorněných v následujícím grafu slučuje dvě z nabízených kategorií. Graf ilustruje, jak svou příjmovou situaci vidí domácnosti, ve kterých žily osoby různého stupně vzdělání.

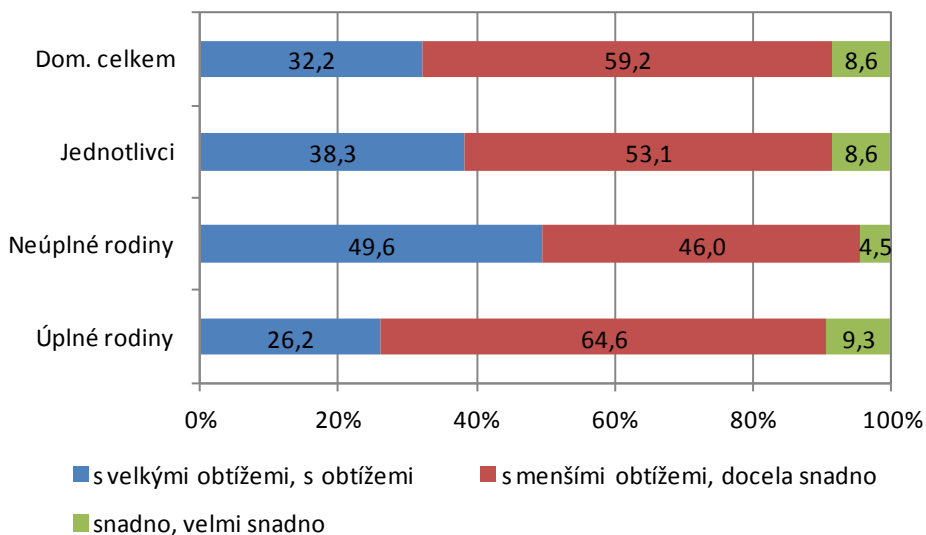
Obr. 8 Podíl osob (25letých a starších podle nejvyššího dosaženého vzdělání) podle toho, jak vycházela jejich domácnost s příjmy, ČR, 2013



Zdroj: Životní podmínky 2013, vlastní výpočty

Téměř polovina osob se základním vzdělání žila v domácnostech, které vycházely se svými příjmy s velkými obtížemi nebo s obtížemi. Částečně je tento vysoký podíl důsledkem struktury domácností, ve kterých osoby se základním vzděláním žily. Pětina žila v domácnostech jednotlivců – žen a nejvyšší byl u této vzdělanostní skupiny také podíl neúplných rodin. A právě tyto dva typy domácností vycházejí se svými příjmy obecně nejhůře, jak ilustruje obrázek 9.

Obr. 9 Podíly domácností podle toho, jak vycházely se svými příjmy, ČR, 2013



Zdroj: Životní podmínky 2013, vlastní výpočty

Dalších 46,0 % osob se základním vzděláním žilo v domácnostech, které vycházely se svými příjmy s menšími obtížemi, případně docela snadno a pouze 4,4 % v domácnostech, které s vycházením se svými příjmy neměly problémy. Podíl osob z domácností, které vycházely se svými příjmy s velkými obtížemi či s obtížemi, s rostoucím vzděláním klesal a naopak podíl osob z domácností, jež se svými příjmy vycházely snadno nebo velmi snadno, s rostoucím vzděláním rostl.

Podíl osob, jejichž domácnosti vycházely s příjmy s velkými obtížemi nebo s obtížemi, poklesl na 13,6 % u vysokoškoláků. Naopak podíl vysokoškoláků, jejichž domácnosti vycházely s příjmy snadno nebo velmi snadno, dosáhl 18,5 %.

Závěr

Příjmy a celková životní úroveň domácností a jejich členů se odvíjí zejména od ekonomické aktivity jednotlivců. Mezi vysokoškoláky je nejvyšší podíl pracujících osob. S klesající úrovní vzdělání se podíl pracujících osob postupně snižuje a naopak se zvyšuje podíl osob nezaměstnaných. Nejvyšší podíl nezaměstnaných je osob se základním vzděláním, stejně tak i podíl jednotlivců v důchodu. Od ekonomické aktivity jednotlivých členů domácnosti se odvíjí pracovní intenzita celé domácnosti, která se měří s využitím evropského indikátoru míry nízké pracovní intenzity. Nejvíce osob žijících v domácnostech s nízkou pracovní intenzitou nalezneme mezi osobami se základním vzděláním, kterých takto žije více než třetina. Naopak nejméně často se setkáme s osobou žijící v domácnosti s nízkou pracovní intenzitou mezi vysokoškoláky, kterých v takových domácnostech žijí pouhá dvě procenta.

Protože je výběrové šetření *Životní podmínky* zaměřeno na příjmy a životní úroveň domácností, příjmová situace jednotlivců vychází ze situace domácností. Aby byly příjmy srovnatelné, byl příjem domácnosti přepočítán na osobu. Nejvyšší příjem na osobu připadal na vysokoškolsky vzdělané osoby a s klesající úrovní vzdělání se postupně snižoval, což se odrazilo i v příjmovém rozdělení.

Na příjmovém rozdělení je založen výpočet míry ohrožení příjmovou chudobou, která dosahuje nejvyšší úrovně u osob se základním vzděláním, v letech 2005 až 2013 se pohybovala na úrovni 17 až 18 procent. S rostoucím nejvyšším dosaženým vzděláním má úroveň chudoby klesající tendenci, u vysokoškoláků dosahovala ve sledovaném období 2 až 3 procent. Úroveň chudoby významným způsobem ovlivňují sociální příjmy domácností i jejich členů. Bez těchto příjmů by se míra chudoby v roce 2013 vyšplhala na 76,6 % u osob se základním vzděláním, 48,5 % u středoškoláků bez maturity, 33,2 % u středoškoláků s maturitou a 18,9 % u vysokoškolsky vzdělaných osob.

Za tzv. národní hranici chudoby, od které se odvíjí nárok na množství poskytovaných sociálních dávek, je považováno životní minimum. Podíly osob žijících v domácnostech, které hospodaří s příjmy pod hranicí životního minima, se výrazně liší podle nejvyššího dosaženého vzdělání. Protože velká část sociálních dávek je vázána na výši příjmu domácnosti, který nesmí být zpravidla v rozhodném období vyšší než 2,4násobek životního minima, byly zkoumány i podíly osob pod touto hranicí. Zatímco osob se základním vzděláním v takové domácnosti žila téměř polovina, středoškoláků bez maturity skoro třetina, středoškoláků s maturitou necelá pětina a vysokoškoláků téměř desetina.

Důležitá je nejen výše příjmů domácností, ale také to, jak sama domácnost cítí, že s příjmy, kterými disponuje je schopná vycházet. Téměř polovina osob se základním vzděláním žila v domácnostech, které vycházely se svými příjmy s velkými obtížemi nebo s obtížemi. Tento podíl se s rostoucím vzděláním snižoval a u vysokoškoláků činil 13,6 %. S rostoucím vzděláním zároveň rostl podíl osob, jejichž domácnosti vycházely se svými příjmy s mírnými obtížemi nebo docela snadno, ale i těch, kteří žili v domácnostech, které se svými příjmy vycházely snadno nebo dokonce velmi snadno. Takových osob bylo mezi vysokoškoláky 18,5 %.



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Životní podmínky vysokoškoláků – úroveň bydlení

Materiál byl zpracován v rámci projektu KREDO

Šárka Šustová

Zdroj dat

Výběrové šetření EU-SILC (European Union – Statistics on Income and Living Conditions) provádí Český statistický úřad od roku 2005 pod názvem Životní podmínky. Obdobné šetření probíhá ve všech členských zemích Evropské unie a dále na Islandu, v Norsku, ve Švýcarsku a v Turecku. Účelem šetření je získávat reprezentativní údaje o příjmovém rozdělení jednotlivých typů domácností, údaje o způsobu, kvalitě a finanční náročnosti bydlení, vybavenosti domácností předměty dlouhodobého užívání a o pracovních, hmotných a zdravotních podmínkách dospělých osob žijících v domácnostech. Sesbíraná data slouží k výpočtu ukazatelů peněžní a materiální chudoby, intenzity ekonomické aktivity a úrovně sociálního vyloučení.

Náhodný výběr respondentů probíhá v českých podmínkách ve dvou stupních. Na prvním stupni se z tzv. Registru sčítacích obvodů náhodně vybírají sčítací obvody, což jsou nejmenší existující územní jednotky (identifikace podle sčítacích obvodů se využívá například při volbách). Z každého takto vybraného sčítacího obvodu je pak na druhém stupni náhodně vybráno 10 bytů jednoznačně identifikovaných přesnou adresou, tj. názvem ulice a číslem popisným. V případě domů s více byty pak ještě navíc číslem (popřípadě pořadím) bytu v domě. Do výběru jsou zahrnuty všechny kraje tak, aby bylo pokryto celé území ČR, přičemž rozsah výběru za kraj se odvíjí od počtu obyvatel kraje.

Šetření se provádí ve vybraných bytech a zjišťují se údaje za všechny osoby, které v době šetření na dané adrese obvykle bydlí, bez ohledu na jejich trvalé bydliště. Tyto osoby tvoří tzv. hospodařící domácnosti, kterých může být v jedné bytové jednotce i více. Kromě informací za byt a za hospodařící domácnosti se zjišťují i údaje za jednotlivé členy domácnosti, kteří ke konci minulého kalendářního roku dosáhli věku 16 a více let.

Účast domácností ve výběrových šetřeních je dobrovolná, neexistuje zpravodajská povinnost vyplývající ze zákona, jako např. u sčítání lidu. Zkreslení struktury domácností, jež vzniká z důvodu odlišných charakteristik domácností, které nebyly vyšetřeny, musí být nějakým způsobem eliminováno, což se děje s využitím vah, s jejichž pomocí se údaje z šetření Životní podmínky přepočítávají na populaci osob žijících v soukromých domácnostech. Tyto přepočty napravují především demografickou a sociální strukturu výběrového souboru.

Metodika

V šetření Životní podmínky se používá devět kódů pro nejvyšší dosažené vzdělání – tyto kódy jsou uvedeny v tabulce 1.

Tabulka 1 Kódy nejvyššího dosaženého vzdělání používané v šetření Životní podmínky

kód	vzdělání
0	neukončený 1. stupeň ZŠ
1	první stupeň ZŠ
2	druhý stupeň ZŠ
3	vyučen(a), nižší střední bez maturity
4	úplné střední s maturitou
5	nástavbové studium, pomaturitní kurzy, absolvování dvou nebo více SŠ
6	vyšší odborné
7	vysokoškolské bakalářské
8	vysokoškolské magisterské či inženýrské
9	vysokoškolské doktorské

Zdroj: Životní podmínky 2013

Kódy 0 až 2 tvoří kategorii se osob základním vzděláním, kód 3 je samostatný a představuje osoby se středním vzděláním bez maturity, kódy 4 a 5 se slučují do kategorie osob se středním vzděláním s maturitou a kódy 6 až 9 pak představují osoby s vyšším odborným a vysokoškolským vzděláním.

Pozornost bude zaměřena na obyvatelstvo 25leté a starší, protože v tomto věku lze předpokládat, že většina obyvatel má již své vzdělání ukončené (Fiala, Langhamrová, Hulík, 2009). Z výsledků výběrového šetření Životní podmínky vyplývá, že u tradičně používané hranice pro analýzy vzdělanostní struktury obyvatelstva – 15 let věku, byl v roce 2013 ještě podíl studujících osob 11,2 %. Pokud bychom se zaměřili na osoby 18leté a starší, podíl studujících u této skupiny obyvatelstva byl v roce 2013 8,4 %, zatímco u obyvatelstva 25letého a staršího podíl studujících dosáhl již pouze 2,2 %.

Struktura domácností

Protože výběrové šetření Životní podmínky je šetření zaměřené na domácnosti, je důležité se před samotnou analýzou životní úrovně vysokoškoláků podívat na to, v jakých domácnostech vysokoškoláci, resp. osoby podle nejvyššího dosaženého vzdělání žijí, což ilustruje tabulka 2.

Jak je z této tabulky patrné, většina osob bez ohledu na nejvyšší dosažené vzdělání žije v úplných rodinách, a to tři čtvrtiny osob s vyšším než základním vzděláním. U osob se základním vzděláním úplné rodiny převládají také, avšak v menší míře. Osoby se základním vzděláním častěji než ostatní žijí v domácnostech jednotlivců – žen, celkem jich takto žije pětina, a také v neúplných rodinách s dětmi, a to v 15,4 % případů. Vysokoškoláci jsou naopak charakterističtí mírně vyšší podílem úplných rodin, vyšším podílem domácností jednotlivců – mužů a nejnižším podílem neúplných rodin. Nerodinné domácnosti jsou marginálním typem domácností pro všechny osoby bez ohledu na jejich nejvyšší dosažené vzdělání (Tab. 2).

Tabulka 2 Podíly osob 25letých a starších podle typu domácnosti, ve které žijí a podle jejich nejvyššího dosaženého vzdělání, ČR, průměr let 2011 až 2013

typ domácnosti/ vzdělání	úplná rodina	neúplná rodina	nerodinná domácnost	jednotlivec – muž	jednotlivec – žena	celkem
ZŠ	58,6	15,4	1,7	4,1	20,2	100,0
SŠ bez maturity	76,6	10,0	0,8	5,9	6,6	100,0
SŠ s maturitou	76,1	9,7	0,7	5,2	8,3	100,0
VOŠ, VŠ	78,8	7,4	0,6	7,0	6,2	100,0
celkem	74,8	10,1	0,9	5,7	8,6	100,0

Zdroj: Životní podmínky 2011 až 2013, vlastní výpočty

Na strukturu domácností přirozeně navazuje také průměrná velikost domácnosti, která je výrazně nižší u osob se základním vzděláním, kde je to dáno vysokým podílem domácností jednotlivců žen, a proto se liší od průměrného počtu ostatních vzdělanostních skupin (Tab. 3).

Tabulka 3 Průměrná velikost domácnosti osob 25letých a starších podle jejich nejvyššího dosaženého vzdělání, ČR, průměr let 2011 až 2013

	Průměrná velikost domácnosti
ZŠ	2,5
SŠ bez maturity	2,8
SŠ s maturitou	2,8
VOŠ, VŠ	2,8

Zdroj: Životní podmínky 2011 až 2013, vlastní výpočty

Rozložení domácností také souvisí se pohlavně-věkovou strukturou osob podle nejvyššího dosaženého vzdělání. Jak je vidět z tabulky 4, nejvyrovnanější podíl mužů a žen je mezi vysokoškoláky. Ženy mírně převažují v populaci osob 25letých a starších se středním vzděláním s maturitou, zatímco muži mírně převažují u osob se středním vzděláním bez maturity. Výrazně vyšší podíl žen je patrný v populaci osob 25letých a starších, jejichž nejvyšší dokončené vzdělání je základní.

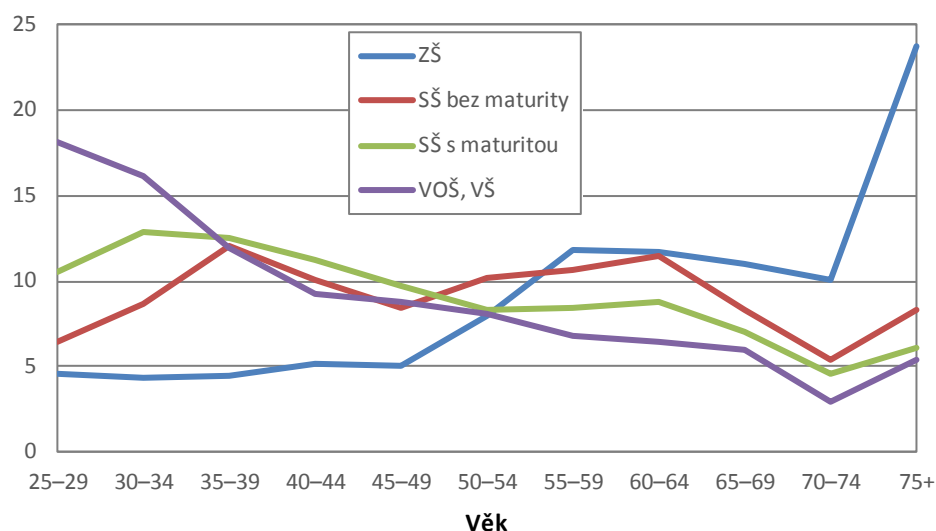
Tabulka 4 Podíly osob 25letých a starších podle pohlaví a podle jejich nejvyššího dosaženého vzdělání, ČR, průměr let 2011 až 2013

	muži	ženy	celkem
ZŠ	27,0	73,0	100,0
SŠ bez maturity	56,6	43,4	100,0
SŠ s maturitou	42,9	57,1	100,0
VOŠ, VŠ	50,9	49,1	100,0
všechny osoby 25leté a starší	47,8	52,2	100,0

Zdroj: Životní podmínky 2011 až 2013, vlastní výpočty

Tomu také odpovídá struktura podle věku. U osob se základním vzděláním převažují osoby ve vyšším věku, a proto žijí osoby se základním vzděláním častěji v domácnostech jednotlivců – žen, které jsou tvořeny staršími ženami – důchodkyněmi. U vysokoškoláků je naopak vyšší podíl osob ve věku nižším, a proto je u vysokoškoláků patrný vyšší podíl domácností jednotlivců – mužů.

Obrázek 1 Podíly osob 25letých a starších podle věku a podle jejich nejvyššího dosaženého vzdělání, ČR, průměr let 2011 až 2013



Zdroj: Životní podmínky 2011 až 2013, vlastní výpočty

Tomu odpovídají i průměrné a mediánové věky v jednotlivých vzdělanostních skupinách 25letých a starších osob, jak ukazuje tabulka 5.

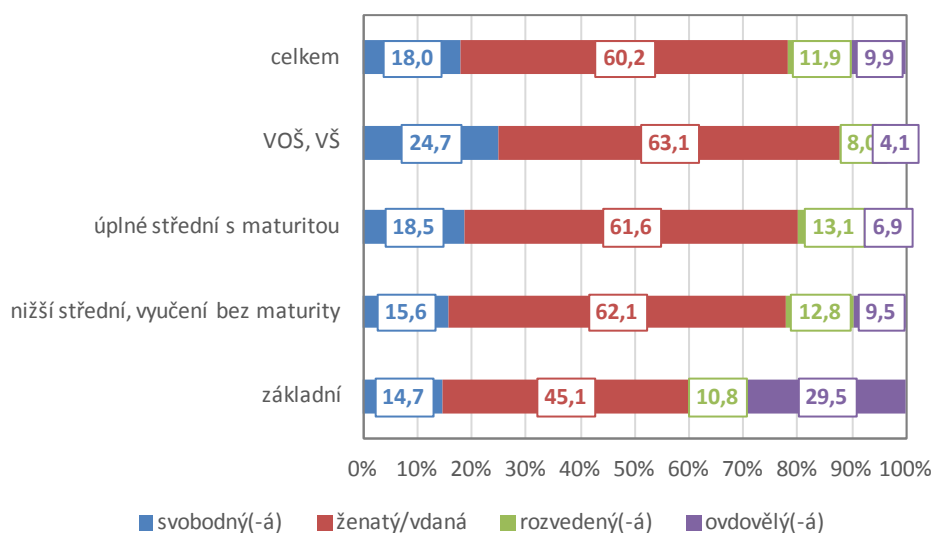
Tabulka 5 Průměrný a mediánový věk 25letých a starších osob podle nejvyššího dosaženého vzdělání, ČR, průměr let 2011 a 2013

	průměr	medián
ZŠ	60,9	62,0
SŠ bez maturity	51,8	52,0
SŠ s maturitou	48,3	46,0
VOŠ, VŠ	45,1	42,0

Zdroj: Životní podmínky 2011 až 2013, vlastní výpočty

S těmito poznatky koresponduje také struktura osob podle rodinného stavu a podle nejvyššího dosaženého vzdělání, jež je zobrazena na obrázku 2. Z něho je patrný výrazně vyšší podíl ovdovělých osob se základním vzděláním a naopak výrazně vyšší podíl svobodných vysokoškoláků. Nízký podíl rozvedených osob a nejvyšší podíl sezených osob v populaci vysokoškoláků potvrzuje všeobecně známý fakt, že jsou vysokoškoláci konzervativnější.

Obrázek 2 Podíly osob 25letých a starších podle rodinného stavu a podle jejich nejvyššího dosaženého vzdělání, ČR, průměr let 2011 až 2013



Poznámky: celkem = všechny osoby 25leté a starší

Zdroj: Životní podmínky 2011 až 2013, vlastní výpočty

Bydlení

Úroveň, resp. kvalita bydlení patří k základním ukazatelům životního standardu, pro šetření Životní podmínky je tedy tradičně (vedle příjmů domácností) jedním z hlavních témat. Údaje týkající se bydlení jsou zjišťovány za jednotlivé hospodařící domácnosti žijící ve vybraném bytě. Předmětem zjišťování byla právní forma užívání bytu, velikost bytu, vybavenost domácnosti vybranými spotřebními předměty, náklady na bydlení a také názory domácností na to, do jaké míry tyto náklady zatěžují rodinný rozpočet a jaké další problémy domácnosti v souvislosti s bydlením pocítují.

Právní forma užívání bytu

Podle právní formy užívání bytu se v šetření Životní podmínky rozlišují vlastní domy, byty v osobním vlastnictví, družstevní byty, nájemní byty, služební a domovnické byty a bezplatné bydlení u příbuzných či známých. Struktura bytového fondu se v průběhu času mění, přibývají zejména byty v osobním vlastnictví, a to jednak na úkor počtu družstevních bytů, které postupně přecházejí do osobního vlastnictví, a zejména pak v důsledku poklesu nájemního bydlení.

Tento trend se pochopitelně projevil i u osob 25letých a starších, a to ve všech stupních nejvyššího ukončeného vzdělání. Mezi lety 2005 a 2013 došlo ke zvýšení podílu bytů ve vlastnictví domácnosti a naopak pokles podíl osob žijících v nájemních bytech. Výraznější rozdíly panují zejména mezi osobami se základním vzděláním a ostatními. V roce 2013 se struktura osob s vysokoškolským vzděláním a osob se středním vzděláním s maturitou podle právní formy užívání bytu velmi přiblížila. Vysokoškoláci bydlí nejčastěji ve vlastních bytech či domech, v roce 2005 žili mírně častěji také v nájemních bytech a naopak výrazně méně v bytech služebních či domovnických a bezplatně u příbuzných. V těchto bytech bydleli méně často i v roce 2013. Oproti všem ostatním bydlí osoby se základním vzděláním jak v nájemních bytech, tak v jiných formách bydlení (Tab. 6).

Tabulka 6 Podíly osob 25letých a starších podle právní formy užívání bytu a podle vzdělání, ČR, 2005 a 2013

Forma vlastnictví / vzdělání	2005				2013			
	vlastníci	nájemci	ostatní formy	celkem	vlastníci	nájemci	ostatní formy	celkem
ZŠ	68,8	26,3	4,8	100,0	70,8	23,0	6,2	100,0
SŠ bez maturity	75,5	21,1	3,4	100,0	80,5	16,6	3,0	100,0
SŠ s maturitou	75,6	21,4	3,0	100,0	83,6	13,4	2,9	100,0
VOŠ, VŠ	76,0	23,0	1,1	100,0	84,4	13,4	2,2	100,0
všechny osoby 25leté a starší	74,6	22,1	3,2	100,0	81,2	15,7	3,2	100,0

Zdroj: Životní podmínky 2005 a 2013, vlastní výpočty

Kvalita bydlení

Jak se lidem v daném bytě žije, je ovlivněno mnoha různými faktory, které se týkají jak bytu samotného, tak jeho bezprostředního okolí. Zde se zaměříme na nejdůležitější z nich: velikost bytu, jak co do jeho plochy, tak co do počtu obytných místností a počtu osob, které byt obývají a dále na jeho vybavenost předměty dlouhodobé spotřeby, jako je počítač, televize, automobil a podobně.

Velikost bytu

Uživatelský komfort bytu je v první řadě dán celkovou podlahovou plochou v kombinaci s počtem obytných místností a počtem osob žijících v bytě, které sdílí jeho prostory. V šetření Životní

podmínky se do celkové podlahové plochy bytu nezapočítávají sklepy, lodžie, balkony, schodiště a další prostory nesloužící bezprostředně k bydlení.

Z tabulky 7 vyplývá, že v průměru v největších bytech žijí vysokoškoláci a naopak v nejmenších bytech žijí osoby se základním vzděláním, jejichž domácnosti však mají nižší průměrnou velikost domácnosti než osoby z ostatních vzdělanostních skupin.

Tabulka 7 Podíly osob 25letých a starších podle nejvyššího dosaženého vzdělání a velikosti bytu, ČR, průměr let 2011 až 2013

	ZŠ	SŠ bez maturity	SŠ s maturitou	VOŠ, VŠ	všechny osoby 25leté a starší
méně než 40 m ²	8,0	4,3	3,8	3,0	4,3
40 až 60 m ²	24,3	18,0	16,4	14,1	17,5
60 až 80 m ²	34,3	35,1	33,9	31,5	34,0
80 až 100 m ²	16,4	18,6	18,1	20,2	18,5
100 a více m ²	17,0	24,0	27,8	31,2	25,7
celkem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Průměrná velikost bytu (m ²)	73,3	81,1	85,5	90,6	83,3

Zdroj: Životní podmínky 2011 až 2013, vlastní výpočty

Dostatečná plocha bytu ovšem sama o sobě nezaručuje i dostatek soukromí jeho obyvatel. Proto je dalším důležitým ukazatelem úrovně bydlení počet obytných místností. Do těchto místností se zahrnovaly místnosti s plochou minimálně 4 m², a to: ložnice, obývací a dětské pokoje, jídelny, obytná podkroví s výškou alespoň 2 m, do nichž se vcházelo z vnitřku bytové jednotky, pracovny, pokud sloužily i pro soukromé účely a kuchyně, pokud nesloužily pouze pro přípravu jídel¹. Do počtu obytných místností se nezapočítávalo sociální zařízení, chodby, předsíně, komory, spíže, šatny, pracovny a kuchyně, pokud nesplňovaly výše uvedené podmínky.

Průměrný počet obytných místností v bytě se mírně lišil v závislosti na vzdělanostní struktuře osob. Nejvyšší průměrný počet obytných místností měly k dispozici osoby vysokoškolsky vzdělané, a to 3,8. Středoškoláci žili v bytech s průměrným počtem 3,6 obytných místností. Zatímco osoby se základním vzděláním měly k dispozici v průměru 3,3 obytné místnosti. Tato struktura jde opět ruku v ruce se strukturou bytů podle právní formy užívání. V průměru nejvyšší počet místností připadá na rodinné domy v osobním vlastnictví domácnosti, nejmenší pak na nájemní byty.

¹české předpisy sice stanoví pro obytnou místnost plochu minimálně 8 m², ale evropská definice obytné místnosti pro účely šetření EU-SILC zohledňuje rozdílné podmínky všech zúčastněných zemí

Tabulka 8 Podíly osob (25letých a starších) podle počtu místností bytu, ve kterém žijí a průměrný počet místností, ČR, průměr let 2011 až 2013

	Počet místností							Průměrný počet místností
	1	2	3	4	5	6+	celkem	
ZŠ	4,7	21,7	37,4	21,6	7,8	6,8	100,0	3,3
SŠ bez maturity	2,7	16,0	34,7	26,1	11,4	9,1	100,0	3,6
SŠ s maturitou	2,5	15,2	34,4	25,7	12,5	9,8	100,0	3,6
VOŠ, VŠ	1,8	15,1	30,0	27,8	13,3	12,0	100,0	3,8
všechny osoby 25leté a starší	2,7	16,2	34,1	25,8	11,7	9,5	100,0	3,6

Zdroj: Životní podmínky 2011 až 2013, vlastní výpočty

K této problematice se vztahuje tzv. indikátor míry přelidnění, který ukazuje podíl osob žijících v domácnostech, jež nedisponují dostatečným počtem obytných místností. Minimální počet místností, které má mít domácnost k dispozici, se odvozuje od počtu jejích členů, skutečnosti zda v ní žije partnerský pár a podle věku a pohlaví dětí v ní žijících. Každá domácnost má jednu obytnou místnost jako základ, plus jednu místnost pro každý partnerský pár, plus místnosti pro zbývající jednotlivce (obvykle děti). Pro každé dvě děti do dvanácti let bez ohledu na jejich pohlaví by měla být k dispozici jedna místnost, stejně jako pro dvě děti stejného pohlaví ve věku 12 až 17 let. Pokud jsou ale 2 děti ve věku 12 až 17 let různého pohlaví, mělo by mít každé svou místnost. Pro zbývající jednotlivce od 18 let věku – přičemž zde již znovu neuvažujeme osoby, které v domácnosti tvoří pár – má být v domácnosti další místnost pro každého.

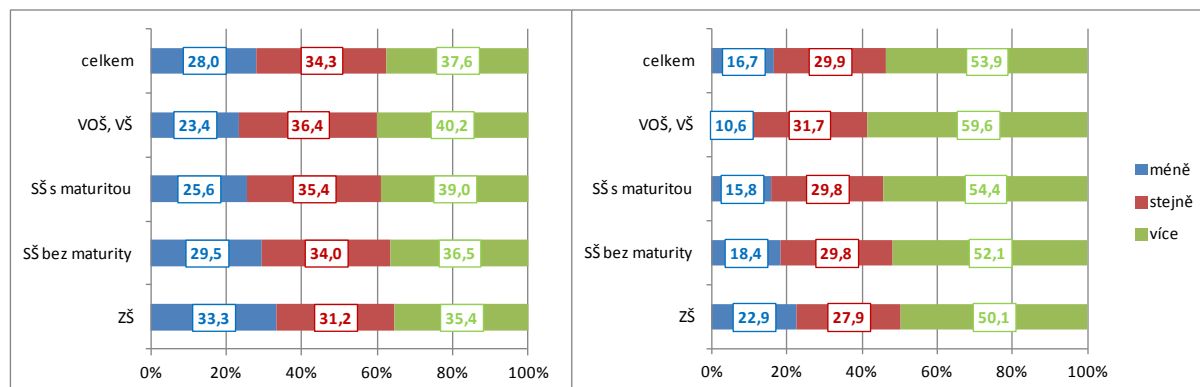
Nejvíce přelidněných domácností je mezi rodinami s alespoň dvěma staršími dětmi – z definice vyplývá, že rodina se třemi dětmi, chlapec 14 let, dívka 16 let a dívka 19 let má mít k dispozici 5 místností. Celkem 16,6 % domácností žilo v roce 2013 tzv. v přelidněném bytě, 31,0 % disponovalo stanoveným minimálním počtem místností a 52,4 % žilo v bytě s vyšším počtem místností, než byl podle definice indikátoru nejnižší přijatelný počet.

Osob 25letých a starších žilo v domácnostech v tzv. přelidněném bytě celkem 16,7 %, 29,9 % žilo v domácnosti, jejíž počet místností odpovídal stanovenému počtu místností a 53,9 % žilo v domácnostech, které žily v bytě s vyšším počtem místností.

Čím vyšší vzdělání, tím nižší byl podíl osob žijící v tzv. přelidněném bytě. U osob se základním vzděláním činil tento podíl téměř čtvrtinu, u středoškoláků bez maturity to byla téměř pětina, středoškoláci s maturitou v takových bytech žili v 15,8 % případů a pouze každý desátý vysokoškolák. V bytech se stanoveným počtem místností žilo ve všech vzdělanostních skupinách kolem třiceti procent osob, zatímco v bytech s vyšším počtem obytných místností žilo od poloviny domácností osob se základním vzděláním, do 60 % u vysokoškoláků.

Od roku 2005, kdy proběhla první vlna šetření, došlo ke zlepšení situace u všech vzdělanostních skupiny obyvatelstva, jak ukazují obrázky 3 a 4.

Obrázky 3 a 4 Podíly osob (25letých a starších), jejichž domácnosti žijí v bytech s menším, stejným, resp. vyšším počtem místností než je stanovený počet místností pro dané složení domácnosti, ČR, 2005 a 2013



Poznámky: celkem = všechny osoby 25leté a starší

Zdroj: Životní podmínky 2005 a 2013, vlastní výpočty

Vybavenost domácnosti

V rámci šetření Životní podmínky je domácnost dotazována na vybavenost sociálním zařízením, tj. vybavenost bytu koupelnou a splachovacím záchodem. V České republice v roce 2013 byla drtivá většina domácností vybavena jak koupelnou, tak splachovacím záchodem (více než 98 % domácností).

Z hlediska osob 25letých a starších podle nejvyššího dosaženého vzdělání žily nejčastěji v domácnosti bez koupelny a bez záchodu osoby se základním vzděláním. Pouze minimální podíl osob se středním vzděláním bez maturity a vysokoškoláků žil v domácnosti bez koupelny a záchodu – méně než půl procenta těchto osob (Tab. 9).

Tabulka 9 Podíly osob (25letých a starších), které žily v domácnostech bez koupelny a splachovacího záchodu, podle nejvyššího dosaženého vzdělání, ČR, průměr let 2011 až 2013

	ZŠ	SŠ bez maturity	SŠ s maturitou	VOŠ, VŠ	všechny osoby 25leté a starší
koupelna	2,5	0,5	0,2	0,2	0,6
záchod	3,9	1,0	0,3	0,2	1,0

Zdroj: Životní podmínky 2011 až 2013, vlastní výpočty

Vedle vybavenosti bytu sociálním zařízením jsou v rámci šetření domácnosti dotazovány také na vybavenost některými předměty dlouhodobé spotřeby. Jedná se o předměty, které jsou celospolečensky vnímány jako obvyklý standard a zároveň určitý ukazatel životní úrovně, konkrétně o barevnou televizi, počítač, telefon, automatickou pračku a automobil. V rámci šetření se nezjišťuje stáří nebo technické parametry těchto předmětů, ale pouze to, zda je domácnost vlastní, a pokud nikoli, z jakého důvodu je nevlastní. V šetření jsou rozlišovány domácnosti, které zjišťované předměty nemají, protože si je z finančních důvodů nemohou dovolit a domácnosti, které tyto předměty nemají z jiných než finančních důvodů – buď je nechtějí, nebo nepotřebují. Domácnosti, které dané předměty nemají, protože si je nemohou dovolit, trpí určitým materiálním nedostatkem, který ve spojení s některými dalšími faktory vede ke stavu nazývanému materiální deprivace.

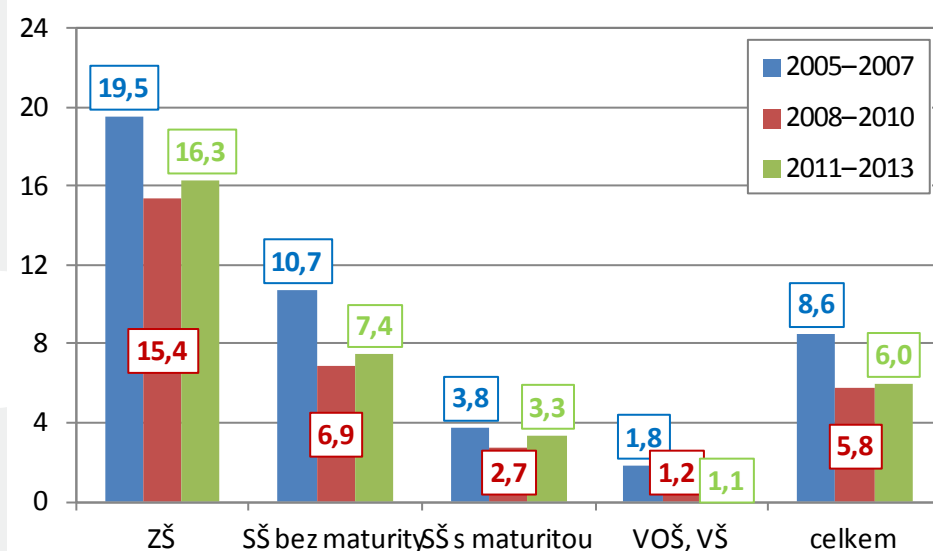
Míra materiální deprivace je evropský indikátor, v jehož rámci se posuzuje 9 položek, mezi něž patří vybavenost domácnosti výše uvedenými předměty dlouhodobé spotřeby (pračkou, barevnou televizí, telefonem a automobilem) a dále možnost domácnosti zaplatit z vlastních zdrojů neočekávaný

výdaj², zaplacení týdenní dovolené všem členům domácnosti, dostatečné vytápění bytu, možnost jíst maso či jeho vegetariánské náhražky každý druhý den a dále problémy domácnosti s placením některých nákladů spojených s bydlením (nájemné, platby za energie, splátky hypotéky apod.). Za materiálně deprivované považujeme osoby z domácností, které si z finančních důvodů nemohly dovolit alespoň 4 položky z 9 výše uvedených.

Podle této definice žilo v roce 2013 v České republice celkem 678,7 tisíc materiálně deprivovaných osob, míra materiální deprivace dosahovala 6,6 %. Míra materiální deprivace osob 25letých a starších byla o něco nižší než v celé populaci, a to 6,1 %. Čím vyšší bylo vzdělání osoby 25leté a starší, tím nižší byl podíl materiálně deprivovaných osob.

Z důvodu malého počtu četností zejména u kategorie materiálně deprivovaných vysokoškoláků, byly spočítány tříleté průměry. Nejvyšší podíl materiálně deprivovaných osob nalezneme mezi osobami se základním vzděláním a naopak nejnižší podíl materiálně deprivovaných osob je mezi osobami vysokoškolsky vzdělanými, jejichž podíl je minimální, na úrovni jednoho procenta. Podíl materiálně deprivovaných osob je relativně nízký také u osob se středním vzděláním s maturitou, zatímco podíl materiálně deprivovaných mezi osobami se středním vzděláním bez maturity už přesahuje průměr za osoby 25leté a starší (Obr. 5).

Obrázek 5 Podíly materiálně deprivovaných osob (25letých a starších) podle nejvyššího dokončeného vzdělání, ČR, 2005 až 2013 (tříleté průměry)



Zdroj: Životní podmínky 2005 až 2013, vlastní výpočty

² Výše tohoto výdaje se stanovuje jako 1/12 hranice míry chudoby za rok = rok šetření - 2 roky (tj. pro rok 2013 za rok 2011); pro šetření v roce 2013 byla tato částka stanovena na 9 400 Kč.

Jak ukazuje tabulka 10, největší problémy mají domácnosti, ve kterých žijí osoby 25leté a starší, se zaplacením alespoň týdenní dovolené mimo domov pro všechny členy domácnosti. Podobně jako dovolenou i neočekávaný výdaj si nemohou dovolit dvě pětiny osob 25letých a starších. Největší potíže se zaplacením těchto dvou položek mají domácnosti osob se základním vzděláním. Osob, jejichž domácnosti si tyto dvě položky nemohly dovolit, byly více než dvě třetiny, resp. téměř dvě třetiny. U osob se středním vzděláním bez maturity to byla zhruba polovina osob, u osob se středním vzděláním s maturitou třetina a u vysokoškoláků necelá pětina. Barevnou televizi, telefon a pračku si mohla dovolit většina domácností bez ohledu na vzdělání jejich členů.

Tabulka 10 Podíly osob (25letých a starších), které žily v domácnostech, jež si z finančních důvodů nemohly dovolit vybrané předměty dlouhodobé spotřeby a v domácnostech, které měly v posledních 12 měsících problémy s placením výdajů na bydlení, ČR, průměr let 2011 až 2013

	ZŠ	SŠ bez maturity	SŠ s maturitou	VOŠ, VŠ	všechny osoby 25leté a starší
TV	0,6	0,2	0,1	0,2	0,2
telefon	1,6	0,2	0,0	0,0	0,3
pračka	1,2	0,4	0,1	0,0	0,3
platby	10,3	5,8	3,2	2,3	4,9
vytápění	12,1	8,1	4,9	2,4	6,5
auto	19,8	10,3	6,1	3,6	8,8
maso	24,7	14,9	8,2	3,2	11,8
neočekávaný výdaj	62,8	48,1	33,9	17,2	39,9
dovolená	68,5	50,0	32,6	16,9	40,7

Zdroj: Životní podmínky 2011 až 2013, vlastní výpočty

Do takových finančních potíží, že se zpozdíly s platbou výdajů na bydlení, se dostaly domácnosti desetiny osob se základním vzděláním, více než desetina si také nemohla dovolit dostatečně vytápět byt, téměř pětina si pak nemohla dovolit osobní automobil a čtvrtina si nemohla dovolit jíst alespoň ob den jídlo s masem, rybou či jejich vegetariánskou náhražkou. Naopak domácnosti, ve kterých žili vysokoškoláci, si tyto položky nemohly dovolit pouze minimálně. Podíl osob, jejichž domácnosti si tyto položky nemohly dovolit, nepřekročil v žádném případě čtyři procenta.

Problémy s bydlením

Důležitým faktorem, ovlivňujícím kvalitu bydlení, je výskyt problémů spojených s bytem a jeho bezprostředním okolím. První skupina zjišťovaných problémů se týkala bytu samotného. Domácnosti byly dotazovány, zda je trápí nedostatek místa a považují svůj byt za malý, nedostatek světla a domnívají se, že je jejich byt příliš tmavý, či zda mají problém s vlhkostí.

Tabulka 11 Podíly osob (25letých a starších), které žily v domácnostech, jež trápily vybrané problémy spojené s jejich bytem, ČR, průměr let 2011 až 2013

	ZŠ	SŠ bez maturity	SŠ s maturitou	VOŠ, VŠ	všechny osoby 25leté a starší
malý byt	8,6	7,4	6,9	6,8	7,3
tmavý byt	5,6	3,7	2,4	2,9	3,3
vlhkost	16,5	11,1	8,6	8,4	10,4

Zdroj: Životní podmínky 2011 až 2013, vlastní výpočty

Celkově lze říci, že problémy s bydlením, které se týkají přímo bytu, má stále méně domácností. Nejméně si domácnosti stěžovaly na nedostatek světla v bytě, nejčastěji se domácnosti potýkaly s vlhkostí. Domácnosti, ve kterých žili vysokoškoláci, si na problémy spojené s bydlením stěžovaly nejméně často, naopak domácnosti osob se základním vzděláním nejčastěji. Tyto údaje korespondují se strukturou podle právní formy užívání bytu, neboť obecně si nejčastěji na všechny tyto problémy stěžovaly domácnosti v pronajatých bytech, ve kterých žijí osoby se základním vzděláním častěji než ostatní vzdělanostní skupiny osob (Tab. 11).

Druhá skupina zjišťovaných problémů spojených s bydlením se týkala okolí bydliště, tedy prostředí, v němž domácnost žije. Významným hlediskem určujícím spokojenost s bydlením je životní prostředí, k němuž směřovala většina otázek týkající se problémů s okolím bytu. Respondenti byli mimo jiné dotázáni na to, zda je neobtěžuje hluk z ulice nebo od sousedů, zda vnímají problémy se znečištěním a špínou v okolí svého bydliště, či zda se v okolí objevují známky vandalismu či kriminality.

Tabulka 12 Podíly osob (25letých a starších), které žily v domácnostech, jež trápily vybrané problémy spojené s okolím jejich bydliště, ČR, průměr let 2011 až 2013

	ZŠ	SŠ bez maturity	SŠ s maturitou	VOŠ, VŠ	všechny osoby 25leté a starší
hluk	15,4	14,2	15,4	15,1	14,9
špína, znečištění	16,5	15,3	17,0	16,7	16,2
vandalismus, kriminalita	14,0	12,8	15,0	14,7	14,0

Zdroj: Životní podmínky 2011 až 2013, vlastní výpočty

Co se problémů s okolím bydliště týká, nebyly patrné výraznější rozdíly mezi osobami podle jejich nejvyššího dokončeného vzdělání. Mírně vyšší podíl osob z domácností vysokoškoláků a také středoškoláků s maturitou pocíťoval problémy se špínou a znečištěním v okolí bydliště a podobně tomu bylo i s vandalismem a kriminalitou.

Toto souvisí s tím, v jakých velikostních kategoriích obcí osoby s tímto vzděláním žijí, a protože vysokoškoláci a středoškoláci s maturitou žijí častěji ve větších městech (Tab. 13), kde se tyto problémy vyskytují ve větší míře, větší podíl z nich tyto aspekty považuje za problematické.

Tabulka 13 Podíly osob (25letých a starších) podle nejvyššího dosaženého vzdělání a velikosti obce, ČR, průměr let 2011 až 2013

	Počet obyvatel obce						celkem
	do 999	1 000 až 4 999	5 000 až 9 999	10 000 až 49 999	50 000 až 99 999	100 000 a více	
ZŠ	22,9	25,3	9,8	21,0	11,2	9,7	100,0
SŠ bez maturity	22,1	23,5	9,1	21,4	10,8	13,0	100,0
SŠ s maturitou	13,7	20,0	8,1	21,2	12,7	24,3	100,0
VOŠ, VŠ	9,6	15,8	5,8	17,7	11,8	39,4	100,0

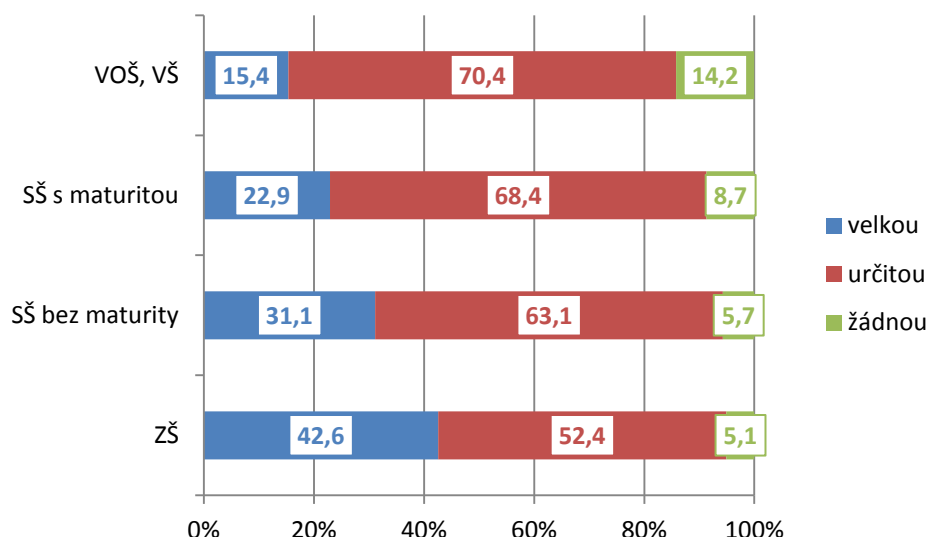
Zdroj: Životní podmínky 2011 až 2013, vlastní výpočty

Náklady na bydlení

Výdaje na bydlení patří mezi klíčové ukazatele spojené s bydlením. Mezi položky, na něž jsou domácnosti dotazovány, patří jednak pravidelné měsíční platby (nájemné, elektřina, plyn, vytápění, vodné a stočné) zapisované vždy podle zálohy za měsíc březen aktuálního roku, a potom výdaje na běžnou údržbu, paliva, pojištění a ostatní nepravidelná vydání zapisovaná v úhrnu za předchozí kalendářní rok. Důležitým ukazatelem životní úrovně je právě podíl těchto nákladů na bydlení na čistých peněžních příjmech domácnosti. Nejvyšší podíl představovaly v roce 2013 náklady na bydlení pro domácnosti, ve kterých bydlely osoby se základním vzděláním, a to 28,4 %. S rostoucím vzděláním osob se podíl nákladů na bydlení na čistých příjmech domácnosti snižoval, u vysokoškoláků tento podíl činil 21,3 %, což souvisí spíše než se samotnými náklady, které podle vzdělání osob v domácnosti nejsou příliš diferencované, s příjmy podle vzdělanostní struktury osob žijících v dané domácnosti.

Abychom se dozvěděli více o výdajích domácností na bydlení, je třeba k objektivnímu měřítku výše nákladů přidat také subjektivní náhled, tedy zda a do jaké míry zatěžují rozpočet domácnosti. Jak je patrné z obrázku 6, nejvyšší podíl osob, jejichž domácnosti považují náklady na bydlení za velkou zátěž je mezi osobami se základním vzděláním a naopak nejnižší u vysokoškoláků. Opačný trend je zřejmý při pohledu na podíly osob, jejichž domácnosti své náklady na bydlení nepovažují za žádnou zátěž.

Obrázek 6 Podíly osob (25letých a starších) podle nejvyššího dosaženého vzdělání a zátěže, jakou představují náklady na bydlení pro rodinný rozpočet, ČR, průměr let 2011 až 2013



Zdroj: Životní podmínky 2011 až 2013, vlastní výpočty

Nejvyšší zátěž představovaly náklady na bydlení pro osoby se základním vzděláním, což je mimo jiné důsledkem toho, že mezi jednotlivci se základním vzděláním je nejvyšší podíl osob žijících v nájemních bytech, neboť výdaje na bydlení zatěžují rozpočet domácnosti různou měrou v závislosti na právní formě užívání bytu. Největší zátěž představují pro domácnosti žijící v nájemních bytech, naopak nejmenší zátěží jsou náklady na bydlení pro domácnosti žijící v bytech v osobním vlastnictví.

S tematikou výdajů na bydlení úzce souvisí také problematika půjček na bydlení a schopnost domácností své finanční závazky plnit. Přestože se v šetření Životní podmínky nezapočítávají platby splátek hypotéky do celkových výdajů na bydlení, protože jsou de facto spíše investicí, reálně pochopitelně znamenají další výdaj, který s bydlením souvisí a domácnosti ho musí pravidelně hradit.

Podíl osob z domácností majících na bydlení hypotéku odráží strukturu podle právní formy užívání bytu. Nejnižší podíl osob, jejichž domácnosti mají na byt či dům hypotéku, byl mezi osobami se základním vzděláním, mezi lety 2005 až 2013 se pohyboval na úrovni šesti procent. Tyto osoby přitom žily častěji jak v nájemních bytech, tak u příbuzných či známých. Čím vyšší vzdělání, tím vyšší podíl jednak osob žijících ve vlastních bytech, a jednak osob, jejichž domácnosti mají na bydlení hypotéku. U osob s vysokoškolským vzděláním tento podíl dosahuje jedné pětiny (Tab. 14).

Tabulka 14 Podíly osob (25letých a starších), které žily v domácnostech, které měly hypotéku na bydlení, ČR, 2005 až 2013

	ZŠ	SŠ bez maturity	SŠ s maturitou	VOŠ, VŠ	všechny osoby 25leté a starší
2005–2007	6,6	10,4	13,8	15,9	11,7
2008–2010	6,0	12,1	17,7	21,4	14,6
2011–2013	6,1	11,6	16,8	20,7	14,1

Zdroj: Životní podmínky 2005 až 2013, vlastní výpočty

Podíly osob, jejichž domácnosti měly v posledních 12 měsících problémy se splácením splátek hypotéky, naopak s rostoucím vzděláním klesaly. Zatímco u osob se základním vzděláním se tento

podíl pohyboval kolem sedmi procent, u osob s vysokoškolským vzděláním tento podíl činil zhruba dvě procenta (Tab. 15).

Tabulka 15 Podíly osob (25letých a starších), které žily v domácnostech, které měly hypotéku na bydlení a v posledních 12 měsících měly problémy s jejím splácením, ČR, 2005 až 2013

	ZŠ	SŠ bez maturity	SŠ s maturitou	VOŠ, VŠ	všechny osoby 25leté a starší
2005–2007	7,3	4,1	2,4	1,0	3,1
2008–2010	7,3	5,3	2,8	2,5	3,8
2011–2013	6,6	4,4	2,3	2,1	3,2

Zdroj: Životní podmínky 2005 až 2013, vlastní výpočty

Závěr

Výběrové šetření Životní podmínky, ze kterého byla provedena tato analýza, je šetření domácností, a proto se standard bydlení vysokoškoláků odvíjí od toho, v jakých žijí domácnostech. Vysokoškoláci žijí nejčastěji v úplných rodinách, čím se ale liší od ostatních vzdělanostních skupin, je vyšší podíl domácností jednotlivců – mužů, jež je odrazem mladší věkové struktury této vzdělanostní skupiny.

Vysokoškoláci žijí nejčastěji (85 % z nich) ve vlastních bytech nebo domech. S tím souvisí také vyšší podíl hypoték, které domácnosti vysokoškoláků mají ve srovnání s domácnostmi ostatních vzdělanostních skupin. Na druhou stranu pro ně splácení těchto půjček nepředstavuje výraznější problém, neboť jsou až na výjimky schopni své závazky plnit.

Co se velikosti bydlení týká, z výsledků vyplývá, že vysokoškoláci žijí v největších bytech s nejvyšším průměrným počtem místností, průměrná velikost domácnosti osob s vyšší než základním vzděláním se přitom prakticky neliší.

Vybavenost domácností koupelnou a splachovacím záchodem je v České republice obecně vysoká, proto se rozdíl projevil pouze u osob se základním vzděláním. U jejich domácností je patrný vyšší podíl osob, jejichž domácnosti tímto sociálním zařízením nedisponují.

Na výraznější rozdíly mezi osobami s různou úrovní nejvyššího dosaženého vzdělání poukázal evropský indikátor míry materiální deprivace. Výsledky ukázaly, že zatímco vysokoškoláci materiální deprivaci v podstatě ohrožení nejsou, osob se základním vzděláním určitým materiálním nedostatkem trpí téměř pětina osob. Největší problém pro vysokoškoláky představuje zaplacení neočekávaného výdaje ve výši několika tisíc korun a zaplacení alespoň týdenní dovolené mimo domov pro všechny členy domácnosti. V ostatních položkách vysokoškoláci nedostatkem trpí jen v malé míře.

Mírně častěji ve srovnání s osobami z ostatních vzdělanostních skupin pociťují vysokoškoláci problémy v okolí jejich bydliště, což je způsobeno zejména velikostí obce, ve které žijí. Vysokoškoláci žijí častěji ve městech s vyšším počtem obyvatel, ve kterých se problémy jako hluk, špína či kriminalita a vandalismus objevují ve větší míře než v menších obcích.

Podíl nákladů na bydlení na čistých příjmech domácnosti, ve které žijí vysokoškoláci, je nejnižší, což souvisí zejména s příjmy, které vysokoškoláci do domácnosti přinášejí. Diferenciace podle vzdělání není u nákladů na bydlení tak velká jako u příjmů. S tím souvisí i subjektivně hodnocená zátěž, jakou náklady na bydlení pro domácnosti, ve kterých vysokoškoláci žijí, představují. Pro tyto domácnosti náklady na bydlení představují velkou zátěž v nejmenší míře a naopak žádnou zátěž v největší míře ve srovnání s ostatními vzdělanostními skupinami osob a jejich domácnostmi.

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Životní podmínky vysokoškoláků – sociální vyloučení, zdraví, well-being*Materiál byl zpracován v rámci projektu KREDO***Šárka Šustová****Úvod**

Stejně jako v předchozích dvou analýzách, i tato analýza je založena na datech z šetření *Životní podmínky* (EU-SILC). Analýza shrne doposud získané informace o materiální deprivaci, příjmové chudobě a nízké pracovní intenzitě do souhrnného indikátoru chudoby a sociálního vyloučení, dále se bude věnovat otázkám zdraví, na něž jsou respondenti šetření *Životní podmínky* také dotazováni. Z hodnocení zdravotního stavu zjištěného v tomto šetření vychází mimo jiné hojně využívaný ukazatel zdravé délky života, který vyjadřuje průměrný počet zbývajících let života, které osoba v určitém věku prožije ve zdraví.

V poslední době je čím dál větší pozornost věnována také subjektivním názorům respondentů, hodnotí se tzv. well-being. Tento termín se do češtiny překládá nejčastěji jako osobní pohoda, životní pohoda, blahobyt apod. A právě na toto téma byl zaměřen v roce 2013 tzv. modul šetření *Životní podmínky*, tedy tematický dotazník, jehož obsah se každoročně mění a který doplňuje některé z hlavních témat, jež jsou předmětem zjišťování. Obdobně jako u otázek týkajících se zdravotního stavu ani u otázek, které se mimo jiné týkaly spokojenosti se životem a jeho jednotlivými oblastmi, nebylo povoleno vyplnění tzv. proxy neboli jiným členem domácnosti.

Chudoba a sociální vyloučení

Souhrnný indikátor chudoby a sociálního vyloučení je základním evropským indikátorem používaným k měření sociálního vyloučení. Eurostat definuje tento indikátor jako počet lidí, kteří jsou ohroženi chudobou a/nebo jsou materiálně deprivováni a/nebo žijí v domácnosti s nízkou pracovní intenzitou. Tři indikátory, ze kterých se tento souhrnný indikátor konstruuje, byly představeny v předchozích analýzách, přesto si je zde v krátkosti připomeneme.

Míra materiální deprivace je definována jako podíl osob, který čelí nedostatku v nejméně 4 z 9 následujících položek, které si domácnost nemohla z finančních důvodů dovolit:

1. zaplatit neočekávaný výdaj ve výši několika tisíc korun (v roce 2013 9 400 Kč),
2. jíst maso, drůbež nebo ryby (nebo jejich vegetariánské náhražky) každý druhý den,
3. dostatečně vytápět byt,
4. zaplatit ročně všem členům domácnosti alespoň týdenní dovolenou mimo domov,
5. pračku,
6. barevnou televizi,
7. telefon,
8. osobní automobil,
9. hradit náklady spojené s bydlením – nájemné, splátky hypotéky, platby za energie (elektřinu, teplo, plyn a vodu) a splátky ostatních půjček, úvěrů nebo leasingu.

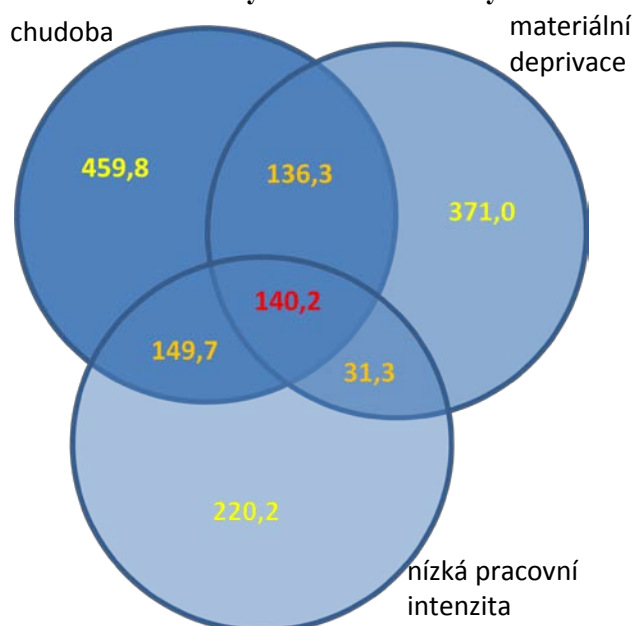
Osoby jsou **ohrožené chudobou**, je-li jejich ekvivalizovaný příjem pod hranicí chudoby, která je definovaná jako 60 % mediánu národního ekvivalizovaného příjmu.

Míra nízké pracovní intenzity vyjadřuje podíl osob ve věku do 60 let žijících v domácnostech, v nichž většina členů nepracuje buď vůbec, nebo pracuje pouze v omezené míře. Koeficient pracovní intenzity domácnosti je počítán za členy domácnosti ve věku 18 až 59 let s výjimkou studujících osob ve věku 18 až 24 let. Pracovní intenzita se vypočítá jako podíl počtu měsíců, v nichž tyto osoby pracovaly, váženého velikostí úvazku v daném měsíci, a celkového počtu měsíců v roce. Za domácnosti s nízkou pracovní intenzitou jsou považovány takové domácnosti, které mají pracovní intenzitu nižší než 20 %.

S pomocí souhrnného indikátoru chudoby a sociálního se měří naplňování cíle, který si Evropská unie stanovila v roce 2010. Na začátku tohoto roku byla Evropskou komisí vyhlášena strategie na zajištění inteligentního a udržitelného růstu, tzv. Evropa 2020. Cílem této strategie je dosažení takového hospodářského růstu, který bude založen na principech znalostní ekonomiky, bude udržitelný a bude podporovat začleňování, a to jak sociální tak územní. Evropská unie si v rámci této strategie stanovila pět hlavních cílů, jedním z nich je podpora sociálního začlenění, zejména prostřednictvím snižování chudoby, a to snahou snížit počet lidí ohrožených chudobou nebo vyloučením nejméně o 20 milionů. V návaznosti na tuto strategii stanovila vláda ČR cíl udržet počet osob ohrožených chudobou, materiální deprivací a/nebo žijících v domácnostech s nízkou pracovní intenzitou do roku 2020 na úrovni roku 2008. Česká republika se zároveň pokusí snížit počet osob ohrožených chudobou, materiální deprivací nebo žijících v domácnostech s nízkou pracovní intenzitou o 30 tisíc osob.

V celé ČR bylo v roce 2013 celkem 885,9 tisíc osob, které byly ohrožené příjmovou chudobou, z čehož 136,3 tisíc (15,4 %) jich bylo zároveň materiálně deprivovaných. Osob ohrožených příjmovou chudobou a žijících v domácnostech s nízkou pracovní intenzitou bylo 149,7 tisíc, tedy 16,9 % z celkového počtu chudých osob. Osob, které byly ohrožené příjmovou chudobou, materiálně deprivované a žily v domácnostech s nízkou pracovní intenzitou, bylo celkem 140,2 tisíc, což znamená, že každá zhruba desátá osoba je deprivována ve všech třech kategoriích. A právě tato skupina osob je potenciálně nejohroženější z ekonomického i sociálního hlediska. Tyto osoby jednoznačně patří mezi ty, na něž by měly být primárně zaměřené programy prevence sociálně patologických jevů, programy rekvalifikace a další programy pracující s lidmi, kteří se ocitli v obtížných životních podmínkách. Z chudých osob představovaly tyto osoby 15,8 %. Materiálně deprivovaných osob bylo v celé ČR 678,7 tisíc osob, z nichž bylo 136,3 tisíc (20,1 % z celkového počtu materiálně deprivovaných osob) zároveň ohrožených příjmovou chudobou. Materiálně deprivovaných osob, které zároveň žily v domácnostech s nízkou pracovní intenzitou, bylo 31,3 tisíce (4,6 %). Více než dvě pětiny (20,7 %) z celkového počtu materiálně deprivovaných osob představovaly osoby, které byly zároveň ohrožené příjmovou chudobou a žily v domácnostech s nízkou pracovní intenzitou. Osob žijících v domácnostech s nízkou pracovní intenzitou bylo v ČR více než půl milionu (541,4 tisíc). Více než pětina (27,7 %) z nich byla zároveň ohrožena příjmovou chudobou a další pětina (25,9 %) byla navíc i materiálně deprivovaná. Téměř šest procent (5,8 % z celkového počtu osob žijících v domácnostech s nízkou pracovní intenzitou) osob žilo v domácnostech s nízkou pracovní intenzitou, které si zároveň nemohly z finančních důvodů dovolit 4 a více položek z 9 sledovaných. Celkově existuje v ČR 1,51 milion osob, které jsou ohrožené příjmovou chudobou a/nebo materiálně deprivované a/nebo žijící v domácnostech s nízkou pracovní intenzitou, což představuje 14,6 % populace ČR žijící v bytech.

Schéma 1 Souhrnný indikátor chudoby a sociálního vyloučení a jeho dimenze, ČR, 2013



Zdroj dat: Životní podmínky, 2013, vlastní výpočty

Jak bylo patrné již v předchozích analýzách, životní podmínky osob se významným způsobem liší v závislosti na úrovni dosaženého vzdělání. Tento trend potvrzují i výsledky souhrnného indikátoru chudoby a sociálního vyloučení a jeho dimenze.

Úroveň souhrnného indikátoru byla nejvyšší u osob se základním vzděláním a naopak nejnižší u osob s vyšším odborným nebo vysokoškolským vzděláním. Počty a podíly osob ohrožených příjmovou chudobou a/nebo materiálně deprivovaných a/nebo žijících v domácnosti s nízkou pracovní intenzitou uvádí tabulka 1. Jak je z této tabulky patrné, podíl vysokoškoláků, kteří jsou ohroženi příjmovou chudobou a/nebo materiálně deprivovaní a/nebo žijí v domácnostech s nízkou pracovní intenzitou je 3,7 %. Téměř každý desátý středoškolák s maturitou je ohrožen chudobou, materiálně deprivován či žije v domácnosti s nízkou pracovní intenzitou. U středoškoláků bez maturity je to bezmála každý pátý a každá třetí osoba se základním vzděláním je ohrožena chudobou a/nebo materiálně deprivována a/nebo žije v domácnosti s nízkou pracovní intenzitou. Počty a podíly osob v jednotlivých vzdělanostních kategoriích a dimenzích souhrnného ukazatele chudoby a sociálního vyloučení zobrazují schémata 2 až 5.

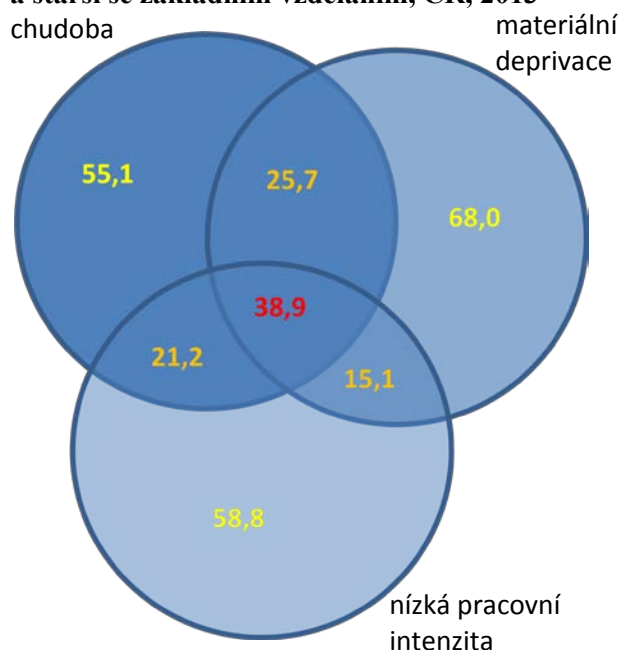
Tabulka 1 Počty a podíly osob ohrožených příjmovou chudobou a/nebo materiálně deprivovaných a/nebo žijících v domácnosti s nízkou pracovní intenzitou, ČR, 2013

	počet osob (v tis.)	podíl (v %)
ZŠ	282,7	34,8
SŠ bez maturity	504,2	17,0
SŠ s maturitou	214,0	8,3
VOŠ, VŠ	47,1	3,7
ČR	1 508,4	14,6

Zdroj dat: Životní podmínky, 2013, vlastní výpočty

Celkový počet 25letých a starších osob se základním vzděláním činil v roce 2013 812,6 tisíc. Z toho bylo 140,9 tisíc osob ohrožených příjmovou chudobou, 147,6 tisíc bylo materiálně deprivovaných a 134,0 tisíc žilo v domácnosti s nízkou pracovní intenzitou. Jádru sociálně vyloučených osob, tedy těch, které jsou jak ohrožené příjmovou chudobou, tak materiálně deprivované a zároveň žijí v domácnosti s nízkou pracovní intenzitou, tvoří téměř čtyřicet tisíc lidí (38,9 tisíc), což představuje 13,8 % osob chudých a/nebo deprivovaných a/nebo žijících v domácnosti s nízkou pracovní intenzitou. Z celkového počtu osob ohrožených chudobou je 25,7 tisíc (18,3 %) zároveň materiálně deprivováno a 21,2 tisíc (15,1 %) žije v domácnosti s nízkou pracovní intenzitou. Mezi osobami deprivovanými je, jak již bylo uvedeno, 25,7 tisíc osob (17,4 % z celkového počtu deprivovaných osob) chudých a 15,1 tisíce (10,2 % z celkového počtu deprivovaných) žije v domácnosti, která si jednak nemůže dovolit 4 a více položek z devíti sledovaných a jednak má nízkou pracovní intenzitu. 15,8 % osob (21,2 tisíce), které žily v domácnosti s nízkou pracovní intenzitou, byla ohrožena chudobou a desetina (11,2 %, 15,1 tisíce) z nich byla zároveň deprivovaná.

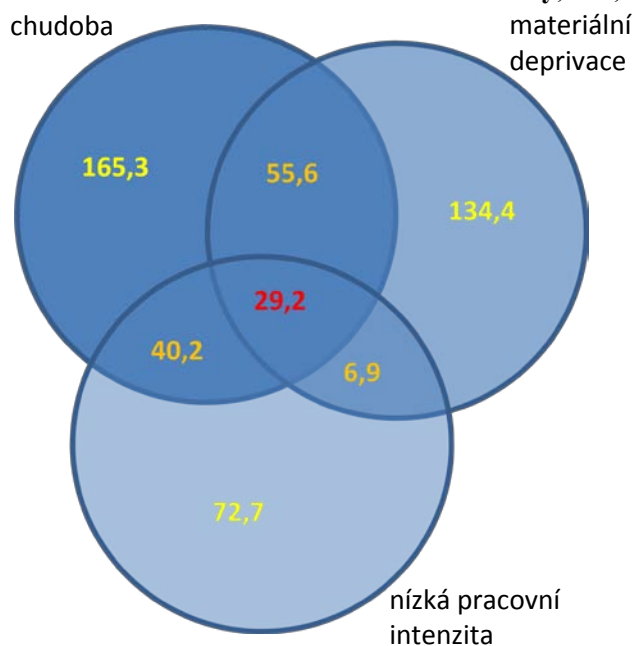
Schéma 2 Souhrnný indikátor chudoby a sociálního vyloučení a jeho dimenze, osoby 25leté a starší se základním vzděláním, ČR, 2013



Zdroj dat: Životní podmínky, 2013, vlastní výpočty

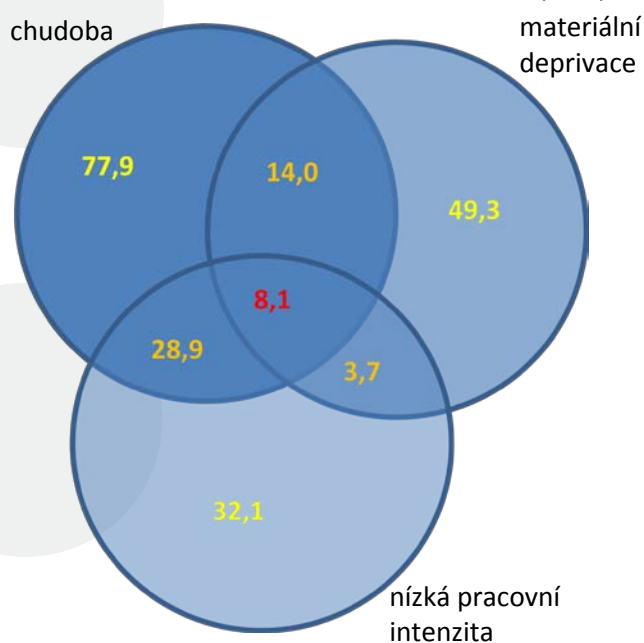
V roce 2013 bylo v ČR 3,0 miliony 25letých a starších osob, jejichž nejvyšší dosažené vzdělání bylo středoškolské bez maturity. Každý desátý středoškolák bez maturity byl ohrožen příjmovou chudobou (290,3 tisíce, 9,8 %), 7,6 % bylo materiálně deprivovaných (226,0 tisíc) a 5,0 % (148,9 tisíc) žilo v domácnosti s nízkou pracovní intenzitou. Kombinace jednotlivých dimenzí je znázorněna ve schématu 3. Jádru osob ohrožených sociálním vyloučením zahrnuje 29,2 tisíce osob, tedy 5,8 % ze všech osob ohrožených sociálním vyloučením je deprivováno ve všech třech dimenzích. Z celkového počtu všech středoškoláků bez maturity, kteří jsou ohroženi příjmovou chudobou, je 55,6 tisíc (19,1 %) zároveň materiálně deprivováno a 40,2 tisíc (13,9 %) žije v domácnosti s nízkou pracovní intenzitou. Necelých sedm tisíc středoškoláků bez maturity žije v domácnosti, která je považována za materiálně deprivovanou a zároveň je její pracovní intenzita na nízké úrovni.

Schéma 3 Souhrnný indikátor chudoby a sociálního vyloučení a jeho dimenze, osoby 25leté a starší se středním vzděláním bez maturity, ČR, 2013



Zdroj dat: Životní podmínky, 2013, vlastní výpočty

Schéma 4 Souhrnný indikátor chudoby a sociálního vyloučení a jeho dimenze, osoby 25leté a starší se středním vzděláním s maturitou, ČR, 2013

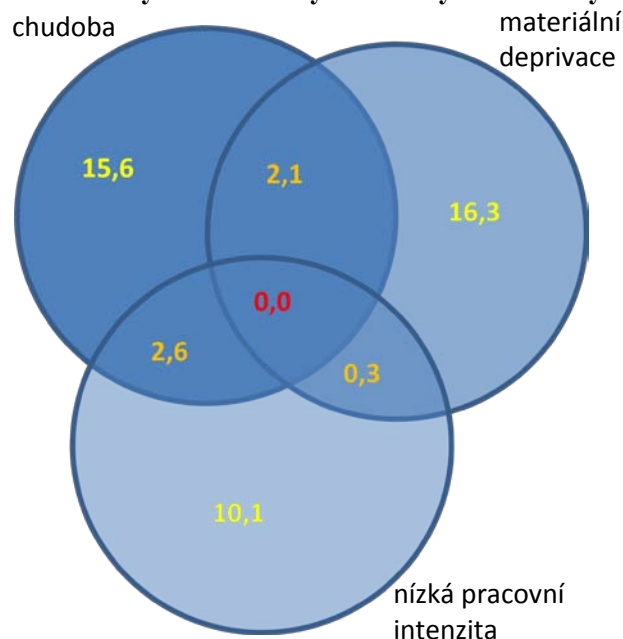


Zdroj dat: Životní podmínky, 2013, vlastní výpočty

Z celkového počtu 2,6 milionů středoškoláků s maturitou je 128,9 tisíc (5,0 %) ohroženo příjmovou chudobou, 75,1 tisíc (2,9 %) materiálně deprivovaných a 72,8 tisíc (2,8 %) žije v domácnosti s nízkou pracovní intenzitou. Jádrem osob ohrožených sociálním vyloučením bylo tvořeno 8,1 tisícem osob, které byly jak ohroženy příjmovou chudobou, tak materiálně deprivované a zároveň žily v domácnosti s nízkou pracovní intenzitou. Tyto osoby tvořily 3,8 % z celkového počtu středoškoláků s maturitou. Více než pětina (28,9 tisíc, 22,4 %) středoškoláků s maturitou, kteří byli ohroženi příjmovou chudobou, žila v domácnosti s nízkou pracovní intenzitou. Každý desátý

(14,0 tisíc) středoškolák s maturitou, který byl ohrožen příjmovou chudobou, byl také materiálně deprivován. Z celkového počtu materiálně deprivovaných osob byla téměř pětina (14,0 tisíc, 18,7 %) zároveň chudá a 4,9 % (3,7 tisíc) materiálně deprivovaných žilo v domácnosti s nízkou pracovní intenzitou.

Schéma 5 Souhrnný indikátor chudoby a sociálního vyloučení a jeho dimenze, osoby 25leté a starší s vyšším odborným nebo vysokoškolským vzděláním, ČR, 2013



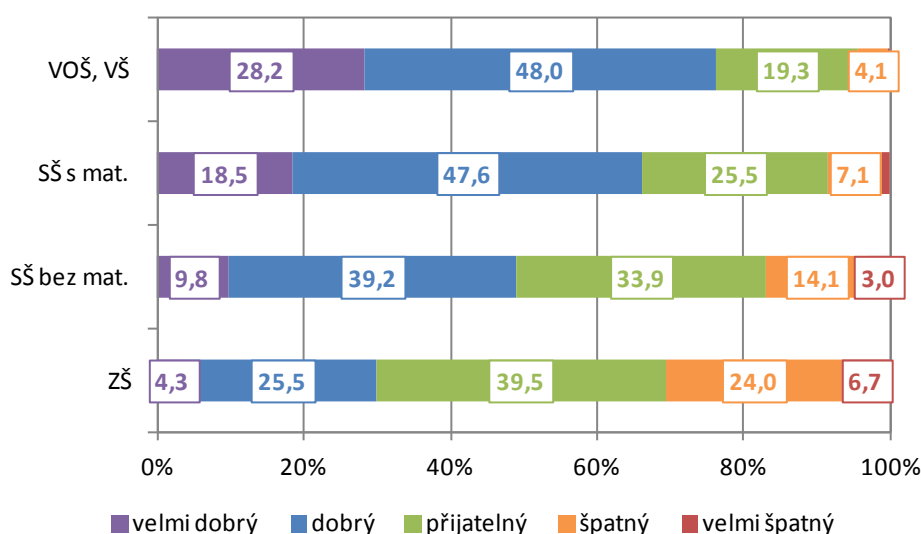
Zdroj dat: Životní podmínky, 2013, vlastní výpočty

Celkový počet osob s vyšším odborným a vysokoškolským vzděláním byl v roce 2013 v ČR 1,3 miliony. Z tohoto počtu bylo 20,3 tisíce (1,6 %) ohrožených příjmovou chudobou, 18,8 tisíc (1,5 %) materiálně deprivovaných a 13,0 tisíc (1,0 %) žijících v domácnosti s nízkou pracovní intenzitou. Žádný z vysokoškoláků nebyl zároveň ohrožený chudobou, materiálně deprivovaný a žijící v domácnosti s nízkou pracovní intenzitou. Z celkového počtu osob ohrožených příjmovou chudobou žilo 2,6 tisíc (12,7 %) v domácnosti s nízkou pracovní intenzitou a 2,1 tisíc (10,5 %) bylo jak ohrožených příjmovou chudobou, tak materiálně deprivovaných. Z 18,8 tisíc materiálně deprivovaných osob žilo 0,3 tisíce (1,6 %) osob v domácnosti s nízkou pracovní intenzitou.

Zdraví

Nedílnou součástí výběrového šetření *Životní podmínky* jsou otázky na téma zdraví, neboť sociálně-ekonomické determinanty jako chudoba, sociální vyloučení, rodinná situace, nezaměstnanost či nevyhovující bydlení silně souvisí se zdravotním stavem. Respondenti v rámci těchto otázek mimo jiné hodnotí svůj celkový zdravotní stav. Na otázku *Jak celkově hodnotíte svůj zdravotní stav?* volí respondent jednu z nabízených pěti odpovědí velmi *dobrý*, *dobrý*, *příjemný*, *špatný* a *velmi špatný*. Ukazatel subjektivního pocitu zdraví nemusí vždy odpovídat skutečnému zdravotnímu stavu, neboť toto hodnocení je ovlivněno nejen skutečným zdravotním stavem, ale také věkem, aktuální psychickou pohodou i některými socio-demografickými charakteristikami, například vzděláním. Jak osoby jednotlivých vzdělanostních kategorií hodnotí svůj zdravotní stav, demonstruje graf 1.

Graf 1 Podíly osob 25letých a starších podle nejvyššího ukončeného vzdělání a subjektivně hodnoceného zdravotního stavu, ČR, 2013



Zdroj dat: Životní podmínky, 2013, vlastní výpočty

Z hlediska vzdělání se nejhůře zdravotně cítily osoby se základním vzděláním, přičemž se vzrůstající úrovní dokončeného vzdělání se pocit subjektivního zdraví zlepšoval. Svůj zdravotní stav hodnotila více než čtvrtina vysokoškoláků jako velmi dobrý a další téměř polovina jako dobrý. Pouze necelých pět procent vysokoškoláků hodnotilo svůj zdravotní stav jako špatný nebo velmi špatný.

Téměř pětina středoškoláků s maturitou považuje svůj zdravotní stav za velmi dobrý a další bezmála polovina z nich jako dobrý. Čtvrtina středoškolsky vzdělaných osob s maturitou hodnotí svůj zdravotní stav jako příjemný a necelá desetina jako špatný či velmi špatný.

Už pouze každý desátý středoškolák bez maturity vnímá svůj zdravotní stav jako velmi dobrý a necelé dvě pětiny jako dobrý. Třetina z nich ho považuje za příjemný a jako špatný či velmi špatný ho považuje skoro pětina z nich.

Pouze necelých třicet procent osob se základním vzděláním hodnotí svůj zdravotní stav jako dobrý nebo velmi dobrý. Dvě pětiny ho považují za příjemný a již téměř každá třetí osoba se základním vzděláním vnímá svůj zdravotní stav jako špatný či velmi špatný.

Tento stav však do značné míry souvisí se strukturou osob v jednotlivých vzdělanostních kategoriích podle pohlaví a věku, která byla představena v první analýze, která ukázala, že osoby se základním vzděláním mají výrazně nejstarší věkovou strukturu.

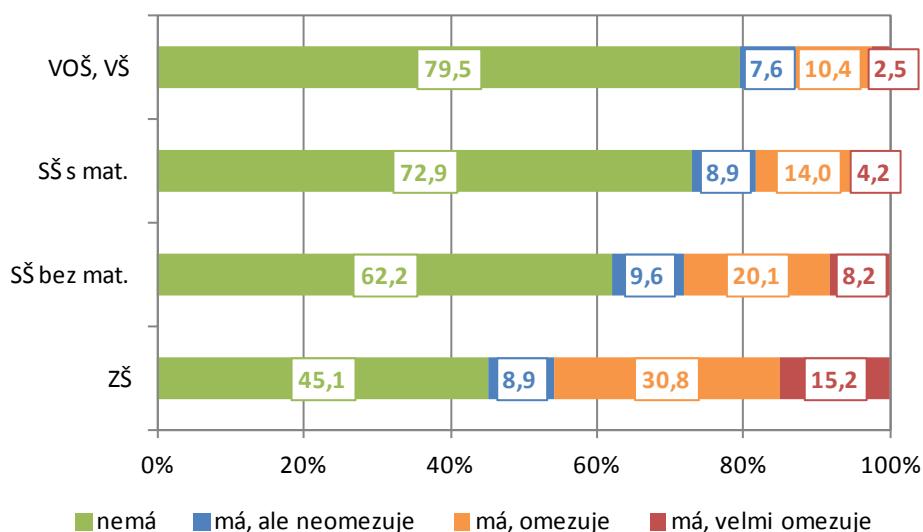
Subjektivní vnímání vlastního zdraví respondentem vypovídá spíše o tom, jak se respondent cítí, nikoliv jaký je jeho zdravotní stav. O něco více objektivní proměnnou je dotaz zjišťující zda respondent trpí nějakým dlouhodobým onemocněním či zda má nějaký dlouhodobý problém. I zde se samozřejmě jedná o subjektivní hodnocení vlastního zdravotního stavu, nikoliv o lékařskou diagnózu, a proto je i v tomto případě nutné zohlednit zkreslení spojené s individuálními socioekonomickými faktory.

S rostoucím vzděláním se snižoval podíl osob, které neměly dlouhodobý zdravotní problém, a naopak rostl podíl těch, kteří takový problém měli a zejména těch, které tento zdravotní problém v běžných denních činnostech omezoval. Tento trend opět do značné míry souvisí s věkem, neboť s věkem se výskyt chronických onemocnění zvyšuje.

Z grafu 2 je patrné, že téměř osmdesát procent vysokoškoláků neměla dlouhodobý (alespoň 6 měsíců trvající) zdravotní problém a pouze 12,9 % z nich mělo takový problém, který by je omezoval v běžných denních činnostech.

Tři čtvrtiny osob se středním vzděláním s maturitou nepociťuje žádný dlouhodobý problém, u středoškoláků bez maturity je podíl osob bez dlouhodobého zdravotního problému nižší než dvě třetiny a u osob se základním vzděláním nedosahuje ani poloviny. Naopak podíl osob, které mají dlouhodobý zdravotní problém, který je v každodenních aktivitách velmi omezuje, činil u středoškoláků s maturitou 4,2 %, u středoškoláků bez maturity 8,2 % a u osob se základním vzděláním dosáhl 15,2 %. Každý pátý středoškolák s maturitou tak měl takový zdravotní problém, který ho v běžných denních aktivitách omezoval či velmi omezoval. U středoškoláků bez maturity byl tento podíl více než čtvrtinový (28,3 %) a u osob se základním vzděláním téměř poloviční (46,0 %).

Graf 2 Podíly osob 25letých a starších podle nejvyššího ukončeného vzdělání a toho, zda mají zdravotní potíže a zda je tyto potíže v běžných denních činnostech omezují, ČR, 2013



Zdroj dat: Životní podmínky, 2013, vlastní výpočty

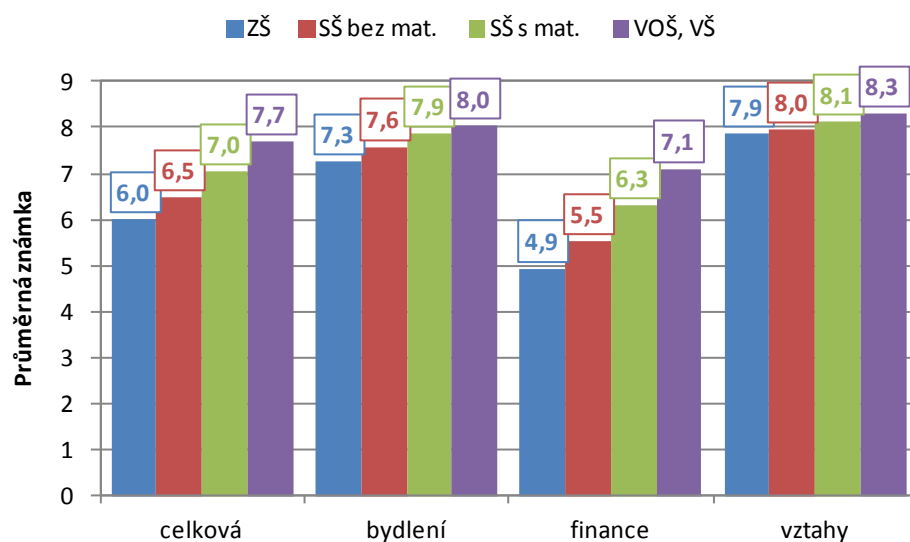
Životní pohoda

V další části se analýza bude věnovat subjektivnímu hodnocení života a jeho jednotlivých oblastí. V rámci modulu, který byl součástí šetření *Životní podmínky* v roce 2013, byli respondenti dotazováni mimo jiné na to, jak jsou spokojeni se svým životem jako celkem i jeho vybranými oblastmi. Dále měli zhodnotit například důvěru v lidi či vybrané instituce, bezpečnost okolí jejich bydliště či odpovědět na otázku, jak se domnívají, že se v příštích 12 měsících změní jejich celková životní situace.

Spokojenost se životem a vybranými oblastmi – bydlením, financemi a osobními vztahy hodnotili respondenti na škále od 0 (zcela nespokojen) do 10 (zcela spokojen).

Z grafu 3 je zřejmé, že vysokoškoláci jsou se svým životem i jeho vybranými oblastmi nejspokojenější a že s rostoucí úrovní vzdělání se spokojenost se životem i vybranými oblastmi zvyšuje. Nejvyšší rozdíl podle nejvyššího dokončeného vzdělání jsou patrné zejména v oblasti financí, naopak nejmenší rozdíl ve spokojenosti jednotlivých vzdělanostních skupin jsou u vztahů, se kterými jsou lidé obecně nejspokojenější.

Graf 3 Průměrná známka hodnotící celkovou spokojenost se životem a jeho vybranými oblastmi, osoby 25leté a starší, ČR, 2013

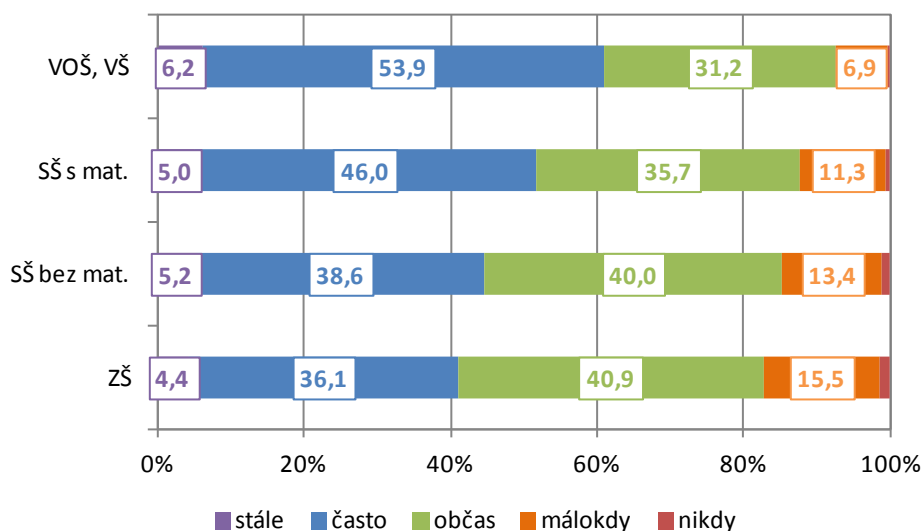


Zdroj dat: Životní podmínky, 2013, vlastní výpočty

Výše hodnocený zdravotní stav obyvatelstva do značné míry souvisí s psychickým stavem respondenta. V rámci modulu na téma well-being byli respondenti mimo jiné dotazováni také na jejich pocity v průběhu předchozích 4 týdnů. Dotázaní měli uvést, jak často během poslední 4 týdnů se cítili nervózní, v klidu a pohodě, měli špatnou náladu, byli šťastní či naopak pociťovali skepsi a smutek. Na výběr měli z pěti možností – stále, často, občas, málokdy, nikdy. Jak často osoby v různých vzdělanostních kategoriích pociťovaly skepsi a smutek a jak často byli v klidu a pohodě, ilustrují grafy 4 a 5.

Klid a pohodu stále nebo často pociťovalo 60,0 % vysokoškoláků, polovina středoškoláků s maturitou, dvě pětiny středoškoláků bez maturity a osob se základním vzděláním. Dvě pětiny lidí se základním vzděláním a středoškoláků bez maturity pociťovaly klid a pohodu pouze občas, u středoškoláků s maturitou a vysokoškoláků měla občas pocit pohody a klidu zhruba třetina osob. V klidu a pohodě bylo v posledních čtyřech týdnech málokdy nebo nikdy 7,4 % vysokoškoláků, 12,1 % středoškoláků s maturitou, 14,5 % středoškoláků bez maturity a 17,1 % osob se základním vzděláním.

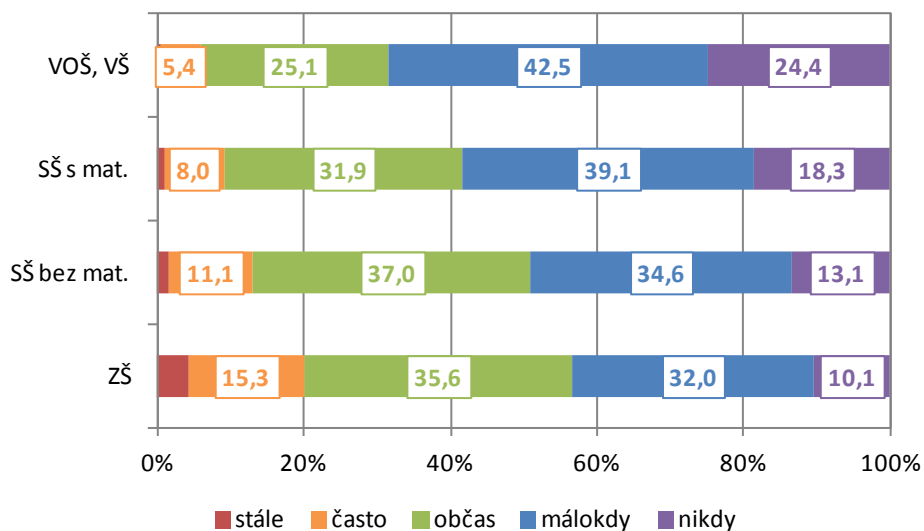
Graf 4 Podíly osob 25letých a starších podle nejvyššího ukončeného vzdělání a podle toho, jak často během posledních 4 týdnů pociťovaly klid a pohodu, ČR, 2013



Zdroj dat: Životní podmínky, 2013, vlastní výpočty

Opačné tendence byly patrné u pocitu špatné nálady. Špatnou náladu mělo v průběhu posledních čtyřech týdnů stále nebo často pouze 5,8 % vysokoškoláků, téměř každý desátý středoškolák s maturitou, 12,7 % středoškoláků bez maturity a každá pátá osoba se základním vzděláním. Špatnou náladu neměla nikdy čtvrtina vysokoškoláků, pětina středoškoláků s maturitou, 13,1 % středoškoláků bez maturity a desetina osob se základním vzděláním. Málokdy ji pociťovala zhruba třetina osob se základním vzděláním a středním vzděláním bez maturity a přibližně dvě pětiny středoškoláků s maturitou a vysokoškoláků.

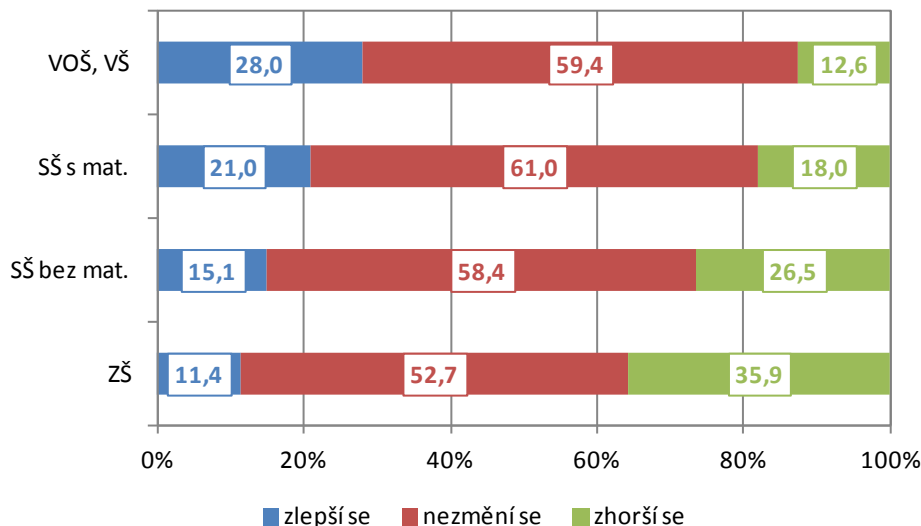
Graf 5 Podíly osob 25letých a starších podle nejvyššího ukončeného vzdělání a podle toho, jak často během posledních 4 týdnů pociťovaly špatnou náladu, ČR, 2013



Zdroj dat: Životní podmínky, 2013, vlastní výpočty

V závěru dotazníku byli respondenti dotázáni na to, jak se domnívají, že se bude v příštích 12 měsících vyvíjet jejich celková životní situace. Respondenti si mohli vybrat z následujících možností – zlepší se, nezmění se, zhorší se. Odpovědi podle úrovně nejvyššího ukončeného vzdělání ilustruje graf 6.

Graf 6 Podíly osob 25letých a starších podle nejvyššího ukončeného vzdělání a podle toho, jak se domnívají, že se v příštích 12 měsících změní jejich celková životní situace, ČR, 2013



Zdroj dat: Životní podmínky, 2013, vlastní výpočty

Nejoptimističtější, co se příštích 12 měsíců týká, byli vysokoškoláci. Více než čtvrtina se domnívala, že se jejich celková životní situace zlepší, 59,4 % z nich si myslelo, že se nezmění a 12,6 % předpokládalo, že se jejich životní situace zhorší. S klesající úrovní nejvyššího dokončeného vzdělání klesala i míra optimismu. Že se jejich celková životní situace v příštích 12 měsících zlepší, věřila pětina středoškoláků s maturitou, 15,1 % středoškoláků bez maturity a pouze každá desátá osoba se základním vzděláním. Naopak zhoršení životní situace se obávala necelá pětina středoškoláků s maturitou, více než čtvrtina středoškoláků bez maturity a zhruba třetina osob se základním vzděláním.

Závěr

Již z předchozích dvou analýz vyplynulo, že jsou vysokoškoláci v menší míře materiálně deprivováni i ohroženi chudobou a že žijí méně často v domácnostech s nízkou pracovní intenzitou, což se odrazila na výsledcích souhrnného indikátoru chudoby a sociálního vyloučení, který byl součástí této analýzy. Ve skupině vysokoškolsky vzdělaných osob se na rozdíl od ostatních vzdělanostních skupin nenacházejí osoby, které by byly deprivované ve všech třech sledovaných dimenzích tohoto souhrnného indikátoru – tedy nejsou zároveň materiálně deprivované, ohrožené příjmovou chudobou a žijící v domácnosti s nízkou pracovní intenzitou. Alespoň v jedné z uvedených dimenzí je deprivováno pouze 3,7 % z nich, zatímco u středoškoláků s maturitou je to téměř desetina, u středoškoláků bez maturity bezmála pětina a u osob se základním vzděláním více než třetina.

Vysokoškoláci také výrazně lépe hodnotí svůj celkový zdravotní stav, který více než tři čtvrtiny z nich hodnotí jako velmi dobrý či dobrý. Dlouhodobý zdravotní problém nemá podle šetření *Životní podmínky 2013* téměř osmdesát procent vysokoškoláků. Se snižující se úrovní nejvyššího dosaženého vzdělání se subjektivně vnímaný zdravotní stav zhoršoval, což do značné míry souvisí s věkovou strukturou vzdělanostních skupin osob.

Veškeré objektivně změřitelné poznatky (výše příjmů, úroveň bydlení atd.) se odrazily i v subjektivním hodnocení života a jeho vybraných oblastí podle úrovně nejvyššího dosaženého vzdělání. V rámci modulu, který se věnoval tématu well-being, se jako nejspokojenější projevily právě vysokoškolsky vzdělané osoby. Nejčastěji se také cítily v klidu a pohodě a naopak špatnou náladu měly během posledních čtyř týdnů nejméně často. Co se jejich budoucí životní situace týká, vysokoškoláci se ukázali jako největší optimisté.

5 Vzdělávání v zahraničí

Rešerše zahraniční literatury týkající se prognostické činnosti v oblasti vzdělání (A. Filasová)	708
Metodický postup prognostické činnosti v oblasti školství ve Velké Británii (A. Filasová)	710
Metodický postup prognostické činnosti v oblasti školství v USA (A. Filasová)	725

Rešerše zahraniční literatury týkající se prognostické činnosti v oblasti vzdělání,

podkladový materiál projektu KREDO

Alena Filasová

Elektronické zdroje mezinárodních institucí

- OECD (Organisation for Economic Co-operation and Development)
 - o Education at a Glance 2013
 - o <http://www.oecd.org/edu/eag2013%20%28eng%29--FINAL%2020%20June%202013.pdf>
- European Commission
 - o Education & Training
 - o http://ec.europa.eu/education/index_en.htm

Elektronické zdroje zahraničních vládních institucí

- The Department for Education and Skills (DfES, UK): Pupil Projection Guide
 - o účelem této příručky je pomoci místním orgánům (úzce spolupracujícím s místními školami) při tvorbě přesných projekcí počtu žáků na jednotlivých školách; tyto projekce se promítají do plánovací činnosti těchto orgánů
 - o <http://www.education.gov.uk/schools/adminandfinance/financialmanagement/schoolsvenuefunding/archive/b0014238/guide-2006>

- L'Observatoire des sciences et des techniques (OST, FR): Démographie des chercheurs des EPST: prévision du nombre de départs à l'horizon 2015
 - na žádost francouzského ministerstva školství a výzkumu provedla OST (Observatoř vědy a techniky) demografickou studii všech členů a výzkumných pracovníků EPST (Ústav veřejného vědeckého a technického výzkumu; sdružení veřejných vědeckých institucí ve Francii)
 - <http://media.education.gouv.fr/file/83/2/5832.pdf>
- Institute of Education Sciences (IES, US): Projections of Education Statistics to 2021
 - tato projekce do roku 2021 je čtyřicátou zprávou v řadě započaté v roce 1964, která zahrnuje statistické údaje o základních a středních školách a o institucích vyššího vzdělání; projekce byla provedena Národním centrem pro statistiku o školství (National Center for Education Statistics, NCES)
 - <http://nces.ed.gov/pubs2013/2013008.pdf>
- Ministry of Education (NZ): National School Roll Projections
 - tato zpráva obsahuje nejnovější projekci počtu studentů zapsaných do škol na Novém Zélandu, která se používá k posouzení požadavků na vzdělávací sektor a také jako součást procesu přidělování rozpočtu
 - http://www.educationcounts.govt.nz/publications/schooling/National_School_Roll_Projections/109606

Metodický postup prognostické činnosti v oblasti školství ve Velké Británii, podkladový materiál projektu KREDO

Alena Filasová

Pupil Projection Guide - The Department for Education and Skills (DfES, UK)

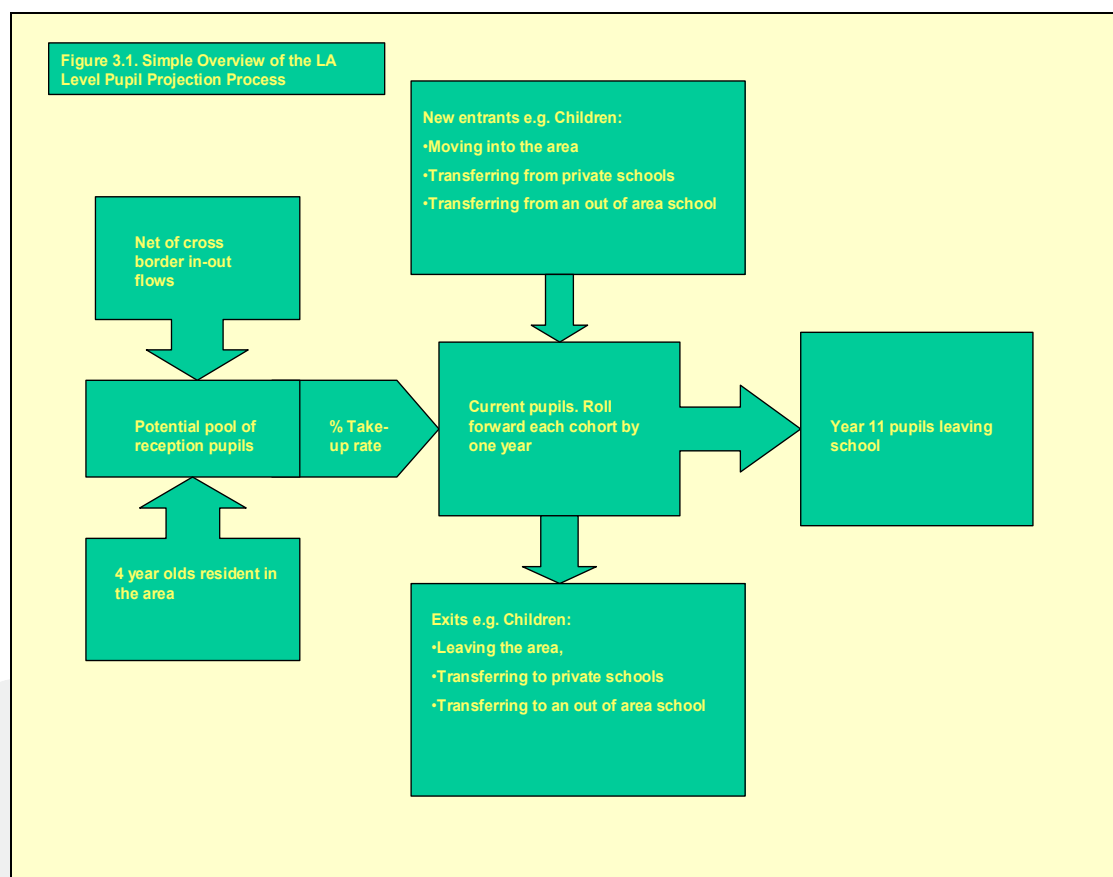
<http://www.education.gov.uk/schools/adminandfinance/financialmanagement/schoolsrevenuefunding/archive/b0014238/guide-2006>

The purpose of this guide is to help local authorities (working closely with their schools) to make accurate projections of pupil numbers for individual schools on a rolling three-year basis. These projections will feed into important planning activities such as building each school's detailed budget, school improvement planning and curriculum planning.

The projection process down into its component core tasks namely:

- Projecting reception class intake
- projecting year 11 numbers in order to calculate the potential number of school leavers;
- predicting pupil destinations at transfer years;
- rolling cohorts forward at school level;
- taking account of developments such as new housing and school reorganisations;
- validating the projections before finalising and reporting them; and
- testing the accuracy of previous projections in order to refine the projection methodology used.

Figure 3.1 Pupil projection process



The main phases in the process

Figure 3.1 illustrates that the overall process involves three main tasks. These are to:

- increase the overall pupil population by the projected incoming number of reception pupils each year;
- decrease the pupil population by the projected number of former year-11 pupils leaving school;
- roll the pupil population forward adjusting its total number for anticipated “ins” and “outs”. This particular process can be complicated by “transfer years” when parents often make decisions about their child’s schooling, and by pupil movement in and out of the area, which may be attributable to local housing developments amongst other thing.

The core tasks

The core tasks which have to be undertaken during the four main phases of the projection process, irrespective of whether projections are for a whole local authority or for individual schools. These are:

- **phase 1:** to adjust the total of the overall pupil population by the number of projected reception pupils and allocate these new pupils to individual schools;
- **phase 2:** to adjust the total of the overall pupil population to take account of anticipated “entries” and “exits” for current years R to 10, which, in turn, entails three core tasks:
 - roll forward each cohort taking anticipated “in year” changes into account;
 - adjust for the anticipated changes at transfer years; and
 - take account of “one-off events” such as school closures, mergers, other school reorganisations, and the impact of housing developments;
- **phase 3:** to decrease the pupil population by the projected number of year 11 pupils leaving school; and
- **phase 4:** to finalise the projections, which entails:
 - first validating the projections;
 - second reporting the final projections to schools and other users; and
 - finally testing the accuracy of your projections so the method can be improved in the future¹.

The core tasks (above) make up a general process that each authority must follow to make projections of pupil numbers and authorities can use alternative approaches for each core task. For example:

- reception classes can be projected from birth data or data about resident 4 year olds from GP registers;
- cohorts can be rolled forward 100% or a migration/survival rate can be used; and
- transfer year numbers can be projected on the basis of catchment areas, feeder schools or the trend in recent actual transfer numbers.

Figure 3.1a Pupil projection process, Primary school

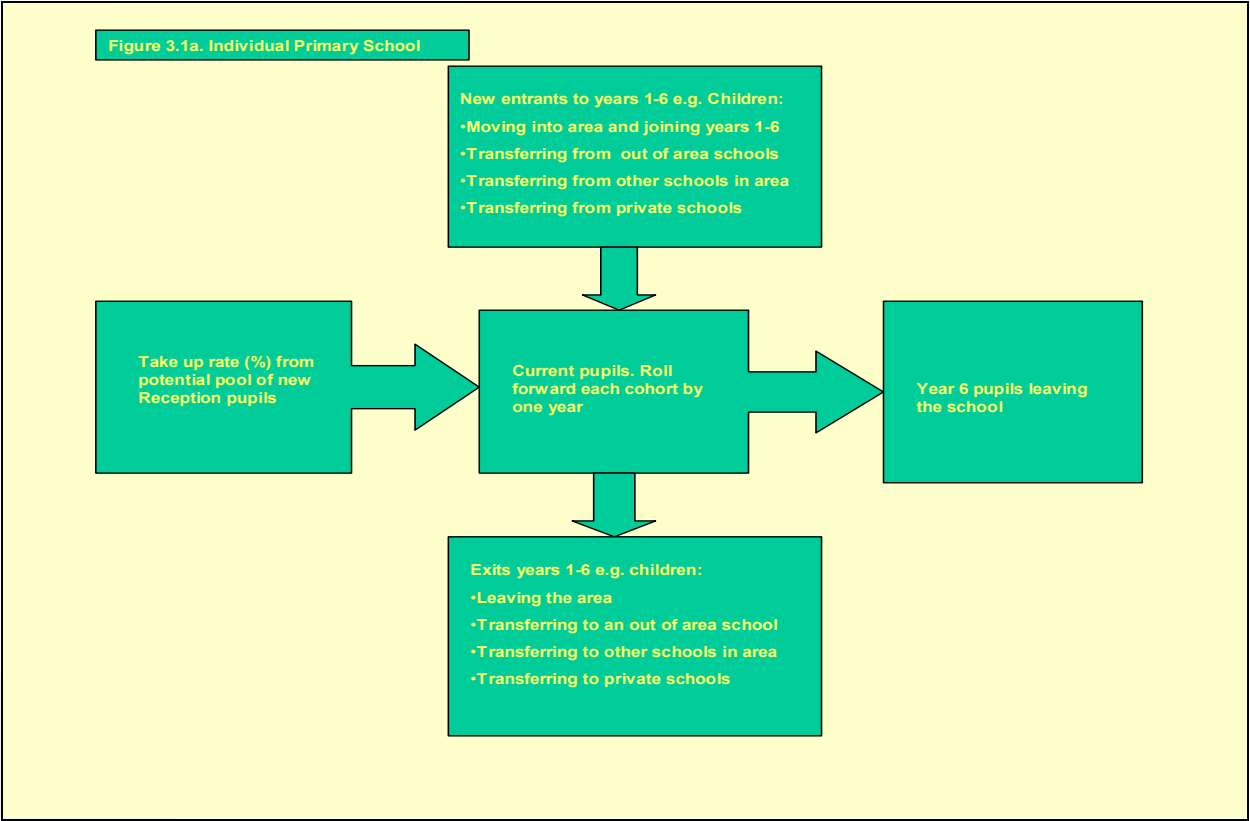


Figure 3.1b Pupil projection process, Middle school

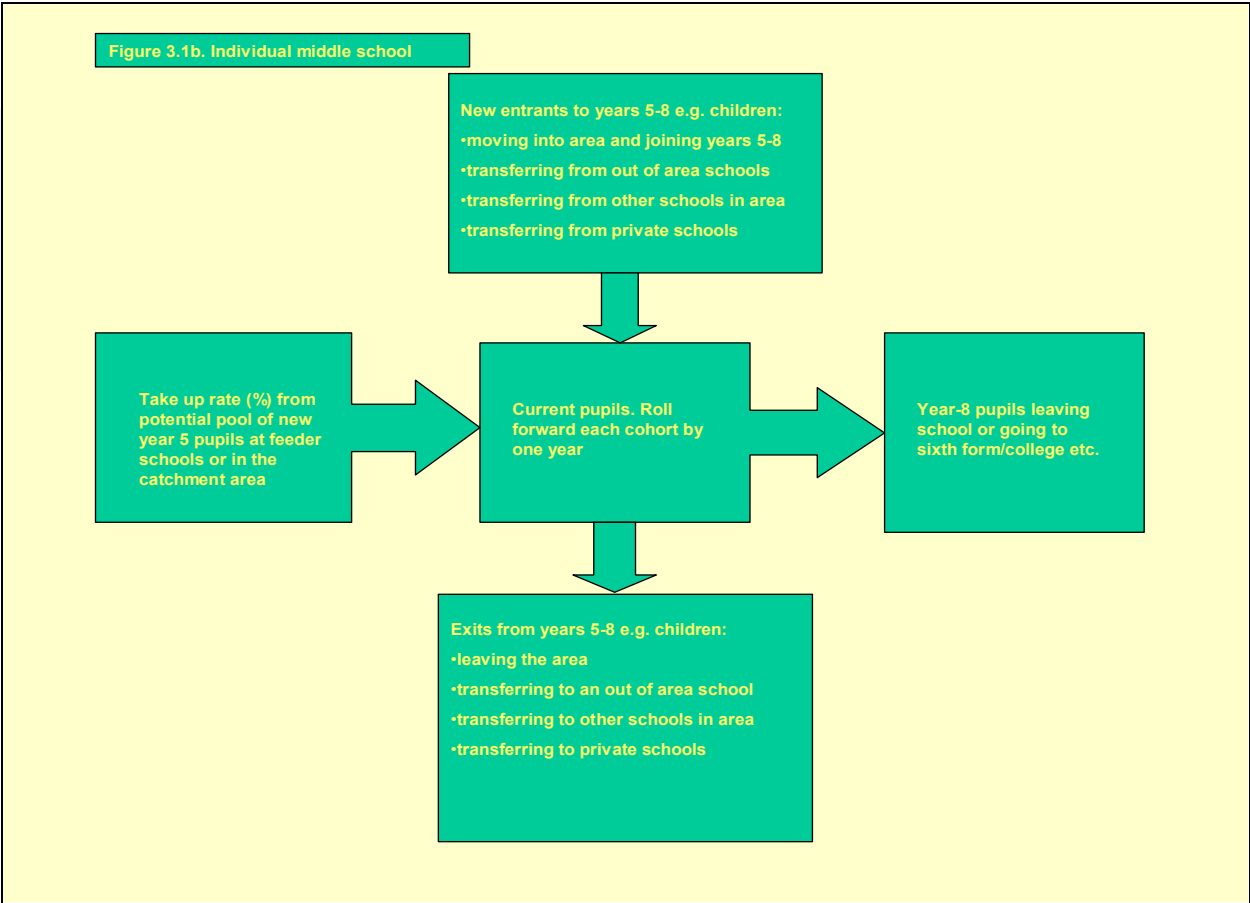
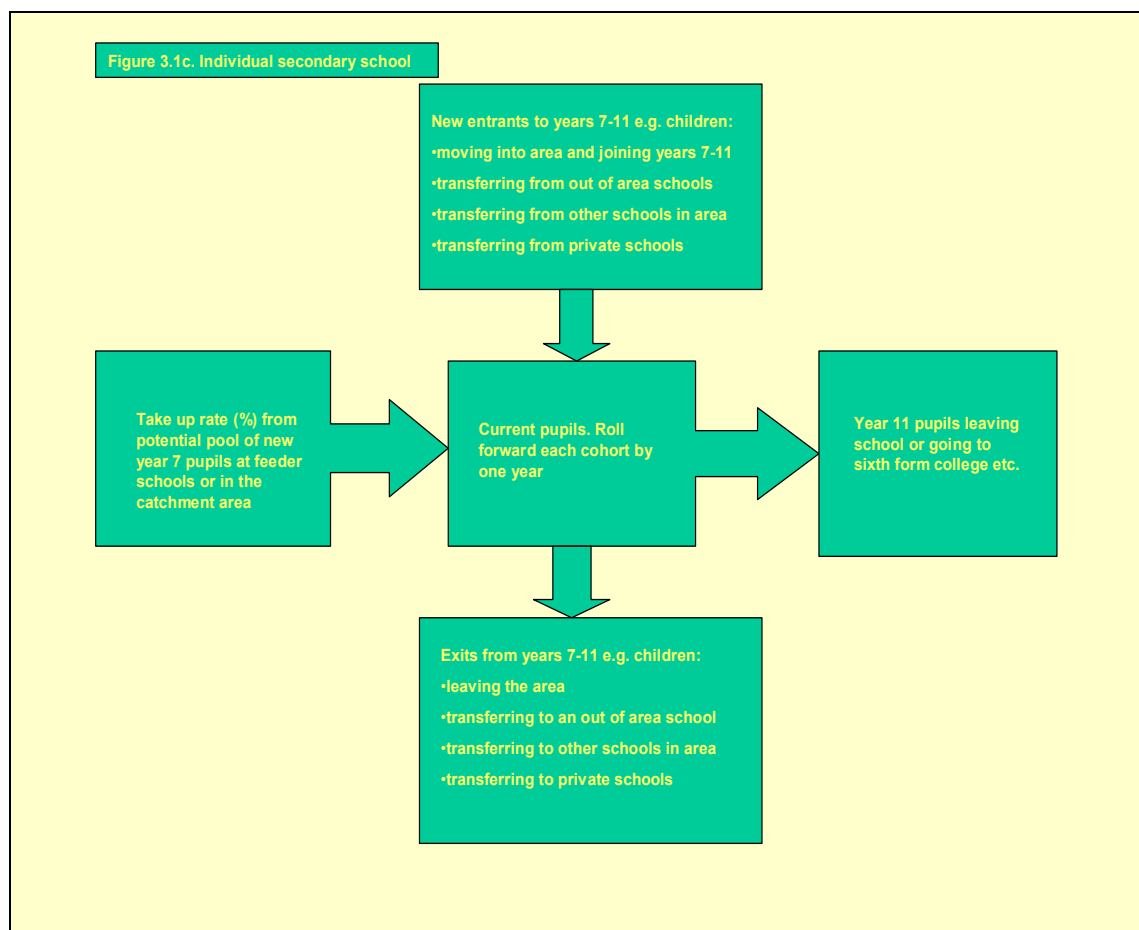


Figure 3.1c Pupil projection process, Secondary school



Completing projections at local authority level – for example:

- population data are used to project the number of children in the reception classes across the authority. This information either relates to the number of births or to resident children aged 0 to 4. This is the only stage of the projection process where data may need to be obtained from sources outside the local authority;
- historic pupil counts are used to project the number of children in all other year groups across the authority. This number has been arrived at either by calculating historic *cohort survival* rates or *migration* rates (to reflect children coming into or leaving the area between school years) or by *rolling cohorts forward by 100%*; and
- a small number of local authorities have taken into account the impact of housing developments when making their overall projections, especially those for the longer term.

PUPIL PROJECTIONS PROCESS

The main phases in the process for making pupil projections are:

- Phase 1: completion of projections for reception classes;
- Phase 2: completion of projections for all other year groups;
- Phase 3: calculation of the decrease in the pupil population when the projected year-11 pupils leave school; and
- Phase 4: (although you could argue this is a part of each of the other phases) is to validate the projections before finalising and reporting them.

Phase 1 – Projections for reception classes

In general, data can be divided into four categories:

- birth data:
- data on the pre-school population (0-4s);
- birth projections; and
- population projections.

One simple methodology for projecting the overall number of reception pupils in an authority uses two sets of data:

- number of live births within the authority
- number of children in reception classes (obtained from termly PLASC), and the year of their birth i.e. children born in 1997/98 would have entered reception classes in 2002/03.

These two pieces of data allow the historical uptake factor to be calculated and this reflects the proportion of children born in the authority who then enter its schools, calculated as a percentage.

Example 1 – Reception Class Projections	Actual data			Projections		
Year of birth	97/98	98/99	99/00	00/01	01/02	02/03
Number of live births in the authority	4,915	4,913	4,873	4,813	4,765	4,704
Year entering school at 4+	02/03	03/04	04/05	05/06	06/07	07/08
Children entering schools in LEA at 4+	4,521	4,559	4,617			
Historical uptake factor (%)	92%	93%	95%			
Three-year weighted average uptake factor				93%	94%	95%
Children entering schools in the authority at 4+				4,485	4,468	4,457

This simple method produces an approximate number of the children who are likely to join reception classes in the authority.

Phase 2 and 3 – Projections for all others age groups

Once the projections of reception pupils have been completed, projections for all other year groups can be made by using historic data on pupil counts and calculating a cohort survival rate (sometimes also called a migration rate) for each year group, based on the net effect of children moving into and out of the authority's schools in recent years. The assumption is that past patterns will indicate what is most likely to happen in the future.

Projections for each year group must be completed in turn, as the projections from one year inform those of the next. The projection process is completed by calculating the decrease in the pupil population as a result of pupils leaving school at the end of year 11 (phase 3).

An example is given below showing projections for year 7 (assuming three years of historical data and a fixed straight average are used).

Example 2							
Cohort survival rates	Actual data				Projections		
Year	01/02	02/03	03/04	04/05	05/06	06/07	07/08
Year 6 Pupil count	8,903	8,903	8,880	8,985	8,908	8,863	
Year 7 Pupil count		9,207	9,102	9,304	9,297	9,218	9,171
Cohort survival rate (%)		103%	102%	105%	103%	103%	103%

Phase 4 – Projection validation

Good practice: the projection process should be monitored rigorously to ensure it is fit for purpose and that it produces results that are accurate and based on sound evidence.

Precision: It is essential that projections are completed as you have intended. You should test that the appropriate formulas have been used e.g. to calculate weighted averages and ensure that the correct data is included.

Credibility: Projections must be credible and the assumptions made in order to produce them must be realistic. In addition, they should be based on sound and acceptable data. It is sensible to vary assumptions when making forecasts, in order to find out what particular factors, such as survival rates and historical uptake rates can affect the validity of projections. Click here for examples of how to do this. (4.21)

Comparability: It is important to compare current projections with those of previous years in order to identify significant changes that need to be investigated. For example, is the overall increase in primary pupil numbers a result of an increase in the reception class pupils? Projections should also be reviewed in the light of data, such as that on parental preferences, from other sources. Click here to see how you might do this. (5.3)

Collaboration: When making projections, an authority will find it helpful to work in partnership with neighbouring authorities, particularly where there are significant cross-boundary flows. For example, the authority may need to take answers to the following questions into account in its projections:

- are significant changes planned to school organisation in neighbouring authorities? Do these authorities reflect such changes in their own projections of pupil numbers?
- are neighbouring authorities reflecting significant inward or outward migration of pupils in their projections? Does the authority agree with their forecasting? Do neighbouring authorities have access to data on cross-boundary flows which they could share with you? Does this match your own understanding and information? and
- do neighbouring authorities show similar, or very different, trends in pupil projections? Can these trends be explained?

Determining a range of projections for each age group

In the example below, four scenarios are presented to illustrate variations on the uptake factor, in relation to the number of children of school age living in the authority, and the number of children entering reception classes:

- **three-year weighted average uptake factor** – this assumes that the uptake factors over the last three years are weighted towards the final year and a weighted average is calculated;
- **three-year straight average factor** – this assumes that the uptake factors over the last three years are of equal weight and a simple average is calculated which is slightly lower than the weighted average;
- **last year's uptake factor** – this assumes that the uptake factor has reached a peak at 93% and this figure remains fixed over the next three years; and
- **three-year trend uptake factor** - this assumes that the uptake factor would continue to increase over the next few years in the same way as it has over the previous three years.

The minimum projection relates to the three-year straight average, and the maximum projection to the three-year trend.

Example 3 –Range of Projections	Actual data			Projections		
Year entering school at 4+	02/03	03/04	04/05	05/06	06/07	07/08
Number of children aged 4+in the authority	5,022	5,020	4,980	4,920	4,872	4,811
Children aged 4+entering schools in the authority	4,521	4,559	4,617			
Historical uptake factor (%)	90%	91%	93%			
Three-year weighted average uptake factor				92%	92%	92%
Children aged 4+ entering schools in the authority				4,508	4,464	4,408
Three-year straight average uptake factor				91%	91%	91%
Children aged 4+ entering schools in the authority				4,486	4,442	4,387
Last year's uptake factor				93%	93%	93%
Children aged 4+ entering schools in the authority				4,561	4,517	4,460
Three-year trend uptake factor				94%	95%	97%
Children aged 4+ entering schools in the authority				4,618	4,639	4,645
Maximum projection				4,618	4,639	4,645
Minimum projection				4,486	4,442	4,387

Staggered start dates for reception class

The number of children starting at each of the entry points can then be calculated in two ways as follows.

The **first** is using historic data giving the proportion of the total reception intake who started at each of the entry points; e.g. if 50% of children have historically started in September (using a weighted average of previous years or more simply the figure for the previous year), 50% of the projected reception numbers will start in the Autumn Term;

Example 4 – Cross Boundary Flows	Actual data					Projections		
Year entering school at 4+	00/01	01/02	02/03	03/04	04/05	05/06	06/07	07/08
Total number of children aged 4+ in authority schools	4,613	4,650	4,521	4,400	4,392			
Children aged 4+ entering schools in intake 1	2,590	2,650	2,513	2,415	2,513			
Children aged 4+ entering schools in intake 2	2,023	2,000	2,008	1,985	1,879			
Intake 1 (%)	56%	57%	56%	55%	57%			
Projection of children aged 4+ entering authority schools						4,350	4,299	4,225
5-year weighted average factor for intake 1						56%	56%	56%
Children aged 4+ entering schools in intake 1						2,443	2,415	2,373
Children aged 4+ entering schools in intake 2						1,907	1,884	1,852

The **second** is using actual data on the distribution of births across the year e.g. if start dates are based on month of birth, the profile of birthdays for the children in the LEA as a whole can be calculated. These figures can then be for the reception projection to calculate the number of children starting at each of the entry points. The percentage in the example above would be replaced by the percentage calculated from the actual birth data.

Using population data for all year groups

In this example, the average uptake factor over three years from 2002/03 to 2004/05 has been calculated as 83% (using a straight fixed average). This is the figure used to calculate the number of children entering year 7 in 2005/06, based on the number of children who will be aged 11+ in 2005/06 and who are currently 10+. Click [here](#) for advice on what historic data to use.

Example 7 – Year 7 projections	Actual data			Projections		
Year entering school at 11+ (year 7)	02/03	03/04	04/05	05/06	06/07	07/08
Number of children aged 11+ in the authority	10,813	10,809	10,721	10,589	10,483	10,349
Children entering schools in the authority at 11+	9,042	8,800	8,784			
Historical uptake factor for children in the authority (%)	84%	81%	82%			
Three-year straight average uptake factor				82%	82%	82%
Children entering schools in LEA at 11+				8,717	8,630	8,520

Investigating cross boundary flows

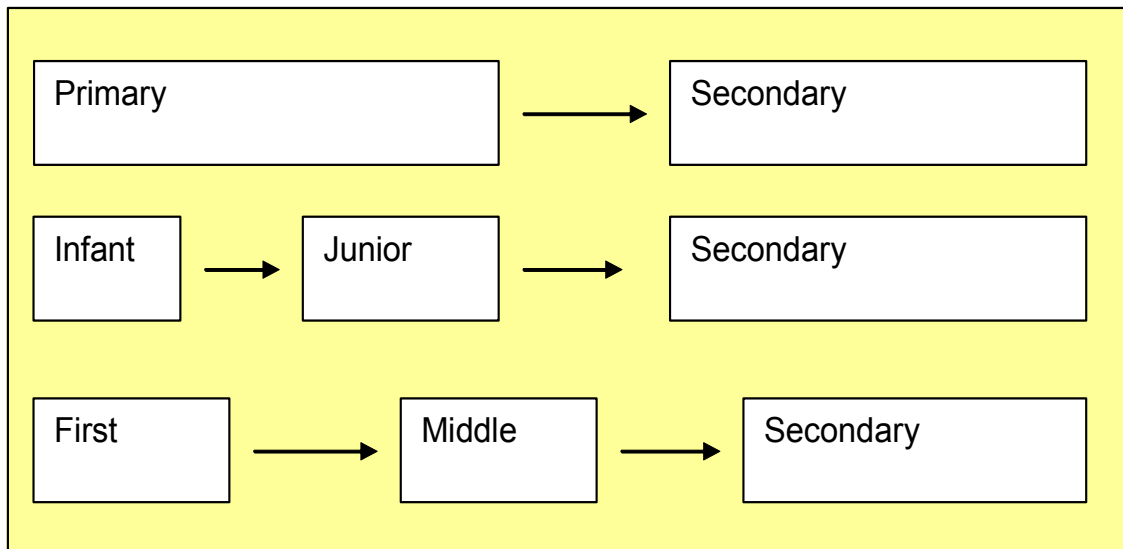
The example below shows that the reception intake across all schools has fallen, but that there has been a significant change in cross-boundary flows. This change may be caused, for example, by the opening of a new school in a neighbouring authority.

Example 8 – Cross Boundary Flows	Actual data					Projections		
Year entering school at 4+	00/01	01/02	02/03	03/04	04/05	05/06	06/07	07/08
Number of children aged 4+ in the authority	5,506	5,585	5,407	5,404	5,360	5,294	5,242	5,174
Children entering schools in the authority at 4+	4,613	4,650	4,521	4,400	4,392			
Number of children from within the authority	3,989	4,033	3,906	3,897	3,897			
Number of children from outside the authority	624	617	615	503	495			
Historical uptake factor for children in the authority (%)	72%	72%	72%	72%	73%			
% of children from schools outside the authority	16%	15%	16%	13%	13%			
Five-year weighted average uptake factor for the authority						72%	72%	72%
Children entering schools at 4+						3,825	3,792	3,741
Two-year straight average for % of children from outside the authority						13%	13%	13%
Children entering schools at 4+						490	484	478
Total number of children in the authority						4,315	4,276	4,219

Feeder models

Feeder models are based on the premise that the school previously attended is the best indicator of the school each child will subsequently attend. Feeder models can be used for each of the main transfer points illustrated in the figure below:

Figure 7: Feeder models



For schools with only one main feeder school, the different steps in completing a simple feeder model are set out here (using year 6 to year 7 transfers to illustrate the process):

Step 1: identifying the pool of children in the feeder school

Feeder models require projected, current and historical data on the number of pupils attending the school's main feeder school. The authority will therefore need to complete projections for the feeder school first, before undertaking projections for the transfer school. For example, for a three-year projection of secondary transfer years, the authority will need data on the number of children who will be transferring from the primary to the secondary school in the next three years because the:

- 1 next year's transfer projection will be based on take up rates from the current year- 6 pupils;
- 2 year after will be based on take up rates from the current year-5 pupils adjusted for migration; and
- 3 third year's projection will be based on take up rates from the current year-4 pupils adjusted for migration.

Step 2: calculating the historical transfer factor for children from the feeder schools

The authority will need historic data on the number of children in year 6 of the feeder school and the corresponding year 7 of the secondary school, who came from this feeder school i.e. year 6 from one year and year 7 from the following year. A further uplift is then required to include the number of children from non-feeder schools. For each year, calculate the number of pupils in year 7 as a proportion of the total number of children in the feeder school in the previous year 6. From this data, calculate an uptake factor for the projections. This could be a weighted or straight average or trend.

If the data are not available in this format, the authority can simplify the approach and use simply historic data on the number of children in year 6 of the feeder school and the corresponding year 7 of the secondary school i.e. year 6 from one year and year 7 from the following year. For each year, calculate the number of pupils in year 7 as a proportion of the total number of children in the feeder schools in the previous year 6. From this data, calculate an uptake factor for the projections. This could be a weighted or straight average or trend.

Step 3: applying the historical transfer factor

For each school and each year of the projection, calculate the projected number of year 7 children by multiplying the historical transfer factor by the number of children in the related year 6. If the number of children from feeder and non-feeder schools can be calculated separately, the non-feeder uplift factor is applied after the historical transfer factor.

For schools with multiple feeder schools, the feeder model can be extended to take into account the patterns of transfer for each of the feeder schools independently. It is good practice to use this model rather than the approach above, provided data are available in the appropriate format, as these data will highlight any specific differences between feeder schools and the patterns of transfer.

Step 1: identifying the pool of children in the feeder schools

Feeder models require projected, current and historical data on the number of pupils attending the school's main feeder schools. The authority will therefore need to complete projections for the feeder schools first, before undertaking projections for the transfer school. For example, for a three-year projection of secondary transfer years, the authority will need data on the number of children who will be transferring from the primary schools to the secondary school in the next three years.

Step 2: calculating the historical transfer factor for children from the feeder schools

The authority will need historic data on the number of children in year 6 of each of the feeder schools and the corresponding year 7 of the secondary school who came from these feeder schools i.e. year 6 from one year and year 7 from the following year. A further uplift is then required to include the number of children from non-feeder schools. For each year, calculate the number of pupils in year 7 from the feeder schools as a proportion of the total number of children in feeder schools in the previous year 6. From these data, calculate an uptake factor for the projections – this could be a weighted or straight average or trend. For each year, also calculate the number of children from non-feeder schools in year 7 as a proportion of the total number of children in year 7. From these data, calculate a non-feeder uplift factor for the projections. Once again this could be a weighted or straight average or trend.

Step 3: applying the historical transfer factor

For each school and each year of the projection, calculate the projected number of year 7 children by multiplying the historical transfer factor by the number of children in the related year 6. If the number of children from feeder and non-feeder schools can be calculated separately, the non-feeder uplift factor is applied after the historical transfer factor.

The feeder models can also be used with actual rather than designated feeder schools i.e. calculating a transfer factor for each feeder school which has pupils transferring to the school.

Good practice: if the authority is using feeder models for entry class projections, it is good practice to:

- 1 review regularly the feeder schools to ensure they still provide a valid basis for the model; i.e. check that a significant proportion of children come to the school from its feeder schools. The lower the proportion of children from the feeder schools, the less reliable the model will be;
- 2 review the number of children attending the school from schools other than the feeder institutions and find out whether any of these should be designated as feeder schools. It is also important to know if children cross authority boundaries to attend the school as this means that changes in neighbouring authorities may have an impact on these cross-boundary flows; and
- 3 produce a range of projections testing different historical transfer factors. The authority can also incorporate parental preference data in the range of projections.

Metodický postup prognostické činnosti v oblasti školství v USA, podkladový materiál projektu KREDO

Alena Filasová

Projections of Education Statistics to 2021 (Fortieth Edition) – Institute of Education Sciences,
National Center for Education Statistics (IES, NCES, US)
<http://nces.ed.gov/pubs2013/2013008.pdf>

INTRODUCTION TO PROJECTION METHODOLOGY

This introduction provides a general overview of the projection methodology

This introduction:

- outlines the two major techniques used to make the projections;
- summarizes key demographic and economic assumptions underlying the projections;
- examines the accuracy of the projections;

Projection techniques

Two main projection techniques were used to develop the projections presented in this publication:

Exponential smoothing was the technique used in the projections of elementary and secondary enrollments and high school graduates. This technique also played a role in the projections of teachers at the elementary and secondary level, as well as enrollments and degrees conferred at the postsecondary level.

Multiple linear regression was the primary technique used in the projections of teachers and expenditures at the elementary and secondary level, as well as enrollments and degrees conferred at the postsecondary level.

Exponential smoothing

Two different types of exponential smoothing, single exponential smoothing and double exponential smoothing, were used in producing the projections presented in this publication.

Single exponential smoothing was used when the historical data had a basically horizontal pattern. Single exponential smoothing produces a single forecast for all years in the forecast period. In developing projections of elementary and secondary enrollments, for example, the rate at which students progress from one particular grade to the next (e.g., from grade 2 to grade 3) was projected using single exponential smoothing. Thus, this percentage was assumed to be constant over the forecast period.

In general, exponential smoothing places more weight on recent observations than on earlier ones. The weights for observations decrease exponentially as one moves further into the past. As a result, the older data have less influence on the projections. The rate at which the weights of older observations decrease is determined by the smoothing constant.

When using single exponential smoothing for a time series, P_t , a smoothed series, $\hat{P}$, is computed recursively by evaluating

$$\hat{P}_t = \alpha P_t + (1 - \alpha) \hat{P}_{t-1}$$

where $0 < \alpha \leq 1$ is the smoothing constant.

By repeated substitution, we can rewrite the equation as

$$\hat{P}_t = \alpha \sum_{s=0}^{t-1} (1 - \alpha)^s P_{t-s}$$

where time, s , goes from the first period in the time series, 0, to time period $t-1$.

The forecasts are constant for all years in the forecast period. The constant equals

$$\hat{P}_{T+k} = \hat{P}_T$$

where T is the last year of actual data and k is the k th year in the forecast period where $k > 0$.

These equations illustrate that the projection is a weighted average based on exponentially decreasing weights. For higher smoothing constants, weights for earlier observations decrease more rapidly than for lower smoothing constants.

For each of the approximately 1,200 single exponential smoothing equations in this edition of *Projections of Education Statistics*, a smoothing constant was individually chosen to minimize the sum of squared forecast errors for that equation. The smoothing constants used to produce the projections in this report ranged from 0.001 to 0.999.

Double exponential smoothing is an extension of single exponential smoothing that allows the forecasting of data with trends. It produces different forecasts for different years in the forecast period. Double exponential smoothing with two smoothing constants was used to forecast the number of doctor's degrees awarded to men and women.

The smoothing forecast using double exponential smoothing is found using the three equations:

$$\begin{aligned}\hat{P}_{t+k} &= a_t + b_t k \\ a_t &= \alpha P_t + (1 - \alpha)(a_{t-1} + b_{t-1}) \\ b_t &= \beta (a_t - a_{t-1}) + (1 - \beta) b_{t-1}\end{aligned}$$

where a_t denotes an estimate of the level of the series at time t , b_t denotes an estimate of the level of the series at time t , and $0 < \alpha, \beta < 1$ are the smoothing constants.

Forecasts from double smoothing are computed as

$$\hat{P}_{T+k} = a_T + b_T k$$

where T is the last year of actual data and k is the k th year in the forecast period where $k > 0$. The last expression shows that forecasts from double smoothing lie on a linear trend with intercept a_T and slope b_T . Single exponential smoothing can be viewed as a special case of double exponential smoothing where the impact that time has on the forecasts has been eliminated (i.e., requiring the slope term b_t to equal 0.0).

The smoothing constants for each of the two double exponential smoothing equations used for this report were selected using a search algorithm that finds the pair of smoothing constants that together minimizes the sum of forecast errors for their equation.

Beginning with the *Projections of Education Statistics to 2020*, each smoothing constant was chosen separately. In earlier editions all the smoothing constants had been set to 0.4. Also beginnings with that edition, two smoothing constants, rather than one, were used for double exponential smoothing.

Multiple linear regression

Multiple linear regression was used in cases where a strong relationship exists between the variable being projected (the dependent variable) and independent variables. This technique can be used only when accurate data and reliable projections of the independent variables are available. Key independent variables for this publication include demographic and economic factors. For example, current expenditures for public elementary and secondary education are related to economic factors such as disposable income and education revenues from state sources.

The equations in this appendix should be viewed as forecasting rather than structural equations. That is, the equations are intended only to project values for the dependent variables, not to reflect all elements of underlying social, political, and economic structures. Lack of available data precluded the building of large-scale structural models. The particular equations shown were selected on the basis of their statistical properties, such as coefficients of determination (R^2 s), the t -statistics of the coefficients, the Durbin-Watson statistic, the Breusch-Godfrey Serial Correlation LM test statistic, and residual plots.

The functional form primarily used is the multiplicative model. When used with two independent variables, this model takes the form:

$$Y = a \cdot X_1^{b_1} \cdot X_2^{b_2}$$

This equation can easily be transformed into the linear form by taking the natural log (ln) of both sides of the equation:

$$\ln(Y) = \ln(a) + b_1 \ln X_1 + b_2 \ln X_2$$

One property of this model is that the coefficient of an independent variable shows how responsive in percentage terms the dependent variable is to a one percent change in that independent variable (also called the elasticity). For example, a 1 percent change in X_1 in the above equation would lead to a b_1 percent change in Y .

Assumptions

All projections are based on underlying assumptions, and these assumptions determine projection results to a large extent. It is important that users of projections understand the assumptions to determine the acceptability of projected time series for their purposes. All the projections in this publication are to some extent dependent on demographic and/or economic assumptions.

Demographic assumptions

Many of the projections in this publication are demographically based on the U.S. Census Bureau's 2008 National Population Projections (August 2008) and the Interim State Population Projections (April 2005).

The two sets of Census Bureau population projections are produced using cohort-component models. In order for the national-level population projections by age, sex, and race/ethnicity to be consistent with the most recent historical estimates released by the Census Bureau, the projections were ratio-adjusted by applying the ratio of the last historical estimate to the corresponding projections year to the projections for each age, sex, and race/ethnicity combination. This allows for a consistent set of historical estimates and projections.

The enrollment projections in this publication depend on Census Bureau population projections for the various age groups that attend school. The future fertility rate assumption (along with corresponding projections of female populations) determines projections of the number of births, a key factor for population projections. The fertility rate assumption plays a major role in determining population projections for the age groups enrolled in nursery school, kindergarten, and elementary grades. The effects of the fertility rate assumption are more pronounced toward the end of the forecast period, while immigration assumptions affect all years. For enrollments in secondary grades and college, the fertility rate assumption is of no consequence, since all the population cohorts for these enrollment ranges have already been born.

Economic assumptions

Various economic variables are used in the forecasting models for numbers of elementary and secondary teachers, public elementary and secondary school expenditures, and postsecondary enrollment.

The source of these variables is the trend scenario of the "U.S. Monthly Model January 2012: Short-Term Projections" developed by the economic consulting firm IHS Global Insight. The trend scenario depicts a mean of possible paths that the economy could take over the forecast period, barring major shocks. The economy, in this scenario, evolves smoothly, without major fluctuations.

Table A-1. Summary of forecast assumptions to 2021

Variable	Assumption
Demographic assumptions	
Population	Projections are consistent with the Census Bureau estimates ¹
18- to 24-year-old population	Census Bureau projection: average annual growth rate of 0.1%
25- to 29-year-old population	Census Bureau projection: average annual growth rate of 0.6%
30- to 34-year-old population	Census Bureau projection: average annual growth rate of 1.3%
35- to 44-year-old population	Census Bureau projection: average annual growth rate of 0.6%
Economic assumptions	
Disposable income per capita in constant dollars	Annual percent changes range between -1.9% and 2.2% with an annual growth rate of 1.4%
Education revenue receipts from state sources per capita in constant dollars	Annual percent changes range between -2.4% and 2.3% with an annual growth rate of 1.3%
Inflation rate	Inflation rate ranges between 1.0% and 2.0%
Unemployment rate (men)	
Ages 18 and 19	Remains between 17.7% and 26.8%
Ages 20 to 24	Remains between 10.8% and 15.6%
Age 25 and over	Remains between 5.3% and 7.9%
Unemployment rate (women)	
Ages 18 and 19	Remains between 14.3% and 19.6%
Ages 20 to 24	Remains between 9.3% and 13.1%
Age 25 and over	Remains between 5.0% and 7.3%

¹ As the Census Bureau projections were not updated to reflect the 2011 Census Bureau population estimates, the Census Bureau age-specific population projections for each year were adjusted by multiplying the ratio of the total Census Bureau estimate for 2011 to the total Census Bureau projection for 2011.

SOURCE: U.S. Department of Commerce, Census Bureau, Population Estimates, retrieved October 16, 2011, from

<http://www.census.gov/popest/data/index.html>; and 2008 National Population Projections, retrieved November 2, 2008, from

<http://www.census.gov/population/www/projections/2008projections.html>; and IHS Global Insight, "U.S. Monthly Model January 2012 Short-Term Projections." (This table was prepared March 2012.)

High school graduates

Projections in this edition

This edition of *Projections of Education Statistics* presents projected trends in the number of high school graduates from 2009–10 to 2021–22. These projections were made using three models:

The *National High School Graduates Model* was used to project the number of public high school graduates, the number of private high school graduates, and the total number of high school graduates for the nation.

The *State Public High School Graduates Model* was used to project the number of public high school graduates for individual states and regions.

The *National Public High School Graduates by Race/Ethnicity Model* was used to project the number of public high school graduates for the nation by race/ethnicity.

Overview of approach

All the high school graduates models first calculated the number of high school graduates as a percentage of grade 12 enrollment based on historical data. Single exponential smoothing was used to project this percentage. The projected percentage was then applied to projections of grade 12 enrollment.

Assumptions underlying this approach

The percentage of 12th-graders who graduate was assumed to remain constant at levels consistent with the most recent rates. This methodology assumes that past trends in factors affecting graduation rates, such as dropouts, migration, and public or private transfers, will continue over the forecast period. No specific assumptions were made regarding the dropout rate, retention rate, or the rate at which alternative credentials are awarded. The combined effect of these proportions is reflected implicitly in the graduate proportion. In addition to student behaviors, the projected number of graduates could be affected by changes in graduation requirements, but this is not considered in the projections in this report.

Procedures used in all three high school graduates models

The following steps were used to project the numbers of high school graduates:

Step 1. *For each year in the historic period, express the number of high school graduates as a percentage of grade 12 enrollment.* This value represents the approximate percentage of 12th graders who graduate.

Step 2. *Project the percentage of 12th-graders who graduate from step 1.* This percentage was projected using single exponential smoothing with a smoothing constant chosen to minimize the sum of squared forecast errors. Because single exponential smoothing produces a single forecast for all years in the forecast period, the same projected percentage of grade 12 enrollment was used for each year in the forecast period.

Step 3. *Calculate projections of the numbers of high school graduates.* For each year in the forecast period, the projected percentage from step 2 was applied to projections of grade 12 enrollment to yield projections of high school graduates.

National High School Graduates Model

This model was used to project the number of public high school graduates, the number of private high school graduates, and the total number of high school graduates for the nation. Public and private high school graduates were projected separately. The public and private projections were then summed to yield projections of the total number of high school graduates for the nation.

Data used in the National High School Graduates Model

Public school data on graduates and grade 12 enrollment. Data on public school 12th-grade enrollments and high school graduates from the NCES Statistics of Public Elementary and Secondary School Systems for 1972–73 to 1980–81 and the NCES Common Core of Data (CCD) for 1981–82 to 2008–09 were used to develop national projections of public high school graduates.

Private school data on graduates and grade 12 enrollment. Data on private school 12th-grade enrollments for 1989–90 through 2009–10 and high school graduates for 1988–89 through 2008–09 were used to develop national projections of private high school graduates. The data were from the biennial NCES Private School Universe Survey (PSS) from 1989–90 to 2009–10 with data for 12th grade enrollment the same as the year of the survey and the data for high school graduates for the preceding year (i.e. the 2009–10 PSS presents high school graduates for 2008–09). Since the PSS is collected in the fall of odd-numbered years, data for missing years were estimated using data from the PSS. For 12th grade enrollment, estimates for missing years were linear interpolations of the prior year's and succeeding year's actual values. For high school graduates, estimates for the missing years were the interpolations of the high school graduates to estimated 12th grade enrollment percentages for the prior and succeeding years multiplied by the estimated enrollments for the current year.

Public and private school enrollment projections for grade 12. Projections of grade 12 enrollment in public schools and in private schools were used to develop projections of public high school graduates and private high school graduates, respectively. The grade 12 enrollment projections were made using the grade progression method.

State Public High School Graduates Model

This edition of *Projections of Education Statistics* contains projections of public high school graduates from 2009–10 to 2021–22 for each of the 50 states and the District of Columbia, as well as for each region of the country. The state projections of high school graduates were produced in two stages:

first, an initial set of projections for each state was produced; and
second, these initial projections were adjusted to sum to the national public school totals produced by the National High School Graduates Model.

For each region, the high school graduate projections equaled the sum of high school graduate projections for the states within that region.

Initial set of state projections

The same steps used to produce the national projections of high school graduates were used to produce an initial set of projections for each state and the District of Columbia. A separate smoothing constant, chosen to minimize the sum of squared forecast errors, was used to calculate the projected percentage of 12th grade enrollment for each jurisdiction.

Adjustments to the state projections

The initial projections of state public high school graduates were adjusted to sum to the national projections of public high school graduates shown in table 12 on page 49. This was done through the use of ratio adjustments in which all the states' high school graduate projections were multiplied by the ratio of the national public high school graduate projection to the sum of the state public high school projections.

Data used in the State Public High School Graduates Model

Public school data on graduates and grade 12 enrollment at the state level. State-level data on public school 12th-grade enrollments and high school graduates from the NCES Statistics of Public Elementary and Secondary School Systems for 1980–81 and the NCES Common Core of Data (CCD) for 1981–82 to 2008–09 were used to develop these projections.

Public school projections for grade 12 enrollment at the state level. State-level projections of grade 12 enrollment in public schools were used to develop the state-level projections of public high school graduates. The grade 12 enrollment projections were made using the grade progression method.

National Public High School Graduates by Race/Ethnicity Model

The projections of public high school graduates by race/ethnicity were produced in two stages:

first, an initial set of projections for each racial/ethnic group was produced; and second, these initial projections were adjusted to sum to the national public school totals produced by the National High School Graduates Model.

Initial set of projections by race/ethnicity

The same steps used to produce the national projections of high school graduates were used to produce an initial set of projections for each of the following five racial/ethnic groups: White, Black, Hispanic, Asian/Pacific Islander, and American Indian/Alaska Native. For example, the number of White public high school graduates was projected as a percentage of White grade 12 enrollment in public schools. A separate smoothing constant, chosen to minimize the sum of squared forecast errors, was used to calculate the projected percentage of 12th-grade enrollment for each racial/ethnic group.

Adjustments to the projections by race/ethnicity

The projections of public high school graduates by race/ethnicity were adjusted to sum to the national projections of public high school graduates shown in table 12 on page 49. This was done through the use of ratio adjustments in which all high school graduate projections by race/ethnicity were multiplied by the ratio of the national high school graduate projection to the sum of the high school projections by race/ethnicity. »

Data and imputations used in the Public High School Graduates by Race/Ethnicity Model

Public school data on graduates and grade 12 enrollment by race/ethnicity. Data on public high school graduates and grade 12 enrollment by race/ethnicity from the NCES Common Core of Data (CCD) for 1994–95 to 2008–09 were used to develop these projections. In those instances where states did not report their high school graduate data by race/ethnicity, the state-level data had to be examined and some imputations made. For example, in 1994, Arizona did not release high school graduate data by race/ethnicity. It did, however, release grade 12 enrollment numbers by race/ethnicity for that year. So, to impute the high school graduate numbers by race/ethnicity for that year, Arizona’s total number of high school graduates for 1994 was multiplied by the state’s 1994 racial/ethnic breakdowns for grade 12 enrollment. In 2008–09, jurisdictions could classify high school graduates by an additional racial/ethnic group—those of two or more races. As only five states used this reporting category, those numbers were proportioned among the other five racial/ethnic groups by each of the five ethnic groups’ shares of total number of high school graduates, excluding those of two or more races. When a sufficient number of states use this racial/ethnic group, projections will be developed for this group.

Public enrollment projections for grade 12 by race/ethnicity. Projections of grade 12 enrollment in public schools by race/ethnicity were used to develop the projections of public high school graduates by race/ethnicity. The grade 12 enrollment projections were made using the grade progression method.

Demografické trendy a koncepce rozvoje v oblasti VŠ v dlouhodobém horizontu
Výbor z analýz a studií zpracovaný týmem expertů tematické
oblasti aktivit TA01 „Připravenost“ IPN KREDO

Vydává Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy, Karmelitská 7, Praha 1
Individuální projekt národní pro oblast terciárního vzdělávání, výzkumu a vývoje:
Kvalita, relevance, efektivita, diverzifikace a otevřenost vysokého školství v ČR.
Strategie vysokého školství do roku 2030. (IPN KREDO)

<http://kredo.reformy-msmt.cz/>

Praha 2015