

KREDO



Vybrané výsledky ze šetření DOKTORANDI 2014

**Jakub Fischer,
Kristýna Vltavská a kol.
Praha, 15. 10. 2014**

www.kredo.reformy-msmt.cz



INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Cíl šetření

- **Získat informace o životních podmínkách a postojích studentů doktorského studia v České republice**
- **Okruh otázek:**
 - Studium a motivace k němu
 - Školitel
 - Zázemí pro studium
 - Studijní povinnosti
 - Vědecká, tvůrčí a pedagogická činnost doktorandů
 - Finanční zázemí
 - Okolnosti a podmínky ukončení studia
 - Plány po ukončení studia
- **Šetření volně navazuje na šetření EUROSTUDENT V (2013), do něhož nebyli studenti doktorského studia zařazeni**

Řešitelský tým



- doc. Ing. Jakub Fischer, Ph.D. – hlavní garant šetření
- Ing. Kristýna Vltavská, Ph.D. – vedoucí řešitelského týmu
- Hana Lipovská
- Ing. Petr Mazouch, Ph.D.
- Ing. Martina Šimková
- Ing. Petra Švarcová
- Bc. Pavla Tůmová
- Bc. Martin Voldřich – IT řešení
- **Řešitelé děkují za velmi účinnou kolegiální spolupráci a podporu**
 - Odboru strategických projektů MŠMT,
 - Odboru vysokých škol MŠMT,
 - Studentské komoře Rady vysokých škol,
 - zúčastněným školám, jejich představitelům a pracovníkům,
 - studentům, kteří se šetření zúčastnili a vyplnili dotazník.

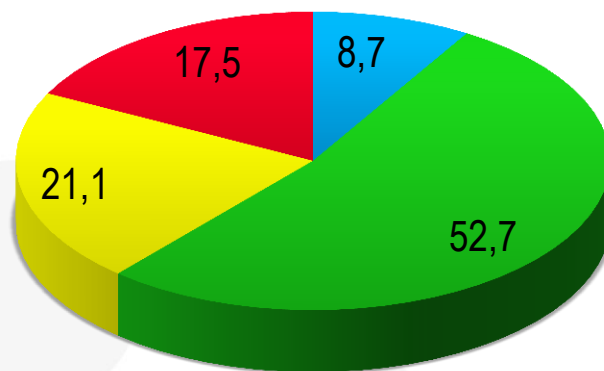
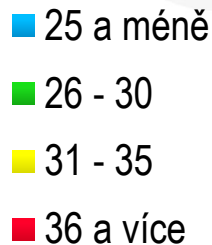
Základní popis šetření



- **Osloveny všechny veřejné, státní a soukromé vysoké školy v ČR, které mají akreditovány doktorské studijní programy**
- **Zapojeno 22 veřejných vysokých škol, obě státní VŠ, 2 soukromé vysoké školy**
- **Do šetření bylo zařazeno všech cca 24 tisíc studentů, kteří nemají přerušené studium a studují studijní program v českém jazyce**
- **Dvě formy rozeslání informace vybraným studentům (přímo či prostřednictvím škol)**
- **Do šetření vstoupilo 3 540 studentů, do zpracování zahrnuty 3 283 dotazníky**
- **Data převážena podle údajů v SIMS**
- **S ohledem na malé množství studentů SVŠ a StVŠ data zpracována pouze za všechny školy celkem**

Struktura souboru po převážení (1)

- 59 % studentů v prezenční formě, 41 % v kombinované
- 35 % studentů po složení státní závěrečné zkoušky
- 34 % v tříletých programech, 66 % ve čtyřletých
- 43 % mužů, 57 % žen
- 41 % se řadí do třetiny nejlepších, 54,5 % do třetiny průměrných a 4,5 % do třetiny nejhorších studentů
- **Věková struktura:**



Struktura souboru po převážení (2)



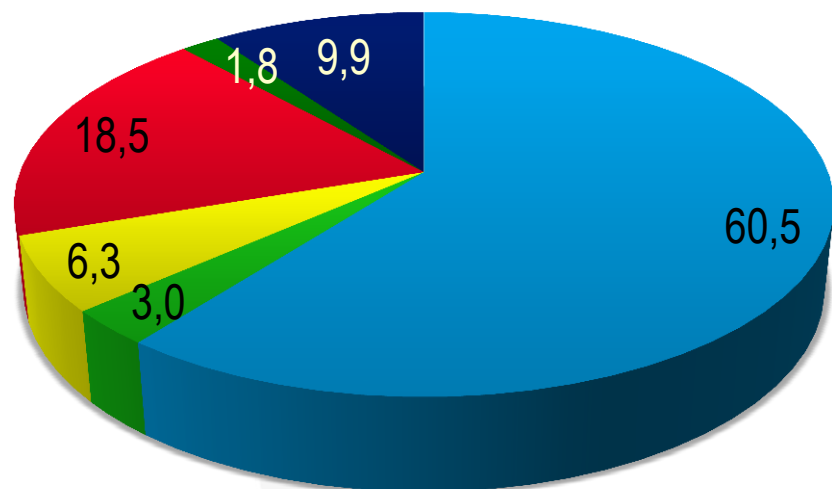
Obory studia	absolutně	relativně (%)
Ekonomické	325	9,9
Ostatní humanitní a společensko-vědní	499	15,2
Pedagogické	123	3,8
Právnícké	57	1,7
Přírodovědné	746	22,7
Technické	792	24,1
Umělecké	115	3,5
Zdravotnické, lékařské a farmaceutické	233	7,1
Zemědělsko-lesnické a veterinární	99	3,0
Neuvedeno	294	9,0
Celkem	3 283	100,0

Studium a motivace k němu



- **Motivace ke studiu**
- **Přijetí na doktorské studium**
- **Studium a povinnosti studenta**
- **Plány na dokončení doktorského studia**
- **Studium a rodinný život**

Motivace k doktorskému studiu (1)

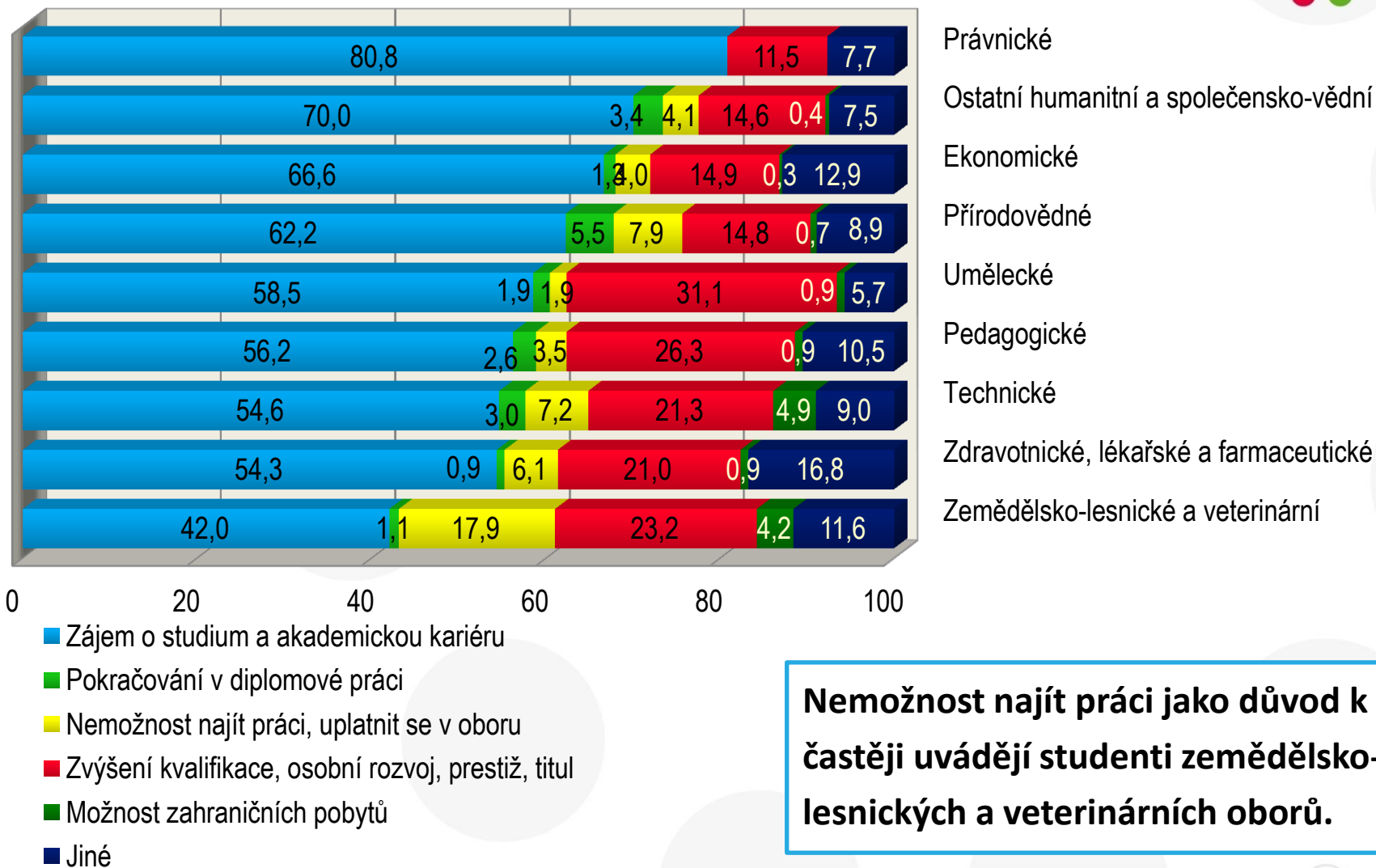


- Zájem o studium a akademickou kariéru
- Pokračování v diplomové práci
- Nemožnost najít práci, uplatnit se v oboru
- Zvýšení kvalifikace, osobní rozvoj, prestiž, titul
- Možnost zahraničních pobytů
- Jiné

Převažující motivací k doktorskému studiu je zájem o studium a akademickou kariéru (60,5 %), dalším důvodem je zvýšení kvalifikace, osobní rozvoj, prestiž atd. (18,5 %). Pouze 6,3 % jako důvod uvádí nemožnost najít práci.

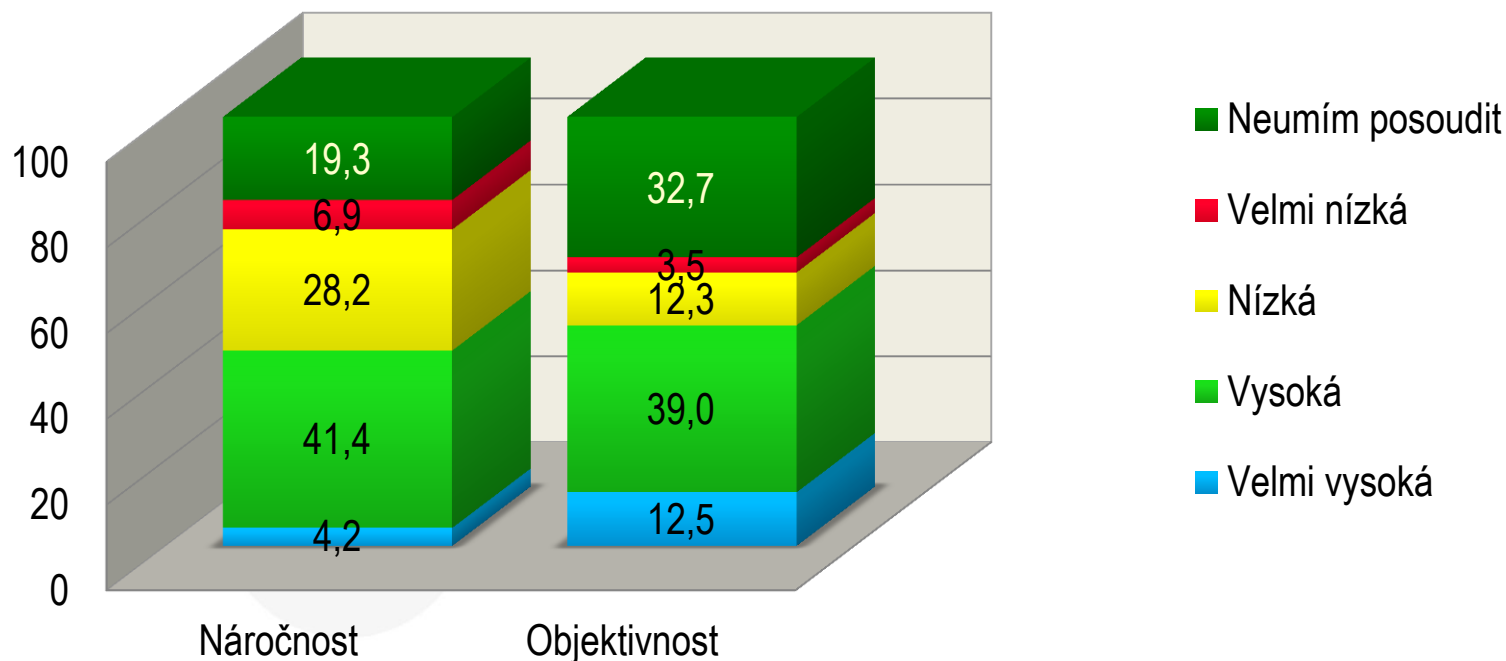
Motivace k doktorskému studiu (2)

KREDO



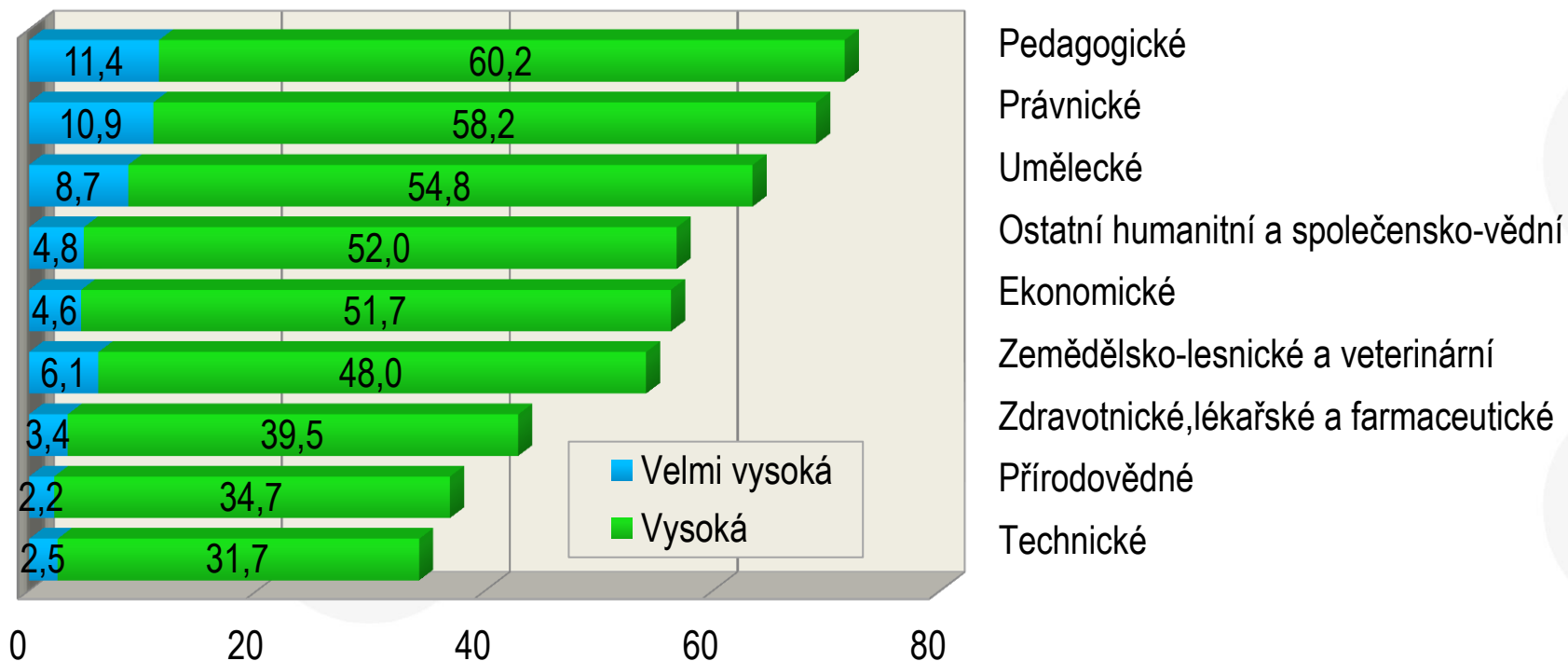
**Nemožnost najít práci jako důvod k DS
častěji uvádějí studenti zemědělsko-
lesnických a veterinárních oborů.**

Náročnost a objektivnost přijímacího řízení



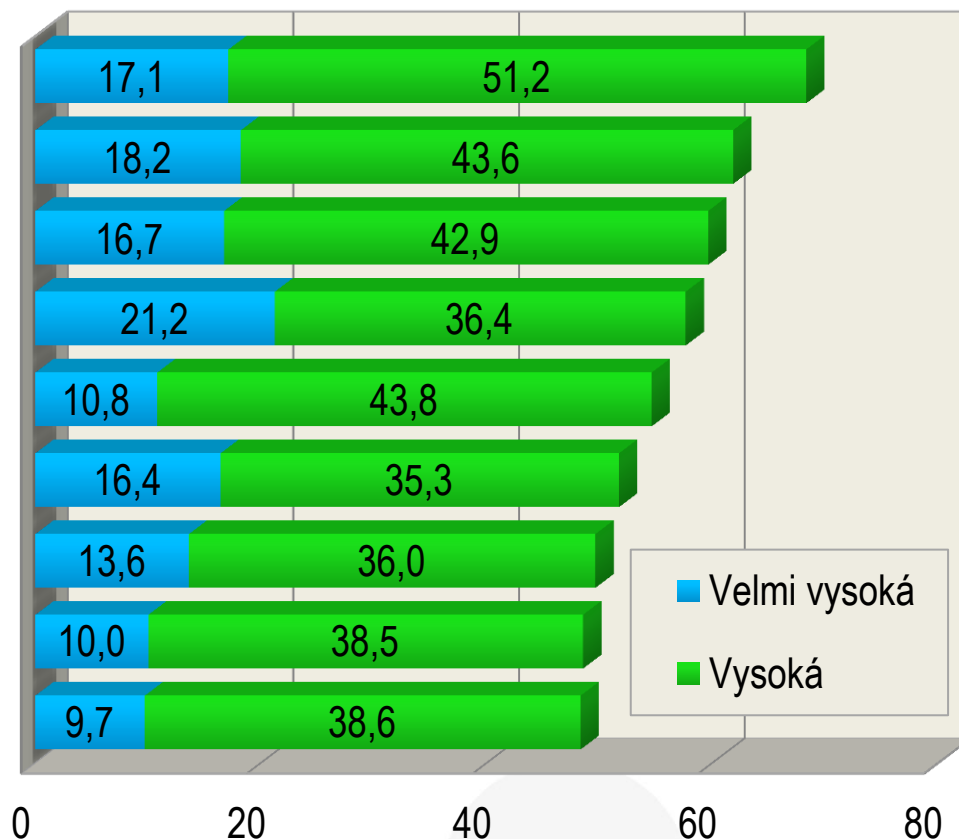
**Studenti považují přijímací řízení za náročné (46 %), ale též za objektivní (52 %).
Téměř třetina studentů neumí objektivitu přijímacího řízení posoudit.**

Náročnost přijímacího řízení podle oborů



Náročnost přijímacího řízení (dle názoru studentů) se liší podle oborů. Přijímací řízení je nejnáročnější v pedagogických a právnických oborech, nejméně náročné v oborech přírodovědných a technických.

Objektivnost přijímacího řízení podle oborů



Pedagogické

Právnické

Zdravotnické, lékařské a farmaceutické

Zemědělsko-lesnické a veterinární

Ekonomické

Umělecké

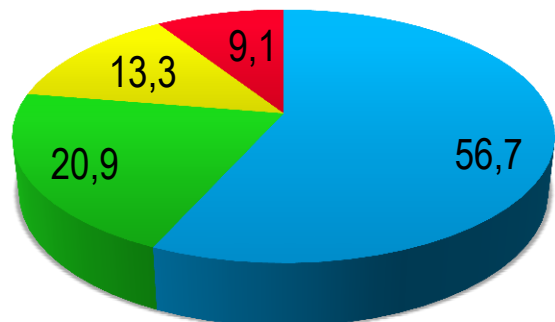
Přírodovědné

Technické

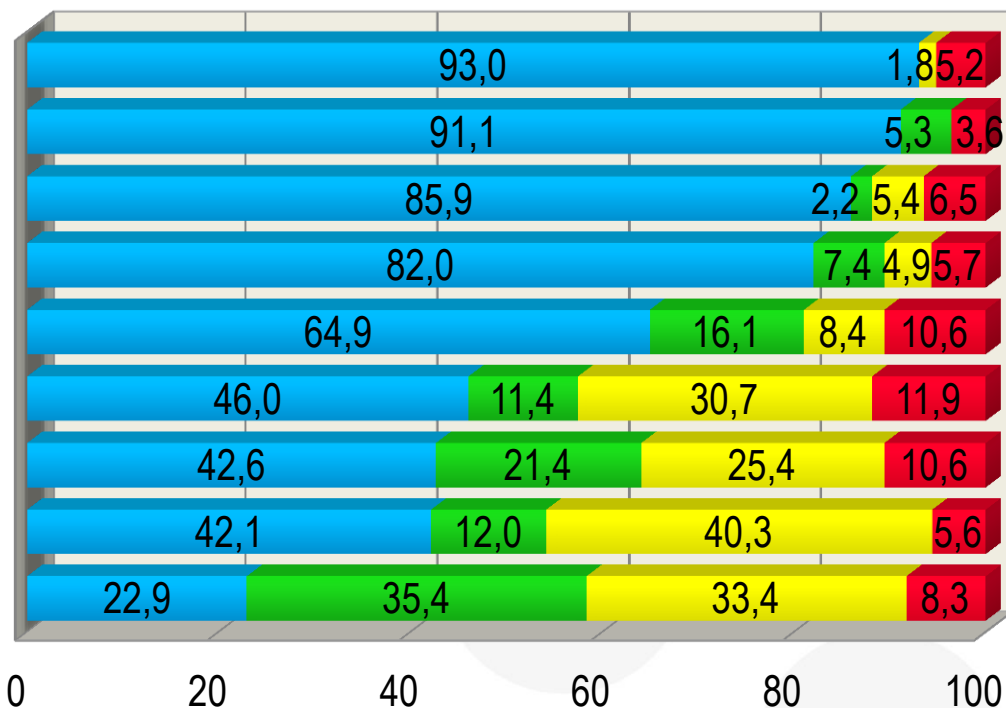
Ostatní humanitní a společensko-vědní

Pořadí oborů podle objektivnosti přijímacího řízení se mírně liší, nejhůře jsou hodnoceny přírodovědné, technické a ostatní humanitní a společensko-vědní obory.

Výběr tématu disertační práce (1)

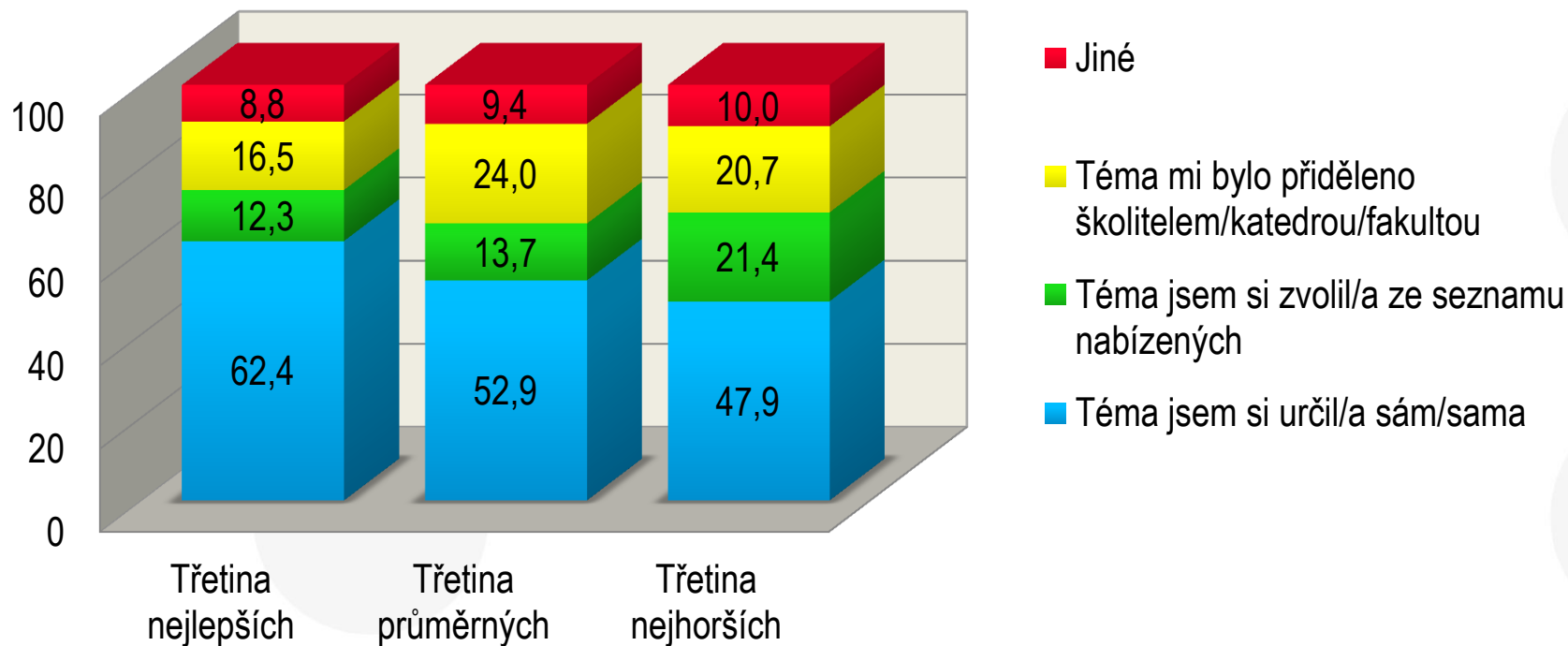


- Téma jsem si určil/a sám/sama
- Téma mi bylo přiděleno školitelem/katedrou/fakultou
- Téma jsem si zvolil/a ze seznamu nabízených
- Jiné



Umělecké
Právnícké
Ostatní humanitní a společensko-vědní
Pedagogické
Ekonomické
Přírodovědné
Technické
Zdravotnické, lékařské a farmaceutické
Zemědělsko-lesnické a veterinární

Výběr tématu disertační práce (2)

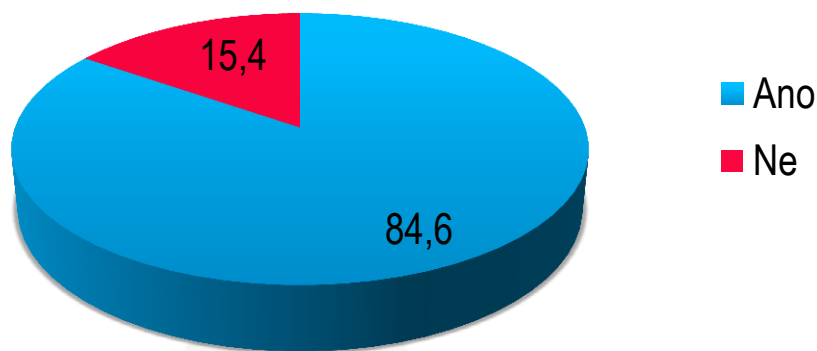


Výběr tématu se liší nejen podle oboru, ale též podle formy studia (v kombinované formě si častěji student téma vybírá sám) a podle subjektivního zařazení úspěšnosti studia.

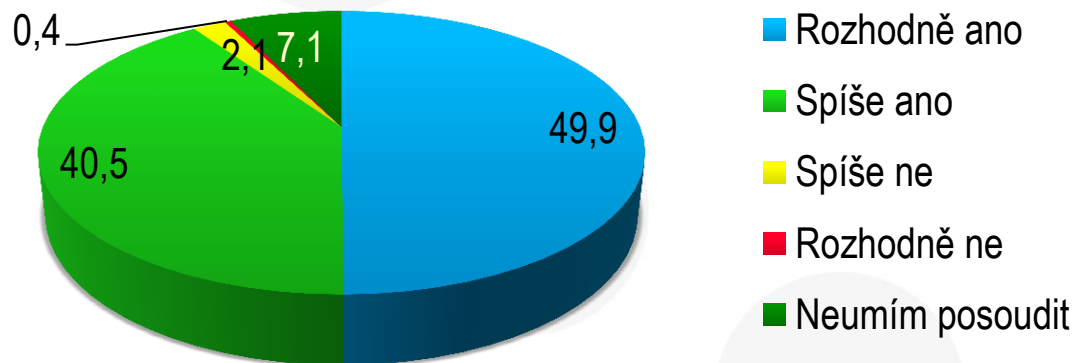
Vymezení a dodržování povinností studenta



Jasně definovány studijní povinnosti a pravidla pro průchod studiem



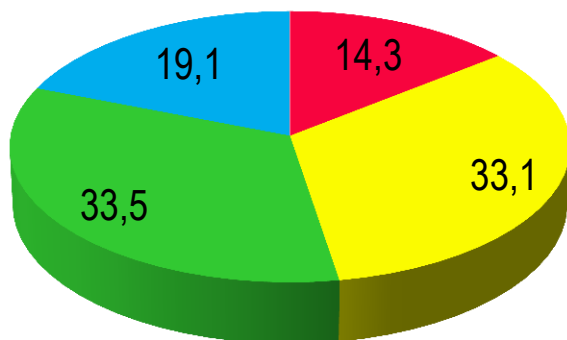
Stanovená pravidla jsou dodržována



Podle studentů jsou z velké většiny jasně definovány studijní povinnosti a pravidla pro průchod studiem (85 %). Podle 90 % studentů jsou tato pravidla i dodržována.

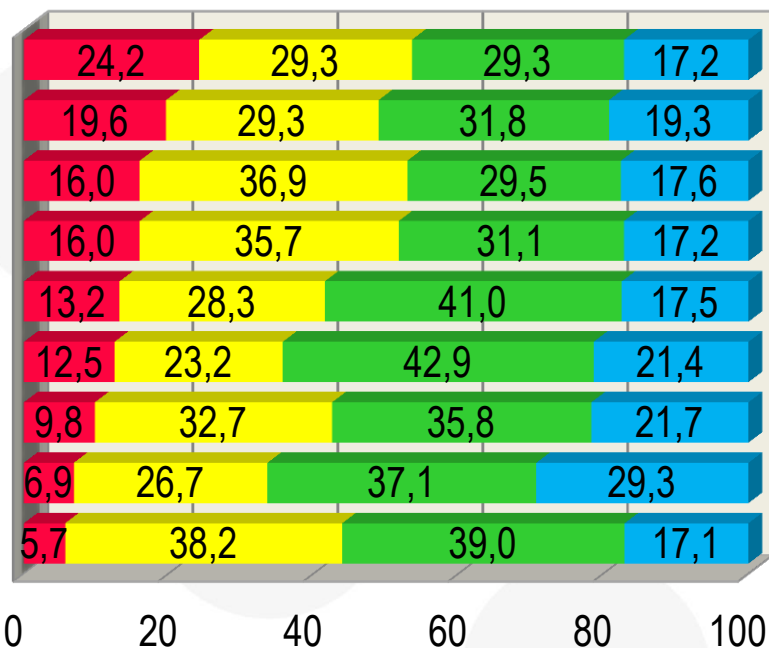
Výsledky se mírně liší podle oborů, nicméně kladné odpovědi u všech oborů 80 %, resp. 85 %.

Změny povinností studenta během studia



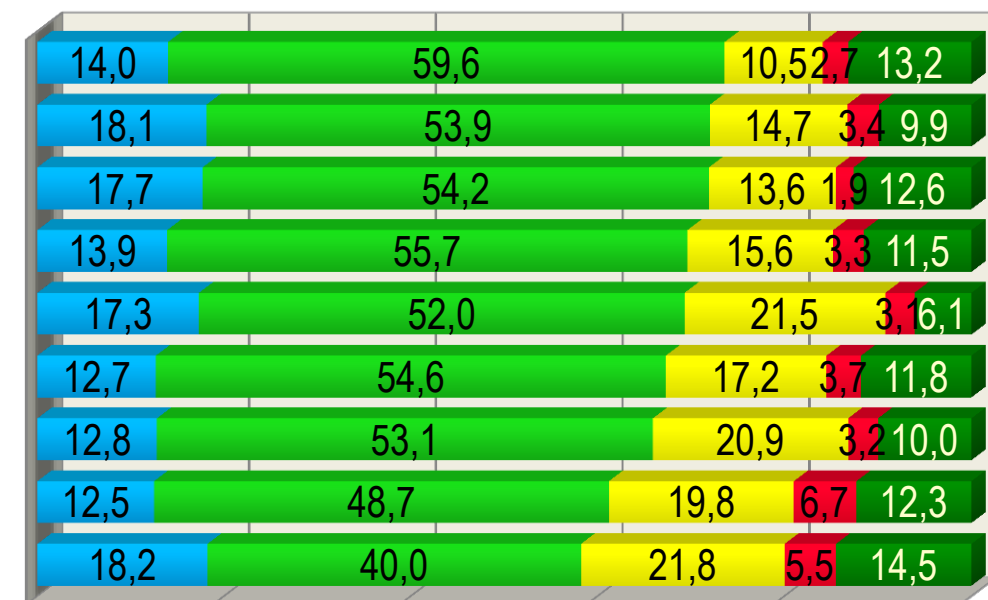
U 14 % studentů se významně měnily studijní povinnosti během studia, častěji na zemědělsko-lesnických a veterinárních oborech, nejméně často na uměleckých a pedagogických oborech.

- Ano, významně
- Ano, nevýznamně
- Ne
- Nevím



Zemědělsko-lesnické a veterinární
 Ekonomické
 Ostatní humanitní a společensko-vědní
 Technické
 Zdravotnické, lékařské a farmaceutické
 Právnické
 Přírodovědné
 Umělecké
 Pedagogické

Hodnocení správnosti nastavení studijních programů



Umělecké
Zdravotnické, lékařské a farmaceutické
Přírodovědné
Pedagogické
Zemědělsko-lesnické a veterinární
Technické
Ekonomické
Ostatní humanitní a společensko-vědní
Právnické

0 20 40 60 80 100

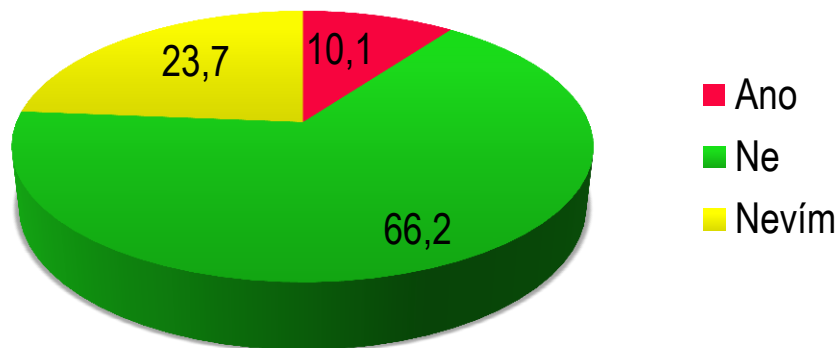
■ Rozhodně ano ■ Spíše ano ■ Spíše ne ■ Rozhodně ne ■ Nevím

Studenti obecně považují programy, obory a studijní plány za dobře nastavené, spokojenější jsou studenti uměleckých oborů, méně spokojeni studenti právnických oborů. Celkem kladně odpovědělo 67 % studentů.

Plány na přerušení studia

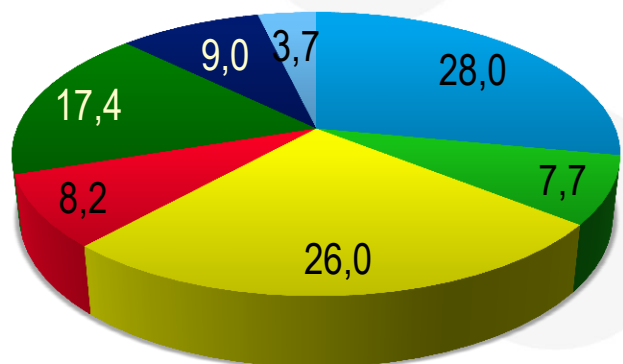


Plánujete přerušení studia?



10 % studentů plánuje studium v budoucnu přerušit. Nejčastějšími důvody plánovaného přerušení jsou důvody rodinné (28 %), pracovní (26 %) , méně významné jsou důvody finanční, mobilita či odlišné představy o studiu.

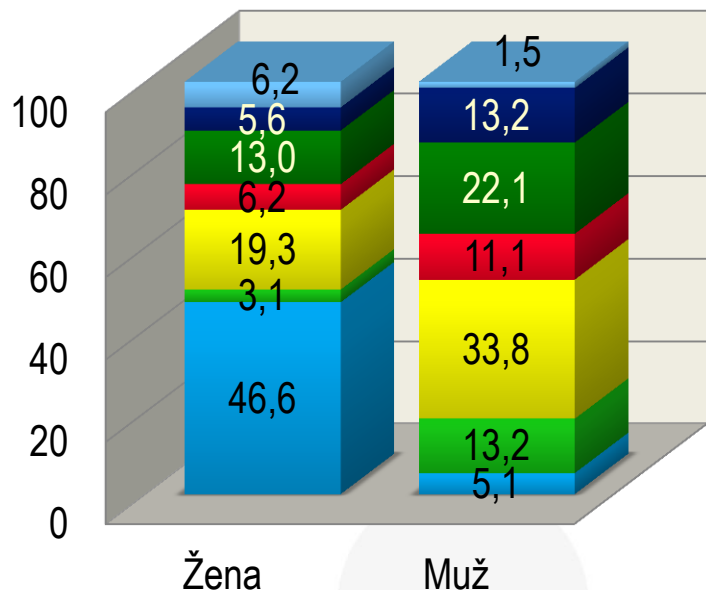
Důvody přerušení studia



- Rodičovská dovolená, založení rodiny
- Finance
- Pracovní vytížení nebo pracovní příležitost
- Doktorské studium/téma neodpovídá mým představám
- Nedostatek času, časová tíseň
- Zahraniční pobyty, cestování
- Jiné

Důvody přerušení studia podle pohlaví a věku

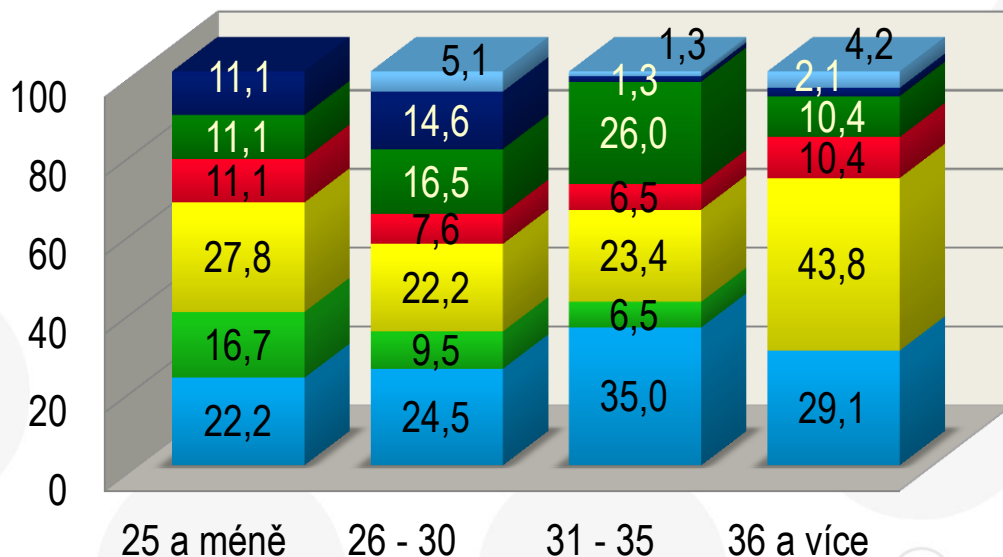
KREDO



U žen převládá rodičovská dovolená či plány na založení rodiny, u mužů pracovní vytížení nebo pracovní příležitost. Pracovní vytížení je též nejčastějším důvodem u nejstarších studentů.

- Jiné
- Zahraniční pobyty, cestování
- Nedostatek času, časová tíseň
- Doktorské studium/téma neodpovídá mým představám
- Pracovní vytížení nebo pracovní příležitost
- Finance
- Rodičovská dovolená, založení rodiny

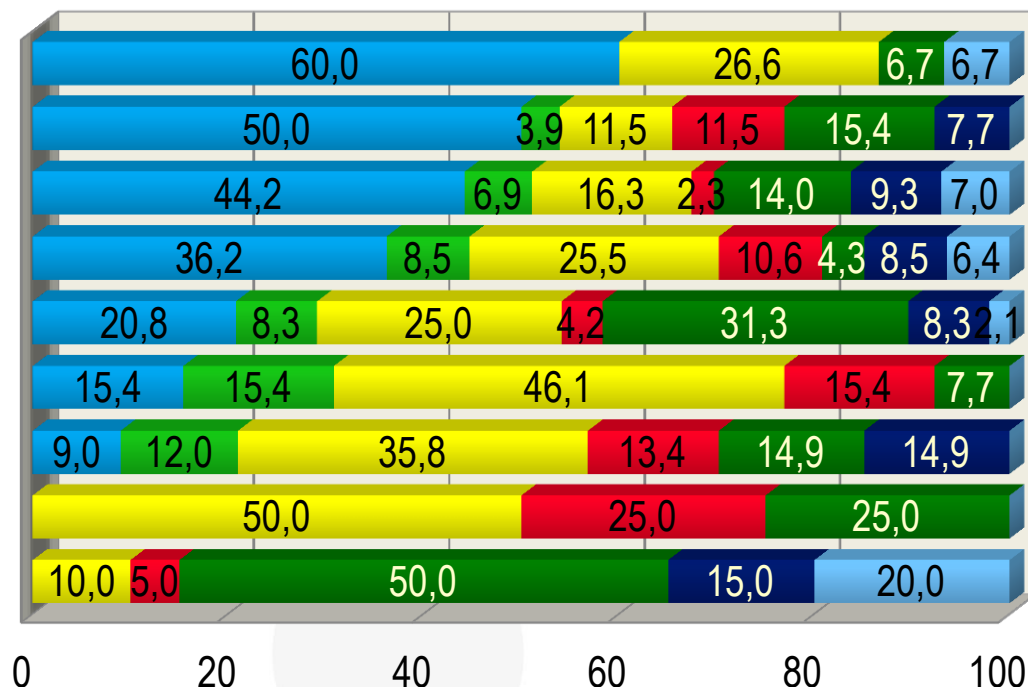
Častěji plánují přerušit studenti sebezařazení do třetiny nejhorších, u nichž též studium nejčastěji neodpovídá jejich představám.



Důvody přerušení studia podle oboru



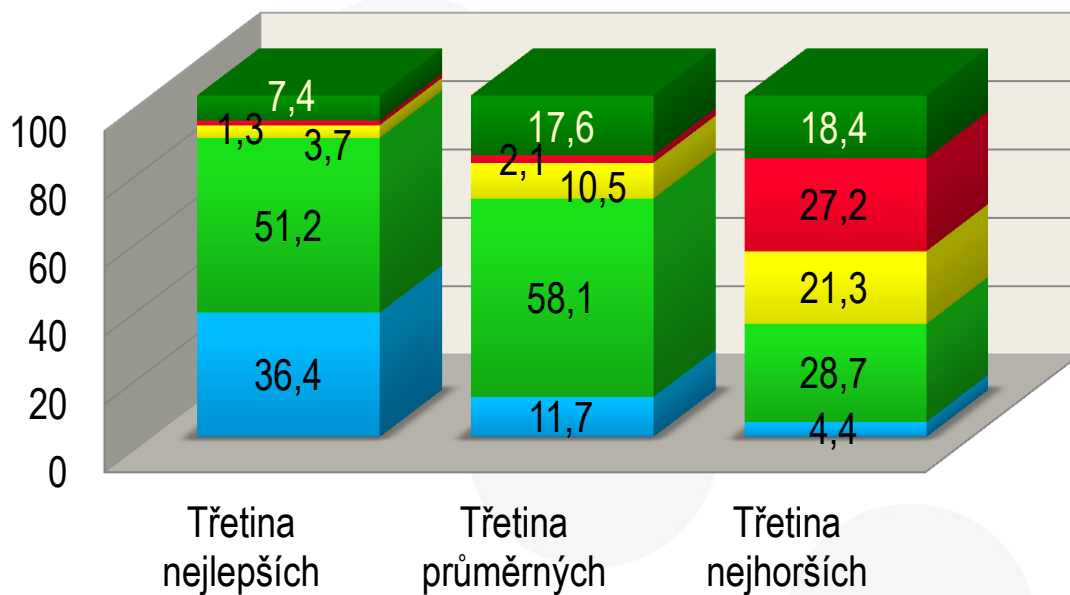
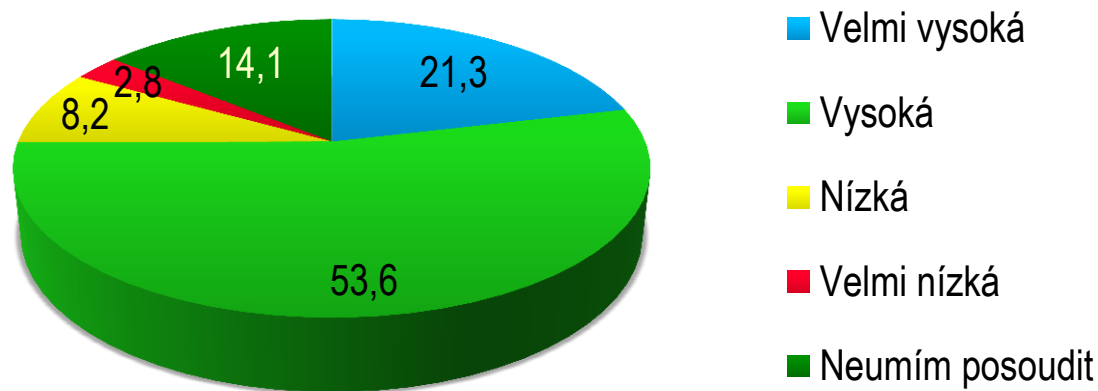
Pedagogické
Zdravotnické, lékařské a farmaceutické
Přírodovědné
Ostatní humanitní a společensko-vědní
Ekonomické
Umělecké
Technické
Právnické
Zemědělsko-lesnické a veterinární



- Rodičovská dovolená, založení rodiny
- Finance
- Pracovní vytížení nebo pracovní příležitost
- Doktorské studium/téma neodpovídá mým představám
- Nedostatek času, časová tíseň
- Zahraniční pobyty, cestování
- Jiné

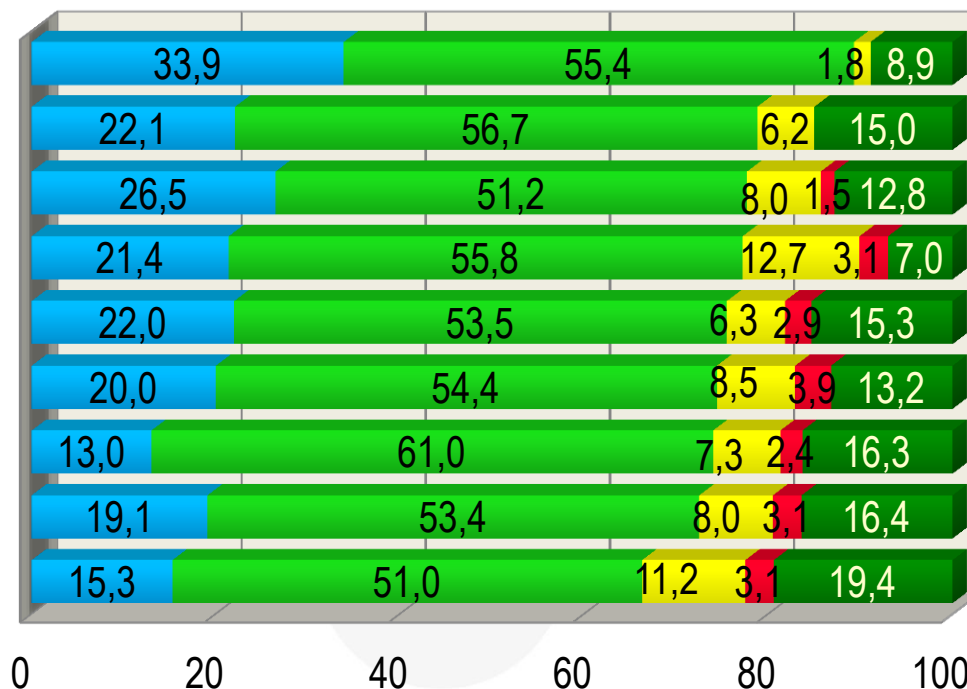
Na pedagogických oborech je nejčastějším důvodem přerušení rodičovská dovolená či založení rodiny, na právnických oborech pracovní vytížení a na zemědělsko-lesnických a veterinárních oborech nedostatek času na studium.

Hodnocení šancí na úspěšné dokončení studia



Šanci na úspěšné dokončení studia vidí jako vysokou nebo velmi vysokou tři čtvrtiny studentů. Výrazně lépe své šance hodnotí studenti považující se za nejlepší. Lépe své šance hodnotí studenti, kteří již složili státní závěrečnou zkoušku.

Hodnocení šancí na úspěšné dokončení studia podle oborů

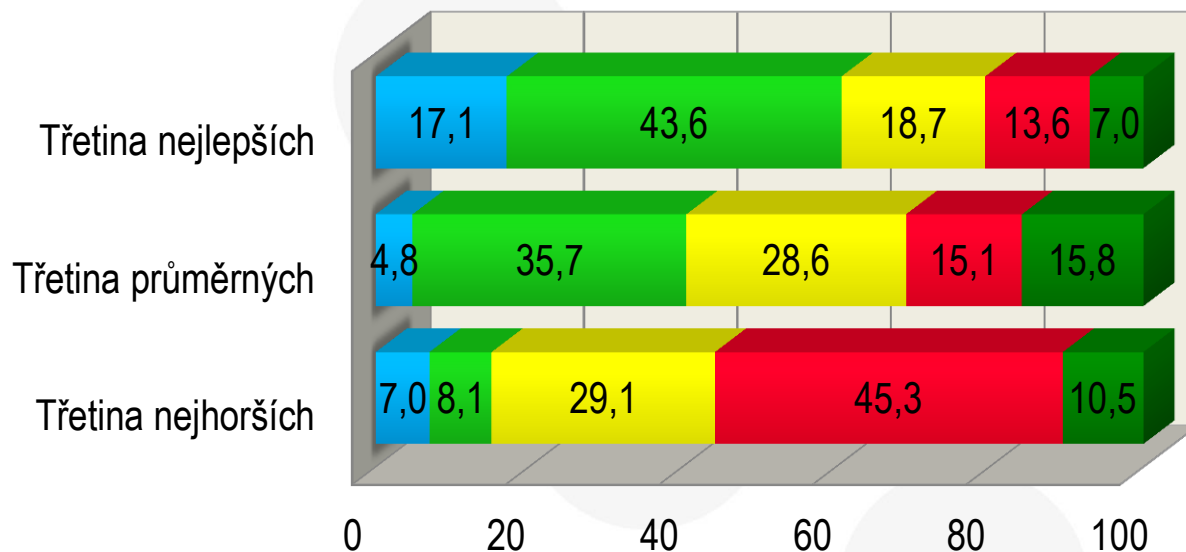
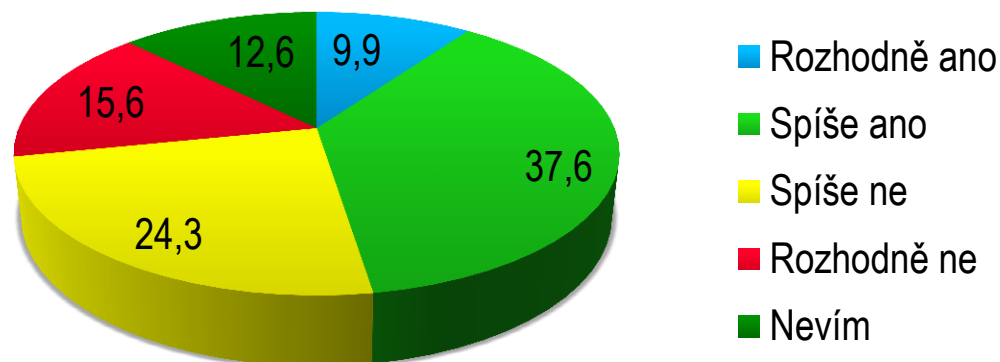


Právnické
Umělecké
Přírodovědné
Zdravotnické, lékařské a farmaceutické
Ostatní humanitní a společensko-vědní
Technické
Pedagogické
Ekonomické
Zemědělsko-lesnické a veterinární

- Velmi vysoká
- Vysoká
- Nízká
- Velmi nízká
- Neumím posoudit

Nejlépe hodnotí šanci na dokončení studia studenti právnických a uměleckých oborů, nejhůře studenti oborů ekonomických, zemědělsko-lesnických a veterinárních.

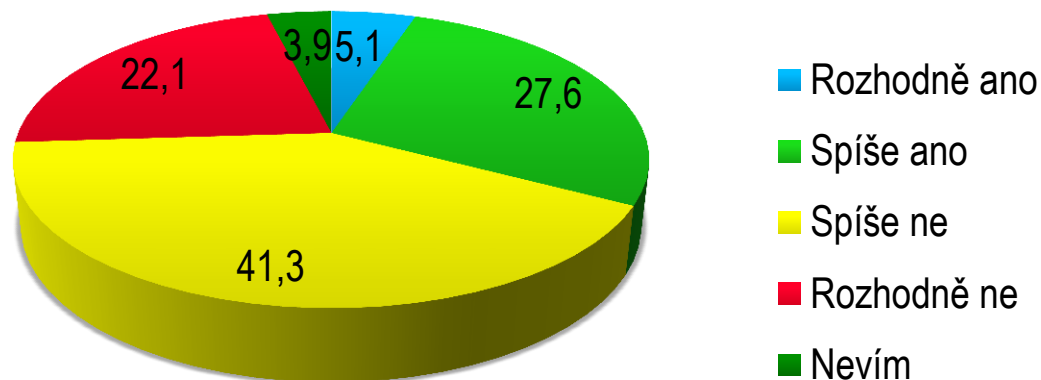
Dokončení studia v rámci standardní doby studia



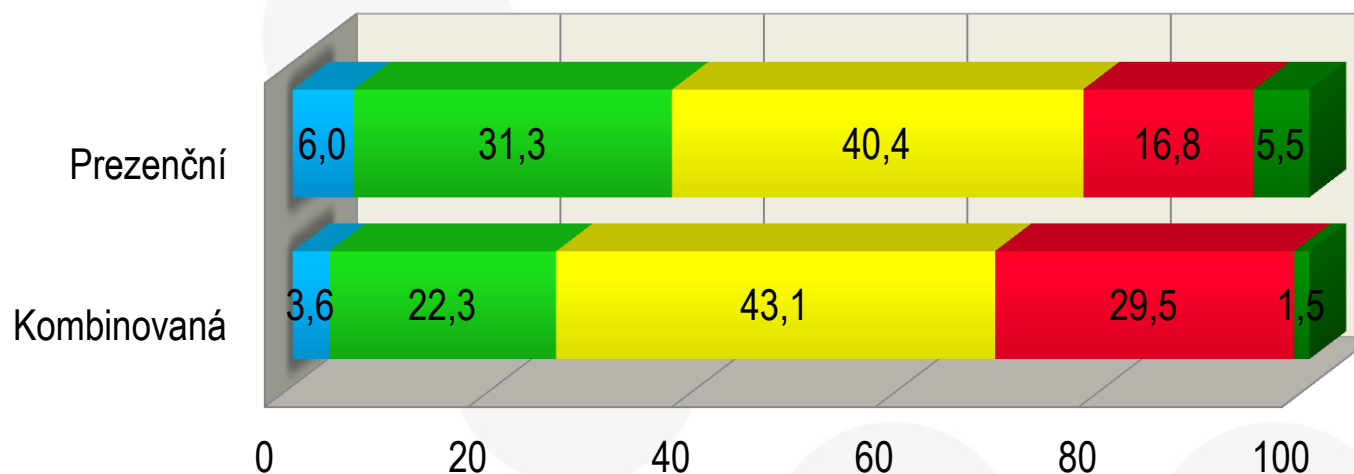
Jen necelá polovina studentů se domnívá, že studium dokončí v rámci standardní doby studia, s rozdíly mezi studenty podle vlastního hodnocení úspěšnosti. Výsledek není ovlivněn absolvováním státní závěrečné zkoušky, je ovlivněn věkem (více si věří nejmladší a nejstarší).

Dostatek času na přípravu disertační práce (1)

KREDO

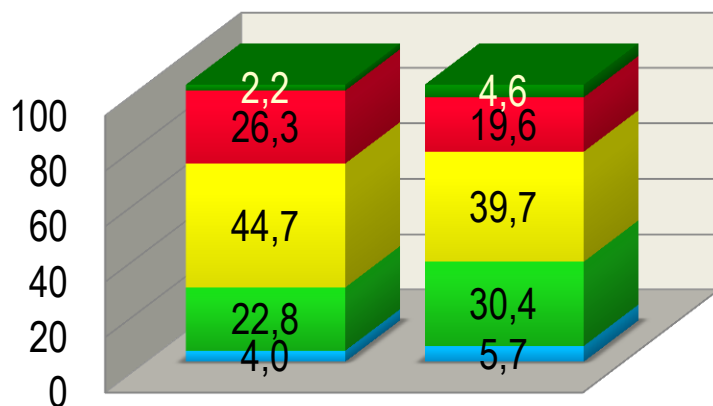


Jen necelá třetina studentů má s ohledem na další povinnosti dostatek času na přípravu své disertační práce.



Dostatek času na přípravu disertační práce (2)

KREDO



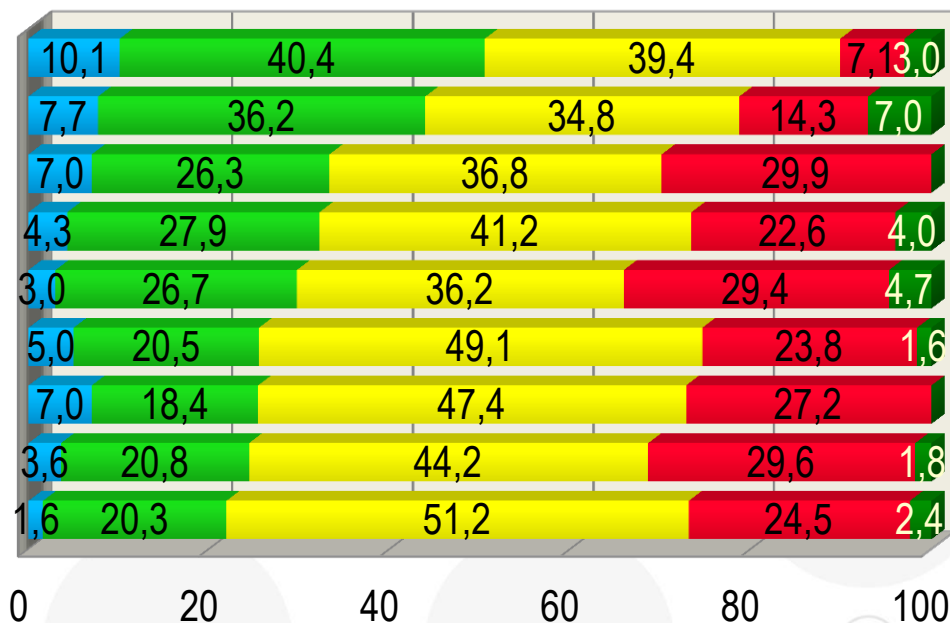
3 roky

4 roky

- Nevím
- Rozhodně ne
- Spíše ne
- Spíše ano
- Rozhodně ano

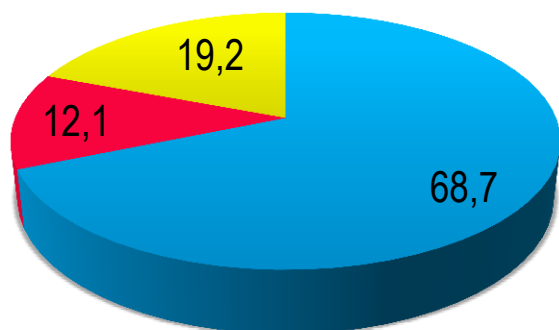
O něco více času na psaní disertační práce mají studenti studující ve 4letých oborech.

Zemědělsko-lesnické a veterinární
Přírodovědné
Právnické
Technické
Zdravotnické, lékařské a farmaceutické
Ekonomické
Umělecké
Ostatní humanitní a společensko-vědní
Pedagogické



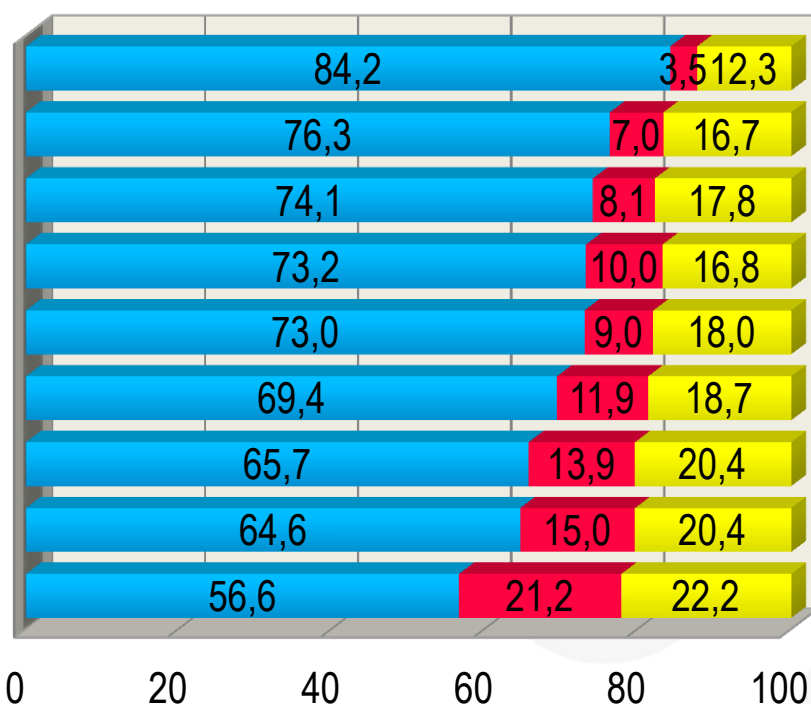
Šli byste studovat znovu?

KREDO

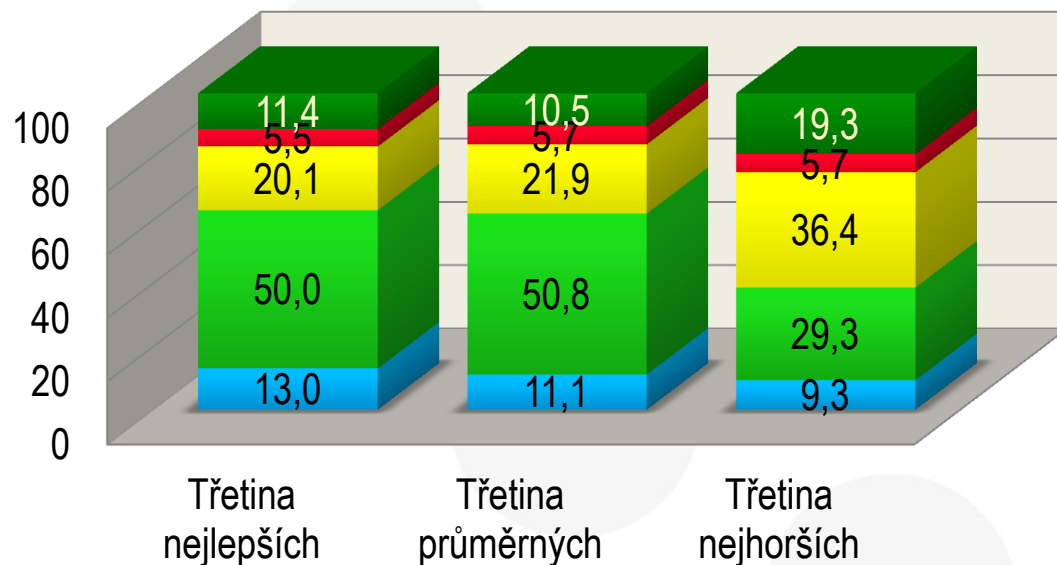
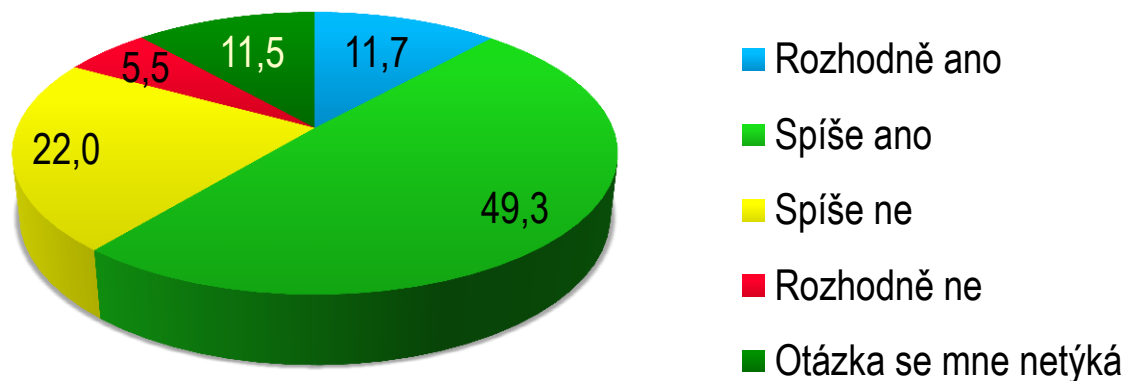


■ Ano
■ Ne
■ Nevím

Dvě třetiny studentů by šly studovat znovu. 80 % z nich by si vybralo stejnou školu a 84 % stejný obor. Zájem se však liší podle oboru studia.



Sladění studia s rodinným životem



60 % se daří sladit studium s rodinným životem. Výsledek není ovlivněn formou studia ani pohlavím, mírně se liší podle oborů. Hůře toto hodnotí nejslabší studenti.

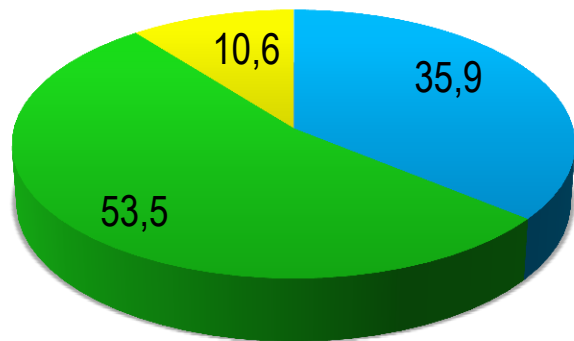
Školitel



- **Výběr školitele**
- **Spolupráce se školitelem**
- **Zpětná vazba**
- **Možnost konzultace s další osobou**

Výběr školitele

KREDO

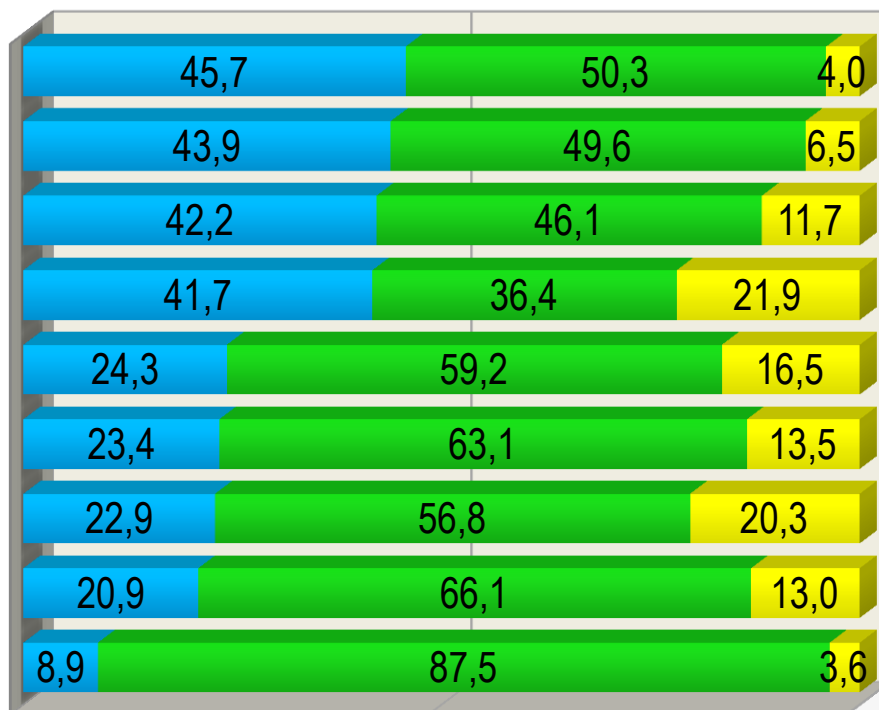


■ Školitel mne oslovil s nabídkou psát u něj disertační práci

■ Školitel mi byl přidělen na základě mého návrhu

■ Školitel mi byl přidělen, aniž bych jeho výběr mohl/a ovlivnit

Studenti v 90 % případů vstupují do výběru školitele, nižší podíl je na zemědělsko-lesnických, veterinárních a pedagogických oborech.



Přírodovědné

Technické

Zdravotnické, lékařské a farmaceutické

Zemědělsko-lesnické a veterinární

Ostatní humanitní a společensko-vědní

Umělecké

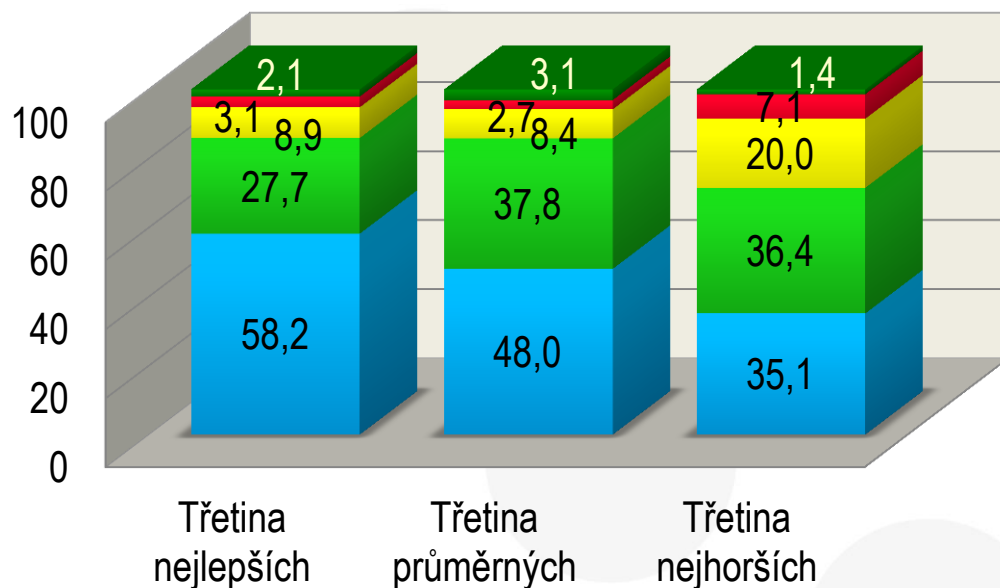
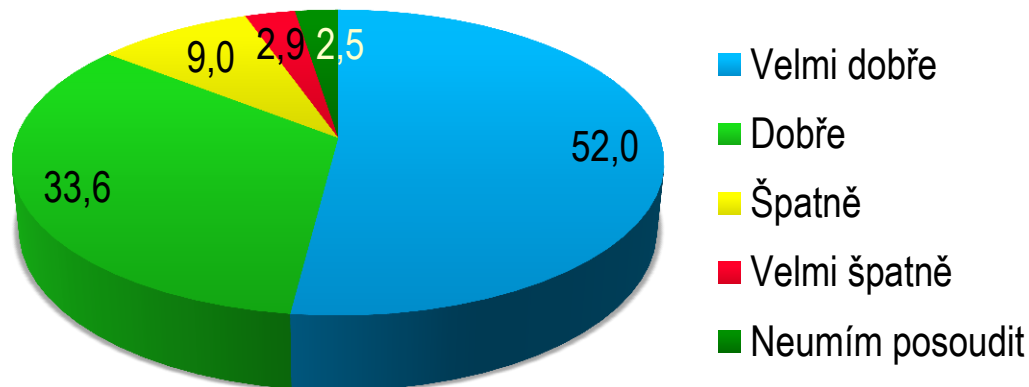
Pedagogické

Ekonomické

Právnícké

Na právnických oborech školitelé prakticky doktorandy neoslovují.

Hodnocení spolupráce se školitelem

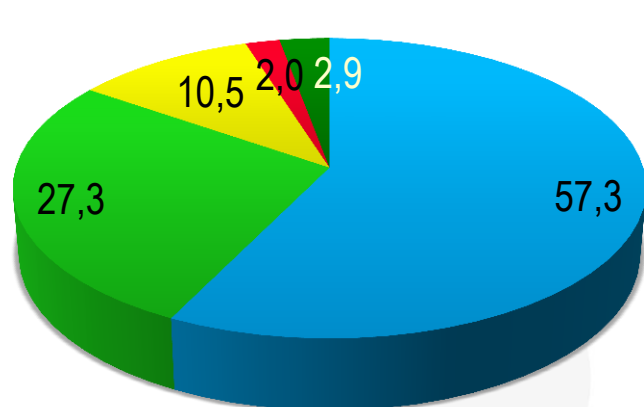


Studenti velmi pozitivně hodnotí spolupráci se školitelem. Hodnocení není ovlivněno formou studia, jen velmi málo se liší podle oboru (nejlépe hodnotí studenti právnických a pedagogických oborů). Hodnocení se mírně zhoršuje se zvyšujícím se ročníkem. Liší se podle sebehodnocení vlastního studia.

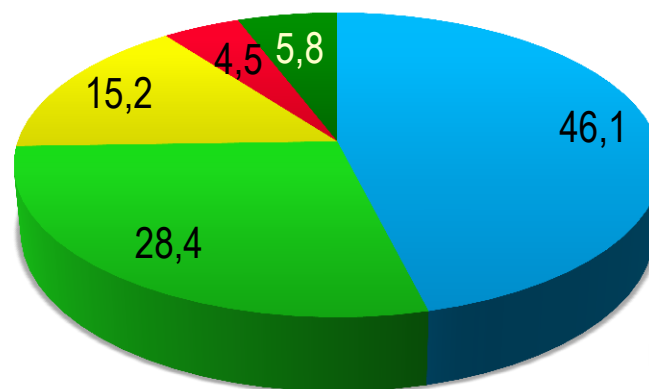
Zpětná vazba od studentů ke školiteli



Možnost poskytnout zpětnou vazbu školiteli

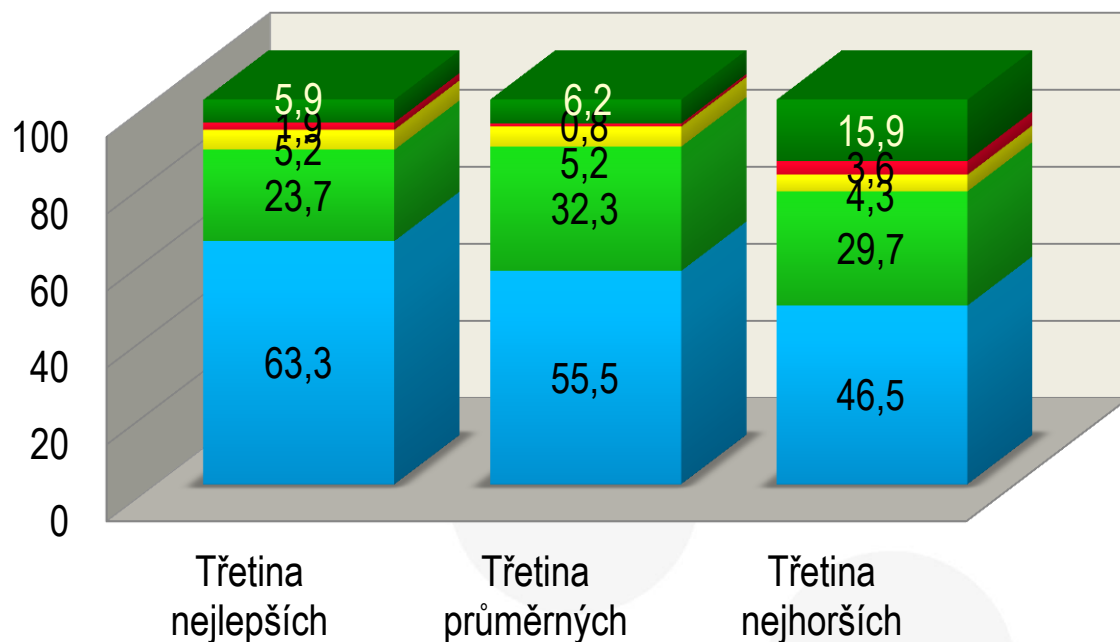
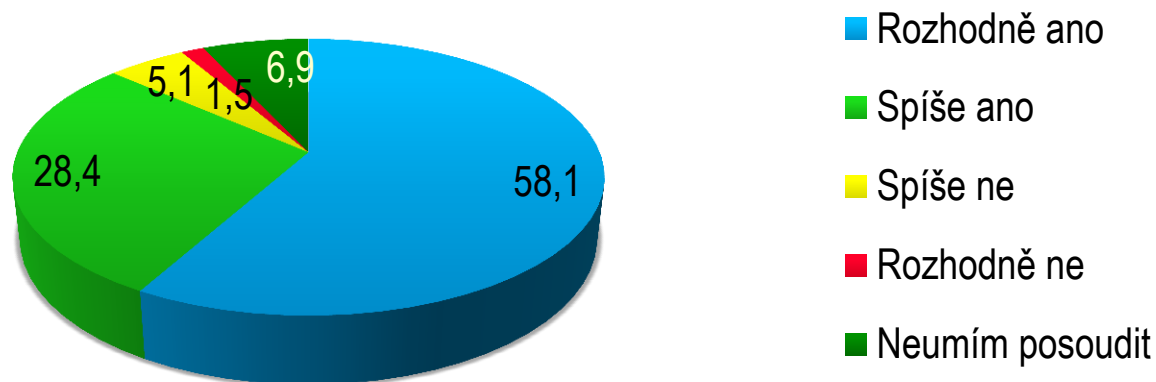


Zájem školitele o získání zpětné vazby



Velká většina studentů má možnost poskytnout školitelům zpětnou vazbu, u tří čtvrtin studentů má o tuto zpětnou vazbu školitel zájem.

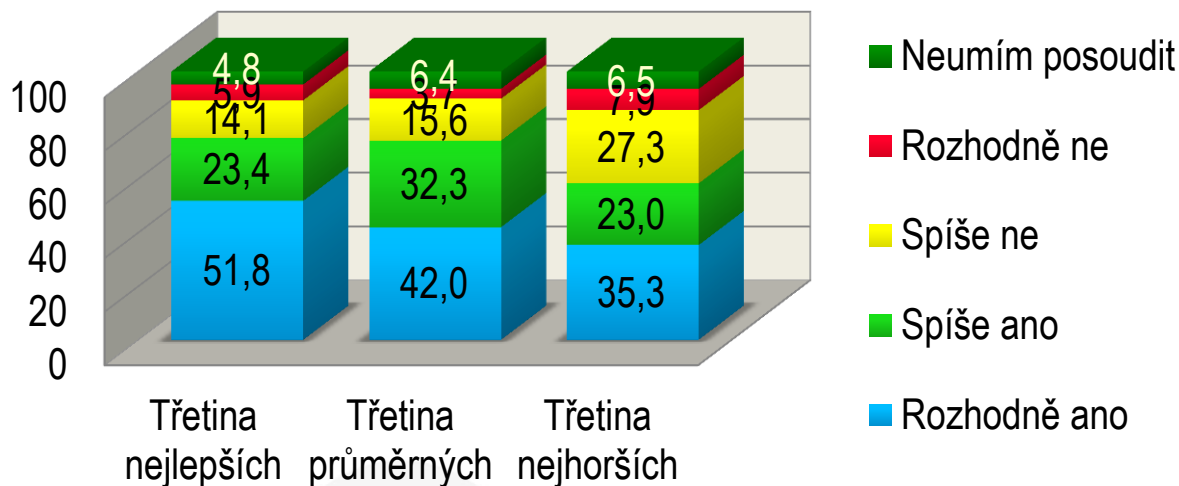
Individualizovaný přístup školitele ke studentům



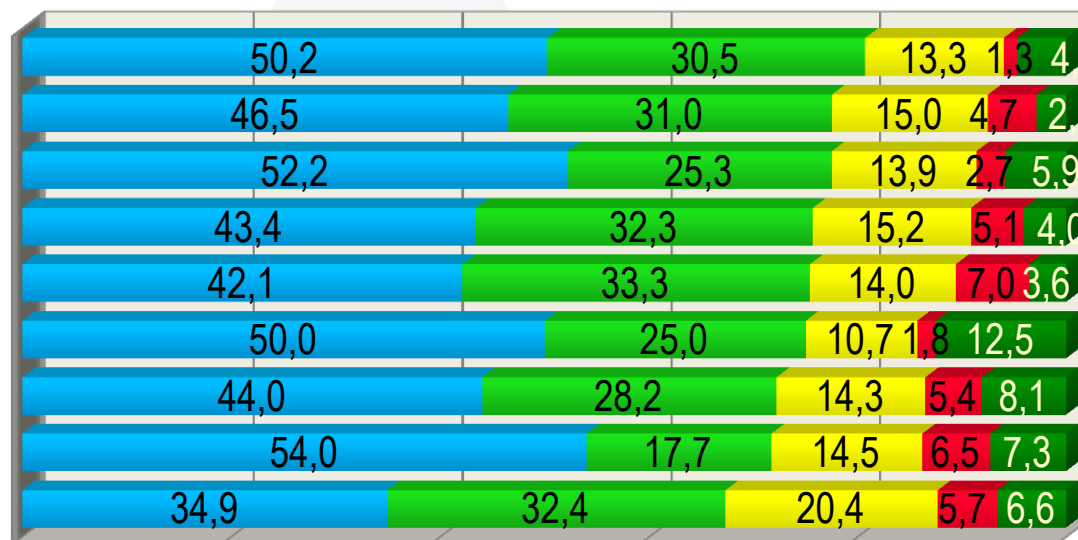
Velká většina studentů považuje přístup školitele za individualizovaný. Podle oborů ani formy studia se výsledky příliš neliší. Lépe tuto otázku hodnotí studenti, kteří se sami hodnotí v nejlepší třetině.

Zájem školitele o získání zpětné vazby

KREDO

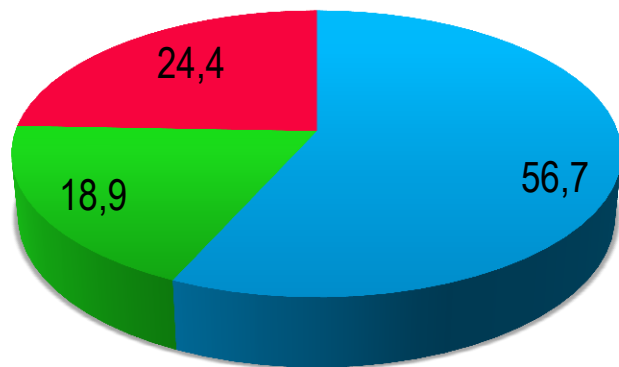


Zájem školitele o zpětnou vazbu je silněji pociťován u třetiny nejlepších studentů. Zájem školitele se taktéž liší podle studijních oborů.



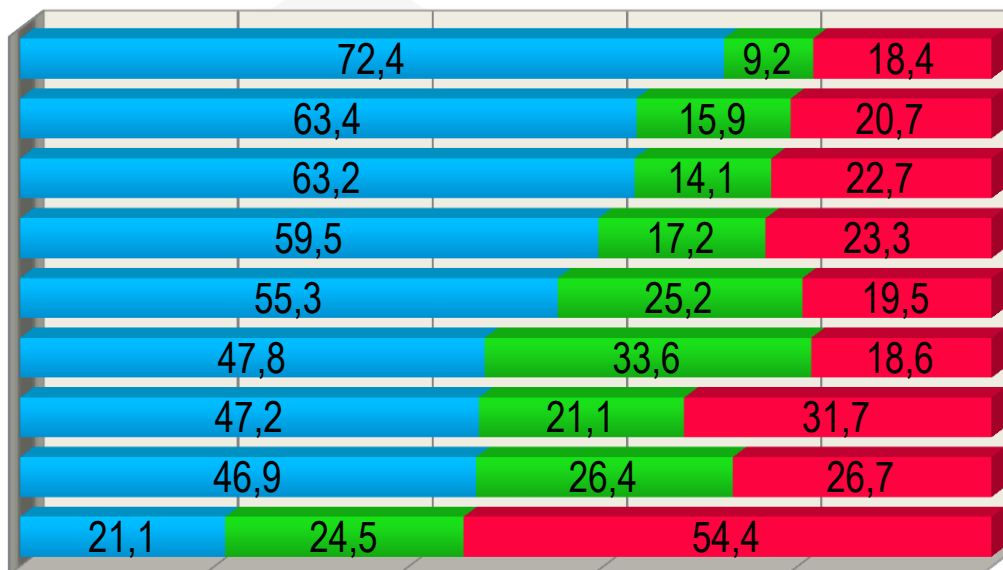
Zdravotnické, lékařské a farmaceutické
Technické
Přírodovědné
Zemědělsko-lesnické a veterinární
Právnické
Umělecké
Ostatní humanitní a společensko-vědní
Pedagogické
Ekonomické

Možnost konzultace s další osobou



- Ano, její pomoci jsem již využil/a
- Ano, její pomoci jsem zatím nevyužil/a
- Ne, tuto možnost nemám

Čtvrtina studentů nemá možnost se po odborné stránce obrátit na jinou osobu než na školitele, nejčastější je tento problém na právnických oborech.



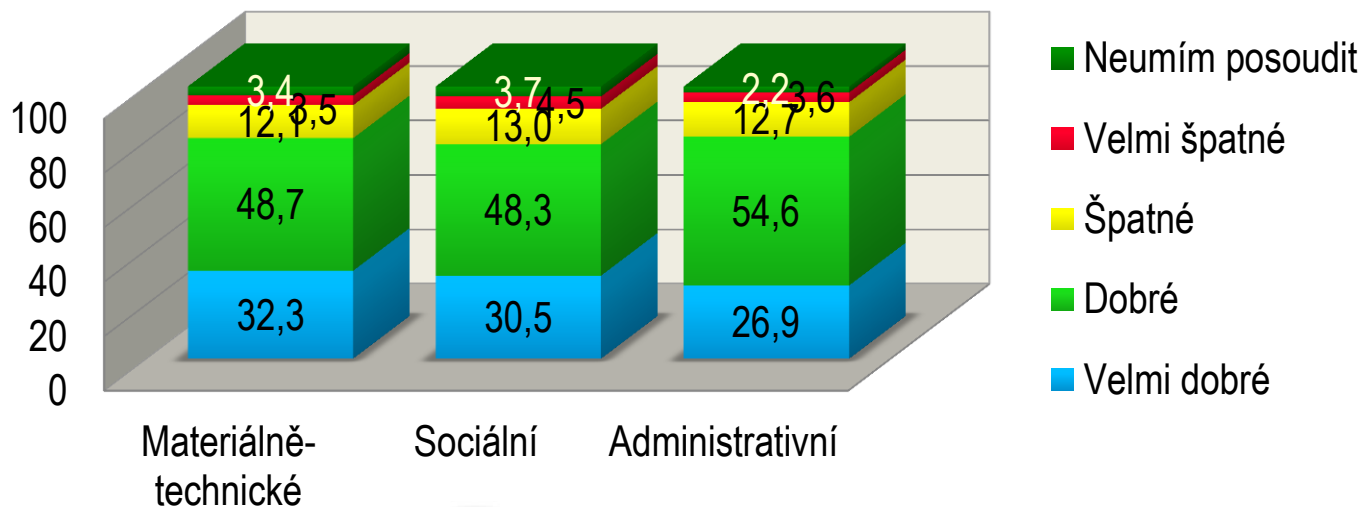
Zemědělsko-lesnické a veterinární
 Přírodovědné
 Technické
 Zdravotnické, lékařské a farmaceutické
 Pedagogické
 Umělecké
 Ekonomické
 Ostatní humanitní a společensko-vědní
 Právnické

Zázemí pro studium



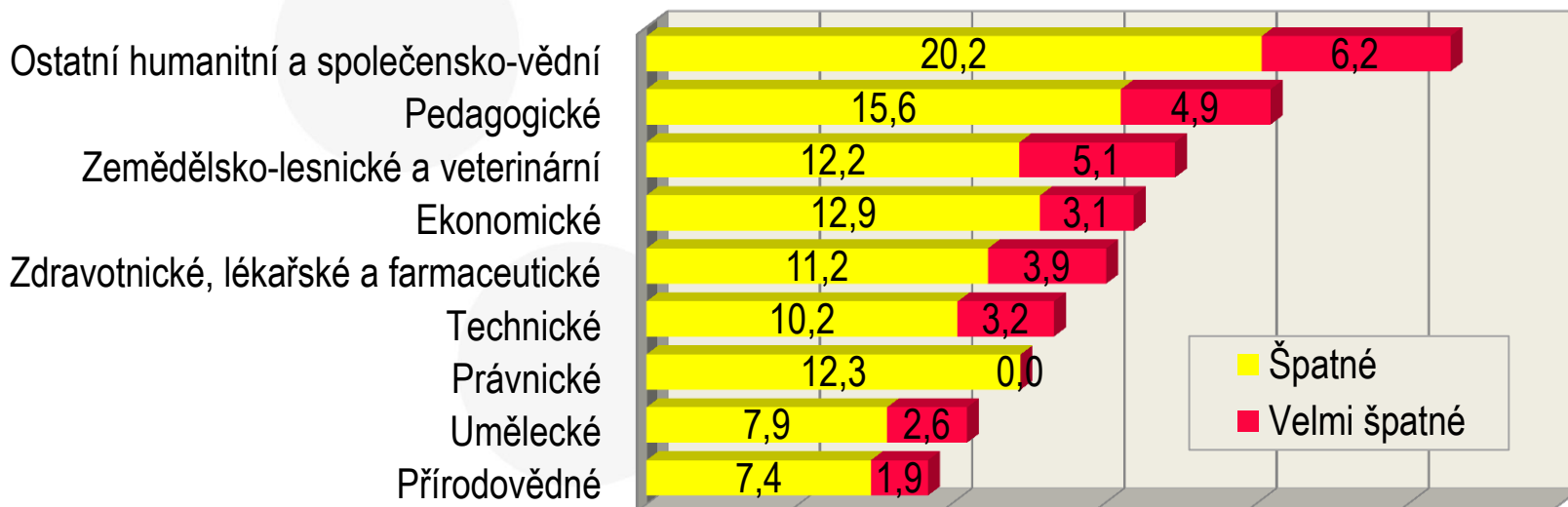
- **Materiálně-technické, sociální a administrativní zázemí pro studium**
- **Pozice doktorandů na katedře**

Zázemí pro studium (1)



Studenti hodnotí zázemí pro studium jako velmi dobré nebo dobré. Materiálně-technické zázemí nejhůře hodnotí studenti ostatních humanitních a sociálních oborů.

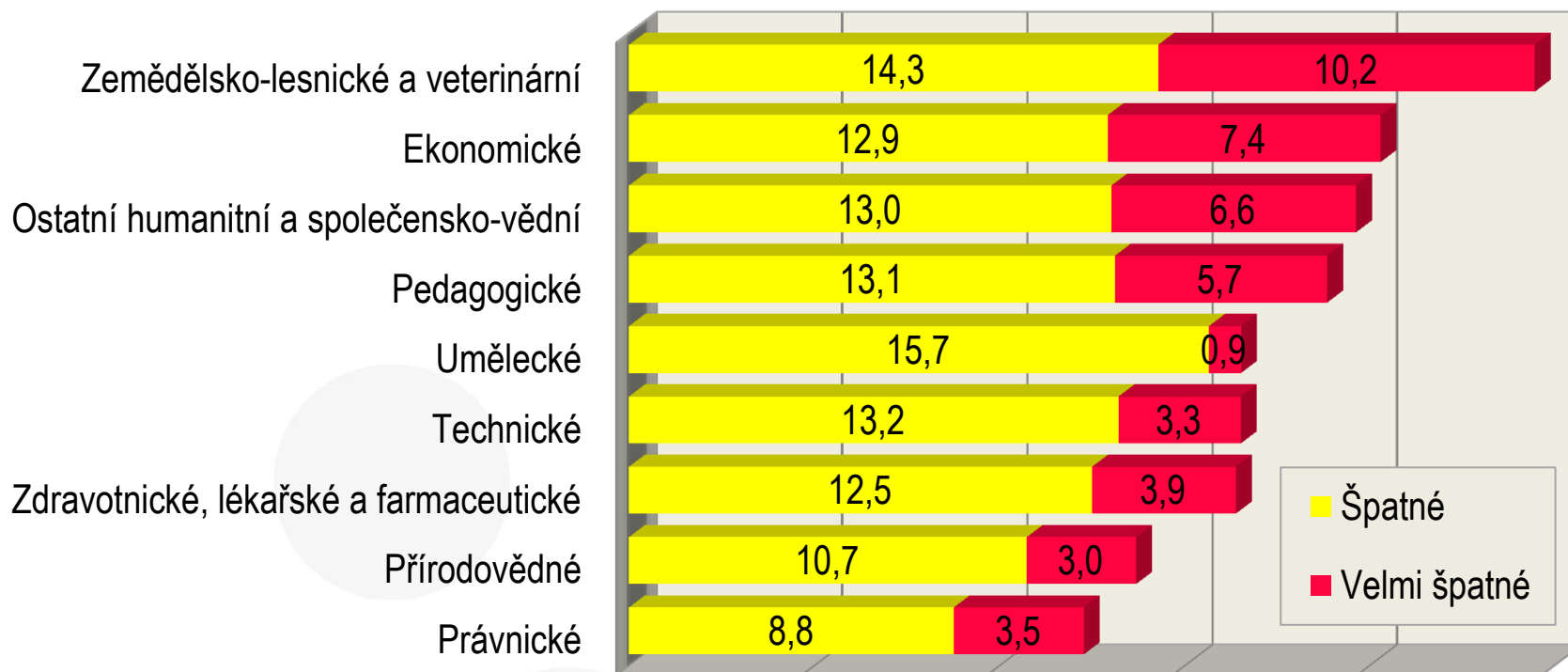
Materiálně-technické zázemí



Zázemí pro studium (2)

KREDO

Sociální zázemí

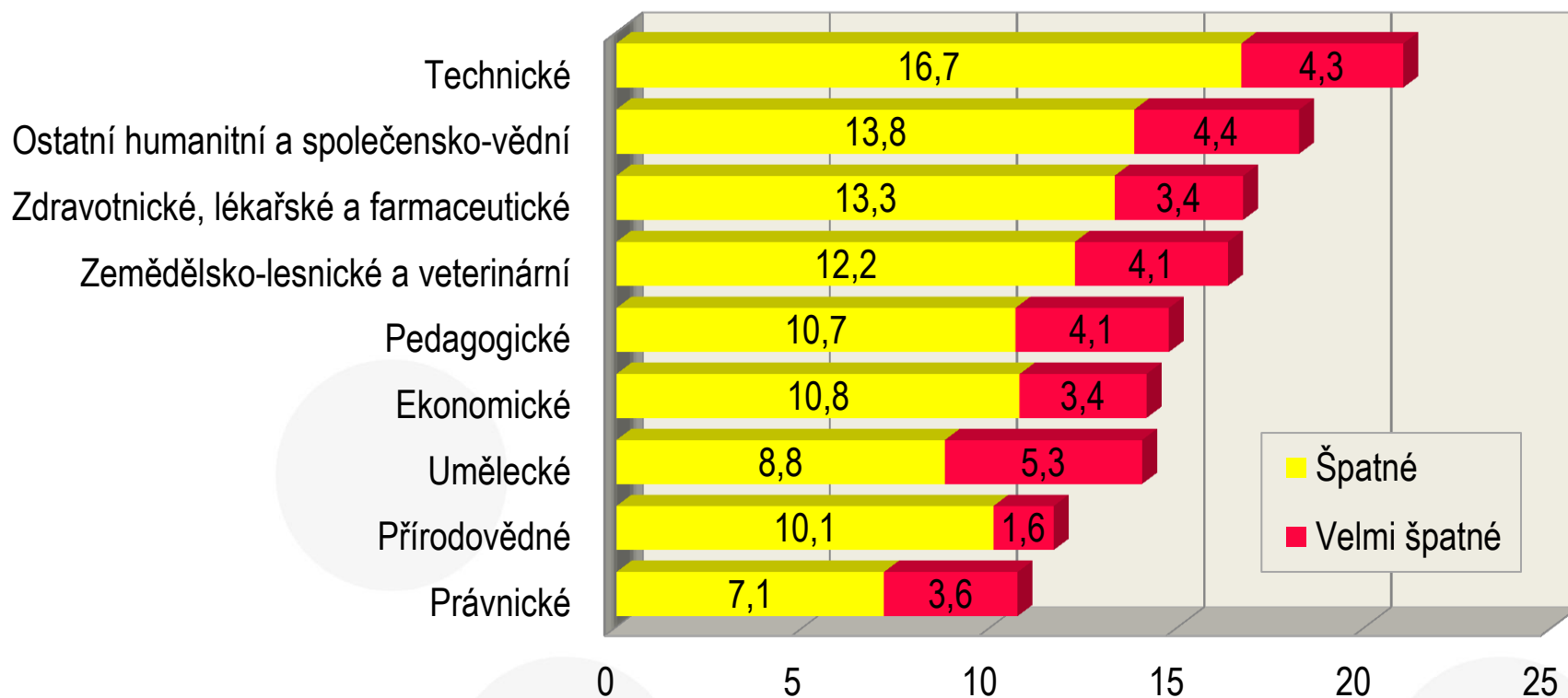


Sociální zázemí nejhůře hodnotí studenti zemědělsko-lesnických a veterinárních oborů (za špatné či velmi špatné jej označuje 25 % studentů), nejlépe studenti právnických oborů.

Zázemí pro studium (3)

KREDO

Administrativní zázemí

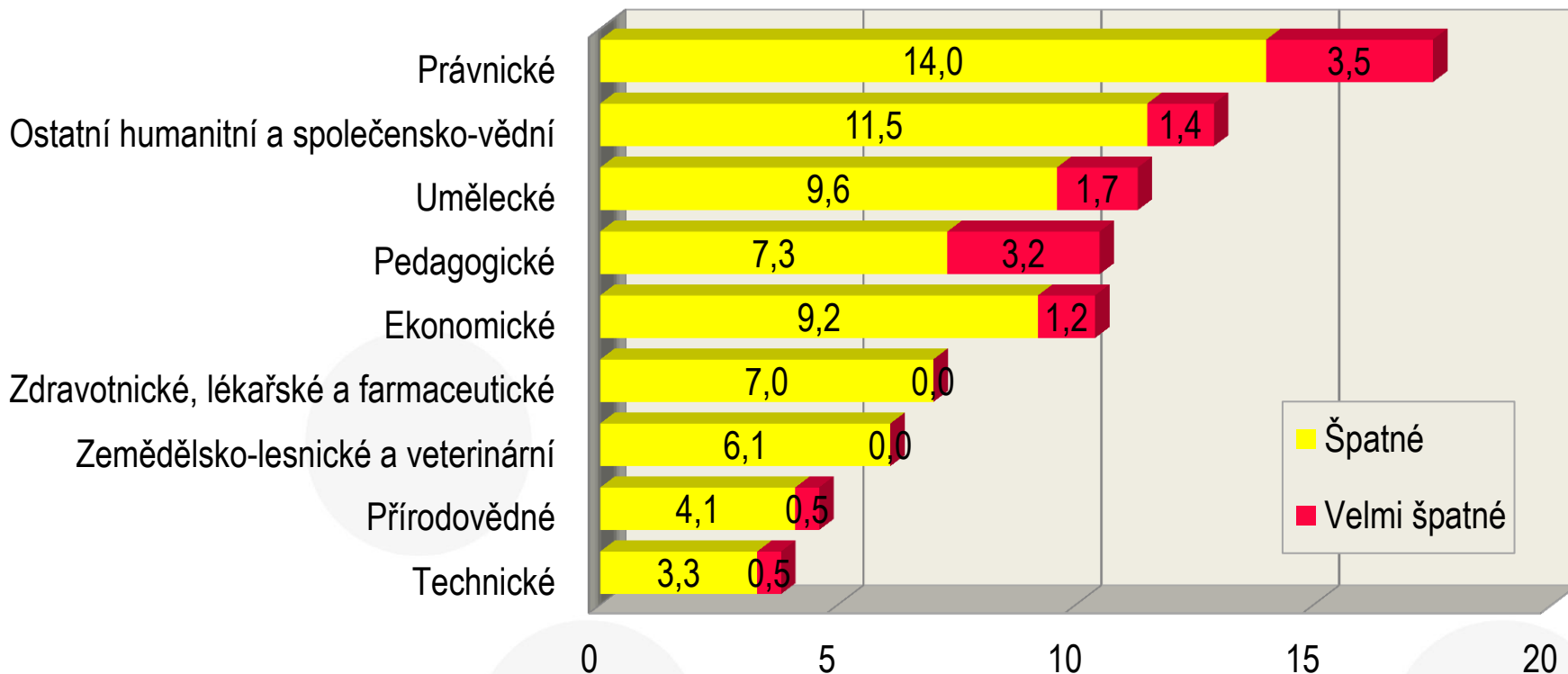


Administrativní zázemí nejhůře hodnotí studenti technických oborů, nejlépe studenti právnických oborů.

Zázemí pro studium (4)

KREDO

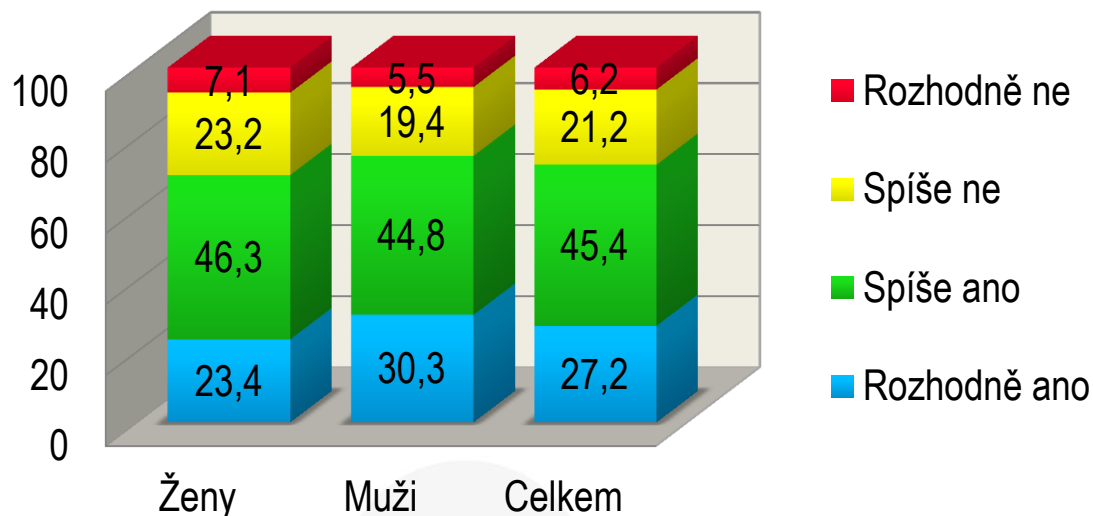
Hodnocení služeb knihovny



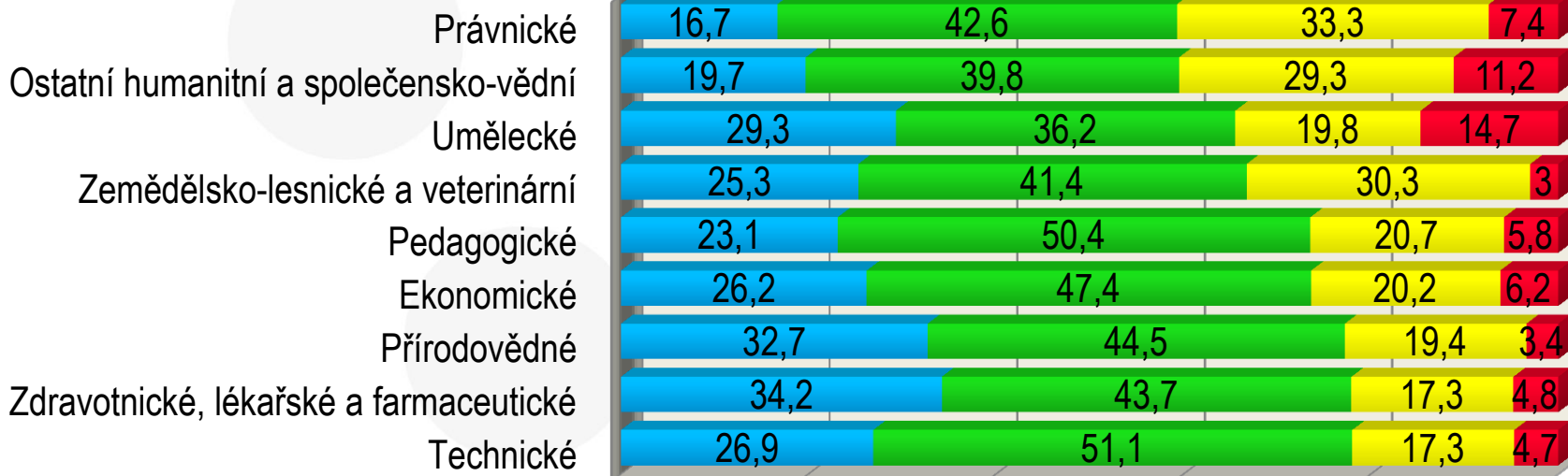
Služby knihoven nejhůře hodnotí studenti právnických a ostatních humanitních a společensko-vědních oborů.

Vnímání doktorandů coby plnohodnotných členů katedry

KREDO



Téměř tři čtvrtiny studentů se cítí být plnohodnotnými členy katedry. Nejvíce tak odpověděli studenti technických oborů (78 %), nejméně studenti právnických oborů (59 %).

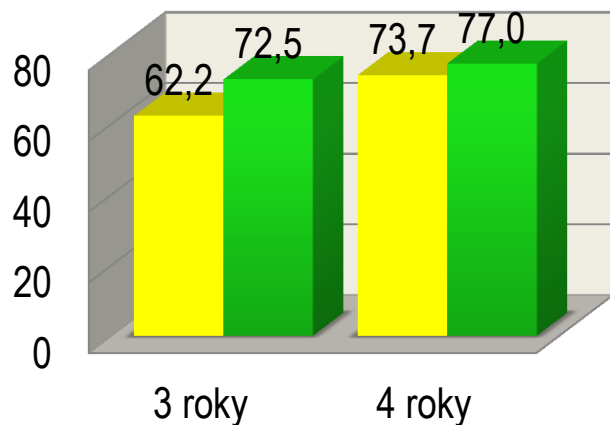


Studijní povinnosti



- Rozvoj cizích jazyků
- Zahraniční výjezdy a jejich podpora ze strany školy
- Další povinnosti
- Náročnost studia

Zdokonalování a ověřování znalosti cizích jazyků v rámci studia

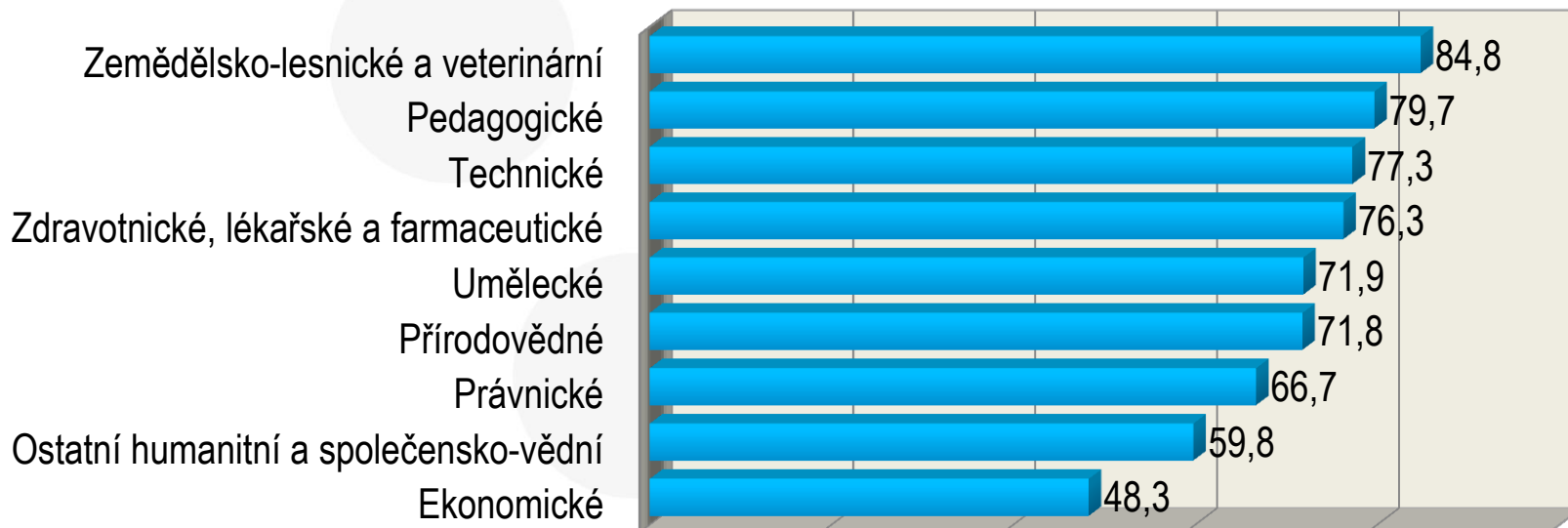


■ Znalosti cizího jazyka jsou zdokonalovány

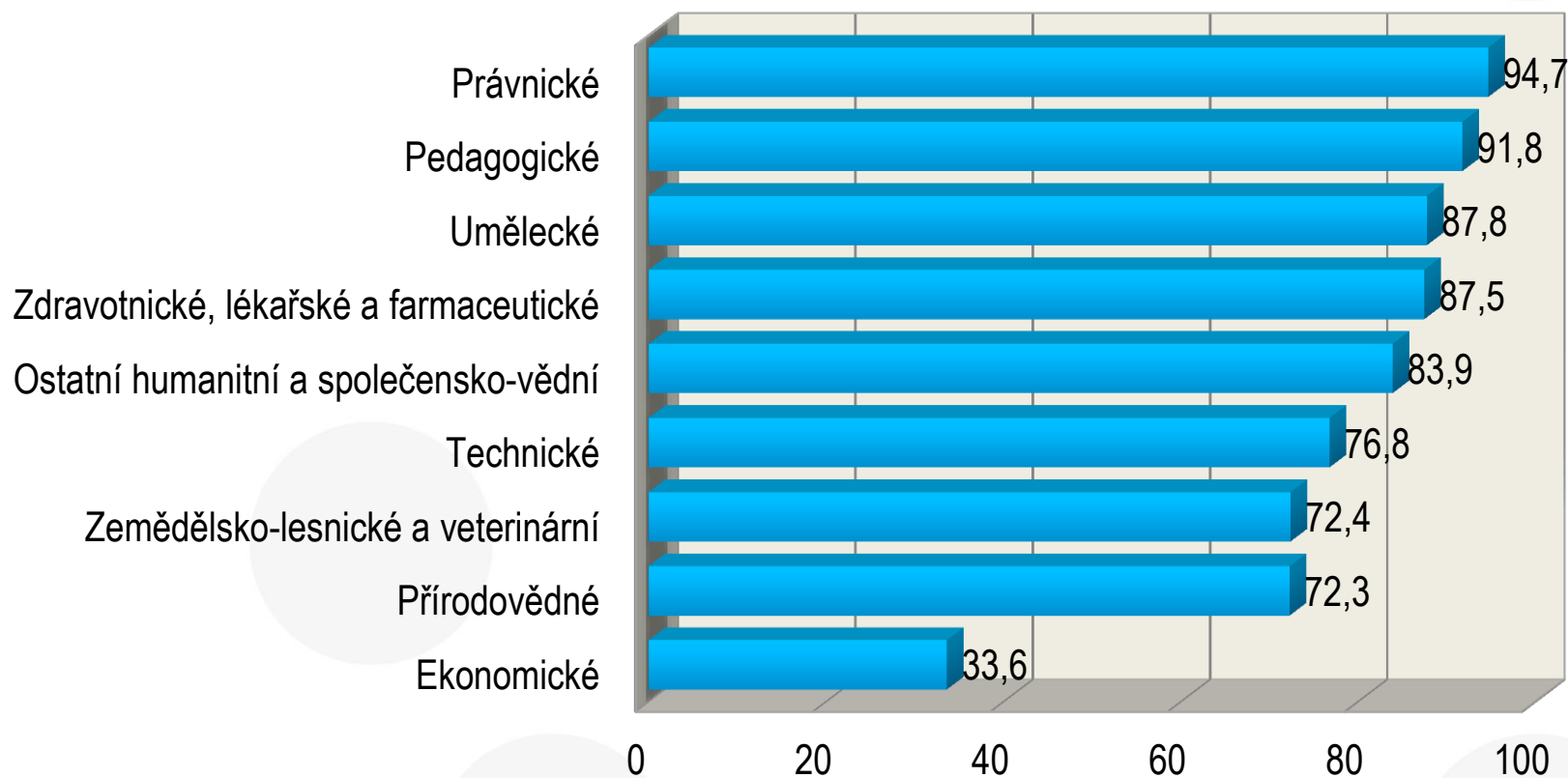
■ Jazykové znalosti jsou povinně ověřovány

Cizí jazyky jsou zdokonalovány u 70 % studentů, ověřovány u 74,3 % studentů. Podíly se liší podle SDS i podle oborů (nejnižší u ekonomických oborů).

Znalosti cizího jazyka jsou zdokonalovány

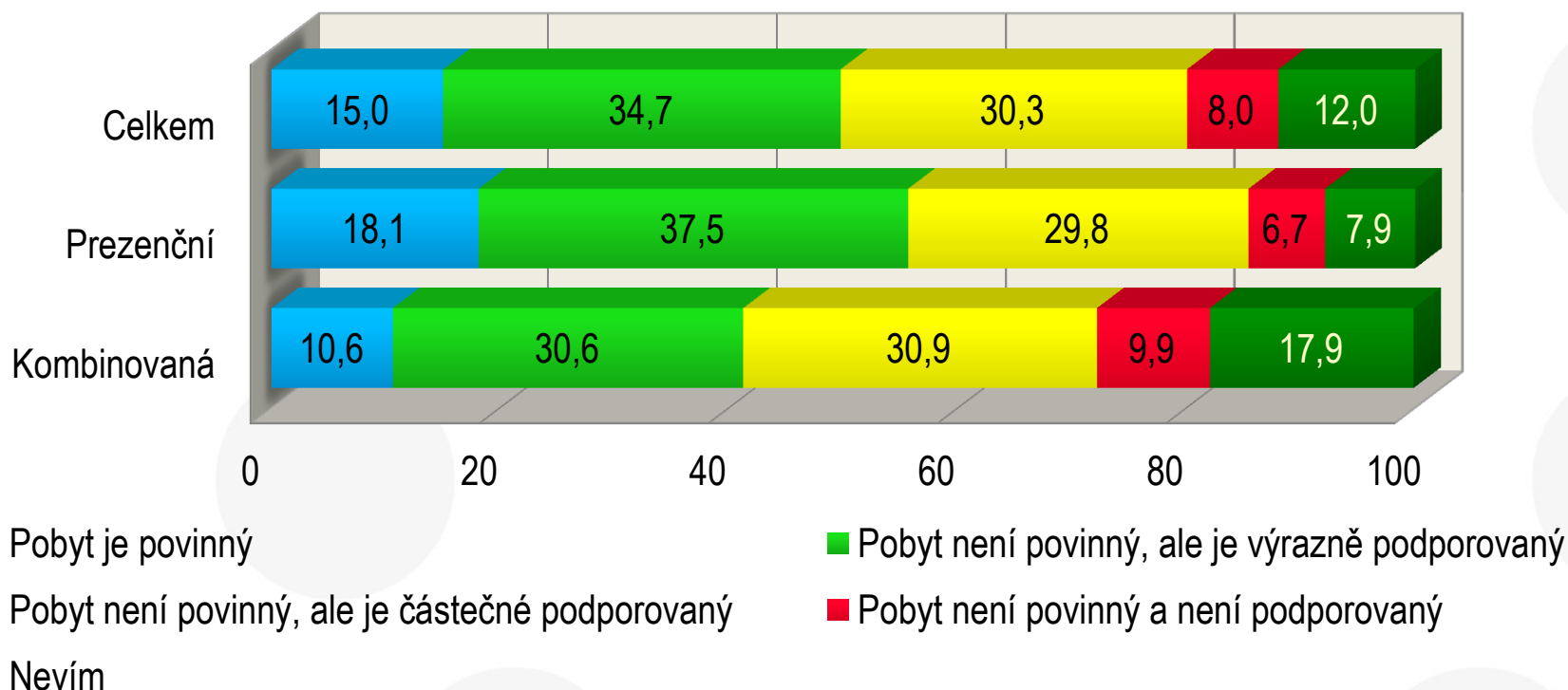


Ověřování cizích jazyků v rámci studia podle oborů



Znalosti cizích jazyků jsou ověřovány nejčastěji u studentů právníckých oborů, nejméně často u studentů ekonomických oborů (pouze 1/3).

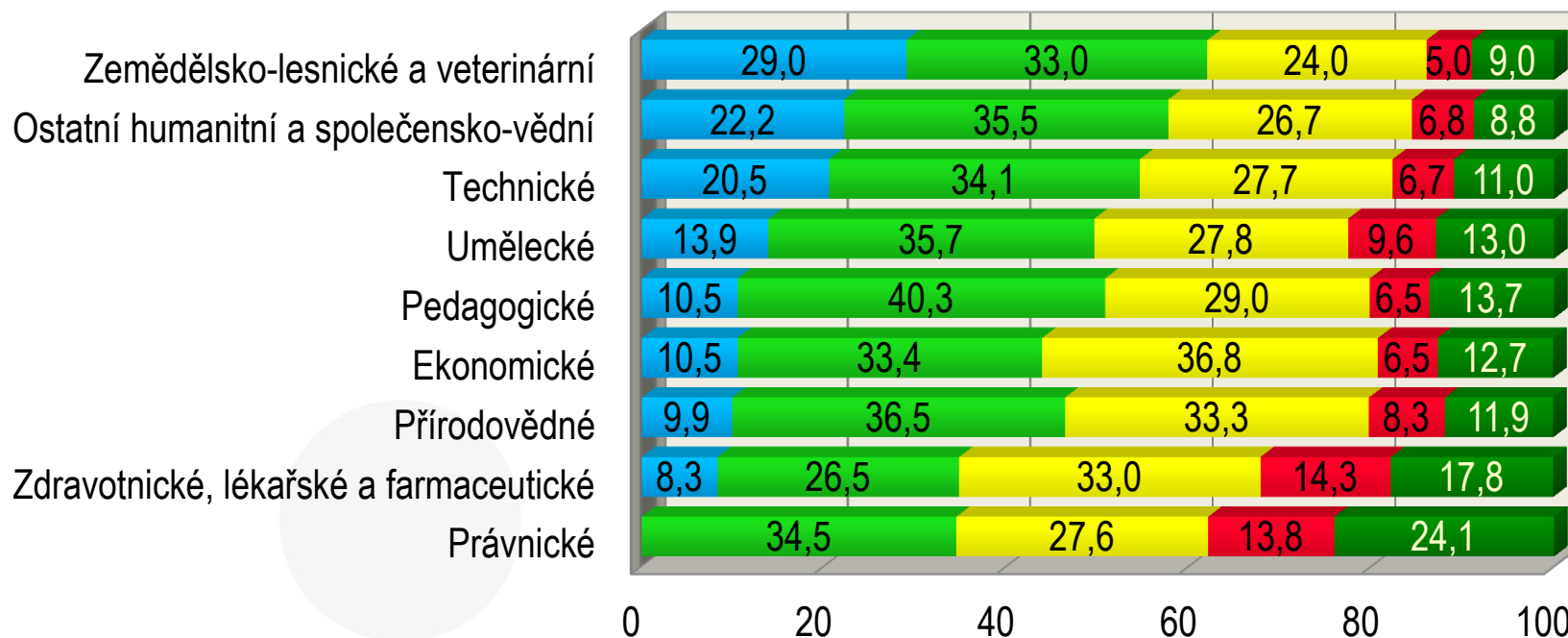
Podpora pobytu v zahraničí delšího než 1 měsíc



Pro 15 % studentů je povinný zahraniční pobyt v délce alespoň 1 měsíce, u celkem poloviny studentů je buď povinný, nebo výrazně podporovaný.

Podpora pobytu v zahraničí delšího než 1 měsíc podle oborů

KREDO



■ Pobyt je povinný

■ Pobyt není povinný, ale je výrazně podporovaný

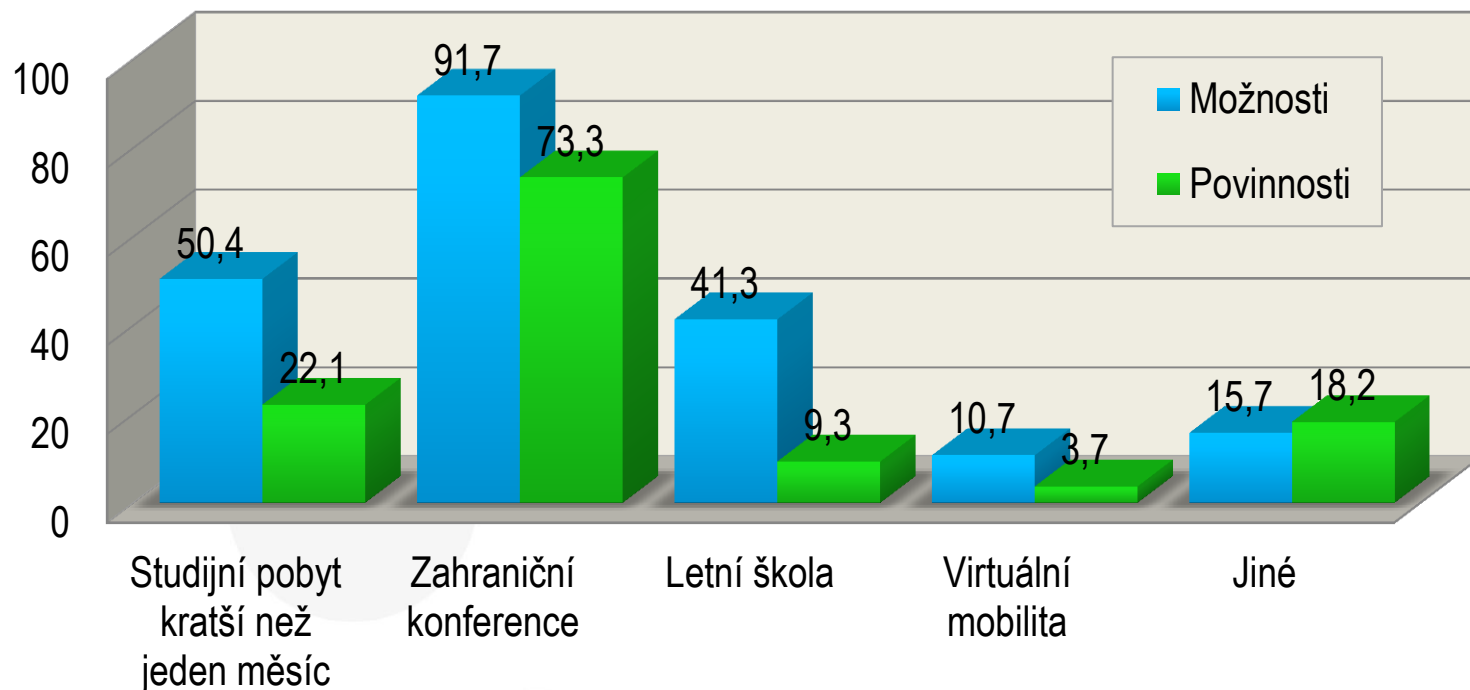
■ Pobyt není povinný, ale je částečné podporovaný

■ Pobyt není povinný a není podporovaný

■ Nevím

Nejčastěji jsou zahraniční výjezdy povinné u zemědělsko-lesnických a veterinárních oborů a u ostatních humanitních a společensko-vědních oborů.

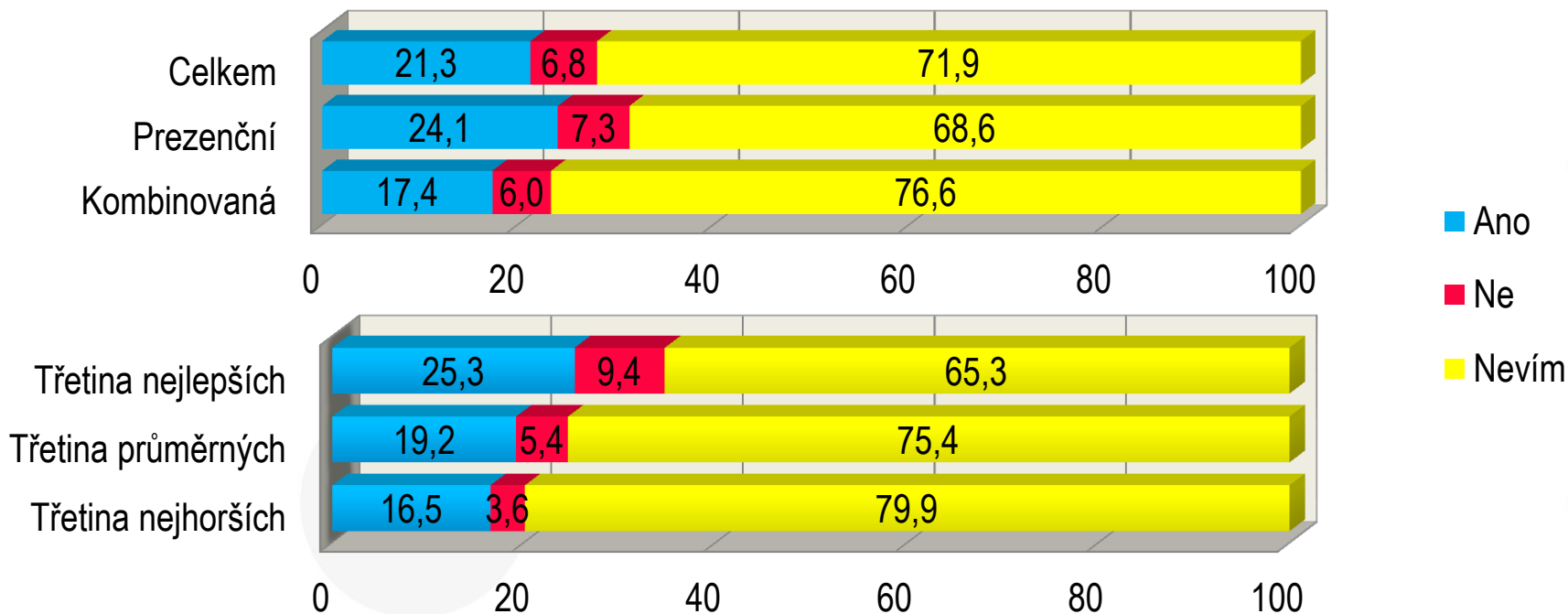
Možnosti a povinnosti krátkodobých mobilit



Nejčastěji podporovanými krátkodobými mobilitami jsou zahraniční konference, následované krátkodobými studijními pobyty.

Možnosti a povinnosti jednotlivých mobilit se liší podle oborů studia.

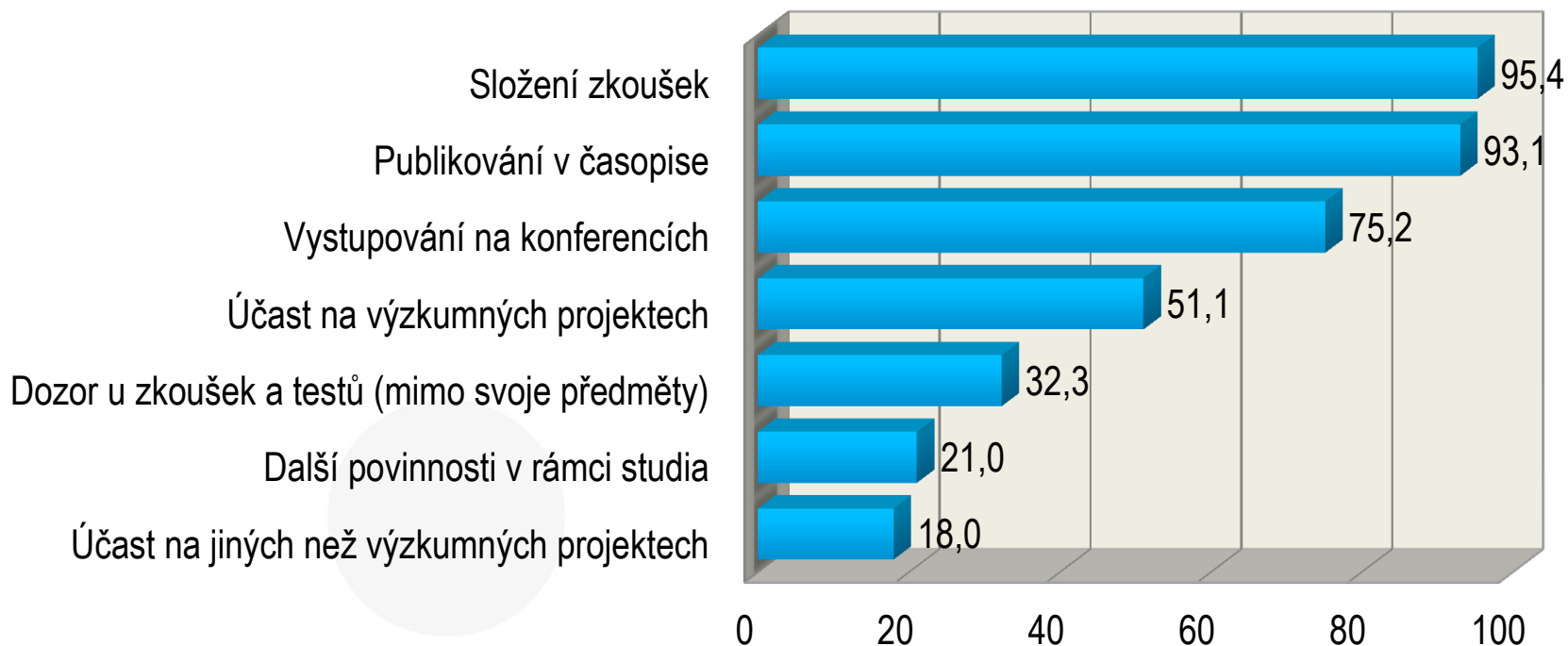
Existence kritérií pro vycestování do zahraničí



Studenti z velké části nevědí, zda existují kritéria pro vycestování do zahraničí. Nízké povědomí o existenci kritérií je častější u třetiny nejhorších studentů.

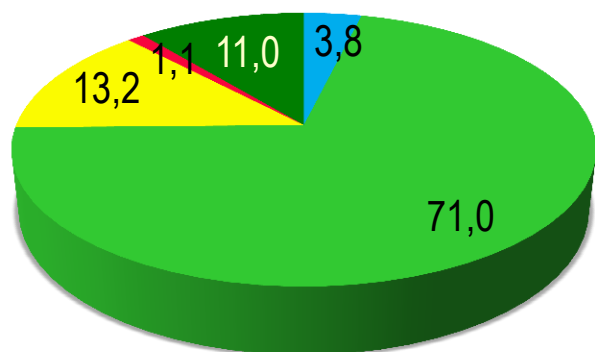
Mezi nejčastěji používaná kritéria patří jazykové znalosti či certifikáty (15,3 %), publikační činnost (12,7 %) nebo vztah zahraniční cesty k oboru studia či tématu práce.

Povinnosti během studia



Velká většina studentů je povinna publikovat v časopise, tři čtvrtiny musejí vystoupit na konferenci, (pouze) polovina studentů má za povinnost účastnit se výzkumných projektů. Třetina studentů je zatížena povinnými dozory u zkoušek a testů, šestina studentů je povinna účastnit se jiných než výzkumných projektů (OP?).

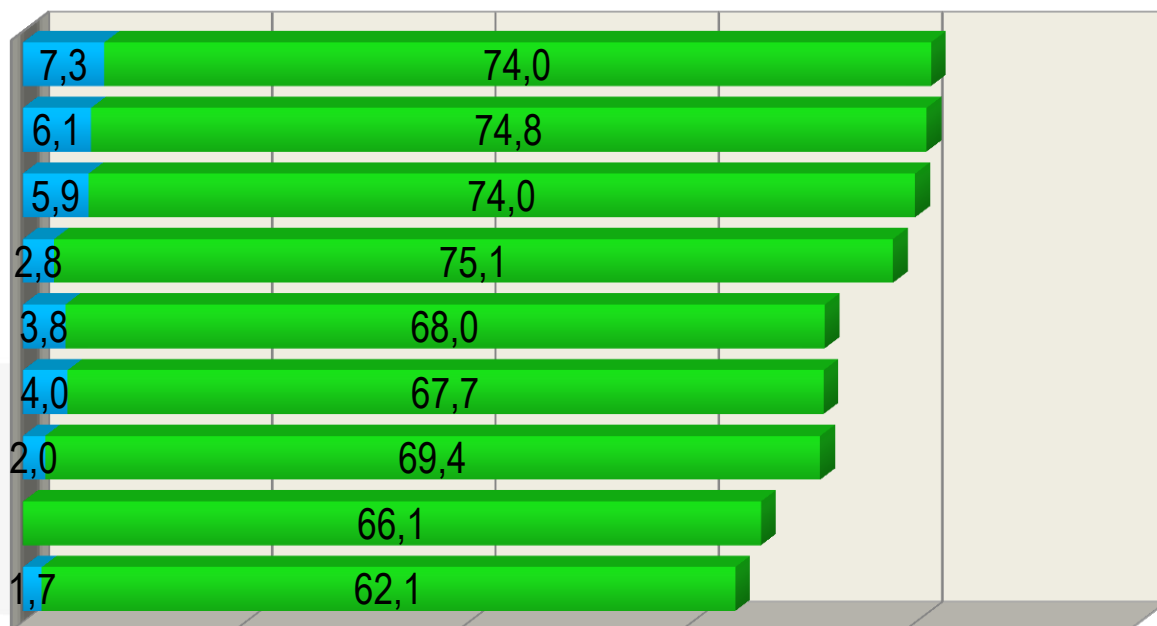
Hodnocení náročnosti studia



- Příliš náročné
- Spíše náročné
- Spíše snadné
- Velmi snadné
- Neumím posoudit

70 % studentů hodnotí studium jako spíše náročné, s mírnými odlišnostmi podle oborů.

Pedagogické
Zdravotnické, lékařské a farmaceutické
Ekonomické
Přírodovědné
Technické
Zemědělsko-lesnické a veterinární
Ostatní humanitní a společensko-vědní
Právnícké
Umělecké

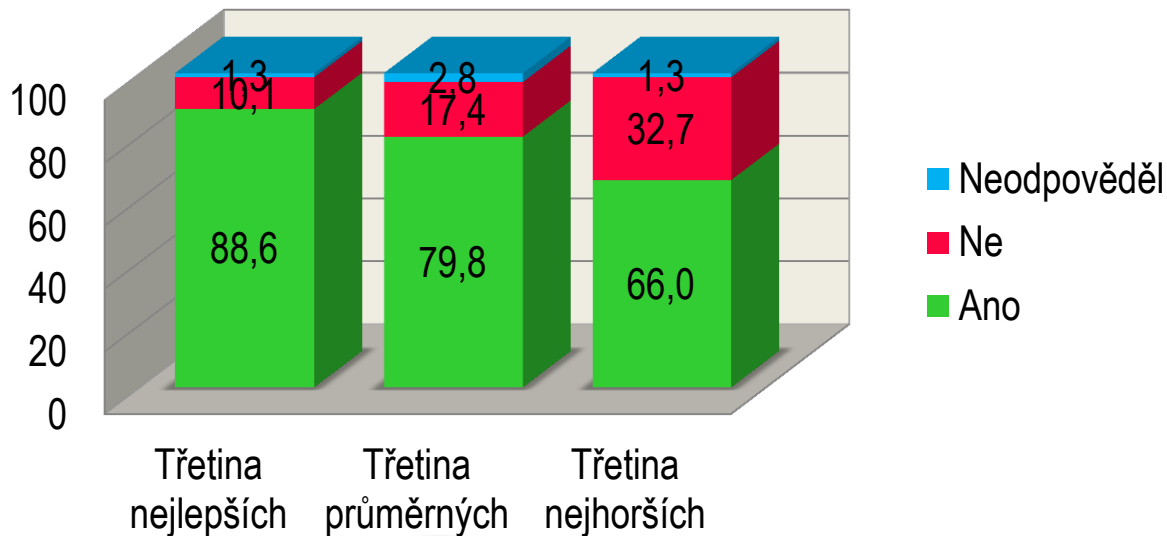


Vědecká, tvůrčí a pedagogická činnost doktorandů

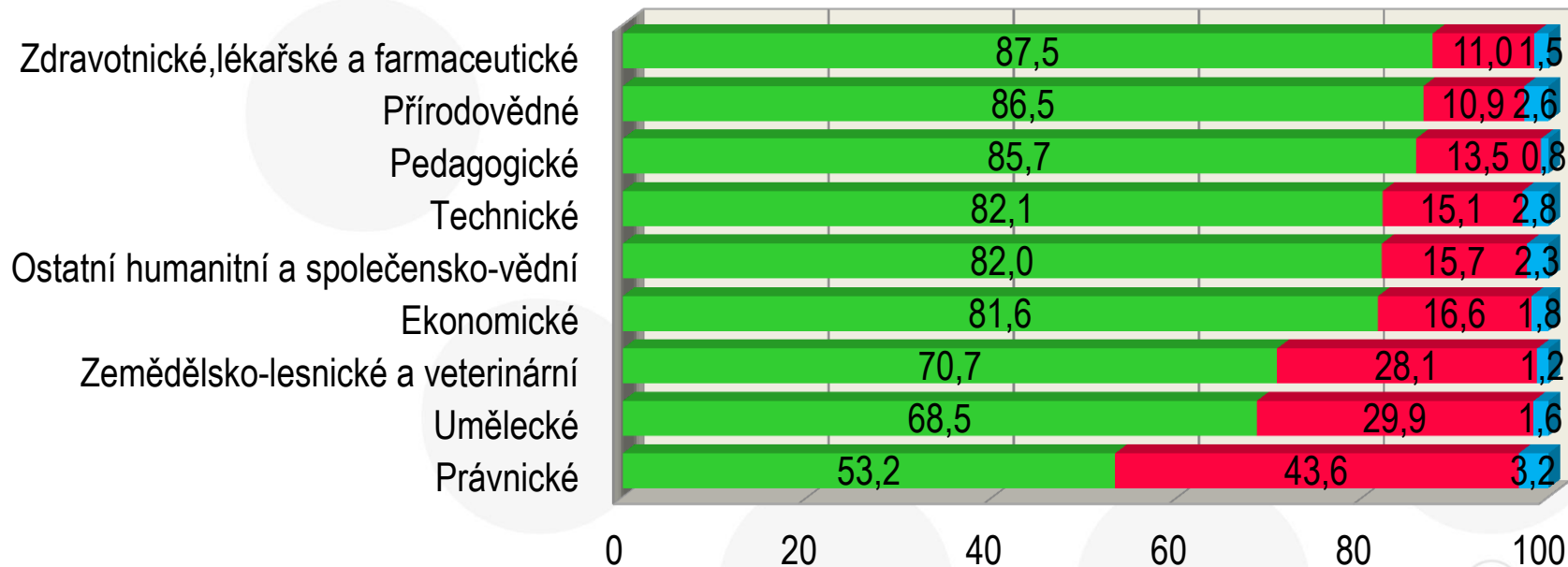


- **Aktivní účast na konferencích**
- **Zapojení do grantů**
- **Publikační činnost**
- **Disertační práce a další výzkum**
- **Pedagogická činnost**

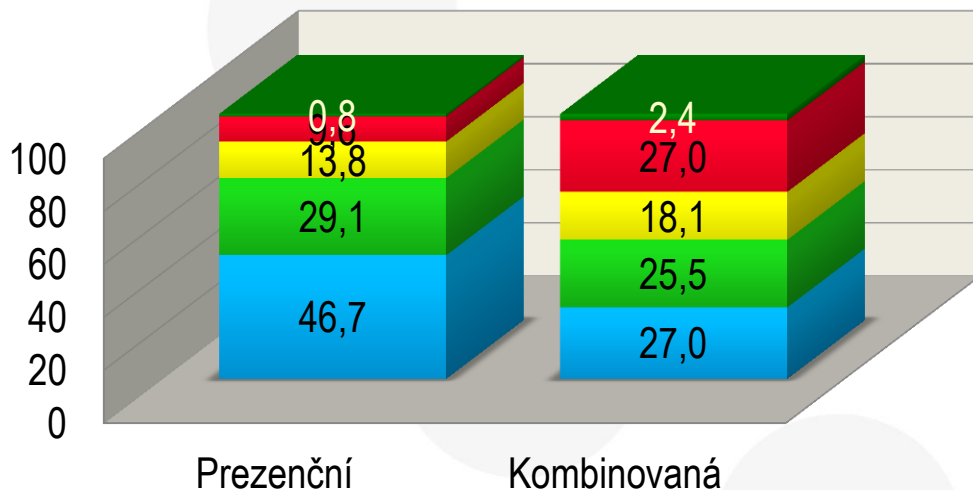
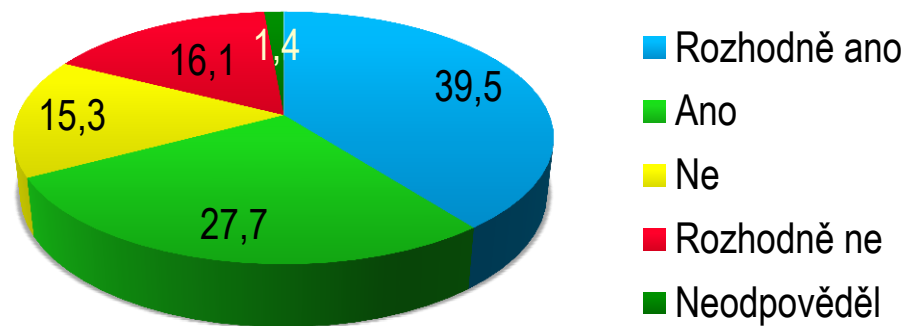
Aktivní účast na konferencích



Aktivní účast na konferencích se liší podle sebehodnocení studia i podle oboru. Podle formy studia ani podle pohlaví se naopak neliší.

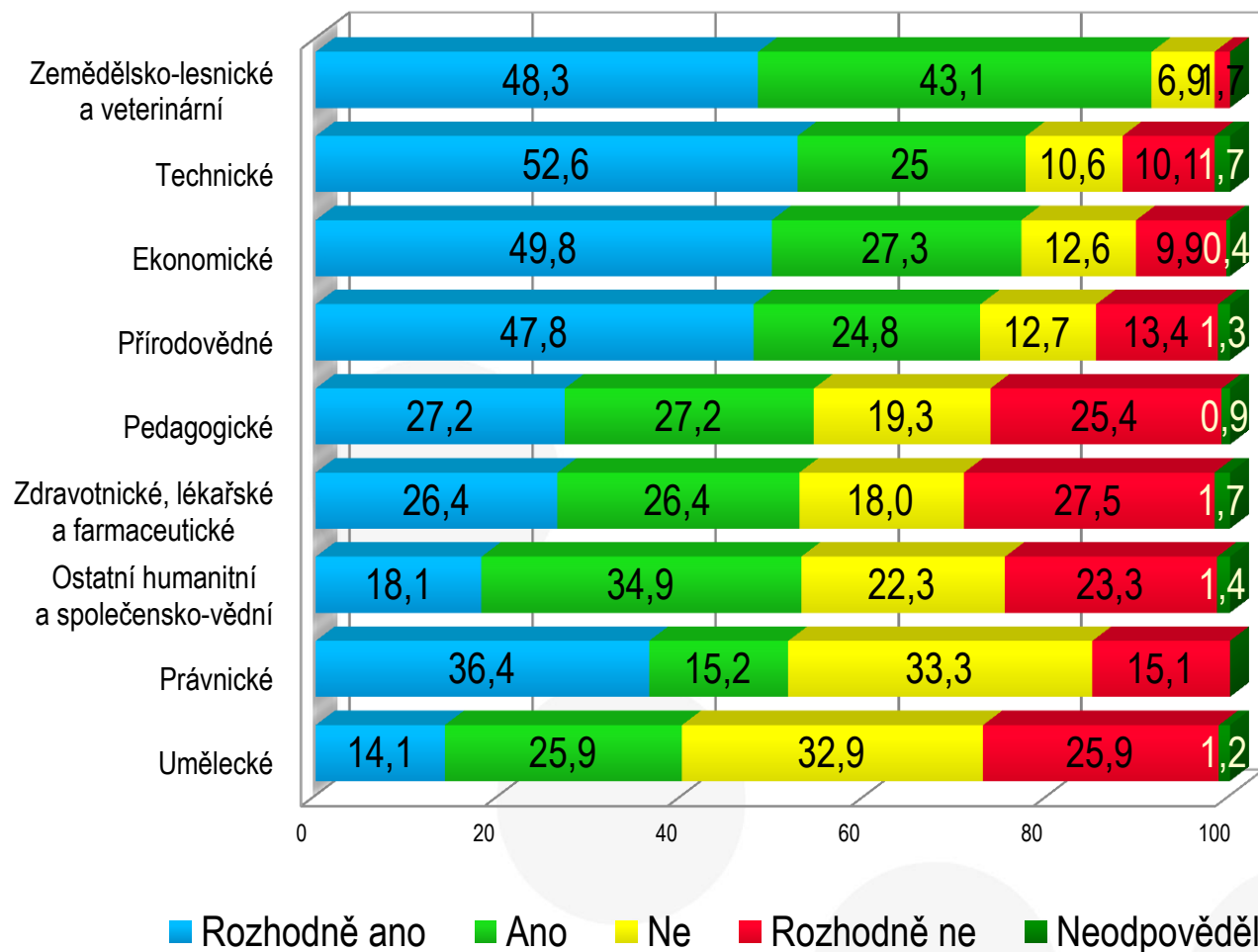


Příspěvky školy na úhradu nákladů spojených s aktivní účastí na konferencích



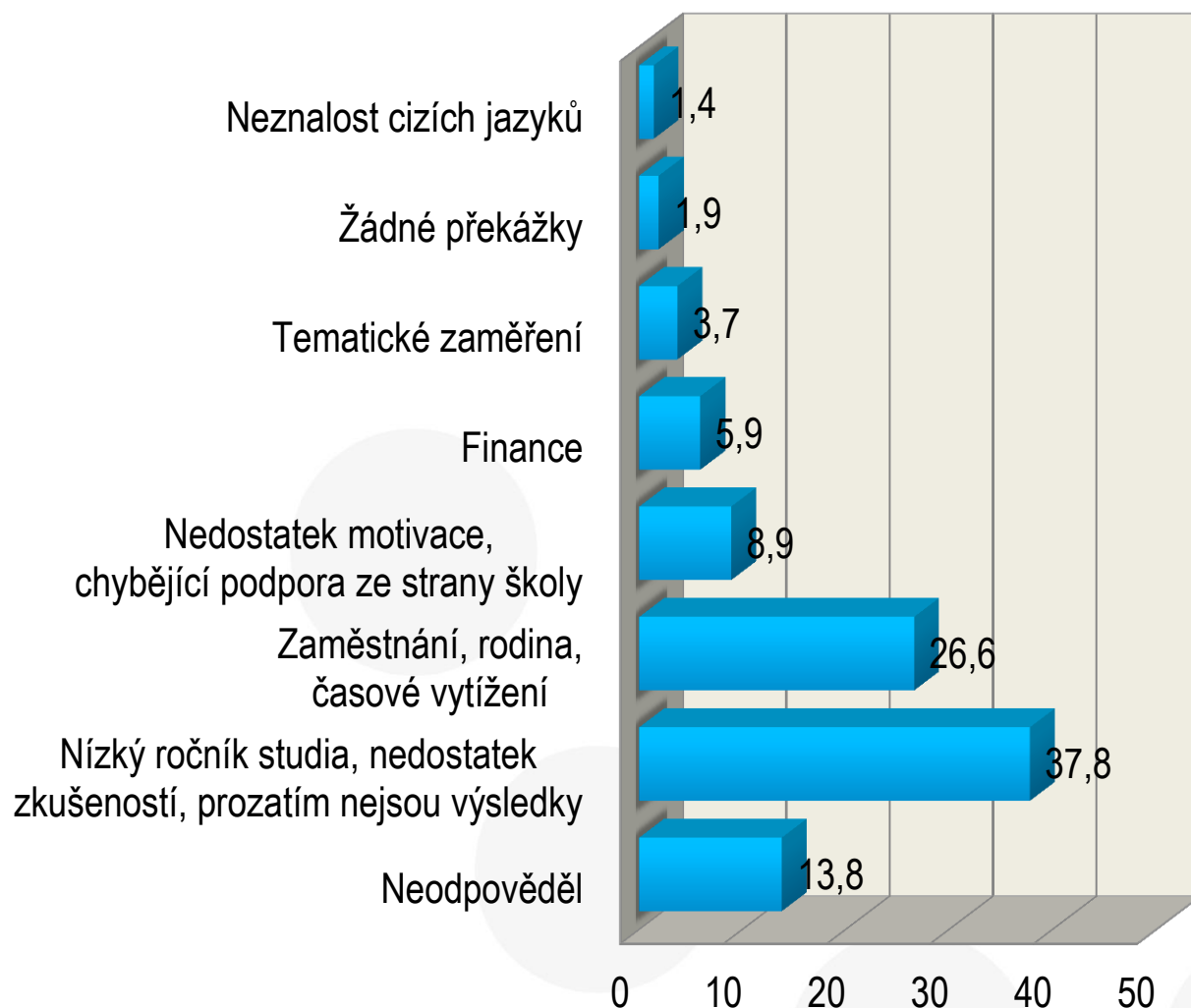
Třetině studentů škola nepřispívá na úhradu nákladů spojených s aktivní účastí na konferencích. Příspěvky jsou častější u doktorandů v prezenční formě studia.

Příspěvky školy na úhradu nákladů spojených s aktivní účastí na konferencích podle oborů



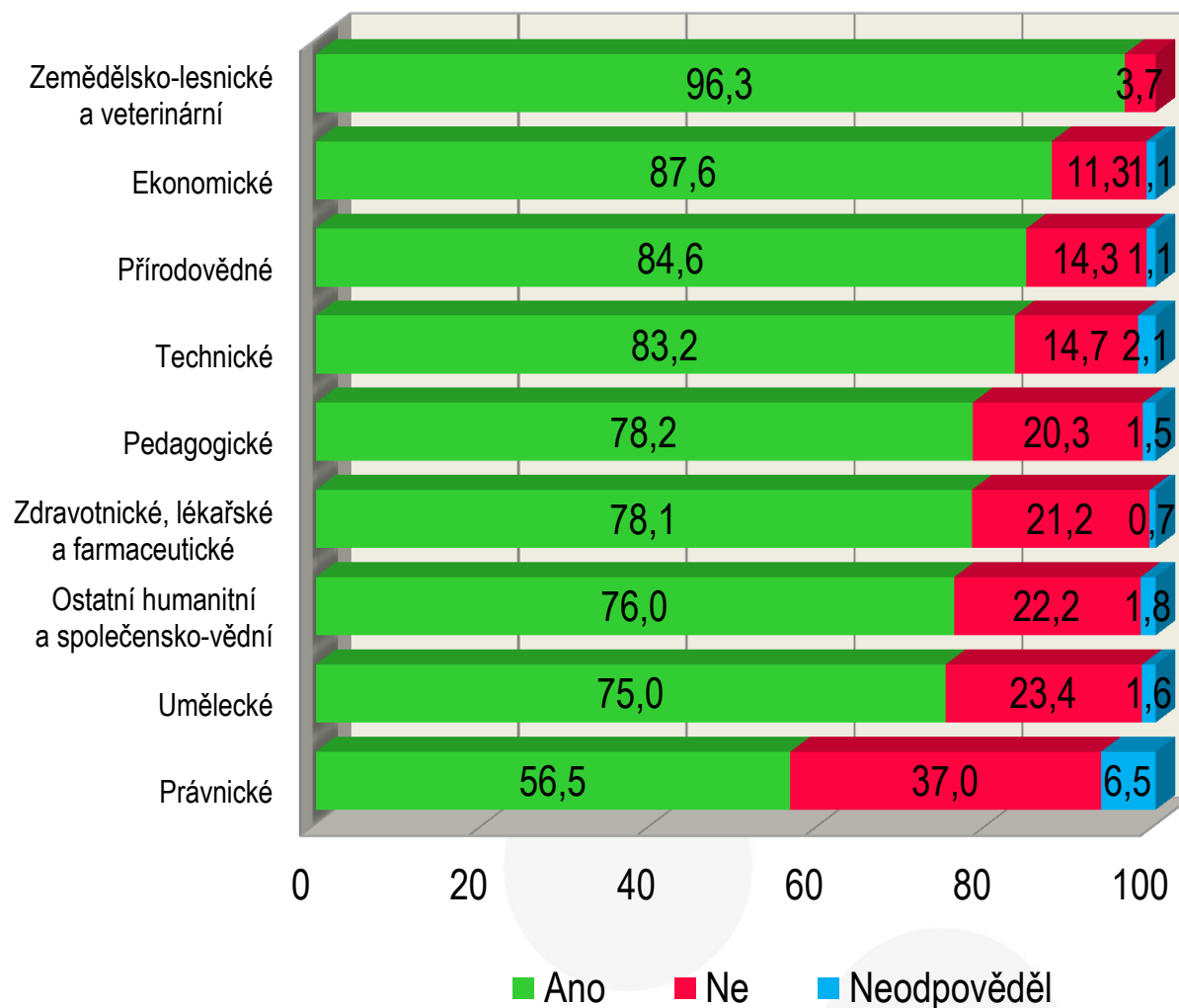
Příspěvky školy na úhradu nákladů spojených s aktivní účastí na konferenci se velmi liší podle oboru studia. Nejvíce přispívají studentům zemědělsko-lesnických a veterinárních oborů, nejméně studentům uměleckých oborů.

Překážky aktivní účasti na konferencích



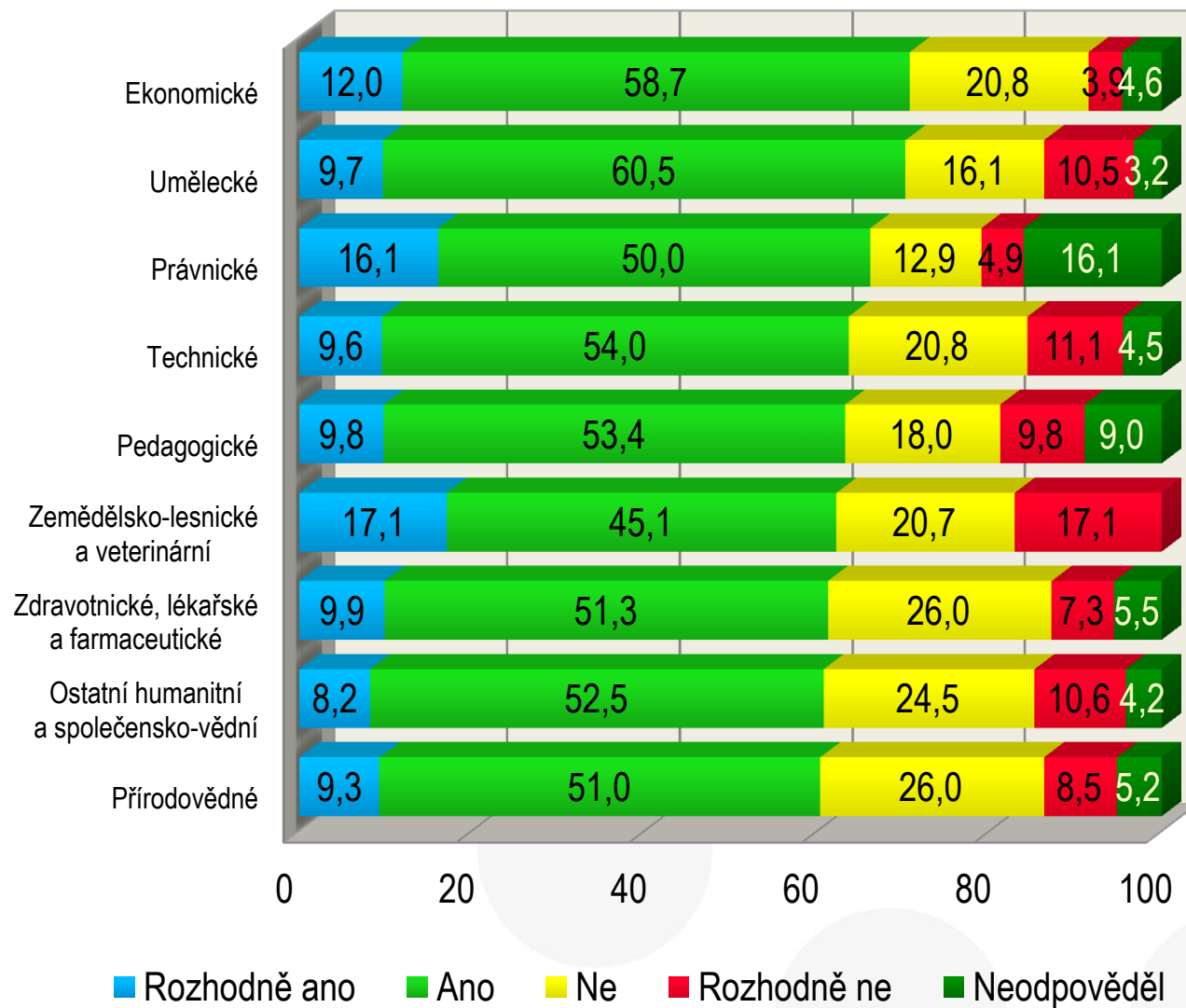
Finance ale studenti nevnímají jako největší překážku. Největším problémem je nedostatek zkušeností (zatím nejsou výsledky) nebo zaměstnání či rodina. Překážky se liší podle pohlaví, formy studia i podle oborů.

Možnost zapojit se do řešení interních grantů



Možnost zapojit se do řešení interních grantů má 80 % studentů, častěji muži (83,9 %) než ženy (78,6 %), častěji studenti v prezenční formě (84,8 %) oproti formě kombinované (75,8 %). Možnost zapojení se liší podle oborů, nejhůře jsou na tom studenti práv.

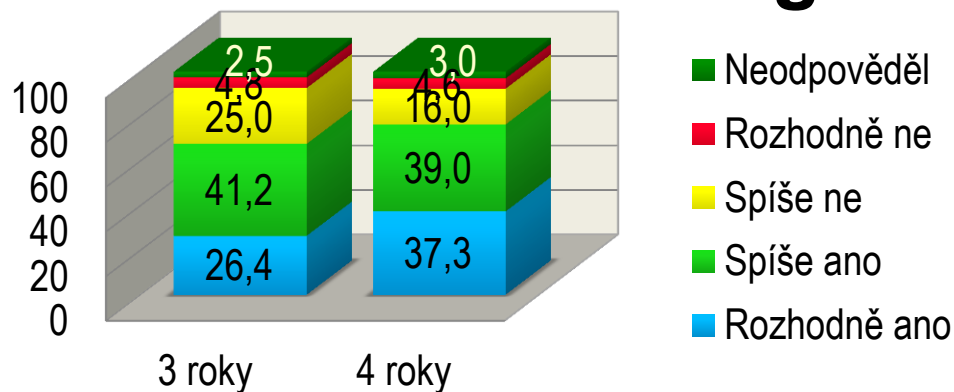
Transparentnost přidělování interních grantů



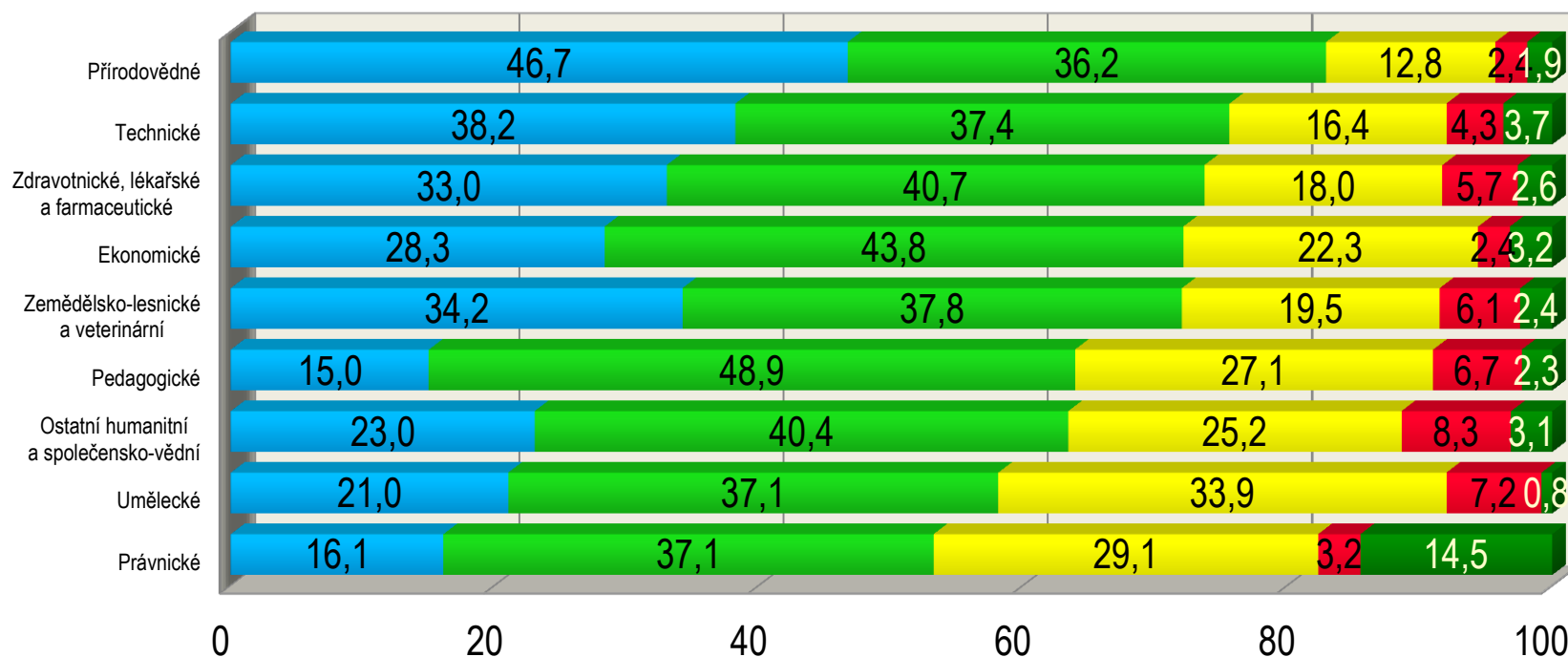
62 % studentů považuje rozhodování o přidělování interních grantů za transparentní. Nejvíce spokojeni jsou studenti ekonomických oborů (71 %), nejméně studenti přírodovědných oborů (60 %). Nejčastěji uváděnými důvody jsou nepřehledná pravidla a dále obecné a zavádějící posudky projektů.

Možnost zapojit se do řešení externích národních grantů

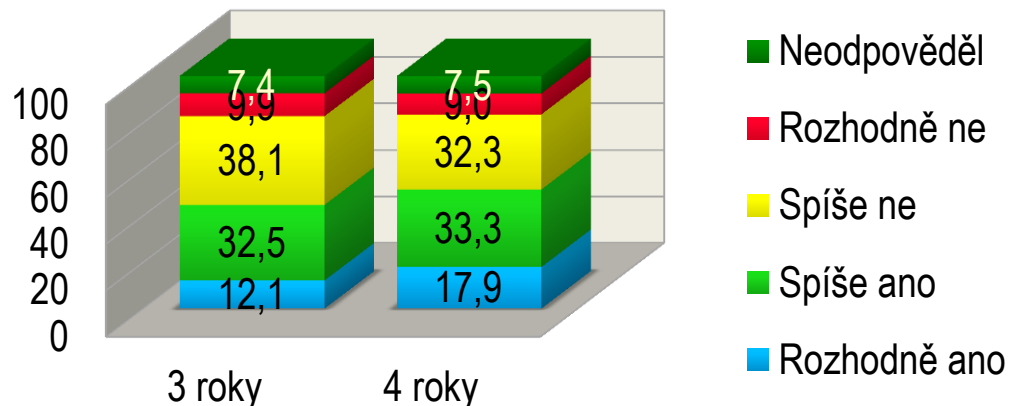
KREDO



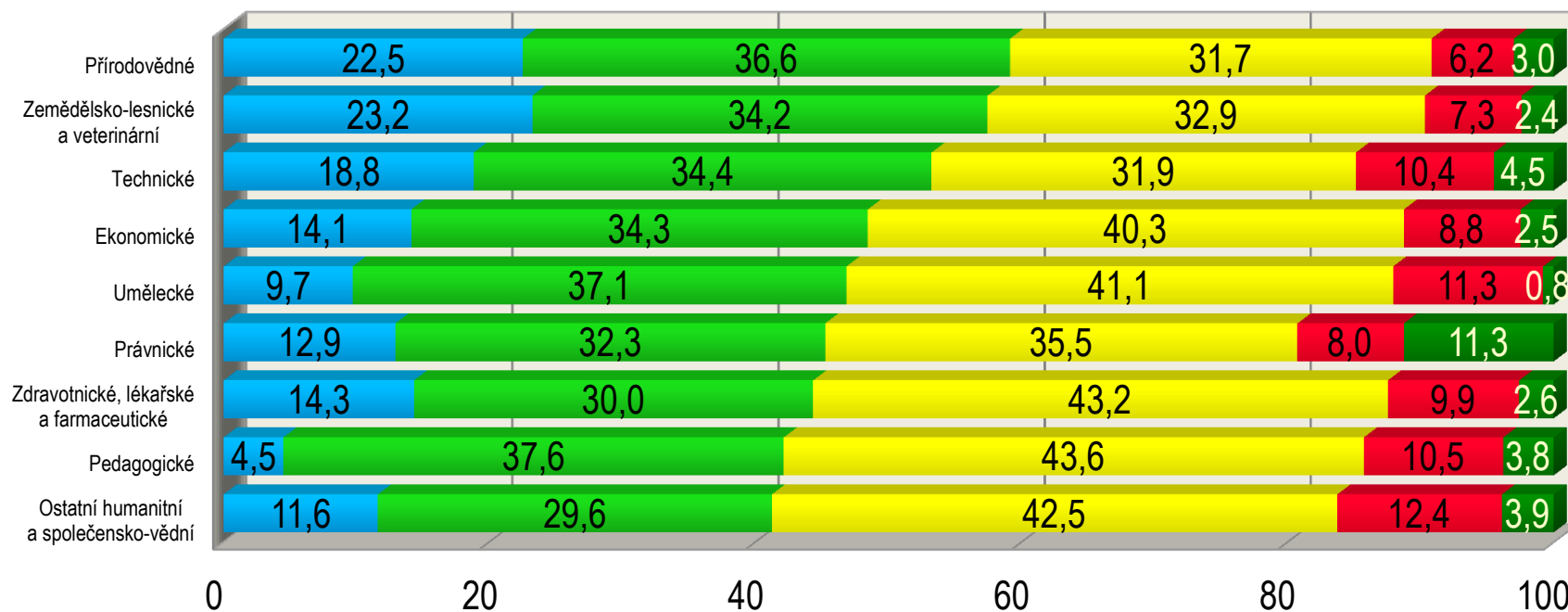
Nelepší přístup k externím národním grantům mají studenti přírodovědných a technických oborů. Lépe jsou na tom studenti 4letých oborů oproti 3letým.



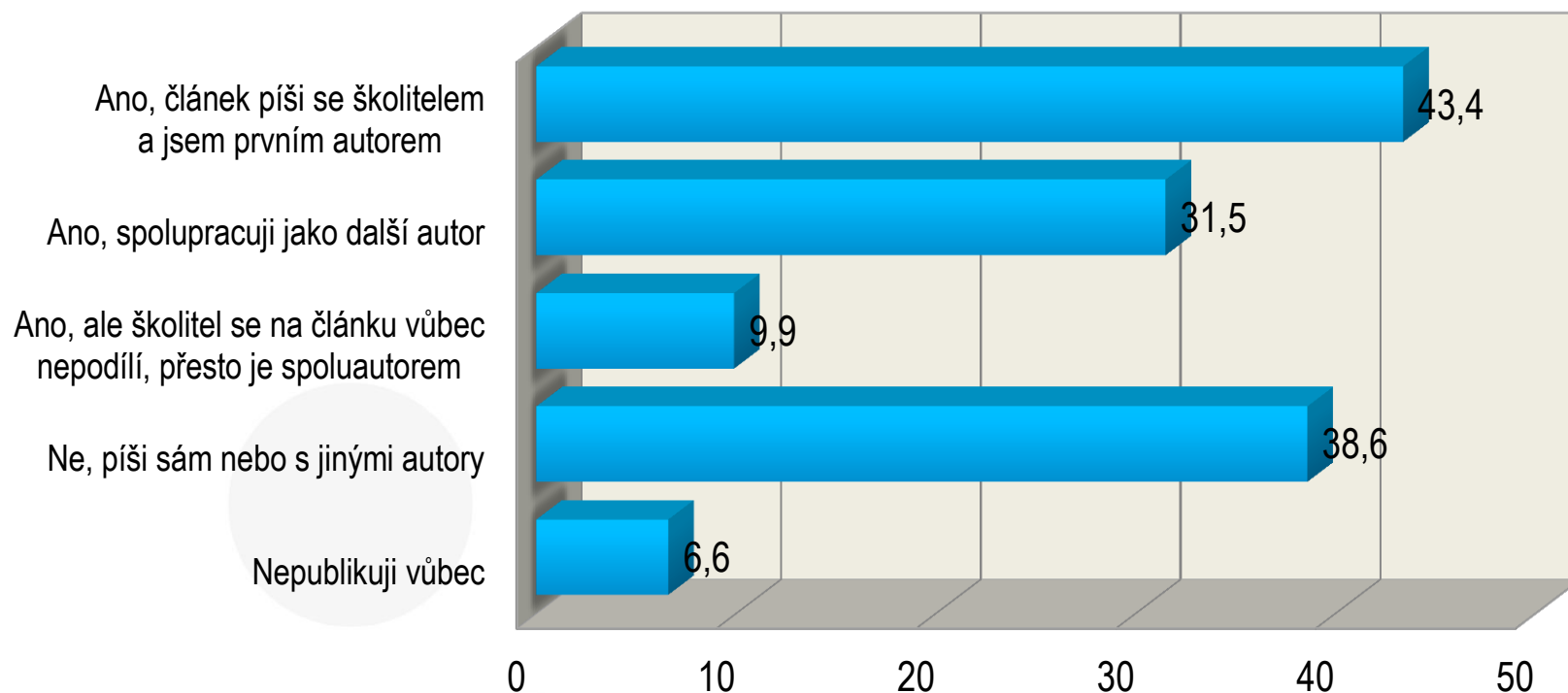
Možnost zapojit se do řešení mezinárodních grantů



Možnost zapojit se do řešení mezinárodních grantů má 50 % studentů. Odlišnosti jsou podle SDS, oboru, pohlaví i podle sebehodnocení úspěšnosti studia.

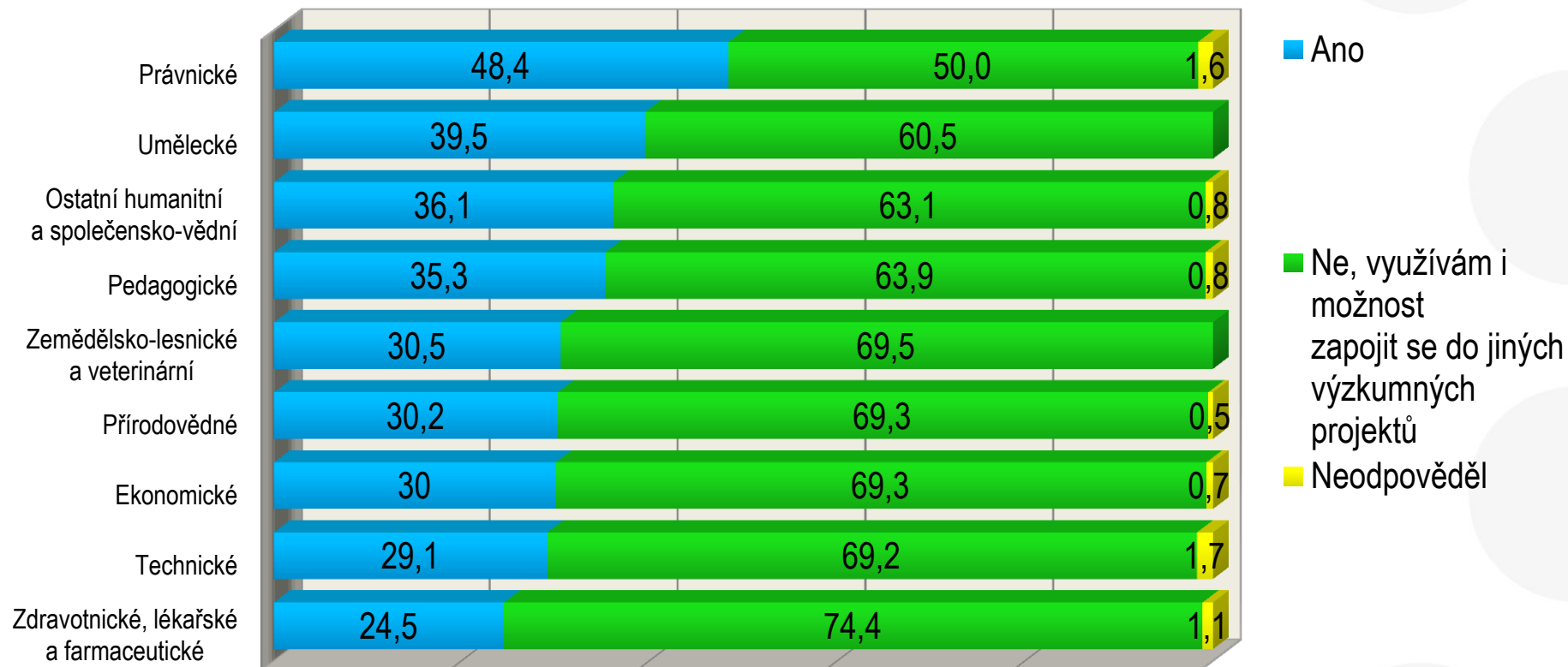


Spolupráce se školitelem v rámci publikační činnosti



10 % studentů uvádí, že školitel je spoluautorem článku, přitom se na článku vůbec nepodílí. Odpovědi v této otázce jsou částečně ovlivněny pohlavím a sebehodnocením úspěšnosti studia (17,3 % nejhorších studentů nepublikuje vůbec oproti 3,5 % nejlepších).

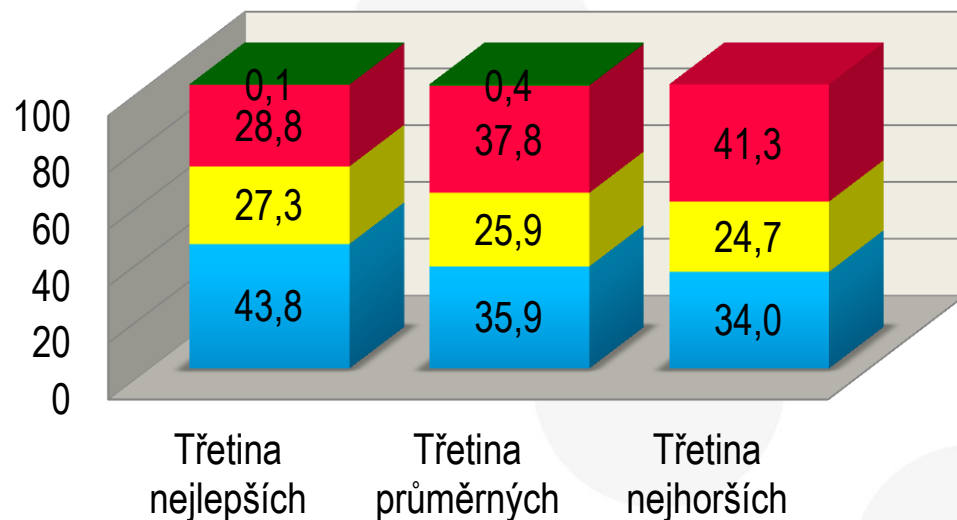
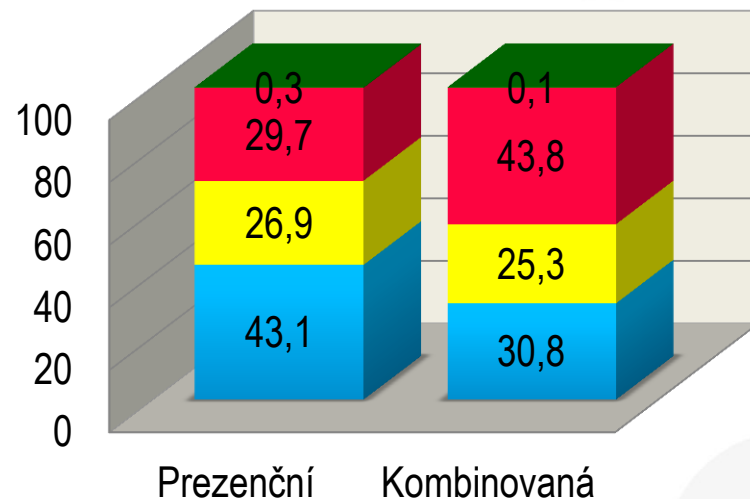
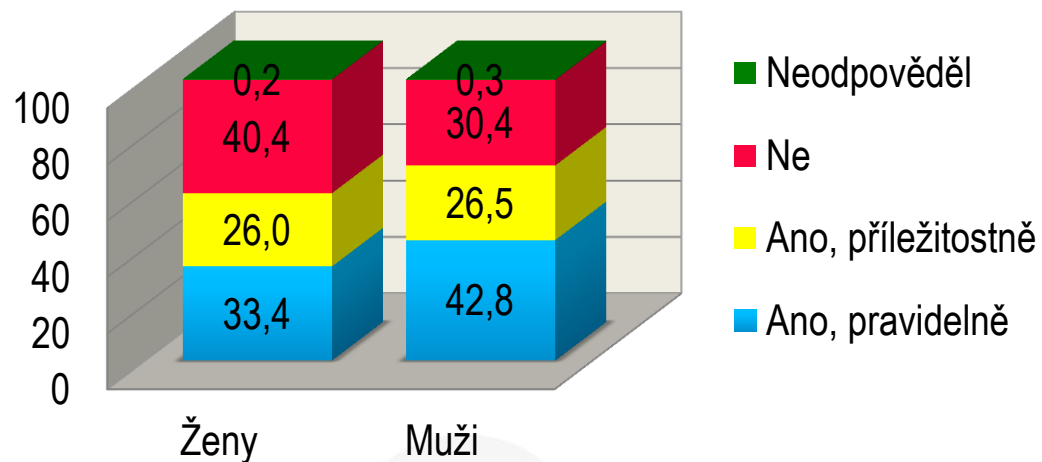
Věnujete se při své výzkumné činnosti pouze předmětu své disertační práce?



Dvě třetiny doktorandů se zabývají i výzkumnou činností, která přímo nesouvisí s předmětem jejich disertační práce. Častěji tuto možnost mají studenti, kteří sami sebe řadí k nejlepším studentů (72,4 %) oproti studentům z třetiny nejhorších (60 %).

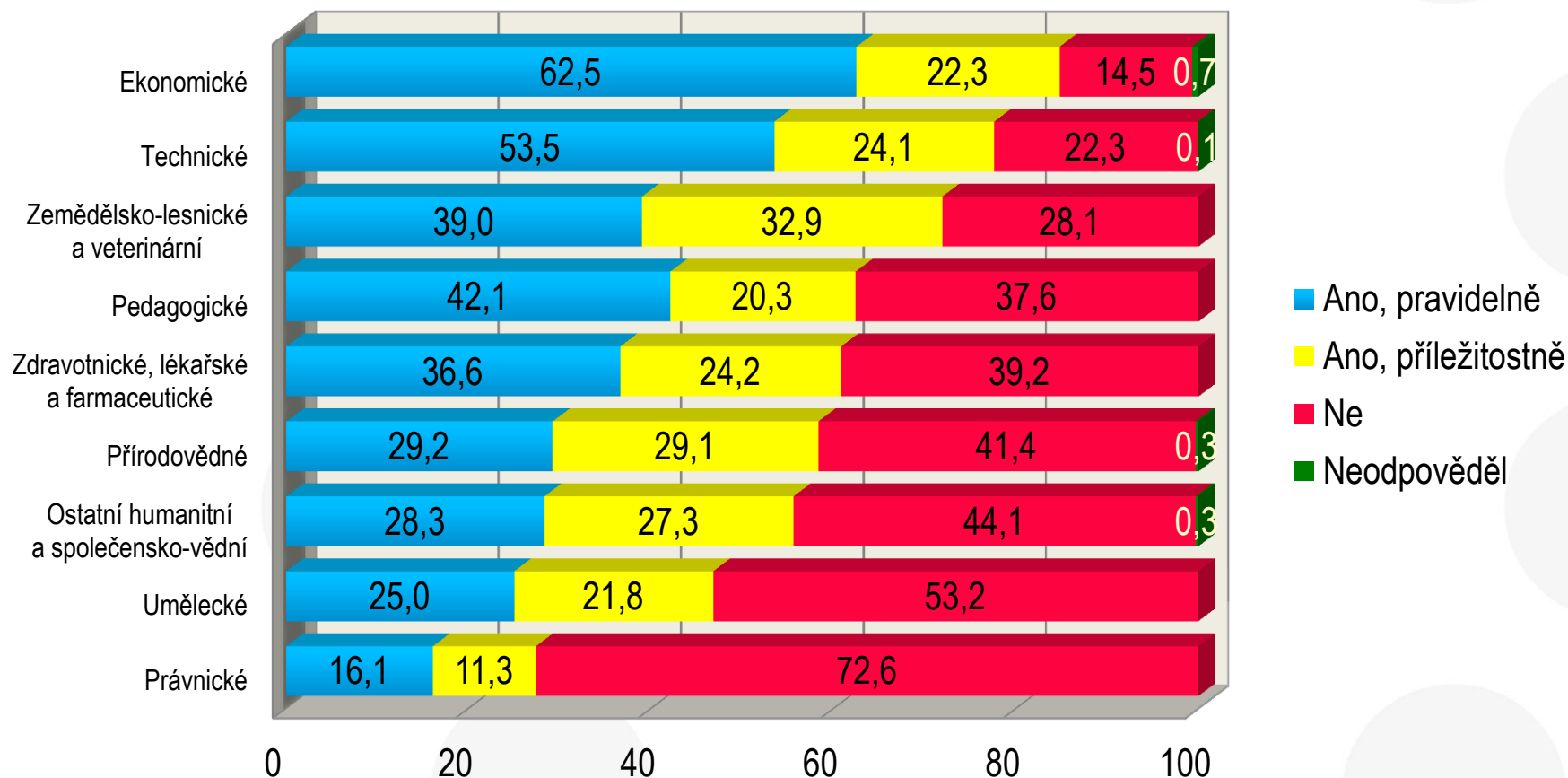
Podíl na výuce v pregraduálním studiu

KREDO



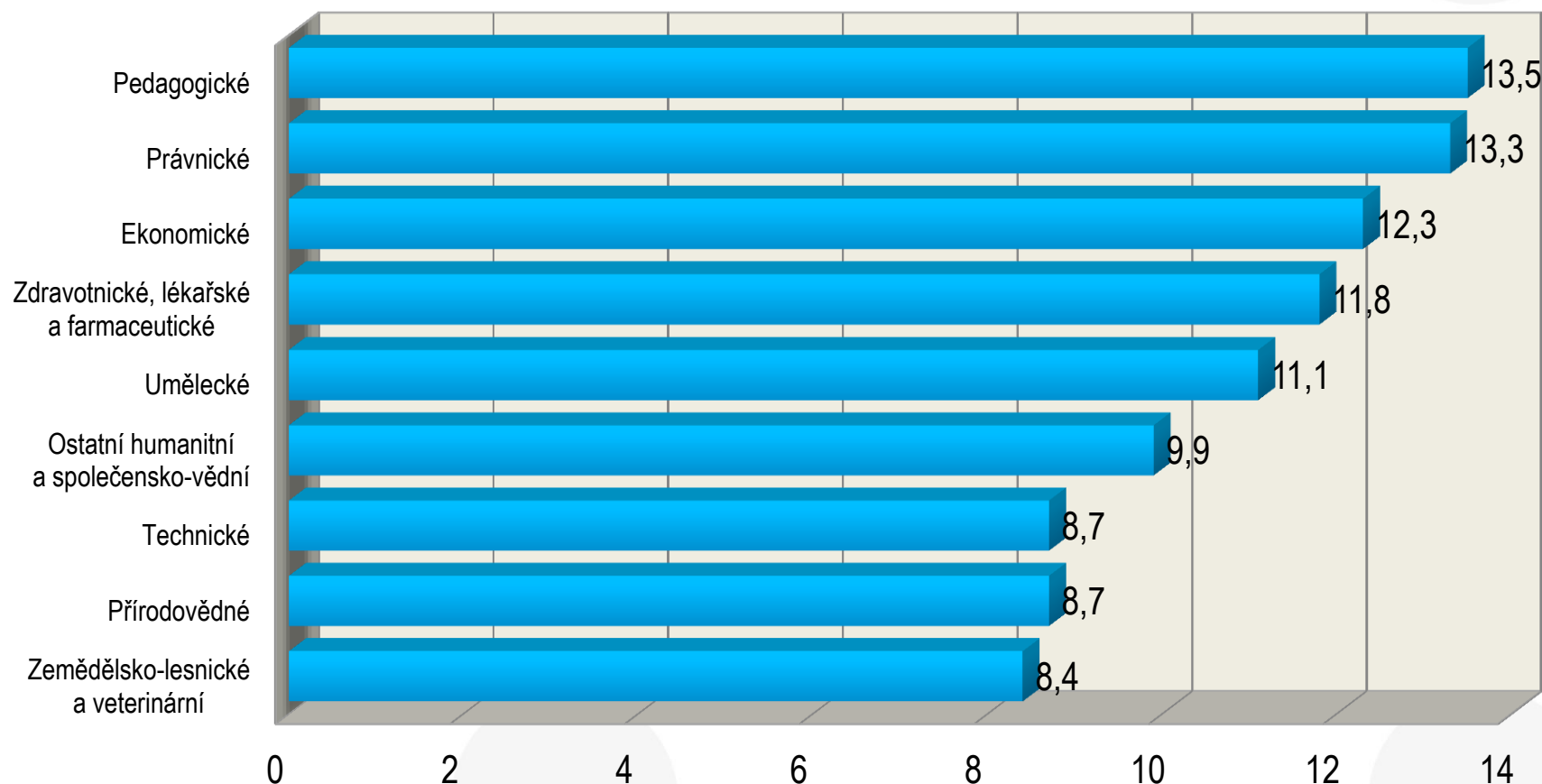
64 % studentů se podílí na výuce v bakalářském a magisterském stupni, včetně vedení a oponování prací. Častěji se zapojují muži, studenti prezenčního studia a studenti řadící sami sebe k nejlepším.

Podíl na výuce v pregraduálním studiu podle oborů



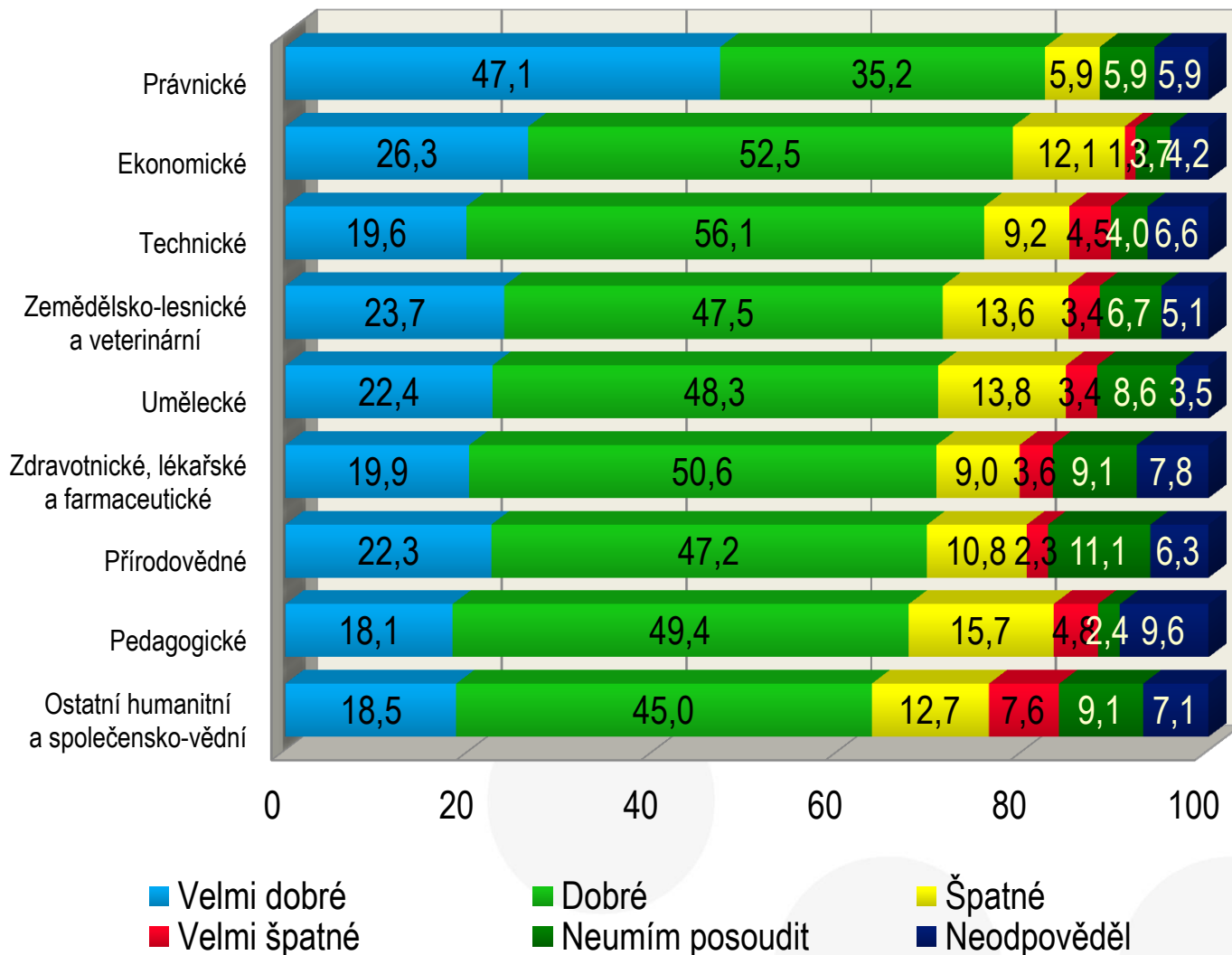
Nejčastěji se na výuce v pregraduálním studiu podílejí studenti ekonomických a technických oborů, nejméně studenti uměleckých a právníckých oborů.

Průměrný čas strávený týdně pedagogickou činností (v 60minutových hodinách), včetně přípravy, pouze za studenty, kteří uvedli, že se na ní podílejí



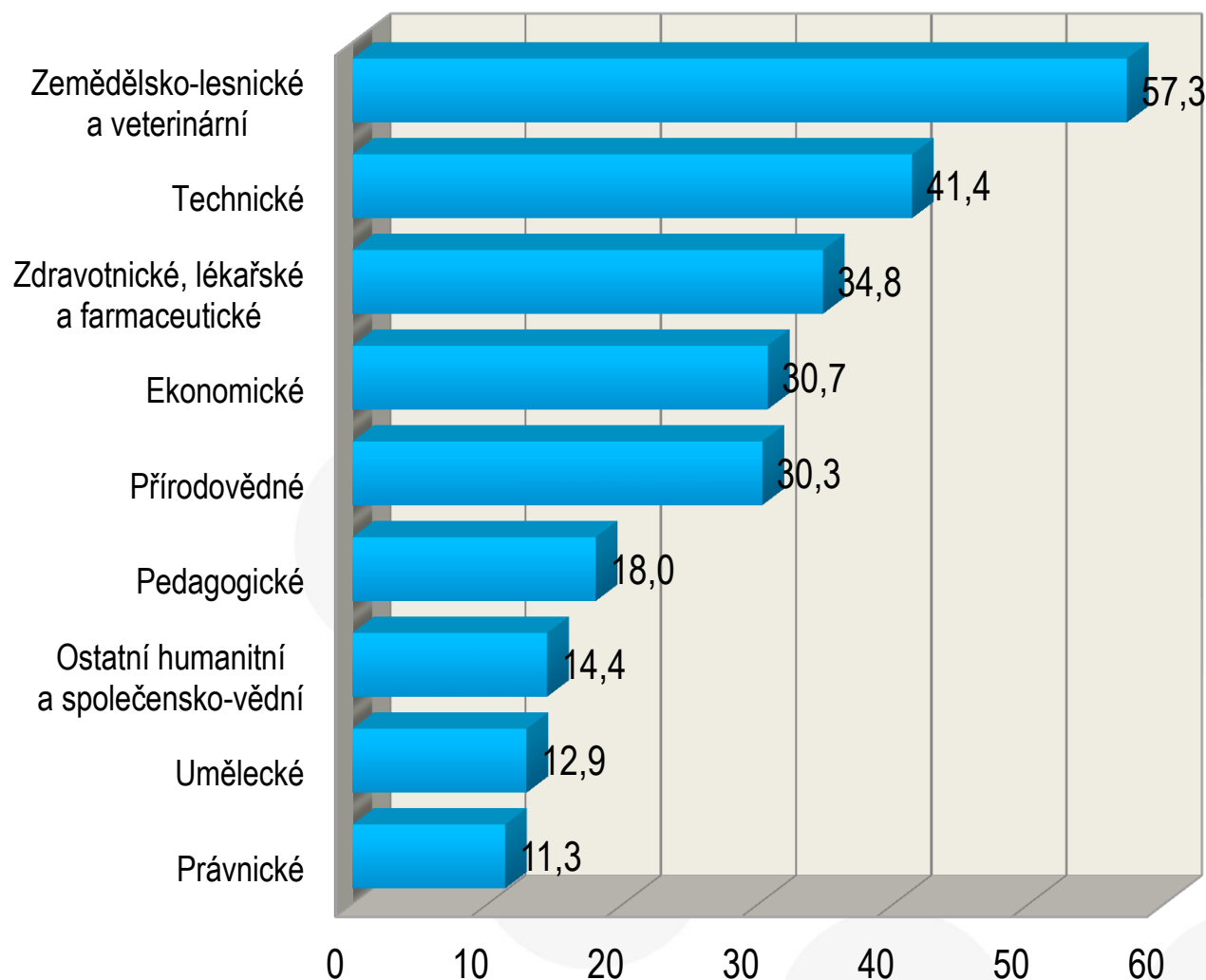
44 % studentů učí nad rámec svých povinností, v takovém případě je pedagogická aktivita honorována u 62 % studentů. Čas strávený výukou se liší podle oborů i podle sebehodnocení studentů (více času stráví horší studenti).

Hodnocení zázemí poskytovaného katedrou pro pedagogickou činnost



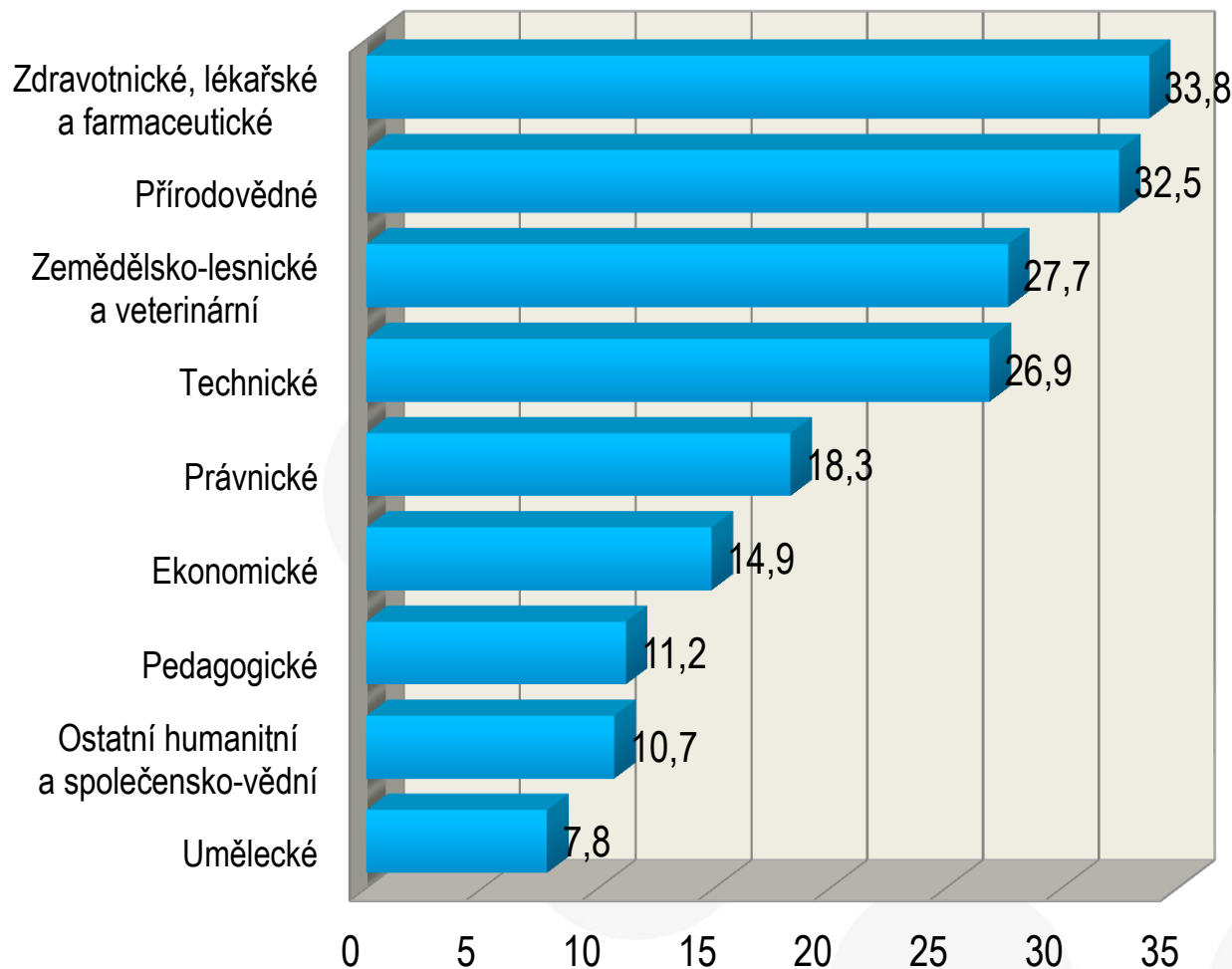
Většina (70,3 %) studentů hodnotí zázemí ze strany katedry jako velmi dobré či dobré. Spokojenější jsou studenti (74,2 %) oproti studentkám (65,3 %) a studenti prezenčního studia (72,1 %) oproti studentům kombinovaného studia (66,1 %).

Existence minimální doby fyzické přítomnosti na pracovišti



Minimální doba fyzické přítomnosti na pracovišti je předpisy nebo zažitými zvyklostmi stanovena u třetiny respondentů, s výraznými odlišnostmi podle oborů.

Průměrný týdenní počet hodin povinné fyzické přítomnosti na pracovišti (tam, kde je nějaká stanovena)



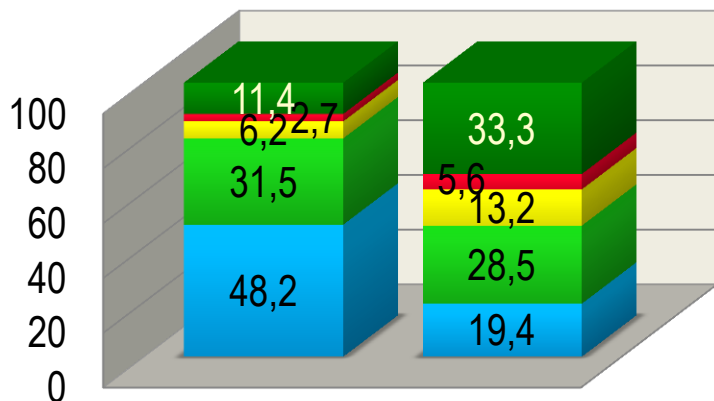
Minimální doba fyzické přítomnosti na pracovišti je nejvyšší u zdravotnických, lékařských a farmaceutických oborů, následovaná přírodovědnými obory. V těchto oborech přesahuje 80 % pracovního úvazku.

Finanční zázemí doktorandů



- **Příjmové podmínky**
 - Transparentnost a výše stipendií
 - Pokrytí životních nákladů ze stipendia
 - Finanční prostředky od rodičů
 - Příspěvek školy na zdravotní pojištění
- **Ekonomická aktivita během studia**
 - Možnosti přivýdělku ke studiu
 - Souvislost práce a studia

Transparentní podmínky pro stanovení výše stipendií

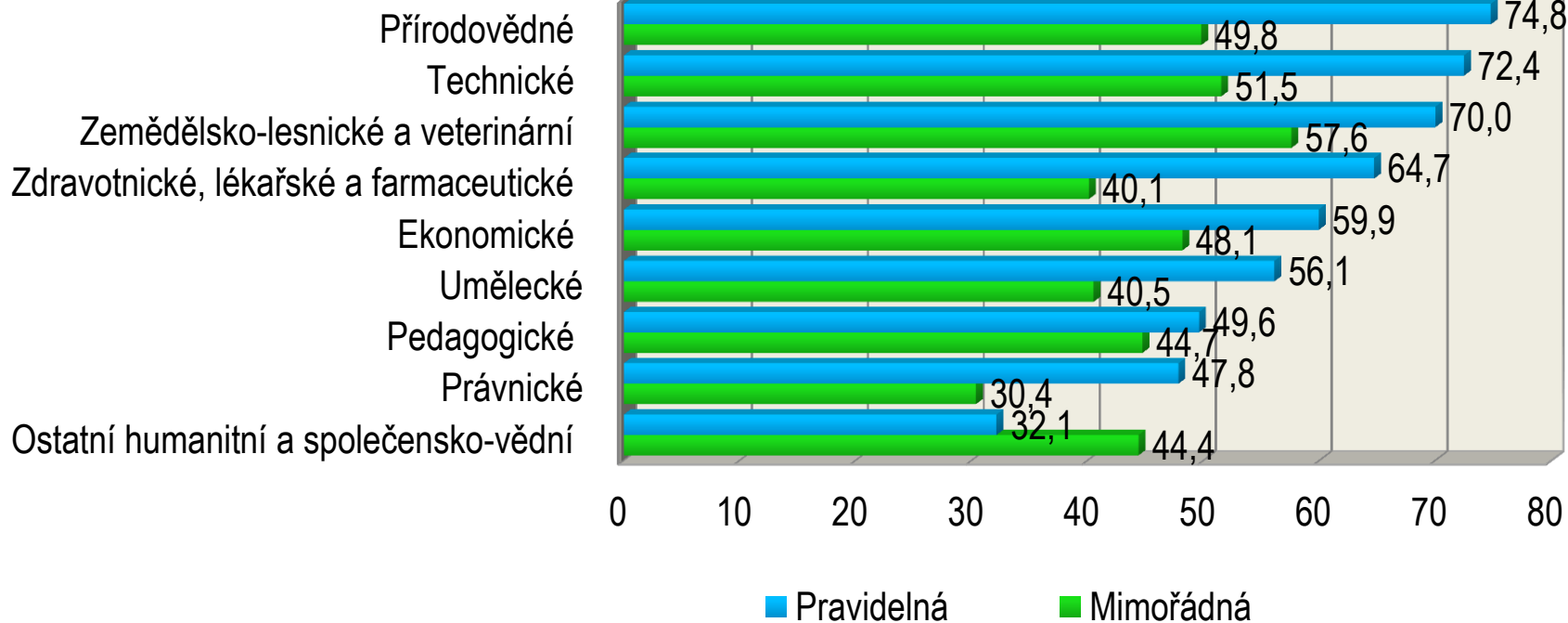


Pravidelná

Mimořádná

- Neumím posoudit
- Rozhodně ne
- Spíše ne
- Spíše ano
- Rozhodně ano

Pravidelná stipendia mají transparentnější pravidla než stipendia mimořádná. Hodnocení (rozhodně + spíše ano) se výrazně liší podle oborů.

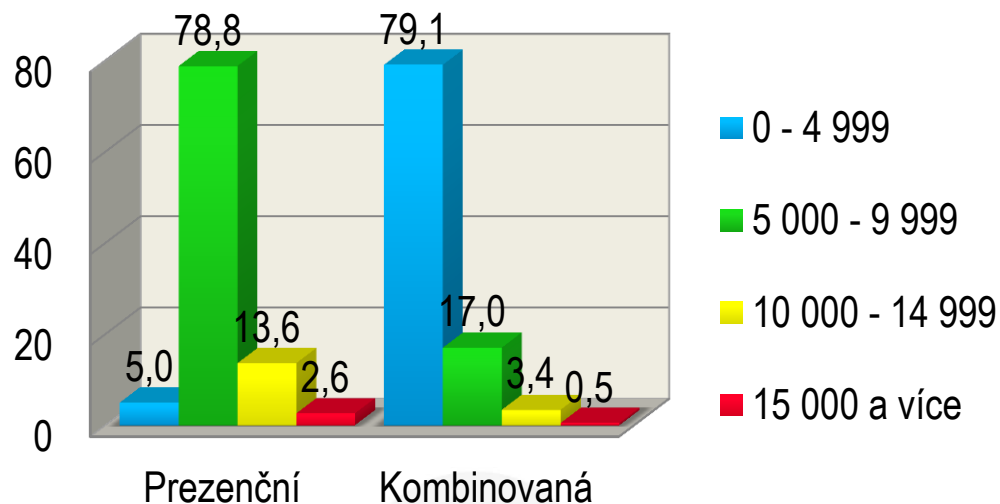


■ Pravidelná

■ Mimořádná

Průměrná výše stipendií

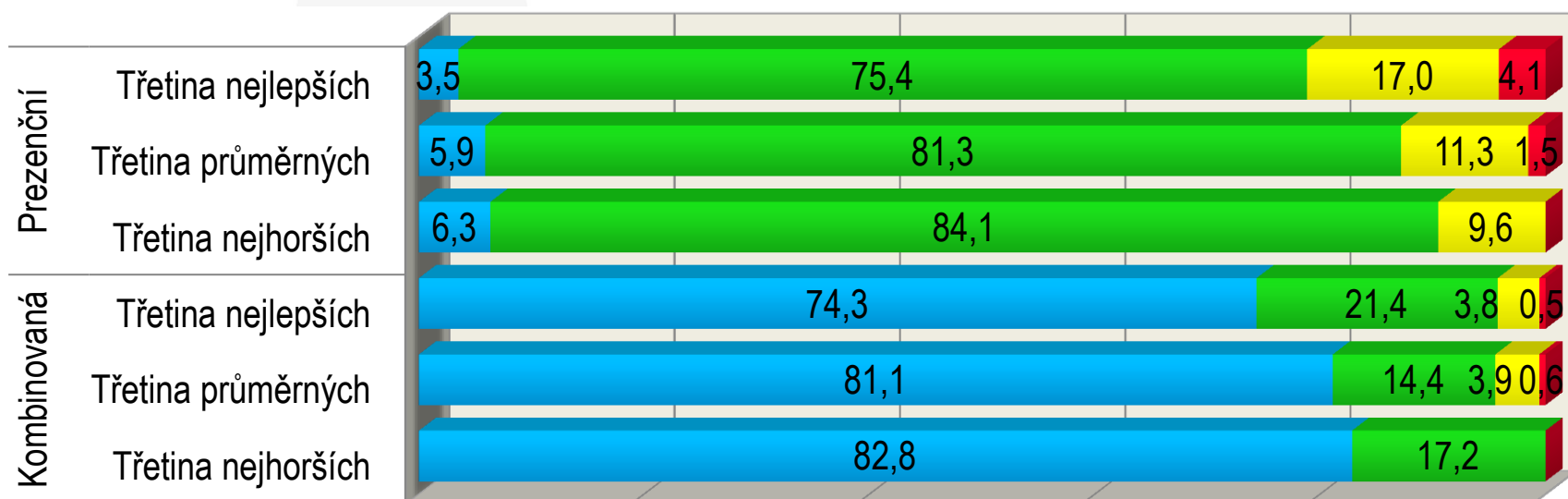
KREDO



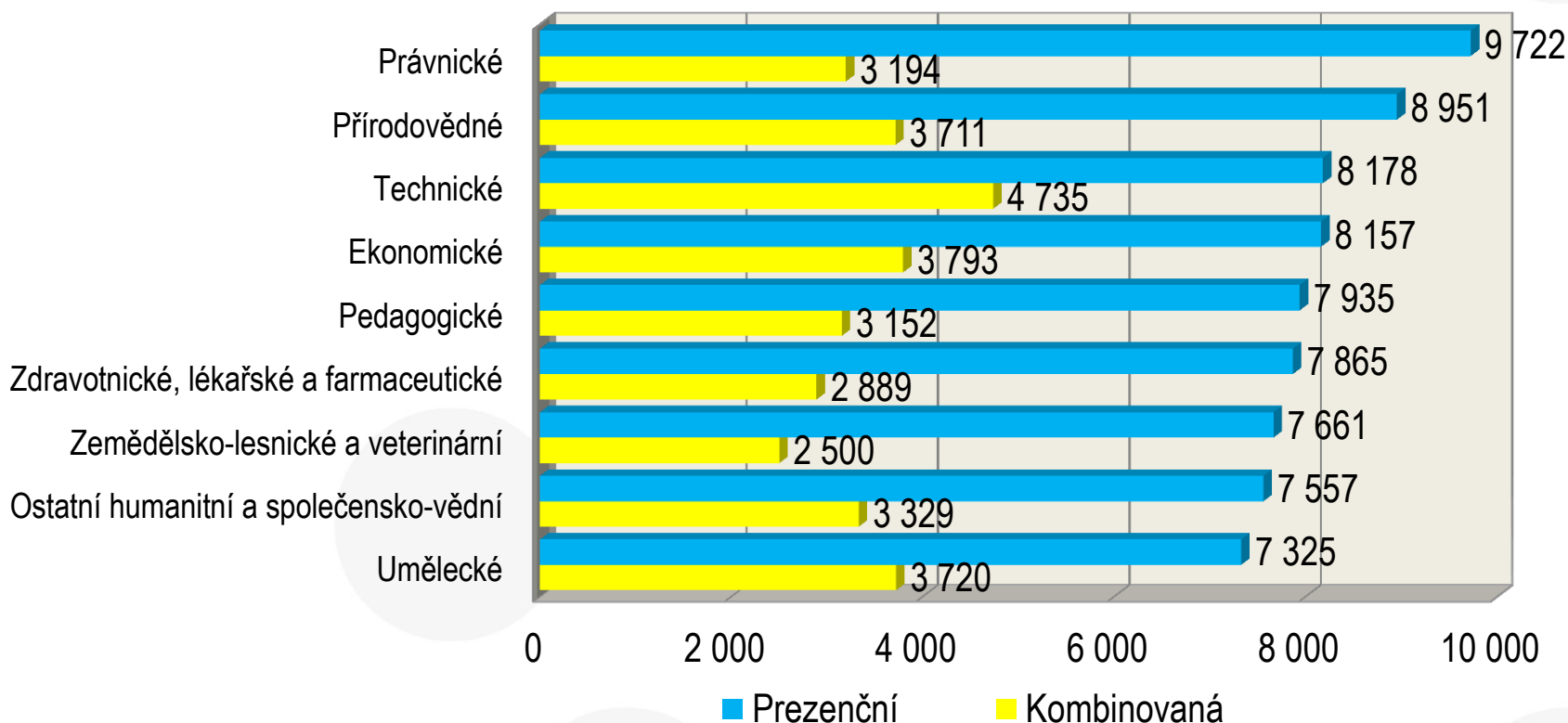
Studenti v prezenční formě pobírají průměrné měsíční stipendium 8 196 Kč, v kombinované formě 3 769 Kč.

Nejlepší studenti oproti nejhorším berou více (ale ne výrazně):

Prezenční 8 590 Kč vs. 7 569 Kč, kombinovaní 4 021 Kč vs. 3 359 Kč.



Průměrná výše stipendií podle oborů

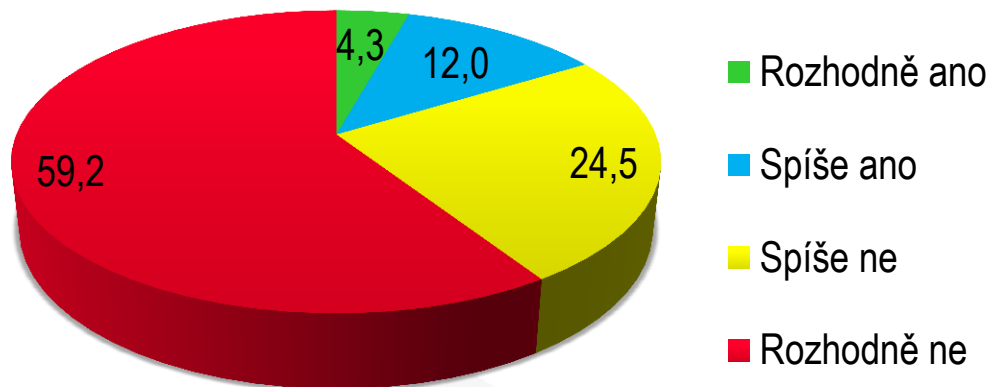


Ze studentů prezenční formy mají nejvyšší stipendia studenti oborů právnických a přírodovědných, v kombinované formě studenti oborů technických, ekonomických a uměleckých. Stipendium je v průměru nižší u 3letých oborů oproti oborům 4letým.

Dostatečnost vyplaceného stipendia k pokrytí životních nákladů

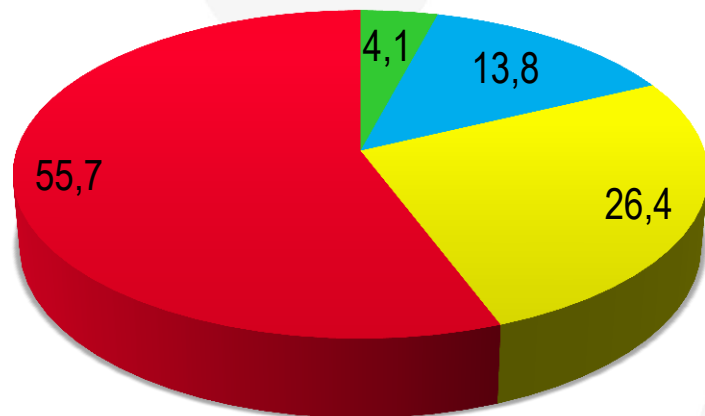


Všichni studenti

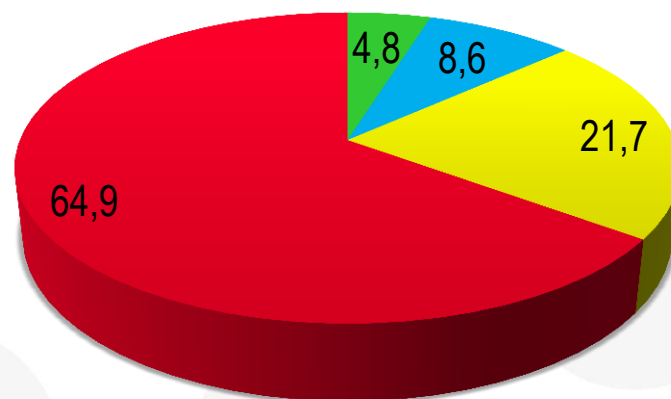


Stipendium ROZHODNĚ NEPOKRÝVÁ životní náklady 60 % studentů (56 % studentů v prezenční formě), rozhodně nebo spíše nepokrývá životní náklady 84 % studentů.

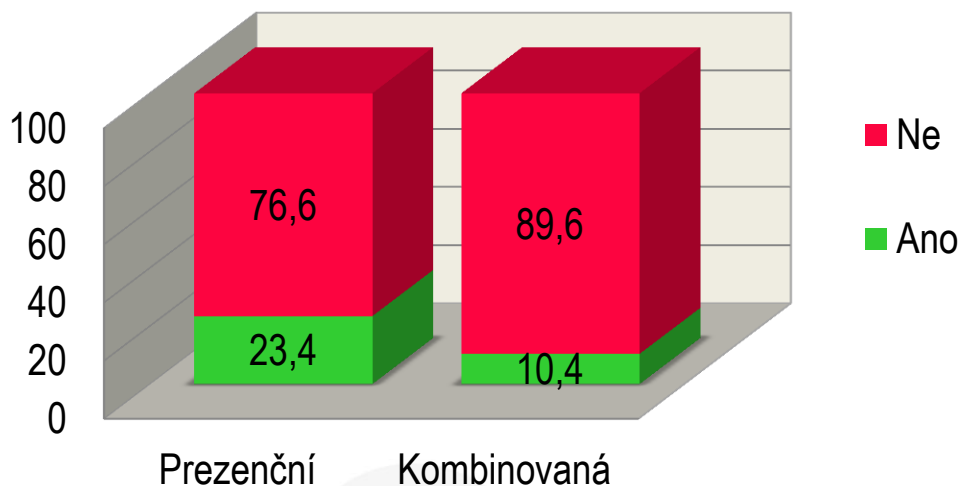
Studenti v prezenční formě



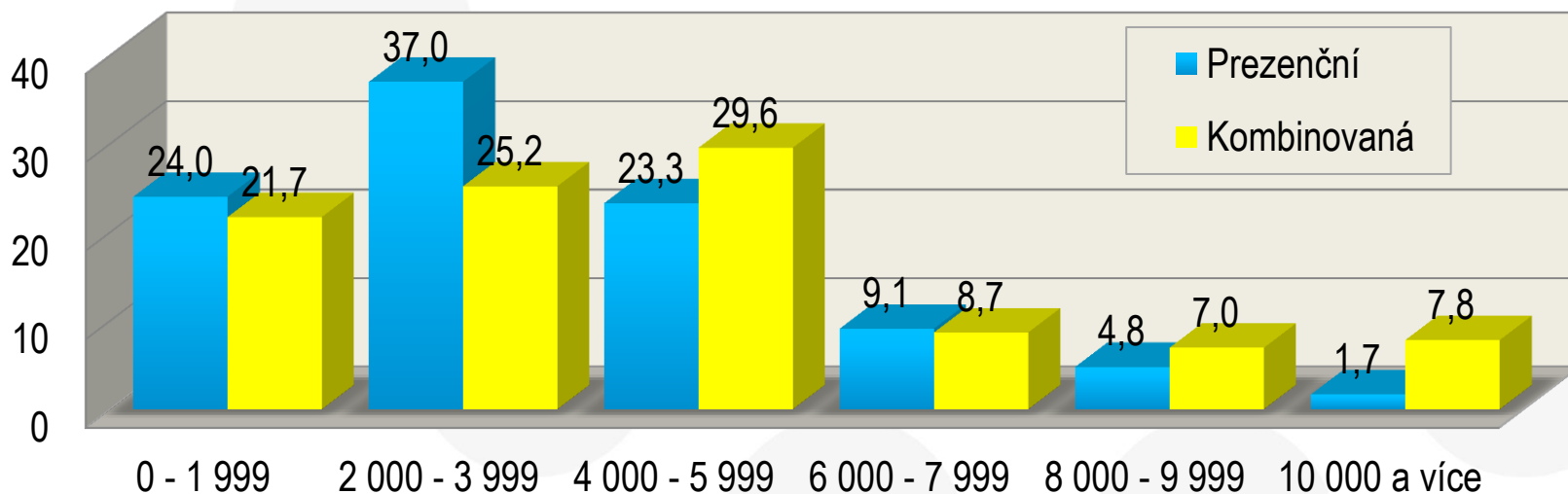
Studenti v kombinované formě



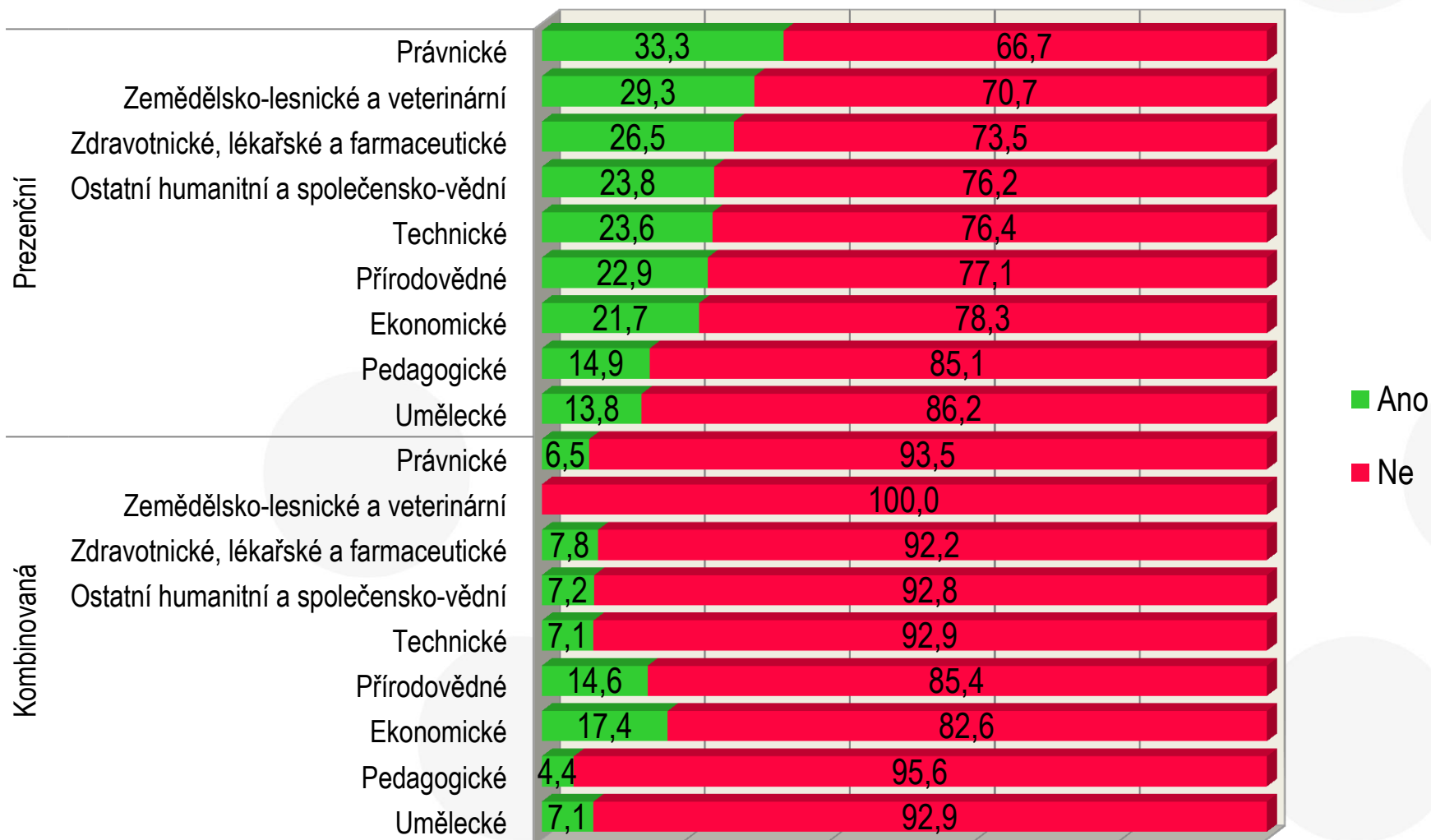
Příspěvky od rodičů na studium



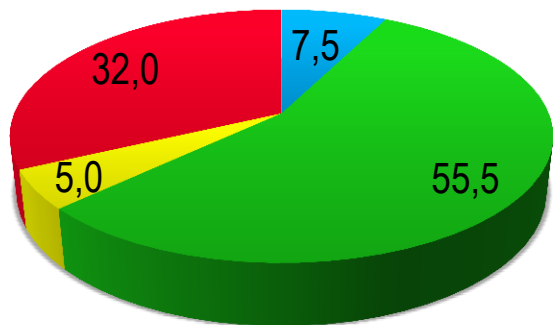
Příspěvek od rodičů na studium dostává 23 % studentů v prezenční formě, výše příspěvku je průměrně 3 800 Kč. U kombinované formy studia jsou příspěvky méně časté, ale v průměru o 1 000 Kč vyšší.



Příspěvky od rodičů na studium podle oborů

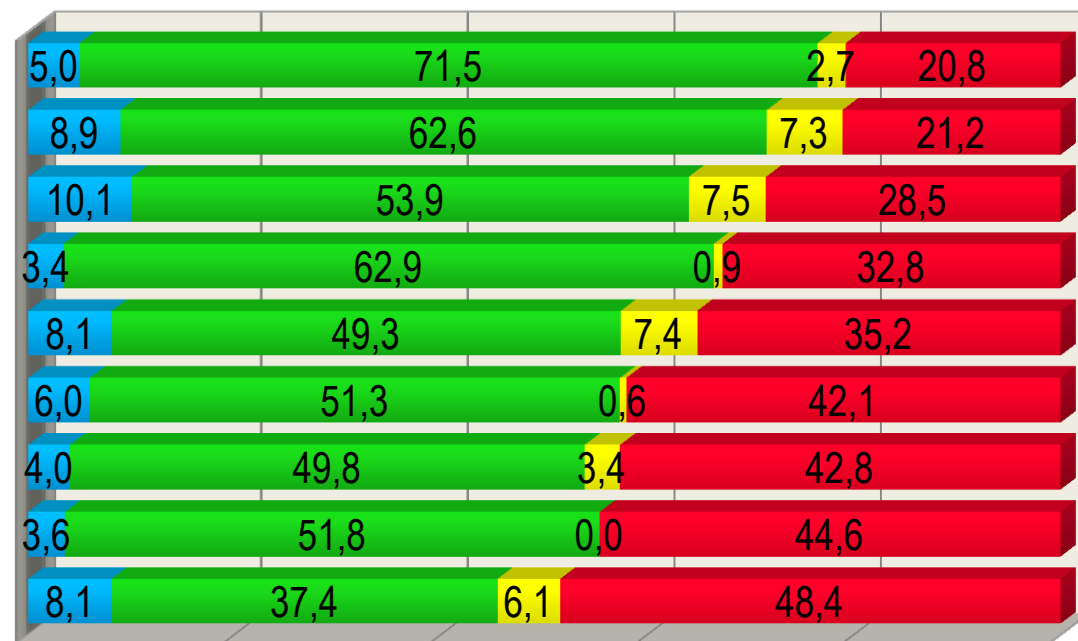


Příspěvek školy na zdravotní pojištění



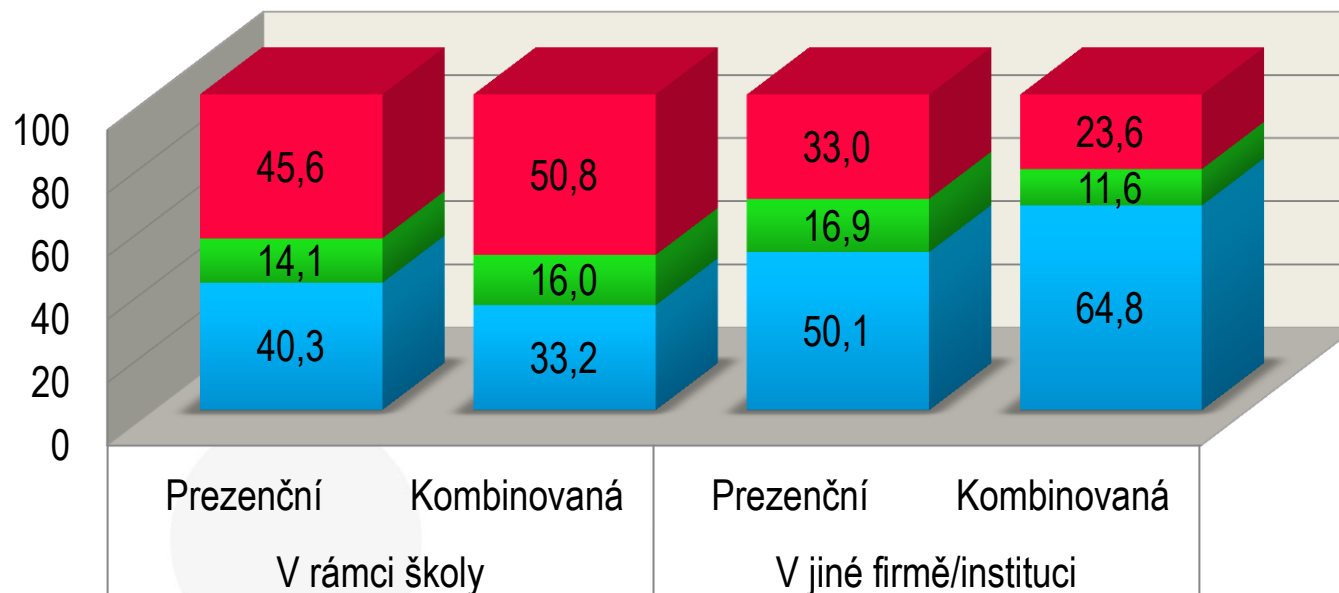
- Ne, je mi méně než 26 let a tedy za mne platí pojištění stát
- Ne, mám dostatečný pracovní úvazek na škole nebo jinde a pojištění za mě hradí zaměstnavatel
- Ano, škola mi přispívá
- Ne, zdravotní pojištění si platím sám

Vysoká škola na zdravotní pojištění přispívá jen minimálnímu počtu studentů, s odlišnostmi podle oborů studia.



0 20 40 60 80 100

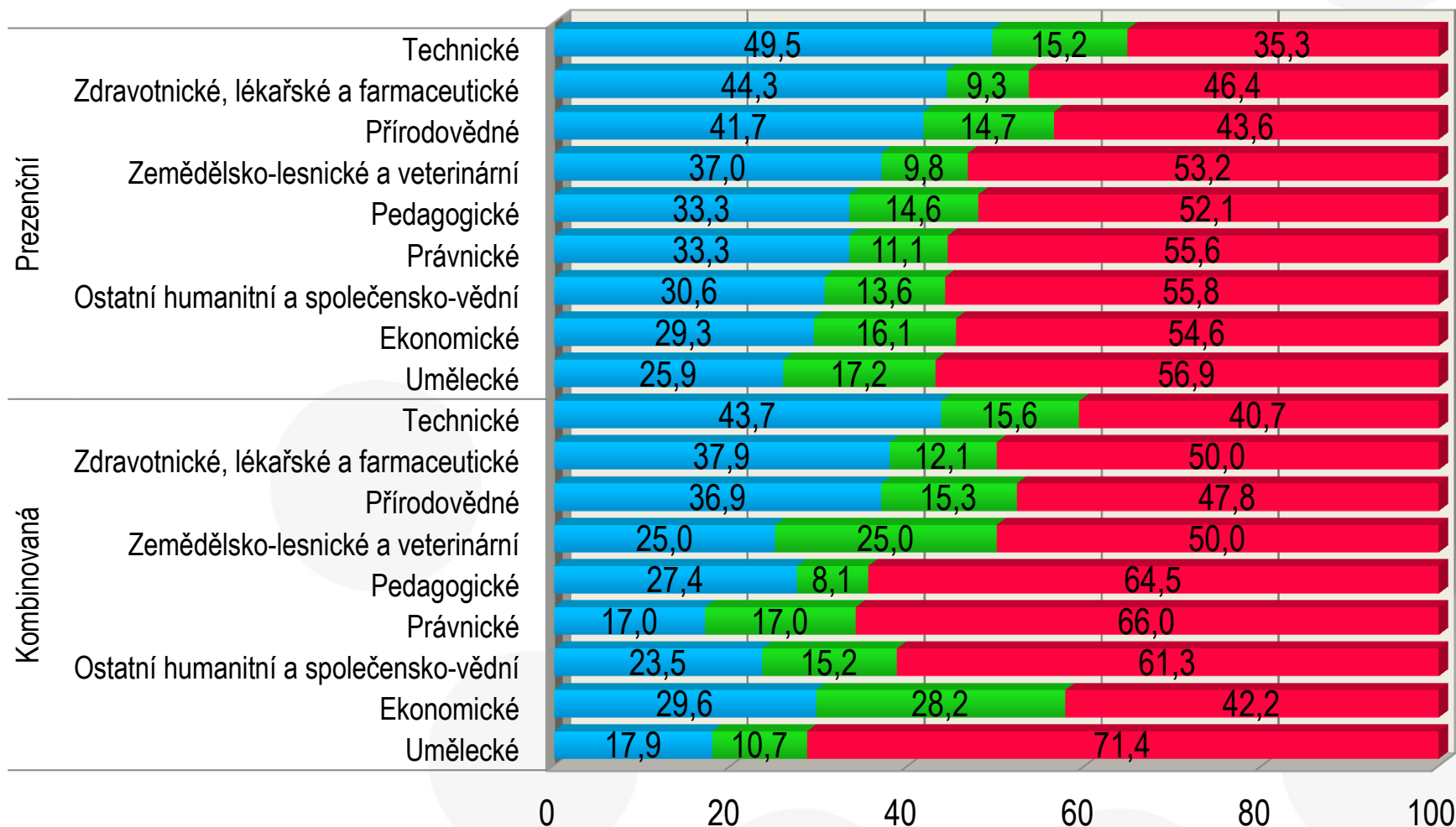
Možnost přivýdělku v rámci studia



- Ano, tuto možnost mám a využívám ji
- Ano, tuto možnost mám a nevyžívám ji
- Ne, tuto možnost nemám

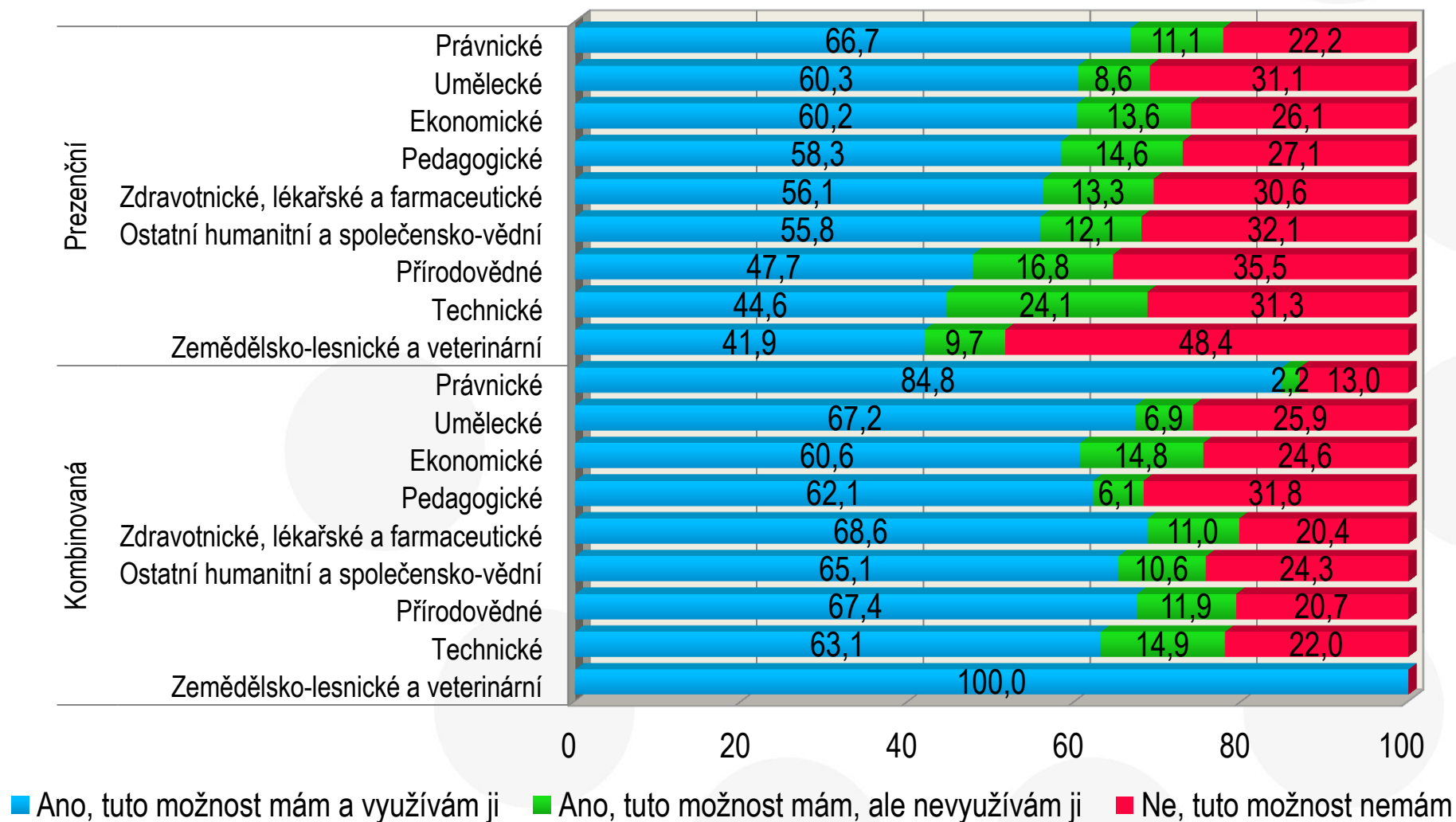
V rámci školy si přivydělává 38 % doktorandů, v jiné firmě či instituci 55 % doktorandů. Častěji si v rámci školy mohou přivydělat studenti 4letých programů oproti 3letým.

Možnost přivýdělku v rámci školy podle oborů

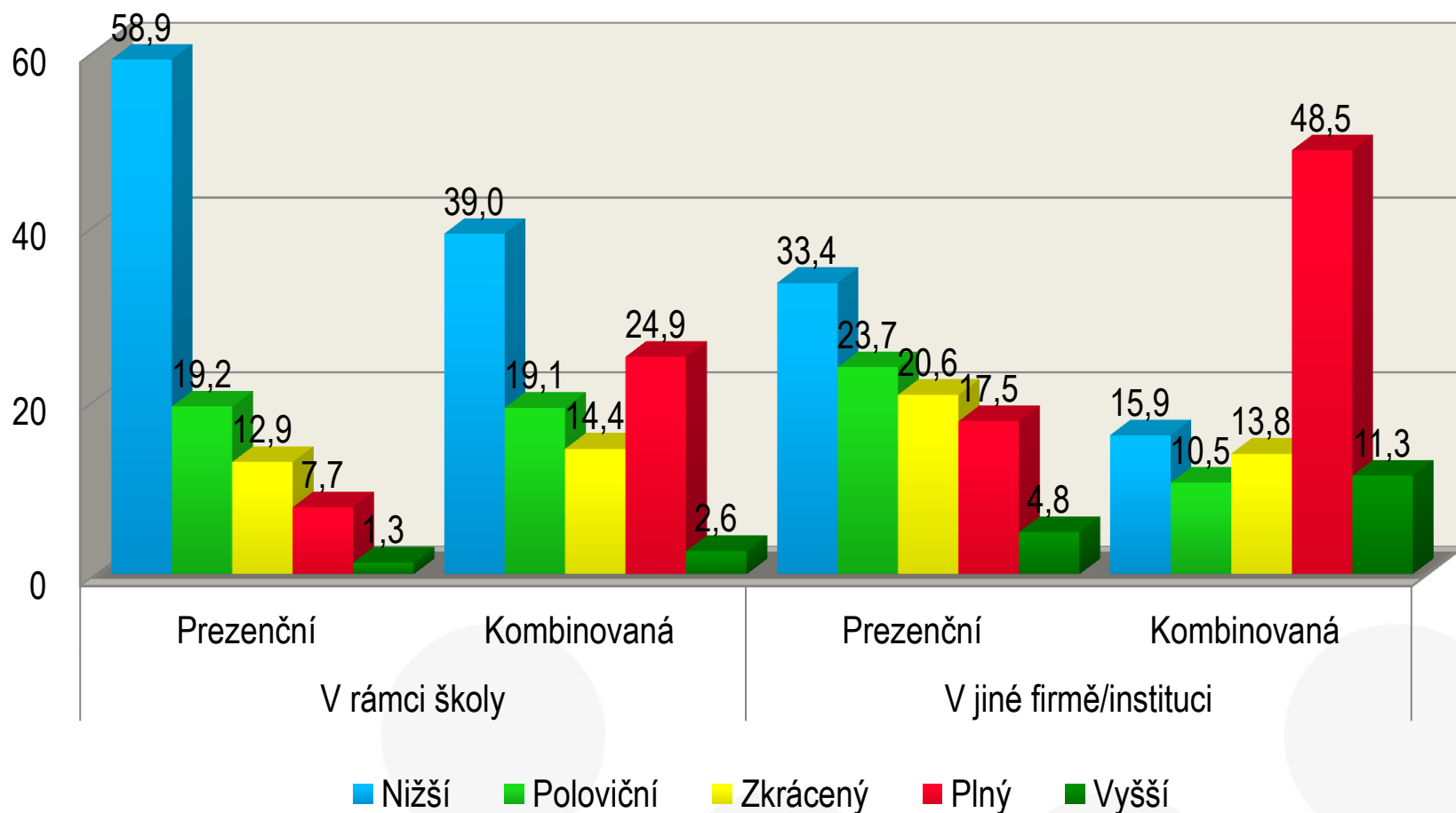


■ Ano, tuto možnost mám a využívám ji
 ■ Ano, tuto možnost mám, ale nevyžívám ji
 ■ Ne, tuto možnost nemám

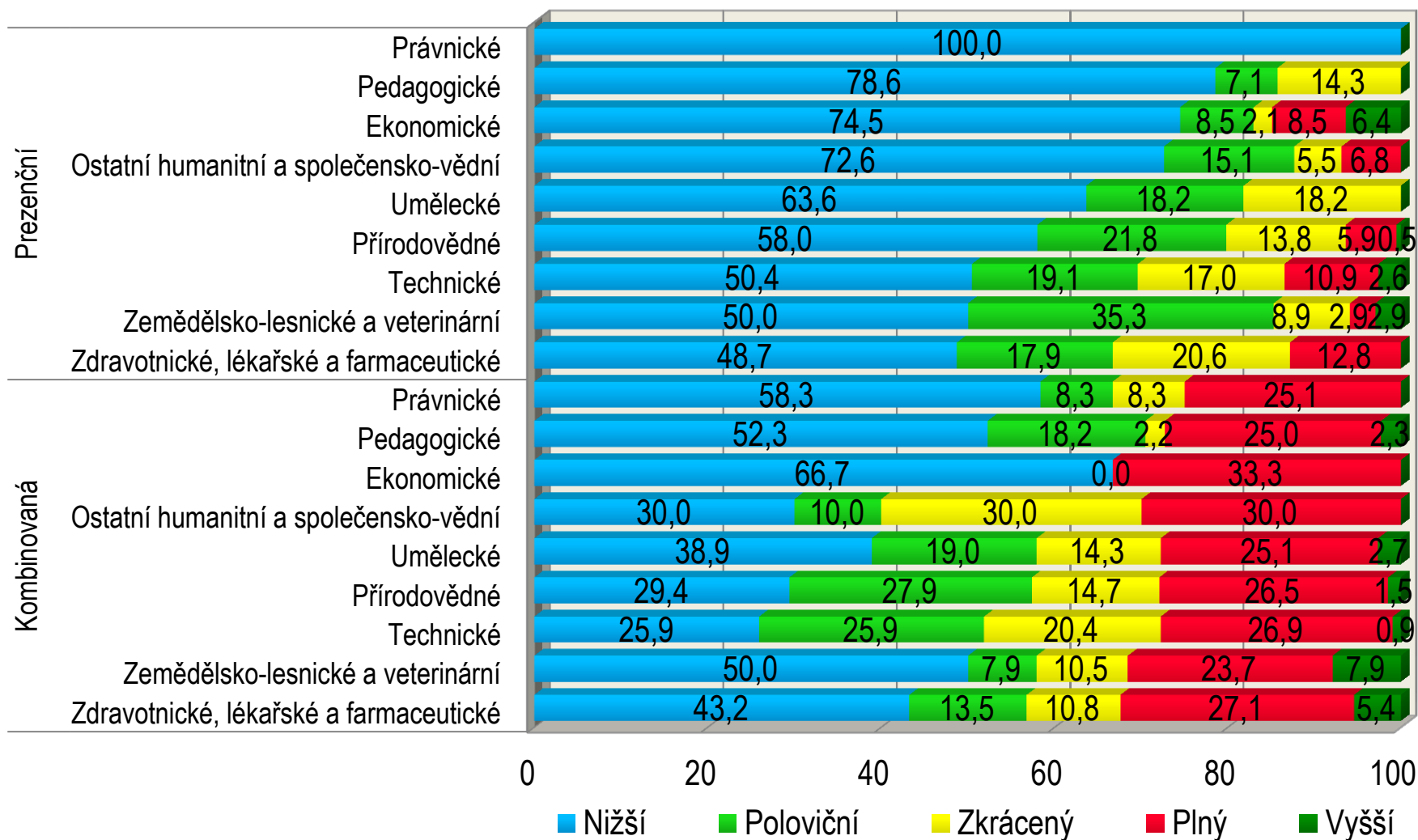
Možnost přivýdělku v jiné instituci podle oborů



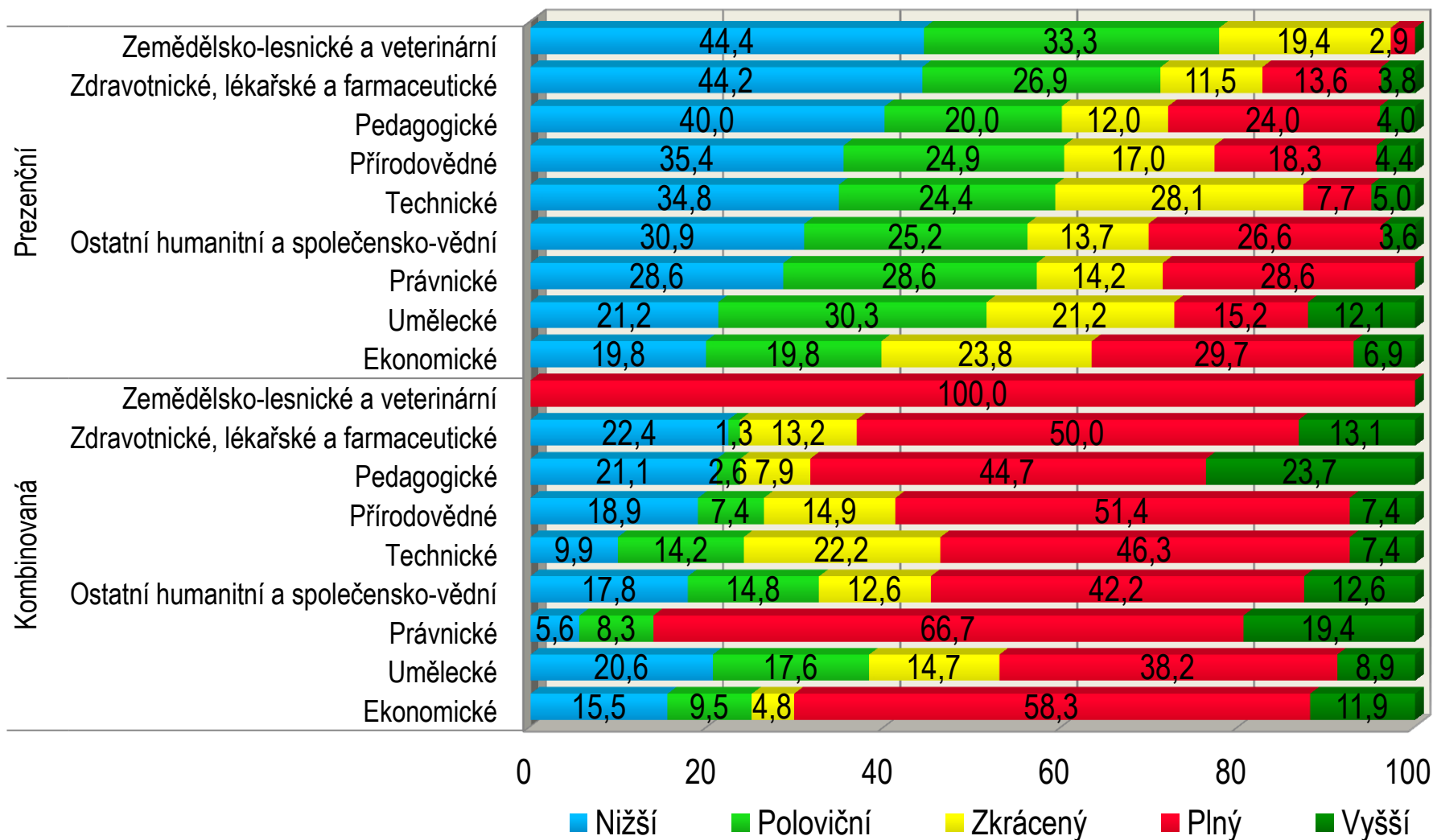
Rozsah pracovního úvazku podle formy studia (z těch, kteří uvedli, že pracují)



Rozsah pracovního úvazku podle formy studia v rámci školy (z těch, kteří pracují)

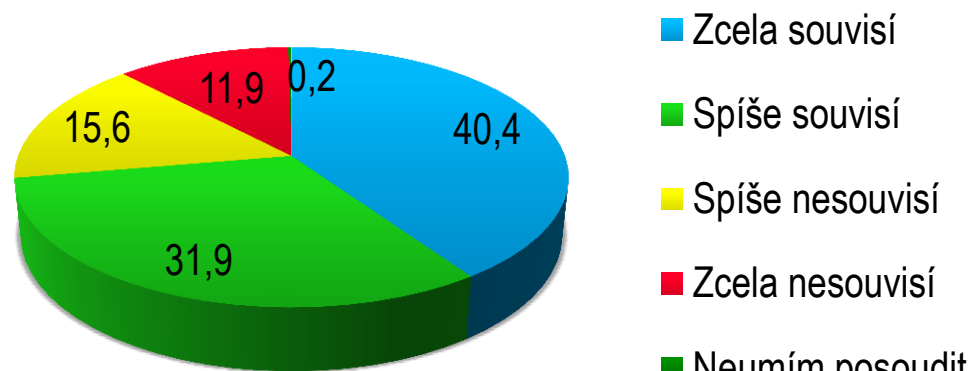


Rozsah pracovního úvazku podle formy studia v jiné instituci (z těch, kteří pracují)



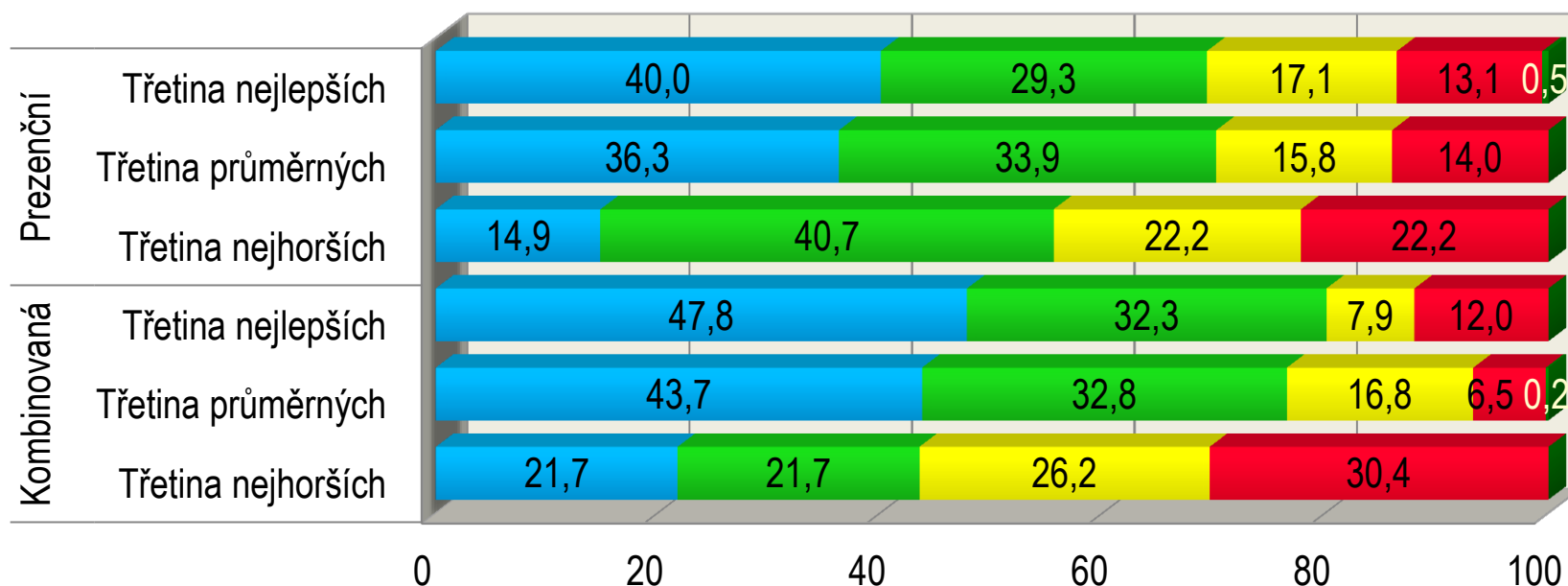
Souvislost práce s náplní studia

KREDO



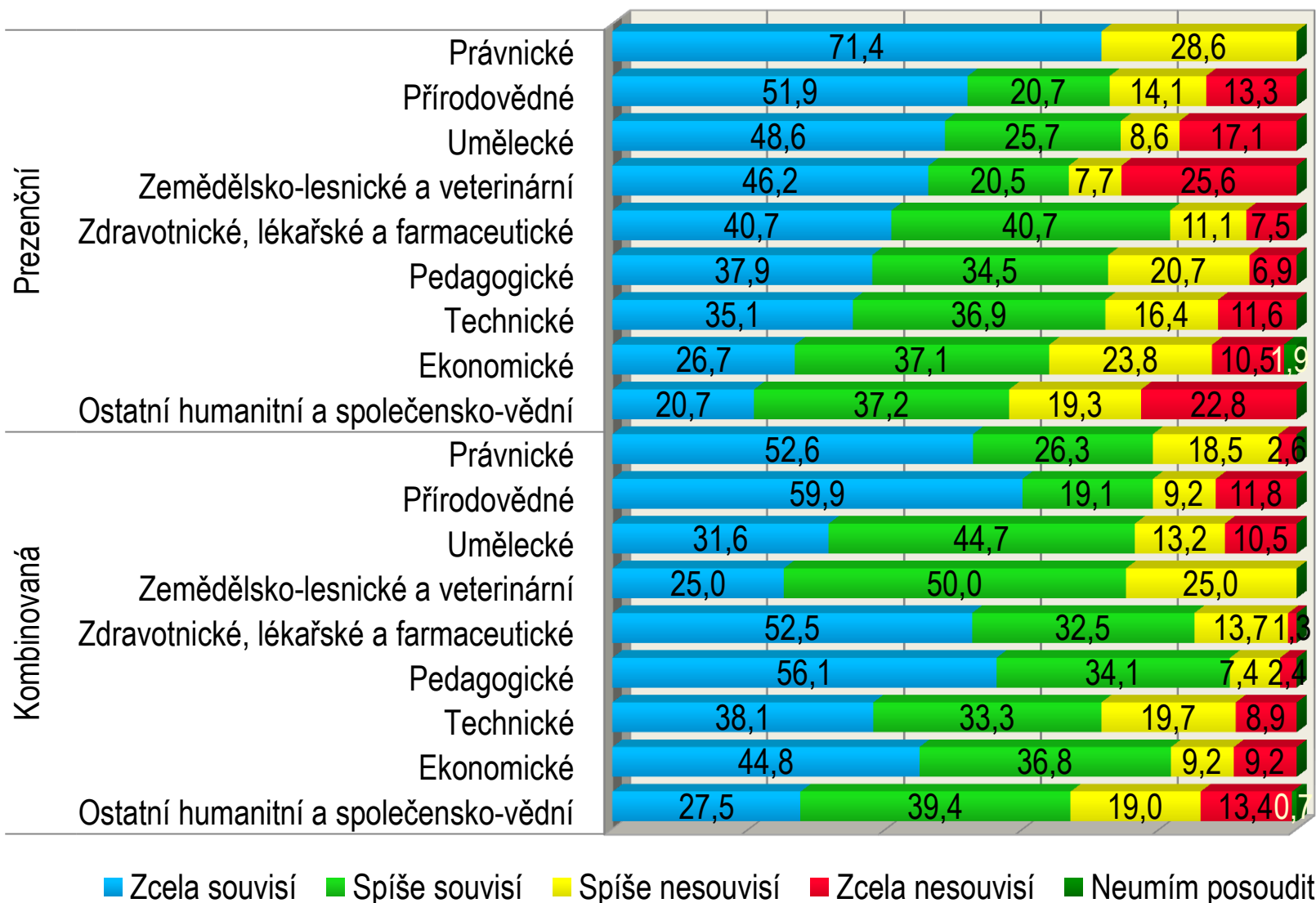
Náplň práce a studia souvisí u 72 % studentů, vyšší podíl je u studentů kombinované formy.

Vyšší souvislost je též u lepších studentů.



Souvislost práce s náplní studia podle oborů

KREDO

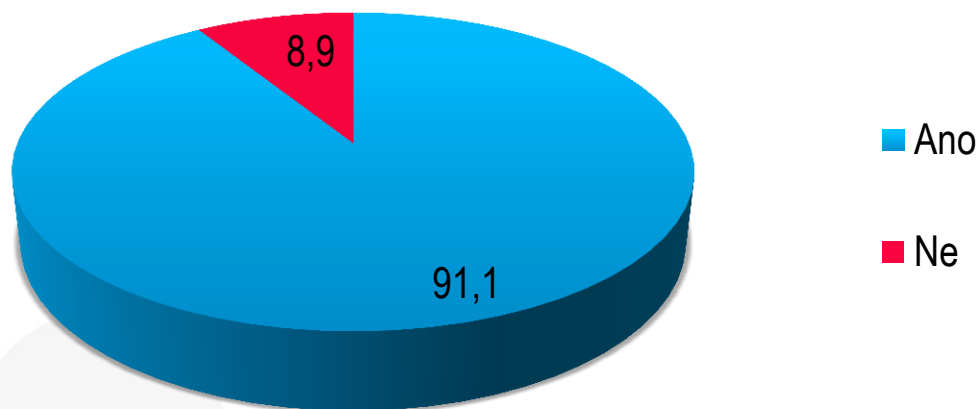


Okolnosti a podmínky ukončení studia



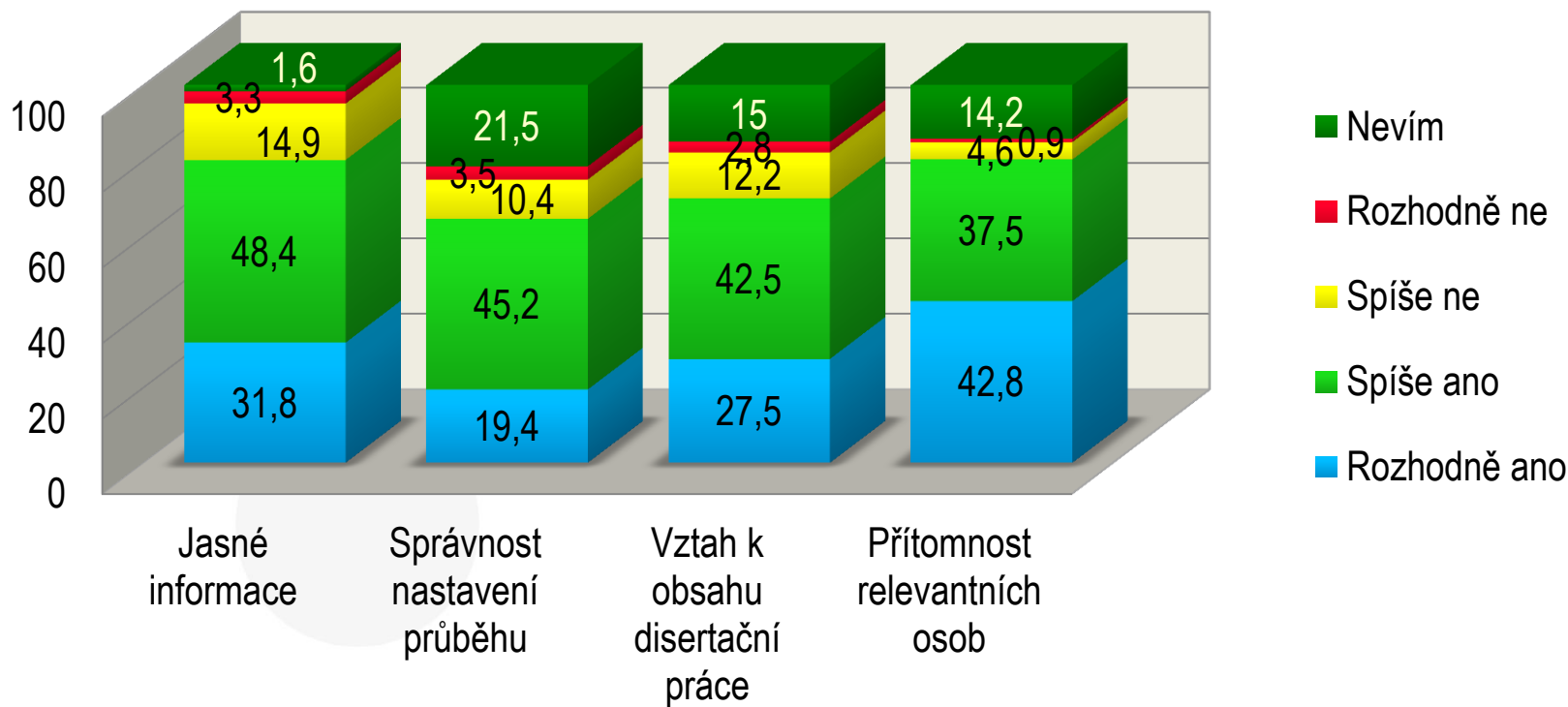
- **Jasně vymezení podmínek pro ukončení studia**
- **Hodnocení státní závěrečné zkoušky**
- **V celé kapitole odpovídají pouze studenti, kteří studují ve třetím a vyšším ročníku.**

Jasná definice všech požadavků pro přihlášení k obhajobě disertační práce



Požadavky pro přihlášení se k obhajobě disertační práce jsou jasně definovány.

Hodnocení státní závěrečné zkoušky



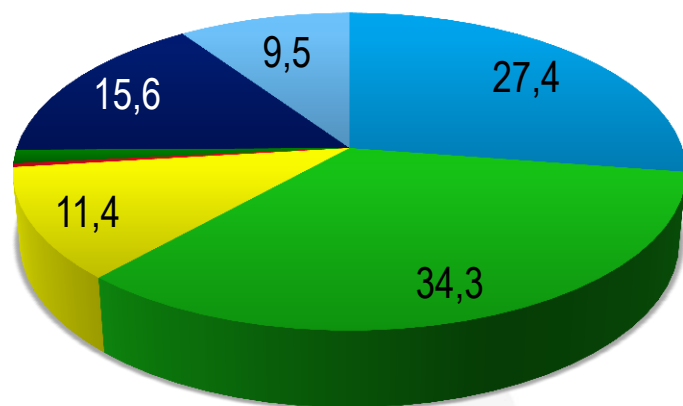
Hodnocení jednotlivých kritérií se liší podle věku, oboru, formy studia i podle sebezařazení studentů dle vlastní úspěšnosti (lepší studenti vše hodnotí pozitivněji).

Plány po ukončení studia



- **Důvod jiné než akademické kariéry**
- **Práce v zahraničí**
- **Šance na trhu práce**
- **Zájem fakulty o kariéru studenta**

Plány po dokončení studia

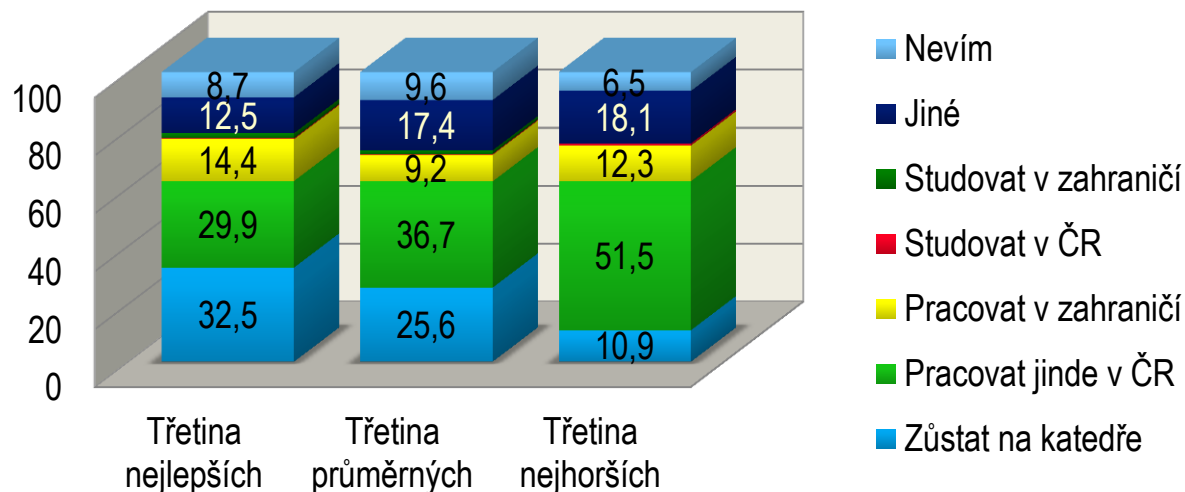


- Zůstat na katedře
- Pracovat jinde v ČR
- Pracovat v zahraničí
- Studovat v ČR
- Studovat v zahraničí
- Jiné
- Nevím

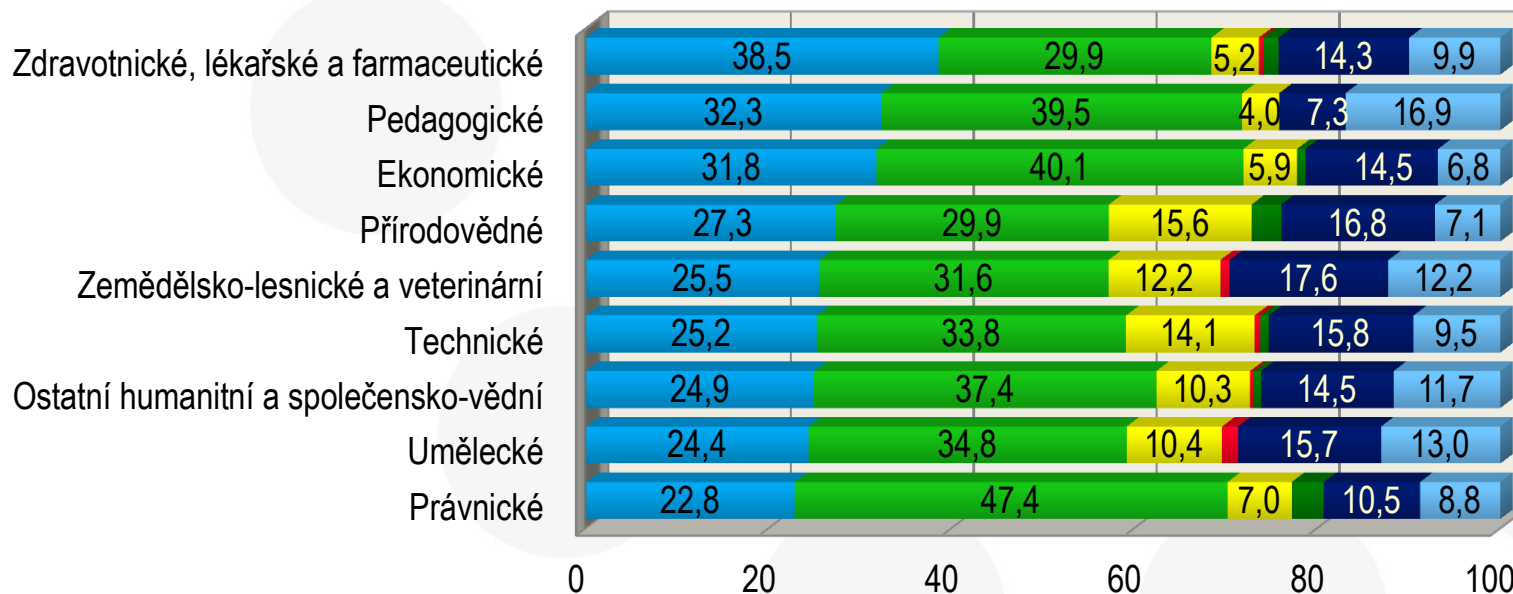
27 % chce zůstat na katedře, 35 % plánuje pracovat jinde v ČR, 11 % chce pracovat v zahraničí.

Plány po dokončení studia

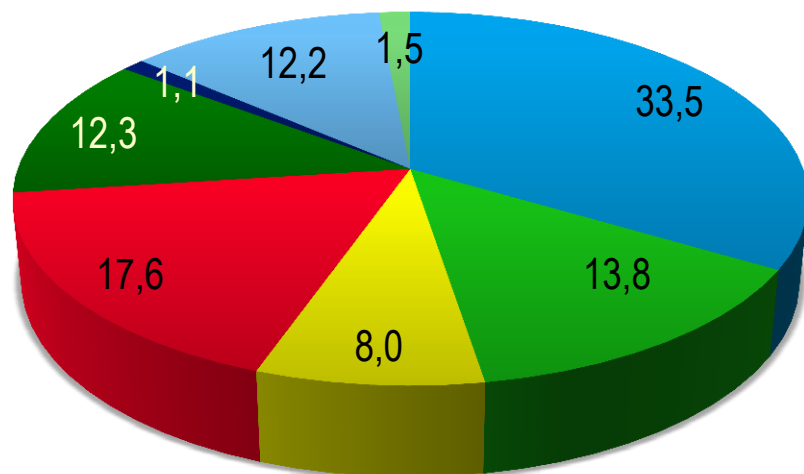
KREDO



Zájem zůstat na katedře mají zejména nejlepší studenti. Plány po dokončení studia se liší podle oboru.



Důvod jiné než akademické kariéry

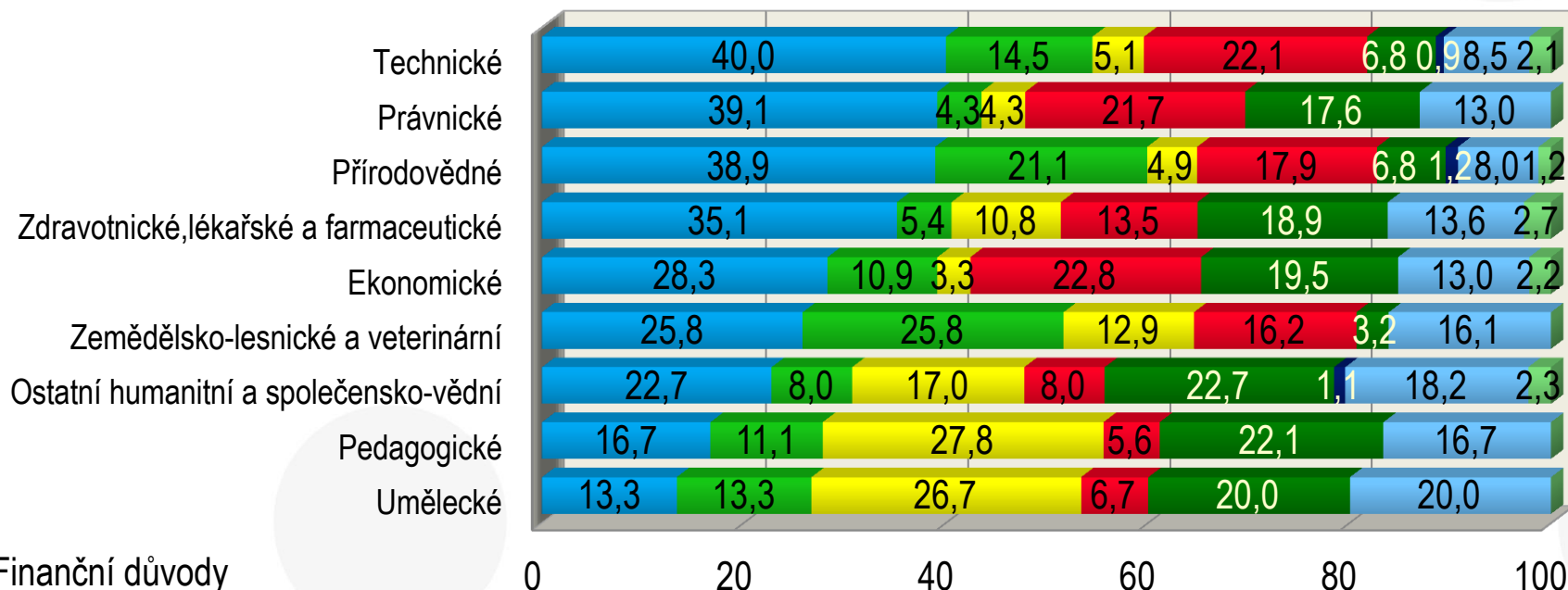


- Finanční důvody
- Nespokojenost s akademickým prostředím, špatné vztahy na pracovišti, tlak na publikační činnost
- Nedostatek pracovních pozic v akademické sféře
- Zájem o praxi
- Dobré současné zaměstnání
- Rodina
- Jiné
- Neochota učit

Primárním důvodem volby jiné než akademické kariéry jsou finanční důvody (33 %), dále zájem o praxi (18 %), nespokojenost s akademickým prostředím (14 %), ale i nedostatek pracovních pozic v akademické sféře.

Důvod jiné než akademické kariéry

KREDO



■ Finanční důvody

■ Nespokojenost s akademickým prostředím, špatné vztahy na pracovišti, tlak na publikační činnost

■ Nedostatek pracovních pozic v akademické sféře

■ Zájem o praxi

■ Dobré současné zaměstnání

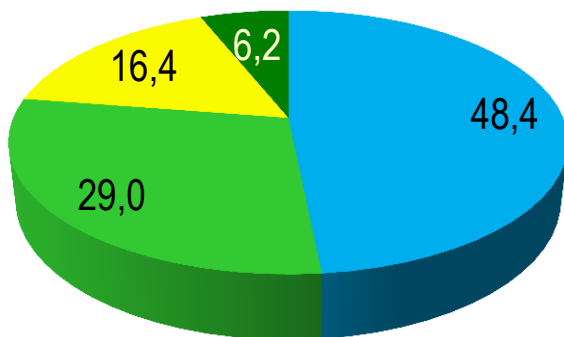
■ Rodina

■ Jiné

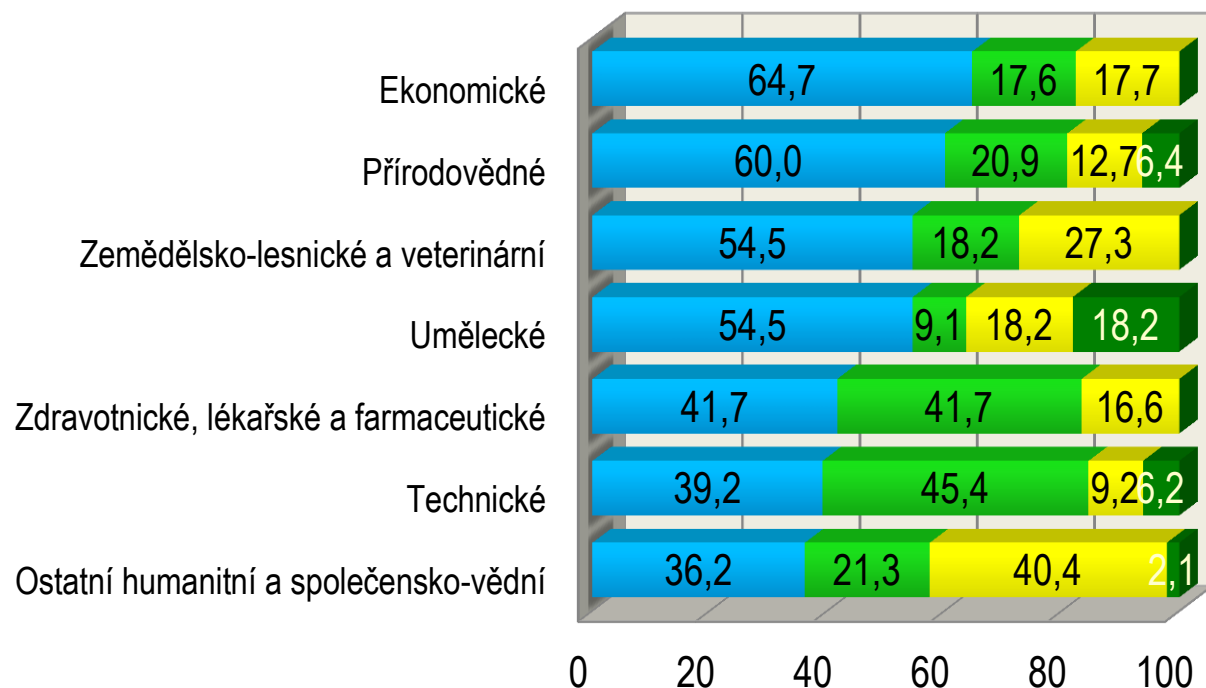
■ Neochota učit

Důvody volby jiné než akademické kariéry se liší podle oborů. V řadě oborů chybějí akademické pozice, případně trh práce lepší než akademické uplatnění nenabízí. V některých oborech je poměrně silná (20 – 25 %) nespokojenost s akademickým prostředím.

Motivy práce v zahraničí



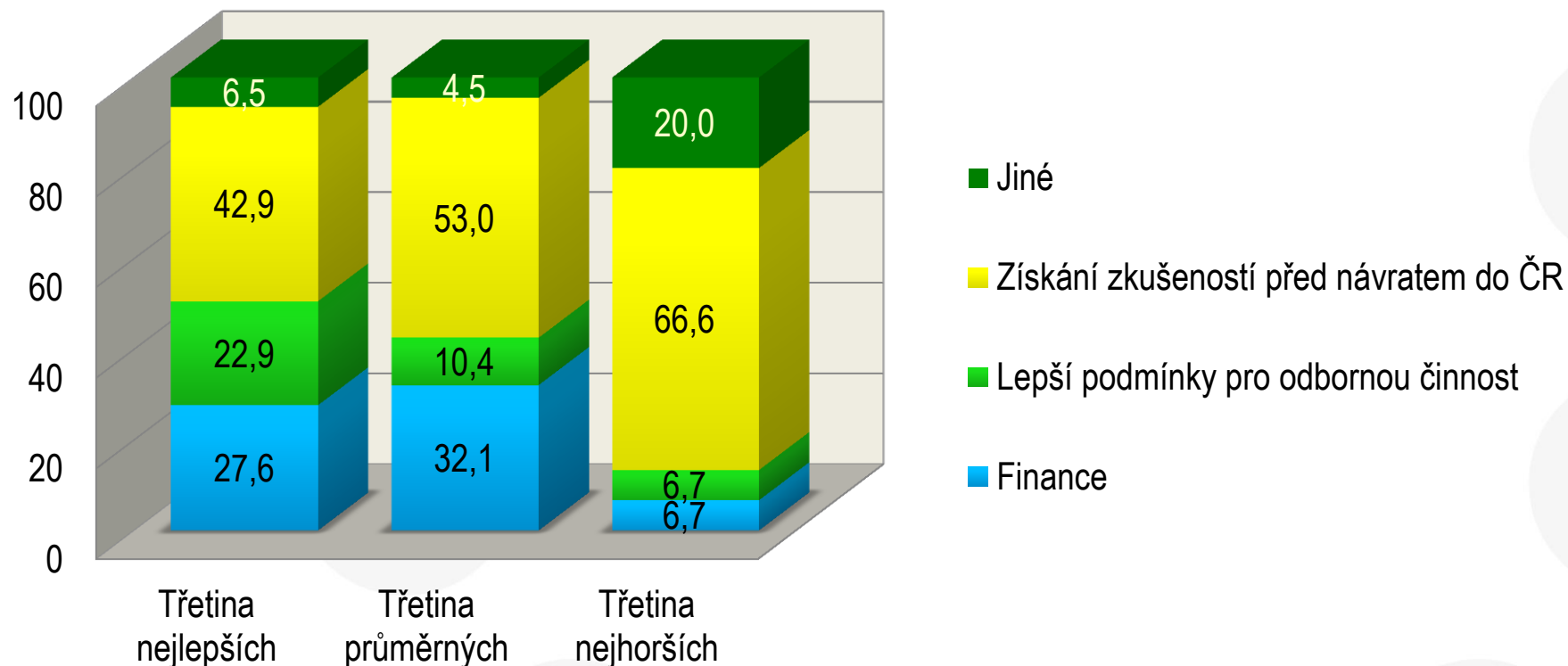
- Získání zkušeností před návratem do ČR
- Finance
- Lepší podmínky pro odbornou činnost
- Jiné



Hlavním motivem práce v zahraničí je získání zkušeností následované finančními důvody, opět s velkou odlišností podle jednotlivých oborů.

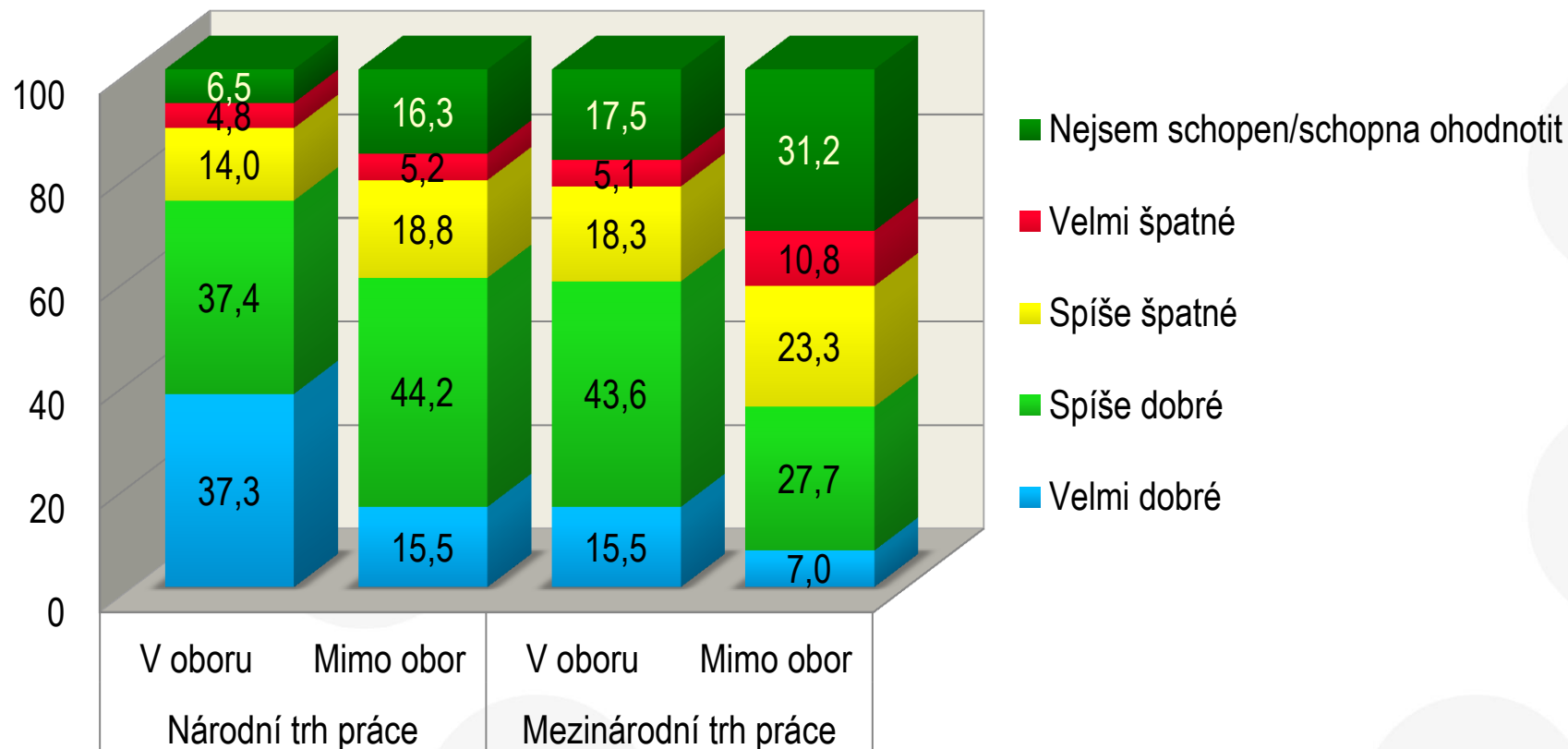
V humanitních a společensko-vědních oborech jsou deklarovaným důvodem lepší podmínky pro odbornou činnost.

Motivy práce v zahraničí



Motivací téměř čtvrtiny nejlepších studentů k práci v zahraničí jsou lepší podmínky pro odbornou činnost.

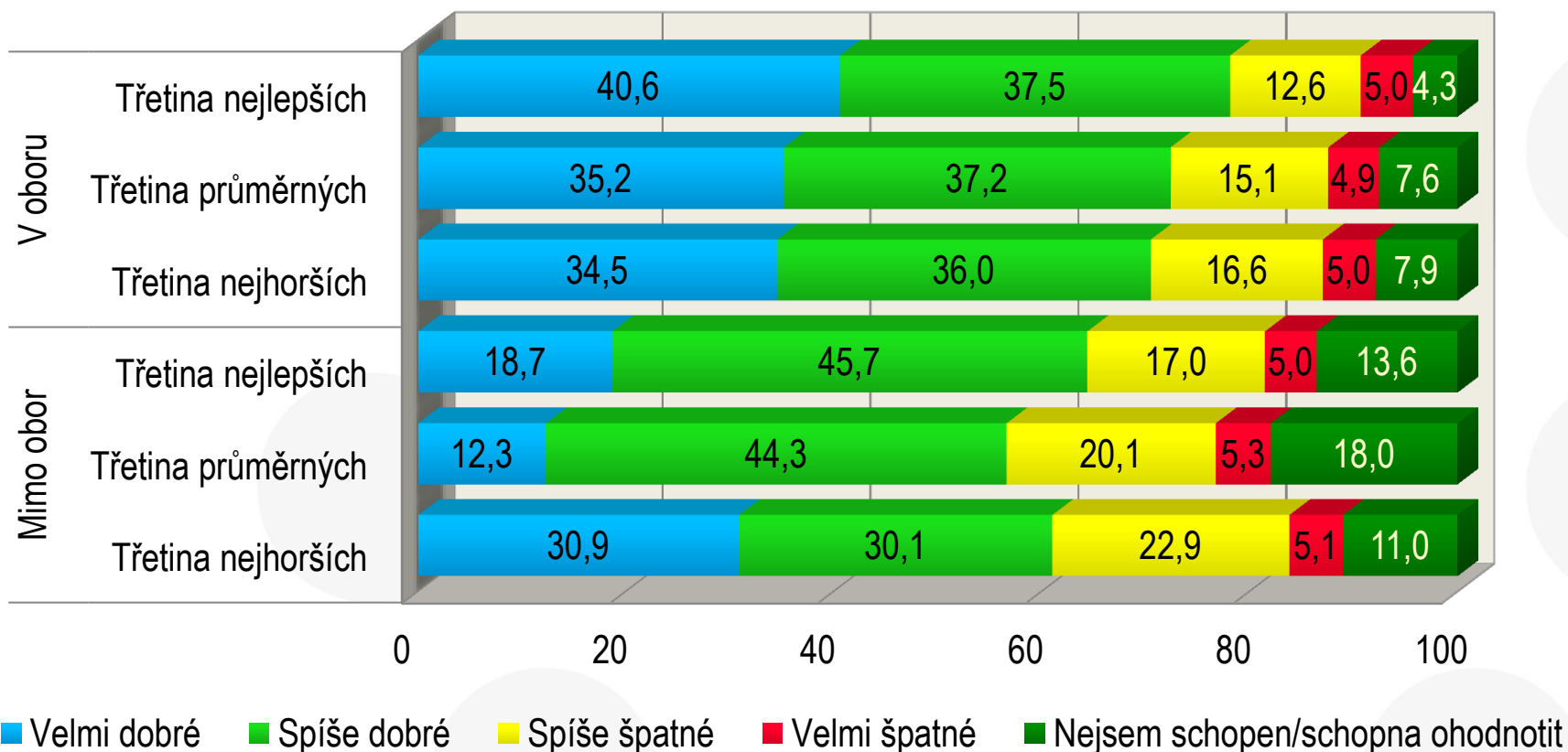
Hodnocení šancí na trhu práce



V dobré uplatnění v oboru na národním trhu práce věří tři čtvrtiny studentů, v oboru na mezinárodním trhu práce 58 % studentů.

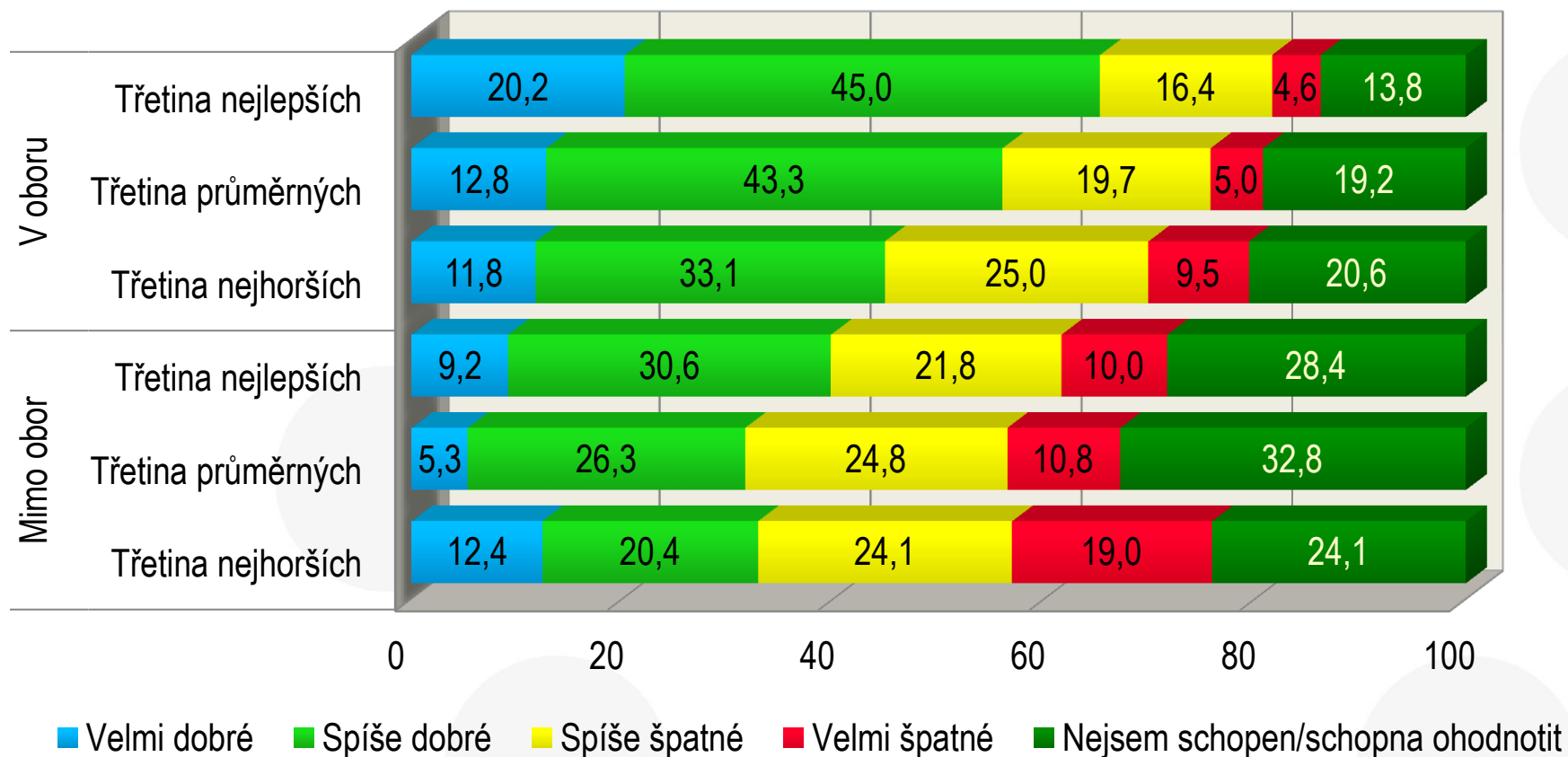
Hodnocení šancí na národním trhu práce podle sebehodnocení studia

KREDO



V dobré uplatnění v oboru si více věří nejlepší studenti, ale rozdíl není nikterak velký.

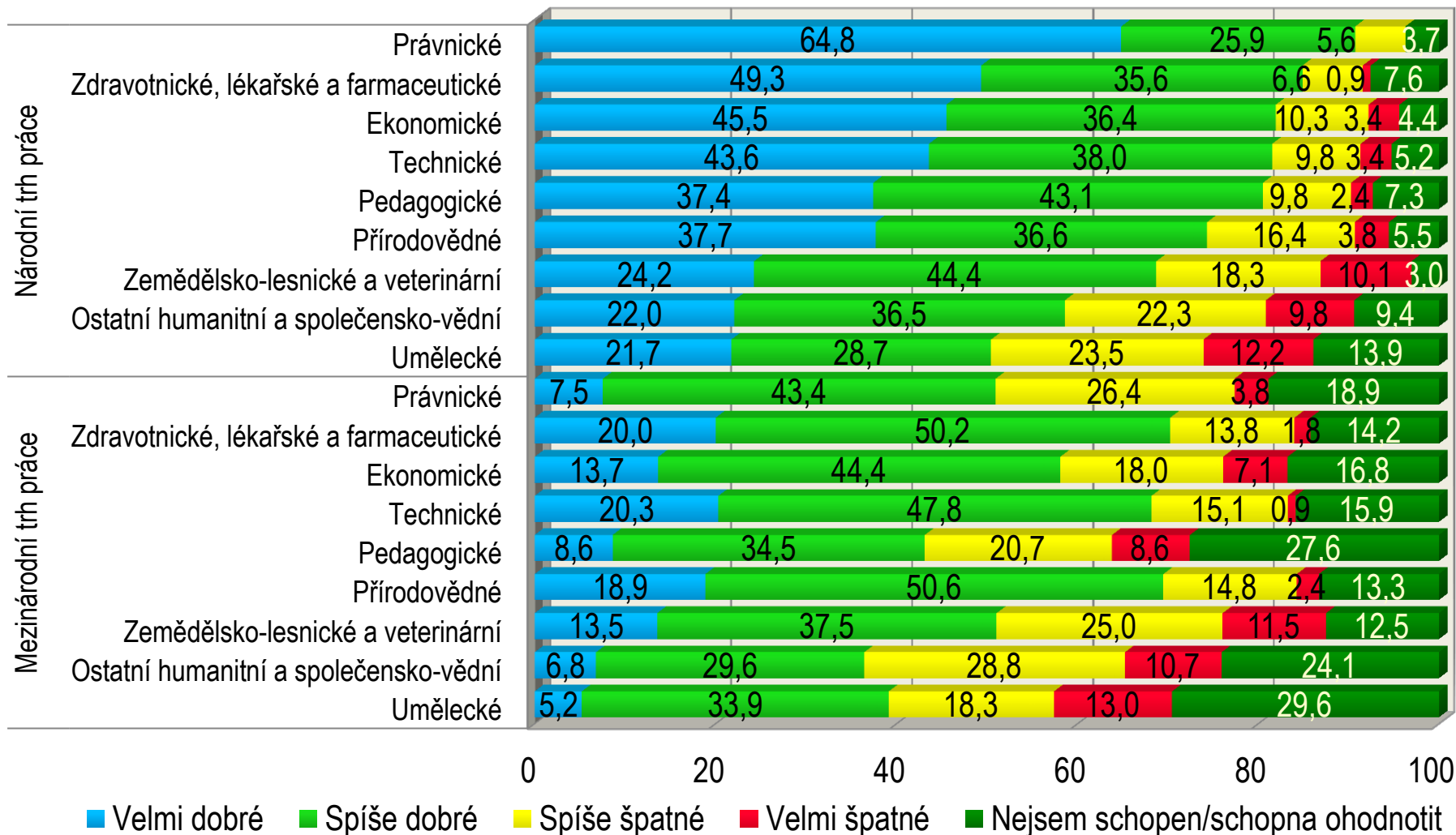
Hodnocení šancí na mezinárodním trhu práce podle sebehodnocení studia



Pro uplatnění v oboru na mezinárodním trhu práce to platí podobně.

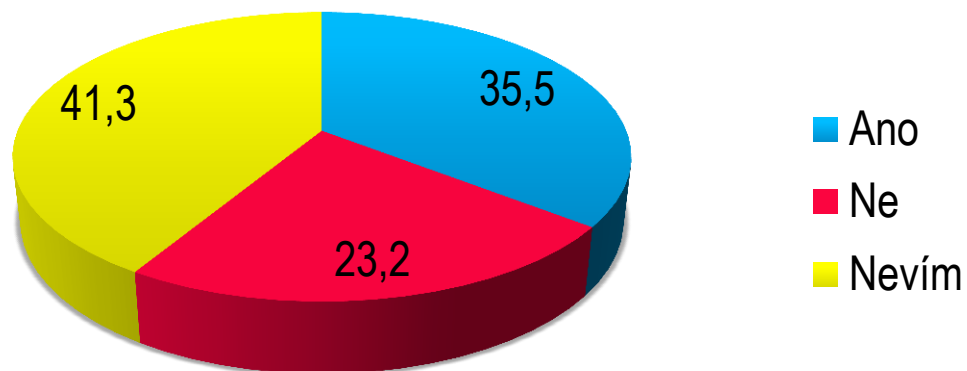
Hodnocení šancí na trhu práce v oboru podle oboru studia

KREDO

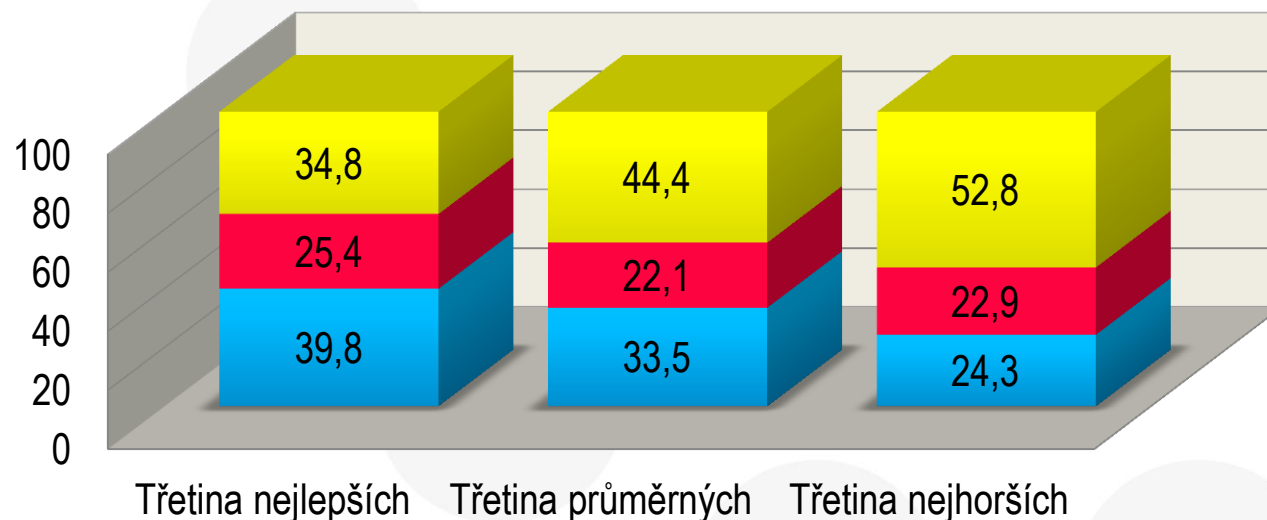


Zájem fakulty o kariéru absolventa

KREDO



Jen u třetiny studentů se fakulta zajímá o jejich kariéru po absolvování studia. Více se zajímají o lepší studenty.





Hlavní závěry (1)

- Studenti považují přijímací řízení za náročné a objektivní.
- Studijní povinnosti a pravidla pro průchod studiem jsou jasně stanovené a dodržované.
- Jen necelá polovina studentů se domnívá, že studium dokončí v rámci standardní doby studia.
- Jen necelá třetina studentů má s ohledem na další povinnosti dostatek času na přípravu své disertační práce.
- Dvě třetiny studentů by šly studovat znovu.
- Studenti mají možnost poskytnout školiteli zpětnou vazbu a školitelé o ni podle studentů mají zájem.
- Studenti dobře hodnotí materiálně-technické, sociální i administrativní zázemí.
- Studenti jsou považováni za plnohodnotné členy katedry.



Hlavní závěry (2)

- Podpora mobilit je poměrně vysoká, jak krátkodobých, tak dlouhodobých. Povinnost vycestovat na alespoň jeden měsíc má pouze 15 % studentů.
- Většina studentů má povinnost publikovat či vystupovat na konferencích, pouze polovina studentů je povinna účastnit se výzkumných projektů (pětina studentů však nemá ani tuto možnost).
- Většina studentů hodnotí studium jako spíše náročné.
- Třetině studentů škola nepřispívá na úhradu nákladů spojených s aktivní účastí na konferencích.
- 80 % studentů má možnost zapojit se do řešení interních grantů, 72 % do externích grantů a 50 % do řešení mezinárodních grantů.
- 44 % doktorandů učí nad rámec svých povinností, pouze u 62 % takových studentů je výuka honorována.
- Stanovení minimální doby fyzické přítomnosti na pracovišti se výrazně liší podle oborů, stejně tak i výše této doby.



Hlavní závěry (3)

- Podmínky pro výplatu stipendií jsou považované za transparentní (lepší situace je u pravidelných stipendií), nicméně hodnocení se liší podle oborů.
- Stipendium průměrně činí v prezenční formě 8 196 Kč, v kombinované formě 3 769 Kč. Stipendium velké většině studentů naprosto nepostačuje k pokrytí životních nákladů studentů.
- Školy studentům téměř nepřispívají na úhradu zdravotního pojištění.
- Čtvrtina studentů plánuje po skončení studia zůstat na katedře. Primárním důvodem volby jiné než akademické kariéry jsou finanční důvody, dále zájem o praxi, nespokojenost s akademickým prostředím, ale i nedostatek pracovních pozic v akademické sféře.
- V dobré uplatnění v oboru na národním trhu práce věří tři čtvrtiny studentů, na mezinárodním trhu práce 58 % studentů, s odlišnostmi podle oboru studia.



Děkujeme za pozornost!

www.kredo.reformy-msmt.cz



INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ