

Průběžné vyhodnocení Dlouhodobého záměru pro oblast vysokých škol 2016-2020

Předkládané průběžné vyhodnocení Dlouhodobého záměru vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové a inovační, umělecké a další tvůrčí činnosti pro oblast vysokých škol na období 2016-2020 (dále jen „DZ 2016-2020“) je provedeno **prostřednictvím indikátorů plnění cílů**, jež jsou součástí DZ 2016-2020. Soubor indikátorů slouží jako prostředek ke sledování plnění klíčových aspektů prioritních cílů DZ 2016-2020 na národní úrovni a aktuálně je jejich stav vyhodnocován k **31. 12. 2018**. S ohledem na procesní povahu prioritních cílů 6: Rozhodování založené na datech a 7: Efektivní financování pro ně nebyly výsledkové indikátory stanoveny.

Prioritní cíl 1: Zajišťování kvality

1.	Všechny vysoké školy budou mít zavedený systém vnitřního zajišťování kvality.
	S účinností zákona č. 137/2016 Sb., kterým se mění zákon č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony, jsou vysoké školy s odkazem na § 77b zákona o vysokých školách povinny zavést a udržovat systém zajišťování kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností a vnitřního hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností vysoké školy. Ukotvení systému zajišťování kvality prostřednictvím vnitřního předpisu vysoké školy zaručuje také § 17 odst. 1 písm. j), podle kterého vysoké školy stanovují pravidla systému zajišťování kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností a vnitřního hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností veřejné vysoké školy. Vysoké školy, kterým byla k 31. 12. 2018 udělena institucionální akreditace, musely již skutečně prokázat v rámci akreditačního procesu propracovaný systém vnitřního zajišťování kvality tak, aby byly kompetentní si samy akreditovat studijní programy. K tomuto účelu má sloužit také zřízení nového orgánu samosprávy tzv. rady pro vnitřní hodnocení. U vysokých škol bez institucionální akreditace může plnit funkci rady pro vnitřní hodnocení vědecká rada. Rada pro vnitřní hodnocení mimo jiné zpracovává zprávu o vnitřním hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností. Formální rámec byl tedy stanoven účinností novely zákona o vysokých školách. Jeho důslednou implementaci do reálných procesů fungování na všech úrovních vysokých škol ministerstvo podporuje i dalšími finančními nástroji např. Centralizovanými rozvojovými programy.
2.	Všechny studijní programy budou kompletně a veřejně popsány pomocí výsledků učení, kterých mají jejich absolventi dosahovat.
	Požadavek na tvorbu studijních programů na základě definování výsledků učení je obsažen i v nařízení vlády č. 274/2016 Sb., o standardech pro akreditace ve vysokém školství. Od účinnosti nařízení (1. 9. 2016) bylo dle nových standardů akreditováno do konce roku 2018 1 165 studijních programů, které tak vznikly za pomoci popisu výsledků učení. S udělenými institucionálními akreditacemi roste i počet studijních programů akreditovaných dle nových standardů, nicméně k úplnému naplnění stanoveného indikátoru po dobu platnosti DZ

	2016-2020 zřejmě nedojde, a to s ohledem na tzv. technickou novelu zákona o vysokých školách č. 168/2018 Sb., která prodlužuje platnost akreditace studijních programů, a to především za účelem umožnit stávajícím studentům dostudování v těchto programech. Možnost dostudování v dosavadních studijních programech je prodloužena do roku 2024.
3.	Alespoň 20 % studentů bude zapsáno ve studijních programech akreditovaných v rámci institucionální akreditace.
	K 31. 12. 2018 studovalo ve studijních programech akreditovaných v rámci institucionální akreditace pouze 27 studentů. V rámci všech studijních programů akreditovaných dle nových standardů to pak bylo 3 555 studentů. Takto nízký počet je zapříčiněn primárně tím, že v roce 2018 byly teprve uděleny první institucionální akreditace – celkově 8 vysokým školám – Univerzitě Karlově, Masarykově univerzitě, Univerzitě Palackého v Olomouci, Univerzitě Pardubice, Vysoké škole ekonomické v Praze, Ostravské univerzitě, Jihočeské univerzitě v Českých Budějovicích, České zemědělské univerzitě v Praze a do nově akreditovaných studijních programů tak tyto školy budou převážně přijímat studenty až od akademického roku 2019/2020. Dalším zásadním důvodem, proč aktuální počet studentů neodpovídá stanovenému indikátoru, je jako u přechozího indikátoru tzv. technická novela zákona o vysokých školách, která s účinností od 31. 8. 2018 prodlužuje platnost akreditace studijních programů, a to především za účelem umožnit stávajícím studentům dostudování v těchto programech.
4.	Alespoň tři české vysoké školy se umístí mezi prvními pěti sty nejlépe hodnocenými institucemi v mezinárodním žebříčku QS a alespoň dvě české vysoké školy se umístí mezi prvními čtyřmi sty v mezinárodním žebříčku Times Higher Education.
	V roce 2015 se na prvních pěti stech příčkách žebříčku QS umístily 2 české vysoké školy. V roce 2016 se mezi prvními pěti sty umístily taktéž 2 vysoké školy, v roce 2017 1 vysoká škola a v roce 2018 opět 2 vysoké školy. V mezinárodním žebříčku Times Higher Education se mezi prvními čtyřmi sty v roce 2015 umístila 1 česká vysoká škola. V roce 2016 také pouze 1 vysoká škola, v roce 2017 a 2018 jsou první čtyři stovky v žebříčku bez zastoupení české vysoké školy. Ani v jednom mezinárodním žebříčku se zatím nedaří dosahovat vytyčeného zastoupení českých vysokých škol.

Prioritní cíl 2: Diverzita a dostupnost

1.	Podíl studentů se specifickými vzdělávacími potřebami ve vysokém školství se bude blížit podílu mezi maturanty.
	Podle statistických dat z regionálního školství tvořil podíl studentů se speciálními vzdělávacími potřebami mezi maturanty ve školním roce 2017/2018 4,7 %. ¹ Počet studentů se specifickými potřebami ve vysokém školství byl v roce 2018 1988, což je pouhých 0,7 % celkového počtu studentů VŠ. Nicméně je třeba uvést, že údaje o těchto studentech ve vysokoškolském systému pochází z žádostí vysokých škol o kompenzaci zvýšených nákladů na studium ² . Je tedy

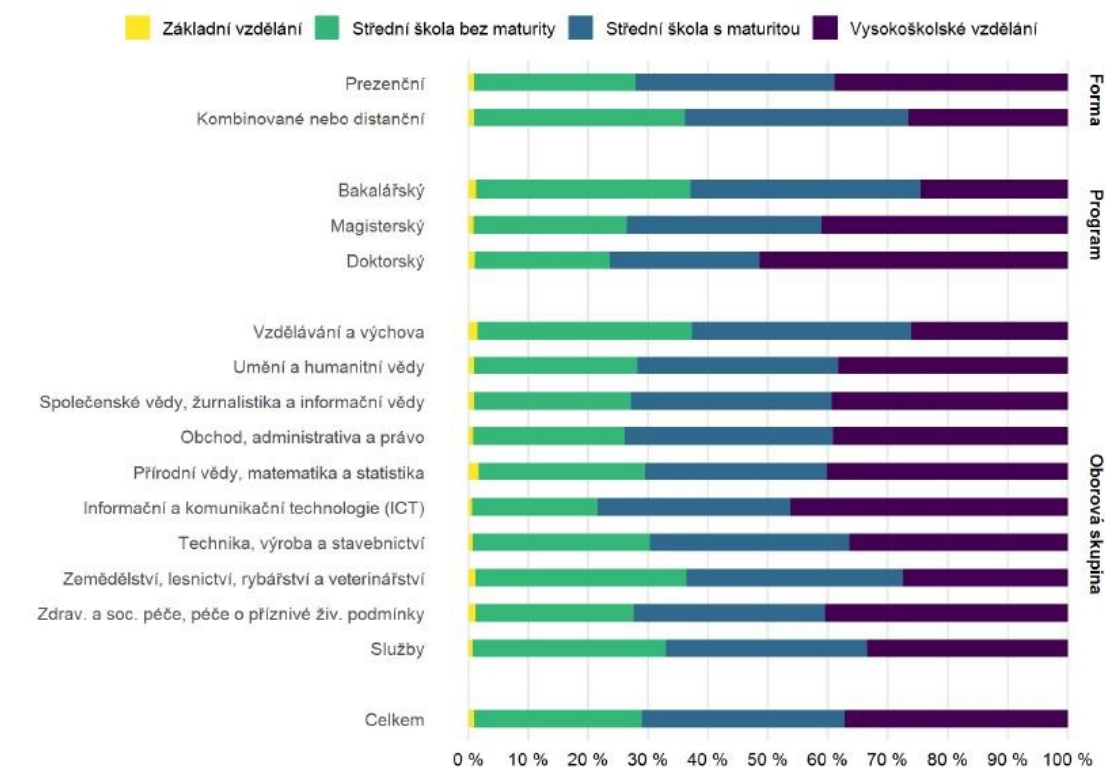
¹ Počty žáků se SVP v posledním ročníku maturitního oboru k 30. 9. 2018, <http://stistko.uiv.cz/katalog/ciselnika.asp>, <http://stistko.uiv.cz/registr/vybskolrn.asp>

² Sumarizovaný přehled financování studentů se specifickými potřebami v rámci financování vysokých škol MŠMT.

	pravděpodobné, že reálně studuje na vysokých školách více studentů se specifickými potřebami, zejména např. s poruchami učení, kteří nemusí být touto statistikou pokryti.																																																																																																																											
2.	Podíl absolventů bakalářských studijních programů, u nichž ani jeden z rodičů nemá vysokoškolské vzdělání, se bude blížit podílu mezi maturanty v roce 2017.																																																																																																																											
	Vzdělanostní zázemí studentů se plošně nesleduje v žádném stupni vzdělávání. Rámcová data lze získávat z výběrových šetření. V nedávno dokončením šetření Absolvent 2018 byli čerství absolventi vysokých škol 1-5 let po studiu dotazováni na nejvyšší dokončené vzdělání otce a matky, povolání otce a matky a na úroveň rodinného ekonomického zabezpečení. 37 % otců absolventů vysokých škol má vysokoškolské vzdělání, o něco méně, tedy necelých 34 % matek absolventů má vysokoškolský titul. Obecně lze pozorovat jasný vztah mezi úrovní vzdělání rodičů a dosaženou úrovní vzdělání jejich potomků, jak lze sledovat na grafech níže, kdy absolventi magisterského studia vykazují vyšší vzdělání u rodičů, než je tomu u bakalářů. Nejvzdělanější rodiče, kteří zároveň pracovali na nejvíce kvalifikačně náročných pozicích, mají absolventi oborové skupiny <i>Informační a komunikační technologie (ICT)</i>. Naopak nejnižší takto měřenou úroveň sociálního zázemí mají absolventi oborové skupiny <i>Vzdělávání a výchova</i>.³ Podpora od rodičů roste s rostoucím vzděláním matky (podle vzdělání otce jsou rozdíly téměř stejné). U studentů středních škol, respektive maturantů, není vzdělanostní zázemí systematicky sledováno.																																																																																																																											
	Graf 42: Nejvyšší dokončené vzdělání matky nebo pěstounky <table border="1"><thead><tr><th>Kategorie</th><th>Forma</th><th>Program</th><th>Oborová skupina</th><th>Základní vzdělání</th><th>Střední škola bez maturity</th><th>Střední škola s maturitou</th><th>Vysokoškolské vzdělání</th></tr></thead><tbody><tr><td rowspan="2">Forma</td><td>Prezenční</td><td></td><td></td><td>~2%</td><td>~18%</td><td>~40%</td><td>~40%</td></tr><tr><td>Kombinované nebo distanční</td><td></td><td></td><td>~5%</td><td>~25%</td><td>~45%</td><td>~25%</td></tr><tr><td rowspan="3">Program</td><td></td><td>Bakalářský</td><td></td><td>~2%</td><td>~28%</td><td>~45%</td><td>~25%</td></tr><tr><td></td><td>Magisterský</td><td></td><td>~2%</td><td>~18%</td><td>~40%</td><td>~40%</td></tr><tr><td></td><td>Doktorský</td><td></td><td>~2%</td><td>~15%</td><td>~35%</td><td>~48%</td></tr><tr><td rowspan="15">Oborová skupina</td><td></td><td></td><td>Vzdělávání a výchova</td><td>~2%</td><td>~25%</td><td>~45%</td><td>~28%</td></tr><tr><td></td><td></td><td>Umění a humanitní vědy</td><td>~2%</td><td>~18%</td><td>~40%</td><td>~40%</td></tr><tr><td></td><td></td><td>Společenské vědy, žurnalistika a informační vědy</td><td>~2%</td><td>~18%</td><td>~40%</td><td>~40%</td></tr><tr><td></td><td></td><td>Obchod, administrativní a právo</td><td>~2%</td><td>~18%</td><td>~40%</td><td>~40%</td></tr><tr><td></td><td></td><td>Přírodní vědy, matematika a statistika</td><td>~2%</td><td>~18%</td><td>~40%</td><td>~40%</td></tr><tr><td></td><td></td><td>Informační a komunikační technologie (ICT)</td><td>~2%</td><td>~15%</td><td>~35%</td><td>~48%</td></tr><tr><td></td><td></td><td>Technika, výroba a stavebnictví</td><td>~2%</td><td>~18%</td><td>~40%</td><td>~40%</td></tr><tr><td></td><td></td><td>Zemědělství, lesnictví, rybářství a veterinářství</td><td>~2%</td><td>~25%</td><td>~40%</td><td>~33%</td></tr><tr><td></td><td></td><td>Zdrav. a soc. péče, péče o příznivé živ. podmínky</td><td>~2%</td><td>~18%</td><td>~40%</td><td>~40%</td></tr><tr><td></td><td></td><td>Služby</td><td>~2%</td><td>~18%</td><td>~40%</td><td>~40%</td></tr><tr><td></td><td></td><td>Celkem</td><td>~2%</td><td>~18%</td><td>~40%</td><td>~40%</td></tr></tbody></table>	Kategorie	Forma	Program	Oborová skupina	Základní vzdělání	Střední škola bez maturity	Střední škola s maturitou	Vysokoškolské vzdělání	Forma	Prezenční			~2%	~18%	~40%	~40%	Kombinované nebo distanční			~5%	~25%	~45%	~25%	Program		Bakalářský		~2%	~28%	~45%	~25%		Magisterský		~2%	~18%	~40%	~40%		Doktorský		~2%	~15%	~35%	~48%	Oborová skupina			Vzdělávání a výchova	~2%	~25%	~45%	~28%			Umění a humanitní vědy	~2%	~18%	~40%	~40%			Společenské vědy, žurnalistika a informační vědy	~2%	~18%	~40%	~40%			Obchod, administrativní a právo	~2%	~18%	~40%	~40%			Přírodní vědy, matematika a statistika	~2%	~18%	~40%	~40%			Informační a komunikační technologie (ICT)	~2%	~15%	~35%	~48%			Technika, výroba a stavebnictví	~2%	~18%	~40%	~40%			Zemědělství, lesnictví, rybářství a veterinářství	~2%	~25%	~40%	~33%			Zdrav. a soc. péče, péče o příznivé živ. podmínky	~2%	~18%	~40%	~40%			Služby	~2%	~18%	~40%	~40%			Celkem	~2%	~18%	~40%	~40%
Kategorie	Forma	Program	Oborová skupina	Základní vzdělání	Střední škola bez maturity	Střední škola s maturitou	Vysokoškolské vzdělání																																																																																																																					
Forma	Prezenční			~2%	~18%	~40%	~40%																																																																																																																					
	Kombinované nebo distanční			~5%	~25%	~45%	~25%																																																																																																																					
Program		Bakalářský		~2%	~28%	~45%	~25%																																																																																																																					
		Magisterský		~2%	~18%	~40%	~40%																																																																																																																					
		Doktorský		~2%	~15%	~35%	~48%																																																																																																																					
Oborová skupina			Vzdělávání a výchova	~2%	~25%	~45%	~28%																																																																																																																					
			Umění a humanitní vědy	~2%	~18%	~40%	~40%																																																																																																																					
			Společenské vědy, žurnalistika a informační vědy	~2%	~18%	~40%	~40%																																																																																																																					
			Obchod, administrativní a právo	~2%	~18%	~40%	~40%																																																																																																																					
			Přírodní vědy, matematika a statistika	~2%	~18%	~40%	~40%																																																																																																																					
			Informační a komunikační technologie (ICT)	~2%	~15%	~35%	~48%																																																																																																																					
			Technika, výroba a stavebnictví	~2%	~18%	~40%	~40%																																																																																																																					
			Zemědělství, lesnictví, rybářství a veterinářství	~2%	~25%	~40%	~33%																																																																																																																					
			Zdrav. a soc. péče, péče o příznivé živ. podmínky	~2%	~18%	~40%	~40%																																																																																																																					
			Služby	~2%	~18%	~40%	~40%																																																																																																																					
			Celkem	~2%	~18%	~40%	~40%																																																																																																																					

³ Souhrnná zpráva o šetření Absolvent 2018, <http://www.msmt.cz/vzdelavani/vysoke-skolstvi/analyzy>

Graf 41: Nejvyšší dokončené vzdělání otce nebo pěstouna



3. Všechny veřejné vysoké školy a alespoň 50 % soukromých vysokých škol bude nabízet kurzy celoživotního vzdělávání.

Dle údajů poskytnutých ve výročních zprávách o činnosti za rok 2018 všechny veřejné vysoké školy nabízejí kurzy celoživotního vzdělávání, i když Vysoká škola uměleckoprůmyslové v Praze se zaměřuje spíše na cykly otevřených přednášek pro veřejnost. Celkem bylo za rok 2018 veřejnými vysokými školami realizováno 6 314 kurzů ČŽV. U řady veřejných vysokých škol tvoří další rozšiřování nabídky kurzů celoživotního vzdělávání i strategický cíl do budoucna. Z dostupných údajů od soukromých vysokých škol jich 19 realizovalo v roce 2018 kurzy ČŽV, dále pak řadu přednášek/kurzů/workshopů a obdobných vzdělávacích aktivit pro veřejnost, nejčastěji v oblasti ekonomie, společenských věd, nauk a služeb.⁴

4. Alespoň 60 % bakalářských studií zahájených v roce 2015 bude ukončeno úspěšně před uplynutím standardní doby studia navýšené o jeden rok.

Tento indikátor nelze v době přípravy průběžného hodnocení plně vyhodnotit, neboť standardní doba studia navýšená o jeden rok uplyne pro bakalářská studia zahájená v roce 2015 až na konci roku 2019. Nicméně z celkového počtu 72 967 studií zahájených v roce 2015 jich bylo ve standardní době studia, tedy ke konci roku 2018, úspěšně ukončeno pouze 15 965, což činí 21,9 %. Pro srovnání lze uvést úspěšnost bakalářských studií zahájených v roce 2014, kterým již uběhla standardní doba studia navýšená o jeden rok, kde je úspěšnost dokončení 36,5 %.⁵

⁴ Výroční zprávy o činnosti veřejných a soukromých vysokých škol

⁵ Sdružené informace matrik studentů

5.	Podíl osob s vysokoškolským vzděláním ve věku 30–34 let dosáhne alespoň 35 % (národní cíl ČR v rámci Strategie Evropa 2020 byl nastaven na 32 %).
	Dle údajů z Eurostatu za rok 2018 je podíl osob s dosaženým terciárním vzděláním ve věkové skupině 30–34 let 33,7 %. Tento údaj v posledních letech stabilně rostl, když v roce 2015 činil podíl 30,1 %. Nicméně od roku 2017 došlo meziročnímu poklesu o 0,5 p.b. ⁶ Dá se však očekávat, že požadovaný cíl 35 % bude do konce trvání DZ 2016–2020 naplněn.

Prioritní cíl 3: Internacionalizace

1.	Alespoň 10 % absolventů bakalářských a magisterských studijních programů bylo v rámci svého studia vysláno na studijní pobyt nebo stáž v zahraničí trvající nejméně 14 dní.
	Počet absolventů bakalářských a magisterských studijních programů, kteří úspěšně ukončili studium v období 2016–2018 a byli vysláni na studijní pobyt trvající minimálně 14 dní je 20 654, což tvoří 11,2 % z celkového počtu absolventů v tomto období. ⁷
2.	Počet zahraničních studentů přijíždějících na české vysoké školy na krátkodobý studijní pobyt trvající nejméně 14 dní bude nejméně 10 000 ročně.
	Z dat sbíraných do SIMS vyplývá, že v roce 2016 bylo přijato v rámci studijních pobytů, které trvaly alespoň 14 dní, 12 658 studentů. V roce 2017 pak na krátkodobý studijní pobyt přicestovalo 13 568 zahraničních studentů a v roce 2018 jejich počet stoupl na 14 357. ⁸ Dlouhodobě se tedy indikátor daří naplňovat a rozsah příjezdové mobility meziročně stoupá.
3.	Nejméně 90 % absolventů doktorských studijních programů bylo v rámci svého studia vysláno na akademický výjezd do zahraničí a alespoň u 50 % z nich přesáhla délka tohoto pobytu jeden měsíc.
	Z celkového počtu 6 788 absolventů doktorských studijních programů z období 2016–2018 se jich zúčastnilo akademického výjezdu do zahraničí 22,2 %, což je hluboko pod vytyčeným cílem. Nicméně více než 81 % těchto výjezdů bylo delších než jeden měsíc, což převyšuje stanovený cíl 50 %. ⁹
4.	Alespoň 3 % studijních programů budou akreditovány jako joint/double/multiple degree.
	V roce 2017 byl počet studijních programů akreditovaných jako joint/double/multiple degree realizovaných se zahraniční vysokou školou 114, což tvořilo 3,9 % z celkového počtu akreditovaných studijních programů v daném roce. V následujícím roce 2018 se zvýšil počet těchto studijních programů na 134, což podílově činilo 4,1 %. ¹⁰
5.	Alespoň 3 % absolventů budou tvořit absolventi studijních programů akreditovaných v jiném jazyce než českém.
	Podíl absolventů bakalářských, magisterských i doktorských studijních programů z let 2016–2018, kteří absolvovali studium v jiném než v českém jazyce, byl 2,1 % na celkovém počtu absolventů v tomto období, což zatím nedosahuje vytyčené hranice. ¹¹

⁶ <http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/submitViewTableAction.do>

⁷ Sdružené informace matrik studentů

⁸ Sdružené informace matrik studentů

⁹ Sdružené informace matrik studentů

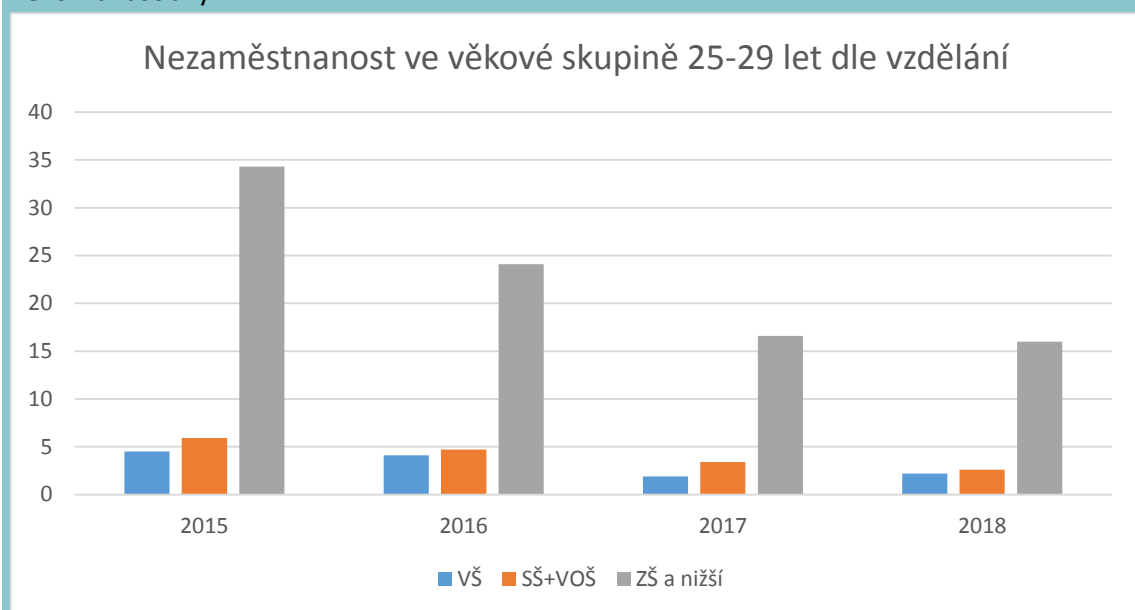
¹⁰ Výroční zprávy o činnosti veřejných a soukromých vysokých škol

¹¹ Výroční zprávy o činnosti veřejných a soukromých vysokých škol

Prioritní cíl 4: Relevance

1. Podíl nezaměstnaných osob s vysokoškolským vzděláním ve věku 25–29 let bude nejvýše poloviční ve srovnání s podílem nezaměstnaných osob ve zbytku dané věkové skupiny, které vysokoškolské vzdělání nemají.

Pro účely průběžného vyhodnocení byla použita data Eurostatu, která jsou ve věkové skupině 25–29 let vyhodnocována dle dosaženého stupně vzdělání - vysokoškolské, středoškolské a základní (a nižší). V kontextu celkově nízké míry nezaměstnanosti se ve sledovaném období snižuje nezaměstnanost u všech stupňů dosaženého vzdělání téměř o polovinu. Zatímco rozdíl v míře nezaměstnanosti mezi vysokoškolsky (2,2 %) a středoškolsky (2,6 %) vzdělanými osobami nebyl v roce 2018 markantní, rozdíl oproti skupině se základním a nižším (16 %) vzděláním byl několikanásobný.¹²

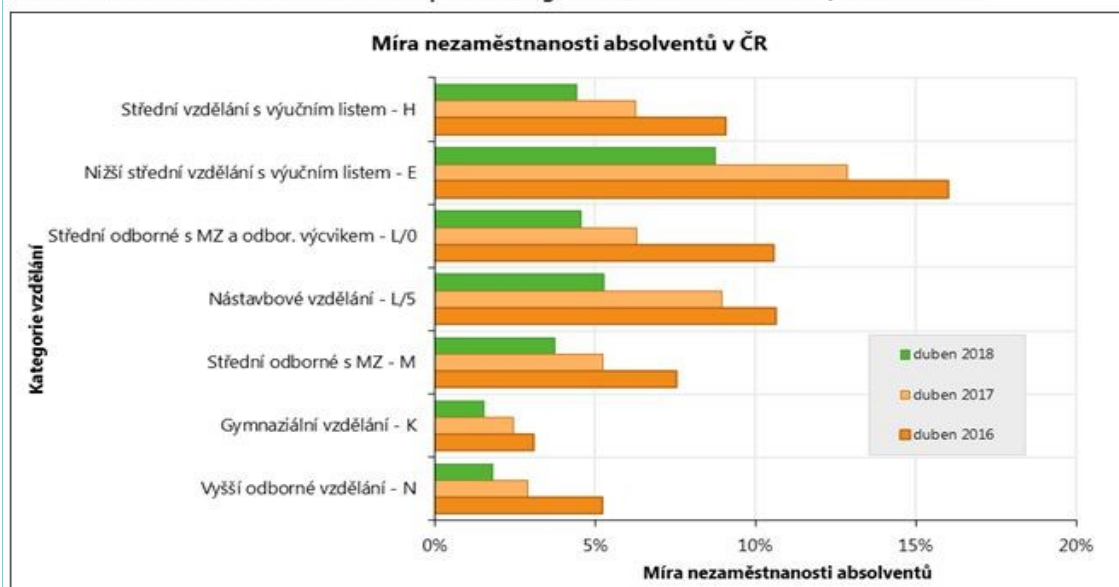


2. Podíl nezaměstnaných čerstvých absolventů vysokých škol bude nejvýše poloviční ve srovnání s podílem nezaměstnaných čerstvých absolventů středního odborného vzdělání s maturitní zkouškou (registrovaná nezaměstnanost v dubnu roku následujícího po ukončení studia).

¹² Údaje dostupné z databáze Eurostat, který pracuje s kategorií vysokoškolské vzdělání jako ISCED 5-8

Míra nezaměstnanosti čerstvých absolventů, kteří ukončili studium v roce 2017, byla v dubnu 2018 u středního odborného vzdělání s maturitní zkouškou 3,7 % a u vysokoškoláků 1,5 %¹³, což splňuje vytyčený cíl polovičního podílu. Srovnání míry nezaměstnanosti podle kategorií s nižším vzděláním za roky 2016–2018 lze nalézt v grafu níže.¹⁴

Míra nezaměstnanosti absolventů v ČR podle kategorií vzdělání (duben 2016, 2017 a 2018)



3. Alespoň 60 % vysokoškolsky vzdělaných osob ve věku 25-29 let bude pracovat na kvalifikačních úrovních ISCO 1-3.

Data z roku 2016, která zpracovává Národní ústav pro vzdělávání, ukazují, že podíl vysokoškolsky vzdělaných osob, kteří pracují na kvalifikačních úrovních ISCO 1-3, tvoří 80,7 %. Přičemž nejvíce je zastoupena úroveň ISCO 2 s 50,2 %.¹⁵

Hlavní třídy CZ-ISCO	absolventi VŠ		všichni 15+	
	2011	2016	2011	2016
ISCO 1 - Zákonodárci a řídicí pracovníci	4,1 %	3,3 %	13,2 %	12,7 %
ISCO 2 - Specialisté	51,4 %	50,2 %	54,9 %	53,7 %
ISCO 3 - Techničtí a odborní pracovníci	29,1 %	27,2 %	20,9 %	20,4 %
ISCO 4 - Úředníci	8,7 %	10,8 %	5,4 %	6,2 %
ISCO 5 - Pracovníci ve službách a prodeji	3,5 %	5,8 %	3,1 %	4,1 %
ISCO 6 - Kvalifikovaní pracovníci v zemědělství, lesnictví a rybářství	0,3 %	0,4 %	0,5 %	0,3 %
ISCO 7 - Řemeslníci a opraváři	1,8 %	1,2 %	1,2 %	1,2 %
ISCO 8 - Obsluha strojů a zařízení, montéři	0,9 %	0,4 %	0,6 %	0,7 %
ISCO 9 - Pomocní a nekvalifikovaní pracovníci	0,2 %	0,3 %	0,1 %	0,2 %
jiné a neuvedeno -	0,0 %	0,4 %	0,1 %	0,4 %

¹³ <http://strediskovzdelavacipolitiky.info/app/navs2010/>

¹⁴ www.infoabsolvent.cz/Temata/ClanekAbsolventi/5-1-04

¹⁵ www.infoabsolvent.cz/Temata/ClanekAbsolventi/4-4-01/Zamestnanost-v-CR-podle-vzdelani

4.	Alespoň 90 % absolventů bakalářských studijních programů bude ovládat nejméně jeden světový jazyk na úrovni B2 nebo vyšší, za předpokladu, že úroveň B1 bude nadále garantována Rámcovými vzdělávacími programy pro střední odborné vzdělávání s maturitní zkouškou a pro gymnázia.
	Datovým zdrojem pro tento indikátor bude výběrové šetření, popř. jazykové testování v rámci programu Erasmus+.

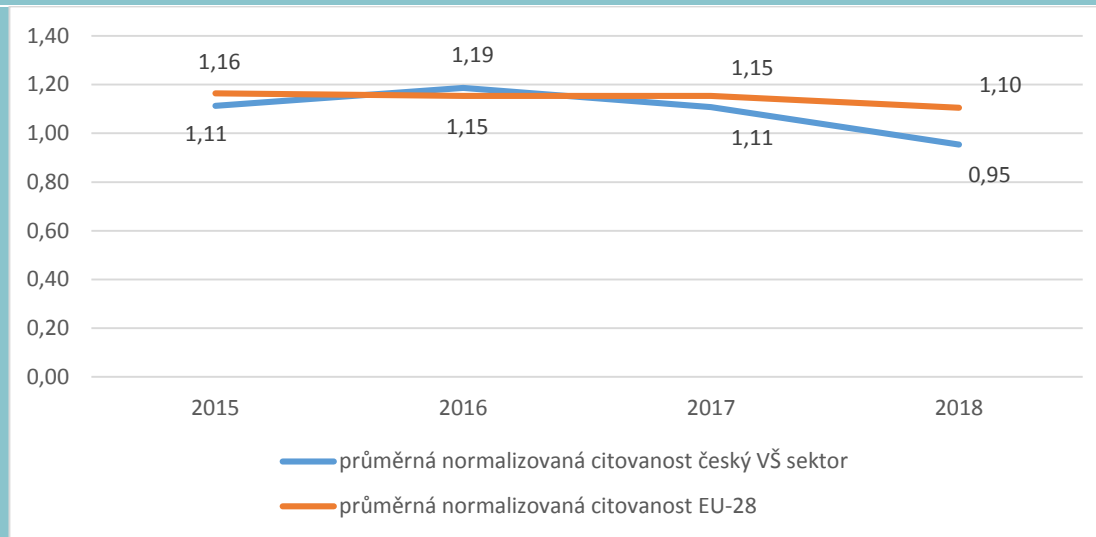
Prioritní cíl 5: Kvalitní a relevantní výzkum, vývoj a inovace

1.	Počet publikací vzniklý ve vysokoškolském sektoru ČR vztažený na FTE pracovníka ve výzkumu a vývoji podle registru Thomson Reuters Web of Science bude dosahovat minimálně průměru zemí EU28 a v průběhu sledovaného období meziročně poroste.												
	Z dostupných dat nelze spolehlivě odlišit počet publikací vysokoškolského sektoru v EU. Jako benchmark byl pro srovnání podílu publikací vysokoškolského sektoru ČR na FTE výzkumníka zvolen celkový počet publikací zemí EU28 na FTE výzkumníka veřejného sektoru (tj. vysokoškolského sektoru a vládního sektoru). Je zde vycházeno z úvahy, že v podnikovém sektoru vzniká spíše omezený počet publikací a pozitivní vychýlení tohoto ukazatele za EU28 tedy není významné. Současně se předpokládá, že publikační výkonnost vysokoškolského sektoru a vládního sektoru v EU28 je v průměru obdobná. Tento přístup tak poskytuje rámcový vhled do porovnání publikačního výkonu VŠ sektoru v ČR s průměrem EU28. Počet publikací ve vysokoškolském sektoru ČR vztažený na FTE výzkumníka je za rok 2017 1,75, což je nadprůměrná hodnota oproti počtu publikací na FTE výzkumníka ve veřejném sektoru EU28, který činí za daný rok 0,89. Použitá databáze WoS je aktuální k prosinci 2018, nicméně údaje za rok 2018 jsou nekompletní. Ze zkušenosti se ukazuje, že záznamy z konferenčních příspěvků jsou doplňovány do databáze až se značným zpožděním. Z tohoto důvodu meziroční pokles počtu publikací mezi roky 2016 a 2017 nemá řádnou vypovídací hodnotu s ohledem na vyhodnocení indikátoru. Současně je třeba uvést, že indikátor citovanosti (oborově normalizovaný) je validní nejvýše do roku 2016 (včetně). Pro následující roky 2017 a 2018 je zatížen značnou chybou.¹⁶												
	<table><tr><th>Rok</th><th>Počet publikací ve VŠ sektoru ČR na FTE výzkumníka</th><th>Počet publikací na FTE výzkumníka ve veřejném sektoru EU-28</th></tr><tr><td>2015</td><td>1,713</td><td>0,923</td></tr><tr><td>2016</td><td>1,920</td><td>0,937</td></tr><tr><td>2017</td><td>1,749</td><td>0,890</td></tr></table> — počet publikací ve VŠ sektoru ČR na FTE výzkumníka — počet publikací na FTE výzkumníka ve veřejném sektoru EU-28	Rok	Počet publikací ve VŠ sektoru ČR na FTE výzkumníka	Počet publikací na FTE výzkumníka ve veřejném sektoru EU-28	2015	1,713	0,923	2016	1,920	0,937	2017	1,749	0,890
Rok	Počet publikací ve VŠ sektoru ČR na FTE výzkumníka	Počet publikací na FTE výzkumníka ve veřejném sektoru EU-28											
2015	1,713	0,923											
2016	1,920	0,937											
2017	1,749	0,890											

¹⁶ Web of Science, [www.czso.cz/csu/czso/statistika_vyzkumu_a_vyvoje,](http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/submitViewTableAction.do)
<http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/submitViewTableAction.do>

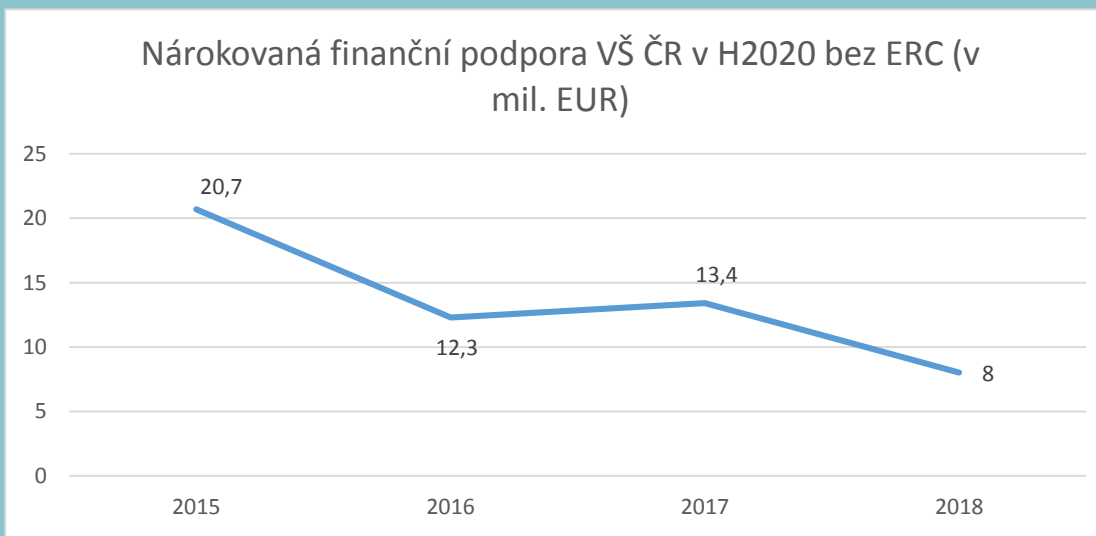
2. Citovanost publikací vzniklých ve vysokoškolském sektoru ČR vztažená na FTE pracovníka ve výzkumu a vývoji podle registru Thomson Reuters Web of Science bude dosahovat minimálně průměru zemí EU28 a v průběhu sledovaného období meziročně poroste.

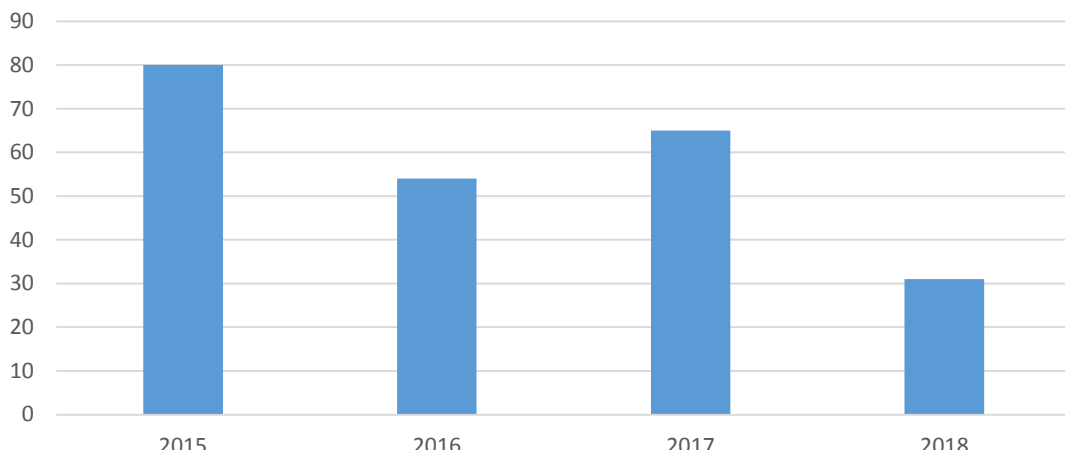
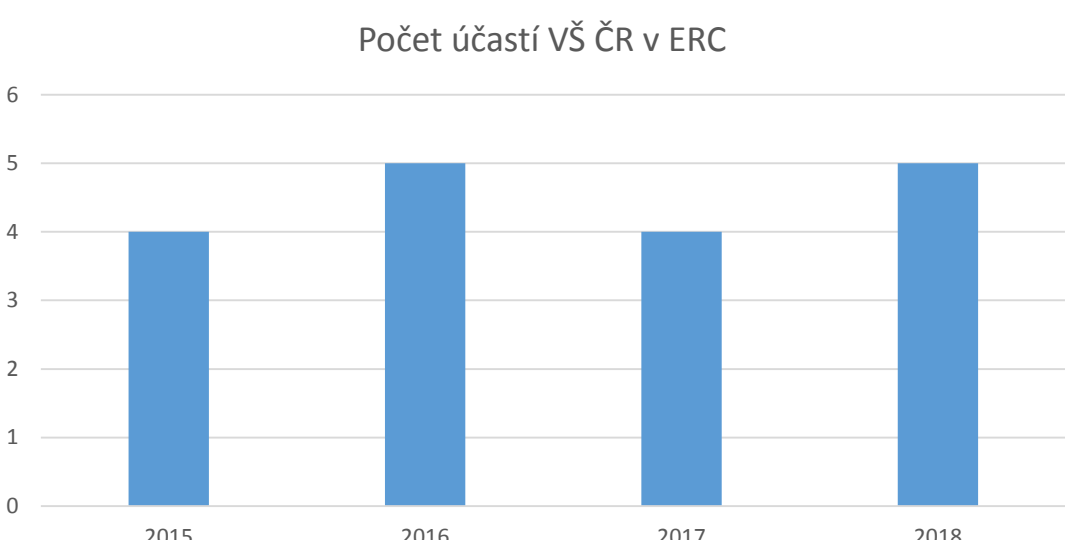
Průměrná normalizovaná citovanost českého vysokoškolského sektoru byla v roce 2018 0,95, zatímco průměrná normalizovaná citovanost EU28 činí 1,10. Jak je patrné s grafu níže, vývoj za předchozí roky ukazuje, že zatímco v roce 2016 byla citovanost českého vysokoškolského sektoru na úrovni průměru zemí EU28, v roce 2018 už byla lehce pod průměrem. Je však třeba upozornit, že ukazatel citovanosti bez zohlednění oborových rozdílů je velmi hrubý.



3. Podíl finančních prostředků získaných vysokoškolským sektorem ČR z rámcového programu EU pro výzkum a inovace Horizont 2020 (2014–2020) a jeho dílčích implementačních nástrojů po sledované období poroste jak v četnosti účastí, tak v absolutních hodnotách.

Finanční podpora českého vysokoškolského sektoru v rámci programu Horizont 2020 byla ve sledovaném období za rok 2018 výrazně nejnižší, když klesla z více než 20 mil. EUR v roce 2015 na 8 mil. EUR v roce 2018. Meziročně kolísá četnost účastí vysokoškolského sektoru v projektech financovaných z programu Horizont 2020, nicméně celkově ve sledovaném období klesla na 31.

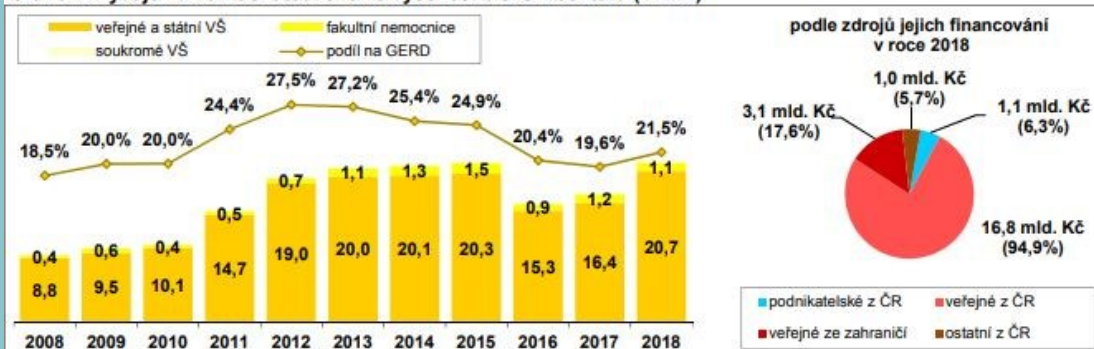


	Počet účastí VŠ ČR v H2020 bez ERC  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Rok</th> <th>Počet účastí</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2015</td> <td>80</td> </tr> <tr> <td>2016</td> <td>54</td> </tr> <tr> <td>2017</td> <td>65</td> </tr> <tr> <td>2018</td> <td>31</td> </tr> </tbody> </table>	Rok	Počet účastí	2015	80	2016	54	2017	65	2018	31
Rok	Počet účastí										
2015	80										
2016	54										
2017	65										
2018	31										
4.	Počet držitelů grantů Evropské výzkumné rady získaných vysokoškolským sektorem ČR, odrážející kvalitu podmínek pro provádění tzv. hraničního výzkumu, se bude významným způsobem přibližovat průměru zemí EU28 a v průběhu sledovaného období meziročně poroste. Počet držitelů ERC grantů za vysokoškolský sektor se v posledních letech meziročně výrazněji nemění. Účast v projektech financovaných z ERC grantu může být v ČR ovlivněna možností vysokoškolského sektoru získávat zdroje z OP VVV, který není tak kompetitivní. Ke zvýšení motivace pro předkládání kvalitních projektů do ERC slouží národní program, který podporuje kvalitní projekty s vysokým hodnocením, které však ve velké mezinárodní konkurenci nakonec nebyly úspěšné v rámci ERC. Počet grantových držitelů se dlouhodobě nepřibližuje průměru EU 28, který se pohybuje kolem 12,3. Počet účastí VŠ ČR v ERC  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Rok</th> <th>Počet účastí</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2015</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>2016</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>2017</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>2018</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table>	Rok	Počet účastí	2015	4	2016	5	2017	4	2018	5
Rok	Počet účastí										
2015	4										
2016	5										
2017	4										
2018	5										
5.	Podíl příjmů na výzkumnou, vývojovou a inovační činnost ve vysokoškolském sektoru ČR plynoucích ze soukromých zdrojů meziročně poroste a ve sledovaném období se alespoň zdvojnásobí. Podíl výdajů na VaV na vysokých školách pocházejících z podnikatelských zdrojů ve sledovaném meziročně roste, nicméně podíl, který činil v roce 2018 6,3 %, není dvojnásobný oproti začátku sledovaného období (4,2 %), jak je zřejmé z níže uvedené tabulky. Celkové rozložení výdajů										

podle zdroje jejich financování za rok 2018 je vidět na koláčovém grafu. Pro kontext je uváděn i obecný vývoj všech prostředků na VaV ve vysokoškolském sektoru do roku 2018 na sloupčovém grafu níže.¹⁷

Výdaje na VaV ve VŠ sektoru (mil. Kč) podle zdroje financování				
	2015	2016	2017	2018
podnikatelské z ČR	875	768	900	1 016
podnikatelské ze zahraničí	55	103	66	98
podíl za podnikatelské zdroje	4,2 %	5,3 %	5,4 %	6,3 %
celkem	21 628	22 083	16 382	17 741

Graf 8.1: Výdaje na VaV uskutečněné ve vysokoškolském sektoru (HERD)



¹⁷ www.czso.cz/csu/czso/statistika_vyzkumu_a_vyvoje