



Praha, 10. dubna 2026
Číslo jednací: MSMT-5853/2026-3

Mgr. Jan Mareš, MBA

vrchní ředitel sekce vzdělávání a mládeže

Vážený pane ~~XXXXXXXXXX~~,

reaguji na Vaši žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, kterou jste zaslal Ministerstvu školství, mládeže a tělovýchovy (dále jen „MŠMT“) dne 27.03.2026, evidovanou pod č. j. MSMT-5853/2026-1. Ve Vaší žádosti uvádíte následující – cituji:

„V návaznosti na probíhající šetření a s ohledem na aktuální nabídku rekvalifikačních kurzů subjektu ~~XXXXXXXXXX~~ (IČO: ~~XXXXXXXXXX~~, dále jen ~~XXXX~~ na státním portálu MPSV „Jsem v kurzu“ s termíny zahájení v květnu 2026, žádám o poskytnutí následujících informací:

1. *Evidence schváleného místa výuky ~~XXXXXXXXXX~~: Disponuje MŠMT v aktuálním akreditačním spisu k programům MSMT-3489/2023-3 nebo MSMT-12224/2023-2 či jiném spisu jakýmkoliv pravomocným rozhodnutím či úředním záznamem, který schvaluje adresu ~~XXXXXXXXXX~~, ~~XXXXXXXXXX~~ jako místo realizace akreditované výuky? Pokud ANO, žádám o sdělení data, kdy bylo toto místo schváleno. Pokud NE, jak MŠMT klasifikuje skutečnost, že subjekt pod hlavičkou státních akreditací aktivně nabízí a nabírá studenty do prostor, které ministerstvem nebyly posouzeny a schváleny?*
2. *Doložení způsobilosti prostor dle Bodu 17: V případě, že subjekt ~~XXXX~~ požádal o schválení adresy ~~XXXXXXXXXX~~, žádám o poskytnutí kopie listinného dokladu (kolaudačního rozhodnutí či jiného dokladu o účelu užívání stavby), kterým subjekt prokázal splnění Bodu 17 Pokynů k akreditaci, tedy že tyto prostory jsou určeny k výuce a vzdělávání, a nikoliv k administrativě (kanceláře). Pokud tento doklad ve spisu absentuje, žádám o informaci, na základě čeho MŠMT považuje prostorové zabezpečení za splněné.*
3. *Soulad s hlášením změn dle § 108 odst. 8 zákona o zaměstnanosti: Eviduje MŠMT v období od 1. 1. 2026 do dnešního dne hlášení o změně místa realizace kurzu od subjektu ~~XXXX~~ ve vztahu k adrese ~~XXXXXXXXXX~~? Pokud takové hlášení proběhlo, žádám o sdělení, zda MŠMT v rámci své dozorové činnosti ověřilo, zda se nejedná o účelový pokus o legalizaci výuky ex-post poté, co byl na původním (MŠMT nikdy neschváleném) místě na ~~XXXXXXXXXX~~ vydán pravomocný zákaz výuky.*
4. *Prověření kapacity prostor na adrese ~~XXXXXXXXXX~~: Nabídka kurzů ~~XXXX~~ na portálu „Jsem v kurzu“ pro květen 2026 ~~XXXXXXXXXX~~ počítá s hromadnou výukou několika skupin. Žádám o informaci, zda MŠMT disponuje závazným stanoviskem Hygienické stanice hl. m. Prahy pro tyto konkrétní prostory, které by potvrzovalo hygienickou a bezpečnostní způsobilost pro deklarovaný počet účastníků. Pokud ministerstvo stanoviskem nedisponuje, žádám o sdělení, zda tato adresa bude předmětem fyzické kontroly plánované na tento měsíc.*
5. *Procesní postup při „útěku“ do nových prostor: Jakým konkrétním způsobem MŠMT procesně naloží se zjištěním, že subjekt ~~XXXX~~, u kterého bylo potvrzeno dlouhodobé vyučování na neschválené adrese ~~XXXXXXXXXX~~ v nezkolaudovaných prostorech, se nyní pokouší*



realizovat identickou činnost na nové adrese, aniž by došlo k uzavření kontroly předchozích pochybení? Žádám o sdělení, zda je v souladu s interními metodikami MŠMT, aby subjekt pod podezřením z dotačního podvodu nadále disponoval aktivními akreditacemi a nabízel nové kurzy.“

K výše uvedenému Vám sděluji:

- Ad 1) Místo realizace akreditovaných kurzů se uvádí v žádosti o akreditaci, kterou žadatelé o akreditaci předkládají na MŠMT ke schválení. Adresa místa realizace akreditovaných kurzů se na rozhodnutí o udělení akreditace neuvádí ani se nevytváří žádné jiné rozhodnutí ani úřední záznam. MŠMT schválilo místo realizace rekvalifikačních kurzů na adrese [REDACTED], [REDACTED] dne 13.04.2023.
- Ad 2) Místo realizace akreditovaných kurzů bylo schváleno na základě předložené nájemní smlouvy. Kopie listinného dokladu je součástí správního řízení.
- Ad 3) MŠMT schválilo místo realizace rekvalifikačních kurzů na adrese [REDACTED], [REDACTED] již dne 13.04.2023.
- Ad 4) MŠMT nemá k dispozici stanovisko žádné hygienické stanice. Pro MŠMT je rozhodující, že v předložené nájemní smlouvě je uvedeno, že prostory mohou být využívány k pořádání vzdělávacích kurzů. Uvedená kontrola již proběhla a byla realizována na jiné adrese. MŠMT neplánuje realizovat kontrolu prostorů na adrese [REDACTED], [REDACTED].
- Ad 5) V rámci žádosti o akreditaci je možné uvádět různá místa realizace kurzů. Akreditované subjekty mohou realizovat akreditované rekvalifikační programy po celou dobu platnosti akreditace. Kontrola v akreditovaném vzdělávacím zařízení není důvodem k ukončení nabízených kurzů ani k přerušení akreditovaných kurzů.

S pozdravem



Digitálně
podepsal Mgr.
Jan Mareš MBA
Datum:
2026.04.10
12:38:11 +02'00'

Vážený pan

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]