



Praha, 4. června 2026
Číslo jednací: MSMT-8965/2026-3
Příloha

Mgr. Jan Mareš, MBA

vrchní ředitel sekce vzdělávání a mládeže

Vážený pane



reaguji na Vaši žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, kterou jste zaslal Ministerstvu školství, mládeže a tělovýchovy (dále jen „MŠMT“ nebo „ministerstvo“) dne 20.05.2026, evidovanou pod č. j. MSMT-8965/2026-1, a která je přílohou tohoto dopisu.

K Vaší žádosti Vám sděluji:

- Ad 1) V rámci veřejnosprávní kontroly provedené MŠMT byly prověřovány skutečnosti související zejména s možným střetem zájmů osob působících v projektu v rolích externích konzultantů („IT guru“) a plnění podmínek stanovených poskytovatelem dotace.

Na základě výsledků veřejnosprávní kontroly a následné administrativní kontroly byly identifikovány dílčí nedostatky v oblasti plnění dotačních podmínek. Tyto skutečnosti vedly k přijetí opatření ze strany poskytovatele dotace, včetně postupu podle § 14f odst. 3 zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech, spočívajícího ve výzvě k vrácení části dotace ve výši 52 806 Kč.

Konkrétní kontrolní zjištění uvádíme níže:

Z administrativního ověření ministerstva vyplynulo, že v některých případech se osoby působící v projektu na pozici IT guru v době trvání pracovněprávního vztahu u příjemce současně účastnily jako podnikající fyzické osoby (nebo prostřednictvím právnických osob, v nichž měly majetkovou účast) veřejných zakázek zadávaných školami, případně v rámci svého podnikání spolupracovaly se školami, ve kterých v rámci projektu poskytovaly konzultační činnost.

V případech, kdy tatáž osoba poskytovala škole konzultační služby v rámci projektu financovaného z dotace, a zároveň se jako podnikající osoba (nebo prostřednictvím právnické osoby) účastnila veřejné zakázky realizované touto školou nebo s ní v rámci podnikání spolupracovala, vznikla situace, která zakládá důvodné pochybnosti o nestrannosti při realizaci projektu a představuje riziko střetu zájmů.

Ministerstvo má za to, že v těchto případech příjemce nezajistil dostatečná opatření k vyloučení rizika střetu zájmů, jak bylo požadováno podmínkami stanovenými v Rozhodnutí, a tím došlo k porušení podmínek dotace.

Na základě uvedených skutečností ministerstvo jako poskytovatel dotace vyzvalo příjemce v souladu s § 14f odst. 3 zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech, k vrácení části dotace, která byla použita v rozporu s podmínkami stanovenými Rozhodnutím.



Výše části dotace k vrácení byla stanovena na základě identifikace konzultačních činností realizovaných v situacích popsanych výše. Při stanovení částky ministerstvo vycházelo zejména z následujících údajů:

- identifikace konkrétní osoby působící jako IT guru,
- identifikace školy, ve které byly konzultace poskytovány,
- identifikace veřejné zakázky nebo podnikatelského vztahu dané osoby ke škole,
- počet hodin konzultační činnosti poskytnuté v rámci projektu,
- výše hodinové odměny hrazené z dotace.

IT guru zapojení do realizace projektu uzavřeli s příjemcem dotace dohodu o pracovní činnosti, na jejímž základě jim byla za vykonanou práci vyplácena odměna ve výši 390 Kč za hodinu.

V rámci administrativního ověření byly identifikovány následující případy:

- IT guru č. XXXXX – jednatel a společník (50 %) společnosti XXXXXXXX. Společnost dodávala zboží nebo služby do XXXXX, a do XXXXXXXXXX V pracovních výkazech za období 10/2022, 12/2023 a 01/2024 vykázal celkem 25 hodin konzultační činnosti, za které obdržel 9 750 Kč.
- IT guru č. XXXXX – jednatel a majitel (80 %) společnosti XXXXX. Společnost dodávala zboží nebo služby do XXXXXXXX. V pracovních výkazech za období 06/2022, 08/2022 a 09/2022 vykázal celkem 18,9 hodin, za které obdržel 7 371 Kč.
- IT guru č. XXXXXXX – jednatel a majitel (100 %) společnosti XXXXXXXXX. Společnost dodávala zboží nebo služby do XXXX. V pracovních výkazech za období 03/2022, 04/2022, 07/2022 a 08/2022 vykázal celkem 44,5 hodin, za které obdržel 17 355 Kč.
- IT guru č. XXXXX – jednatel a majitel (50 %) společnosti XXXXXXXX. Společnost dodávala zboží nebo služby do XXXXXXXX. V pracovních výkazech za období 10/2022, 03/2023, 04/2023 a 08/2023 vykázal celkem 28 hodin, za které obdržel 10 920 Kč.
- IT guru č. XXXXX – jednatel a majitel (100 %) společnosti XXXXXXXX. Společnost dodávala zboží nebo služby do XXXXXXXXXX. V pracovních výkazech za období 04/2022, 05/2022 a 08/2022 vykázal celkem 19 hodin, za které obdržel 7 410 Kč.

Celkový rozsah identifikovaných konzultačních činností činí 135,4 hodin. Při hodinové odměně 390 Kč činí celková částka vyplacená z dotace za tyto činnosti 52 806 Kč.

Ad 2) Na základě výsledků veřejnosprávní a následné administrativní kontroly byla vůči příjemci dotace přijata opatření v souladu s § 14f odst. 3 zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech, spočívající ve výzvě k vrácení části dotace ve výši 52 806 Kč.

Projekt NPO 3.1 DIGI je již ukončen a vyúčtován. S ohledem na tuto skutečnost není možné zpětně realizovat žádná další nápravná nebo systémová opatření v rámci realizace projektu. Nápravným opatřením k uvedeným nálezům bylo vrácení části dotace. Činnost IT guru byla navíc na Národním pedagogickém institutu ČR (dále jen „NPI“) definitivně ukončena k 31.12.2025, z tohoto důvodu MŠMT nebude provádět v této souvislosti žádné další kroky vůči NPI, neboť zaměstnanci na pozici IT guru již nejsou v současné době na NPI zaměstnáni.



Ad 3) K první a druhé části tohoto bodu Vám sděluji, že tyto oblasti nebyly předmětem kontroly.

K třetí části tohoto bodu uvádím, že byl prověřován možný střet zájmů. Závěry kontroly jsou již uvedeny v odpovědi k bodu 1.

K poslední části tohoto bodu Vám sděluji, že předmětem veřejnosprávní kontroly bylo primárně prověření skutečností vztahujících se k možnému střetu zájmů osob zapojených do projektu a k dodržování podmínek poskytnuté dotace. Kontrola nebyla vedena jako odborné vyhodnocování jednotlivých technologických řešení. MŠMT nemá pochybnosti o odborných znalostech zaměstnanců NPI.

Ad 4) MŠMT i NPI uplatňují víceúrovňový systém kontrolních mechanismů, jehož cílem je zajištění souladu projektových aktivit s podmínkami financování a poskytování dotací.

Kontrola a zpětné ověřování probíhá zejména prostřednictvím:

- průběžné kontroly výstupů projektu,
- kontrolní činnosti poskytovatele dotace,
- a monitorování aktivit realizovaných v rámci projektu.

Ad 5) V rámci kontrolních procesů byla posuzována také otázka vykazování projektových aktivit a související administrativní dokumentace. Kontroly byly zaměřeny na ověření souladu vykazovaných činností s dotačními podmínkami. V této oblasti nebylo nalezeno žádné porušení.

Ad 6) Ano, v rámci realizace projektu existovaly interní a metodické mechanismy upravující požadavky na nestrannost osob působících v roli tzv. IT guru.

K bodu „pravidla nestrannosti IT guru“:

NPI uvedl, že IT guru měli v rámci svých pracovněprávních vztahů podepsány závazky mlčenlivosti a nestrannosti (viz příloha č. 1). Současně byli povinni dodržovat Etický kodex NPI (viz příloha č. 2) a Etický kodex IT guru (viz příloha č. 3), který podle vyjádření NPI „výslovně zakazuje preferenci konkrétních komerčních produktů“. Tato povinnost je podle NPI závazná a průběžně kontrolovatelná.

Dále NPI doložil dokument „Postup při podezření na nedodržení nestrannosti ze strany IT guru“ (viz příloha č. 4), který stanovuje postup pro řešení podnětů týkajících se možného porušení zásad nestrannosti. Dokument upravuje:

- ověření podnětu se školou,
- interní posouzení možného porušení etických zásad,
- komunikaci s dotčeným konzultantem,
- nápravná opatření (upozornění, metodické vedení, přeškolení, mentorování),
- možnost ukončení spolupráce při závažném nebo opakovaném porušení pravidel.

K bodu „prevence střetu zájmů“:

NPI uvádí, že zavedl preventivní mechanismy k eliminaci střetu zájmů, zejména:



- závazky mlčenlivosti a nestrannosti,
- povinnost dodržovat Etický kodex IT guru,
- proškolení IT guru ke střetu zájmů organizované MŠMT,
- opakovaná interní školení k prevenci střetu zájmů na průběžných setkáních skupiny IT guru,
- následnou kontrolu prostřednictvím evaluací a zpětné vazby škol,
- zveřejněný formulář pro podávání podnětů k přešetření.

K bodu „způsob prezentace komerčních technologických řešení školám“:

Z předložených dokumentů od NPI nevyplývá existence samostatné metodiky nebo interního dokumentu, který by podrobně upravoval způsob prezentace komerčních technologických řešení školám.

K bodu „pravidla pro doporučování cloudových služeb ve školství“:

V předložených dokumentech od NPI nebyla identifikována žádná samostatná metodika, interní předpis ani pravidla NPI či MŠMT, která by specificky upravovala doporučování cloudových služeb školám.

Ad 7) Závěr kontroly a nápravné opatření jsou již uvedeny v odpovědi k bodu 1.

K poslední části bodu 8 Vám sděluji následující:

Projekt NPO 3.1 DIGI je již ukončen a vyúčtován. S ohledem na tuto skutečnost není možné zpětně realizovat žádná další nápravná nebo systémová opatření v rámci realizace projektu. Nápravným opatřením k uvedeným nálezům při realizaci projektu bylo vrácení části dotace. Činnost IT guru byla navíc na NPI definitivně ukončena, proto MŠMT nebude provádět v této souvislosti žádné další kroky vůči NPI, neboť zaměstnanci na pozici IT guru již nejsou v současné době na NPI zaměstnáni.

Závěrem Vám sděluji, že zbylé požadované informace, uvedené v 1., 2. a 3. odstavci bodu 8 Vaší žádosti, jsou vyřízeny rozhodnutím vrchního ředitele sekce vzdělávání a mládeže, Mgr. Jana Mareše, MBA pod č. j. MSMT-8965/2026-4.

S pozdravem



Digitálně
podepsal Mgr.
Jan Mareš MBA
Datum:
2026.06.04
16:08:29 +02'00'

