

Text zprávy:

Věc: Žádost o informace dle zákona č. 106/1999 Sb. – veřejnosprávní kontrola projektu „Podpora škol v kontextu digitalizace“ (NPO 3.1 DIGI)

Vážené dámy, vážení pánové,

v návaznosti na:

- * moje podání ze dne 12. 9. 2025,
- * odpověď MŠMT č.j. [REDAKCE] ze dne 17. 9. 2025,
- * veřejnosprávní kontrolu provedenou MŠMT,
- * a dále na vyrozumění Policie České republiky č.j. [REDAKCE]

žádám podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, o poskytnutí následujících informací vztahujících se k projektu „Podpora škol v kontextu digitalizace“ (NPO 3.1 DIGI), realizovanému Národním pedagogickým institutem ČR.

Policie ČR ve svém vyrozumění mimo jiné uvádí, že:

- * v rámci veřejnosprávní kontroly MŠMT bylo zjištěno porušení dotačních podmínek,
- * část dotace byla sankcionována vrácením finančních prostředků,
- * a současně mohlo dojít k určitým pochybením ze strany NPI ČR.

S ohledem na uvedené žádám o poskytnutí následujících informací:

1. Jaká konkrétní porušení dotačních podmínek byla veřejnosprávní kontrolou MŠMT zjištěna, jakých oblastí projektu se týkala a jaké skutečnosti vedly k rozhodnutí o vrácení části dotace ve výši 52.806 Kč?

2. Jaká konkrétní opatření byla po ukončení kontroly vůči NPI ČR přijata, zejména v oblasti:

- * kontroly nestrannosti externích konzultantů („IT guru“),
- * prevence střetu zájmů,
- * dokumentace a evidence projektových aktivit,
- * a pravidel komunikace technologických řešení školám?

3. Byla v rámci kontroly posuzována:

- * problematika prezentace a doporučování MDM řešení školám,
- * otázka možné metodické nevyváženosti při komunikaci konkrétních řešení,
- * vztahy externích konzultantů ke komerčním dodavatelům,
- * a naplňování principů transparentnosti, hospodárnosti a rovného přístupu k českým a zahraničním dodavatelům?

Pokud ano, žádám o sdělení závěrů kontroly v těchto oblastech.

4. Jakým způsobem MŠMT nebo NPI kontrolují a zpětně ověřují:

- * nestrannost doporučení poskytovaných školám,
 - * obsah prezentací a konzultací realizovaných v rámci projektu,
 - * a vyváženost komunikovaných technologických řešení,
- pokud současně dle vyjádření NPI není vedena centralizovaná evidence prezentovaných řešení?

5. Byla v rámci kontroly posuzována problematika vykazování opakovaných školení a příprav identických vzdělávacích aktivit? Pokud ano, žádám o sdělení závěrů a případně přijatých opatření.

6. Existují metodické nebo interní dokumenty MŠMT či NPI upravující:

- * pravidla nestrannosti IT Guru,
- * prevenci střetu zájmů,
- * způsob prezentace komerčních technologických řešení školám,
- * nebo pravidla pro doporučování cloudových služeb ve školství?

Pokud ano, žádám o jejich poskytnutí.

7. Žádám dále o poskytnutí:

- * anonymizovaného závěru veřejnosprávní kontroly,
- * případně části kontrolního protokolu,
- * nebo jiného dokumentu shrnujícího výsledky kontroly a přijatá opatření.

Pokud některé informace nelze poskytnout v plném rozsahu, žádám alespoň o poskytnutí anonymizované nebo částečně omezené verze dokumentů dle § 12 zákona č. 106/1999 Sb.

8. S ohledem na závěry veřejnosprávní kontroly a vyrozumění Policie ČR žádám dále o sdělení, zda MŠMT považuje za standardní, správný a žádoucí postup, aby v rámci veřejně financovaných metodických aktivit a vzdělávacích akcí realizovaných NPI docházelo k prezentaci převážně nebo výhradně jediného konkrétního technologického řešení bez systematického představení alternativních variant.

Současně žádám o informaci, zda MŠMT zohledňuje skutečnost, že školy oprávněně vnímají NPI ČR a MŠMT jako odbornou a metodickou autoritu veřejné správy, a proto prezentace konkrétního řešení v rámci oficiálních akcí může být školami vnímána jako doporučený nebo preferovaný standard, a to i v případě, kdy formálně existuje možnost svobodné volby.

V této souvislosti žádám o sdělení, zda MŠMT považuje za správný a doporučovaný metodický postup, aby školy byly v rámci veřejně financovaných aktivit seznamovány převážně pouze s jedním konkrétním řešením, aniž by byly systematicky prezentovány další relevantní alternativy dostupné na trhu.

Současně žádám o informaci, jaké principy a metodická pravidla mají být dle MŠMT do budoucna uplatňovány při prezentaci technologických řešení školám tak, aby byla zajištěna:

- * nestrannost,
- * transparentnost,
- * rovný přístup dodavatelů,
- * a možnost kvalifikovaného rozhodování škol na základě více variant řešení.

Tento dotaz nesměřuje pouze k oblasti MDM řešení, ale obecně k metodickému a odbornému postupu veřejně financovaných projektů realizovaných vůči školám.

Děkuji za poskytnutí informací.

