Č. j.: MSMT-5618/2026-1

Pokusné ověřování obsahu, metod a organizace kombinované výuky v základních a základních uměleckých školách

Prodloužení PO KV – Dodatek č. 5 (č. j. MSMT-14772/2025-2)
Poznámka: Pokusné ověřování kombinovaného vzdělávání v základních a středních školách je podle Dodatku č. 5, čl. 2, od 1. 1. 2026 nahrazen názvem Pokusné ověřování obsahu, metod a organizace kombinované výuky v základních a základních uměleckých školách.

Informační zpráva o průběhu a realizaci prodlouženého PO KV na školách
za první pololetí školního roku 2025–2026

Praha, březen 2026

Obsah

1 Úvod ... 3

2 Manažerské shrnutí ... 3

3 Metodická podpora školám ... 5

3.1 Stav informačního webu ... 5

3.2 Příklady inspirativní praxe ... 5

3.3 Další aktivity metodické podpory realizované v období pokrytém zprávou ... 5

4 Náslechy v online hodinách ... 5

4.1 Cíle a organizace náslechů ... 5

4.2 Zjištění z náslechů vyučovacích hodin realizovaných online ... 6

5 Metodický průvodce pro zavedení KV v denní formě vzdělávání SŠ ... 7

6 Výstupy z úkolů za první pololetí 2025/26 pro ZŠ a ZUŠ ... 8

6.1 Přehledy o počtu zapojených škol a žáků v ZŠ a ZUŠ ... 8

6.2 Kontrola modelů KV a dodržení rozsahu distanční výuky dle Dodatku č. 5 ... 14

6.3 Rozsah zapojení žáků sociálně znevýhodněných ... 15

7 Evidence hodnocení dosahovaných výsledků žáků zapojených v KV ... 16

7.1 Výsledky ověřování nástroje pro evidenci a analýzu hodnocení dosahovaných výsledků žáků zařazených v KV 16

7.2 Návrh dalšího postupu práce s navrženým nástrojem ... 18

8 Výstupy ze zpráv zpracovaných SŠ a VOŠ za první pololetí 2025/26 ... 19

9 Plán úkolů pro NPI ČR na další období ... 19

10 Přílohy ... 20

10.1 Příloha 1: Seznam použitých zkratek a termínů ... 20

10.2 Příloha 2: Seznam zapojených škol (k 1. 2. 2026) – pokračujících v PO KV ... 21

10.3 Příloha 3: Parametry modelů kombinované výuky podle Dodatku č. 5 PO KV ... 22

10.4 Příloha 4: Popis nástroje pro evidenci hodnocení dosahovaných výsledků žáků zařazených do KV ... 23

10.5 Příloha 5: Výstupy z ověřování nástroje pro evidenci hodnocení dosahovaných výsledků žáků ... 26

10.6 Příloha 6: Návrh dalšího postupu práce s navrženým nástrojem ... 33

10.7 Příloha 7: Počty studentů SŠ a VOŠ zapojených v KV do 31. 12. 2025 ... 35

1 Úvod

Předkládaný dokument je informativní zprávou z pokusného ověřování kombinovaného vzdělávání (dále PO KV) **za první pololetí školního roku 2025/2026**.
Pokusné ověřování bylo prodlouženo do 30. 9. 2028. Dodatek č. 5 upravuje postup škol zařazených do pokusného ověřování od 1. 9. 2025. Od účinnosti této novely (t. j. od 1. 1. 2026) je PO KV omezeno pouze na ZŠ a ZUŠ. Všechny školy, které budou pokračovat v pokusném ověřování od 1. 9. 2025, musí kombinovanou výuku organizovat v rozsahu Dodatku č. 5.
https://msmt.gov.cz/uploads/210/Dodatek_5_POKV_2026_2028.pdf
Aktivity popsané ve zprávě vztahující se ke středním školám se týkají období do 31. 12. 2025.

2 Manažerské shrnutí

Hlavní zjištění:

- Do PO KV je zapojen omezený počet škol, převážně menších a alternativních (např. školy Scio, Světoplavci, Erazim). To omezuje možnosti zobecnění výsledků na ostatní školy.
- Počty žáků v KV jsou nízké, často jde jen o jednotky žáků ve škole. Několik škol zařadilo všechny žáky, jiné pouze jednotlivce.
- Školy dodržely limity distanční výuky dle Dodatku č. 5; žádná škola nepřekročila povolený rozsah distanční ani asynchronní části výuky.
- Metodická podpora (online setkání, konzultace, informační web, příklady praxe) byla školám systematicky poskytována.
- Na středních školách proběhly online náslechy, které ukázaly strukturovanou výuku, aktivní zapojení žáků a dobré technické zajištění.

Zjištění z ověřování nástroje pro evidenci hodnocení:

- Nástroj pro evidenci hodnocení byl školami pilotován během 1. pololetí.
- Data vykazují vysokou variabilitu, protože:
    - školy mají velmi rozdílné modely KV,
    - často se jedná o školy s individualizovanou výukou,
    - do sledování byli zařazeni jednotlivci nebo velmi malé skupiny.
- U řady škol se ukázalo, že nástroj je obtížně aplikovatelný na jejich vnitřní organizaci výuky.
- Neexistuje kontrolní vzorek (prezenčně vzdělávaná paralelní skupina), takže nelze objektivně měřit efekt kombinované výuky.
- Získaná data mají omezenou vypovídací hodnotu pro hodnocení vzdělávacích výsledků žáků v dlouhodobém horizontu.

Počty zapojených škol a žáků:

Počty zapojených škol (k 1. 9. 2025)

V tomto školním roce bylo od září do PO KV zapojeno 45 škol, z toho 17 základních, 9 gymnázií, 12 SOŠ a SOU, 2 VOŠ a 5 ZUŠ.

Počty zapojených škol (k 1. 2. 2026)

Od 1. 2. 2026 pokračuje v PO KV 21 škol, z toho 16 základních a 5 ZUŠ.

Závěr:

Celkově lze konstatovat, že vzhledem k nízkému počtu žáků zapojených do kombinované výuky a zároveň k nereprezentativnímu vzorku škol – kdy převažují spíše menší a alternativní školy – je obtížné získat dostatečně relevantní data. Navíc je do pokusného ověřování zahrnuto i 5 základních uměleckých škol, které však stojí mimo rámec povinné školní docházky, a jejich zapojení tedy dále omezuje využitelnost dat pro zobecnění na běžné základní školy.

Současně došlo v průběhu ověřování k poklesu počtu zapojených škol, přičemž odcházely zejména školy běžného typu. Důvodem byl nejčastěji nízký počet žáků zapojených do kombinované výuky a s tím související organizační náročnost pro školy i pedagogy. V některých případech školy nakonec neměly do kombinované výuky zařazené žádné žáky, protože zákonní zástupci o tento model neprojevili zájem. Objevovaly se také obavy z možného školního neúspěchu žáků a roli sehrály i přísnější podmínky nastavení kombinované výuky, do nichž se část škol nevešla.

Z těchto důvodů nelze současná zjištění považovat za zobecnitelná pro všechny základní školy v ČR a dostupná data neposkytují dostatečnou oporu pro širší závěry o fungování kombinované výuky v hlavním vzdělávacím proudu.

3 Metodická podpora školám

3.1 Stav informačního webu

Informační web je vytvořen a aktualizován https://pokusneoverovani-kv.npi.cz/.
V tuto dobu je dostupný pro školy zapojené do PO KV, tyto školy na web přispívají svými příklady z praxe KV.

3.2 Příklady inspirativní praxe

Na webových stránkách je nově doplněno několik příkladů inspirativní praxe ze středních škol.
https://pokusneoverovani-kv.npi.cz/priklady-inspirativni-praxe

3.3 Další aktivity metodické podpory realizované v období pokrytém zprávou

První online setkání se školami zapojenými do PO KV bylo realizováno 18. září 2025. Setkání mělo za cíl připomenutí znění Dodatku č. 5, který zpřesňuje pravidla pro PO KV v daném období. Dalším cílem bylo představení závěrů inspekční činnosti, která se zaměřila na vliv KV na průběh a výsledky vzdělávání u škol, které byly do PO KV zapojeny a byly vybrány pro inspekční činnost. Setkání se účastnili zástupci MŠMT, ředitel odboru předškolního a základního vzdělávání Mgr. Michal Černý a vedoucí oddělení Mgr. Svatopluk Pohořelý, kteří reagovali na dotazy škol právě k úpravě podmínek projektu. Na setkání byl přítomný i zástupce ČŠI Mgr. Zdeněk Modráček, který zhodnotil inspekční činnost ve vybraných školách.
Další online setkání se školami zapojenými do PO KV, včetně škol středních, proběhlo 10. prosince 2025. Bylo poděkováno středním školám za jejich spolupráci v projektu, za připomínkování a spolutvorbu Metodického průvodce KV pro SŠ. Hlavním cílem bylo připomenutí znění Dodatku č. 5 a spolupráce v rámci projektu. Setkání se účastnili zástupci MŠMT, vedoucí oddělení Mgr. Svatopluk Pohořelý a Mgr. Radka Slováková.
Školám byly během prvního pololetí 2025/2026 nabídnuty online konzultace ze strany NPI ČR.

4 Náslechy v online hodinách

4.1 Cíle a organizace náslechů

V průběhu září–prosince 2025 tým NPI ČR realizoval tzv. online náslechy v hodinách ve středních školách. Cílem bylo zmapovat realizaci KV ve školách.
Vzhledem k očekávaným legislativním úpravám byly náslechy realizovány především ve středních školách. Důvodem bylo získání potřebných podkladů pro metodickou podporu, které se promítly nejen jako příklady inspirativní praxe, ale také jako podklady pro Metodického průvodce, více viz dále.
Online náslechy byly domluveny a realizovány v níže uvedených školách. Pouze ve VOŠ se nepodařilo online náslech zrealizovat z důvodu nefungování online připojení.

- Gymnázium Teplice, Čs. dobrovolců 530 (Český jazyk – experimentální próza, Zeměpis – Španělsko)
- Střední průmyslová škola Otrokovice, tř. Tomáše Bati 1266 (Ruský jazyk – osobní zájmena, vlastnosti osob)
- Střední polytechnická škola Havířov, Sýkorova 613/1, Havířov-Šumbark, (Zeměpis – obnovitelné zdroje)
- VOŠ informačních studií a SŠ elektrotechniky, multimédií a informatiky, Novovysočanská, Praha 9 – online náslech neproběhl, z důvodu technických problémů s připojením)

4.2 Zjištění z náslechů vyučovacích hodin realizovaných online

Výuka byla realizována převážně formou výkladu, diskuse. Vyučující aktivně pracovali s metodou kladení otázek, povzbuzovali žáky v jejich reakcích, vytvářeli ve třídách bezpečné prostředí. V rámci výuky byly využívány digitální prezentace, podpůrné materiály a odkazy na multimediální obsah.

Výuka byla strukturovaná – po úvodní kontrole docházky (pouze v jednom případě přes zapnuté kamery) následovalo obvykle opakování učiva, případně představení plánovaného obsahu hodiny. Samotná výuka byla tematicky zaměřená a byla zakončena shrnutím, případně dotazováním se žáků, zda všemu porozuměli.

Žáci byli během hodin spíše aktivní, přirozeně se zapojovali do výuky. Pokud bylo potřeba, doptávali se na zadání úkolu. Pokud byli pasivní, vyučující je vyvolával jmenovitě. V jedné online hodině pracovali žáci ve skupinách a následně prezentovali skupinovou práci.

Hodnocení žáků probíhalo v některých hodinách průběžně a mělo spíše motivační charakter (např. formou pochvaly nebo poděkování). V jedné hodině se žáci hodnotili vzájemně a bylo využito i sebehodnocení žáků.

Učitelé většinou neměli žádné obtíže s ovládáním digitálního prostředí. Pouze v jednom případě vyučující měl potíže s připojením a kvalitním zvukem. Žáci byli rovněž technicky zdatní.

Komunikační prostředí tvořily převážně platformy MS Teams, ke sdílení materiálů to někde byl Google Meet. Kameru měli během výuky většinou zapnutou pouze učitelé, v jednom případě ani vyučující, žáci neměli kamery zapnuté ani v jednom případě (pouze v jedné hodině na začátku – kontrola docházky)

<u>Závěry:</u>
Metody práce
Výuka byla převážně frontální, doplněná diskusí a kladením otázek, což přispívalo k přehlednosti a srozumitelnosti výuky. Výuka byla systematicky strukturovaná a vyučující dokázali reagovat na aktuální potřeby žáků i technické situace.

Aktivita žáků

Žáci se do výuky většinou zapojovali aktivně a projevovali zájem o probírané učivo. V případě nižší aktivity byli vyučující schopni žáky vhodně motivovat a zapojit.

Hodnocení

Hodnocení žáků mělo převážně motivační charakter a podporovalo pozitivní klima ve výuce. Ojedinělé zařazení sebehodnocení a vzájemného hodnocení přispívalo k rozvoji odpovědnosti žáků za vlastní učení.

Technické a organizační zajištění

Technické a organizační zajištění výuky bylo na dobré úrovni a nebránilo plynulému průběhu hodin. Vyučující i žáci prokazovali dostatečné digitální kompetence při práci v online prostředí

<u>Doporučení:</u>

Doporučuje se rozšiřovat využívání aktivizačních metod výuky s cílem podpořit samostatnost, spolupráci a aktivní zapojení žáků. Dále je vhodné systematicky rozvíjet formativní přístupy k hodnocení, zejména prostřednictvím sebehodnocení a vzájemného hodnocení žáků. V oblasti online výuky se doporučuje podporovat efektivní využívání digitálních nástrojů a zvyšovat aktivní účast žáků, například i tím, že jak žáci, tak i vyučující budou mít po většinu konání online výuky kamery zapnuté.

5 Metodický průvodce pro zavedení KV v denní formě vzdělávání SŠ

Metodický průvodce pro zavedení kombinované výuky v denní formě vzdělávání SŠ (dále jen Průvodce) byl původně připravován pro ZŠ, ZUŠ i SŠ. Na základě rozhodnutí MŠMT, že kombinovaná výuka nebude legislativně ošetřena pro ZŠ a ZUŠ (viz Dodatek č. 5), byl Průvodce upraven výhradně pro střední školy.

Průvodce je aktuálně stále v úpravách na základě připomínek a komentářů odboru středního a dalšího vzdělávání MŠMT.

6 Výstupy z úkolů za první pololetí 2025/26 pro ZŠ a ZUŠ

Poradě vedení MŠMT byla pro informaci předložena zpráva o průběhu a realizaci Pokusného ověřování kombinovaného vzdělávání (PO KV) ve školním roce 2024/2025, Č. j.: MSMT-24388/2025-1. Na základě doporučení ve zprávě MŠMT bylo v průběhu prvního pololetí 2025/26 zadáno NPI ČR několik úkolů vyžadujících úzkou spolupráci se všemi školami zařazenými do PO KV, případně pouze se školami, které zůstanou v PO od 1. ledna 2026.

6.1 Přehledy o počtu zapojených škol a žáků v ZŠ a ZUŠ

6.1.1 Počty škol a žáků zapojených do KV v ZŠ a ZUŠ od září 2025

V září 2025 školy nahlásily počty žáků, které zařadí ve školním roce 2025/26 do kombinované výuky. Výuku takto podle Dodatku č. 5 zahájilo 22 škol (17 ZŠ a 5 ZUŠ).
Na 17 základních školách bylo do kombinované výuky zařazeno 429 žáků (tj. 20 %) z celkem 2 151 žáků těchto škol[1]. Na základních uměleckých školách bylo do pokusného ověřování zapojeno 354 žáků (tj. 8,5 %) z celkového počtu 4 148 žáků těchto škol.
V PO jsou zapojeny zejména školy menší. Největší zapojená škola má celkem 240 žáků. Tři ze zapojených škol zařadily do KV všechny své žáky. Šest škol zapojilo do KV méně než 10 svých žáků, pět škol dokonce méně než 5 žáků.

6.1.2 Počty škol a žáků zapojených do KV v ZŠ a ZUŠ od ledna 2026

Ke konci pololetí došlo ke změnám v počtu zapojených škol a žáků. Z PO KV odstoupila Základní škola a Lesní mateřská škola Jurta, Vítězství 121, Děčín Nebočady (ID POKV – 45). **Do druhého pololetí 2025/26 vstupuje v PO 16 základních škol. Počet ZUŠ je nezměněn.**
Při zpracování zprávy o evidenci hodnocení dosahovaných výsledků žáků zapojených v KV (viz kapitola 7) dvě školy uvedly, že ke konci pololetí nemají v KV žádné žáky. Jsou to školy:

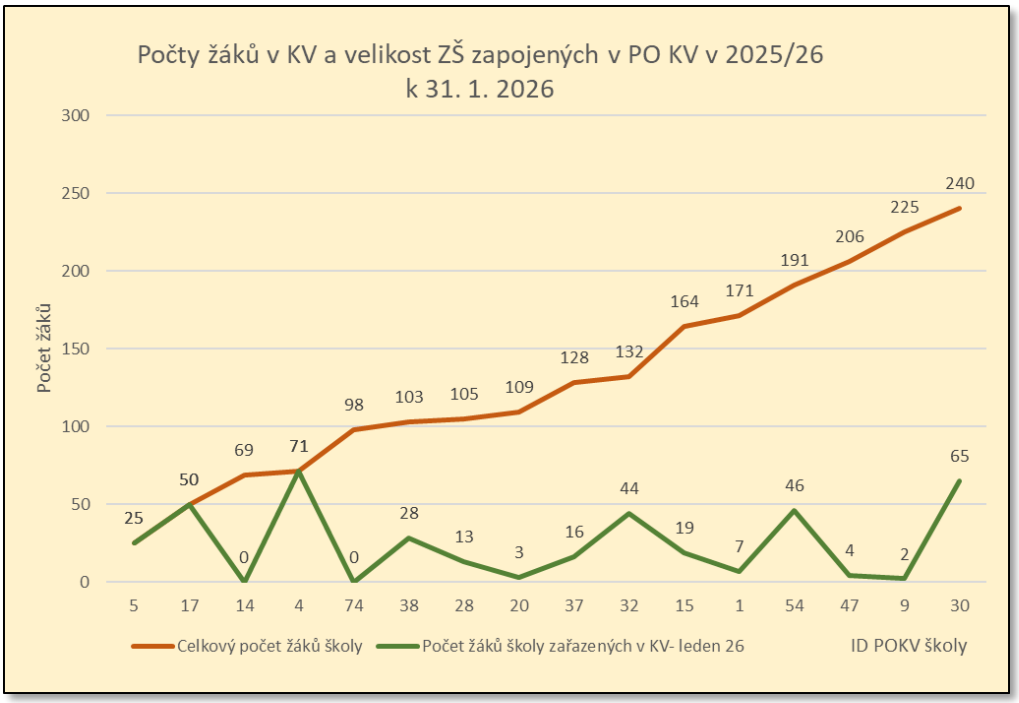
1) 6. ScioŠkola Praha – základní škola, s. r. o., Na Zátorce 675/30, 160 00 Praha 6 – Bubeneč (ID POKV – 14);
2) Svobodná škola Přerov ZŠ, nám. T. G. Masaryka 225/14, 750 02 Přerov (ID POKV – 74).

Ke změnám v počtu žáků zařazených do KV v průběhu prvního pololetí došlo podle vyjádření škol:

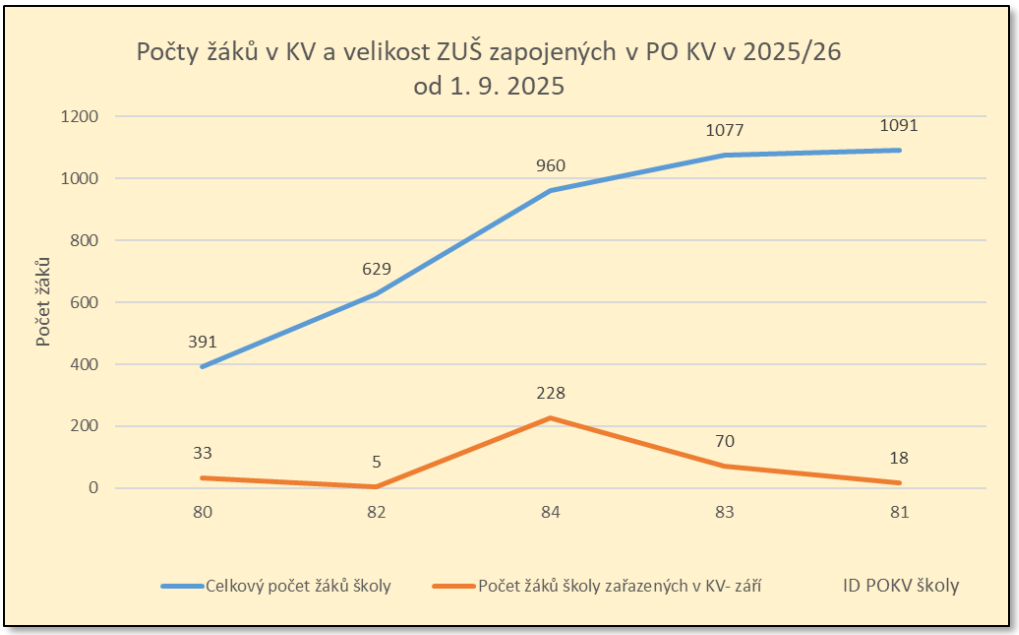
- nenaplněním počtu žáků podle očekávání v září 2025 (6. ScioŠkola Praha) nebo
- postupným úbytkem žáků v září do KV zapojených (Svobodná škola Přerov ZŠ).

Obě uvedené školy sdělily, že ve druhém pololetí očekávají žáky zapojené do KV.

[1] U základních škol snižuje celkové procento žáků zařazených do KV fakt, že dle Dodatku č. 5 školy mohou do KV zařadit žáky až od čtvrtého ročníku, celkový počet žáků školy však zahrnuje počty žáků i prvních tří ročníků základních škol.



Obrázek 1: Počty žáků v KV a velikost ZŠ zapojených v PO KV v 2025/26 k 31. 1. 2026



Obrázek 2: Počty žáků v KV a velikost ZUŠ zapojených v PO KV v 2025/26 k 31. 1. 2026

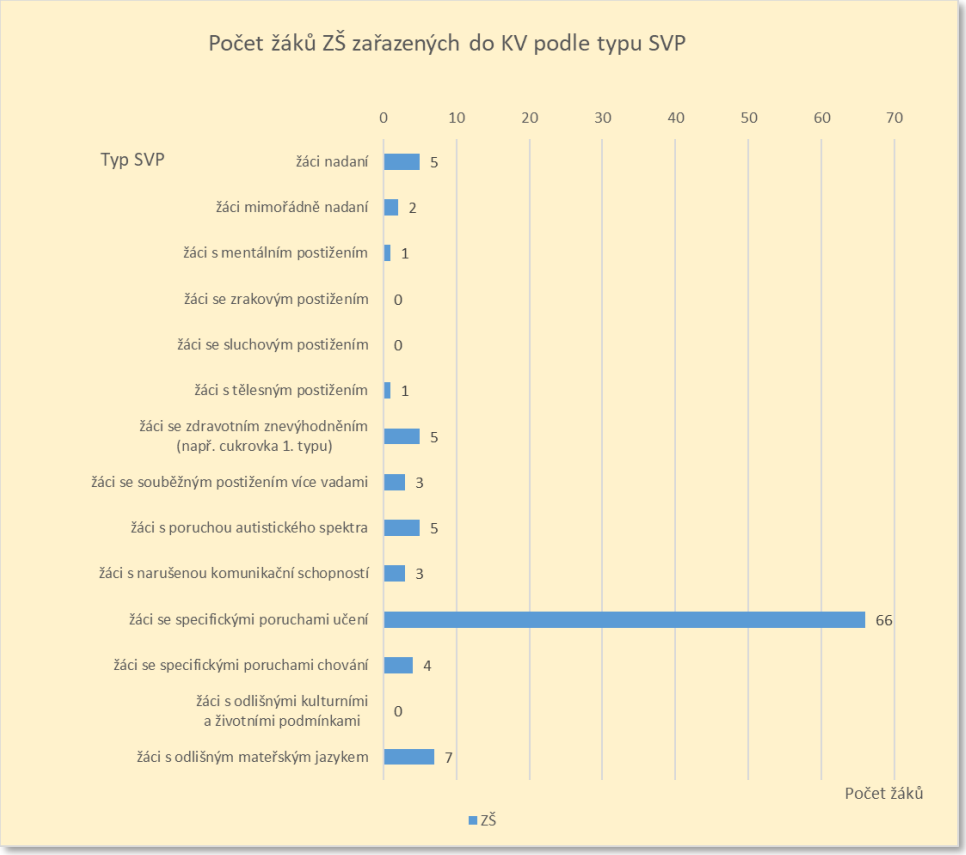
6.1.3 Žáci se specifickými vzdělávacími potřebami (SVP) zařazeni do KV

Ve školním roce 2025/26 ZŠ zařadily do KV více než tři čtvrtiny svých nadaných a mimořádně nadaných žáků. ZUŠ zařadily více než polovinu takových žáků.
ZŠ zařadily ve školním roce 2025/26 do KV žáky se SVP. ZŠ zařadily téměř polovinu a ZUŠ pětinu všech žáků se SVP, viz tabulka č. 1.

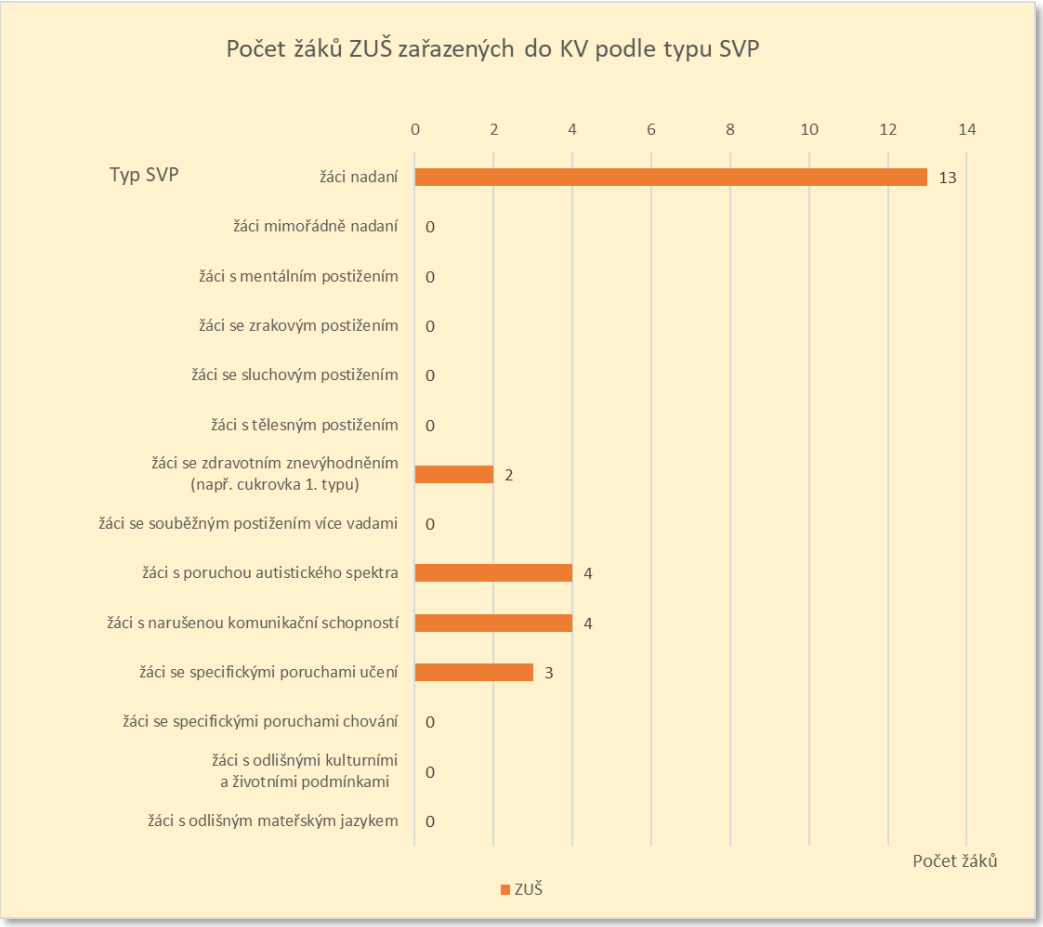
	ZŠ	ZUŠ
Celkem žáků škol se SVP (nadaní a mimořádně nadaní)	9	22
Celkem těchto žáků zařazených do KV	7	13
Podíl těchto žáků zařazených do KV	**77,8%**	**59,1%**
	ZŠ	ZUŠ
Celkem žáků škol se SVP (s poruchami / postiženími)	214	64
Celkem těchto žáků zařazených do KV	93	13
Podíl těchto žáků zařazených do KV	**43,5%**	**20,3%**

Tabulka 1: Souhrnné počty žáků se SVP zařazených v ZŠ a ZUŠ do KV

Grafy na obrázcích č. 3 a 4 ukazují rozložení žáků zařazených do KV podle typu SVP. Na ZŠ jsou v KV nejvýrazněji zastoupeni žáci se specifickými poruchami učení. V ZUŠ jsou nejvýrazněji zastoupeni žáci nadaní.



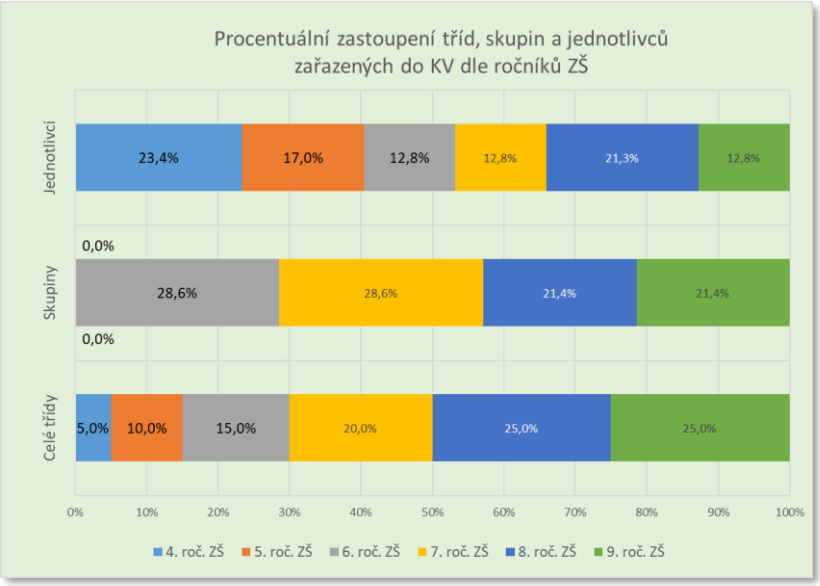
Obrázek 3: Počet žáků ZŠ zařazených do KV podle typu SVP



Obrázek 4: Počet žáků ZUŠ zařazených do KV podle typu SVP

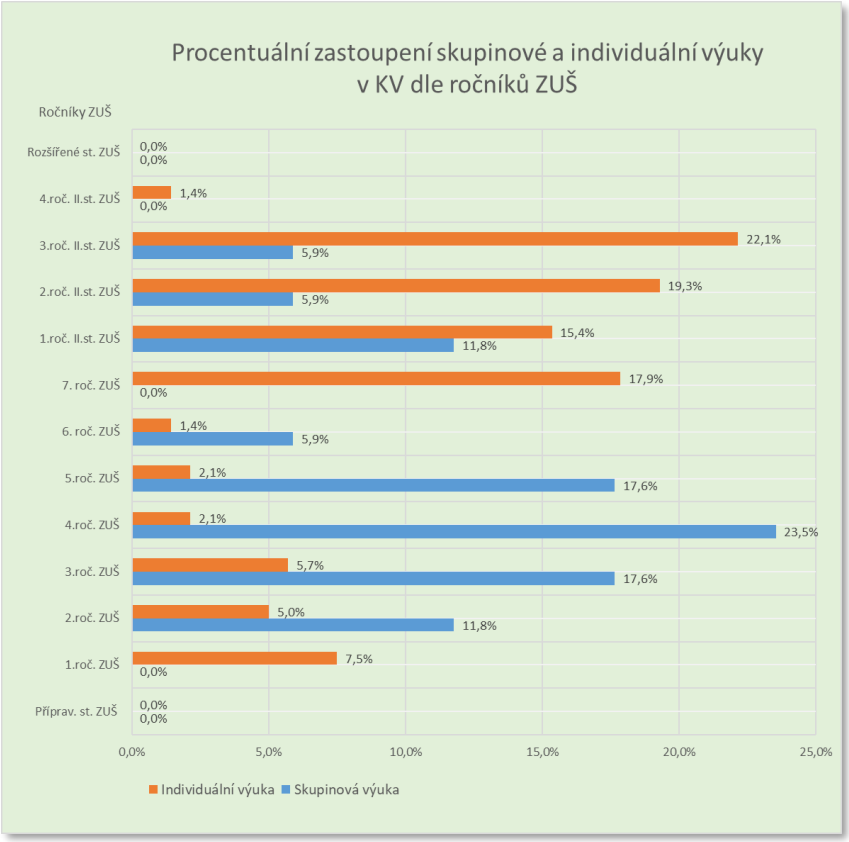
6.1.4 Zastoupení tříd, skupin a jednotlivců v KV podle ročníků

Základní školy ve zprávě o počtu žáků v KV uvedly informace, kolik mají do KV zapojených celých tříd, skupin žáků (částí tříd) nebo jednotlivých žáků (pokud jsou ve třídě zapojeni do KV jen jednotlivci). Počty uvedly pro jednotlivé ročníky, které mohou být do KV zapojeny, tzn. ročníky 4. až 9.
Získaná data ukazují, že základní školy zapojují celé třídy zejména ve vyšších ročnících. Stejně tak skupiny žáků (nejspíše dělené třídy) jsou zařazovány do KV od 6. ročníku výše.
Zastoupení jednotlivců zařazených do KV nevykazuje výrazné rozdíly u jednotlivých ročníků.



Obrázek 5: Procentuální zastoupení tříd, skupin a jednotlivců zařazených do KV dle ročníků ZŠ

Získaná data ukazují, že KV se využívá při skupinové výuce zejména na prvním stupni ZUŠ. Naproti tomu na druhém stupni ZUŠ se KV uplatňuje více při individuální výuce. Souvisí to zřejmě se skutečností, že KV se v ZUŠ uplatňuje především v oboru hudebním (viz následující podkapitola) a zde je na druhém stupni výuka více individualizovaná.



Obrázek 6: Procentuální zastoupení skupinové a individuální výuky dle ročníků ZUŠ

6.1.5 Zastoupení tříd, skupin a jednotlivců v KV podle vzdělávacích oblastí (oborů)

Základní školy ve zprávě o počtu žáků v KV uvedly informace, kolik mají do KV zapojených celých tříd, skupin žáků (částí tříd) nebo jednotlivých žáků (pokud jsou ve třídě zapojeni do KV jen jednotlivci) i v souvislosti se vzdělávacími oblastmi dle RVP ZV.
Získaná data ukazují, že celé třídy ZŠ zařazují do KV zejména v přírodovědných a společenskovědných vzdělávacích oblastech, zatímco jednotlivci jsou do KV zařazováni zejména v oblastech Jazyk a jazyková komunikace, Matematika a její aplikace, Informatika. Skupiny žáků zařazených do KV jsou významně zastoupené v oblasti Jazyk a jazyková komunikace, zřejmě z důvodu dělení celých tříd na skupiny při výuce jazyků. Zastoupení skupin žáků v KV z hlediska vzdělávacích oblastí kopíruje zastoupení celých tříd.
Poměrně nízké zastoupení oblasti Člověk a jeho svět je způsobeno zejména skutečností, že tato vzdělávací oblast je určena pro první stupeň a KV je povolena na ZŠ až od čtvrtého ročníku.

	Celé třídy	Skupiny	Jednotlivci
Jazyk a jazyková komunikace	8,9%	16,7%	19,9%
Matematika a její aplikace	6,7%	4,8%	15,5%
Informatika	8,9%	4,8%	15,5%
Člověk a jeho svět (ZŠ I.)	2,2%	4,8%	9,3%
Člověk a společnost	13,3%	11,9%	11,8%
Člověk a příroda	18,9%	11,9%	8,7%
Umění a kultura	14,4%	16,7%	5,0%
Člověk a zdraví	8,9%	16,7%	1,9%
Člověk a svět práce	17,8%	11,9%	12,4%
Celkem	100,0%	100,0%	100,0%

Tabulka 2: Procentuální zastoupení celých tříd, skupin a jednotlivců v KV dle vzdělávacích oblastí RVP ZV

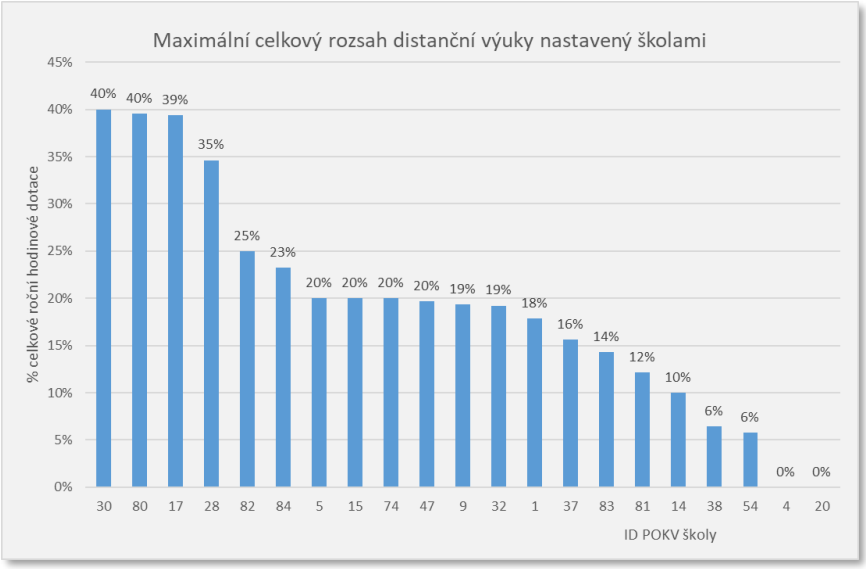
V ZUŠ se skupinová výuka uplatňuje zejména v hudebním oboru (především v hudební nauce). Individuální výuka se též uplatňuje nejvýrazněji v hudebním oboru (výuka jednotlivých hudebních nástrojů). Zaslaná data škol ukazují, že v letošním školním roce ZUŠ nezařadily KV do tanečního oboru.

	Skupinová výuka	Individuální výuka
Hudební obor	68,2%	82,5%
Výtvarný obor	22,7%	5,4%
Taneční obor	0,0%	0,0%
Literárně-dramatický obor	9,1%	12,1%
Celkem	100,0%	100,0%

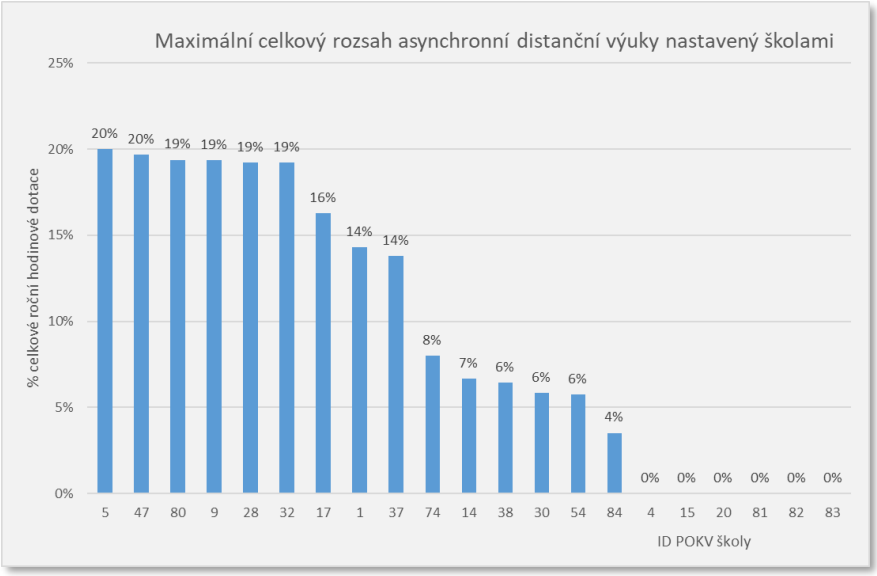
Tabulka 3: Procentuální zastoupení vzdělávacích oborů ZUŠ v KV pro skupinovou a individuální výuku

6.2 Kontrola modelů KV a dodržení rozsahu distanční výuky dle Dodatku č. 5

Školy mohou realizovat distanční výuku v tomto rozsahu:
základní škola – 1. stupeň, 4. a 5. ročník: podíl distanční výuky nesmí přesáhnout 20 % z celkové časové dotace stanovené pro daný školní rok a v daném ročníku v ŠVP;
základní škola – 2. stupeň: podíl distanční výuky nesmí přesáhnout 40 % z celkové časové dotace stanovené pro daný školní rok a v daném ročníku v ŠVP a zároveň podíl asynchronní výuky nesmí přesáhnout 20 % z celkové časové dotace stanovené pro daný školní rok a v daném ročníku v ŠVP;
základní umělecká škola: podíl distanční výuky nesmí přesáhnout 40 % z celkové časové dotace stanovené pro daný školní rok a v daném ročníku v ŠVP; viz Příloha 3.
Školy zaslaly informace o počtu hodin realizovaných v rámci roční hodinové dotace pro jednotlivé ročníky distanční formou, a to jak synchronně, tak asynchronně pro všechny ročníky, ve kterých kombinovanou výuku realizují.
Z údajů dodaných školami plyne, že žádná ze škol zařazených do PO KV (ZŠ i ZUŠ) při realizaci KV nepřekročila povolených 40 % distanční složky KV v rámci celkové roční dotace pro ročníky, ve kterých je KV aplikována. U asynchronní složky kombinované výuky žádná ze základních škol neuvedla překročení povolených 20 % celkové roční hodinové dotace.



Obrázek 7: Plnění limitů rozsahu DV dle Dodatku č. 5



Obrázek 8: Plnění limitů rozsahu asynchronní DV dle Dodatku č. 5

6.3 Rozsah zapojení žáků sociálně znevýhodněných

V této oblasti proběhly následující kroky– je vytvořený podklad pro školy, ve kterém jsou dotazy nejen na počty žáků sociálně znevýhodněných zapojených do PO KV, ale také na jejich identifikaci dle přesnějších kritérií. K tomu byla využita Metodika k identifikaci dětí a žáků se sociálním znevýhodněním, která vznikla v NPI ČR.
https://zapojmevsechny.cz/clanek/994-vychazi-rozsirena-a-aktualizovana-verze-metodiky-k-identifikaci-deti-a-zaku-se-socialnim-znevyhodnenim
Připravený podklad bude konzultován s oddělením NPI ČR Podpora žáků, poradenství a společné vzdělávání, které má problematiku sociálního znevýhodnění ve své gesci. NPI ČR bude v tomto zadaném úkolu dále pokračovat.

7 Evidence hodnocení dosahovaných výsledků žáků zapojených v KV

Dodatkem č. 5 k vyhlášení Pokusného ověřování obsahu, metod a organizace kombinované výuky v základních a středních školách byl NPI ČR zadán úkol vytvořit závazné, měřitelné a jednotné podklady pro hodnocení průběhu efektivity a celkových dopadů na vzdělávání. V průběhu srpna–října 2025 proběhlo několik online setkání v součinnosti MŠMT, ČŠI i NPI ČR, na kterých byly upřesňovány dotazy a dolaďovány obsahy výše zmíněného zadání úkolu. NPI ČR vytvořil ve spolupráci se školami (ZŠ i ZUŠ) podklad (nástroj) pro evidenci hodnocení dosahovaných výsledků žáků, podklad konzultoval a nechal si schválit MŠMT. Tento podklad byl školám představen 10. prosince 2025 na online setkání se školami zapojenými do PO KV a zástupci MŠMT. Školy obdržely tento podklad spolu s podrobnými pokyny a nabídkou konzultací k jeho vyplnění.
V prvním pololetí školní roku 2025/26 byl navržený nástroj ve školách ověřován z hlediska jeho funkčnosti a univerzálnosti. Školy byly proto požádány o zpracování výstupu pro jednu konkrétní skupinu žáků zařazených do KV a jeden konkrétní vyučovací předmět. Tato kapitola shrnuje výstupy získané ze škol (ZŠ a ZUŠ) v rámci tohoto úkolu.
Pro evidenci hodnocení dosahovaných výsledků žáků zařazených do KV byl vytvořen nástroj, jehož cílem je shromáždit doklady včetně anonymizovaných souborů hodnocení sledovaných skupin žáků v KV a v průběhu několika pololetí vysledovat trendy, které se v dosahovaných výsledcích vyskytují. Stručný popis nástroje je uveden v Příloze 4.

7.1 Výsledky ověřování nástroje pro evidenci a analýzu hodnocení dosahovaných výsledků žáků zařazených v KV

7.1.1 Vysoká diverzita implementace RVP ZV

Zadání pro vytvoření nástroje požaduje univerzálnost při zachování snadné práce s nástrojem. Vzhledem k vysoké diverzitě implementace RVP ZV ve školách zapojených do PO KV, bude velmi obtížné až nemožné navrhnout univerzální nástroj pro ověřování výsledků.
U škol zařazených do PO KV se diverzita projevuje:

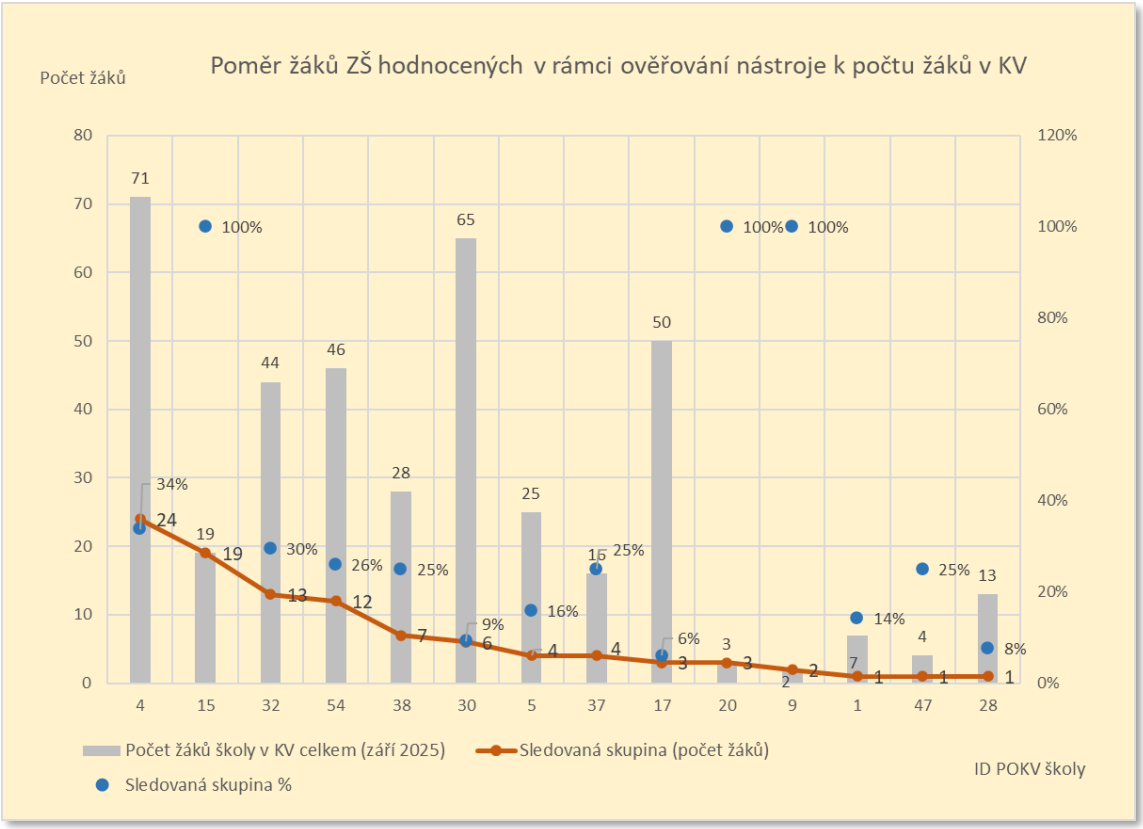
a) v individuálním postupu žáků ročníky a vzdělávacím obsahem;
b) v práci s mikro skupinami žáků;
c) velmi individualizovanou organizací procesu výuky;
d) velmi individualizovanými požadavky na výstupy žáků;
e) specifickými metodami a kritérii hodnocení.

Školy měly pro ověření nástroje vybrat skupinu žáků z jednoho ročníku a jednoho vyučovacího předmětu, aby bylo možné vytvořit minimální základ pro porovnávání dosažených výsledků žáků v delším časovém horizontu. Toto zadání bylo neslučitelné s organizací výuky na školách mimo hlavní vzdělávací proud (např.: ZŠ Světoplavci, Třeboň) a jen s obtížemi slučitelné s organizací výuky na Scioškolách.
U ZUŠ se jeví diverzita implementací RVP ZUV výrazně menší, nicméně ověřování probíhá pouze na 5 ZUŠ.

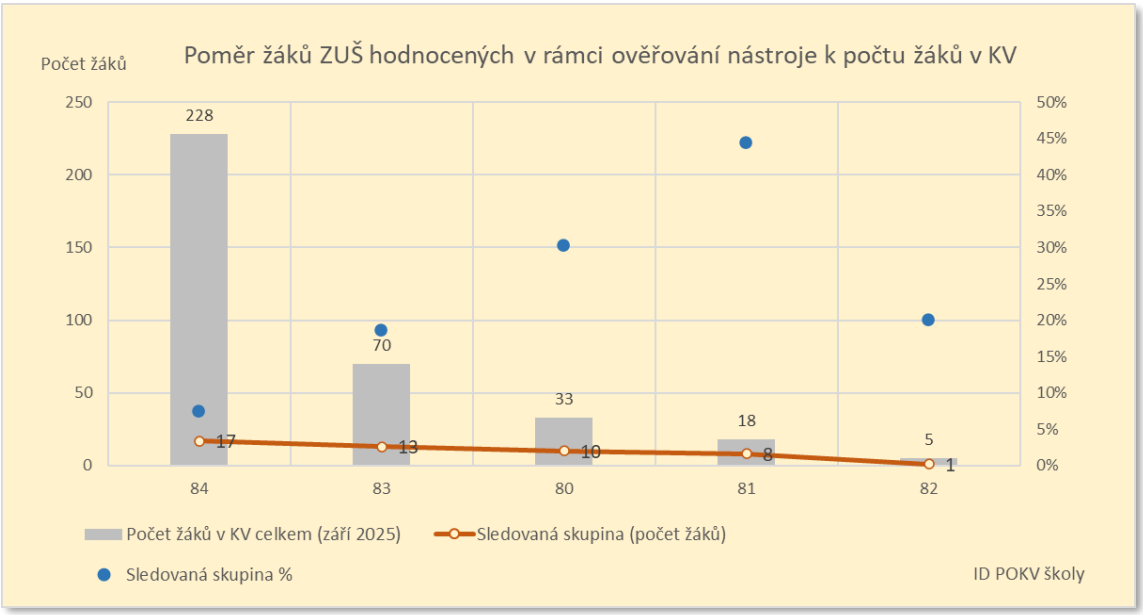
7.1.2 Využívání KV pro podporu personalizace výuky

Školy měly do ověřování nástroje zařadit skupinu žáků, ideálně celou třídu. Nicméně, aby bylo možné utvořit si obrázek o skutečné situaci při realizaci KV na školách, bylo v rámci ověřování nástroje povoleno zařadit i jednotlivce. Jak ukazují výsledky, řada škol aplikovala nástroj pouze na jednotlivce nebo nízké jednotky žáků. Kromě faktu, že nízké počty žáků ve vzorcích omezují vypovídací hodnotu

průměrovaných výstupů, ukazuje se, že školy v řadě případů aplikují KV spíše jako podporu pro personalizaci výuky.
Devět škol (8 ZŠ a 1 ZUŠ) použilo nástroj na skupinu menší než 5 žáků, z toho 4 školy pouze na jednoho žáka, jak výše ukazuje obrázek č. 9. Graf zároveň ukazuje, že většina škol hodnotila v rámci ověřování nástroje mezi 20 % a 35 % všech žáků, které mají zapojeny v KV.



Obrázek 9: Poměr žáků ZŠ hodnocených v rámci ověřování nástroje k počtu žáků v KV na škole



Obrázek 10: Poměr žáků ZUŠ hodnocených v rámci ověřování nástroje k počtu žáků v KV na škole

7.1.3 Souběžně hodnocený kontrolní vzorek

Školy byly při zadání práce na ověřování nástroje požádány, aby vyplnily formulář i pro případnou kontrolní skupinu žáků (skupinu žáků ze stejného ročníku a stejného předmětu vyučovanou pouze prezenčně), pokud takovou skupinu mají k dispozici. **Žádná ze škol taková data neposkytla. V našem případě tedy neexistuje souběžně hodnocený kontrolní vzorek.** Pokud by měl být nějaký nástroj pro sledování efektivity KV zaveden do praxe, bude vyřešení neexistence referenčních vzorků dat základním metodologickým problémem.

7.1.4 Změny souboru dokladů hodnocení

Konstrukce nástroje je založena na sledování konkrétní skupiny žáků v dlouhodobějším horizontu několika pololetí (let). To ovšem znamená, že tato skupina bude procházet různým vzdělávacím obsahem. Změny charakteru a obtížnosti vzdělávacího obsahu bude mít vliv na hodnocení skupiny, i když půjde o hodnoty průměrované. Tento vliv zřejmě bude výraznější než případné pozitivní nebo negativní dopady KV.
Řada škol (např. Scio) umožňuje žákům procházet učivem individualizovaným způsobem, takže i v rámci sledované skupiny dochází k problému s homogenitou hodnoceného vzorku.

7.2 Návrh dalšího postupu práce s navrženým nástrojem

Výsledky ověřování nástroje ukazují, že získaná data nemají dostatečnou vypovídací hodnotu, aby mohla být objektivně posuzována efektivita KV v rámci delšího časového úseku několika pololetí. Návrhy na další postup práce s navrženým nástrojem je uveden v Příloze 6.

8 Výstupy ze zpráv zpracovaných SŠ a VOŠ za první pololetí 2025/26

Na začátku školního roku střední a vyšší odborné školy předaly NPI ČR údaje o počtech žáků a studentů zařazených do kombinované výuky. Vzhledem k tomu, že tyto školy opustily pokusné ověřování k 31. 12. 2025 a přešly na využívání kombinované výuky podle školského zákona, nebyly od těchto škol vyžadovány další dílčí zprávy.
Na základě legislativních úprav k 31. 12. 2025 opustilo PO 8 gymnázií, 12 SOŠ a 2 VOŠ. Jedna škola s více stupni (G a ZŠ Sokolov) původně zařazená v PO jako gymnázium zůstala v PO se svou základní školou.
Z dále uvedeného podílu žáků a studentů zařazených do KV v SŠ a VOŠ, které opustily pokusné ověřování, lze usoudit, že tyto školy během pokusného ověřování implementovaly KV do svých ŠVP a školních procesů dostatečně komplexně tak, aby jejich přechod ke KV dle školského zákona proběhl bez komplikací.
Většina gymnázií zařadila kolem 40 % svých žáků do KV, 2 gymnázia více než 80 % a 2 gymnázia méně než 15 %.
Dvě třetiny středních odborných škol zařadily všechny své žáky do KV, pouze 1 SOŠ zařadila do KV méně než 10 % svých žáků.
Obě VOŠ zapojené do PO KV v září 2025 zařadily do KV téměř všechny své studenty (95 %).
Podrobná data a grafy jsou uvedeny v Příloze 7.

9 Plán úkolů pro NPI ČR na další období

V následujícím období bude pokusné ověřování kombinované výuky postupovat podle Dodatku č. 5. a dle zadaných úkolů MŠMT viz výše.

https://msmt.gov.cz/vzdelavani/zakladni-vzdelavani/vyhlaseni-pokusneho-overovani-kombinovaneho-vzdelavani

10 Přílohy

10.1 Příloha 1: Seznam použitých zkratek a termínů

Zkratka	Popis
ČŠI	Česká školní inspekce
DV	Distanční vzdělávání (v souvislosti s KV se rozumí distanční složka kombinované výuky)
G	Gymnázium
ID POKV	Identifikátor školy v rámci pokusného ověřování kombinované výuky (eviduje projektový tým NPI ČR)
IKT (ICT)	Informační a komunikační technologie (Information and Communication Technology)
IV žáků podle § 41	§ 41 Individuální vzdělávání, zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon)
KV	Kombinovaná výuka
NPI ČR	Národní pedagogický institut České republiky
PDP	Příklad dobré praxe
PIP	Příklad inspirativní praxe
PO KV	Pokusné ověřování kombinované výuky
PP	Pedagogický pracovník
RVP	Rámcový vzdělávací program
RVP ZV	Rámcový vzdělávací program pro základní vzdělávání
RVP ZUV	Rámcový vzdělávací program pro základní umělecké vzdělávání
ŘT	Řídící tým
ŠIS	Školní informační systém
SOŠ	Střední odborná škola
SOU	Střední odborné učiliště
SŠ	Střední škola
SVP	Speciální vzdělávací potřeby
ŠŘ	Školní řád
ŠVP	Školní vzdělávací program
ŠZ	Zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon)
VOŠ	Vyšší odborná škola
ZŠ	Základní škola
ZUŠ	Základní umělecká škola
ZZ	Zákonný zástupce

10.2 Příloha 2: Seznam zapojených škol (k 1. 2. 2026) – pokračujících v PO KV

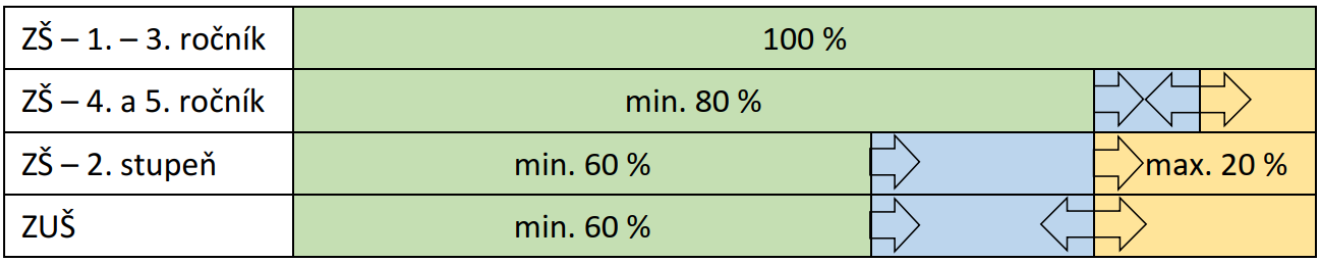
Řazeno podle města nebo obce, ve které škola působí

ID NPI ČR	Typ	Název	Ulice	PSČ	Město
1	ZŠ	ScioŠkola České Budějovice – základní škola, s. r. o.	Kněžskodvorská 879	370 04	České Budějovice
32	ZŠ	ScioŠkola Frýdek-Místek – základní škola, s. r. o.	Cihelní 410	738 01	Frýdek-Místek
83	ZUŠ	ZUŠ Jablonec nad Nisou	Podhorská 47	466 01	Jablonec nad Nisou
38	ZŠ	ScioŠkola Jihlava – základní škola, s. r. o.	Pístov 52	586 01	Jihlava
17	ZŠ	Základní škola Erazim	Ratibořská 1147/34	747 05	Opava
5	ZŠ	Základní škola Na Dědině, s. r. o.	Dědina 2	687 22	Ostrožská Nová Ves
9	ZŠ	Základní škola a mateřská škola Klas, s. r. o.	Školní náměstí 37	533 51	Pardubice, Rosice
84	ZUŠ	ZUŠ Praha 10	Trhanovské náměstí 8	102 00	Praha 10 – Hostivař
37	ZŠ	2. ScioŠkola Praha – základní škola, s. r. o.	V Zahrádkách 3	130 00	Praha 3
30	ZŠ	ScioŠkola Expediční základní škola, s. r. o.	Boleslavova 250/1	140 00	Praha 4, Nusle
15	ZŠ	3. ScioŠkola Praha – základní škola, s. r. o.	nám. Na Santince 2440/5	160 00	Praha 6
14	ZŠ	6. ScioŠkola Praha – základní škola, s. r. o.	Na Zátorce 675/30	160 00	Praha 6 – Bubeneč
54	ZŠ	Heřmánek Praha, základní škola	Rajmonova 1199	182 00	Praha 8
82	ZUŠ	ZUŠ Praha 9	Učňovská 100/1	190 00	Praha 9 – Hrdlořezy
74	ZŠ	Svobodná škola Přerov ZŠ	nám. T. G. Masaryka 225/14	750 02	Přerov
80	ZUŠ	ZUŠ Rýmařov	Čapkova 6	795 01	Rýmařov
4	ZŠ	Škola Můj Projekt Mánesova – gymnázium, základní škola a mateřská škola, s. r. o.	Mánesova 1672	356 01	Sokolov
47	ZŠ	Základní škola a Mateřská škola Střílky	Koryčanská 47	768 04	Střílky
81	ZUŠ	ZUŠ Teplice	Chelčického 345/4	415 01	Teplice
28	ZŠ	Základní škola Světoplavci, s. r. o.	Hradební 24	379 01	Třeboň
20	ZŠ	Základní škola a Mateřská škola Pod Budčí	Zákolany 50	273 28	Zákolany

10.3 Příloha 3: Parametry modelů kombinované výuky podle Dodatku č. 5 PO KV

Rozsah KV
Od 1. ledna 2026 bude PO KV realizováno takto:
Rozsah distanční výuky:
a) základní škola – 1. stupeň, 1. až 3. ročník: distanční výuka není možná;
b) základní škola – 1. stupeň, 4. a 5. ročník: podíl distanční výuky nesmí přesáhnout 20 % z celkové
časové dotace stanovené pro daný školní rok a v daném ročníku v ŠVP;
c) základní škola – 2. stupeň: podíl distanční výuky nesmí přesáhnout 40 % z celkové časové dotace
stanovené pro daný školní rok a v daném ročníku v ŠVP a zároveň podíl asynchronní výuky nesmí
přesáhnout 20 % z celkové časové dotace stanovené pro daný školní rok a v daném ročníku v ŠVP;
d) základní umělecká škola: podíl distanční výuky nesmí přesáhnout 40 % z celkové časové dotace
stanovené pro daný školní rok a v daném ročníku v ŠVP.

škola	prezenční část	synchronní část	asynchronní část



10.4 Příloha 4: Popis nástroje pro evidenci hodnocení dosahovaných výsledků žáků zařazených do KV

Nástroj vychází z předpokladu, že školy vytváří ke každé hodnocené aktivitě doklad o dosaženém výsledku učení pro každého žáka. Cílem je shromáždit tyto doklady včetně anonymizovaných souborů hodnocení sledovaných skupin žáků v KV a v průběhu několika pololetí vysledovat trendy, které se v dosahovaných výsledcích vyskytují.
Návrh komplikovaly zejména tyto skutečnosti:

- velká diverzifikace metod a modelů vzdělávaní, které se v ZŠ uplatňují (členění předmětů, hodnocení, organizace výuky);
- velké rozdíly v zavedených modelech KV;
- neexistence paralelních srovnatelných vzorků (skupin, tříd) žáků absolvujících stejnou výuku čistě prezenčně;
- požadavek minimálního dodatečného administrativního zatížení škol při práci s nástrojem.

Nástroj je proto navržen takto:
Do připraveného formuláře se zapisují pro konkrétní skupinu žáků a vyučovací předmět všechny doklady o dosaženém výsledku učení, a to včetně konkrétních hodnocení dosažených všemi jednotlivci skupiny. Standardizovaný soubor možných dokladů byl po konzultacích se vzorkem škol nastaven, jak je uvedeno v tabulkách 5 a 6.
Vlivem diverzifikace ŠVP bylo nutné umožnit zápis různých systémů hodnocení, které však pro možnost agregace a zachování jednotného postupu zpracování dat jsou převedeny na pětistupňovou škálu u ZŠ a čtyřstupňovou u ZUŠ. V tabulce 7 jsou uvedeny použité příklady pěti-, čtyř-, tří- a dvouúrovňových škál hodnocení.
Všechny školy byly schopné uplatnit některou z uvedených škál při zpracování své zprávy. Škola má zároveň možnost nastavit u jednotlivých dokladů váhu hodnocení v rozmezí 1 až 10.
Nástroj nepředpokládá vytváření nových dokumentů a využívá ty, které vyučující vytváří, zpracovává a archivuje v rámci výuky.
Výstupem formuláře jsou výsledné hodnoty průměru, váženého průměru a mediánu pro celou sledovanou skupinu žáků. Tyto hodnoty budou pro konkrétní skupinu žáků sledovány pololetně po dobu trvání pokusného ověřování.
Je zjevné, že vypovídací hodnota takto získaných dat bude jen orientační a výsledky budou zkresleny změnami v kolektivu sledované skupiny, postupem žáků v čase (ročnících) a změnami v učivu (v rámci postupujících pololetí). Pro přesné měření by bylo nutné sledovat dlouhodobě dvě srovnatelné skupiny žáků a měření provádět na stejných aktivitách (stejné testy, stejná zadání projektů a samostatných prací atd.).
Pro zmenšení vlivu těchto faktorů bylo školám doporučeno zařadit v rámci PO do sledování ročníky s delší perspektivou KV (ZŠ – 5., 6., 7.) a předměty, které procházejí více ročníky.

Ústní zkoušení	*Jakýkoliv typ ústního zkoušení*
Test nebo kvíz – souhrnný	*Velký souhrnný test, typicky čtvrtletní nebo pololetní test nebo písemná práce*
Test nebo kvíz – dílčí	*Průběžné ověřování dosažení dílčích cílů, typicky krátké testy, diktáty*
Test vstupní	*Ověřování způsobilosti k zahájení nějaké aktivity*
Práce na digitální tabuli	*Záznamy práce na digitální tabuli*
Dokument	*Jakýkoliv zadaný zpracovaný a odevzdaný dokument (text, prezentace, tabulky, grafické výstupy atd.)*
Výstup z projektové práce	*Hodnocený výsledek zadaného projektu nebo projektu samostatně zvoleného žákem*

Prezentace	*Hodnocená prezentace výsledku zadaného úkolu, např. projektu*
Prezentace týmová	*Společná prezentace projektového týmu*
Úkol v aplikacích	*Zadané úkoly, které žák realizoval v nějaké interaktivní aplikaci, typicky výsledky simulací, měření v online dostupných aplikacích atd.*
Produkt	*Produkt vytvořený žákem (webové stránky, aplikace, výstava, workshop pro mladší děti apod.)*
Multimediální výstup	*Výstup vytvořený žákem ve formě multimediálního výstupu (zvuk, film, obraz, podcast)*
Připravená akce	*Hodnocená akce, kterou žák připravil a realizoval pro ostatní spolužáky*
Reflexe učení	*Ústní i psaná reflexe učení (hodnocení ve formě víceúrovňové škály)*
Ústní pohovor	*Zhodnocení dosahovaných výsledků formou pohovoru žáka s učitelem (hodnocení ve formě víceúrovňové škály)*
Sebehodnocení žáka	*Zhodnocení dosahovaných výsledků samotným žákem (hodnocení ve formě víceúrovňové škály)*
Vzájemné hodnocení žáků	*Zhodnocení dosahovaných výsledků spolužáky (hodnocení ve formě víceúrovňové škály)*
Jiný doklad	*Doklady o jinak zadaných úkolech a dosažených výsledcích, než jsou výše uvedené*

Tabulka 4: Standardizovaný soubor možných dokladů pro ZŠ

Testy – průběžné	*Průběžné ověřování dosažení dílčích cílů, typicky krátké testy*
Testy – pololetní	*Velký souhrnný test, typicky čtvrtletní nebo pololetní test nebo písemná práce*
Veřejné vystoupení	*Hodnocené veřejné vystoupení žáka (koncert, vernisáž, recitace, divadelní přestavení apod.)*
Výtvarná práce	*Hodnocený výtvarný artefakt vytvořený žákem (obraz, socha, grafika, instalace apod.)*
Jiná tvorba	*Produkt vytvořený žákem (webové stránky, animace, video apod.)*
Aktivita v hodině	*Hodnocena je aktivita žáka v rámci vyučování*
Domácí příprava	*Hodnocena je kvalita a rozsah zvládnuté domácí přípravy*
Dílčí pokrok	*Jakýkoliv dokladovaný dílčí pokrok žáka, který se vyučující rozhodl samostatně hodnotit*
Spolupráce v kolektivu	*Hodnocená aktivita a spolupráce žáka v rámci třídy (nebo nějakého školního kolektivu, např. souboru nebo kapely)*
Školní projekt	*Hodnocený podíl (přínos) žáka na jakémkoliv školním projektu*
Ročníkový výstup	*Odevzdaná (prezentovaná) práce žáka, která byla zadána jako ročníková práce*
Reprezentace školy	*Účast na jakékoliv aktivitě, která je primárně určena pro reprezentaci školy*
Postupová zkouška	
Závěrečná zkouška	
Jiný doklad	*Doklady o jinak zadaných úkolech a dosažených výsledcích, než jsou výše uvedené*

Tabulka 5: Standardizovaný soubor možných dokladů pro ZUŠ

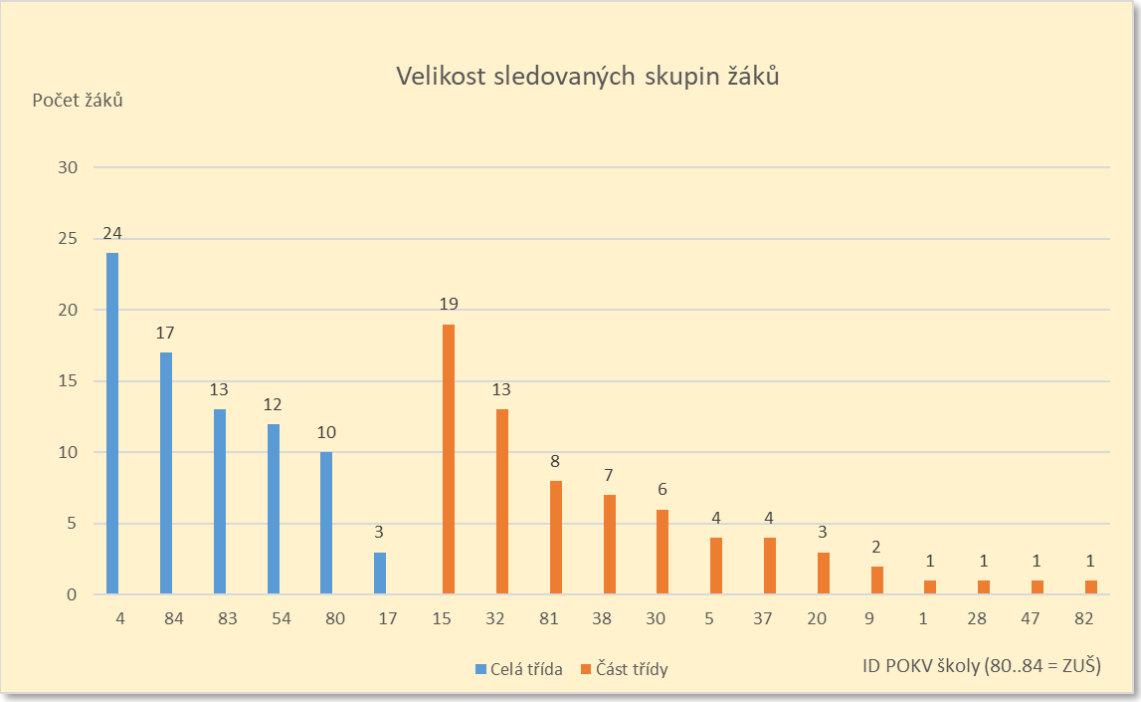
Pro ZŠ				
1 výborný 90–100 % A (ECTS)	2 chvalitebný 75–89 % B (ECTS)	3 dobrý 60–74 % C (ECTS)	4 dostatečný 50–59 % D / E (ECTS)	5 nedostatečný 0–49 % F (ECTS)
úplně / všechna kritéria	téměř / téměř všechna kritéria		částečně / některá kritéria	ještě ne / žádná kritéria
Splnil / Pracuje samostatně / Daří se téměř vždy		Částečně splnil / Pracuje s občasnou pomocí/ Daří se někdy		Nesplnil / Potřebuje podporu/ Zatím se nedaří
Splnil / Pracuje samostatně				Nesplnil / Potřebuje podporu
Pro ZUŠ				
1	2	3	4	

Tabulka 6: Klasifikační škály

10.5 Příloha 5: Výstupy z ověřování nástroje pro evidenci hodnocení dosahovaných výsledků žáků

10.5.1 Charakter skupin žáků zařazených do evidence hodnocení dosahovaných výsledků

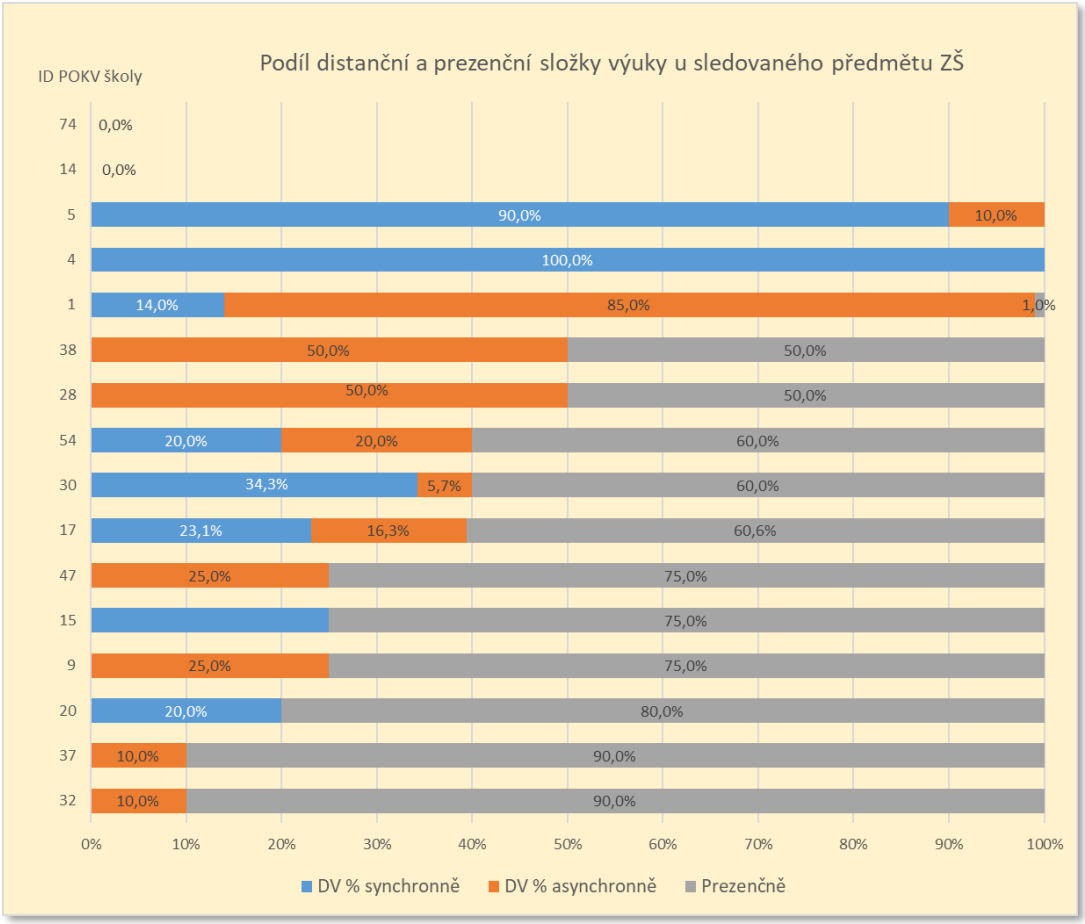
V prvním pololetí byl nástroj ověřován a školy si mohly pro sledovanou skupinu zvolit celou třídu nebo část třídy, případně jednotlivce. Tuto skutečnost uvedly v záhlaví formuláře. Velikosti zapojených skupin byly velmi rozdílné, a to i v případech, kdy se školy rozhodly zapojit celé třídy.
Do ověřování se nezapojily 2 základní školy, které v prvním pololetí neměly žádné žáky v KV z důvodů popsaných v kapitole 6.1.2.
Obecně z dat plyne, že ve více než třetině zaslaných zpráv škol (společně ZŠ a ZUŠ) byly do sledování evidence hodnocení dosahovaných výsledků zařazeni jednotlivci (skupiny s méně než 5 žáky). Dále uvedené průměrované hodnoty dosahovaných výsledků proto mohou být diskutabilní.



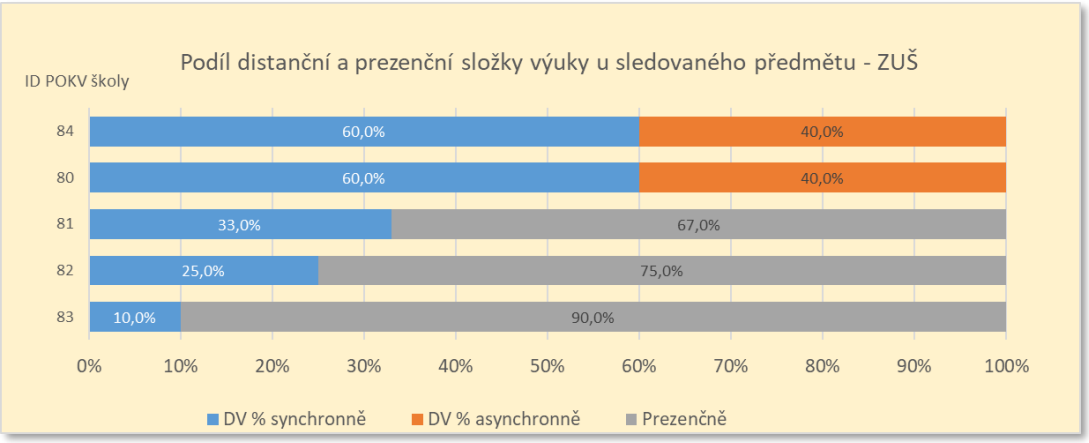
Obrázek 11: Velikost sledovaných skupin žáků – ZŠ a ZUŠ

10.5.2 Poměry prezenční a distanční výuky u sledovaných skupin žáků a vyučovacích předmětů

Školy ve formuláři uvedly, jak velkou část sledovaného vyučovacího předmětu realizují synchronně a asynchronně distančně.
Získaná data ukazují, že některé školy (3 ZŠ a 2 ZUŠ) využívají distanční výuku v rámci celé hodinové dotace konkrétních předmětů (celý předmět vyučují distančně) s různou částí asynchronní složky. Vzhledem k tomu, že limity synchronní a asynchronní distanční výuky stanovené Dodatkem č. 5 jsou vztaženy k celkové roční hodinové dotaci v daném ročníku, mohou se situace se stoprocentně distančně realizovaným předmětem vyskytnout.



Obrázek 12: Podíl distanční a prezenční složky výuky u sledovaného předmětu – ZŠ

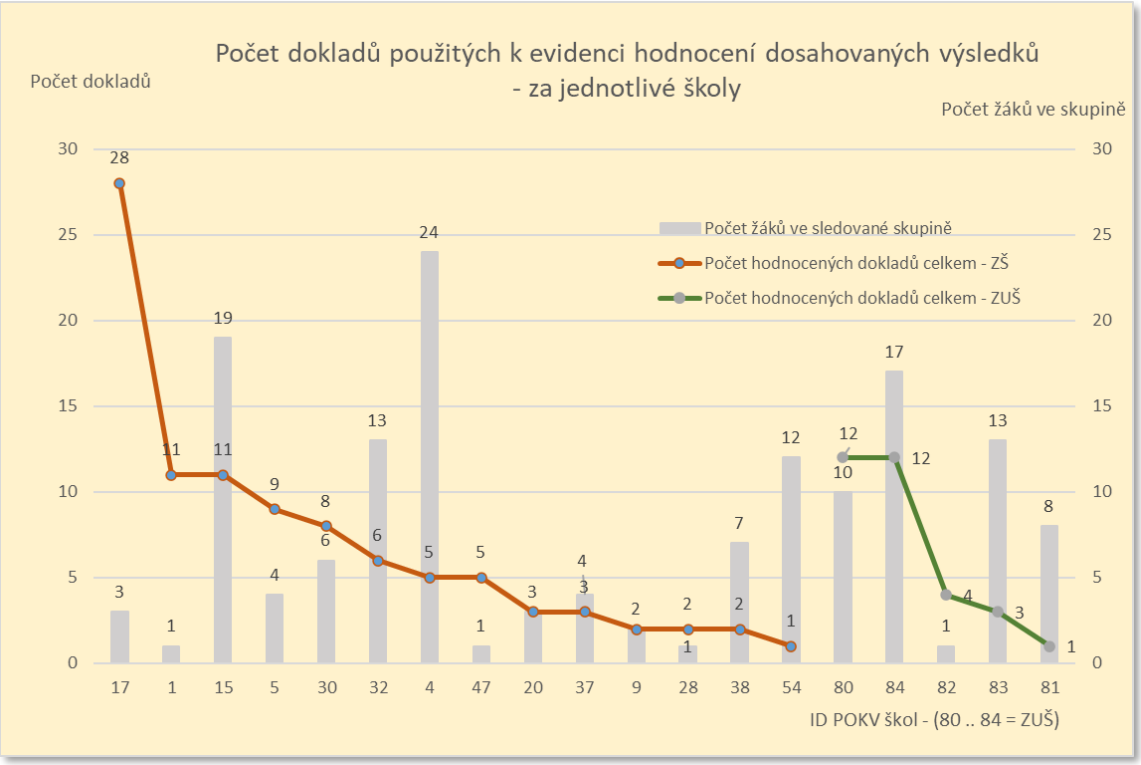


Obrázek 13: Podíl distanční a prezenční složky výuky u sledovaného předmětu ZUŠ

10.5.3 Počet a typ dokladů použitých k evidenci hodnocení dosahovaných výsledků

Počet dokladů použitých k evidenci hodnocení dosahovaných výsledků žáků, které školy zapsaly do formuláře, byl ve velmi širokém rozsahu. Zároveň není žádný vztah mezi počtem žáků ve skupině a počtem doložených dokladů pro evidenci dosahovaných výsledků žáků. Z obrázku 14 vyplývá, že 3 ZŠ a 2 ZUŠ evidují více než 10 dokladů hodnocení dosahovaných výsledků za sledované pololetí. Naproti tomu 7 ZŠ a 3 ZUŠ uvedly ve formuláři méně než 5

dokladů hodnocení dosahovaných výsledků žáků za sledované pololetí. Dvě ZŠ uvedly vysoký počet dokladů pro malou skupinu sledovaných žáků.



Obrázek 14: Počet dokladů použitých k evidenci hodnocení dosahovaných výsledků u jednotlivých škol

Korelace mezi počtem žáků ve sledované skupině a počtem hodnocených dokladů sloužících k evidenci hodnocení dosahovaných výsledků žáků dané skupiny je velmi slabá (0,12).

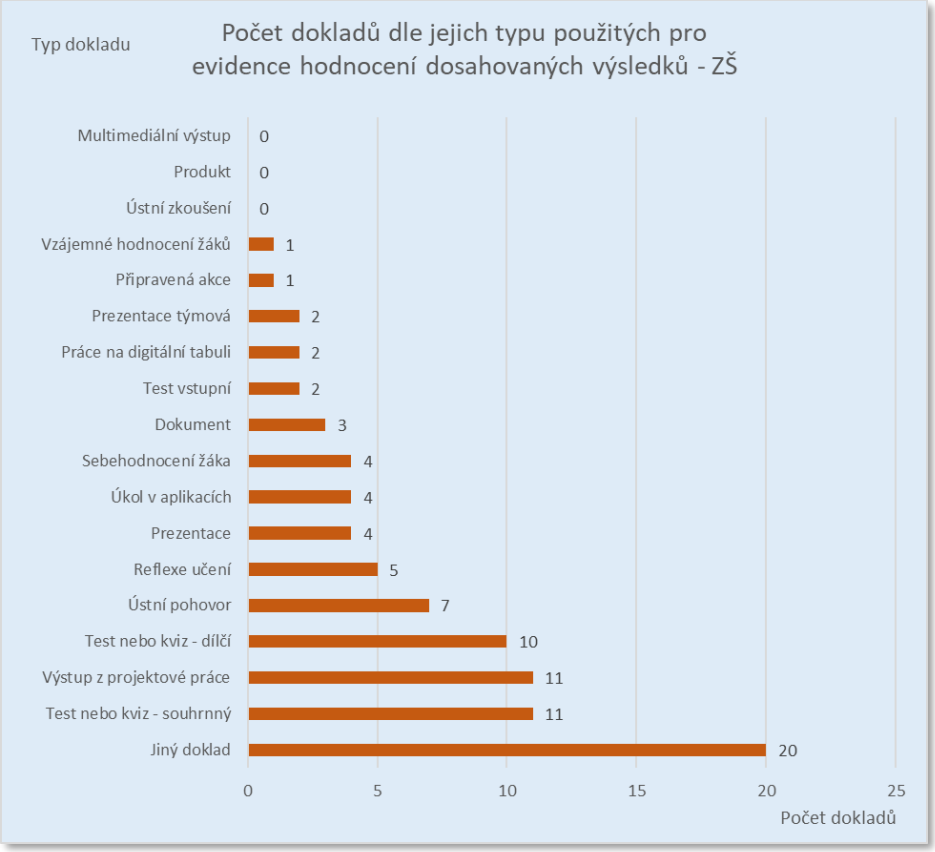
Nejčastěji uváděnými doklady pro evidenci hodnocení žáků jsou výstupy z projektových prací (uvedlo 7 ZŠ), souhrnné testy a kvízy (uvedlo 5 ZŠ) a doklady reflexe učení (uvedlo 5 ZŠ). Ve zprávách nebyly zmíněny hodnocené multimediální výstupy, produkty[2] a ústní zkoušení. Podrobné popisy typů dokladů pro ZŠ i ZUŠ jsou uvedeny v Příloze 4.

[2]Produkt – produkt vytvořený žákem (webové stránky, aplikace, výstava, workshop pro mladší děti apod.)
Multimediální výstup – výstup vytvořený žákem ve formě multimediálního výstupu (zvuk, film, obraz, podcast)

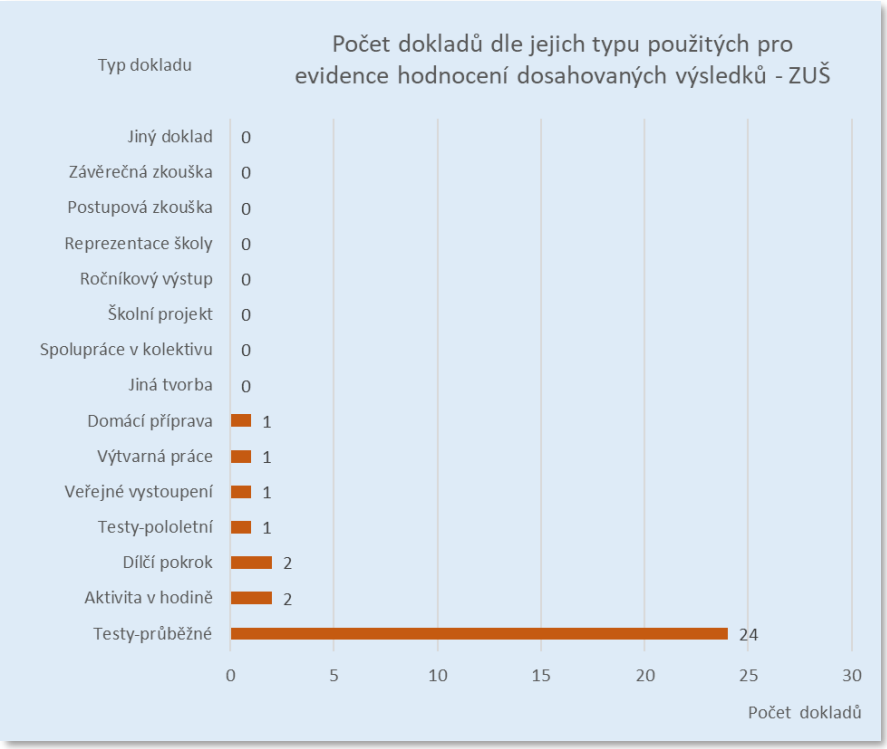
Typ dokladu	Počet škol
Výstup z projektové práce	7
Test nebo kviz - souhrnný	5
Reflexe učení	5
Jiný doklad	4
Ústní pohovor	4
Úkol v aplikacích	4
Sebehodnocení žáka	4
Test nebo kviz - dílčí	3
Dokument	3
Prezentace	2
Test vstupní	2
Práce na digitální tabuli	2
Prezentace týmová	1
Připravená akce	1
Vzájemné hodnocení žáků	1
Ústní zkoušení	0
Produkt	0
Multimediální výstup	0

Tabulka 7: Počet škol, které uvedly použití typu dokladu pro evidenci hodnocení dosahovaných výsledků – ZŠ

Frekvence použití jednotlivých typů dokladů na obrázku 14 ukazuje, že výrazně nejčastěji byl na ZŠ uveden „jiný doklad“. Tento nesoulad s tabulkou 7 je způsoben skutečností, že dvě ZŠ většinu svých uvedených dokladů označily typem „jiný doklad“. Důvod této volby zatím nebyl zjišťován.
ZUŠ využívají k evidenci dosahovaných výsledků žáky zejména „průběžné testy“.



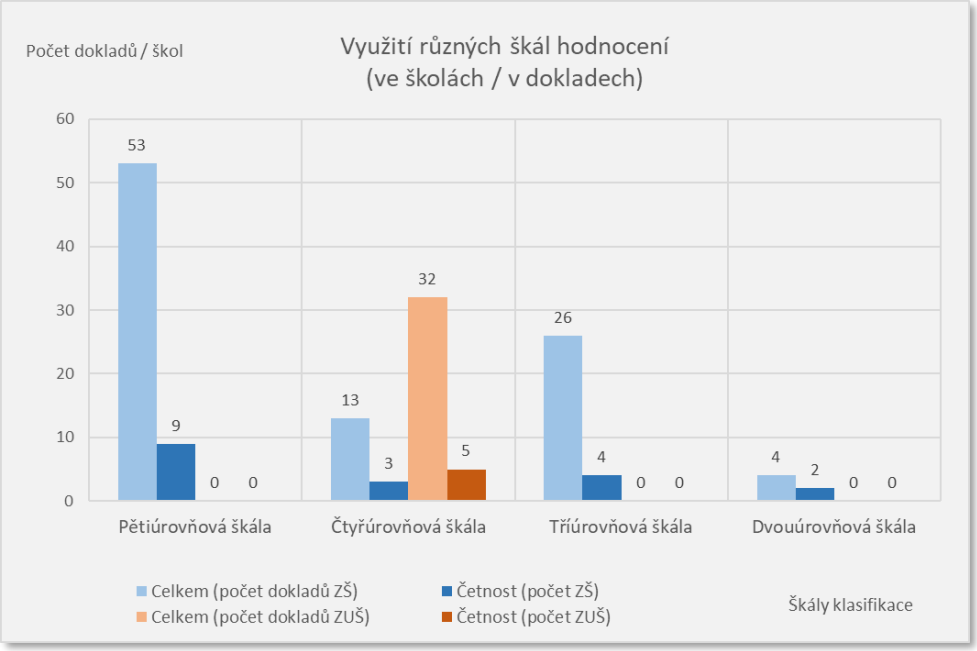
Obrázek 15: Počet dokladů dle jejich typu použitých pro evidence hodnocení dosahovaných výsledků – ZŠ



Obrázek 16: Počet dokladů dle jejich typu použitých pro evidence hodnocení dosahovaných výsledků – ZUŠ

10.5.4 Škály hodnocení žáků

Při konstrukci nástroje bylo několik škol požádáno o zaslání škál hodnocení, které používají. Tyto škály byly zapracovány do struktury nástroje v rozsahu, který ukazuje Příloha 4. Nejčastěji využívané škály jsou pěti- a čtyř-úrovňová. Frekvence využití čtyřúrovňové škály zvyšuje její výhradní využití ve všech ZUŠ. Některé školy využívají současně více škál hodnocení.



Obrázek 17: Využití různých škál hodnocení žáků (společně ZŠ a ZUŠ)

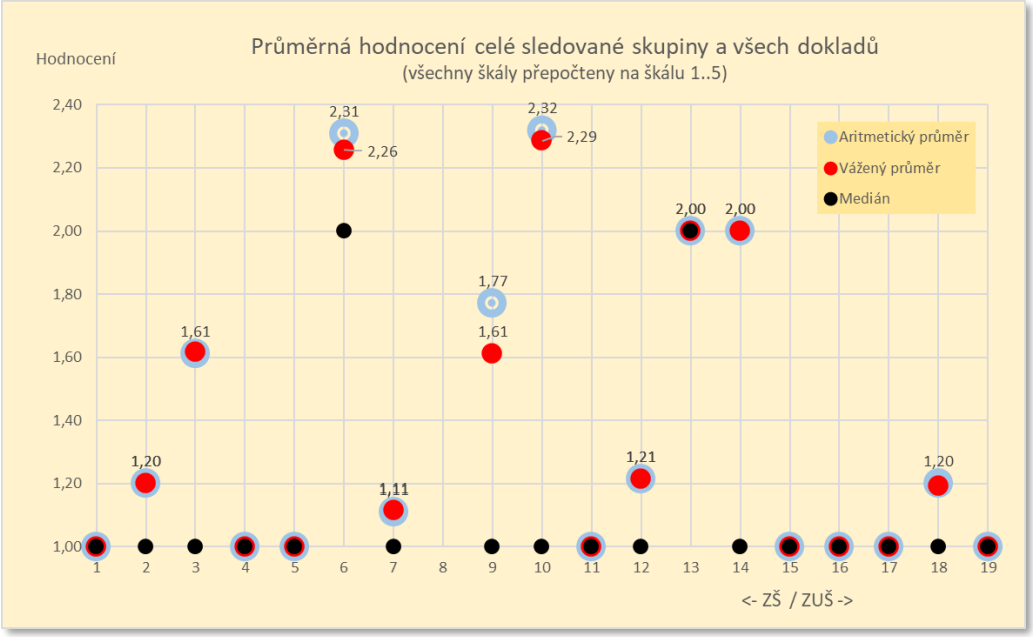
10.5.5 Hodnocení dosažená zařazenými skupinami žáků

Školy ve formuláři uvedly počty žáků sledované skupiny, které pro každý vložený doklad dosáhly konkrétního hodnocení na některé z hodnoticích škál, viz příklad na obrázku č. 17. Popis příkladu: škola zvolila skupinu 4 žáků a během prvního pololetí tato skupina absolvovala 9 aktivit, ze kterých jsou k dispozici doklady a hodnocení. Hodnocení bylo realizováno v pětistupňové škále. Z vyplněných počtů žáků je patrné, že všichni 4 žáci absolvovali všechny hodnocené aktivity a žádný žák nebyl hodnocen pátým (nejhorším) stupněm. Zároveň je zde patrné nastavení různé váhy důležitosti hodnocení pro jednotlivé doklady.

		Počty žáků hodnocené skupiny, kteří v dokladu dosáhli konkrétního hodnocení				
Doklad o dosaženém výsledku učení (hodnocené aktivitě)	Váha dokladu (1 .. 10) 10=největší vliv na celkové hodnocení žáků	1 výborný 90–100 % A (ECTS)	2 chvalitebný 75–89 % B (ECTS)	3 dobrý 60–74 % C (ECTS)	4 dostatečný 50–59 % D / E (ECTS)	5 nedostatečný 0–49 % F (ECTS)
	41	22	7	6	1	0
Test nebo kviz - dílčí	2	2	1	1		
Test nebo kviz - souhrnný	6	3	0	1		
Dokument	3	2	1	1		
Úkol v aplikacích	5	3	1			
Test nebo kviz - dílčí	5	2	1	1		
Ústní pohovor	3	3	1			
Test nebo kviz - souhrnný	10	2	1	1		
Test vstupní	2	3			1	
Test nebo kviz - dílčí	5	2	1	1		

Obrázek 18: Příklad vyplněného formuláře s počtem klasifikovaných žáků

Z takto strukturovaných dat jsou pro jednotlivé školy vypočteny: aritmetický průměr, vážený průměr respektující váhu jednotlivých dokladů a medián. Tyto hodnoty by měly být pro tuto konkrétní skupinu žáků a vyučovací předmět sledovány pololetně, a to v delším časovém horizontu, v našem případě po dobu trvání pokusného ověřování.



Obrázek 19: Výsledná průměrná hodnocení celých skupin a všech dokladů

Pozn.: Pokud výsledky mají stejnou hodnotu, jsou zobrazeny jako více různě velkých bodů za sebou.
Pozn.: Školy 1 až 14 jsou ZŠ, školy 15 až 19 jsou ZUŠ.

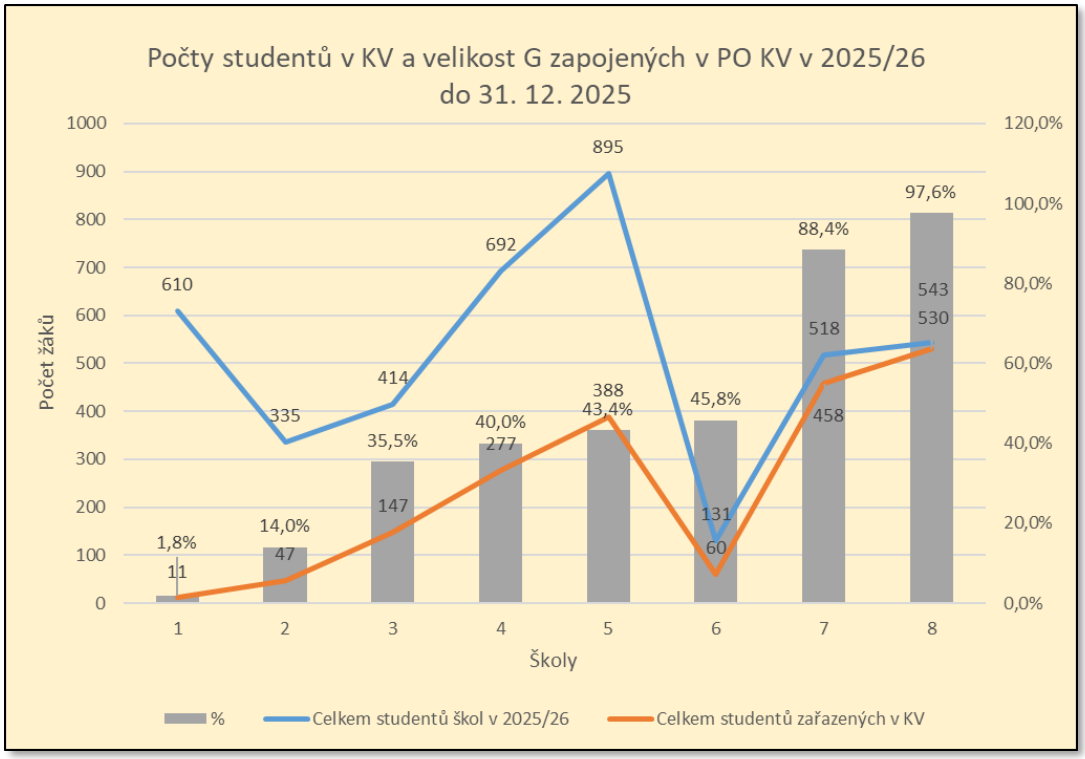
10.6 Příloha 6: Návrh dalšího postupu práce s navrženým nástrojem

Je potřeba uvážit, že v prvním pololetí 2025/26 proběhlo pouze ověřování nástroje a školy si mohly zvolit rozsah evidence a zpracovaných dat. To znamená, že se zpracování formuláře většinou týkalo jednoho z učitelů dle zvoleného vyučovacího předmětu. Pokud by měl být nástroj zaveden plnohodnotně, škola by zpracovávala data o všech žácích zařazených v KV a ve všech předmětech, ve kterých KV implementovala. S ohledem na vypovídací hodnotu dat získaných během ověřování existuje obava, že by zatížení škol nemuselo odpovídat předpokládanému analytickému efektu.
Při neexistenci souběžného kontrolního vzorku žáků je možné vyhodnocovat pouze trend v určitém časovém období. Bude tak zřejmě potřeba rozhodnout, zda měření (sledování dosahovaných výstupů) realizovat:

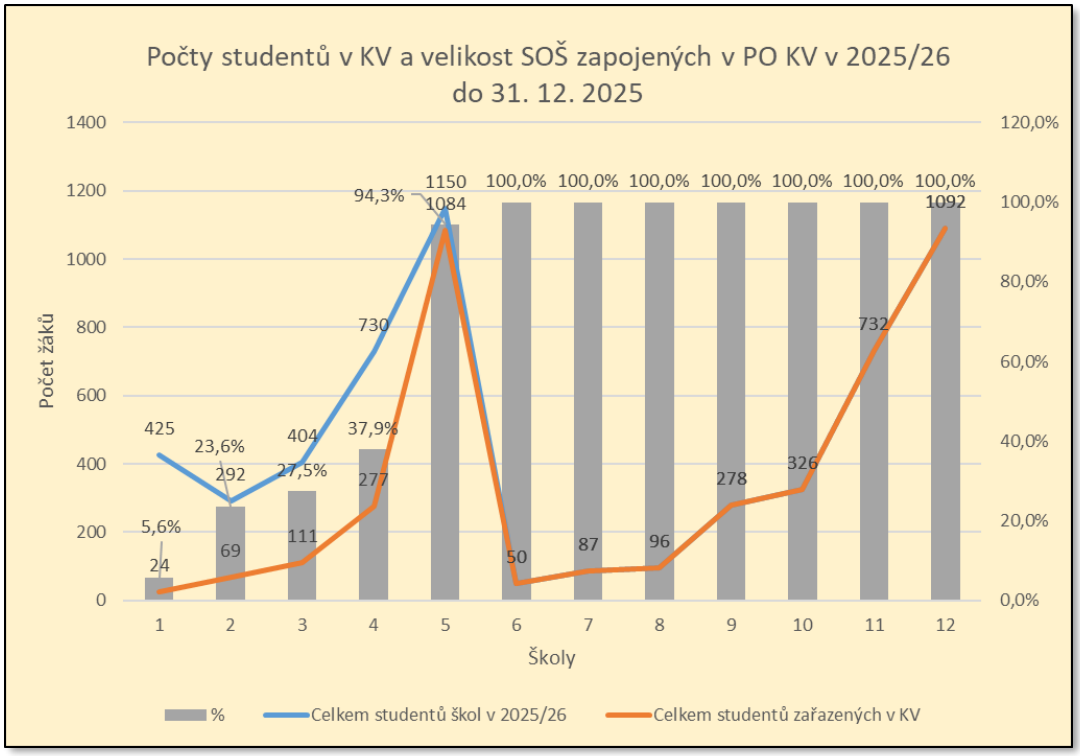
a) sledováním doložitelných dosažených výstupů žáků na konkrétním vzorku žáků nebo
b) sledováním doložitelných dosažených výstupů žáků v konkrétním bodě vzdělávacího procesu nebo
c) sledovat a porovnávat „pouze“ dosažené výsledky žáků na základě pololetních a ročníkových vysvědčení.

Varianta a)
byla nyní ověřována a ukazuje se, že řada škol mimo hlavní vzdělávací proud měla potíže se zápisem dat do standardizovaného nástroje pro více svých žáků, protože žáci prostupují vzdělávacím procesem (tematickými celky, zadávanými úkoly, dosahovanými cíli) velmi personalizovaně. Proto se dlouhodobé sledování konkrétní skupiny žáků ukazuje jako obtížné bez ohledu na velikost skupiny. Poněkud příznivější situace je pouze u škol, které využily nástroj pro ověření výsledků celých tříd, což však byly pouze 3 ZŠ ze 17 škol zapojených v PO KV. U ZUŠ byly zapojeny celé třídy ve 3 školách z 5 ZUŠ.
Varianta b)
by znamenala definovat konkrétní období a vzdělávací obsah, ve kterém se bude efektivita KV sledovat a vyhodnocovat, například český jazyk v prvním pololetí 6. ročníku. Každý rok projde touto etapou výuky nová skupina žáků. Škola bude vyhodnocovat průměrované hodnoty výsledků žáků. Pokud bude zahrnuto do sledování jen dílčí období (konkrétní tematický celek, výstup samostatných prací nebo celkový test), bude každoročně vyhodnocováno toto konkrétní období. Pokud bude do sledování zahrnut celý předmět, budou se vyhodnocovat výsledky skupiny na pololetním nebo ročním vysvědčení.
I tato varianta má zásadní úskalí. Hlavním je pravidelná změna měřeného vzorku žáků. Pokud budou u vzorku velké odchylky individuálních kvalit žáků, tyto odchylky převáží možné vlivy KV i při zpracování průměrovaných hodnot dosažených výsledků.
Varianta c)
analýza pozitivního efektu zavedené KV by neprobíhala na úrovni jednotlivých předmětů a dokladů použitých k evidenci hodnocení dosahovaných výsledků, ale na úrovni celkových výsledků sledované skupiny žáků na pololetních a ročních vysvědčeních. Pro školy by měla být zátěž malá, protože všechna potřebná data mají z vysvědčení k dispozici. Data by byla anonymizována jako souhrnná.
Nicméně jsou zde patrná některá úskalí. Školy by musely dodat výstupy v podobě škál (1 ... 5 nebo výborný ... nedostatečný), slovní hodnocení jsou pro tento případ nepoužitelná. To může být u některých škol problém. Dalším úskalím může být rozsah KV zavedený ve škole. Některé školy mohou použít KV jen v nepatrné části celkové roční hodinové dotace, případně v méně významném vyučovacím předmětu. Ke zvážení by proto bylo, zda sledovat průměrné hodnoty a trendy celého vysvědčení, nebo pouze konkrétních předmětů.

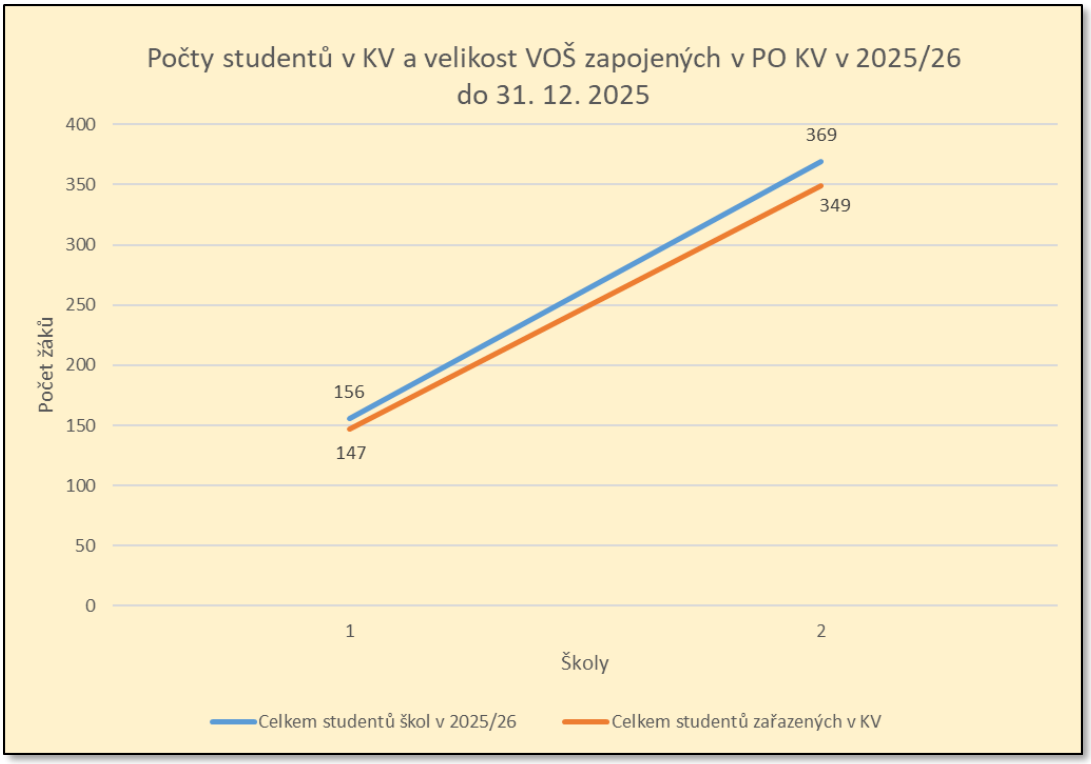
10.7 Příloha 7: Počty studentů SŠ a VOŠ zapojených v KV do 31. 12. 2025



Obrázek 20: Počty studentů v KV a velikost G zapojených v PO KV v 2025/26 do 31. 12. 2025 (řazeno dle %)



Obrázek 21: Počty studentů v KV a velikost SOŠ zapojených v PO KV v 2025/26 do 31. 12. 2025 (řazeno dle %)



Obrázek 22: Počty studentů v KV a velikost VOŠ zapojených v PO KV v 2025/26 do 31. 12. 2025