



PID MSMTGXGMB
Č. j. MSMT-13861/2026-2
Datum uvedeno v el. podpisu
Místo Praha



Vyřízení žádosti o informace podle zákona č. 106/199 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů



Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy jako povinný subjekt (dále jen „povinný subjekt“) podle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „informační zákon“), obdrželo Vaši žádost o poskytnutí informace ze dne 24. 7. 2026 (dále jen „žádost“), jejímž prostřednictvím se na povinném subjektu domáháte poskytnutí informací, které se vztahují k výběrovému řízení na služební místo Vedoucí oddělení reprodukce majetku organizačních složek státu, regionálního školství a NPO, kód systemizovaného místa MSMT0001040S, č.j. MSMT-VYB-57/2026 (dále jen „výběrové řízení“). Konkrétně ve své žádosti požadujete následující informace:

1. sdělení konkrétního právního ustanovení zákona č. 234/2014 Sb., o státní službě, případně jiného právního předpisu, o které služební orgán opřel zrušení výběrového řízení, včetně uvedení právního důvodu, proč bylo toto ustanovení v daném případě použito;
2. sdělení data, formy a označení konkrétního úkonu, kterým bylo výběrové řízení zrušeno, včetně uvedení osoby oprávněné tento úkon učinit a jejího postavení podle zákona č. 234/2014 Sb.;
3. anonymizovanou kopii zápisu, protokolu nebo jiného záznamu z jednání výběrové komise;
4. anonymizovanou kopii závěru, návrhu nebo doporučení výběrové komise týkajícího se obsazení služebního místa;
5. sdělení, zda výběrová komise doporučila služebnímu orgánu jednoho či více uchazečů k obsazení služebního místa;
6. sdělení výsledku hodnocení mé osoby výběrovou komisí v rozsahu vztahujícím se výhradně k mé účasti ve výběrovém řízení, zejména zda jsem byl komisí doporučen či nedoporučen k obsazení služebního místa;
7. anonymizovanou kopii služební záznamu, zápisu nebo jiného podkladu, případně sdělení konkrétních skutkových okolností a právního důvodu, na jejichž základě státní tajemník a bezprostředně nadřízená představená dospěli k závěru, že mezi nimi nedošlo k uzavření dohody podle zákona č. 234/2014 Sb.;
8. anonymizovanou kopii dokumentu, kterým bylo výběrové řízení zrušeno;
9. sdělení, zda bylo po zrušení výběrového řízení rozhodnuto o vyhlášení nového výběrového řízení, případně z jakého důvodu nové výběrové řízení vyhlášeno nebude;
10. sdělení, zda bylo služební místo po zrušení výběrového řízení ponecháno neobsazené, případně jakým způsobem bude zajištěn výkon činností tohoto služebního místa;



11. sdělení konkrétních skutkových důvodů, které byly podkladem pro závěr státního tajemníka a bezprostředně nadřízené představené, že mezi nimi nedošlo k uzavření dohody podle zákona č. 234/2014 Sb., a které následně vedly ke zrušení výběrového řízení;
12. sdělení, zda byl postup vedoucí ke zrušení výběrového řízení podroben internímu přezkoumání nebo kontrole, případně kterým útvarem nebo osobou;
13. sdělení, zda po ukončení výběrového řízení existuje nebo bylo zpracováno nové rozhodovací podkladové stanovisko k obsazení uvedeného služebního místa, případně zda bylo rozhodnuto o jeho obsazení jiným způsobem než prostřednictvím tohoto výběrového řízení.

Povinný subjekt ke konkrétním bodům Vaší žádosti sděluje:

1. Povinný subjekt sděluje, že služební orgán zrušil výběrové řízení na základě ustanovení § 28b odst. 1 písm. e) zákona o státní službě, které stanoví: „*Výběrové řízení se zruší, pokud služební orgán žádného žadatele postupem podle § 28 odst. 2 nebo 3 anebo § 28a odst. 1 nevybral.*“. Ke zrušení výběrového řízení došlo z toho důvodu, že nebyla v souladu s § 28 odst. 3 zákona o státní službě uzavřena dohoda mezi služebním orgánem a bezprostředně nadřízenou představenou.
2. Protože nedošlo k uzavření dohody podle § 28 odst. 3 zákona o státní službě mezi služebním orgánem a bezprostředně nadřízenou představenou, bylo výběrové řízení v souladu s § 28b odst. 1 písm. e) zákona o státní službě výběrové zrušeno. O této skutečnosti byl v souladu s § 28b odst. 2 zákona o státní službě učiněn písemný záznam ze dne 24. 7. 2026, č. j. MSMT-VYB-57/2026-30, Tento záznam byl založen do spisu v elektronické spisové službě. Záznam vyhotovila administrátorka výběrového řízení – pověřená oprávněná úřední osoba, Mgr. Miroslava Jahodová. Kopie záznamu se poskytuje (viz bod 8).
3. Povinný subjekt přikládá anonymizovaný záznam z jednání výběrové komise ze dne 16. 7. 2026, č. j. MSMT-VYB-57/2026-25 (dále jen „záznam z jednání výběrové komise“) a protokol o průběhu a výsledku výběrového řízení ze dne 20. 7. 2026, č. j. MSMT-VYB-57/2026-26 (dále jen „protokol o průběhu a výsledku výběrového řízení“).
4. Viz bod č. 3. Protokol o průběhu a výsledku výběrového řízení obsahuje výsledek výběrového řízení na základě zhodnocení odborných předpokladů jednotlivých žadatelů výběrovou komisí, tj. doporučení výběrové komise k obsazení služebního místa.
5. Dle protokolu o průběhu a výsledku výběrového řízení výběrová komise doporučila služebnímu orgánu jednoho ze dvou žadatelů. Druhý žadatel nebyl doporučen a ve výběrovém řízení byl vyhodnocen jako neúspěšný.
6. Povinný subjekt konstatuje, že na základě pohovorů výběrová komise na služební místo Vedoucí oddělení reprodukce majetku organizačních složek státu, regionálního školství a NPO v odboru investic v protokolu o průběhu a výsledku výběrového řízení označila za nejvhodnějšího žadatele Mgr. Jana Macha.
7. Na základě výzvy tajemnice státního tajemníka ze dne 20. 7. 2026 ředitelka odboru investic sdělila služebnímu orgánu, že se rozhodla žadatele nepřijmout a nepodepsat tak dohodu o výběru nejvhodnějšího žadatele. Důvodem je, že žadatel neprokázal žádné praktické zkušenosti se systémem investičního programového financování, které jsou pro výkon této pozice nezbytné. Kopii e-mailové komunikace Vám povinný subjekt poskytuje.



8. Povinný subjekt poskytuje záznam ze dne 24. 7. 2026, č. j. MSMT-VYB-57/2026-30, kterým bylo výběrové řízení zrušeno.
9. Povinný subjekt informuje, že ředitelka odboru investic požádala o opětovné vyhlášení výběrového řízení dne 3. 8. 2026.
10. Po zrušení výběrového řízení zůstalo předmětné služební místo neobsazeno. Na tomto služebním místě nebyl určen zástupce představeného podle § 9a zákona o státní službě ani nebyl vydán příkaz k zastupování podle § 66 odst. 1 zákona o státní službě. Činnosti náležející k tomuto služebnímu místu proto zajišťuje bezprostředně nadřízená představená, tj. ředitelka odboru investic.
11. K tomuto bodu povinný subjekt sděluje, že k dohodě služebního orgánu a bezprostředně nadřízené představené o jmenování žadatele na obsazované služební místo nedošlo pro nesplnění věcného předpokladu pro výkon činností na tomto služebním místě. Bezprostředně nadřízená představená vyhodnotila, že žadatel nemá žádné praktické zkušenosti se systémem investičního programového financování, které jsou pro výkon činností na předmětném služebním místě nezbytné.
12. Postup bezprostředně nadřízené představené nebyl podroben internímu přezkoumání nebo kontrole. Při výběru nejvhodnějšího žadatele se služební orgán společně s bezprostředně nadřízeným představeným mohou zaměřit nejen na hledisko odbornosti a řádného výkonu služby, ale též na hledisko vzájemné spolupráce s vybraným žadatelem, a to i s ohledem na jeho osobnost a povahové vlastnosti, jak vyplývá např. z rozsudku Nejvyššího správního soudu, č.j. 10 Ads 316/2016–50 ze dne 9. 11. 2017 nebo rozsudku Městského soudu v Praze, č.j. 11 Ad 2/2017-49 ze dne 6. 12. 2018. Po posouzení žadatelů tedy dohodu o výběru nejvhodnějšího žadatele mohou, ale také nemusí uzavřít, a to i v případě, že byl jako nejvhodnější výběrovou komisí označen pouze jediný žadatel. Je tak i na bezprostředně nadřízeném představeném, koho si vybere a jeho rozhodnutí není předmětem žádné interní kontroly.
13. Po ukončení výběrového řízení neexistuje ani nebylo zpracováno žádné nové rozhodovací podkladové stanovisko k obsazení uvedeného služebního místa. Služební místo se bude obsazovat na základě výsledku dalšího, nově vyhlášeného výběrového řízení.

Odůvodnění anonymizace osobních údajů žadatelů:

Požadované dokumenty obsahují osobní údaje fyzických osob (žadatelů) zejména jméno, příjmení a titul, tedy údaje umožňující jejich přímou identifikaci. Podle § 8a odst. 1 informačního zákona lze informace týkající se soukromí fyzické osoby a osobní údaje poskytnout jen v souladu s právními předpisy upravujícími jejich ochranu. Ve smyslu čl. 4 odst. 1 nařízení (EU) 2016/679 (GDPR) (dále jen „GDPR“) jde o osobní údaje. Povinný subjekt je proto povinen respektovat zásadu minimalizace údajů podle čl. 5 GDPR a poskytovat pouze takový rozsah údajů, který je nezbytný.

Povinný subjekt proto v daném případě anonymizuje jméno, příjmení a titul žadatelů, jelikož jde o identifikační osobní údaje, avšak ponechá bodové hodnocení, pokud po odstranění identifikátorů již samo o sobě neumožňuje přímou ani nepřímou identifikaci konkrétní osoby. Takový postup je v souladu s § 8a a § 12 informačního zákona i s požadavky GDPR.

V poskytnutých kopiích dokumentů povinný subjekt neanonymizoval Vaše osobní údaje.

S pozdravem

Mgr. Miroslav Halamka, MPA

ředitel odboru personálního a státní služby



Digitálně
podepsal Mgr.
Miroslav Halamka
MPA
Datum:
2026.08.04
14:54:11 +02'00'