Vyhlášení programu „Informační zdroje pro výzkum“

Zadávací dokumentace pro vyhlášení veřejné soutěže ve výzkumu, vývoji a inovacích programu na podporu informační infrastruktury výzkumu a vývoje:

„Informační zdroje pro výzkum“ (INFOZ)

Praha, 1. červenec 2009

1. Text inzerátu pro vyhlášení veřejné soutěže

Inzerát bude zveřejněn dne 1. července 2009 v Obchodním věstníku.

Vyhlášení veřejné soutěže ve výzkumu, vývoji a inovacích

MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ, MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY
vyhlašuje podle zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací), ve znění pozdějších předpisů, veřejnou soutěž ve výzkumu, vývoji a inovacích na realizaci programových projektů programu výzkumu, vývoje a inovací

"Informační zdroje pro výzkum" (INFOZ)

Program je přístupný všem uchazečům se sídlem na území České republiky, **kteří splňují podmínky programu**. Veškeré další informace o cílech a struktuře vyhlašovaného programu o podmínkách předkládání návrhů programových projektů jsou uvedeny v zadávací dokumentaci, kterou lze získat na internetových stránkách MŠMT v části Výzkum a vývoj / Podpora výzkumu a vývoje / Programy na podporu výzkumu a vývoje a to na internetové adrese: **http://www.msmt.cz/vyzkum/dotace-granty**, případně v odboru 31 programů výzkumu a vývoje (tel.: 234 811 547, e-mail: odbor31@msmt.cz,) Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy, Karmelitská 7, P.O.Box 78, 118 12 Praha 1.

Žádostí uchazeče o poskytnutí účelové podpory formou dotace na realizaci projektu VaV je kompletně vytištěný, úplný návrh programového projektu zpracovaný podle zadávací dokumentace v aplikaci **eProjekt.** Kompletní návrh programového projektu musí být předán v tištěné formě v uzavřené obálce označené adresou poskytovatele a nápisem se symbolem programu „**INFOZ - veřejná soutěž – NEOTVÍRAT**!" do podatelny Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy v Karmelitské ul. 7, 118 12 Praha 1, v době soutěžní lhůty (úřední hodiny podatelny pro veřejnost: Po - Pá 7:30 - 15:30), a to **nejpozději do 6. srpna 2009 do 14:30 hodin**.

Identický návrh projektu musí být zároveň ve stejném termínu elektronicky odeslán poskytovateli prostřednictvím webové aplikace **eProjekt.**

Návrhy doručené po tomto termínu nebudou do veřejné soutěže přijaty!

Výsledky veřejné soutěže ve výzkumu a vývoji budou zveřejněny dne **21. září 2009** na internetové adrese: **http://www.msmt.cz/vyzkum/dotace-granty**.

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy si vyhrazuje právo veřejnou soutěž zrušit.

Na poskytnutí podpory není právní nárok.

Základní informace o vyhlašovaném programu INFOZ

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy (dále jen „ministerstvo“) vyhlašuje dne 1. července 2009 veřejnou soutěž ve výzkumu, vývoji a inovacích pro program „Informační zdroje pro výzkum“ (dále jen „program INFOZ“), a to zveřejněním na internetových stránkách ministerstva (**www.msmt.cz**) v části Výzkum a vývoj / Podpora výzkumu a vývoje / Programy na podporu výzkumu a vývoje; (na internetové adrese: **http://www.msmt.cz/vyzkum/dotace-granty**) **a v Obchodním věstníku**. Program INFOZ byl schválen usnesením vlády ČR č. 171 ze dne 25. 2. 2008, které je v příloze 1 této zadávací dokumentace.

2.1 Identifikace programu:

Název programu: INFOZ - Informační zdroje pro výzkum

Kód programu (přidělený Radou pro výzkum a vývoj): „VZ“

Program INFOZ se řídí ustanoveními zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „Zákon“). Podpora poskytovaná v rámci programu INFOZ je slučitelná se společným trhem ES a podmínky pro její poskytování jsou v souladu s článkem 87 Smlouvy o založení ES. Finanční prostředky poskytnuté v rámci programu INFOZ nepředstavují veřejnou podporu ve smyslu právního rámce ES. Stanovisko Evropské komise k vyhlašovanému programu je v příloze 2 této zadávací dokumentace. Na základě tohoto stanoviska a výsledků jednání s Evropskou komisí během notifikačního řízení poskytovatel podmínky pro poskytnutí podpory na realizaci jednotlivých programových projektů upravil požadovaným způsobem.

Program INFOZ je programem podpory infrastruktury výzkumu, vývoje a inovací (dále jen „VaVaI“) a nemá výzkumný charakter. Cíleně podporuje jako nedílnou součást VaVaI zpřístupňování informačních zdrojů pro výzkum pomocí informační infrastruktury VaVaI.

Program není členěn na podprogramy.

Kategorizace projektů: Infrastruktura výzkumu a vývoje (kód IF dle číselníku v Informačním systému VaVaI, dále jen „IS VaVaI“).

Poskytovatel: Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy, Karmelitská 7, P.O.Box 78, 118 12 Praha 1,

Místo převzetí zadávací dokumentace: **http://www.msmt.cz/vyzkum/dotace-granty,** tj. internetové stránky poskytovatele **(www.msmt.cz) v oddíle** Výzkum a vývoj / Podpora výzkumu a vývoje / Programy na podporu výzkumu a vývoje/ Program INFOZ, nebo u administrátora programu.

Administrátor programu (kontaktní místo, místo převzetí zadávací dokumentace):

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy,
odbor 31 – programů výzkumu a vývoje,
Karmelitská 7,
P.O. Box 78, 118 12 Praha 1,
tel.: 234 811 547 (sekretariát odboru),
e-mail: odbor31@msmt.cz,
kontaktní pracovník: Hakenová Jana (hakenova@msmt.cz)

Způsob podání žádostí o podporu (návrhů programových projektů): Žádostí o poskytnutí účelové podpory z prostředků programu INFOZ je podle § 17 odst. 5 Zákona návrh projektu. Kompletní návrh projektu musí být předán v tištěné podobě v uzavřené obálce označené adresou poskytovatele a nápisem se symbolem programu „**INFOZ - veřejná soutěž – NEOTVÍRAT**!“ do podatelny Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy v Karmelitské ul. 7, 118 12 Praha 1, v době soutěžní lhůty, a to **nejpozději do 6. srpna 2009** včetně, vždy v pracovní dny od 8:30 do 14:30 hodin. Návrhy doručené po tomto termínu nebudou do veřejné soutěže přijaty!

Výsledky veřejné soutěže ve výzkumu a vývoji budou zveřejněny na internetových stránkách poskytovatele dne **21. září 2009,** a to na výše uvedené internetové adrese (**http://www.msmt.cz/vyzkum/dotace-granty**).

Poskytovatel si vyhrazuje právo veřejnou soutěž zrušit.
Na poskytnutí podpory není právní nárok.

2.2 Termín vyhlášení veřejné soutěže a doba realizace projektů

2.2.1. Soutěžní lhůta

Veřejná soutěž ve výzkumu, vývoji a inovacích pro program INFOZ (dále jen „veřejná soutěž" je vyhlašována 1. července 2009. Soutěžní lhůta, v níž je možné podávat návrhy projektů, začíná v den následující po dni vyhlášení programu INFOZ ve veřejné soutěži, tj. dne 2. července 2009, a **končí dne 6. srpna 2009, ve 14:30 hodin.**

2.2.2. Hodnotící lhůta:

Hodnotící lhůta je období, ve kterém poskytovatel zajistí zhodnocení návrhů projektů, rozhodne a vyhlásí výsledky veřejné soutěže. Hodnotící lhůta končí dnem vyhlášení výsledků veřejné soutěže a jejich zveřejněním. Hodnotící lhůta začíná dne 7. srpna 2009 a **končí zveřejněním výsledků dne 21. září 2009** na internetových stránkách poskytovatele: **http://www.msmt.cz/vyzkum/dotace-granty.**

2.2.3. Období realizace projektů:

Realizace projektů může být zahájena nejdříve v den vyhlášení výsledků veřejné soutěže, nejpozději však do 30 dnů od uzavření smlouvy o poskytnutí podpory s poskytovatelem, a ukončena nejpozději dne **31. prosince 2011**.

2.3 Cíle programu INFOZ

2.3.1 Obecné cíle:

Program má za cíl zabezpečit českým výzkumným pracovníkům kontinuitu v získávání, zpřístupňování a poskytování informací prostřednictvím informačních zdrojů pro výzkum (databází, periodik, elektronických i klasických dokumentů) s důrazem na jejich náležitou aktualizaci, dále zabezpečit moderní komplexní služby, nezbytné pro zprostředkování a využívání informačních zdrojů pro výzkum pomocí moderní technické a technologické infrastruktury a zabezpečit racionální, efektivní a hospodárné využívání veřejných prostředků na podporu VaVaI.

2.3.2. Specifické cíle:

a) pořízení a zabezpečení celostátních licencí a národních multilicencí komplexních informačních zdrojů, které by bez podpory z veřejných prostředků nebylo možné;
b) plošné informační zabezpečení celých vědních oborů základními a nejdůležitějšími aktualizovanými celoplošnými informačními zdroji, včetně nezbytných služeb; zajištění kontinuity a aktualizace informačních zdrojů pro výzkum;
c) zpřístupňování pořízených celoplošných a oborových informačních zdrojů propojováním současně existujících informačních kanálů, budováním a rozšiřováním existujících národních a oborových sítí vědeckých informací až tzv. „výzkumníkovi na stůl";
d) účelné využití pořízených informačních zdrojů výzkumu a vývoje implementací nových technologií a služeb s cílem maximálního zvýšení kvalitativní úrovně jejich zpřístupňování a poskytování koncovému uživateli-výzkumníkovi.

Specifické cíle uvedené pod písmeny c) a d) není možné volit pro návrh projektu samostatně, ale vždy pouze v přímé návaznosti na některý ze specifických cílů uvedených pod písmeny a) a b).

2.4 Očekávané přínosy:

2.4.1. Motivační účinek:

Za účelem zpřístupnění kvalitních a aktualizovaných verzí důležitých informačních zdrojů pro výzkum program INFOZ podpoří jen takové aktivity, které by bez veřejné podpory a určité koordinace prostřednictvím pobídek formulovaných cíli nebylo možné s ohledem na rozsah využití a zejména z finančních důvodů vůbec uskutečnit. Dále umožní snížit nedostupnost rozsáhlých multioborových i multifunkčních informačních zdrojů, včetně nezbytných doprovodných informačních, evaluačních a publikačních služeb pro celé skupiny příjemců, a využít možnosti podpory a pobídky ke spolupráci s k tomu určenými, specializovanými odbornými informačními pracovišti. Sdružení finančních prostředků na pořízení informačních zdrojů prostřednictvím programu INFOZ umožní mnohem efektivnější využití veřejných prostředků VaVaI, než kdyby byly tyto informační zdroje a přístupy k nim pořizovány jednotlivými výzkumnými pracovníky, resp. organizacemi jednotlivě, tj. za každý řešený projekt VaVaI zvlášť, a umožní i kvalitativně i kvantitativně lepší dostupnost informačních zdrojů pro výzkum v rámci ČR.

Motivujícím je ve svém důsledku program INFOZ i v tom, že naplňováním svých cílů nepřímo napomáhá ke snižování rozdílů mezi jednotlivými regiony. Vědecké a odborné týmy již nemají tak silnou potřebu soustřeďovat se v tradičních centrech VaVaI jako je Praha nebo Brno z důvodů zvyšujících se nároků na informační zdroje VaVaI, s tím spojené služby a moderní infrastrukturu VaVaI, ale jsou pro ně dosažitelné v místě jejich působnosti a nepřímo se tak posílí rozvoj daného regionu i jeho zapojování do národních i evropských výzkumných sítí.

2.4.2. Očekávané přínosy a dopady:

Přímé dopady a přínosy programu INFOZ jsou jednak věcné a jednak ekonomické. Protože jde o podporu infrastruktury VaVaI a nikoliv přímou podporu řešení jednotlivých vědeckých problémů, nejsou výsledky VaVaI na úrovni jednotlivých projektů měřitelné. Lze je však charakterizovat ve třech rovinách:

Za prvé jde o zachování kontinuity a aktualizaci přístupu k nejnovějším poznatkům vědy a výzkumu ve světě prostřednictvím informačních zdrojů v rozsahu věcném i formálním (forma klasická a zejména elektronická), nezbytném pro informační zabezpečení výzkumu a vývoje v ČR, včetně implementace nových technologií a služeb, které zajistí efektivní a účelné využívání informačních zdrojů. Bez možnosti podpory z veřejných prostředků by se po 1. 1. 2010 řada dosud přístupných komplexních informačních zdrojů pro výzkum stala pro českou vědeckou komunitu zcela nedostupnými a licence by zanikly nebo musely být ukončeny. Nutný nejnižší požadovaný počet bude vycházet z vyhodnocení aktuálních potřeb akademické komunity, které je nezbytnou podmínkou přijetí každého projektu. Dle výše disponibilních finančních prostředků programu INFOZ lze předpokládat zachování dostupnosti dosavadních komplexních celostátně využívaných informačních zdrojů pro výzkum (např. typu Web of Science, Scopus) a základních „oborových“ informačních zdrojů pro výzkum (např. typu Chemical Abstracts nebo Literature Online) a jejich aktualizaci. Míra využití pořízených informačních zdrojů pro výzkum by neměla klesnout pod 60%. Z dlouhodobějšího hlediska pak v konečném důsledku dojde díky poskytnutí kvalitních informačních služeb až tzv. „výzkumníkovi na stůl“ prokazatelně k zefektivnění vědecké práce a ke zvýšení produktivity ve výzkumných a vývojových činnostech: přímo většinou zvýšením úspěšnosti a kvality vlastních výzkumných projektů jednotlivých výzkumných pracovníků, nárůstem počtu jejich publikací v uznávaných odborných časopisech, počtu přijatých patentů, počtu uplatněných nových technologií apod. a nepřímo i ke zkvalitnění a zrychlení inovačního procesu v ČR jako celku a v jednotlivých regionech. Bez kvalitních a dostupných informací nemůže dojít k žádnému zefektivnění vědecké práce, ke zvýšení produktivity ve výzkumných a vývojových činnostech ani ke zkvalitnění a nárůstu inovačního procesu v ČR, které jsou na rozdíl od přímých dopadů programu INFOZ měřitelné dle specifikace v IS VaVaI (např. nárůstem počtu publikací jednotlivých výzkumných pracovníků-uživatelů výstupů Programu, nárůstem počtu jejich patentů nebo uplatnitelných technologií, vyšší úspěšností jejich výzkumných projektů ve veřejných soutěžích u nás i v zahraničí).

Za druhé jde o racionální, efektivní a hospodárné využívání informačních zdrojů pro výzkum; o koordinaci nákupu licencí a multilicencí, které jsou velmi nákladné a pro jednotlivá pracoviště proto nedostupné, zvláště v aktuální verzi. Společné využívání specializovaných informačních zdrojů obdobně jako vytváření a provoz např. celorepublikové databáze informačních zdrojů pro výzkum nebo vytváření a sdílení informačních metazdrojů, propojování informačních portálů do integrovaného systému pro efektivní vyhledávání informačních zdrojů, resp. vědeckých informací přináší i výraznou ekonomickou úsporu. Na potřebné vícenásobné přístupy, pořízené „najednou“ jsou poskytovány další výrazné slevy (kromě slev určených pro akademickou komunitu) - nákup jednotlivých přístupů pořizovaných „postupně“ je samozřejmě dražší.

Konečný počet přístupů v případě licencí a multilicencí vyplyne z požadovaných aktuálních analýz potřeb pro daný obor a informační zdroj tak, aby byla zajištěna dostupnost dané komunity v ČR a případně k efektivnímu, tj. „optimalizovanému" zvýšení přístupnosti na potřebnou míru (vyplývající z analýz).

Za třetí zabezpečení přístupu do stěžejních databází zajišťujících informace pro nezbytné hodnocení a porovnávání výsledků a výkonnosti jednotlivých vědeckých pracovišť je základem evaluace produktivity výzkumné práce v ČR a nezbytností pro porovnání výsledků a úrovně výzkumu a vývoje v ČR se světem.

2.4.3 Hodnocení, užití očekávaných výsledků a jejich forma:

Základním kritériem pro hodnocení úspěšnosti projektu je míra naplňování vyhlášených cílů programu INFOZ, realizovatelnost projektu, reálnost a pravděpodobnost naplnění cílů stanovených v projektu, pravděpodobnost a míra dosažení očekávaných výsledků, eliminace rizik. V průběhu realizace projektů budou probíhat pravidelné, dle potřeby popř. i mimořádné, kontroly a hodnocení realizace projektů, zpravidla na základě předkládaných zpráv nebo na místě v předem oznámených kontrolních dnech. Po ukončení programu INFOZ bude z dostupných informací o projektech a na základě vyhodnocení indikátorů vypracována souhrnná zpráva, v níž bude zhodnocena úspěšnost celého programu INFOZ v souladu s § 13 a § 21 Zákona a se souvisejícími právními předpisy. Dosažení výsledků bude sledováno a hodnoceno v souladu s platnou „Metodikou hodnocení výsledků výzkumných organizací a výsledků ukončených programů" vydávanou Radou pro výzkum, vývoj a inovace.

Očekávaným výstupem každého projektu by mělo být zajištění snadného a kvalitního přístupu českým výzkumníkům k některému z národních nebo světových klíčových informačních zdrojů pro výzkum. Rozsah, typ a počet zpřístupněných informačních zdrojů, počet získaných licencí a uplatněných přístupů pro jednotlivé informační zdroje pro výzkum se bude lišit dle jednotlivých vědních oborů. Předpokládá se úspěšná realizace asi 20 projektů. Počet zpřístupněných informačních zdrojů se bude lišit dle jednotlivých vědních oborů. Stejně tak se bude v jednotlivých vědních disciplínách lišit i počet získaných licencí a uplatněných přístupů pro jednotlivé informační zdroje pro výzkum. Na úrovni programu se předpokládá minimálně 5 celostátních nebo národních licencí klíčových informačních zdrojů pro výzkum a více než sto základních oborových titulů z informačních zdrojů pro výzkum.

2.4.4 Způsob kvantifikace očekávaných výsledků projektu (Indikátory projektu):

a) počet zpřístupněných informačních zdrojů pro výzkum (databází /jednotlivých titulů - časopisů/ knih)
b) počet realizovaných přístupů/výpůjček plných textů (ročně/ na uživatele - dle standardizovaných statistik)
c) počet nově publikovaných výsledků VaVaI uživatelů zpřístupněných informačních zdrojů ročně (v daném oboru a v dané uživatelské organizaci) – uplatňuje se jen v případě publikačních databází,
d) změna/nárůst počtu publikací v rámci ČR – uplatňuje se jen v případě citačních a publikačních databází,
e) změna/nárůst citovanosti českých autorů – uplatňuje se jen v případě citačních a publikačních databází,
f) počet uživatelů získaného zdroje z akademické sféry, tj. z řad vysokých škol, veřejných výzkumných organizací a výzkumných organizací ve smyslu definice Rámce Společenství pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací č. 2006/C 323/01, účinného od 1. 1. 2007 (dále jen „Rámec Společenství"); udává se počet organizací/počtem pracovníků ve VaVaI, pro které jsou informační zdroje pořízeny a zajišťovány v rámci daného projektu,
g) míra využití pořízených informačních zdrojů pro výzkum konečnými uživateli v % (za uživatele, tj. na úrovni právního subjektu - počet uskutečněných přístupů/ cílových uživatelů, pro které byl přístup pořízen / ročně - dle možností statistik producenta), včetně identifikace změny vlivem realizace projektu (změna/nárůst po datu zpřístupnění informačního zdroje na základě podpory z veřejných prostředků v rámci programu INFOZ)
h) rozsah oborového pokrytí informačními zdroji pro výzkum v důsledku realizace konkrétního projektu,
i) okruh uživatelů a jeho rozsah ve vztahu k národním potřebám a prioritám ČR ve VaVaI.

Výše uvedené indikátory jsou hlavními indikátory na úrovni jednotlivých projektů i celého programu a jejich sledování a vyhodnocování za jednotlivé kalendářní roky bude poskytovatelem vyžadováno jak v průběhu realizace projektu, tak po ukončení jeho realizace, tj. za poslední rok realizace. Poskytovatel si vyhrazuje

právo úpravy požadavků na zpracování výstupů ze statistik a na způsob předávání informací o naplňování indikátorů projektu.

2.4.5 Užití výstupů a výsledků projektu

Uživateli výstupů a výsledků realizovaných projektů budou:

a) odborná veřejnost – jednotlivci, tj. výzkumní pracovníci a studenti ze všech typů veřejných vysokých škol a dalších výzkumných organizací splňujících definici výzkumné organizace ve smyslu Rámce Společenství,
b) výzkumné organizace (ve smyslu definice Rámce Společenství).

Anotace realizovaných projektů a jejich výsledků budou k dispozici na internetových stránkách projektů nebo příjemců dotací. Přístupné budou i v IS VaVaI (Centrální evidence projektů – CEP, popř. též registr výsledků výzkumu a vývoje - RIV) spravovaném Radou pro výzkum, vývoj a inovace na internetových stránkách http://www.vyzkum.cz.

3. Soutěžní podmínky

3.1 Předmět veřejné soutěže

Předmětem veřejné soutěže je podpora projektů VaVaI za účelem naplňování cílů programu INFOZ. Ve veřejné soutěži budou posuzovány návrhy projektů předkládaných uchazeči v souladu s vyhlášenými podmínkami programu a pravidly veřejné soutěže. Návrhy projektů budou hodnoceny z hlediska popisovaných cílů, plánovaných aktivit, potřebnosti, účelnosti a možnosti využití jejich předpokládaných výsledků a výstupů za účelem výběru nejkvalitnějších a nejefektivnějších způsobů realizace a naplňování cílů programu INFOZ uvedených výše.

3.1.1 Identifikace oblastí podpory

V rámci programu INFOZ budou podporovány projekty zaměřené na:

a) pořizování primárních a sekundárních celoplošných a oborových informačních zdrojů a/nebo nákup celostátních/národních licencí a multilicencí pro zpřístupnění takovýchto informačních zdrojů s podmínkou dlouhodobého sdílení, společného využívání nebo veřejného zpřístupnění,
b) pořizování, aktualizace, zajišťování provozu a popularizace nákladných velkoplošných či celoplošných elektronických zdrojů (multilicencí) pro tyto účely ustavenými národními nebo oborovými konsorcii,
c) zabezpečení integrovaného přístupu na národní úrovni do pořizovaných informačních databází pro hodnocení a porovnávání výzkumu a vývoje v ČR a jeho výsledků se světem,
d) podporu a rozvoj nových technologií, postupů a zařízení pro účelné a efektivní využití pořizovaných informačních zdrojů, výhradně však jen v návaznosti na některou z oblastí podpory uvedené pod písmeny a) až c) tohoto odstavce,
e) provoz a rozvoj centrálních národních portálů a udržování celostátních databází informačních zdrojů pro výzkum a vývoj pořízených z veřejných prostředků v přímé návaznosti na pořizované zdroje,
f) provoz a rozvoj informačních metazdrojů a vzájemné propojování informačních portálů do národního hierarchického integrovaného systému pro efektivní vyhledávání informačních zdrojů a vědeckých informací v přímé návaznosti na pořizované zdroje,
g) koordinaci a optimalizaci pořizování a zpřístupňování časopiseckých, knižních a elektronických fondů celostátního/národního významu.

3.2 Uchazeč, prokazování způsobilosti uchazeče

Uchazečem ve smyslu definice uvedené v § 2 odst. 2 písm. b) Zákona se rozumí libovolná právnická osoba, dále organizační složky České republiky nebo územních samosprávných celků, organizační jednotky některého ministerstva, která se přihlásí do veřejné soutěže a která se uchází o poskytnutí podpory v roli příjemce podpory. Příjemcem podpory se však může stát jen takový uchazeč, který splňuje **všechny** podmínky programu INFOZ vyhlášené ve veřejné soutěži.

Uchazeč se může účastnit veřejné soutěže pouze individuálně jako příjemce podpory. (V případě konsorciálních licencí vystupuje uchazeč v příslušném konsorciu jako jeho hlavní koordinátor a administrátor (dále jen „koordinátor“.)

3.2.1 Povolený okruh příjemců podpory a uživatelů výstupů:

Povolený okruh příjemců a okruh uživatelů výstupů (tj, uživatelů zpřístupňovaných licenčně omezených a dalších informačních zdrojů pro výzkum finančně podpořených v rámci programu INFOZ):

- veřejné vysoké školy ve smyslu zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách, ve znění pozdějších předpisů,
- výzkumné organizace, které mají právní subjektivitu a splňující definici Rámce Společenství,
- odborné a vědecké knihovny, které mají právní subjektivitu a jejichž hlavní činností je poskytování knihovních služeb dle zákona č. 257/2001 Sb., o knihovnách a podmínkách provozování veřejných knihovnických a informačních služeb (knihovní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

3.2.1 Prokazování způsobilosti při podání návrhu projektu

Povinnost prokázat svoji způsobilost k realizaci navrhovaného projektu se podle § 18 odst. 1 Zákona vztahuje na každého uchazeče. Předkládá-li však uchazeč více návrhů projektů v této veřejné soutěži, postačí jediné řádné prokázání této způsobilosti, vztahující se na všechny navrhované projekty. (Tato skutečnost musí být poskytovateli uchazečem oznámena. Uchazeč pak uvede v písemném přehledu seznam všech návrhů projektů, ke kterým se předložené doklady vztahují a u ostatních jednotlivých návrhů projektů pak odkaz na úplnou dokumentaci, tj. na návrh projektu, který požadované doklady obsahuje.)

Uchazeč je způsobilý k realizaci podle § 18 Zákona, jestliže splňuje následující podmínky:

a) má odborné předpoklady k realizaci projektu,
b) má příslušné oprávnění k činnosti[1], je-li vyžadováno zvláštním právním předpisem[2],
c) není v likvidaci a, jehož úpadek nebo hrozící úpadek není řešen v insolvenčním řízení[3],
d) má vypořádány splatné závazky ve vztahu ke státnímu rozpočtu nebo rozpočtu územního samosprávného celku a další splatné závazky vůči státu, státnímu fondu, zdravotní pojišťovně nebo k České správě sociálního zabezpečení,
e) nebyl pravomocně odsouzen pro trestný čin[4], jehož skutková podstata souvisí s předmětem podnikání uchazeče, je-li uchazeč podnikatelem, nebo pro trestný čin hospodářský nebo trestný čin proti majetku,
f) nebyl v posledních třech letech disciplinárně potrestán podle zvláštních právních předpisů upravujících výkon odborné činnosti[5], pokud tato činnost souvisí s předmětem veřejné soutěže.
g) není v pracovněprávním ani jiném obdobném poměru k právnické osobě pověřené organizací veřejné soutěže podle § 23 odst. 2 Zákona. (To neplatí pro organizační jednotky ministerstva, zabývající se výzkumem a vývojem.)

Splnění způsobilosti prokazuje uchazeč při podání návrhu projektu takto:

- způsobilost podle písm. a):
  a) uvedením alespoň 1 významného výsledku nebo úspěšně zrealizovaného projektu či jiné aktivity řešitele v návaznosti na zaměření programu INFOZ a výčtem alespoň 1 významného výsledku každého dalšího jednotlivého člena řešitelského týmu (pokud existuje) za poslední 3 kalendářní roky ve formě a rozsahu stanoveném v elektronickém formuláři pro zpracování návrhu projektu,
  b) čestným prohlášením, že splňuje podmínky definice výzkumné organizace uvedené v Rámci Společenství, není-li uchazeč veřejnou vysokou školou ve smyslu zákona č 111/1998 Sb., o vysokých školách ve znění pozdějších předpisů, nebo odbornou či vědeckou knihovnou (s vlastní právní subjektivitou), jejíž hlavní činností je poskytování

[1] Např. doklad o oprávnění k podnikání, zřizovací listina nebo jiné průkazné oprávnění; nevztahuje se na právnické osoby zřízené zákonem č. 111/1998 Sb., o vysokých školách, ve znění pozdějších předpisů.
[2] Např. živnostenský zákon, zákon č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání v platném znění, a vyhláška č. 207/2004 Sb., o ochraně, chovu a využití pokusných zvířat
[3] Zákon č, 182/2006 Sb., o úpadku a jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů
[4] Trestní zákon
[5] Např. zákon č. 246/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, vyhláška č. 207/2004 Sb., o ochraně, chovu a využití pokusných zvířat

knihovních služeb dle zákona č. 257/2001 Sb., o knihovnách a podmínkách provozování veřejných knihovnických a informačních služeb (knihovní zákon), ve znění pozdějších předpisů,

c) kopií příslušného oprávnění nebo jiným prokazatelným způsobem dokladujícím skutečnost, že uchazeč prokazatelně vykonával v uplynulém kalendářním roce a měl příslušné platné oprávnění v uplynulém kalendářním roce pro činnost ve VaVaI nebo v oblasti systematického získávaní, zpracovávání a zpřístupňování informačních zdrojů pro potřebu a využití v oblasti VaVaI nebo činnosti spojené s technickým a technologickým zabezpečením informační infrastruktury pro výzkum a vývoj, že tyto činnosti prokazatelně vykonává pro potřeby VaVaI,

- způsobilost podle písm. b) - kopií dokladu o oprávnění k podnikání nebo jiným průkazným oprávněním (např. kopií zřizovací nebo zakládací listiny, společenské smlouvy, stanov nebo jiného zakladatelského dokumentu uchazeče vydaného podle některého zákona platného v ČR nebo je stanovena zvláštním zákonem, pokud je jím žadatel zřízen),
- způsobilost podle písm. c) až f) čestným prohlášením, přičemž způsobilost uvedená v písm. e) a f) se v případě právnických osob prokazuje u osob, které vykonávají funkci statutárního orgánu uchazeče nebo jeho člena, s výjimkou osob, u kterých jsou pro výkon funkce statutárního orgánu nebo jeho člena stanoveny zvláštním právním předpisem[6] obdobné podmínky jako podmínky uvedené pod písm. e) a f) a dále se čestným prohlášením prokazuje u řešitele. Čestné prohlášení je přílohou elektronického formuláře pro zpracování návrhu projektu. (Organizační jednotky ministerstva budou vyplňovat čestné prohlášení určené pro právnické osoby.)

3.2.2 Prokazování způsobilosti po vyhlášení výsledků veřejné soutěže

a) Po vyhlášení výsledků veřejné soutěže uchazeč, se kterým má být o poskytnutí účelové podpory podle § 9 Zákona uzavřena smlouva o poskytnutí podpory nebo v jehož prospěch má být vydáno rozhodnutí o poskytnutí podpory, prokáže před uzavřením smlouvy nebo před vydáním rozhodnutí způsobilost podle § 18 odst. 2 písm. b) Zákona ověřenou kopií, ne starší než 90 kalendářních dnů, oprávnění k činnosti[1,2], zřizovací listiny, zakládací listiny nebo jiného dokladu o zřízení nebo založení, anebo výpisem, ne starším než 90 kalendářních dnů, z obchodního rejstříku nebo jiné zákonem stanovené evidence,

b) Za účelem doložení bezúhonnosti uchazeče si poskytovatel vyžádá podle zvláštního právního předpisu[7,] výpis z evidence Rejstříku trestů. Bezúhonnost se prokazuje u osob, vykonávajících funkci statutárního orgánu uchazeče nebo jeho člena, ne starším než 180 kalendářních dnů (s výjimkou osob, u kterých jsou pro výkon funkce statutárního orgánu nebo jeho člena stanoveny zvláštním právním předpisem[6] obdobné podmínky způsobilosti).

Uchazeč prokazuje svoji způsobilost v rámci jedné veřejné soutěže pouze jedenkrát. Tzn., pokud s jedním uchazečem má být uzavřeno více smluv o poskytnutí podpory nebo má být vydáno více rozhodnutí o poskytnutí podpory, trvání způsobilosti uchazeče podle § 18 odst. 5 Zákona se doloží pouze jednou s tím, že se současně uvede v písemném přehledu seznam všech návrhů projektů, ke kterým se předložené doklady vztahují a u ostatních jednotlivých návrhů projektů pak odkaz na úplnou dokumentaci, tj. návrh projektu, který požadované doklady obsahuje.

Pokud nastanou v době od podání návrhu projektu změny, které se dotýkají právního postavení uchazeče či údajů požadovaných pro prokázání způsobilosti nebo které by mohly mít vliv na rozhodování poskytovatele, je uchazeč povinen písemně informovat poskytovatele o těchto změnách do 7 kalendářních dnů ode dne, kdy se o takové skutečnosti dozvěděl.

3.2.3 Nesplnění podmínek prokázání způsobilosti

Nesplnění podmínky prokázání způsobilosti podle Zákona nebo povinnosti informovat o výše uvedených změnách je důvodem k vyloučení návrhu projektu z veřejné soutěže.

[6] Např. § 17 odst. 4 zákona č. 341 / 2005, Sb., o veřejných výzkumných institucích.

[7] Zákon č. 269 / 1994 Sb. o Rejstříku trestů ve znění zákona č. 124/2008 Sb.

3.3 Podmínky pro přijetí návrhu projektu

Všechny podmínky pro přijetí návrhu projektu musí být splněny. Nesplnění některé z podmínek nebo povinnosti informovat o změnách je důvodem k vyloučení návrhu projektu z veřejné soutěže.

3.3.1 Obecné podmínky programu INFOZ pro uchazeče:

a) Pořízený informační zdroj musí sloužit pouze k primárním činnostem (bod 3.1.1. Rámce Společenství) výše uvedených subjektů (uchazeče/příjemce nebo uživatelů). Uchazeč se zaváže formou prohlášení, že pořízené informační zdroje pro výzkum podpořené z veřejných prostředků v rámci programu INFOZ zpřístupní dle podmínek licenční smlouvy i dalším uživatelům na nekomerční bázi (tj. bezplatně nebo v případě poskytnutí zvláštní služby pouze za úhradu skutečně vynaložených nákladů) bez rozdílu a za stejných podmínek tak, aby nebyly narušeny tržní podmínky a umožnilo se plošné využití takto zpřístupněných informačních zdrojů pro výzkum.

b) V případě konsorciálních projektů mohou být členy konsorcií, tj. uživateli informačních zdrojů pořizovaných za finanční podpory poskytované v rámci opatření, pouze subjekty vyhovující podmínce uvedené v bodě 3.2.1.

c) Uchazeč vymezí v návrhu projektu položky způsobilých nákladů podle § 2 odst. 1 písm. l) Zákona, a to v návaznosti na zabezpečení konkrétních aktivit navrhovaných v projektu a vypočte výši podpory, kterou bude na realizaci projektu v rámci programu INFOZ požadovat. Pokud je uchazeč/příjemce podpory koordinátorem konsorcia ustaveného pro účely zpřístupnění konkrétního informačního zdroje, musí být vztahy mezi všemi účastníky konsorcia včetně uchazeče/příjemce podpory upraveny smlouvou. V ní musí být zejména uvedeny všechny závazky jednotlivých účastníků ve vztahu k informačnímu zdroji a jeho využití; termíny a způsob jejich plnění; termíny, způsob a výše úhrady konsorciálních poplatků a úprava vzájemných vztahů mezi všemi účastníky konsorcia, včetně práv užívacích a sankce. Tato smlouva musí vstoupit v účinnost nejpozději do 30 dnů po nabytí účinnosti smlouvy o poskytnutí podpory (rozhodnutí o poskytnutí podpory) poskytovatelem, musí být podepsána zástupci všech účastníků konsorcia a tato smlouva nebo jiný právně vymahatelný závazek členů konsorcia shodného obsahu musí být nedílnou součástí návrhu projektu.

d) Návrh projektů typu konsorciálního přístupu budou při hodnocení zvýhodněny, a to jak pokračující konsorciální seskupení, tak vytváření konsorciálních sdružení nových. Jednotliví členové konsorcií musí uvážit své kapacitní možnosti, které ovlivní míru využití a počítat s tím, že v případě nízké míry využití jim může být účast na projektu i podíl na podpoře ukončen.

e) Návrhy projektů zaměřené na zpřístupňování informačních zdrojů pro výzkum musí být doloženy konkrétními návrhy předběžných smluv ze strany producentů nebo majitelů práv na daný informační zdroj včetně cenových kalkulací v podobě „proforma faktur“ minimálně na období jednoho (prvního) roku, pokud tímto majitelem nebo producentem není přímo organizace uchazeče.

f) V případě, že uchazeč byl příjemcem podpory z programů LI a/nebo 1N a k jím realizovanému projektu byly vzneseny radami programů (tj. odbornými poradními orgány poskytovatele) vážné výhrady, má odborný poradní orgán poskytovatele ustavený k programu INFOZ právo k tomuto faktu přihlédnout při hodnocení nově podaného návrhu projektu takového uchazeče.

g) Na přiznání a přidělení podpory na realizaci projektu není právní nárok.

3.3.2 Specifické podmínky programu INFOZ pro přijetí návrhu projektu:

a) Podíl účelové podpory může činit maximálně 75% z celkových uznaných nákladů projektu. Míra podpory vypočtená na základě uznaných nákladů projektu musí být v souladu s ustanovením Zákona. Její maximální povolená výše nesmí být překročena u žádného z účastníků projektu za celou dobu jeho realizace.

b) Vlastní realizace projektu musí být zahájena nejpozději do 30 dnů ode dne uzavření smlouvy o poskytnutí podpory nebo vydání rozhodnutí o poskytnutí podpory a ukončena, nejpozději 31. 12. 2011, včetně čerpání podpory.

c) Návrh projektu musí obsahovat:

c1) popis specifického cíle projektu, přiřazeného jednoznačně k některému z vyhlášených cílů programu vymezených výše,

c2) jednoznačné věcné vymezení aktivity navržené pro realizaci uvedeného specifického cíle projektu, a její zařazení do kategorie konkrétně zvolené oblasti podpory, který jsou vymezeny výše,

c3) analýzu a zdůvodnění potřebnosti této aktivity, obsahující

- rozbor situace v dané oblasti (nebo situaci v případě multioborového zdroje) v návrzích projektů na financování nových informačních zdrojů a podstatné a doložitelné argumenty pro rozšíření spektra zpřístupňovaných zdrojů, včetně vyjádření konkrétních uživatelů - cílových výzkumných pracovišť.

- analýzu potřeb (vyhodnocení aktuálních potřeb akademické komunity pro daný vědní obor a zhodnocení předpokládané míry a rizik využitelnosti zpřístupňovaného informačního zdroje pro výzkum, které je nezbytnou podmínkou přijetí projektu);
- kvalifikované vyhodnocení stávajících přístupů k informačním zdrojům pro vědu a výzkum v jednotlivých multioborových a oborových případech včetně ekonomické výhodnosti a doložení využívání zdroje/ů, včetně vyjádření příslušných (cílových) výzkumných pracovišť;

c4) očekávané výsledky a zveřejnitelné výstupy projektu, včetně uvedení konkrétních hodnot indikátorů projektu
c5) předpokládaný přínos výsledků a výstupů projektu,
c6) specifikaci všech finančních zdrojů, které bude uchazeč využívat k finančnímu zabezpečení realizace projektu (přesnou identifikaci jednotlivých finančních zdrojů a výši vkladu, včetně uvedení výše případného konsorciálního příspěvku s rozpisem finančního příspěvku jednotlivých členů konsorcia v příloze návrhu projektu);
c7) vyčíslení předpokládaných celkových nákladů na realizaci projektu, specifikaci jednotlivých položek uznaných nákladů, vyčíslení požadované výše podpory z účelových prostředků programu INFOZ
c8) zdůvodnění potřebnosti vyčíslených nákladů a požadované výše podpory (Při pořizování informačních zdrojů musí být doloženy konkrétní návrhy předběžných smluv ze strany producentů nebo majitelů práv na daný informační zdroj včetně cenových kalkulací v podobě „proforma faktur" minimálně na období jednoho (prvního) roku),
c9) kopie dokladů nebo prohlášení požadovaných k prokázání způsobilosti podle odstavce 3.2.1.
c10) doklad o odborné, personální i technologické způsobilosti uchazeče pro zajištění, využití a zpřístupňování informačního zdroje a jeho aktualizaci;
c11) prokázání odborné, personální i technologické způsobilosti uchazeče sledovat a dokladovat míru využití informačního zdroje konkrétními statistickými a jinými údaji v průběhu realizace projektu i po jeho ukončení;
c12) prohlášení uchazeče, že byla provedena všechna opatření tak, aby bylo vyloučeno duplicitní financování jak sekundárních, tak i primárních zdrojů;
c13) definovanou osobu řešitele (viz § 9 odst. 1 písm. e) Zákona, odpovědnou za realizaci projektu a za komunikaci s poskytovatelem, jeho stručný profesní životopis dokladující způsobilost projekt realizovat;
c14) seznam členů realizačního týmu se stručnou charakteristikou jejich odbornosti a způsobilosti realizovat projektu;
c15) datum zahájení a ukončení realizace projektu.

V průběhu veřejné soutěže nelze akceptovat změnu návrhu projektu (případnou změnu specifikace aktivity nebo změnu specifikace v uznaných nákladech, uvedených v původně předloženém návrhu projektu, lze akceptovat během realizace projektu, tj. až po uzavření smlouvy, a to jen na základě zdůvodněné písemné žádosti a souhlasu poskytovatele; souhlas musí být vydán před realizací změny).

3.3.3 Formální náležitosti pro podání návrhu projektu:

a) Návrh projektu musí být zpracován v aplikaci eProjekt do předepsaných formulářů. Jiná forma návrhu není přípustná. Softwarová přihláška pro zpracování návrhů projektů je dostupná pro uchazeče na internetové adrese www.msmt-vyzkum.cz po celou dobu soutěžní lhůty.
b) Návrh projektu musí mít vyplněny všechny položky uvedené jako povinné.
c) Nesmí být překročena hranice maximální povolené výše podpory 75% z celkových uznaných nákladů projektu u uchazeče i jednotlivých uživatelů.
d) Návrh projektu musí být předložen v českém jazyce.
e) Výtisk návrhu projektu, který uchazeč předkládá poskytovateli do veřejné soutěže, musí být vytištěn na předepsaných formulářích a musí být podepsán v příslušné položce statutárním orgánem uchazeče a řešitelem projektu.
f) Jeden kompletní výtisk návrhu projektu spolu se všemi přílohami (např. obsahující doklady o způsobilosti) musí být předán v uzavřené obálce označené adresou poskytovatele a nápisem se symbolem programu „INFOZ - veřejná soutěž – NEOTVÍRAT!"
g) Kompletní výtisk návrhu projektu musí být doručen poskytovateli, tj. do podatelny Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy v Karmelitské ul. 7, 118 12 Praha 1, v úředních **nejpozději do konce soutěžní lhůty.**

h) Elektronicky zpracovaný návrhu projektu a elektronicky odeslaný poskytovateli v aplikaci eProjekt v soutěžní lhůtě musí být věcně i formálně totožný s výtiskem doručeným do podatelny poskytovatele.
i) Veškeré údaje o uchazeči uvedené v návrhu projektu musí být pravdivé (v souladu s výpisem z obchodního rejstříku, zřizovací listinou apod.) a v souladu s požadovanými doklady, které prokazují způsobilost uchazeče. U institucí, které jsou zřízeny podle zvláštního právního předpisu, musí být tyto údaje v souladu s příslušnou právní normou.
j) Věcný obsah návrhu projektu musí odpovídat vyhlášeným soutěžním podmínkám programu INFOZ uvedených výše. Úspěšnost návrhu projektu ve veřejné soutěži závisí na schopnosti správně popsat všechny části projektu. Podrobnosti a vysvětlující instrukce k obsahu návrhu projektu a definice pojmů jsou součástí nápovědy softwarové přihlášky.

3.3.4 Nesplnění podmínek pro přijetí návrhu projektu

V případě nesplnění podmínek pro přijetí návrhu projektu vyhlášených poskytovatelem při veřejné soutěži poskytovatel návrh projektu z veřejné soutěže vyloučí.

3.4 Finanční náležitosti

3.4.1. Způsob poskytování podpory

Podpora může být poskytnuta uchazeči pouze na způsobilé náklady na základě smlouvy o poskytnutí smlouvy na řešení vybraného projektu uzavřené s poskytovatelem. Účelová podpora je poskytována právnickým osobám formou dotace nebo zvýšením výdajů organizačních složek státu, organizačních složek územních samosprávných celků nebo organizačních jednotek ministerstev zabývajících se výzkumem a vývojem.
Poskytovatel poskytuje příjemcům podporu na projekty, které nejsou veřejnými zakázkami, jednorázově na daný kalendářní rok, v ostatních případech v termínech stanovených smlouvou nebo rozhodnutím o poskytnutí podpory. V souladu s § 10 Zákona poskytovatel začne poskytovat podporu příjemci nejpozději do 60 kalendářních dnů ode dne nabytí účinnosti smlouvy o poskytnutí podpory nebo ode dne vydání rozhodnutí o poskytnutí podpory. U víceletých projektů ve druhém roce a dalších letech řešení poskytovatel začne poskytovat podporu do 60 kalendářních dnů od začátku kalendářního roku v případě, že jsou splněny závazky příjemce vyplývající ze smlouvy o poskytnutí podpory nebo z rozhodnutí o poskytnutí podpory a že jsou zařazeny údaje do IS VaVaI v souladu se Zákonem, nedojde-li v důsledku rozpočtového provizoria podle zvláštního právního předpisu k regulaci čerpání rozpočtu. Podporu poskytuje poskytovatel pouze příjemci bez provedení rozpočtového opatření, a to přímým převodem z účtu poskytovatele na bankovní účet příjemce nebo umožněním čerpání z rozpočtového výdajového účtu poskytovatele do výše stanoveného limitu příjemce, s výjimkou případů, kdy je příjemce organizační složkou státu zřízenou jiným zřizovatelem než je poskytovatel.

O poskytnutí účelové podpory rozhodne poskytovatel na základě výsledků veřejné soutěže programu INFOZ. Podkladem pro rozhodnutí poskytovatele je hodnocení návrhu projektu ve veřejné soutěži odborným poradním orgánem. Poskytovatel může rozhodnout v rozporu s doporučením odborného poradního orgánu, pokud toto rozhodnutí písemně zdůvodní v protokolu a zveřejní své rozhodnutí v souladu s § 21 odst. 7 Zákona.

3.4.2. Použití podpory

Použití podpory podléhá Zákonu (zejména ustanovení § 8).

Z přidělené účelové podpory projektu lze hradit pouze 75% z celkových uznaných nákladů projektu vynaložených příjemcem na realizaci projektu podle smlouvy o poskytnutí podpory uzavřené s poskytovatelem. Uznanými náklady jsou dle § 2 odst. 2 písm. m) Zákona takové způsobilé náklady nebo výdaje ve VaVaI, které poskytovatel schválí a které jsou zdůvodněné.

Příjemce musí vést v souladu se zákonem č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, pro každý projekt podporovaný z veřejných prostředků podle § 3 odst. 2 a 3 Zákona **oddělenou evidenci o všech vynaložených výdajích nebo nákladech a v rámci této evidence sleduje výdaje nebo náklady hrazené z podpory.** Způsob této evidence stanoví na základě výše uvedeného zákona o účetnictví

příjemce. Příjemce podporu eviduje zároveň v souladu s ustanoveními zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech, ve znění pozdějších předpisů.

V případě, že v projektu není podrobně specifikován předmět služby nebo pořízení hmotného nebo nehmotného majetku ve VaVaI, včetně ceny a kurzu platného v době podání návrhu projektu a dodavatele, postupuje příjemce podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů.

Čerpání podpory musí být ukončeno nejpozději k 31. 12. 2011.

3.4.3. Výše podpory:

Podíl účelové podpory může činit **maximálně 75%** z celkových uznaných nákladů projektu. Míra podpory vypočtená na základě uznaných nákladů projektu musí být v souladu s ustanovením Zákona. Její maximální povolená výše nesmí být překročena u žádného z účastníků projektu za celou dobu jeho realizace.

3.4.4. Výpočet požadované výše podpory:

V případě konsorciálního projektu, kdy z podpory konkrétního informačního zdroje má prospěch více subjektů-uživatelů, včetně příjemce nesmí míra jejich výhody (včetně finanční) překročit u žádného z nich povolenou 75% hranici maximální míry podpory.

V návrhu projektu musí uchazeč u položek způsobilých nákladů týkajících se nákupu konkrétních informačních zdrojů vyčíslit požadovanou výši podpory i s ohledem na výši konsorciálních příspěvků jednotlivých uživatelů. Výpočet a výše požadované účelové podpory musí být v návrhu projektu uvedeny a zdůvodněny v části „Komentář k uznaným nákladům projektu“, včetně uvedení procentního podílu podpory na celkových uznaných nákladech projektu.

3.4.5 Způsobilost nákladů na realizaci projektu

Způsobilými náklady projektů programu INFOZ jsou v souladu s § 2 odst. 2 písm. l) Zákona takové **náklady nebo výdaje** ve VaVaI, které příjemce vynaloží na činnosti ve VaVaI nebo v souvislosti s nimi. Do způsobilých nákladů lze zahrnout jen náklady a výdaje nezbytné pro realizaci projektu VaVaI; jejich položky musí být konkrétně specifikované, zdůvodněné, prokazatelné a přiřazené ke konkrétním projektovým aktivitám příjemce a musí odpovídat schváleným oblastem podpory programu INFOZ.

Do způsobilých nákladů lze zahrnout

a) osobní náklady nebo výdaje, včetně stipendií na VaVaI podle zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách, ve znění pozdějších předpisů,
b) náklady nebo výdaje na pořízení hmotného a nehmotného majetku,
c) další provozní náklady nebo výdaje,
d) náklady nebo výdaje na služby,
e) doplňkové náklady nebo výdaje.

Způsobilým nákladem nezbytným pro realizaci projektu může být též předplatné, (jako výdaj běžného roku), a to i v posledním roce realizace projektu.

Při pořízení hmotného a nehmotného majetku pro činnost ve VaVaI lze do způsobilých nákladů zahrnout pouze takovou část nákladů a výdajů na jeho pořízení, která odpovídá předpokládanému využití pro danou činnost ve VaVaI, uvedenou ve smlouvě o poskytnutí podpory uzavřené s poskytovatelem. Do způsobilých nákladů projektu lze zahrnout i náklady a výdaje na inovaci přístrojového vybavení pracovišť v případě, že uchazeč prokáže jejich nezbytnost pro realizaci projektu. Z kapitálových prostředků **nelze** nakupovat běžnou kancelářskou výpočetní techniku, přenosnou výpočetní techniku (notebooky), kancelářský nábytek a jiné vybavení kanceláří, standardní vybavení knihoven a informačních středisek apod.

Osobní náklady vynaložené v souvislosti s realizací projektu, včetně odměn, nesmí být cíleně navyšovány jen pro tento projekt, ale musí odpovídat předem schválenému vnitřnímu nebo jinému mzdovému/platovému předpisu příjemce. Uznatelným nákladem projektu může být odměna řešiteli „konsorciálního“ projektu maximálně do výše 50 tis. Kč ročně, řešiteli „běžného“ projektu maximálně do výše 30 tis. Kč ročně, a popř. odměny dalších pracovníků maximálně do výše 10 tis. Kč (v přepočtu na 1 odborného pracovníka podílejícího se na realizaci projektu plným úvazkem).

Do způsobilých nákladů projektu lze zahrnout náklady a výdaje pouze prokazatelně přímo spojené s realizací projektu, které vznikly nejdříve v den zveřejnění výsledků soutěže nebo po podpisu smlouvy o poskytnutí dotace oběma smluvními stranami. Čerpání podpory však musí být ukončeno nejpozději k 31. 12. 2011. O uznatelnosti výdajů rozhoduje poskytovatel.

Konečnou výši účelové podpory u jednotlivých projektů výzkumu a vývoje stanoví poskytovatel na základě výsledků hodnocení návrhů projektů v souladu se Zákonem a vyhlášenými podmínkami programu INFOZ.

V průběhu veřejné soutěže nelze akceptovat změnu návrhu projektu ani požadovat navýšení podpory na úhradu kurzovních rozdílů. Během realizace projektu, tj. po uzavření smlouvy, lze o případnou změnu výše uznaných nákladů nebo výše účelové podpory požádat poskytovatele jen v souladu se Zákonem. Na změnu výše uznaných nákladů nebo výše účelové podpory nemá příjemce právní nárok.

Výše uznaných nákladů a s tím související výše podpory poskytnuté na řešení projektu na celou dobu řešení nesmí být v průběhu řešení změněny o více než 50 % výše uznaných nákladů nebo výše podpory z veřejných prostředků uvedených ve smlouvě o poskytnutí podpory nebo v rozhodnutí o poskytnutí podpory, jak o nich poskytovatel rozhodl při vyhodnocení veřejné soutěže. Změny výše uznaných nákladů a s tím související výše podpory musí být zdůvodněné, podložené schválenými činnostmi a změnou smlouvy o poskytnutí podpory nebo rozhodnutí o poskytnutí podpory a musí splňovat podmínky podpory uvedené v Zákoně.
Příjemce je povinen písemně informovat poskytovatele o změnách, které nastaly v době účinnosti smlouvy o poskytnutí podpory nebo v době vykonatelnosti rozhodnutí o poskytnutí podpory a které se dotýkají jeho právní subjektivity, údajů požadovaných pro prokázání způsobilosti nebo které by mohly mít vliv na řešení projektu, a to do 7 kalendářních dnů ode dne, kdy se o takové skutečnosti dozvěděl.

4. Vymezení údajů ke zveřejnění

Veškeré údaje uvedené v návrhu projektu jsou v období veřejné soutěže považovány za informace důvěrného charakteru.

Po ukončení veřejné soutěže a při vyhlášení jejího výsledku budou v souladu s § 30 a § 31 Zákona u úspěšných návrhů projektů, v jejichž prospěch poskytovatel rozhodl o poskytnutí účelové podpory, zveřejněny tyto údaje:

a) název a přidělené evidenční číslo projektu,
b) příjemce,
c) jméno řešitele, (v případě více účastníků projektu se uvádí jméno řešitele-koordinátora),
d) anotace projektu,
e) cíle projektu,
f) doba realizace projektu,
g) výše uznaných nákladů a výše podpory poskytované na realizaci projektu.

Po ukončení realizace projektu budou kromě údajů uvedených v předchozím odstavci pod písmeny a) až g) v souladu s § 30 a § 31 Zákona zveřejněny ještě následující údaje:

h) tisková zpráva obsahující výsledky projektu v češtině a angličtině,
i) závěrečné zhodnocení projektu a jeho výsledků poskytovatelem.

5. Způsob podání návrhu projektu a jeho doručení poskytovateli

Návrh projektu musí být zpracován uchazečem (uchazeči) v českém jazyce v aktuální verzi softwarové přihlášky v aplikaci e-Projekt. Současně musí být předložen jeden výtisk každého návrhu projektu podepsaný statutárním orgánem/oprávněným členem statutárního orgánu uchazeče/ů v souladu se zřizovací nebo zakládací listinou, výpisem z obchodního rejstříku, u organizací zřízených ze zákona příslušnou právní normou nebo jiným dokladem o zřízení nebo založení.

Návrh projektu spolu s dalšími náležitostmi požadovanými v souvislosti s prokázáním způsobilosti uchazeče, musí být doručen v soutěžní lhůtě do podatelny Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy v uzavřené obálce označené adresou poskytovatele a nápisem: **„INFOZ - veřejná soutěž – NEOTVÍRAT!“**

Návrh projektu může každý uchazeč doručit elektronicky prostřednictvím aplikace eProjekt a v listinné podobě buď osobně, nebo poštou jako doporučenou zásilku do podatelny Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy, Karmelitská 7, 118 12 Praha 1, tak, aby byl doručen **nejpozději do konce soutěžní lhůty, tj. do 6. srpna 2009 do 14:30 hodin**.

Za včasné a kompletní doručení návrhu projektu v souladu s podmínkami a kritérii vyhlášené veřejné soutěže odpovídá uchazeč.

6. Informace a pomoc pro uchazeče

6.1. Základní informace

Základní informační servis uchazečům poskytne odbor 31 – programů výzkumu a vývoje ministerstva na internetové stránce www.msmt.cz v části Výzkum a vývoj v ČR, Programy na podporu výzkumu a vývoje a na www.msmt-vyzkum.cz. Na uvedených internetových stránkách bude možné získat informace jak o veřejné soutěži, tak o jejích výsledcích.

Pro technickou podporu aplikace eProjekt, resp. softwarové přihlášky, v níž musí být zpracován návrh projektu, bude zřízena „horká linka“ (Hot-Line), jejíž telefonní číslo je rovněž zveřejněno na stránkách www.msmt-vyzkum.cz. Služba Hot-line je garantována v pracovní dny od 9.00 do 13.00 hod a bude poskytovat pouze technickou podporu aplikace e-projekt a softwarové přihlášky.

6.2. Adresa poskytovatele

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy
odbor 31 – programů výzkumu a vývoje
Karmelitská 7
118 12 Praha 1
tel.: 234 811 547
e-mail: odbor31@msmt.cz
kontaktní osoba: Hakenová J. (hakenova@msmt.cz)

6.3 Informativní schůzka

Uchazeči se mohou zúčastnit informativní schůzky se zástupci ministerstva. Uchazeč oznámí ministerstvu jméno a e-mailovou adresu **jednoho** (omezení z kapacitních důvodů) svého zástupce vyslaného na informativní schůzku a dotazy ke zpracování a předložení návrhu projektu nejpozději 5 kalendářních dnů před jejím konáním písemně, a to elektronickou formou na e-mailovou adresu: odbor31@msmt.cz. V předmětu e-mailové zprávy **musí být** uveden zkrácený název programu, tj. slovo “**INFOZ**“, jinak dotazy nemusí být včas identifikovány a zodpovězeny.

Na informativní schůzce obdrží zájemci všeobecné informace k vyhlášení veřejné soutěže a budou zodpovězeny zaslané dotazy uchazečů ke zpracování a předložení návrhu projektu. Na informativní schůzce budou zodpovězeny **pouze** dotazy vznesené touto formou. Dotazy a odpovědi na ně budou s ohledem na zajištění rovných podmínek všech uchazečů zveřejněny. Po celou dobu soutěžní lhůty pak budou zodpovídány pouze technické dotazy, a to prostřednictvím webové aplikace eProjekt na adrese www.msmt-vyzkum.cz. Nevyužije-li některý z uchazečů technické pomoci v aplikaci eProjekt, pak na základě této skutečnosti nemůže namítat znevýhodnění při zpracování návrhu projektu.

Informativní schůzka se uskuteční dne 21. července 2009 v 10:00 hodin v zasedací místnosti č. C 081 v budově Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy, Karmelitská 7, Praha 1. Ministerstvo si vyhrazuje právo v případě překročení kapacity zasedací místnosti stanovit náhradní termín konání informativní schůzky nebo počet účastníků omezit. V takovém případě bude ministerstvo informovat elektronickou poštou přímo zájemce o účast na schůzce.

7. Výběr projektů a kritéria hodnocení návrhů projektů

Přijímání a hodnocení návrhů projektů se řídí § 21 Zákona.

7.1. Splnění podmínek pro přijetí návrhů projektů

Uchazeč splní podmínky pro přijetí návrhu projektu, pokud

a) jím předloženým návrh projektu splňuje všechny požadované náležitosti nezbytné pro přijetí návrhu projektu a uvedené v této zadávací dokumentaci,
b) návrh projektu obsahuje úplné informace v rozsahu stanoveném touto zadávací dokumentací a v aplikaci eProjekt, včetně dokladů požadovaných k prokázání způsobilosti uchazeče a dalších požadovaných příloh,
c) byl doručen poskytovateli v soutěžní lhůtě
d) podíl účelové podpory činí maximálně 75% z celkových uznaných nákladů projektu.

Splnění podmínek pro přijetí návrhů projektů vyhodnotí (formou ANO/NE) komise pro přijímání návrhů projektů jmenovaná poskytovatelem do příslušného protokolu. O přijetí nebo nepřijetí návrhu projektu do veřejné soutěže rozhodne poskytovatel.

7.2. Splnění prahových podmínek veřejné soutěže

Prahovými podmínkami se rozumí

a) příslušnost doručeného návrhu projektu k vyhlášenému programu INFOZ, jeho obecným a specifickým cílům, adekvátnost cílů projektu,
b) potřebnost v projektu navrhovaných aktivit s ohledem na cíle programu INFOZ, dostatečně prokázaná závěry z analýzy potřeb, která je součástí návrhu projektu,
c) přijatelnost a reálnost dosažení deklarovaných výsledků a výstupů uvedených v návrhu projektu.
d) přítomnost motivačního účinku (Návrh projektu, u něhož nebyla shledána přítomnost motivačního účinku, nemůže být v rámci programu INFOZ podpořen. Přítomnost motivačního účinku se posuzuje ve smyslu ustanovení Rámce Společenství pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací č. 2006/C 323/01, platného od 1. 1. 2007 a Obecného nařízení o blokových výjimkách, tj. nařízení komise (ES) č. 800/2008 ze dne 6. 8. 2008).
e) řádné prokázání způsobilosti uchazeče podle požadavků stanovených v této zadávací dokumentaci,

Splnění prahových podmínek pro přijetí návrhů projektů vyhodnotí (formou ANO/NE) odborný poradní orgán poskytovatele, zpravidla prostřednictvím určených zpravodajů do příslušného formuláře. Pokud návrh projektu splní všechny prahové podmínky, bude postoupen k dalšímu posuzování oponentům; v opačném případě bude takovýto návrh projektu z dalšího posuzování vyloučen.

V případě, že uchazeč nebo některý z uchazečů byl nositelem projektu programů LI a/nebo 1N a k jeho řešení byly vzneseny radami programů (tj. odbornými poradními orgány poskytovatele) vážné výhrady, má odborný poradní orgán poskytovatele ustavený k programu INFOZ právo k tomuto faktu přihlédnout při hodnocení nově podaného návrhu projektu takového uchazeče. V případě, že shledá tento fakt jako významně rizikový pro realizaci podaného návrhu, má právo návrh projektu z dalšího posuzování vyloučit.

O konečném vyloučení návrhu projektu z dalšího posuzování rozhodne poskytovatel.

7.3 Kritéria hodnocení

Pro výběr návrhů projektů ve vyhlášené veřejné soutěži jsou stanovena tato kritéria:

a) Potřebnost
b) Přínos a kvalita projektu
c) Proveditelnosti projektu

7.4. Informace o postupu hodnocení návrhu projektu

Návrhy projektů, doručené podle vyhlášených podmínek pro přijetí návrhů projektů, budou hodnoceny v souladu se Zákonem, a to způsobem a podle kritérií uvedených v příloze 1 - „Kritéria a způsob hodnocení projektů programu INFOZ“ této zadávací dokumentace, a to jak oponenty, tak odborným poradním orgánem poskytovatele ustaveným v souladu s § 21 odst. 4 Zákona.

Jednání odborného poradního orgánu se řídí schváleným statutem a jednacím řádem, který je zveřejněn na internetové adrese: www.msmt.cz.

Poskytovatel zajistí ke každému návrhu projektu, který splnil prahová kritéria, posudky dvou oponentů, kteří se nepodílejí na realizaci projektu, splňují požadavek nepodjatosti a nejsou pracovníky jednoho právního subjektu nebo jedné fakulty dané vysoké školy. Posudky oponentů jsou podkladem pro hodnocení odborným poradním orgánem. V případě, že však poskytovatel na základě zdůvodněného doporučení odborného poradního orgánu rozhodl (v souladu s § 21 odst. 5 Zákona), že návrh projektu nebude ze zásadních důvodů

dále hodnocen a bude vyřazen z veřejné soutěže, nejsou k tomuto návrhu projektu posudky oponentů zajišťovány. O výsledku veřejné soutěže rozhodne poskytovatel.

Po rozhodnutí poskytovatele o výsledku veřejné soutěže budou uchazeči o tomto neprodleně vyrozuměni prostřednictvím internetových stránek poskytovatele (www.msmt.cz).

Rozhodnutí poskytovatele o výsledku veřejné soutěže je konečné a nelze se proti němu odvolat. Na poskytnutí podpory není právní nárok.

V případě zjištění nesrovnalostí mezi náležitostmi uvedenými v návrhu projektu a předloženými doklady o prokazování způsobilosti uchazeče (uchazečů) nebo nedodáním těchto dokladů ve stanoveném termínu před uzavřením smlouvy nebo vydáním rozhodnutí o poskytnutí podpory si poskytovatel vyhrazuje právo neuzavřít s uchazečem (uchazeči) smlouvu nebo nevydat rozhodnutí o poskytnutí podpory.

Další podrobnosti o postupu při hodnocení, kritériích a způsobu hodnocení návrhů projektů programu INFOZ jsou uvedeny v příloze 3 této zadávací dokumentace.

Příloha 1 – Usnesení vlády ČR k Programu

Příloha 2 – Stanovisko Evropské komise

Příloha 3

Kritéria a způsob hodnocení návrhů projektů programu INFOZ

1 Způsob a postup hodnocení návrhů projektů

Způsob a postup hodnocení návrhů programových projektů (dále jen „projektů“) se řídí § 21 Zákona.

1.1 Postup hodnocení:

a) Pro přijímání návrhů projektů poskytovatel jmenuje komisi.
b) Komise pro přijímání návrhů projektů vyhodnotí splnění podmínek veřejné soutěže ve výzkumu, vývoji a inovacích (dále jen „veřejná soutěž“) a podmínek veřejné soutěže pro přijetí návrhů projektů. Tato komise zpracuje protokol, který obsahuje zejména seznam doručených návrhů projektů, údaje o doručení v soutěžní lhůtě, o úplnosti návrhů projektů a o návrzích projektů nevyhovujících těmto podmínkám s uvedením důvodů pro jejich vyřazení.
c) Návrh projektu doručený v rozporu s podmínkami veřejné soutěže nebude do veřejné soutěže přijat a nebude dále hodnocen.
d) O přijetí návrhu projektu do veřejné soutěže rozhodne poskytovatel.
e) Pro hodnocení návrhů projektů přijatých do veřejné soutěže ustaví poskytovatel odborný poradní orgán.
f) Odborný poradní orgán posoudí splnění prahových podmínek.
g) Poskytovatel rozhodne o vyřazení návrhů projektů, které nesplnily prahové podmínky, z hodnocení.
h) Odborný poradní orgán předloží poskytovateli potřebný počet návrhů oponentů v pořadí, ve kterém budou poskytovatelem oslovováni s žádostí o vypracování odborného posudku. Poskytovatel zajistí ke každému návrhu projektu, který splnil prahové podmínky, dva posudky oponentů jako podklad pro hodnocení návrhu projektu odborným poradním orgánem.
i) Odborný poradní orgán zajistí s přihlédnutím k posudkům oponentů objektivní a nezaujaté hodnocení návrhů projektů podle vyhlášených pravidel a kriterií veřejné soutěže.
j) K výsledku hodnocení každého návrhu projektu zpracuje odborný poradní orgán protokol, obsahující návrh celkových uznaných nákladů projektu a návrh výše podpory.
k) Protokoly o hodnocení návrhů projektů a výsledný návrh pořadí všech návrhů projektů ve veřejné soutěži předloží odborný poradní orgán poskytovateli.
l) Poskytovatel rozhodne o výběru návrhů projektů, kterým bude poskytnuta podpora, a zveřejní výsledky veřejné soutěže ve vyhlášené hodnotící lhůtě.

1.2 Hodnotící kritéria

a) Potřebnost výsledků projektu.
b) Přínos a kvalita projektu.
c) Proveditelnosti projektu.

2 Pravidla pro hodnocení návrhů projektů

2.1 Předmět hodnocení

Předmětem hodnocení při výběru projektů ve vyhlášené veřejné soutěži programu INFOZ je pouze návrh projektu, včetně současně doručených příloh a dokumentů prokazujících způsobilost uchazeče, předložený poskytovateli v soutěžní lhůtě a podle požadavků stanovených při vyhlášení veřejné soutěže v zadávací dokumentaci.

2.2 Způsob hodnocení

a) Hodnocení se provádí nezávisle na uchazeči.

b) Členové odborného poradního orgánu nevstupují v souvislosti s hodnocením návrhů projektů do kontaktu s uchazečem, s členy řešitelského týmu ani s oponenty návrhu projektu.
c) Není přípustné ze strany uchazeče ovlivňovat proces hodnocení a předkládat doplňující informace nebo provádět změny v návrhu projektu s výjimkou změn uvedených v § 18 odst. 9 Zákona.
d) Při hodnocení se uplatňují metody kvantifikace, škálování a slovních odůvodnění či komentářů, které umožní vzájemné srovnání posuzovaných návrhů projektů.
e) Posudek oponenta má formu formuláře, který obsahuje stupnici a slovní komentář k jednotlivým kritériím hodnocení a souhrnné slovní vyjádření oponenta k návrhu projektu.
f) K hodnocení návrhů projektů přistupuje odborný poradní orgán stejným způsobem jako nezávislí oponenti s tím rozdílem, že více zohlední národní/celostátní potřeby a zájmy v souladu se stanovenými cíli programu INFOZ. Při svém hodnocení přihlíží odborný poradní orgán k posudkům nezávislých oponentů. V případě nutnosti si může odborný poradní orgán vyžádat i další nezávislé posudky.
g) Kritéria hodnocení jsou implicitně obsažena v zadávací dokumentaci a současně s ní zveřejněna při vyhlášení programu INFOZ a v průběhu veřejné soutěže se nemění.

2.3 Zveřejnění výsledků hodnocení návrhů projektů

Po ukončení hodnocení návrhů projektů poskytovatel rozhodne o výsledku veřejné soutěže a výsledky zveřejní v souladu se Zákonem v termínech uvedených v zadávací dokumentaci. Na základě výsledků veřejné soutěže pak poskytovatel rozhodne o poskytnutí podpory s ohledem na požadavky uchazečů a disponibilní prostředky programu INFOZ.

3 Hodnocení komisí pro přijímání návrhů projektů

Komise pro přijímání návrhů projektů, ustavená poskytovatelem v souladu s § 21 odst. 2 Zákona vyhodnotí splnění podmínek vyhlášených v programu při veřejné soutěži a podmínek veřejné soutěže pro přijetí návrhů projektů stanovených v zadávací dokumentaci. Ke každému návrhu projektu zpracuje protokol v následující struktuře:

Program INFOZ	**PROTOKOL O VYHODNOCENÍ PODMÍNEK PRO PŘIJETÍ NÁVRHU PROJEKTU**	**IDENTIFIKAČNÍ ČÍSLO PROJEKTU**
1.	**Popis kritéria:**	HODNOTA
a)	Byl návrh projektu doručen poskytovateli ve stanovené soutěžní lhůtě, předepsaným způsobem do podatelny poskytovatele a v uzavřené obálce označené adresou poskytovatele, symbolem programu a nápisem: „INFOZ-veřejná soutěž – NEOTVÍRAT!“?	ANO – NE
b)	Obsahuje předložený návrh projektu úplné informace v rozsahu stanoveném v zadávací dokumentaci a v aplikaci eProjekt, včetně podpisů a dokladů požadovaných k prokázání způsobilosti uchazeče a dalších požadovaných příloh; souhlasí zaslaný návrh projektu v tištěné podobě s jeho elektronickou podobou?	ANO – NE
c)	Splňuje předložený návrh projektu všechny požadované náležitosti nezbytné pro přijetí návrhu projektu a uvedené v této zadávací dokumentaci?	ANO – NE
d)	Splňuje předložený návrh projektu podmínku, že podíl účelové podpory může činit **maximálně 75%** z celkových uznaných nákladů projektu a její maximální povolená výše není překročena u žádného z účastníků projektu za celou dobu jeho realizace.	ANO – NE
Výsledek hodnocení:	**Splňuje návrh projektu podmínky veřejné soutěže pro přijetí návrhu projektu a doporučuje se k dalšímu posuzování?**	**ANO – NE**

Komentář/ zdůvodnění	(Uvádí se důvody vedoucí k výsledku hodnocení; vždy se uvádí komentář identifikující konkrétní nedostatky návrhu projektu a další skutečnosti, které jsou v rozporu s vyhlášenými podmínkami pro přijetí návrhu projektu a které vedly k uvedení hodnoty „NE“ v levém sloupci.)	
V PRAZE DNE::	VYHOTOVIL:	PODPIS
DATUM VYHOTOVENÍ PROTOKOLU	(JMÉNO HODNOTÍCÍHO ČLENA KOMISE)	

Jestliže je závěr posouzení podmínek pro přijetí návrhu projektu „NE“, je návrh projektu vyřazen z veřejné soutěže, nebude dále hodnocen ani nebude žádáno o vypracování oponentních posudků.

4 Hodnocení návrhů projektů odborným poradním orgánem

4.1 Úkoly odborného poradního orgánu při hodnocení návrhu projektu

Odborný poradní orgán

a) posuzuje splnění prahových podmínek, tj. podmínek návrhu projektu, které jsou stanoveny Zákonem a vyhlášením programu ve veřejné soutěži (uvedených v zadávací dokumentaci) jako podmínky nutné pro poskytnutí účelové podpory,
b) stanoví oponenty k jednotlivým návrhům projektů, s výjimkou případu, kdy poskytovatel rozhodl na základě doporučení odborného poradního orgánu návrh projektu vyloučit z dalšího posuzování z důvodu nesplnění prahových podmínek,
c) seznamuje se s názorem oponentů na návrhy projektů,
d) vyhodnocuje oponentní posudky,
e) komplexně posuzuje návrh projektu v souvislostech s cíli vyhlášeného programu INFOZ,
f) v návrhu projektu podrobně posuzuje položkovou strukturu a výši uchazečem navržených způsobilých nákladů a nákladů určených k podpoře v relacích s cíli a harmonogramem plánovaných aktivit a činností, personálním zabezpečením a prováděnými činnostmi na principu věcného uznávání navržených nákladů.

4.2 Způsob práce odborného poradního orgánu

Odborný poradní orgán pracuje systémem zpravodajů, kteří jsou povinni

a) podrobně se seznámit s návrhy projektů a připravovat podklady k nim podklady pro jednání odborného poradního orgánu,
b) připravit pro jednání odborného poradního orgánu návrh oponentů k jednotlivým návrhům projektů,
c) zpracovat posudky oponentů a na základě vzájemného porovnání obdobných návrhů projektů připravit pro jednání odborného poradního orgánu podklady pro návrh hodnocení návrhů projektů, včetně jeho odůvodnění.

Ve věcech hodnocení návrhu projektu rozhoduje odborný poradní orgán, a to kolektivně na principu většinového veřejného hlasování v souladu se Zákonem, schváleným statutem a jednacím řádem odborného poradního orgánu.

4.3 Způsob jednání odborného poradního orgánu

Způsob jednání odborného poradního orgánu upravuje statut a jednací řád. Jednání odborného poradního orgánu jsou neveřejná a uplatňují se při nich principy odbornosti, zachovávání mlčenlivosti, nepodjatosti, nezaujatosti a objektivity v souladu se Zákonem.

4.4 Výstup z hodnocení návrhů projektů odborným poradním orgánem

Hodnocení návrhů projektů se provádí podle kriterií a způsobem zveřejněným při vyhlášení veřejné soutěže a obsaženým v zadávací dokumentaci. Výstupem hodnocení návrhů projektů odborným poradním orgánem je v souladu § 21 odst. 6 Zákona protokol. Tento protokol je po formální i věcně obsahové stránce jednotný. Součástí tohoto protokolu je u každého návrhu projektu doporučení odborného poradního orgánu, zda

poskytovateli doporučuje poskytnout nebo neposkytnout účelovou podporu a v jaké výši. Dále odborný poradní orgán navrhne poskytovateli pořadí návrhu projektů od nejlépe hodnocených po nejhůře hodnocené.

4.5 Způsob hodnocení návrhů projektů odborným poradním orgánem

Hodnocení návrhů projektů odborným poradním orgánem zahrnuje:

a) kontrolu splnění prahových podmínek veřejné soutěže
b) seznámení se s posouzením návrhu projektu oponenty
c) posouzení návrhu projektu zpravodajem
d) návrh úpravy návrhu projektu odborným poradním orgánem, resp. výše podpory a skladby způsobilých nákladů
e) zpracování konečného hodnocení návrhu projektu odborným poradním orgánem a výsledného protokolu,
f) stanovení pořadí návrhů projektů

4.6 Splnění prahových podmínek veřejné soutěže

Program INFOZ	**PROTOKOL O VYHODNOCENÍ PRAHOVÝCH PODMÍNEK VEŘEJNÉ SOUTĚŽE K NÁVRHU PROJEKTU**	**IDENTIFIKAČNÍ ČÍSLO PROJEKTU**
2.	**Prahové podmínky**	HODNOTA
2.1	**Příslušnost doručeného návrhu projektu k vyhlášenému programu INFOZ, jeho obecným a specifickým cílům, adekvátnost cílů projektu -**	
2.1.1	Návrh projektu má stanoven konkrétní cíl, popř. dílčí cíle, pro které existuje ekvivalent nebo je lze jednoznačně přiřadit k některému ze specifických cílů programu INFOZ.	ANO – NE
	Komentář: (Pokud ANO, ale přiřazení zvolené uchazečem v návrhu projektu není správné, což není důvodem k vyloučení, uveďte tuto skutečnost jako komentář zde.)	
2.1.2	V návrhu projektu jsou popsány činnosti a aktivity, které jsou povoleny a určeny k podpoře podle identifikace oblastí podpory v rámci vyhlášeného programu INFOZ.	ANO – NE
	Komentář: (Pokud ANO, ale přiřazení zvolené uchazečem v návrhu projektu není správné, uveďte tuto skutečnost jako komentář zde.)	
2.1.3	Cíle projektu jsou adekvátní navrženým aktivitám a očekávaným výsledkům projektu.	ANO – NE
	Komentář: (Zkoumá se, zda nejde o návrh projektu, který byl „modifikován“ dle podmínek programu „formálně“ jen z důvodů využití příležitosti získat podporu a zda neexistuje riziko, že budou podpořeny činnosti, které v konečném důsledku nepovedou k naplňování cílů stanovených v programu INFOZ, ale budou uspokojovány jen „vnitřní“ zájmy uchazeče. Pokud takové riziko existuje, zvolí se hodnota „NE“. V případě volby „NE“, uveďte, proč se domníváte, že stanovené cíle neodpovídají aktivitám a činnostem, na něž je požadována podpora, a v čem spočívá jejich neadekvátnost, nebo zda se domníváte, očekávané výsledky nejsou adekvátní vytyčenému cíli či aktivitám navrženým k podpoře.)	
2.2	**Potřebnost v projektu navrhovaných aktivit s ohledem na cíle programu INFOZ, dostatečně prokázaná závěry z analýzy potřeb, která je součástí návrhu projektu**	
2.2.1	Je úspěšná realizace projektu nezbytným krokem pro naplňování některého z cílů programu?	ANO – NE

	Komentář: (Pokud ANO, ale přiřazení není správné, uveďte tuto skutečnost jako komentář zde.)	
2.2.2	Jsou předpokládané výsledky a výstupy projektu uvedené v návrhu projektu logickým důsledkem potřeb vyplývajících z předložené analýzy a popsaných aktivit a činností v projektu a věcně odpovídají naplňování deklarovaných cílů v projektu i naplňování vyhlášených cílů programu INFOZ?	ANO – NE
	Komentář: (Je přiřazení výsledků k cílům projektu správné? - Pokud ne, uveďte toto jako komentář zde.)	
2.2.3	Budou očekávané výsledky a výstupy projektu využitelné jinými uživateli-jednotlivci mimo zaměstnance a studenty uchazeče?	
	Komentář: (Je předpokládané využití uvedenými uživateli mimo organizaci uchazeče reálné? Je popsané spektrum předpokládaných uživatelů reálné? Pokud ne, uveďte Váš názor v komentáři zde.)	ANO – NE
2.2.4	Dojde realizací projektu k zabezpečení informačních potřeb národního/celostátního významu?	
	Komentář: („ANO“ lze uvést pouze v případě, že realizací projektu dojde zabezpečení informačních potřeb minimálně na oborové úrovni, tj. nejedná se o zpřístupnění ojedinělého informačního zdroje úzkého vysoce specializovaného vědního podoboru, Pokud bude zpřístupňován v rámci projektu pouze jediný informační zdroj, musí mít charakter minimálně komplexního, multifunkčního a multioborového informačního zdroje, všeobecně využitelného nebo o celostátní/národní licenci.)	ANO – NE
2.3	**Přijatelnost a reálnost dosažení deklarovaných výsledků a výstupů uvedených v návrhu projektu.**	
2.3.1	Okruh uživatelů je natolik rozsáhlý a očekávané výsledky natolik významné z hlediska celostátních a národních potřeb v oblasti informačních zdrojů pro výzkum, že lze projekt považovat za projekt národního/celostátního významu a proto si zasluhuje podporu v rámci programu INFOZ z veřejných prostředků	ANO – NE
	Komentář:	
2.3.2	Požadovaná výše podpory je přijatelná ve vztahu k očekávaným výsledkům.	ANO – NE
	Komentář:	
2.3.3	Očekávané výsledky jsou reálně dosažitelné aktivitami navrženými k podpoře uchazečem v návrhu projektu	ANO – NE
	Komentář:	
2.3.4	Uchazeč má dostatečné kapacity a zázemí (personální, materiálně technické, technologické…) a v projektu navržené dostatečné finanční prostředky (i s ohledem na výši požadované podpory) pro zajištění všech aktivit a činností navržených v projektu, které jsou nezbytné pro úspěšné dosažení očekávaných výsledků.	ANO – NE
	Komentář: (Uveďte, v čem vidíte případné nedostatky a rizika.).	
2.4	**Přítomnost motivačního účinku** (Návrh projektu, u něhož nebyla shledána přítomnost motivačního účinku, nemůže být v rámci programu INFOZ podpořen. Přítomnost motivačního účinku se posuzuje ve smyslu ustanovení Rámce Společenství pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací č. 2006/C 323/01,	

	platného od 1. 1. 2007 a Obecného nařízení o blokových výjimkách, tj. nařízení komise (ES) č. 800/2008 ze dne 6. 8. 2008).	
2.4.1	Z návrhu projektu vyplývá, že uchazeč by bez požadované podpory z veřejných prostředků nebyl schopen finančně zajistit úspěšnou realizaci projektu.	ANO – NE
	Komentář: („V případě, že úspěšná realizace projektu by sice nebyla bez státní podpory možná, ale mohla by být reálně požadována vyšší míra spoluúčasti uchazeče a uživatelů, tj. vyšší finanční spoluúčast uchazeče a uživatelů není vyloučena, požadovaná výše podpory není přiměřená očekávaným výsledkům, uveďte tuto skutečnost zde v komentáři a navrhněte současně snížení podpory o konkrétní částku nebo v %.)	
2.4.2	Z návrhu projektu a analýzy potřeb vyplývá, že podpora umožní značné zvětšení rozsahu činností uchazeče v oblasti zabezpečení informačních zdrojů pro výzkum nebo minimálně značné zvětšení velikosti projektu nebo značně zvýšení rychlosti dokončení nebo značné zvýšení kvality výsledků příslušné činnosti nebo značné zvýšení celkové částky vynaložené uchazečem na danou činnost/projekt nebo by bez takové podpory projekt nemohl být realizován vůbec.	ANO – NE
	Komentář:	
2.5	**Prokázání způsobilosti uchazeče podle požadavků stanovených v této zadávací dokumentaci,**	
2.5.1	Byla uchazečem prokázána způsobilost pro poskytnutí podpory podle § 18 odst. 2 písm. b) až f) Zákona?	ANO – NE
	Komentář: (V případě „NE“ uveďte konkrétně, které požadované podklady chybí, resp. které nejsou průkazné a proč.)	
2.5.2	Má uchazeč odborné předpoklady pro úspěšnou realizaci projektu, tj byla uchazečem dostatečně prokázána způsobilost pro poskytnutí podpory podle § 18 odst. 2 písm. a) Zákona?	ANO – NE
	Komentář. Posuzuje se i věrohodnost a vypovídací schopnost v návrhu projektu uvedených informací i s ohledem na znalost a zkušenost hodnotitele. (Způsobilost podle písm. a) se prokazuje - a) uvedením alespoň 1 významného výsledku nebo úspěšně zrealizovaného projektu či jiné aktivity řešitele v návaznosti na zaměření programu INFOZ a výčtem alespoň 1 významného výsledku každého dalšího jednotlivého člena řešitelského týmu (pokud existuje) za poslední 3 kalendářní roky ve formě a rozsahu stanoveném v elektronickém formuláři pro zpracování návrhu projektu, b) čestným prohlášením, že splňuje podmínky definice výzkumné organizace uvedené v Rámci Společenství pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací č. 2006/C 323/01, platného od 1. 1. 2007 není-li uchazeč veřejnou vysokou školou ve smyslu zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách ve znění pozdějších předpisů, nebo odbornou či vědeckou knihovnou, jejíž hlavní činností je poskytování knihovních služeb dle zákona č. 257/2001 Sb., o knihovnách a podmínkách provozování veřejných knihovnických a informačních služeb (knihovní zákon), c) kopií příslušného oprávnění nebo jiným prokazatelným způsobem dokladujícím skutečnost, že uchazeč prokazatelně vykonával v uplynulém kalendářním roce a měl příslušné platné oprávnění v uplynulém kalendářním roce pro činnost ve výzkumu a vývoji nebo v oblasti systematického získávaní, zpracovávání a zpřístupňování informačních zdrojů pro potřebu a využití v oblasti výzkumu a vývoje nebo činnosti spojené s technickým a technologickým zabezpečením informační infrastruktury pro výzkum a vývoj, že tyto činnosti prokazatelně vykonává pro potřeby výzkumu a vývoje, Pokud některé povinné podklady v návrhu projektu chybí nebo nejsou průkazné, uveďte které a/nebo proč je nepovažujete za průkazné.)	
2.5.3	Je uchazeč oprávněným uchazečem o podporu z veřejných prostředků VaVaI v souladu podmínkami programu INFOZ?	ANO – NE
	Komentář:	

	(Uchazeč doložil, že splňuje některou z následujících podmínek a tedy je: a) veřejnou vysokou školou ve smyslu zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách, ve znění pozdějších předpisů, nebo b) výzkumnou organizací splňující definici Rámce Společenství pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací č. 2006/C 323/01, platného od 1. 1. 2007, nebo c) odbornou nebo vědeckou knihovnou, jejíž hlavní činností je poskytování knihovních služeb dle zákona č. 257/2001 Sb., o knihovnách a podmínkách provozování veřejných knihovnických a informačních služeb (knihovní zákon). Zde uveďte, kterou.)	
2.5.4	S ohledem na prokázané lze prohlásit uchazeče za dostatečně způsobilého úspěšně dokončit realizaci projektu? (Jestliže však byl uchazeč nositelem projektu programů LI a/nebo 1N a k jeho řešení byly vzneseny radami programů (tj. odbornými poradními orgány poskytovatele) vážné výhrady nebo projektu nebyl úspěšně dokončen, popř. byl zrušen úplně, a zjištěné skutečnosti představují i nadále významně rizikový faktor pro realizaci nově podaného návrhu projektu do programu INFOZ, je nutné tuto skutečnost v souladu s vyhlášenými podmínkami programu v komentáři uvést a návrh projektu z dalšího posuzování vyloučit! Pokud výše uvedená situace nastala a přesto je návrh projektu doporučován k podpoře, je zde nutné uvést řádné argumenty pro doporučení a uvést čím konkrétně došlo ke snížení rizikovosti projektu.)	ANO – NE
	Komentář:“	
Výsledek hodnocení:	**Splňuje návrh projektu prahové podmínky veřejné soutěže a doporučuje se k dalšímu posuzování oponenty a odborným poradním orgánem poskytovatele?**	**ANO – NE**
Komentář/ zdůvodnění	(Uvádí se důvody vedoucí k výsledku hodnocení; vždy se uvádí komentář identifikující konkrétní nedostatky návrhu projektu a další skutečnosti, které jsou v rozporu s vyhlášenými podmínkami pro přijetí návrhu projektu a které vedly k uvedení hodnoty „NE“ v levém sloupci.)	

V PRAZE DNE::	VYHOTOVIL::	PODPIS
DATUM VYHOTOVENÍ PROTOKOLU	(JMÉNO HODNOTÍCÍHO ČLENA OPO)	

V případě, že uchazeč nebo některý z uchazečů byl nositelem projektu programů LI a/nebo 1N a k jeho řešení byly vzneseny radami programů (tj. odbornými poradními orgány poskytovatele) vážné výhrady, má odborný poradní orgán poskytovatele ustavený k programu INFOZ právo k tomuto faktu přihlédnout při hodnocení nově podaného návrhu projektu takového žadatele. V případě, že shledá tento fakt jako významně rizikový pro realizaci podaného návrhu, má právo návrh projektu z dalšího posuzování **vyloučit pro nesplnění prahových podmínek**.

Odborný poradní orgán na základě znalosti návrhu projektu a s využitím plného textu vyhlášeného programu a ustanovení Rámce Společenství vyhodnotí přítomnost motivačního efektu pro každý jednotlivý projektu a pro každého jednotlivého uchazeče (účastníka projektu). Shledá-li, že motivační efekt není přítomen, návrh projektu nemůže být v rámci programu INFOZ podpoře a návrh bude **vyloučen pro nesplnění prahových podmínek**.
Splnění prahových podmínek pro přijetí návrhů projektů vyhodnotí odborný poradní orgán zpravidla prostřednictvím ustavených zpravodajů. Pokud na všechny prahové podmínky bude ve výše uvedeném formuláři odpovězeno kladně, bude návrh projektu postoupen oponentům.

Za kontrolu splnění prahových podmínek odpovídá odborný poradní orgán. Odborný poradní orgán si může pro kontrolu splnění uvedených podmínek a charakteristik vyžádat pomoc poskytovatele.
O vyloučení návrhu projektu z dalšího hodnocení pro nesplnění prahových podmínek rozhodne na návrh odborného poradního orgánu poskytovatel.

Odborný poradní orgán, resp. zpravodaj předloží ke každému návrhu projektu potřebný počet návrhů oponentů v pořadí, ve kterém budou poskytovatelem oslovováni s žádostí o vypracování odborného

posudku. Poskytovatel zajistí ke každému návrhu projektu, který splnil prahové podmínky, dva posudky oponentů jako podklad pro hodnocení návrhu projektu odborným poradním orgánem.

4.7 Vyhodnocení kritérií při posouzení návrhu projektu odborným poradním orgánem

Odborný poradní orgán vyhodnotí návrh projektu na základě podkladů připravených jednotlivými členy odborného poradního orgánu, tzv. zpravodaji, a jejich znalosti návrhu projektu a s přihlédnutím k hodnocení oponentů.

Vyhodnocení návrhu projektu odborným poradním orgánem	**Hodnota „n“ (maximální počet bodů)**
Splnění prahových podmínek veřejné soutěže	A/N
Kritérium: Potřebnost výsledků projektu.	(50)
Kritérium: Přínos a kvalita projektu (včetně bonifikace pro konsorcium).	(50)
Kritérium: Proveditelnost projektu	(50)
Celkem	**(150)**

Kritéria a jejich podotázky jsou pro odborný poradní orgán stanoveny totožně jako pro oponenty. K vyhodnocení použije stejnou hodnotovou stupnici jako oponenti:

A)	ANO, bez výhrad
B)	ANO, ale s drobnými výhradami
C)	Ano, ale se závažnými výhradami
D)	NE, zásadně neakceptovatelné; (nereálné, nerealizovatelné, neplatí či není pravda nebo neodpovídá skutečnosti).

Pokud má zpravodaj nebo odborný poradní orgán jako celek výhradu k některému oponentnímu posudku nebo se od jeho hodnocení zásadně odlišuje, své výroky povinně zdůvodní v textu slovního hodnocení návrhu projektu.

Zpravodaj, který připravil návrh hodnocení návrhu projektu, své hodnocení přednese a zdůvodní odbornému poradnímu orgánu na jeho jednání. Odborný poradní orgán se k přednesenému návrhu hodnocení vyjádří a popř. je upraví na základě jeho porovnání s dalšími předloženými návrhy projektů a výsledek hodnocení návrhu projektu odhlasuje. Odhlasovaný výsledek hodnocení zanese do protokolu zpravodaj nebo tajemník odborného poradního orgánu, který potvrdí svým podpisem předseda odborného poradního orgánu.

4.8 Vyhodnocení bonifikace pro konsorcium

Projekty typu konsorciálního přístupu jsou upřednostňovány a mohou být bonifikovány. Bonifikace bude uplatněna jen v případě, že bude shledán navržený konsorciální přístup jako účelný (nikoli pouze formální a účelový z důvodů bonifikace) a efektivní z hlediska věcného (v poskytování informačních služeb) i ekonomického. Při uplatnění bonifikace je možné zvýšit bodové ohodnocení návrhu projektu až o 10 bodů.

4.9 Úprava návrhu projektu odborným poradním orgánem

Úpravu návrhu projektu odborným poradním orgánem poskytovatele lze provést pouze v souladu s § 21 odst. 8 Zákona.

Návrh projektu nesmí být v průběhu veřejné soutěže měněn. Za změnu návrhu projektu se nepovažuje, pokud odborný poradní orgán neuzná část uchazečem navržených celkových nákladů projektu a nezahrne je mezi uznané náklady projektu nebo na základě Zákona sníží povolenou celkovou výši podpory z veřejných prostředků. Snížení navržených celkových nákladů projektu nebo výše podpory z veřejných prostředků musí být uvedeno v protokolu hodnocení návrhu projektu odborným poradním orgánem.

V určené části protokolu může odborný poradní orgán navrhnout poskytovateli neuznat některé z položek způsobilých nákladů uvedených uchazečem v návrhu projektu a na základě toho navrhnout poskytovateli snížení celkových nákladů projektu a/nebo snížení výše uchazečem požadované podpory na základě svého uvážení a informací získaných v průběhu hodnocení. Návrh změn je nutno zdůvodnit v protokolu.

4.10 Stanovení konečného pořadí návrhů projektů

Stanovení konečného pořadí návrhů projektů se provádí v souladu s § 21 odst. 7 Zákona.

Protokoly o hodnocení návrhů projektů a výsledný návrh pořadí všech návrhů projektů ve veřejné soutěži předkládá odborný poradní orgán poskytovateli, rozhodne o výběru návrhů projektů.

Pořadí hodnocených návrhů projektů odborným poradním orgánem je získáno prostým seřazením bodového hodnocení návrhů projektů sestupně.

4.11 Postup odborného poradního orgánu při hodnocení návrhů projektů

1. Členové odborného poradního orgánu se seznámí s předloženými návrhy projektů, které plnily podmínky pro přijetí návrhu.
2. Odborný poradní orgán určí zpravodaje k jednotlivým návrhům projektů.
3. Určení zpravodajové odborného poradního orgán zkontrolují splnění „prahových“ podmínek.
4. Určení zpravodajové odborného poradního orgánu navrhnou ke každému přidělenému návrhu projektu potřebný počet návrhů oponentů v pořadí, ve kterém budou poskytovatelem oslovováni s žádostí o vypracování odborného posudku. Poskytovatel zajistí ke každému návrhu projektu, který splnil prahové podmínky, dva posudky oponentů jako podklad pro hodnocení návrhu projektu odborným poradním orgánem.
5. Po obdržení oponentních posudků od oponentů zpravodajové na základě znalosti návrhu projektu a s přihlédnutím k posudkům oponentů vypracují písemně podle pokynů poskytovatele, návrh hodnocení pro jednání odborného poradního orgánu.
6. Návrh hodnocení zpracovaný zpravodajem bude před zasedáním odborného poradního orgánu zpřístupněn ve stanoveném termínu všem členům odborného poradního orgánu k seznámení.
7. Zpravodaj na zasedání odborného poradního orgánu přednese ostatním členům svůj návrh hodnocení návrhu projektu a vysvětlí je. Odborný poradní orgán na základě návrhu zpravodaje a v kontextu s hodnocením ostatních návrhů projektů přijme či nepřijme návrh hodnocení a komentáře připravené zpravodajem, popřípadě je na svém jednání upraví.
8. Předseda odborného poradního orgánu předloží poskytovateli
   a) seznam návrhů projektů v konečném pořadí podle výsledků hodnocení návrhů projektů,
   b) ke každému návrhu projektu protokol o výsledku hodnocení návrhu projektu.

5 Hodnocení návrhu projektu oponentem

Oponent hodnotí návrh projektu podle kritérií vyhlášených ve veřejné soutěži a obsažených v zadávací dokumentaci.

5.1 Seznam hodnotících kritérií:

a) Potřebnost výsledků projektu
b) Přínos a kvalita projektu
c) Proveditelnost projektu

Oponent své hodnocení zpracuje podle pokynů poskytovatele do předepsaného formuláře elektronicky v aplikaci e-projekt. Posudek oponenta má formu formuláře, který obsahuje stupnici a slovní komentář k jednotlivým kritériím hodnocení a souhrnné vyjádření oponenta k návrhu projektu.

Hodnocení se skládá z bodového hodnocení a slovního komentáře. Součástí oponentního posudku je **povinné „Závěrečné doporučení a komentář k výsledku hodnocení“** návrhu projektu obsahující zejména:

- oponentem nalezené nedostatky v návrhu projektu a identifikaci rizik vlastní realizace projektu,
- závěrečné vyjádření oponenta ke shodě vyhlášených obecných i specifických cílů programu s cíli a aktivitami uvedenými v návrhu projektu,
- celkové hodnocení návrhu projektu z hlediska jeho úrovně a kvality a doporučení oponenta jak ke způsobu realizace, tak k financování projektu,
- závěrečné stanovisko, zda návrh projektu doporučuje k realizaci či nikoli.

Jednotlivá kritéria hodnocení návrhů projektů jsou rozepsána ve formuláři níže.

Program INFOZ	**ODBORNÝ POSUDEK OPONENTA K NÁVRHU PROJEKTU**	**IDENTIFIKAČNÍ ČÍSLO PROJEKTU**
	Kritérium/popis kritéria	váha (w)
3.1.	**Potřebnost výsledků projektu**	
3.1.1	Nezbytnost předpokládaných výsledků deklarovaných v návrhu projektu ve vztahu k obecným cílům vyhlášeného programu a možného příspěvku projektu k naplňování těchto obecných cílů programu. (Hodnotí se míra souladu s obecnými cíli programu INFOZ)	10
Komentář s odůvodněním:		
3.1.2	Nezbytnost předpokládaných výsledků deklarovaných v návrhu projektu ve vztahu ke konkrétnímu specifickému cíli vyhlášeného programu; existence přímé vazby mezi aktivitami, činnostmi a zejména deklarovanými výsledky a výstupy projektu na jedné straně a konkrétními specifickými cíli a identifikovanými oblastmi podpory programu INFOZ na straně druhé. (Hodnotí se míra souladu s cíli programu INFOZ. (Identifikujte podle informací v návrhu projektu též specifický cíl programu INFOZ a oblast podpory; uveďte, zda se Váš názor shoduje či rozchází s volbou uvedenou uchazečem v návrhu projektu.)	10
Komentář s odůvodněním:		
3.1.3	Řeší navrhované cíle projektu důležitý problém v oblasti zabezpečení informační infrastruktury VaV? (hodnotí se důležitost a význam cíle, aktivit a výsledků navrhovaného projektu v obecné rovině ve vztahu k národním a celospolečenským potřebám v oblasti informační infrastruktury VaV i s ohledem na priority ČR ve VaV).	10
Komentář s odůvodněním:	(Jaký? - Identifikujte ho a pojmenujte!)	
3.1.4	Je rozsah uvedeného okruhu uživatelů významný a dostatečně rozsáhlý z hlediska pokrytí národních/celostátních potřeb v oblasti informačního zabezpečení výzkumu?	10
Komentář s odůvodněním:	(Proč?)	
3.1.5	Pokryjí výsledky projektu získané jeho úspěšnou realizací potřeby všech potenciálních uživatelů z ČR, tak aby	10

	nedocházelo k „národním“ duplicitám při zajišťování informačních zdrojů pro výzkum?	
Komentář s odůvodněním:		
3.2	**Přínos a kvalita projektu**	
3.2.1	Kvalita projektu – hodnotí se konkrétnost, jednoznačnost a míra vnitřní konzistence. (Má návrh projektu stanoveny a jednoznačně definovány konkrétní (specifické) cíle projektu a aktivity, a jsou tyto v souladu s očekávanými výsledky? Jsou v návrhu projektu popsány pro dosažení specifikovaného cíle projektu konkrétní výsledky a výstupy, včetně indikátorů projektu? Korespondují očekávané výsledky s vytyčeným cílem projektu? Jsou v daném čase a za daných podmínek dosažitelné zvolenými postupy? - zejména se hodnotí konkrétnost a jednoznačnost specifikace cíle projektu a navržených aktivit; kvalita a ověřitelnost očekávaných výsledků projektu, pravděpodobnost dosažení výsledků zvolenými aktivitami a postupy, dosažitelnost uchazečem nastavených indikátorů projektu)	10
Komentář s odůvodněním:		
3.2.2	Odpovídají potřeby identifikované v návrhu projektu (v analýze potřeb) cílům programu INFOZ, jsou očekávané výsledky projektu přínosné a přijatelné pro naplnění cílů programu INFOZ i s ohledem na výši uchazečem požadované podpory a výši prostředků vkládaných uchazečem?.	10
Komentář s odůvodněním:		
3.2.3	Jsou fakta uvedená v návrhu projektu, včetně analýzy potřeb, dostatečně průkazná a mají potřebnou vypovídající schopnost ve vztahu k podmínkám vyhlášeným ve veřejné soutěži programu INFOZ? Je zpracování návrhu projektu vyhovující, dostatečně podrobné, ale i dostatečně přehledné a přesvědčivé?. (Pokud se domníváte, že některá fakta uvedená v návrhu projektu jsou nepravděpodobná, neprůkazná, nedůvěryhodná, nemají potřebnou vypovídající schopnost nebo mají jiné nedostatky, identifikujte je zde a uveďte své odůvodnění.)	10
Komentář s odůvodněním:		
3.2.4	Zajistí zvolený způsob zpřístupňování pořizovaných informačních zdrojů navržený v projektu dostupnost všem potenciálním uživatelům z ČR a v plném rozsahu? Existují nějaká omezení nebo rizika? Jaká?	10
Komentář s odůvodněním:		

3.2.5	Jde o konsorciální projekt, který maximálně využívá výhod konsorciálního přístupu? (Bonifikovat lze jen takové návrhy projektů, kde ve vztahu k volbě zpřístupňovaných typů informačních zdrojů a okruhu uživatelů je tento způsob účelný, jednoznačně výhodnější, efektivnější a vede ke značným finančním úsporám. Existuje-li však podezření, že jde o samoúčelnost a účelově „formální" konsorciální uskupení uživatelů z důvodů bonifikace, nelze bodové zvýhodnění uplatnit!!!) Oponent, po uvážení rolí jednotlivých členů konsorcií a jejich kapacitních výzkumných i uživatelských možností, které mají vliv na míru využití, může v případě vysoké pravděpodobnosti nízké míry využití navrhnout ukončení nebo snížení účasti na projektu i podílu na podpoře. Pak zde navrhne případné snížení celkových nákladů projektu (neuznatelnost části nákladů) a odpovídající snížení podpory v % nebo snížení o konkrétní finanční částku.	10
Komentář s odůvodněním:	(Zhodnocení efektivity navrženého konsorciálního způsobu realizace projektu.)	
3.3	**Proveditelnost projektu**	
3.3.1	Jsou navrhované cíle v podmínkách projektu reálné a jsou očekávané výsledky dosažitelné?	5
Komentář s odůvodněním:		
3.3.2	Jsou navrhované činnosti a aktivity pro realizaci projektu z hlediska dosažení stanovených cílů a očekávaných výsledků potřebné, správně navržené a realizovatelné v uvedených podmínkách projektu (finančních, kapacitních – provozu sítí, personálu, služeb, datových skladů, fondů, služeb…materiálně technického a technologického zázemí…) i v čase? Poskytuje stávající zázemí a vybavení (materiální, technické, technologické, prostorové a jiné) řešitelského pracoviště nebo řešitelských pracovišť dostatečné záruky úspěšného dosažení stanovených cílů projektu? Je uchazeč dostatečně připraven zajistit realizaci projektu jako celku? Je splnění cílů projektu a dosažení předpokládaných výsledků a výstupů pravděpodobné, jsou možná rizika nesplnění v přijatelně nízké výši? Existují jiná rizika proveditelnosti projektu? Jaká? – Identifikujte je! (Hodnotí se míra rizika proveditelnosti a pravděpodobnost neúspěšnosti včasného dokončení projektu).	8
Komentář s odůvodněním:		
3.3.3	Dávají odborné předpoklady a zkušenosti řešitele/řešitelského týmu (s akvizicí na národní úrovni, organizací konsorciálních projektů/ve vyjednávání licenčních podmínek s producenty…) záruku úspěšné realizace projektu a dosažení jeho cílů?	5
Komentář s odůvodněním:		
3.3.4	Odpovídají předpokládané celkové náklady a kalkulace jednotlivých nákladových položek svým věcným vymezením předpokládaných cílům projektu a očekávaným výsledkům? Jsou finanční požadavky (rozumí se výše podpory požadovaná uchazečem) na pořízení informačních zdrojů oprávněné a odpovídající rozsahu jejich deklarovaného i pravděpodobného účelného využití? (V případě, že ne, navrhněte odpovídající	5

	snížení podpory s odůvodněním.)	
Komentář s odůvodněním:		
3.3.5	Odpovídají předpokládané celkové náklady a jejich položky svým věcným vymezením aktivitám a činnostem uvedeným v návrhu projektu určeným pro dosažení předpokládaných cílů projektu? Lze všechny tyto náklady považovat za způsobilé_ Jsou požadavky (požadovaná výše podpory) na pořízení nových zařízení jsou oprávněné a odpovídající rozsahu deklarovaného i pravděpodobného účelného využití? Je zdůvodnění předpokládaných nákladů a požadované podpory (vč. doložení požadovanými doklady) věrohodné? Je dostatečné? Odpovídá zdůvodnění potřeb (finančních i materiálních) předpokládaným výsledkům a výstupům? (V případě, že ne, identifikujte konkrétní položky celkových nákladů jako neuznatelné, vyčíslete je a navrhněte jejich „vyloučení“ a v souvislosti s tím navrhněte odpovídající snížení.)	5
Komentář s odůvodněním:		
3.3.6	Odpovídá výše celkových nákladů i jednotlivých položek vymezenému rozsahu aktivit a činností, deklarovaným výsledků a výstupům uvedených v návrhu projektu a přínosu pro uživatele? Odpovídá výše uchazečem požadované podpory očekávaným výsledkům, je požadovaná výše podpory z tohoto pohledu akceptovatelná a její míra „únosná“? (V případě, že ne, navrhněte její snížení s odůvodněním.)	5
Komentář s odůvodněním:		
3.3.7	V případě licenčně omezovaných přístupů jsou vztahy mezi uchazečem a uživateli jednoznačně definovány na právním základě a smluvně upraveny? Je dostatečně zajištěna případná vymahatelnost závazků a jsou stanoveny sankce pro případ nedodržení závazků jednotlivých uživatelů? (V případě, že jde o zpřístupňování bez licenčních omezení pro celou odbornou veřejnost v ČR, přidělí se plný počet bodů.)	5
Komentář s odůvodněním:		
3.3.8	Je uchazeč schopen (nejen odborně, personálně, materiálně-technicky a technologicky, ale i institucionálně, finančně i organizačně) zajistit alespoň 50% využití zpřístupňovaných informačních zdrojů, jejich efektivní akvizici a aktualizaci? Je uchazeč schopen zajistit sledování a dokladování míry využití informačního zdroje konkrétními statistickými a jinými standardními metodami a prokázat ji v průběhu realizace projektu i po jeho ukončení? (Hodnotí se na základě skutečností uvedených a doložených v návrhu projektu, zda je uchazeč/ uchazeči schopen zajistit i sledování povinných kvantifikovatelných ukazatelů na úrovni projektu – indikátorů projektu, tj. sledovat a zaznamenávat počet zpřístupněných informačních zdrojů, počet získaných licencí a uplatněných přístupů, míru jejich využití konečnými uživateli v % a to ročně a za sledované období celkem, ve vztahu k celkové získané kapacitě, a dále určovat, počet účastníků-uživatelů získaného	7

	zdroje z akademické sféry; z veřejných výzkumných organizací, veřejných vysokých škol a dalších organizací VaVaI). Existují reálná rizika nevyužití pořízených informačních zdrojů? – Identifikujte je v komentáři!	
Komentář s odůvodněním:		
3.3.9	Je v návrhu projektu specifikován předmět všech pořizovaných služeb nebo pořízení hmotného a nehmotného majetku, nezbytných pro realizaci projektu, včetně ceny a kurzů platných v době podání návrhu projektu a dodavatele, tak aby nedošlo k neúměrným časovým prodlevám při vlastní realizaci projektu v souvislosti s uplatňováním zákona o veřejných zakázkách ve smyslu § 8 odst. 5 Zákona? (Existuje-li reálné riziko nevyužití podpory z důvodů časové prodlevy, identifikujte jej v komentáři!)	5
Komentář s odůvodněním:		
Výsledek hodnocení:	**Celkem bodů:**	
	Splňuje návrh projektu podmínky veřejné soutěže a lze jej tedy jednoznačně doporučit k podpoře?	**ANO – NE**
Závěrečné doporučení a komentář k výsledku hodnocení	(Souhrnně se uvádí zásadní důvody vedoucí k výsledku hodnocení; vždy se uvádí komentář identifikující konkrétní nedostatky návrhu projektu a další skutečnosti, které jsou v rozporu s vyhlášenými podmínkami pro přijetí návrhu projektu a/nebo které vedly k uvedení hodnoty „NE“ v levém sloupci.)	

V PRAZE DNE::	VYHOTOVIL::	PODPIS
DATUM VYHOTOVENÍ PROTOKOLU	(JMÉNO OPONENTA)	

5.2 Vyhodnocení kritérií oponentem

Ve svém hodnocení má oponent jednotlivá kritéria rozdělena do podotázek. Každá podotázka má v rámci kritéria stanovenu svou váhu „w“ podle individuální významnosti. Bodové ohodnocení otázky kritéria je dáno součinem koeficientu „**r**“ (tj. míry shody) a váhy „w“.

Hodnota „**r**“ odpovídá právě jen jednomu z následujících výroků:

výrok:	hodnota **r**
E) ANO, bez výhrad	1,00
F) ANO, ale s drobnými výhradami	0,67
G) Ano, ale se závažnými výhradami	0,33
H) NE, zásadně neakceptovatelné; (nereálné, nerealizovatelné, neplatí či není pravda nebo neodpovídá skutečnosti).	0,00

Počet bodů za kritérium „**n“** je součtem bodů za všechny jeho podotázky.

Maximální bodové ohodnocení oponentem může dosáhnout 150 bodů.