



**Metodika
hodnocení výzkumných organizací
List VO**

Česká zemědělská univerzita v Praze

SOUHRNNÁ ZPRÁVA PRO VÝZKUMNOU ORGANIZACI
Agregace kompletního hodnocení v Modulech 1-5

VŠ	Česká zemědělská univerzita v Praze	H24
		Bvš
Oborové¹ kapacity cca +5 %	1.5 Earth and related environmental sciences 1.6 Biological sciences 1.7 Other natural sciences 2.7 Environmental engineering 4.1 Agriculture, Forestry, and Fisheries 4.5 Other agricultural sciences	
	Známka: diferencováno dle OP1–6 (FORD 1–6) OP1 – cca 34 % oborových kapacit instituce. Dominuje biologie a vědy o Zemi. Produktivita je vysoká nad průměrem ČR i EU. V Modulu 2 je v řadě oborů v Q1 pod úrovní ČR, situaci vylepšuje pohled na Q2, který je většinově nad EU. Podíl reprint autorů je vysoký. V Modulu 1 lze konstatovat dílčí zlepšení, kumulativně počet hodnocení stupni 1 a 2 byl 28, zatímco 36 výsledků bylo hodnoceno známkami 3 až 5. Celkově B+, pokud se udrží trend, lze uvažovat o zlepšení na A. Modul 1 a Modul 2 OP2 – cca 18 % oborových kapacit instituce. Jsou hodnotitelní v Modulu 1 i v Modulu 2. V Modulu 1 v kritériu Společenská relevance kumulativně převažuje hodnocení stupněm 4, v kritériu Přínos k poznání převažuje hodnocení stupněm 3. V Modulu 2 je přes 500 publikací, dominantně v oboru Environmental engineering. Publikační profil je celkově horší – procento publikací v časopisech Q1 je 25 %, přičemž celonárodní průměr je 34 % a celoevropský 38 %. Celkově za panel B-C. OP3 – cca 2 % oborových kapacit instituce. V Modulu 2 se propisují do oboru Health sciences, vysoký podíl výstupů v D1 a v Q1, v Modulu 1 pouze jeden výsledek hodnocený stupněm 2. OP4 – cca 34 % oborových kapacit instituce. V Modulu 1 hodnoceno v posledním kole 20 výsledků, přihlášeny srovnatelně v kritériu Přínos k poznání a Společenská relevance. Dominuje hodnocení stupněm 2. Dlouhodobě se snižuje podíl hodnocení stupni 4 a 5; 2/3 výstupů je hodnoceno stupni 1 až 3. Pohledem Modulu 2 se meziročně navyšuje celková produkce bibliometrizovatelných výstupů. Dochází průběžně k znatelnému nárůstu vysoce kvalitních publikací v D1 a Q1. ČZU se v oblasti zemědělství významně zlepšila, což se odráží i v prestižních žebříčcích univerzit. Celkově za panel jednoznačně A.	

¹ dle Portfolia zaslaného vysokou školou na základě požadavku RVVI 2022-2023, resp. dle údajů RIV in Modul 2 (Report II. - oborové kapacity a produktivita autorů a autorek podle údajů v RIV). Z důvodu odlišné metodologie součet nemusí činit 100 %.

	OP5 – cca 14 % oborových kapacit instituce. Kumulativně hodnoceno 22 výsledků v Modulu 1, převládá hodnocení stupněm 3 a 4, převažuje kritérium Společenská relevance, což panel oceňuje, ale za M1 hodnotí panel stupněm C. V Modulu 2 podle Reportu 1 nejčastější zastoupení publikací v Social and economic geography a v Ekonomii. Zastoupení článků v Q1 na produkci instituce odpovídá průměru ČR. Panel upozornil na varovný fakt, že významné procento článků je publikováno v MDPI časopise Sustainability. Produktivita v Ekonomii, Education a v Sociální geografii nad úrovní ČR, nicméně v Ekonomii jde o produkci Q1 článků mimo obor, zatímco v Sociální geografii je profil solidní. Za M2 hodnotí panel za B-C. Celkově C+. OP6 – není relevantní. Známka: A – Vynikající Summary IEP (MEP)²: All the faculties of the ČZU made great efforts to implement the IEP recommendations formulated about the 2014-2018 period, and progress during the 2019-2023 period has been remarkable. The ČZU made very significant progress concerning research fund raising, results and activities, and publications notably. The internationalization has developed rapidly, and the academic staff is well recognized and appreciated by the international research community. The research results are transferred into practice and are useful for many stakeholders, policy- and decision-makers, and the whole society. The ČZU has established many relations with all kinds of partners and is active to popularize its activities. The vision of the ČZU faculties, related to sustainable development and dealing with economic, social, and environmental aspects, is promising for the future. Scientific recognition of ČZU staff has increased and funding of internationally visible and nationally relevant research projects has been acquired. Most of the faculties are visible in the public as popularization of R&D&I is successful. The ČZU's faculties successfully conduct applied research with a clear and recognized impact on society, primarily through knowledge transfer to the public sector. The multidisciplinary nature of the faculties' activities, covering a wide spectrum of environmental, economic and societal topics, is seen as a key social benefit. Among the few weaknesses, one should mention the limited number high-quality scientific articles of Q1/Q2 and D1 categories, and the low participation in European Union research projects, especially the leadership role in them.
Modul 3	
Modul 4	Známka: B – Velmi dobrá Summary IEP (MEP): Overall, ČZU has very well reflected the recommendations from the previous evaluation. There is an obvious success in all categories of evaluation. The point 4.14 highlights all the achievements and therefore, some negative aspects and suggestions for improvement and development are presented in the Recommendations section.
Modul 5	Známka: A – Vynikající

² International Evaluation Panel / Mezinárodní evaluační panel

	Summary IEP (MEP): Since the previous evaluation period the ČZU has demonstrated an outstanding development in all categories of evaluation. An impressive number of activities, measures and policies have been implemented with clearly defined goals and target outcomes. The goals of the ČZU in both the area of R&D&I and the development of the university as an institution are set in excellent way being adequate in relation to the size and type of the university. These goals are achievable within the proposed timeframe. The ČZU has established a number of high-level international collaborations within several networks that support the research and development agenda of the university. Also, the ČZU has created an innovative environment to strengthen both the disciplinary international competitiveness and internally weaker competitors to reach a similar level of excellence. Focusing on life sciences and socio-economic disciplines, the ČZU aims to achieve research excellence, innovation transfer, and collaboration with industry and public institutions, while supporting entrepreneurship, startups, and international partnerships. Development of young researchers is a priority, with PhD and postdoctoral engagement, mentorship programs, and initiatives in open science, digitalization, ethics, and gender mainstreaming. A comprehensive code of ethics as well a gender equality plan strongly subscribes to basic EU principles. This helped winning the ČZU the HR Excellence in Research Award from the European Commission.
Souhrnné hodnocení na úrovni poskytovatele	Celková známka: A – Vynikající Summary IEP (MEP): Compared to the previous reporting period, the scientific research Viability, Strategy and Policies and Ratings (MODULES 4 & 5) at ČZU have remarkably improved. A particularly clear increase has been shown in Social Relevance of the scientific research carried out in the faculties (MODULE 3).
Vyjádření poskytovatele	<i>Na základě analýzy výsledků hodnocení VŠ provedená poskytovatelem s podporou stanoviska OPO³ (EAC Statement on the 2025 Evaluation of Higher Education Institutions) ČZU nevybočuje z obecných trendů hodnocení. Hodnocení MEP se ukazuje jako celkově konzistentní. V roce 2020 byla ČZU hodnocena jako B. Na národní úrovni je hodnocena konzistentně jako B. MŠMT dochází k závěru, v případě ČZU je patrný pozitivní trend, který lze pozorovat i na další indikátorech jako je kontinuálně se zlepšující pozice v mezinárodních univerzitních žebříčcích. Z pohledu MŠMT je opodstatněné uvažovat o zlepšení hodnocení na A – Vynikající.</i>
Závěr	Po diskuzi se účastníci jednání shodli, že se hodnocení uzavře s klasifikací stupněm B a s pochvalou. Pokud se bude univerzita dále zlepšovat, a to i v jiných oborech než v zemědělských, lze uvažovat v dalších letech o zlepšení celkové známky. Zástupci Rady pro výzkum, vývoj a inovace vyjádřili souhlas s navrženým hodnocením dané vysoké školy. Tripartita dospěla ke konsensu o přiřazení celkového hodnocení B_{VŠ}.
IP DKRVO	Vysoká škola je příjemcem IP DKRVO.

³ Odborný poradní orgán poskytovatele pro hodnocení výzkumných organizací v segmentu vysokých škol v roce 2025 / Expert Advisory Committee for Evaluation in the Higher Education Institutions Segment

