



Úřad vlády
České republiky

Rada pro výzkum, vývoj a inovace

Metodika hodnocení výzkumných organizací List VO

Technická univerzita v Liberci

SOUHRNNÁ ZPRÁVA PRO VÝZKUMNOU ORGANIZACI
Agregace kompletního hodnocení v Modulech 1-5

VŠ	Technická univerzita v Liberci	H24
		B _{VŠ}
Oborové¹ kapacity cca +5 %	1.2 Computer and information sciences 1.4 Chemical sciences 1.5 Earth and related environmental sciences 2.3 Mechanical engineering 2.5 Materials engineering 2.10 Nano-technology 5.2 Economics and Business	
	Známka: diferencováno dle OP1-6 (FORD 1–6) OP2 – cca 50 % oborových kapacit instituce. V Modulu 1 je těžiště hodnocení ve stupni 3, ale VO získala i několik hodnocení stupněm 1. Celkově jde zde o průměrný profil. V Modulu 2 podprůměrné profily. V materiálovém inženýrství, ve kterém se univerzita profiluje, dosahuje podíl výstupů v Q1 časopisech třetinové hodnoty v porovnání s průměrem ČR i EU. Celkově za panel trvá hodnocení B-C. Modul 1 a Modul 2 OP1 – cca 22 % oborových kapacit instituce. V Modulu 1 nadprůměrný profil, stejný počet hodnocení stupni 1-2 a 3-4. Převažuje hodnocení stupněm 3, uplatňují i výsledky dobře hodnocené podle kritéria Společenské relevance. V Modulu 2 se projevují ve všech oborech kromě biologie. Výborný podíl reprint autorů. V Q1 se ale profilují výrazně pod úrovní ČR a EU. Naopak v Q2 jsou nad úrovní ČR i EU. Produktivita je výrazně pod národní úrovní (kromě oboru Chemie). Celkově panel navrhuje hodnocení B-. OP5 – cca 14 % oborových kapacit instituce. V Modulu 1 celkem vyhodnoceno 14 výsledků, jejich hodnocení rovnoměrně rozděleno mezi stupně 2, 3 a 4. V Modulu 2 je podíl výsledků v hlavních oborech Ekonomie a Sociální ekonomická geografie v časopisech Q1 hluboko pod úrovní ČR, která je sama o sobě nízká. Celkově za panel navrženo hodnocení C. OP6 – cca 6 % oborových kapacit instituce. Panel se soustřeďuje pouze na Modul 1. V Modulu 1 hodnoceno za 5 let celkem 11 kvalitních výsledků. V H24 přitom došlo ke zlepšení. Kumulativně obdrželi jedno hodnocení stupněm 1, čtyři hodnocení stupněm 2, čtyři hodnocení stupněm 3 a dvě hodnocení stupněm 4. Za panel navrženo hodnocení B.	

¹ dle Portfolia zaslaného vysokou školou na základě požadavku RVVI 2022-2023, resp. dle údajů RIV in Modul 2 (Report II. - oborové kapacity a produktivita autorů a autorek podle údajů v RIV). Z důvodu odlišné metodologie součet nemusí činit 100 %.

Modul 3	Známka: A – Vynikající Summary IEP (MEP)²: TUL has actively working faculties and CXI institute in very good up to excellent states. The equipment is modern, the scientific publications and results are internationally well visible. The university follows its mission to provide applied education, regional development and transfer of technology to society. TUL operates research and technology transfer structure (CXI) and participates in recognized associations. It has strong regional engagement and industry links, where the infrastructure is applied. Most of the faculties have strong international cooperation.
Modul 4	Známka: B – Velmi dobrá Summary IEP (MEP): TUL has average results in the area of the structure of the human resources, gender equality measures and mobility of the academic staff, but it provides excellent environment and infrastructure for academic research. At all the university's financial and academic viability ensures it can maintain quality teaching and research in the future.
Modul 5	Známka: A – Vynikající Summary IEP (MEP): The strategy and policy framework is well-structured and aligned with modern university standards. The focus applies on applied science and regional impact.
Souhrnné hodnocení na úrovni poskytovatele	Celková známka: A/B – Vynikající/Velmi dobrá TUL has actively working faculties and CXI institute in very good up to excellent states. The equipment is modern, the scientific publications and results are internationally well visible. The university follows its mission to provide applied education, regional development and transfer of technology to society. TUL operates research and technology transfer structure (CXI) and participates in recognized associations. It has strong regional engagement and industry links, where the infrastructure is applied. Most of the faculties have strong international cooperation. TUL has average results in the area of the structure of the human resources, gender equality measures and mobility of the academic staff, but it provides excellent environment and infrastructure for academic research. At all the university's financial and academic viability ensures it can maintain quality teaching and research in the future. The strategy and policy framework is well-structured and aligned with modern university standards. The focus applies on applied science and regional impact.
	<i>Analýza výsledků hodnocení VŠ provedená poskytovatelem s podporou stanoviska OPO (EAC Statement on the 2025 Evaluation of Higher Education Institutions) ukazuje na výrazné odlišení od obecných trendů, indikující systematické nadhodnocení. Byly</i>

² International Evaluation Panel / Mezinárodní evaluační panel

Vyjádření poskytovatele	<i>pozorované výrazné skoky v hodnocení jednotlivých hodnocených jednotek TUL. V roce 2020 byla TUL hodnocena jako C. Na národní úrovni je pozorován pozitivní trend směřující ke zlepšení na B. MŠMT dochází k závěru, pozorované trendy systematického nadhodnocení snižují reliabilitu hodnocení MEP. Pozorovaný trend zlepšování z národní úrovně, nicméně naznačuje kontinuální zlepšení. MŠMT považuje zlepšení hodnocení z C na B za opodstatněné.</i>
Závěr	Zástupci Rady pro výzkum, vývoj a inovace po diskusi vyjádřili souhlas s navrženým hodnocením dané vysoké školy. Tripartita dospěla ke konsensu o přiřazení celkového hodnocení B_{vs} avšak s varováním, že se jedná o hodnocení na dolní hranici intervalu.
IP DKRVO	Vysoká škola je příjemcem IP DKRVO.